

แผนภาพแสดงสรุปการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง (Bow Tie Diagram)

7. Risk Rating “Before” Mitigation	
Likelihood	3
Impact	5
Residual Risk Rating	15 (E)
วันที่	มีนาคม 2569

1. Risk ID :	
สมรรถนะของบัณฑิตไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	
Owner	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วย Owner	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ/สำนักวิชา /ศบก.

8. Risk Rating “After” Mitigation		
	แผน	ผล
Likelihood	3	2
Impact	5	4
Residual Risk Rating	15 (E)	8 (H)
วันที่	มีนาคม 2570	

2. Causes (สาเหตุ)	
1	หลักสูตรไม่ได้รับการปรับปรุงให้ทันต่อความต้องการของตลาดแรงงาน
2	การจัดการเรียนการสอนไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำงานจริงได้
3	ระบบการวัดและประเมินผลไม่สะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนตามที่ตลาดแรงงานต้องการ
4	กระบวนการรับฟังข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตและภาคอุตสาหกรรมไม่ได้สะท้อนถึงสมรรถนะที่แท้จริง
5	การพัฒนา Soft Skill ไม่สามารถสร้างสมรรถนะที่สถานประกอบการต้องการ 5.1 Soft Skill โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5.2 Soft Skill โดยหลักสูตร
6	คณาจารย์ไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้จ้างงาน
7	เกรดเฉลี่ย, คะแนนสอบเข้าผู้สมัครเข้าเรียนต่ำลง (TGAT/TPAT, A-Level)
8	ระบบการคัดเลือกและรับนักศึกษาอาจจะยังไม่สามารถคัดกรองผู้เรียนที่มีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรได้
9	นักศึกษาขาดแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง

สัญญาณเตือนภัย	
1	ระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อได้รับสัญญาณเตือนจากตลาด (ความล่าช้า)
2	บัณฑิตว่างงานเกิน 6 เดือน
3	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อสมรรถนะบัณฑิตลดลง

3. Impacts (ผลกระทบ)	
1	ศักยภาพในการแข่งขัน ภาพลักษณ์ และชื่อเสียงของสถาบันลดลง
2	บัณฑิตขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำงานจริง
3	ผลการประเมินผู้เรียนไม่สะท้อนสมรรถนะที่แท้จริง
4	ม. ไม่สามารถปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้อย่างทัน่วงที่
5	บัณฑิตมี Soft Skill ไม่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โอกาสการมีงานทำ และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
6	บัณฑิตมีความรู้และทักษะไม่ทันต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำงานจริง
7	จำนวนผู้เรียนในขนาดลดลง
8	ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะได้ตามเป้าหมายของหลักสูตร
9	นักศึกษาเสียโอกาสในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน ส่งผลให้ความพร้อมในการประกอบอาชีพลดลง

แผนภาพแสดงสรุปการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง (Bow Tie Diagram)

4. Existing Controls (Preventative) (การควบคุมที่มีอยู่ (ป้องกัน))		
Existing Preventative controls	Link to Cause #	Control Owner
1. ทุกหลักสูตรมีการประกันคุณภาพหลักสูตรแบบ OBE ตามมาตรฐานสากล เช่น AUN-QA, ABET/TABEE, WFME	1	ฝ่ายวิชาการ
2. การพัฒนาอาจารย์ตามกรอบวิชาชีพ PSF กำหนดอาจารย์ใหม่ต้องเข้ารับการอบรมอาจารย์ทุกคนต้องได้รับการรับรอง PSF	2, 3	ฝ่ายวิชาการ
3. การจัดกิจกรรมในและนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนา Soft skills	5	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา/ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา/Coop/SEDA
4. การจัดกิจกรรมในและนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนา Soft skills	2, 3	ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา
5. การคัดเลือกอาจารย์ให้มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญที่เหมาะสม	2, 3, 6	ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา
6. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย	7	ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา/ สบก
7. การรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง	2,3,4	Coop/ สำนักวิชา
8. การบูรณาการกิจกรรมพัฒนาทักษะเข้ากับรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร	9	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา/ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา/ ส่วนกิจฯ
9. ทุกหลักสูตรมีการประกันคุณภาพหลักสูตรแบบ OBE ตามมาตรฐานสากล เช่น AUN-QA, ABET/TABEE, WFME	1	ฝ่ายวิชาการ

5. Existing Controls (Mitigating) (การควบคุมที่มีอยู่ (บรรเทา))		
Existing Mitigating controls	Link to Impact #	Control Owner
1. กำกับติดตามการดำเนินการตามระบบคุณภาพ OBE /ทบทวน-ปรับปรุงหลักสูตรตามผลประเมิน	1	ฝ่ายวิชาการ
2. คณาจารย์ที่ยังไม่ผ่านการอบรมหรือได้รับการรับรอง PSF ต้องเข้าหลักสูตรอบรมการพัฒนาอาจารย์เพื่อยกระดับการสอนและการประเมินผล	2, 3	ฝ่ายวิชาการ
3. การปรับลักษณะกิจกรรมเสริมทักษะเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษา	5	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา/ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา/Coop/SEDA
4. การจัดอบรมหรือเสริมทักษะวิชาชีพเฉพาะด้านเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษา	2, 3	ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา
5. การวิเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่ประเมินโดยนักศึกษา และการบรรจุ CLOs รายวิชา	2, 3, 6	ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา
6. การจัดคอร์สปรับพื้นฐานเพิ่มเติมก่อนเข้าศึกษา	7	ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา/ สบก
7. การเปิดรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มเติมทันที	2,3,4	สำนักวิชา
8. เปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดกิจกรรม / จัดกิจกรรมเสริม	9	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา/ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา/ ส่วนกิจฯ

แผนภาพแสดงสรุปการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง (Bow Tie Diagram)

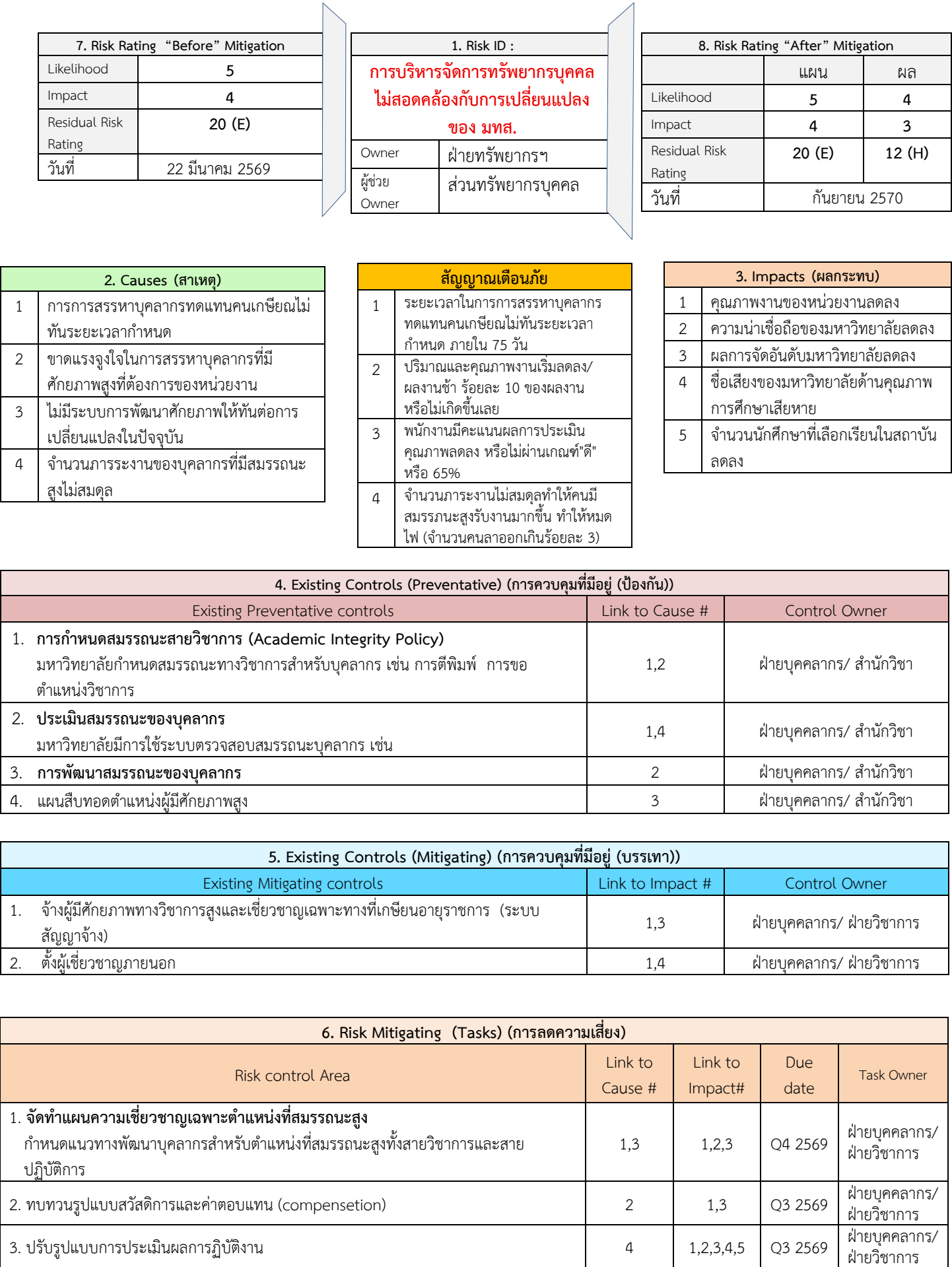
6. Risk Mitigating (Tasks) (การลดความเสี่ยง)				
Risk control Area	Link to Cause #	Link to Impact#	Due date	Task Owner
1. กำหนดนโยบายให้ทุกหลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และปรับปรุงหลักสูตรทุก 3-4 ปี โดยอ้างอิงข้อมูลจาก Stakeholder และแนวโน้มอาชีพในอนาคต พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและแผนดำเนินการที่ชัดเจน	1, 7	1, 4, 6, 7	2569	ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา / หลักสูตร
2. จัดโครงการยกระดับสมรรถนะคณาจารย์เพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะให้มีการอบรมและพัฒนาคณาจารย์ตามกรอบวิชาชีพ PSF อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเชิงสมรรถนะ การประเมินผลตามสภาพจริง และการเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้กับความต้องการของตลาดแรงงาน	2, 3, 6	2, 3, 6	2569	ฝ่ายวิชาการ / สถานพัฒนาอาจารย์ / สำนักวิชา
3. บังคับใช้ Assessment Blueprint ทุกวิชาเชื่อม CLO → Assessment	3	3	2569	สำนักวิชา
4. กำหนดกรอบการพัฒนา Soft Skills ของผู้เรียนอย่างบูรณาการ โดยกำหนดทักษะเป้าหมายในแต่ละชั้นปี พร้อมกิจกรรมและวิธีประเมินผลที่ชัดเจน	5, 9	2, 5, 6	2569	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา/ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา/Coop/SEDA
5. จัดโครงการเร่งรัดการพัฒนา Hard Skills และ High-Value Skills เพื่อความพร้อมสู่โลกอาชีพ โดยออกแบบกิจกรรมฝึกปฏิบัติ การอบรมเฉพาะทาง หรือหลักสูตรระยะสั้นให้สอดคล้องกับทักษะวิชาชีพที่ตลาดแรงงานต้องการ	2, 3	2, 6	2569	ฝ่ายวิชาการ / สำนักวิชา / หลักสูตร / CWIE
6. กำหนดกรอบการสรรหาและพัฒนาอาจารย์เชิงกลยุทธ์ โดยพิจารณาทั้งคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ประสบการณ์ทำงาน และสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิต	2, 3, 6	2, 3, 6	2569	ฝ่ายวิชาการ / สถานพัฒนาอาจารย์ / สำนักวิชา
7. จัดให้มีระบบเส้นทางพัฒนาความพร้อมและความสำเร็จของผู้เรียน โดยการใช้การประเมินพื้นฐาน การจัดคอร์สปรับพื้นฐาน และการติดตามผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง	7, 8	1, 2, 8	2570	ฝ่ายวิชาการ / ศบค.
8. จัดให้มีระบบรับฟังเสียง Stakeholder และข้อมูลเชิงลึกตลาดแรงงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยสรุปผลและนำเข้าสู่กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม	1, 4	4, 6, 7	2569	ส่วนแผน / สำนักวิชา

ข้อมูลอ้างอิง : 1) ผลการดำเนินงาน (1) ตามยุทธศาสตร์ (2) เป้าหมายอธิการบดี และ (3) SUT Scorecard จากเล่มรายงานการติดตามประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. xxx

2) ข้อเสนอแนะ/ข้อสั่งการจากผู้บริหารระดับสูงและผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้สภามหาวิทยาลัย

3) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงปีที่ผ่านมา

แผนภาพแสดงสรุปการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง (Bow Tie Diagram)



แผนภาพแสดงสรุปการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง (Bow Tie Diagram)

