



รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีนโยบายให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่จะกลายเป็นปัญหาในอนาคต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 3 ประเภท 3 เรื่องความเสี่ยง ได้แก่

- 1) ประเภท Strategic Risk เรื่อง สมรรถนะของบัณฑิตบางประการยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดผู้จ้างงาน
- 2) ประเภท Financial and Asset Risk เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยลดลง
- 3) ประเภท Personal Risk เรื่อง การพัฒนาด้านบุคลากรที่ไม่มีความต่อเนื่อง

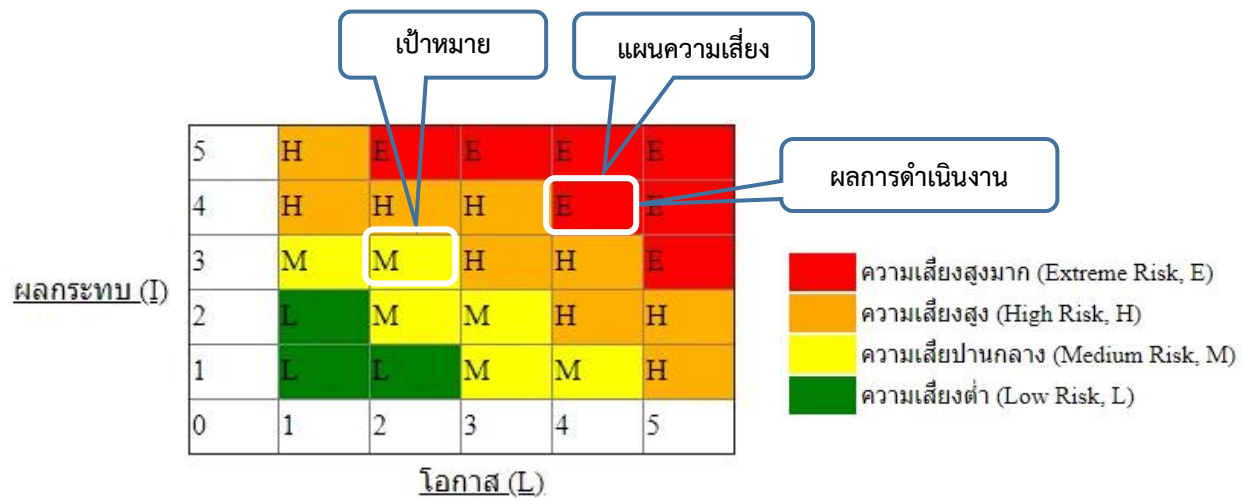
โดยแผนบริหารความเสี่ยงทั้ง 3 ประเภท 3 เรื่องความเสี่ยงดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 และเพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพสูงสุด มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจึงได้มีการติดตามผลการดำเนินงาน โดยสรุปเป็นภาพรวมผลการดำเนินงานมีรายละเอียดดังนี้

ภาพรวมผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากการรายงานผลการดำเนินงานโดยผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละประเด็นความเสี่ยง สามารถสรุปเป็นภาพรวมการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

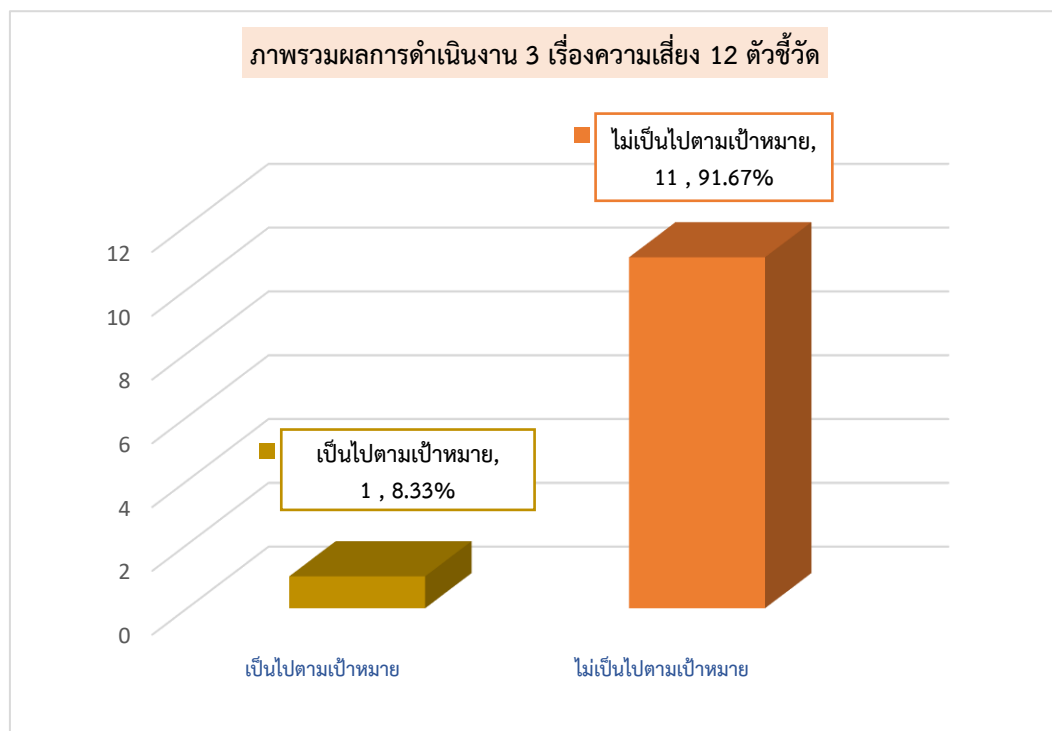
★ **1. มิติการประเมินค่าความเสี่ยง** จากการประเมินระดับความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภาพรวมการดำเนินงานยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้ หลังดำเนินกิจกรรมควบคุมยังคงอยู่ในระดับเดิมคือระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E) และยังไม่ถึงระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ คือระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk, M) รายละเอียดดังตารางเมทริกซ์ประเมินผลความเสี่ยงด้านล่าง

ตารางเมทริกซ์ประเมินผลความเสี่ยง



★ **2. มิติด้านการดำเนินงาน** สรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามประเภทความเสี่ยงจาก 3 ประเภท ความเสี่ยง 12 ตัวชี้วัด ผลสรุปดังนี้

- ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8.33
- ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.67



โดยสามารถจำแนกตามประเภทความเสี่ยงได้ดังนี้

2.1 ความเสี่ยงประเภท Strategic Risk

เรื่อง สมรรถนะของบัณฑิตบางประการยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดผู้จ้างงาน

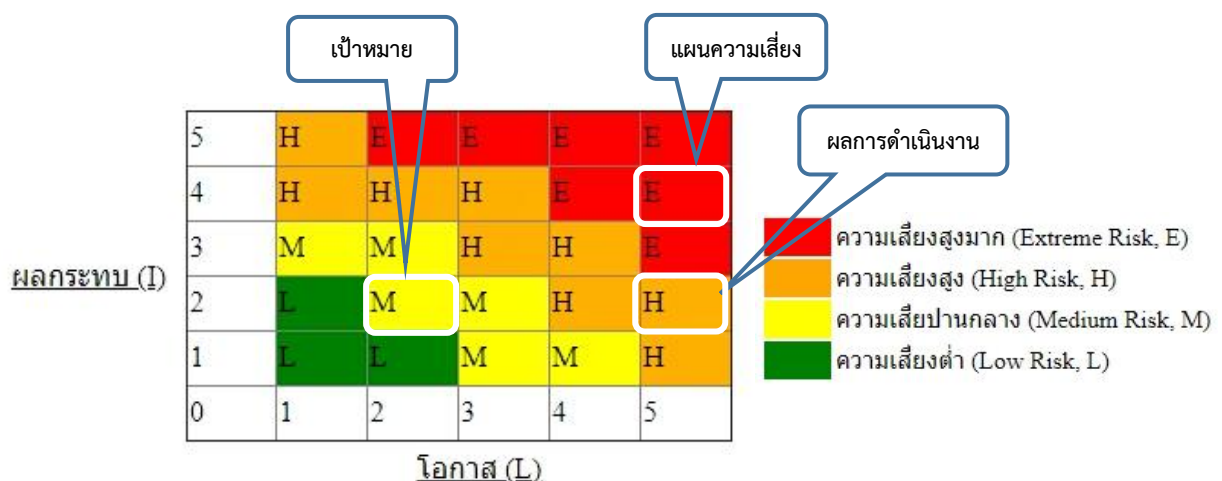
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และ ฝ่ายยุทธศาสตร์ และงบประมาณ ได้มีการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุมและตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI) จำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

- เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 0 ตัวชี้วัด

- ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อคุณภาพนักศึกษาสหกิจศึกษา 2) ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อสมรรถนะด้านการรวมพลังทำงานเป็นทีม (Teamwork and Collaboration) ของนักศึกษาสหกิจศึกษา 3) ร้อยละของจำนวนบัณฑิตศึกษาที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50 4) ร้อยละการได้งานทำตรงสายของบัณฑิตหลักสูตรสหวิทยาการ (การบูรณาการและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม) 5) ร้อยละผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (Exit-Test) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับ B1 ขึ้นไป และ 6) การพัฒนาหลักสูตรลักษณะ Co-Creation ร่วมกับอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น

สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม สามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้ คือ จากระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินกิจกรรมควบคุมอยู่ที่ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E) ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (High Risk, H) แต่ยังไม่ถึงระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้คือระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk, M) รายละเอียดปรากฏตามตาราง Matrix ประเมินความเสี่ยง ดังนี้

ตารางเมทริกซ์ประเมินผลความเสี่ยง



หมายเหตุ : รายละเอียดผลการดำเนินงานตามเอกสารประกอบ **หน้าที่ 1-6**

2.2 ความเสี่ยงประเภท Financial and Asset Risk

เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยลดลง

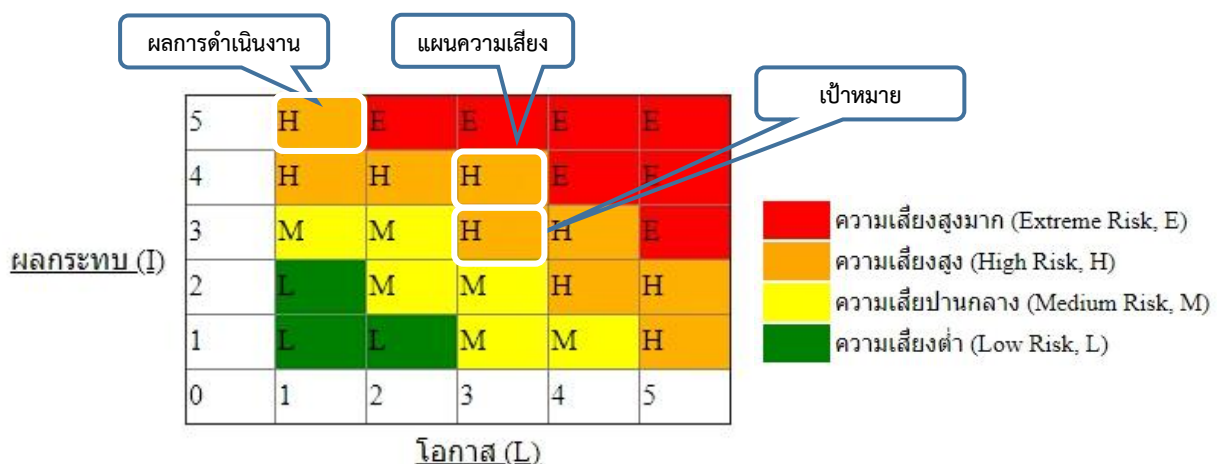
ฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจ ได้มีการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุมและตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI) จำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน

- **เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด** ได้แก่ 1) ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายรับจากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทียบกับปีก่อนหน้า (เป็นการเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายไตรมาสในช่วงระยะเวลาเดียวกัน เช่น ไตรมาสที่ 1/2568 เทียบกับ ไตรมาสที่ 1/2567) (อ้างอิงตามรายการการศึกษาของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

- **ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด** ได้แก่ 1) ร้อยละการเพิ่มขึ้นของเงินคงคลังก่อนหักภาระผูกพันเทียบเป็นรายปีกับปีก่อนหน้า (ประกอบด้วย เงินสด เงินฝากธนาคาร และเงินลงทุนระยะสั้น) ในตอนสิ้นปีงบประมาณ (เป็นการเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 2) ร้อยละการลดลงของภาระผูกพันเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (เป็นการเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายไตรมาสในช่วงระยะเวลาเดียวกัน) และ 2) ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายจ่ายมหาวิทยาลัยเทียบกับปีก่อนหน้า (เป็นการเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายไตรมาสในช่วงระยะเวลาเดียวกัน เช่น ไตรมาสที่ 1/2568 เทียบกับ ไตรมาสที่ 1/2567)

สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม หลังดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุมสามารถลดผลกระทบลงได้ แต่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้ คือยังอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (High Risk, H) รายละเอียดปรากฏตามตาราง Matrix ประเมินความเสี่ยง ดังนี้

ตารางเมทริกซ์ประเมินผลความเสี่ยง



หมายเหตุ : รายละเอียดผลการดำเนินงานตามเอกสารประกอบ **หน้าที่ 6-11**

2.3 ความเสี่ยงประเภท Personal Risk

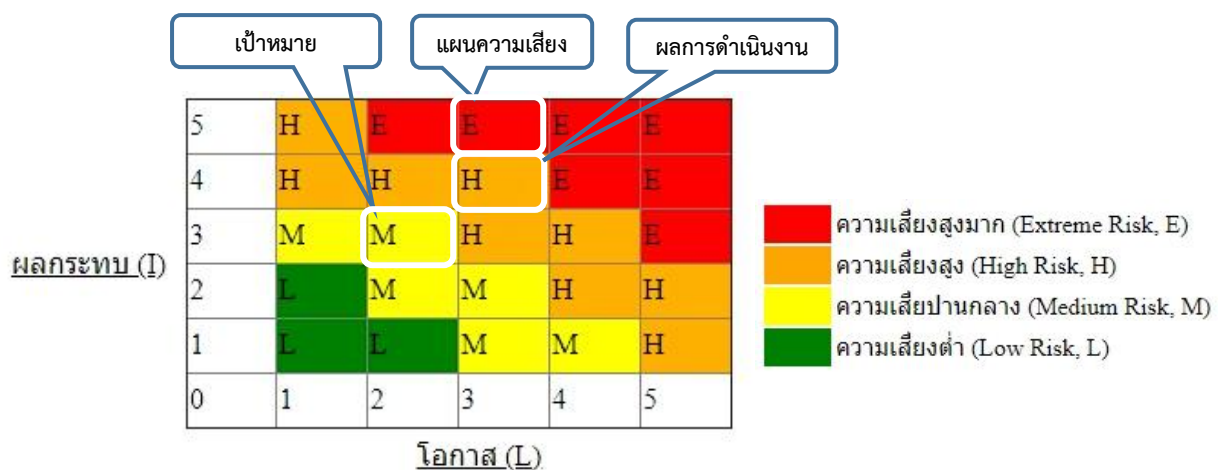
เรื่อง การพัฒนาด้านบุคลากรที่ไม่มีความต่อเนื่อง

ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่ว ได้มีการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุมและตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI) จำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

- เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 0 ตัวชี้วัด
- ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนทดแทนกำลังคน (Succession Plan) และ 2) ร้อยละของการพัฒนาศักยภาพของพนักงานที่มีความสามารถสูง (Talent Employee)

สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม หลังดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุมยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้ คือ ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E) และยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดคือระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk, M) รายละเอียดปรากฏตามตาราง Matrix ประเมินความเสี่ยง ดังนี้

ตารางเมทริกซ์ประเมินผลความเสี่ยง



หมายเหตุ : รายละเอียดผลการดำเนินงานตามเอกสาร **หน้าที่ 11-13**



รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง “ระดับมหาวิทยาลัย”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
1. Strategic Risk : เรื่อง สมรรถนะของบัณฑิตบางประการยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดผู้จ้างงาน / ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (ศูนย์บริการการศึกษา), ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ), ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ (ส่วนแผนงาน)													
1. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อคุณภาพนักศึกษาสหกิจศึกษา	4.42 คะแนนในไตรมาสที่ 1,2 / 4.45 คะแนนในไตรมาสที่ 3,4	4.45	4.45	4.42	99.33	ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จากผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนสารสนเทศผลประเมินแล้วเพิ่มกระบวนการเข้าในงานประจำในลักษณะวงจร PDCA ดังนี้ - ปรับปรุงหัวข้อเตรียมความพร้อมนักศึกษา - ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงานและหัวข้อโครงการ - ให้นักศึกษาทำวิเคราะห์สะท้อนคิด (reflection) ก่อนการเลือกสถานประกอบการ - ปรับปรุงข้อมูลที่คณาจารย์ต้องใช้ในการให้คำปรึกษาในการเลือกสถานประกอบการแก่นักศึกษา (matching) - ปรับปรุง infographic ที่มีและจัดทำ infographic เพิ่มเติมเพื่อให้คณาจารย์นักศึกษาและพนักงานพี่เลี้ยงได้รับข้อมูลและแนวปฏิบัติที่จำเป็นตามแล้วจัดส่งให้ในเวลาที่ต้องใช้ - เพิ่มตัวชี้วัดให้ฝ่ายที่รับผิดชอบเรื่องการเชิญสถานประกอบการมาแนะนำข้อมูลแก่นักศึกษาและคณาจารย์ - ปรับปรุงข้อมูลที่ชี้แจงในกิจกรรม "พนักงานพี่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษา"	เนื่องจากมีนักศึกษาไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 561 คน และ 2/2567 จำนวน 647 คน จาก 39 หลักสูตร ซึ่งเป็นการไปปฏิบัติงานที่นักศึกษาทุกคนในหลักสูตรต้องไป (เว้นแต่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ ต้องได้รับอนุมัติจากคณบดี) การที่จะได้คะแนนประเมินระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพนักศึกษาตามเป้าหมายระดับ 4.42 จากคะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 88.4) จึงท้าทายเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งศูนย์สหกิจศึกษาฯ จึงได้ปรับปรุงกระบวนการทำงานทั้งในกระบวนการก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน	5	4	20 (E)	5	2	10 (H)

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการ ดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
2. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อสมรรถนะด้านการรวมพลังทำงานเป็นทีม (Teamwork and Collaboration) ของนักศึกษาสหกิจศึกษา	คะแนน/ไตรมาส	4.65	4.65	4.61	99.14	ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ได้ทบทวนสารสนเทศผลประเมิน แล้วเพิ่มกระบวนการเข้าในงานประจำในลักษณะวงจร PDCA ดังนี้ - ปรับปรุงหัวข้อเตรียมความพร้อมนักศึกษา - ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงานและหัวข้อโครงการ - ให้นักศึกษาทำวิเคราะห์สะท้อนคิด (reflection) ก่อนการเลือกสถานประกอบการ - ปรับปรุงข้อมูลที่คณาจารย์ต้องใช้ในการให้คำปรึกษาในการเลือกสถานประกอบการแก่นักศึกษา (matching) - ปรับปรุง infographic ที่มีและจัดทำ infographic เพิ่มเติมเพื่อให้คณาจารย์ นักศึกษา และพนักงานที่เลี้ยงได้รับข้อมูลและแนวปฏิบัติที่จำเป็นตามแล้วจัดส่งให้ในเวลาที่ต้องใช้ - เพิ่มตัวชี้วัดให้ฝ่ายที่รับผิดชอบเรื่องการเชิญสถานประกอบการมาแนะนำข้อมูลแก่นักศึกษาและคณาจารย์ - ปรับปรุงข้อมูลที่ชี้แจงในกิจกรรม "พนักงานที่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษา"	เนื่องจากมีนักศึกษาไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 561 คน และ 2/2567 จำนวน 647 คนจาก 39 หลักสูตร ซึ่งเป็นการไปปฏิบัติงานที่นักศึกษาทุกคนในหลักสูตรต้องไป (เว้นแต่มีความจำเป็นอย่างย้งทั้งนี้ ต้องได้รับอนุมัติจากคณบดี) การที่จะได้คะแนนประเมินระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพนักศึกษาตามเป้าหมายระดับ 4.65 จากคะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 93.0) จึงท้าทายเป็นอย่างย้งซึ่งศูนย์สหกิจศึกษาจึงได้ปรับปรุงกระบวนการทำงานทั้งในกระบวนการก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน						
3. ร้อยละของจำนวนบัณฑิตศึกษาที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50	ร้อยละ	84	84	74.36	88.52	ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ไตรมาส 1 : จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาค 1/2567 (ณ วันที่ 10 ม.ค.	แนวทางการแก้ไข เพื่อให้การสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตบรรลุผลตามเป้าหมายตัวชี้วัด						

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการ ดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
						68) ทั้งหมด 235 คน มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50 จำนวน 177 คน <u>ไตรมาส 2</u> : จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาค 2/2567 (ณ วันที่ 22 มี.ค. 68) ทั้งหมด 34 คน มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50 จำนวน 12 คน <u>ไตรมาส 3</u> : จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาค 2/2567 (ณ วันที่ 14 มิ.ย. 2568) ทั้งหมด 729 คน มีผู้ที่เเกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50 จำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ76.68 *โดยมีกำหนดรายงานของภาค 3 ในไตรมาสที่ 4 <u>ไตรมาส 4</u> : จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาค 3/2567 (ณ วันที่ 7 ก.ย. 2568) ทั้งหมด 932 คน มีผู้ที่เเกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50 จำนวน 693 คน คิดเป็นร้อยละ74.36 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในภาค 2/2567 (ณ วันที่ 14 มิ.ย. 2568) ทั้งหมด 729 คน มีผู้ที่เเกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50 จำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ76.68 *โดยมีกำหนดรายงานของภาค 3 ในไตรมาสที่ 4	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อดำเนินโครงการ ดังนี้ 1. โครงการลดอัตรา การปันสภาพของนักศึกษา มทส. 2. โครงการประเมินและเตรียมความพร้อมของนักเรียน ก่อนเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย						
4. ร้อยละการได้งานทำตรงสายของบัณฑิตหลักสูตรสหวิทยาการ (การบูรณาการและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม) (ปี 2564 ร้อยละ 72.95)	ร้อยละ	75	75	69.08	92.11	ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2566 ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยส่วนแผนงานได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธี	ไม่มี						

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
						พระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 24 ธันวาคม 2567 – 9 กุมภาพันธ์ 2568 (ระยะเวลาประมาณ 7 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 7 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม 2568 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีงานทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา <u>ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4</u> ต่อไป (รายละเอียดข้อมูลตามที่รายงานในระบบของสภา) ไตรมาสที่ 4 : สรุปผลจากการได้งานทำตรงสายของบัณฑิตหลักสูตรสหวิทยาการ (การบูรณาการและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม) คิดเป็นร้อยละ 69.08							

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการ ดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
5. ร้อยละผลการทดสอบ ภาษาอังกฤษ (Exit-Test) ของ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละต่อ ภาค การศึกษา ในไตรมาส ที่ 1,2 และ 3	40	40	2.24	5.60	ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด <u>ไตรมาส 1</u> : จำนวนผู้มีคะแนน Exit-Test ในภาค 1/2567 (ณ วันที่ 10 ม.ค. 68) ทั้งหมด 296 คน มีคะแนนระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 81 คน (27.36%) <u>ไตรมาส 2</u> : จำนวนผู้มีคะแนน Exit-Test ในภาค 2/2567 (ณ วันที่ 23 ก.พ.68) ทั้งหมด 669 คน มีคะแนนระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 132 คน (19.73%) <u>ไตรมาส 3</u> : ความคืบหน้าจำนวนผู้มีคะแนน Exit-Test ใน ภาค 3/2567 (ณ วันที่ 24 มี.ย.68) ทั้งหมด 1,464 คน มีคะแนนระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 82 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.6 <u>ไตรมาส 4</u> : จำนวนผู้มีคะแนน Exit-Test ใน ภาค 1/2568 (ณ วันที่ 30 ก.ย.68) ทั้งหมด 714 คน มีคะแนนระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.24	ปัญหาอุปสรรค ผลการสอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษแรกเข้า (English Placement Test) โดยส่วนใหญ่ มีระดับ เช่น - รุ่นปี 2565 ต่ำกว่า B1 ร้อยละ 85.27 - รุ่นปี 2566 ต่ำกว่า B1 ร้อยละ 89.53 - รุ่นปี 2567 ต่ำกว่า B1 ร้อยละ 89.12 - รุ่นปี 2568 ต่ำกว่า B1 ร้อยละ 88.81 แนวทางการแก้ไข ฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.2568 เพื่อดำเนินโครงการยกระดับมาตรฐาน ภาษาอังกฤษของ นักศึกษา มทส.						
6. การพัฒนาหลักสูตรลักษณะ Co-Creation ร่วมกับ อุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น	หลักสูตร	4	4	2	50	ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้ <u>ไตรมาส 1</u> : มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติ ร่าง หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีคอนดักเตอร์ จากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 68	อยู่ระหว่าง ดำเนินการสำหรับ เพิ่มเติมหลักสูตร อื่น ๆ ต่อไป						

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
						ซึ่งเป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาที่แตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เน้น การเรียนการสอนในลักษณะของ Co Creation <u>ไตรมาส 2</u> : สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เปิดหลักสูตรใหม่ ระดับ ปโท <u>หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลจิตเวช ร่วมกับสภาวิชาชีพพยาบาล</u> ผ่านที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 และอยู่ระหว่างนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือน พค. 2568 <u>ไตรมาส 3</u> : อยู่ระหว่างดำเนินการโดยมีกำหนดรายงานผลสรุปในไตรมาสที่ 4 <u>ไตรมาส 4</u> : สรุป ณ สิ้นปีงบประมาณ ยังคงมีการพัฒนาหลักสูตรลักษณะ Co-Creation ร่วมกับอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นเพียง 2 หลักสูตร							
2. Financial and Asset Risk เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยลดลง / ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ (ส่วนการเงินและบัญชี)													
1. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของเงินคงคลังก่อนหักภาระผูกพันเทียบเป็นรายปีกับปีก่อนหน้า (ประกอบด้วย เงินสด เงินฝากธนาคาร และเงินลงทุนระยะสั้น) ในตอนสิ้นปีงบประมาณ (เป็นการเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	ร้อยละ	3	3	-10.80		ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด <u>ไตรมาสที่ 1</u> : มหาวิทยาลัยมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด คงเหลือ รวมกองทุนส่วนบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,434,195,323.21 บาท เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,677,573,092.38 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 756,622,230.83 บาท	ไม่มี	3	4	12 (H)	1	5	5 (H)

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม			ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
						<u>ไตรมาสที่ 2</u> : ความสำเร็จหน้าผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ รวมกองทุนส่วนบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,446,188,363.30 บาท เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,273,421,593.71 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 1,172,766,769.59 บาท <u>ไตรมาสที่ 3</u> : ความสำเร็จหน้าผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ รวมกองทุนส่วนบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 1,712,479,206.53 บาท เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,935,999,827.20 บาท ลดลงจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 223,520,620.67 บาท <u>ไตรมาสที่ 4</u> : ความสำเร็จหน้าผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ รวมกองทุนส่วนบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 1,357,515,005.69 บาท เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,522,802,104.89 บาท ลดลงจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 165,287,099.20 บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ 10.85 (เป็นการรายงานยอดก่อนปิดงบการเงิน)							

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการ ดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
2. ร้อยละการลดลงของภาระผูกพันเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (เป็นการเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายไตรมาสในช่วงระยะเวลาเดียวกัน เช่น ไตรมาสที่ 1/2568 เทียบกับ ไตรมาสที่ 1/2567)	ร้อยละ (ลดลงมากกว่า หรือ เท่ากับ/ ไตรมาส	10	10	-23.29		ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด <u>ไตรมาสที่ 2</u> : ความคืบหน้าผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย มีภาระผูกพันคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 1,168,836,350.25 บาท เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,060,998,183.87 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 107,838,166.38 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.16 <u>ไตรมาสที่ 3</u> : ความคืบหน้าผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย มีภาระผูกพันคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 775,458,624.03 บาท เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 563,443,871.17 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 212,014,752.86 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.63 (เป็นการรายงานยอดก่อนปิดงบการเงิน) <u>ไตรมาสที่ 4</u> : มหาวิทยาลัย มีภาระผูกพันคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 358,534,308.90 บาท เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 467,359,564.61 บาท ลดลงจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 108,825,255.71 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.29 (เป็นการรายงานยอดก่อนปิดงบการเงิน)	ภาระผูกพันเพิ่มขึ้นเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเพิ่มขึ้นและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ประกอบกับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567						

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
3. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายรับจากการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทียบกับปีก่อนหน้า (เป็นการเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายไตรมาสในช่วงระยะเวลาเดียวกัน เช่น ไตรมาสที่ 1/2568 เทียบกับ ไตรมาสที่ 1/2567) (อ้างอิงตามรายภาคการศึกษาของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)	ร้อยละ/ ไตรมาส	4	4	11.14	100	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด <u>ไตรมาสที่ 1</u> : ความสำเร็จหน้าผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมีรายรับจากการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 236,110,857.02 บาท เทียบกับรายรับจากการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 220,805,339.00 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 15,305,518.02 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.93 <u>ไตรมาสที่ 2</u> : ความสำเร็จหน้าผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมีรายรับจากการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 461,375,607.02 บาท เทียบกับรายรับจากการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 422,959,757.00 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 38,415,850.02 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.08 <u>ไตรมาสที่ 3</u> : ความสำเร็จหน้าผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมีรายรับจากการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 464,441,169.67 บาท เทียบกับรายรับจากการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 422,651,348.00 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 41,789,821.67 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.89 (เป็นการรายงานยอดก่อนปิดงบการเงิน) <u>ไตรมาสที่ 4</u> : มหาวิทยาลัยมีรายรับจากการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ไม่มี						

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังการ ดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
						จำนวน 958,699,289.03 บาท เทียบกับรายรับจากการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 862,571,707.00 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 96,127,582.03 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.14 (เป็นการรายงานยอดก่อนปิดงบการเงิน)							
4. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายจ่ายมหาวิทยาลัยเทียบกับปีก่อนหน้า (เป็นการเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายไตรมาสในช่วงระยะเวลาเดียวกัน เช่น ไตรมาสที่ 1/2568 เทียบกับ ไตรมาสที่ 1/2567)	ร้อยละ (น้อยกว่าหรือเท่ากับ)/ไตรมาส	≤2	≤2	1.12	100	ผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด <u>ไตรมาส 1</u> : มหาวิทยาลัยมีรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 582,383,208.29 บาท เทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 490,447,403.99 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 91,935,804.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.75 <u>ไตรมาสที่ 2</u> : ความสำเร็จหน้าผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 1,396,543,652.74 บาท เทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,127,459,557.81 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 269,084,094.93 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.87 <u>ไตรมาสที่ 3</u> : ความสำเร็จหน้าผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,126,145,050.80 บาท เทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน	รายจ่ายเพิ่มขึ้นแต่ไม่เกินกว่าเป้าหมาย เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีกิจกรรม และการเบิกจ่าย เพิ่มขึ้นตามไปด้วย						

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม			ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน						
		L	I					R1	L	I	R2						
						1,710,235,688.03 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 415,909,362.77 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.32 (เป็นการรายงานยอดก่อนปิดงบการเงิน) ไตรมาสที่ 4 : มหาวิทยาลัยมีรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,936,078,071.11 บาท เทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2,903,596,907.38 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในไตรมาสเดียวกัน จำนวน 32,481,163.73 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.12 (เป็นการรายงานยอดก่อนปิดงบการเงิน)											
3. Personal Risk เรื่อง การพัฒนาด้านบุคลากรที่ไม่มีความต่อเนื่อง / ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป, (ส่วนทรัพยากรบุคคล)																	
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนทดแทนกำลังคน (Succession Plan) Milestone: <table><tr><th>ชั้นตอน</th><th>รายละเอียดผลงานของแต่ละชั้นตอน</th></tr><tr><td>1</td><td>วิเคราะห์โครงสร้างองค์กรและตำแหน่งงานสำคัญ กำหนดตำแหน่งที่เป็นเป้าหมาย กำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะที่จำเป็น</td></tr></table>	ชั้นตอน	รายละเอียดผลงานของแต่ละชั้นตอน	1	วิเคราะห์โครงสร้างองค์กรและตำแหน่งงานสำคัญ กำหนดตำแหน่งที่เป็นเป้าหมาย กำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะที่จำเป็น	คะแนน	5	5	3	60	ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ไตรมาสที่ 1 : โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดเป็นโครงการพัฒนาระบบบริหารแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Successor Development Plan) ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งได้บรรจุเป็นตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง และการวางแผนสืบทอดตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนของตัวชี้วัดดังกล่าว อีกทั้งได้มีการหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเมื่อวันที่ 16 ธ.ค. 2567 เพื่อให้มีข้อมูลที่รอบด้านในการกำหนดแนวทางในการดำเนินการต่อไป ไตรมาส 2 : ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการ	การดำเนินการได้มีการขยายระยะเวลาจากแผนเดิมที่กำหนดไว้ ส่งผลให้เกินกรอบระยะเวลาที่กำหนดแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างไรก็ตาม โครงการยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามแผนที่ได้ปรับปรุงใหม่	3	5	15 (E)	5	4	20 (E)
ชั้นตอน	รายละเอียดผลงานของแต่ละชั้นตอน																
1	วิเคราะห์โครงสร้างองค์กรและตำแหน่งงานสำคัญ กำหนดตำแหน่งที่เป็นเป้าหมาย กำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะที่จำเป็น																

[illegible]

ประเด็นความเสี่ยง/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ทั้งปี)	ค่าเป้าหมาย (ไตรมาส)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข	ระดับความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม			ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน		
								L	I	R1	L	I	R2
2. ร้อยละของการพัฒนาศักยภาพของพนักงานที่มีความสามารถสูง (Talent Employee)	ร้อยละ	50	50	-	-	ผลการดำเนินงาน : ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยได้มีการขยายระยะเวลาจากแผนเดิมที่กำหนดไว้ ส่งผลให้เกินกรอบระยะเวลาที่กำหนดแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงยังไม่ได้ผลการพัฒนาศักยภาพของพนักงานที่มีความสามารถสูง	ไม่มี						