

หัวข้อวิจัยเชิงนโยบายจากการประชุมระดับสูงของมหาวิทยาลัย และกลยุทธ์ความสอดคล้องกับ
แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับปรุงตาม EdPEx

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับปรุงตาม EdPEx	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
SO1: เพื่อพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการแข่งขันให้กับประเทศ						
1		ชื่อเรื่อง: การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนที่ มทส. ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: ปัจจัยด้านหลักสูตร ภาพลักษณ์/อันดับของมหาวิทยาลัย ค่าใช้จ่าย ทำเลที่ตั้ง โอกาสการมีงานทำ และการประชาสัมพันธ์ → การตัดสินใจเข้าเรียนที่ มทส. กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: นักศึกษา ผู้ปกครอง ครูแนะแนว และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (วิเคราะห์แยกกลุ่ม) รวมถึงกลุ่มผู้รับบริการ	1.1 ส่งเสริมการสร้างช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อการรับฟังความคิดเห็น และความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลที่ได้มาใช้ ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร และรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องและตอบสนอง ต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป 1.2 สนับสนุนให้มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการเข้าถึงความต้องการของผู้รับบริการในอนาคตของ มหาวิทยาลัยที่นอกเหนือจากการให้บริการในปัจจุบัน อาทิ ผู้ที่อยู่ในวัยทำงาน และผู้สูงวัย เป็นต้น รวมทั้งดำเนินการศึกษา และกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการให้ชัดเจนเพื่อให้ทราบขนาด และรูปแบบการจัดให้บริการที่มีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัย	1. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ปกครอง และครู-อาจารย์ ที่เข้าชมงานด้านเกษตรสุรนารี'49 ในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2549) 2. ความต้องการบัณฑิตปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยี และธุรกิจการเกษตร (2550) 3. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 (2556) 4. การศึกษาความต้องการเข้าศึกษาต่อการเปิดหลักสูตรจุล	สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2568

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		ในอนาคต เช่น ผู้ที่อยู่ในวัยทำงาน และผู้สูงวัย วิธีการศึกษา: สัมภาษณ์ความคิดเห็น และเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างกลุ่ม ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ข้อเสนอการ ปรับปรุงหลักสูตร รูปแบบการ จัดการเรียนการสอน และช่องทาง การสื่อสารเพื่อรับฟังความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			ชีววิทยาระดับปริญญาตรี สำนัก วิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (2564)	
2		ชื่อเรื่อง: การศึกษา ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของบัณฑิต มทส. และความ สอดคล้องของสมรรถนะบัณฑิต กับความต้องการของ ผู้ประกอบการ ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: ความพึงพอใจ ของผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ลักษณะงาน (job description) การเลื่อนตำแหน่งและการปรับ	1.2 สนับสนุนให้มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อ การเข้าถึงความต้องการของผู้รับบริการ ในอนาคตของ มหาวิทยาลัยที่ นอกเหนือจากการให้บริการในปัจจุบัน อาทิ ผู้ที่อยู่ในวัยทำงาน และผู้สูงวัย เป็นต้น รวมทั้งดำเนินการศึกษา และ กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการให้ ชัดเจนเพื่อให้ทราบขนาด และรูปแบบ การจัดให้บริการที่มีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัย	1. การติดตามผลบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2539 (2540) 2. การติดตามผลบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่น ปีการศึกษา 2540 (2542) 3. การติดตามผลผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545-2548 (2559)	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2567

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		เงินเดือนของบัณฑิตในช่วง 1-2 ปีหลังสำเร็จการศึกษา → ความสอดคล้องของความรู้ความสามารถของบัณฑิตกับความต้องการของสังคมและผู้ประกอบการ กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: บัณฑิต มทส. ที่สำเร็จการศึกษาและทำงานแล้ว และผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้ข้อมูลสนับสนุนจากส่วนแผนงาน วิธีการศึกษา: วิเคราะห์ช่องว่างระหว่างสมรรถนะของบัณฑิตกับความต้องการของตลาดแรงงาน ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ข้อเสนอการพัฒนาหลักสูตรและสมรรถนะของบัณฑิตให้ตอบโจทย์สังคมและผู้ประกอบการ			4. การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539-2555 (2566)	
3		ชื่อเรื่อง: การศึกษาเปรียบเทียบสัดส่วนการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	1.7 พัฒนาความสามารถของอาจารย์ให้ได้มาตรฐานนานาชาติ (International Standard) ตามแนวทาง กรอบมาตรฐาน The United Kingdom Professional	มหาวิทยาลัย	1. การเปรียบเทียบปัจจัยในการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ใช้เวลาใน	สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2567

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: สัดส่วนการเรียนรู้ภาคทฤษฎีต่อภาคปฏิบัติ (จำแนกตามชั้นปี สาขาวิชา หรือสำนักวิชา) → สมรรถนะ ผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: นักศึกษาและหลักสูตรของแต่ละสำนักวิชา วิธีการศึกษา: เปรียบเทียบสัดส่วนปัจจุบันระหว่างกลุ่ม และเทียบกับแนวโน้มการเรียนการสอนที่ใช้เวลาภาคปฏิบัติมากขึ้น ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ข้อเสนอสัดส่วนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่เหมาะสมเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน	Standards Framework (UKPSF) หรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการยอมรับ การพัฒนาสมรรถนะของผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากร สนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำ Output Approach หรือ Lesson Learned ในเรื่องการปรับทักษะการสอนของอาจารย์ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ประสบความสำเร็จมาใช้กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น 1.9 ยกย่องขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนโดยการกำหนดรูปแบบแนวทาง และวิธีการเพิ่ม ประสิทธิภาพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของ หลักสูตรที่กำหนดให้เห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น มุ่งเน้นพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อ การลดอัตราพ้นสภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ส่งเสริมการนำระบบทดสอบ ความสามารถนักศึกษา (Advanced Placement Test) เพื่อสนับสนุนและพัฒนาแบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย รวมถึงการ		การศึกษาไม่เกิน 4 ปี และมากกว่า 4 ปี (2543)	

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
			ปรับปรุงพัฒนา Learning Space by Library เพื่อรองรับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย			
4		ชื่อเรื่อง: การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพการเรียนการสอนของคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF กับคณาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: สถานะการรับรอง UKPSF → ประสิทธิภาพการสอน (ผลประเมินจากนักศึกษา ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน นวัตกรรมการสอน) โดยควบคุมตัวแปร เช่น สำนักวิชา ประสบการณ์การสอน และลักษณะรายวิชา ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา วิธีการสอน และ การใช้เทคโนโลยี กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: คณาจารย์ มทส. ทั้งสองกลุ่ม และ	1.7 พัฒนาความสามารถของอาจารย์ให้ได้มาตรฐานนานาชาติ (International Standard) ตามแนวทางกรอบมาตรฐาน The United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF) หรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการยอมรับการพัฒนาสมรรถนะของผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำ Output Approach หรือ Lesson Learned ในเรื่องการปรับทักษะการสอนของอาจารย์ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ประสบความสำเร็จมาใช้กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น	มหาวิทยาลัย	1. ปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (2559)	ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		นักศึกษาในรายวิชาที่ได้รับการ สอน วิธีการศึกษา: เปรียบเทียบสอง กลุ่มด้วยเกณฑ์เดียวกัน ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ข้อเสนอ แนวทางขยายผลการพัฒนา อาจารย์ตามมาตรฐานนานาชาติ				
5		ชื่อเรื่อง: การศึกษาเปรียบเทียบ ผลของการขยายระยะเวลาการ ทำ CWIE จาก 4 เดือน เป็น 8 เดือน ต่อการมีงานทำและ สมรรถนะของบัณฑิต ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: ระยะเวลา CWIE (4 เดือน เทียบกับ 8 เดือน) → ภาวะการมีงานทำ เงินเดือน เริ่มต้น ความพึงพอใจของสถาน ประกอบการ และสมรรถนะที่ พัฒนา กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: บัณฑิต มทส. และสถาน	1.11 การยกระดับคุณภาพและ นวัตกรรมด้าน CWIE ในกระบวนการ ก่อน ระหว่าง และหลังการปฏิบัติงาน โดยเน้นการพัฒนา "ระบบบริหาร จัดการ" ที่สอดคล้องต่อการ เปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมที่ ใช้การทำวิจัยสถาบันเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการจูงใจ สถานประกอบการที่มีศักยภาพเข้า มาร่วมออกแบบ (co-design) และ สนับสนุนการมีระบบติดตามการพัฒนา สมรรถนะของนักศึกษาในระหว่าง ปฏิบัติงาน การมีระบบสนับสนุนให้เกิด โครงการ CWIE ที่มี impact สูง การ	มหาวิทยาลัย	1. ผลการดำเนินงานโครงการ สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพใน หลักสูตรระดับปริญญาตรี ระยะ ที่ 1 (2540) 2. ผลการดำเนินโครงการสหกิจ ศึกษาและพัฒนาอาชีพใน หลักสูตรระดับปริญญาตรี ระยะ ที่ 2 (2540)	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2568

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		ประกอบการ โดยใช้ข้อมูลจาก รายงานการศึกษาวิจัยสถาบัน แนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559–2565 วิธีการศึกษา: เปรียบเทียบผลลัพธ์ ตามระยะเวลา CWIE และ วิเคราะห์ความสอดคล้องตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ชัดเจน ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ข้อเสนอ ระยะเวลา CWIE ที่เหมาะสมและ แนวทางยกระดับคุณภาพและ นวัตกรรมด้าน CWIE	พัฒนาคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องให้เข้าใจ เข้าถึง และพร้อมที่ จะร่วมขับเคลื่อน CWIE ของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งการผลิตบัณฑิต ด้าน CWIE ในระดับบัณฑิตศึกษา เป็น ต้น			
6		ชื่อเรื่อง: ผลกระทบและความ คาดหวังต่อการปรับขึ้น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: การปรับขึ้น ค่าธรรมเนียมการศึกษา → ความสามารถในการจ่าย จำนวน ผู้สมัคร และความคาดหวังต่อ คุณภาพการให้บริการ รวมถึง	6.13 พัฒนาระบบการจัดสรร งบประมาณตามยุทธศาสตร์ และมุ่งมั่น ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแบบ สมดุลและเกินดุล การวิเคราะห์ งบประมาณโดยใช้หลัก Re-check, Re- think & Re-design เสริมสร้าง และ พัฒนาช่องทางการหารายได้ใหม่ เพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางปัญญา ระบบบริหาร จัดการหน่วยวิสาหกิจ และการ	มหาวิทยาลัย	1. ความเหมาะสมของอัตราค่า บำรุงมหาวิทยาลัย ระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา (2554) 2. การทบทวนอัตรา ค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียน และการจัดการที่เหมาะสมของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2557)	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 วันที่ 9 พ.ค. 2569

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		รายได้และความยั่งยืนทางการเงิน ของมหาวิทยาลัย กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: นักศึกษา ผู้ปกครอง และข้อมูล รายได้ของมหาวิทยาลัย วิธีการศึกษา: สัมภาษณ์กลุ่มผู้ได้รับ ผลกระทบ และวิเคราะห์รายได้ เปรียบเทียบก่อนและหลังการปรับ ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ข้อเสนอเชิง นโยบายด้านอัตราค่าธรรมเนียมที่ สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณ และแผนรายได้ของมหาวิทยาลัย	ให้บริการทางวิชาการ เพื่อเสริมสร้างขีด ความสามารถในการแข่งขัน และความ ยั่งยืนทางการเงิน บนพื้นฐานของพันธ กิจมหาวิทยาลัย 6.14 ส่งเสริมการบริหารจัดการ งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ โดยให้มี การจัดทำแผนรายได้ และแผนการ ใช้ รายจ่ายทั้งในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว (5 ปี) ในทุกหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย			
SO2: เพื่อยกระดับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศและการแก้ปัญหาความท้าทายของโลก						
7		ชื่อเรื่อง: ผลกระทบของการ เกษียณอายุต่อการพัฒนาทักษะ และขีดความสามารถด้านการ วิจัยคุณภาพสูงของบุคลากร ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: การเกษียณอายุ (จำนวน ช่วงอายุ สาขาที่ได้รับ	2.2 สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีอยู่ใน ปัจจุบันได้เข้าร่วมในการทำวิจัย รวมถึง การส่งเสริมขีดความสามารถ ด้านการ วิจัยให้สูงขึ้น อาทิ การกำหนดแนวทาง และมาตรการเพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ ทุกคนมีการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น การ สนับสนุนให้คณาจารย์ใหม่ทุกคนได้เข้า ร่วมในกลุ่มวิจัยที่มีความเข้มแข็ง CoE	มหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		ผลกระทบ) → ทักษะและขีด ความสามารถด้านการวิจัย คุณภาพสูง (จำนวนผลงาน การ รวมกลุ่มวิจัย การถ่ายทอดองค์ ความรู้) กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: คณาจารย์/นักวิจัยที่ใกล้ชิด ผู้สืบทอดงาน และกลุ่มวิจัยของ มทส. วิธีการศึกษา: วิเคราะห์ผลกระทบ และความเสี่ยงต่อกำลังคนด้าน การวิจัย ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ข้อเสนอ แนวทางรองรับ เช่น การสืบทอด งานวิจัยและระบบ Research Professor	หรือ RU การพัฒนาศักยภาพด้านการ เขียน Research Proposal และการ บริหารจัดการโครงการวิจัย พัฒนา ระบบ Sabbatical Leave for Mega High Impact Research Project เพื่อ เอื้อให้นักวิจัยสามารถไปดำเนิน โครงการวิจัยได้เต็มเวลา เป็นต้น			
8		ชื่อเรื่อง: การวิเคราะห์ระดับ ความพร้อมของผลงานวิจัยของ มทส. ด้านเทคโนโลยี (TRL) ความพร้อมสู่อุตสาหกรรม (IRL) ความพร้อมด้านการตลาด	2.2 สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีอยู่ใน ปัจจุบันได้เข้าร่วมในการทำวิจัย รวมถึง การส่งเสริมขีดความสามารถ ด้านการ วิจัยให้สูงขึ้น อาทิ การกำหนดแนวทาง และมาตรการเพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ ทุกคนมีการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น การ	มหาวิทยาลัย	-	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันเสาร์ที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2569

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		(MRL) และความพร้อมเชิงสังคม (SRL) ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: ระดับความพร้อม TRL, IRL, MRL และ SRL ของ ผลงานวิจัย และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเลื่อนระดับ ได้แก่ ความ ร่วมมือของหน่วยงานภายใน แหล่งเงินทุน และ ภาคอุตสาหกรรม/เอกชน รวมถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: ผลงานวิจัยเด่นของ มทส. วิธีการศึกษา: ประเมินระดับความ พร้อมรายผลงาน จัดกลุ่ม และ วิเคราะห์ช่องว่างที่ต้องยกระดับ ผลที่คาดว่าจะได้รับ: แนวทางและ กลไกความร่วมมือ 3 ฝ่ายเพื่อยกระดับผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ และการนำไปใช้ประโยชน์ใน สังคม	สนับสนุนให้คณาจารย์ใหม่ทุกคนได้เข้าร่วมในกลุ่มวิจัยที่มีความเข้มแข็ง CoE หรือ RU การพัฒนาศักยภาพด้านการ เขียน Research Proposal และการ บริหารจัดการโครงการวิจัย พัฒนา ระบบ Sabbatical Leave for Mega High Impact Research Project เพื่อ เอื้อให้นักวิจัยสามารถไปดำเนิน โครงการวิจัยได้เต็มเวลา เป็นต้น			

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
9		ชื่อเรื่อง: ผลกระทบของแรงกดดันจากการจัดการเรียนการสอน (ระบบ 3 เทอม) และการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ต่อสภาวะจิตใจของอาจารย์และนักศึกษา มทส. ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: แรงกดดันของอาจารย์ (ภาระงานสอนและงานวิจัย ระบบสนับสนุน) → สภาวะจิตใจ/สุขภาวะของอาจารย์ → ผลกระทบต่อนักศึกษา (สภาวะจิตใจ ผลการเรียนรู้) กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: ผู้บริหาร นโยบายของมหาวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษา มทส. วิธีการศึกษา: สัมภาษณ์และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	2.3 สนับสนุนให้มีการปรับรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพื่อให้คณาจารย์มีเวลาสำหรับการทำวิจัยได้เพิ่มมากขึ้น อาทิ การจัดการเรียนแบบโมดูลในแต่ละหลักสูตร เพื่อให้คณาจารย์สามารถบริหารจัดการเวลาในการทำวิจัยได้อย่างเต็มที่และเพียงพอ อย่างน้อยปีละ 1 ภาคการศึกษา เป็นต้น	มหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		ผลที่คาดว่าจะได้รับ: มาตรการ บริหารความเสี่ยงและแนวทาง ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการ สอนเพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำวิจัย และมีสุขภาวะที่ดี				
10		ชื่อเรื่อง: การศึกษาเปรียบเทียบ ความสำเร็จในการบริหารจัดการ งานวิจัยและผลกระทบต่อ ประเทศกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ ในประเทศที่มีลักษณะใกล้เคียง กัน ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: กลไกการบริหาร จัดการงานวิจัย ตัวชี้วัด ความสำเร็จของงานวิจัย (รวมถึง commercial impact และ financial impact) และ ผลกระทบต่อประเทศ กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: มหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศที่มี ลักษณะใกล้เคียงกัน (ระบุเกณฑ์	2.4 สนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการ สร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงต่อเนื่อง และมีผลกระทบสูง อาทิ การเพิ่ม ค่าตอบแทนให้สูงขึ้นสำหรับ Review Paper ที่มีคุณภาพสูง การเพิ่ม ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ ในวารสารที่มี คุณภาพสูง การสนับสนุนการรวมกลุ่ม นักวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนครุภัณฑ์ เฉพาะทาง ภายใต้เงื่อนไขกับจำนวน ผลงานตีพิมพ์ตามที่กำหนด การขยาย การต่ออายุงานหรือเพิ่มแรงจูงใจให้กับ กลุ่มคณาจารย์หรือบุคลากรที่มี ศักยภาพในการผลิตผลงานตีพิมพ์ให้อยู่ กับมหาวิทยาลัยเพื่อทำผลงาน ด้านการ วิจัยต่อเนื่อง (Research Professor) การแสวงหาบุคลากรที่มีความสามารถ เป็นที่ยอมรับใน วงการวิชาชีพมาร่วม	มหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการ ติดตามและ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2569

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		การคัดเลือก) และข้อมูลของ มทส. วิธีการศึกษา: เปรียบเทียบเชิง เกณฑ์ (benchmark) และ วิเคราะห์ช่องว่าง ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ข้อเสนอการ ทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จ งานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อ เสริมความมั่นคงทางการเงินของ มหาวิทยาลัย	ออกแบบการสอนและโจทย์วิจัยควบคู่ กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย การ ปรับ สัดส่วนภาระงานที่สามารถเน้น ด้านงานวิจัยได้เพิ่มขึ้น การเพิ่ม แรงจูงใจในลักษณะของค่าตอบแทน หรือการประเมินผลงาน การพัฒนา Career Path for Researcher เพื่อ กระตุ้นให้นักวิจัยหรือเจ้าหน้าที่ หน่วยงานเฉพาะด้านให้สามารถเป็น Specialist ในด้านเทคนิคหรือเครื่องมือ ขั้นสูงได้ การสนับสนุนงบประมาณเงิน สมทบเพิ่มเติมให้กับคณาจารย์กรณี ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก การ สนับสนุน ทุนวิจัยเฉพาะกลุ่ม (1 High Citation Research Fields) เป็นต้น			
11		ชื่อเรื่อง: การประเมินการ ดำเนินงานด้าน SDGs ของ มทส. ในมิติของงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ SDGs และมิติ โครงการและการบริหารจัดการ เพื่อความยั่งยืน	2.8 สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยที่ ขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อาทิ Bio-Circular-Green Economy (BCG) เป็นต้น		-	คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 29 สิงหาคม 2567

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	กรอบการวิจัย	วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับตาม EdPEX	ระดับ (มหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน/ บุคคล)	ชื่องานวิจัยที่เคยดำเนินการ แล้ว/หัวข้อใกล้เคียง	ที่มาของกรอบ วิจัย (หน่วยงาน/การ ประชุม)
		ตัวอย่าง (เท่านั้น) รายละเอียด ตัวแปรที่ศึกษา: มิติที่ 1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ SDGs (เช่น BCG) และมิติที่ 2 โครงการและการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืนตามตัวชี้วัดรายมิติและรายเป้าหมายของ Times Higher Education (THE) กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล: ผลงานวิจัย โครงการ และข้อมูลการบริหารจัดการด้านความยั่งยืนของ มทส. วิธีการศึกษา: เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและเกณฑ์ THE และวิเคราะห์ช่องว่าง ผลที่คาดว่าจะได้รับ: แนวทางปรับปรุงเพื่อให้การดำเนินงานด้าน SDGs ถึงเป้าหมายที่กำหนด				