



# การเสวนาสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA Forum) ปีการศึกษา 2558

วันที่ 14 ธันวาคม 2559 เวลา 08.30 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร  
และห้องประชุมวิจัยสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. ชั้น 22 อาคารพญาไทพลาซ่า กรุงเทพฯ



## ลำดับการนำเสนอ

1. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) และฝ่าย/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
3. เรื่องที่หน่วยงานเสนอเพื่อการปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ จากผล IQA ปีการศึกษา 2558
4. “เทคโนโลยีกับการก้าวสู่ TQA” โดย รองผู้อำนวยการเทคโนโลยีฝ่ายบริหารจัดการนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยชवाल)
5. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
  - สรุปความเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ/ผู้รับประเมินฯ ปีการศึกษา 2558
  - มติการประชุมคณะกรรมการระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทปอ.
  - แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559



# การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

ช่วงเวลาการประเมินฯ 22 สิงหาคม – 21 ตุลาคม 2559

CUPT QA1	CUPT QA2
<ul style="list-style-type: none"><li>1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</li><li>2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</li><li>3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</li><li>4. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์</li><li>5. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>1. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</li><li>2. สำนักวิชาแพทยศาสตร์<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรแพทยศาสตร์ : WFME (World Federation for Medical Education)</li></ul></li></ul>
<p><b>หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสำนักงานอธิการบดี)</b></p> <p>ดำเนินการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยแบ่งเป็น องค์ประกอบการบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ร่วมกับตัวบ่งชี้ของ CUPT QA) และองค์ประกอบภารกิจของหน่วยงาน (หน่วยงานกำหนดเองตามภารกิจ)</p>	



# 1. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558



## กิจกรรมการดำเนินงาน “การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558”

กิจกรรม	วิทยากร	ผลสัมฤทธิ์ เชิงปริมาณ
<b>1. กิจกรรมการบรรยาย/อบรม ชี้แจงทำความเข้าใจ ระดับหลักสูตร</b>		
1.1 การบรรยาย "มารู้จักกับ AUN QA ระดับหลักสูตร ฉบับ 2015 และการเขียน SAR ในเบื้องต้น" (วันที่ 19 ก.พ. 2559)	รศ. ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์	138 คน
1.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การจัดทำรายงาน การประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานของ AUN QA" (วันที่ 29 เม.ย. 2559)	รศ. ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์	117 คน
1.3 ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในรายละเอียดตัวบ่งชี้เกณฑ์ การประเมิน และการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ตามระบบ CUPT QA (วันที่ 9 มิ.ย. 2559)	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม	85 คน
1.4 จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education และ AUN QA” (วันที่ 13 - 15 มิ.ย. 2559)	1. รศ. ดร. เกสัชกรหญิงกัญญาดา อนุวงศ์ 2. ผศ. ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์ 3. ผศ. ดร.อาจรี ศุภสุธิกุล 4. ผศ. ดร.วิษชากร จารุศิริ	170 คน



# กิจกรรมการดำเนินงาน “การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558” (ต่อ)

กิจกรรม	วิทยากร	ผลสัมฤทธิ์	
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1.5 จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA (วันที่ 3 - 5 ส.ค. 2559)	1. รศ. ดร. เกสัชกรหญิงกัญญาดา อนุวงศ์ 2. ผศ. ดร.อาจรี ศุภสุธิกุล 3. ผศ. ดร.วิชชากร จารุศิริ	63 คน	- ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินระดับหลักสูตร ประเภท Apprentice - C Assessor ของ ทปอ. 26 คน - ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินระดับหลักสูตร ประเภท Apprentice - U Assessor ของ มทส. (ผู้ที่เข้าอบรม 2 วันขึ้นไป) 25 คน - ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ ระดับ หลักสูตร มทส. 35 คน (Apprentice - C = 22 คน Apprentice - U = 13 คน)
1.6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA - ครั้งที่ 1 วันที่ 26 ก.พ. 2559 - ครั้งที่ 2 วันที่ 22-23 เม.ย. 2559 - ครั้งที่ 3 วันที่ 27-28 พ.ค. 2559	จัดโดย ทปอ.	9 คน	-
1.7 โครงการอบรมผู้ประเมินระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA - Tier 1 วันที่ 18 หรือ 19 มี.ค. 2559 - Tier 2 วันที่ 13-14 พ.ค. 2559 หรือ 3-4 มิ.ย. 2559	จัดโดย ทปอ.	14 คน	- ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินระดับ Novice Assessor ระดับหลักสูตร ของ ทปอ. 7 คน - ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ ระดับ หลักสูตร มทส. 9 คน



# กิจกรรมการดำเนินงาน “การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558” (ต่อ)

กิจกรรม	วิทยากร	ผลสัมฤทธิ์	
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
<b>2. กิจกรรมการบรรยาย/อบรม ชี้แจงทำความเข้าใจ ระดับสำนักวิชา/สถาบัน</b>			
<b>2.1 ระบบประกันคุณภาพ CUPT QA</b>			
2.1.1 การบรรยายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ “ก้าวใหม่ IQA มทส. ด้วย CUPT QA” (วันที่ 25 ธ.ค. 2558)	1. อ. ดร.นันทน์ ถาวรังกูร 2. อ. ดร.นคร ศรีสุขุมบวรชัย	146 คน	-
2.1.2 การอบรมเกณฑ์ CUPT QA ระดับสำนักวิชาและสถาบัน	1. รศ. ดร.กมลวัลย์ ลือประเสริฐ 2. รศ.จันทนี เพชรานนท์	145 คน	-
2.1.3 โครงการอบรมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสำนักวิชา/สถาบัน - Tier 1 (วันที่ 1 หรือ 8 เม.ย. 2559) - Tier 2 (วันที่ 24-25 มิ.ย. 2559 หรือ 8-9 ก.ค. 2559)	จัดโดย ทปอ.	29 คน	- ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินระดับสำนักวิชา/สถาบันของ ทปอ. 16 คน - ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ ระดับสำนักวิชา มทส. 5 คน (ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินฯ ปี 58 = 1 คน - ผศ. ดร.ไชยวัฒน์) (ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินฯ ปี 57 = 4 คน - รศ. ดร.ขวัญกมล + รศ. ดร.ฉัตรชัย + รศ. ดร.พรศิริ + อ. ดร.ชลาสัย) - ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ ระดับสถาบัน มทส. 2 คน (ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินฯ ปี 57 = 2 คน - รศ. ดร.ฉัตรชัย + ผศ. ดร.จันทกานต์)



## กิจกรรมการดำเนินงาน “การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558” (ต่อ)

กิจกรรม	วิทยากร	ผลสัมฤทธิ์ เชิงปริมาณ
<b>2.2 ระบบประกันคุณภาพ EdPEX</b>		
2.2.1 การบรรยาย เรื่อง “ประสบการณ์การนำ EdPEX มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา” และการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “รู้จักและเข้าใจหน่วยงานผ่านการเขียนโครงการองค์กร” (วันที่ 16 มี.ค. 2559)	ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ	110 คน
2.2.2 การรับฟังข้อเสนอแนะและการให้คำปรึกษาจากวิทยากร เรื่องการเขียนโครงการองค์กรของหน่วยงาน	ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ	14 หน่วยงาน (6 สว. ยกเว้น สวศ. + 8 ศูนย์ ยกเว้น ศสพ.)
<b>3. กิจกรรมการบรรยาย/อบรม ชี้แจงทำความเข้าใจ ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน</b>		
3.1 การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558 สำหรับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน (วันที่ 15 ก.พ. 2559)	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม	55 คน



# กิจกรรมการดำเนินงาน “การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558” (ต่อ)

กิจกรรม	วิทยาการ	ผลสัมฤทธิ์	
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
<b>5. การจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</b>			
4.1 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา (23 ส.ค. - 20 ก.ย. 2559)	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับสำนักวิชา	91 หลักสูตร 5 สำนักวิชา (เว้น ลส.แพทย์, เว้น สวทส. และ สวพ.)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
4.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน (22 - 30 ส.ค. 2559)	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน	27 หน่วยงาน	- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
4.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (19 - 21 ต.ค. 2559) - ใช้งบประมาณ พ.ศ. 2559 สำหรับ สำเนาเอกสารประเมินฯ = 8,438 บาท - ใช้งบประมาณ พ.ศ. 2560 สำหรับ ประเมิน ฯ สถาบัน = 279,681 บาท	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	มทส.	- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
4.4 ประชุมรับฟังชี้แจงบทบาทหน้าที่ของคกก. ประเมิน ระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา (19 ส.ค. 2559)	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม	69 คน	-
4.5 ประชุมรับทราบปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร) ปีการศึกษา 2558 (21 ก.ย. 2559)	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม	37 คน	- ได้ข้อมูลสำหรับนำไปปรับปรุงแนวทางการประเมิน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษาต่อไป



## 2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) และฝ่าย/หน่วยงานที่รับผิดชอบ



## ระบบการประกันคุณภาพของ CUPT QA

คะแนนประเมิน 7 ระดับ



ระดับการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ (ตามหลัก P-D-C-A) สม่ำเสมอ และบรรลุตามเป้าหมาย



มิใช่ระดับคุณภาพของหลักสูตร/หน่วยงาน

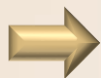


ระดับคะแนนที่สูงขึ้น สะท้อน continuous improvement ของหลักสูตร/หน่วยงาน



## CAR : Committee Assessment Report

### ผลประเมินในภาพรวม



- ผลประเมินในภาพรวม มีระดับคะแนน 3-4

- มีระบบควบคุมและระบบทบทวนการดำเนินงานของตนเองเทียบกับค่าเป้าหมายต่าง ๆ
- มีระบบการนำผลไปพัฒนาการดำเนินงานบ้าง แต่การพัฒนาาระบบให้มีคุณภาพสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



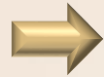
จาก 17 ตัวบ่งชี้ พบว่า

- 4 ตัวบ่งชี้ ได้ระดับคะแนน = 5 มีระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานที่ดี
  - 1) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
  - 2) การบริการวิชาการแก่สังคม
  - 3) Green University
  - 4) การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
- 3 ตัวบ่งชี้ ได้ระดับคะแนน = 4 ต้องมีการควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายที่ระบุไว้ในโครงสร้างขององค์กร
- 9 ตัวบ่งชี้ ได้ระดับคะแนน = 3 มีระบบควบคุมและระบบทบทวนการดำเนินงานของตนเองเทียบกับค่าเป้าหมายต่าง ๆ และมีระบบการนำผลไปพัฒนาการดำเนินงานบ้าง
- 1 ตัวบ่งชี้ ได้ระดับคะแนน = 2 คือ Student Mobility ต้องเร่งทบทวนและกำหนดแนวทางพัฒนาระบบการดำเนินงานให้เกิดคุณภาพตามเป้าหมาย

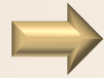


## CAR : Committee Assessment Report (ต่อ)

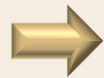
### ข้อเสนอที่สำคัญ



1. การทบทวนผลการดำเนินงานและการควบคุมคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงาน และผลลัพธ์ของพันธกิจต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์



2. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการที่เชื่อมโยง ตั้งแต่ระดับหลักสูตร สำนักวิชา และ มหาวิทยาลัย



3. ระบบในการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเงื่อนไขของกฎหมาย และกรอบกติกาต่าง ๆ ทั้งในระดับ มหาวิทยาลัย ประเทศ และความเป็นสากล

# โครงร่างองค์กร

## P.1 ลักษณะขององค์กร

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
  1. ความสอดคล้องของปัจจัยสำคัญที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ เช่น Core Value และสมรรถนะหลัก เป็นต้น
  2. การอธิบาย profile ของมหาวิทยาลัย และคำเป้าหมายที่สะท้อนความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย
  3. การวิเคราะห์และทบทวนผลสัมฤทธิ์เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ตามเป้าหมายและกรอบเวลา (revisit) และทบทวนบริการอื่นที่สะท้อนถึงสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้กระทำหรือก่อประโยชน์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีผลย้อนกลับในการส่งเสริมความเชี่ยวชาญให้กับมหาวิทยาลัย หลักสูตร และการพัฒนานักศึกษา
  4. บทบาทของผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือกับการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน

- ผู้บริหารระดับสูง

## P.2 สภาพการณ์ขององค์กร

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
  1. การปรับปรุงผลการดำเนินงานที่สะท้อน Performance Improvement System ได้แก่ กำหนด Performance แล้วย้อนพิจารณาสิ่งที่จะทำให้บรรลุ Performance อย่างบูรณาการ เช่น การปรับกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่ output/outcome ที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า การปรับทรัพยากรบุคคล และพิจารณาว่ากระบวนการที่ดำเนินการครบถ้วนหรือไม่ และใช้กลไก KM ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ เป็นต้น
  2. การแสดงความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายกับการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน
  3. การวิเคราะห์สถานภาพของสถาบันที่กำลังอยู่ ณ จุดใด (milestone) ของวิสัยทัศน์ และการปรับวิสัยทัศน์ให้มีความท้าทายมากขึ้น
  4. ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบควรได้มาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ และเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงตัวบ่งชี้ หรือเป้าหมายที่ช่วยกำหนดทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

- ผู้บริหารระดับสูง



# เกณฑ์การประเมินแบบที่ 1 : กลุ่มตัวบ่งชี้ประเภท Output (C.1-C.4, S.1)

C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

C.3 คุณภาพบัณฑิต

C.4 ผลงานของผู้เรียน

S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

1	2	3	4	5	6	7
<p>ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)</p>	<p>มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย</p>	<p>3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบ</p>	<p>5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)</p>	<p><i>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</i></p>



### ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- การจำแนกประเภทของผลงานวิจัยและสัดส่วนงบประมาณสนับสนุนเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลของการนำไปสู่เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา/สถาบันวิจัยและพัฒนา)

### ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. การวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ/การคงอยู่/การสำเร็จฯ ของ นศ. ในระดับหลักสูตรและมหาวิทยาลัยในหลากหลายมิติ
2. ระบบการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร (Program Profile) ได้ตรงตามความต้องการของผู้เข้าศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. จำนวน นศ. ระดับบัณฑิตศึกษา

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา/ศูนย์บริการการศึกษา)
- ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (ส่วนประชาสัมพันธ์)

### ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- ระบบการจัดเก็บและวิเคราะห์ผลงานของผู้เรียนในลักษณะต่าง ๆ และเป้าหมายของหลักสูตร และการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัยทุกระดับการศึกษา

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)

1. กลุ่มตัวบ่งชี้  
ประเภท Output  
(C.1-C.4, S.1)  
3 คะแนน

### ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- ระบบการประเมินคุณภาพบัณฑิตที่สะท้อน ELOs ของหลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา และให้มั่นใจว่า ELOs สามารถบ่งชี้บัณฑิตให้มีทักษะทางสังคมเคียงคู่ไปกับความรู้ทางวิชาการ

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)
- ฝ่ายวางแผน (ส่วนแผนงาน)

### ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. การวิเคราะห์และสังเคราะห์การดำเนินงาน/การใช้ประโยชน์ของบัณฑิตเพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนา ELOs ของแต่ละหลักสูตร
2. ระบบการติดตามความก้าวหน้าและชื่อเสียงของศิษย์เก่า รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development)

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)
- ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)

# เกณฑ์การประเมินแบบที่ 2 (AUN QA) : กลุ่มตัวบ่งชี้ประเภท Process (C.5-C.11, S.2-S.3)

**C.5** คุณสมบัตินักวิชาการ

**C.6** ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

**C.7** การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

**C.8** การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

**C.8.1** การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำสำนักวิชา

**C.8.2** การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน/ผู้บริหารสำนักวิชา

**C.9** ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา/สถาบัน

**C.10** บุคลากรได้รับการพัฒนา

**C.11** ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**S.2** Student Mobility

**S.3** Green University

Rating	Description
1	<b>Absolutely Inadequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	<b>Inadequate and Improvement is Necessary</b> The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	<b>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	<b>Adequate as Expected</b> The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	<b>Better Than Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	<b>Example of Best Practices</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	<b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.



### ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (3 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- ระบบการจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับตาม Stakeholderทุกกลุ่ม พร้อมผลการวิเคราะห์เพื่อใช้ในการพัฒนาทุกพันธกิจและทุกระดับ

- ทุกหน่วยงาน

### ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา (3 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- การทบทวนระบบสวัสดิการ ภาระงาน ความก้าวหน้าในอาชีพ สำหรับบุคลากรทุกกลุ่ม

- ฝ่ายบริหาร (ส่วนการเจ้าหน้าที่)
- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)

### ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility (2 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. การทบทวนแผนและกรอบแนวคิดระยะยาวระหว่างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับนานาชาติ
2. ความพร้อมของการบริหารจัดการ นศ. สภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น International student office เป็นต้น

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)
- ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ/ศูนย์กิจการนานาชาติ)

## 2. กลุ่มตัวบ่งชี้ประเภท Process (C.5-C.11, S.2-S.3) 2-5 คะแนน

### ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (3 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ทุกหลักสูตรต้องผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและรับผิดชอบต่อสังคม
2. การใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนา

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)

### ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์ (3 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. การทบทวนภาระงานสอนกับภาระงานวิจัยและการพัฒนา โดยคำนึงถึงภาระงานจริงของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
2. Tacit knowledge transfer จากอาจารย์ที่มีความสามารถ ทั้ง hard skill และ soft skill
3. ระบบการสนับสนุน และการดูแลเพื่อควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ผู้ช่วยสอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน

- ฝ่ายบริหาร (ส่วนการเจ้าหน้าที่)
- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)
- ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ (สถานพัฒนาคณาจารย์)



### ตัวบ่งชี้ S.3 Green University (5 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- ความเชื่อมโยงนโยบายและการจัดการสู่สำนักวิชาและหลักสูตร ด้วยการปลูกจิตสำนึกและสร้างแนวปฏิบัติให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรอย่างยั่งยืน

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)
- ฝ่ายบริหาร (ส่วนอาคารสถานที่)

### ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (5 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. การวิเคราะห์ผลกระทบของผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ผลงานสร้างสรรค์ กับการใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ
2. การพัฒนาความหลากหลายของผลงานทางวิชาการตามบริบทของศาสตร์

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)



### ตัวบ่งชี้ C.8 การบริหารและการจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (4 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการประเมินตนเอง

- ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

### ตัวบ่งชี้ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (4 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- ระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในองค์กรต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

- ผู้บริหารทุกหน่วยงาน

### ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบัน (4 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกภารกิจ
2. การจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility management)
3. การทบทวนการบริหารจัดการกับเป้าหมายเชิงคุณภาพการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัย

- ฝ่ายวางแผน (สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
- ฝ่ายบริหาร (ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนอาคารสถานที่)
- ผู้บริหารทุกหน่วยงาน



## เกณฑ์การประเมินแบบที่ 3 : กลุ่มตัวบ่งชี้ ตามพันธกิจ (C.12-C.13, S.4)

C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน

C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของสถาบัน

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผล ที่เกี่ยวข้อง ในบางด้าน (เช่นมีการ รายงานผลที่ เกิดต่อการ กำหนด วิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่ เกิดต่อสถาบัน ครบถ้วน และ มีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผล ไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือสร้าง เครือข่ายใหม่ ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชนและ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรมองค์กร)



### ตัวบ่งชี้ S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (5 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการปรับเปลงฯ กับการใช้ประโยชน์กับชุมชน สังคม

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)
- ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (เทคโนโลยี)



### ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม (4 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- การวิเคราะห์ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกมิติ

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)
- ฝ่ายกิจการนักศึกษา (ส่วนกิจการนักศึกษา)

### ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม (5 คะแนน)

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- ระบบการติดตามและวิเคราะห์ผลกระทบจากการบริการวิชาการเพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการ การบริหารและพัฒนาหลักสูตร

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)
- ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (เทคโนโลยี)



# ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งยวด (Vital Process) ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) เช่น

- ความสอดคล้องของปัจจัยสำคัญที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทำให้บรรลุวิสัยทัศน์
- การปรับปรุงผลการดำเนินงานที่สะท้อน Performance Improvement System
- การวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ/การคงอยู่/การสำเร็จการศึกษาของ นศ. เป็นต้น

2. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อทบทวนในการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่

## 2.1 ตัวบ่งชี้หลัก C11, C12 และ C13 ซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement)

ควรวัดการดำเนินงานให้ครบตามหลักการทั้ง 4 ประการ ได้แก่

- การคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน
- เป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้รับความรู้หรือเสริมความรู้
- การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit)
- การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้

## 2.2 ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการ

ในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการผันสภาพของนักศึกษา เป็นต้น



## ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

3. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)

### มติที่ประชุม

1. อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



## ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

(ประมาณ 10 นาที)



### 3. เรื่องที่หน่วยงานเสนอเพื่อการปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ จากผล IQA ปีการศึกษา 2558



# เรื่องที่หน่วยงานเสนอเพื่อการปรับปรุง/ข้อเสนอแนะจากผล IQA ปีการศึกษา 2558

## 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

- กำหนดทิศทางและจัดลำดับความสำคัญของการจัดโครงการ/กิจกรรม ให้สัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

## 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

1. ให้อาจารย์มีการทำวิจัยในสาขาวิชาเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญและผลงานที่มีคุณภาพสูงเพื่อนำไปสู่ความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ
2. การพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักขององค์กร และบรรลุปฏิบัติการที่สำคัญ
3. กำหนดนโยบาย เป้าหมายที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจของสำนักวิชาฯ ในโครงสร้างองค์กร

## 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์

1. การทบทวนและปรับปรุง ELO ของหลักสูตร
2. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการ
3. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

## 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

1. ระบบยังไม่มีกำหนดเป้าหมายในแต่ละภารกิจและตัวบ่งชี้
2. การประชาสัมพันธ์ด้านพันธกิจ และวิสัยทัศน์ ยังไม่ทั่วถึง
3. ข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่กระจายไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

## 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

1. อัตลักษณ์ของนักศึกษา และเอกลักษณ์ของสำนักวิชา
2. มาตรการส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตร
3. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายและนำผลมาใช้ประโยชน์

## 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

1. การบริหารจัดการหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปี 2548 อาทิ จำนวนบุคลากรประเภทอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ
2. การเตรียมการเพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปี 2558
3. บุคลากรสายปฏิบัติการมีภาระงานมากทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง และงบประมาณของบุคลากรในการพัฒนามีจำกัด (ข้อเสนอแนะ)

## 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

1. ELOs ควรสะท้อนอัตลักษณ์ของหลักสูตร หรือแสดงให้เห็นความแตกต่างจากหลักสูตรอื่น หรือมหาวิทยาลัยอื่น/ELOs กำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ ทำให้การวัดผลทำได้ยาก
2. สำรวจความต้องการของ Stakeholder ทุกกลุ่มเพื่อนำมากำหนด ELOs
3. การพัฒนาระบบสำหรับ QA ให้สอดคล้องกันทั้งระดับสำนักวิชาและระดับหลักสูตร





## ข้อคิดเห็นจากที่ประชุม

สิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหน่วยงาน

กลุ่มสำนักวิชา

(ประมาณ 10 นาที)



**1. โครงร่างองค์กร (Organizational Profile) และข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานข้อมูลกลางให้กับระดับสถาบัน**

**2. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน**

**องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (5 สกอ. +3 CUPT QA)**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 10.5, 10.6, 11.5)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน (AUN QA 7)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

**EdPEx/TQA Model**

1. การนำองค์กร

2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์

3. การมุ่งเน้นลูกค้า

4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

5. การมุ่งเน้นบุคลากร

6. การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ

**องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน**

ทั้งนี้ หน่วยงานต้องให้ข้อมูลกลางกับสำนักวิชา และสถาบันด้วย ซึ่งหากข้อมูลกลางที่หน่วยงานให้ข้อมูลในระดับสถาบันเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน อาจจะถูกกำหนดเป็นตัวบ่งชี้หลักของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ 2.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สบก. สบส. ศควท. ศนท. ศค. สอส. สกน.) (AUN QA 9.1-9.5)

ตัวบ่งชี้ 2.1 การพัฒนานักศึกษา (สกน. ศสพ.) (AUN QA 8.1, 8.4, 8.5)

ตัวบ่งชี้ 2.1 - การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกว.) (AUN QA 6.1, 6.3, 6.5, 6.6)  
- การพัฒนาคณาจารย์ (สพค.) (AUN QA 6.5, 6.6)

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย (สบวพ.) (AUN QA 6.7, 11.4)

# เรื่องที่หน่วยงานเสนอเพื่อการปรับปรุง/ข้อเสนอแนะจากผล IQA ปีการศึกษา 2558 (ต่อ)

## 7) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

1. ศึกษาและพัฒนารูปแบบสหกิจศึกษาที่แตกต่างจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเพื่อให้ได้ประโยชน์แก่ นศ. และมหาวิทยาลัยมากขึ้น เช่น ขยายระยะเวลาออกสหกิจศึกษา 1 ปี โดย อ.ที่ปรึกษามีส่วนร่วม แก้ปัญหาและจัดทำ Project กับสถานประกอบการ + นศ. ให้มากขึ้น
2. ศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนในการผลิตบัณฑิตด้วยสหกิจศึกษากับวิธีที่ไม่ใช้สหกิจศึกษา (ข้อเสนอแนะ)
3. การรักษาความสัมพันธ์อันดีกับสถานประกอบการที่ไม่มี นศ. เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา (ข้อเสนอแนะ)

## 6) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

1. กระบวนการส่งเสริมและติดตามสื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้ครอบคลุมเพื่อสร้างแนวปฏิบัติหรือขั้นตอนที่ดี
2. เสริมสร้างกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรให้มีความสมบูรณ์ เช่น ควรกำหนดเกณฑ์สมรรถนะของบุคลากรให้มีความชัดเจน เป็นต้น
3. วางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพ (Career Path) ในบางตำแหน่งที่ชัดเจนจะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจที่เพิ่มขึ้น

## 5) ศูนย์คอมพิวเตอร์

1. ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้รับบริการ
2. การบริหารจัดการผู้ส่งมอบ (Supplier Management) เพื่อให้การบริการของหน่วยงานดีขึ้น
3. การวัดผลสำเร็จของการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมต่าง ๆ

## 4) ศูนย์บริการการศึกษา

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้สมบูรณ์และนำไปสู่การปฏิบัติโดยเร็ว
2. สํารวจข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่ม (ข้อเสนอแนะ)
3. วิเคราะห์และเทียบเคียงระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008 กับระบบ QA ของศูนย์ เพื่อให้สามารถใช้แทนกันได้โดยไม่ซ้ำซ้อน (ข้อเสนอแนะ)

## 8) ศูนย์กิจการนานาชาติ

1. จัดกิจกรรมนานาชาติให้มากขึ้น พัฒนาต่อยอดไปสู่เกณฑ์คุณภาพ
2. มีแนวทางในการเพิ่มจำนวน นศ. นานาชาติให้เพิ่มขึ้น โดยร่วมมือกับสำนักวิชา
3. มีวิธีการเพิ่มสัดส่วน นศ. ต่างชาติที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้วยตนเอง (Full Fee Students) ต่อจำนวน นศ. ต่างชาติทั้งหมด (ข้อเสนอแนะ)
4. จัดทำฐานข้อมูลบุคลากรชาวต่างชาติ (ข้อเสนอแนะ)

## 9) เทคโนโลยี

1. กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย รวมถึงแนวทางการเก็บข้อมูลผลการดำเนินการให้มีความต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ เช่น ตัวชี้วัดมุ่งเน้นลูกค้า/ผู้รับบริการ และบุคลากร เป็นต้น
2. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรแบ่งตามกลุ่มผู้รับบริการประเภทต่าง ๆ
3. มีการประเมินผลกระทบ/ความสำเร็จของโครงการให้เป็นระบบ

## 1) สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. พัฒนาระบบสารสนเทศในการให้บริการ และเป็นช่องทางในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศและนำผลประเมินไปใช้ในปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ
2. ส่งเสริมให้มีนักวิจัยทำงานเต็มเวลาและมีสัญญาจ้างระยะยาวเพื่อเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์ให้สามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (ข้อเสนอแนะ)

## 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

1. ปรับปรุงวิธีการและแบบสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สามารถจำแนกตามกลุ่มที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร
2. ทบทวนตัวบ่งชี้ 1.7 คุณภาพบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรตามกลุ่มที่กำหนด
3. ประเมินและวิเคราะห์ประสิทธิภาพช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เช่น จัดกลุ่มรูปแบบ/ประเภทช่องทางการสื่อสาร เนื้อหาที่ต้องการสื่อสาร กลุ่มผู้รับการสื่อสาร และความถี่ในการสื่อสาร

## 3) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. พัฒนาระบบการรับข้อมูลป้อนกลับและการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบแนวโน้มผลการดำเนินการของระบบ
2. มีระบบ/แนวทางการประเมินความคุ้มค่าของการใช้เครื่องมือให้เหมาะสม และระบบติดตามเครื่องมือที่หมดอายุการใช้งาน มีการแจ้งจำหน่ายบัญชีอย่างสม่ำเสมอ
3. จัดทำระบบ Online หรือ mobile application ในการให้ข้อมูลและการติดต่อขอรับบริการให้ครอบคลุมบริการทุกประเภท เช่น การจองใช้ห้องปฏิบัติการ ยืม-คืนเครื่องมือ อัตราค่าบริการ เป็นต้น



# เรื่องที่หน่วยงานเสนอเพื่อการปรับปรุง/ข้อเสนอแนะจากผล IQA ปีการศึกษา 2558 (ต่อ)

## สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. สถานพัฒนาคณาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) กลยุทธ์ในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทางความคิด (Mind-set) ของบุคลากรสายวิชาการในด้านที่เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</li> <li>2) การพัฒนาคณาจารย์ให้เข้าใจในบทบาทในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
2. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดกา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การประเมินสมรรถนะของบุคลากรและนำผลการประเมินมาใช้ เพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลให้สอดคล้องกับภาระงาน</li> <li>2) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน</li> <li>3) การพัฒนาและปรับปรุงต่อยอดระบบ ควรมีแผนการพัฒนาคัดเจนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
3. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) นำศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงานมาใช้เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อาทิ การมุ่งเน้นหลักสูตรเพื่อความเป็นนานาชาติ ทั้งนี้ต้องพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินการ</li> <li>2) การสร้างความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างความเสี่ยงกับปัญหา เพื่อวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงเพื่อวางแผนจัดการความเสี่ยงได้ (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
4. ส่วนสารบรรณและนิติการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การอบรมหรือให้ความรู้เพิ่มเติมกับบุคลากรงานประชุมและช่วยผู้บริหาร</li> <li>2) การจัดระบบการทำงานแบบบูรณาการในหน่วยงานเพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้น (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
5. ส่วนการเจ้าหน้าที่	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) วิเคราะห์ความต้องการความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อวางแผนส่งเสริมและพัฒนารายบุคคลให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งวิชาชีพ (ชำนาญการเชี่ยวชาญ) ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน</li> <li>2) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านความเป็นสากล เพื่อตอบสนองการให้บริการต่อบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งพัฒนาไปสู่ระดับนานาชาติ</li> <li>3) นำกระบวนการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินโครงการ ปรับปรุงคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน (Happy Workplace) ของทุกส่วนงาน เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
6. ส่วนการเงินและบัญชี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีแผนในการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพรายบุคคล</li> <li>2) การนำผลการประเมินระบบสารสนเทศมาดำเนินการแก้ไข และแสดงรายละเอียดให้ปรากฏในผลการดำเนินงาน</li> <li>3) จัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย</li> </ol>

# เรื่องที่หน่วยงานเสนอเพื่อการปรับปรุง/ข้อเสนอแนะจากผล IQA ปีการศึกษา 2558 (ต่อ)

## สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

7. ส่วนอาคารสถานที่	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การกำหนดเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ เกี่ยวกับการกำหนดคู่เทียบเคียงให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น</li> <li>2) มีแผนระยะยาวเพื่อลดการใช้รถยนต์ รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล เพื่อป้องกันอุบัติเหตุในอนาคต เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง (ข้อเสนอแนะ)</li> <li>3) กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงที่เกิดจากก่อสร้างและแรงงานก่อสร้าง ที่อาจเกิดผลต่อนักศึกษาและบุคลากร เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำลังมีการก่อสร้างอาคารจำนวนมาก (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
8. ส่วนพัสดุ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การพัฒนาคู่มือ/แนวปฏิบัติให้เป็น Best practice เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะ ซึ่งสะท้อนถึงการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</li> <li>2) การกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนคุณภาพของหน่วยงานให้มีความท้าทายมากขึ้น</li> <li>3) งานด้านพัสดุเป็นงานที่มีความเสี่ยงสูง ควรมีการดำเนินการทุกขั้นตอนให้ถูกต้องตามระเบียบ และกฎหมาย (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
9. ส่วนแผนงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>2) พัฒนาตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทาย (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
10. ส่วนกิจการนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ควรมีการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติ เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2) การดึงศิษย์เก่าให้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจการนักศึกษา เช่น การให้ข้อมูลเพื่อพัฒนาปรับปรุงหอพัก และการให้ทุนการศึกษา เป็นต้น (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
11. สถานกีฬาและสุขภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) พัฒนาการใช้ประโยชน์และการให้บริการ เพื่อเป็นแหล่งฝึกอบรมและให้บริการด้านกีฬาและสุขภาพที่ทันสมัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</li> <li>2) จัดหาหรือร่วมพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรของสถานกีฬาให้สามารถเก็บข้อมูล สถานที่บริการ อุปกรณ์ การซ่อมบำรุง งบประมาณที่ใช้ ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการ หรือความพึงพอใจผู้ให้บริการ เป็นต้น</li> <li>3) พัฒนาหรือจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพเพื่อรองรับการให้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและพัฒนาไปสู่การหารายได้ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่อไป</li> </ol>
12. หน่วยตรวจสอบภายใน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) หน่วยงานควรพัฒนากระบวนการสื่อสารข้อมูลป้อนกลับให้กับหน่วยรับตรวจ</li> <li>2) หน่วยงานควรเตรียมหรือพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการตรวจสอบด้านสารสนเทศ</li> <li>3) แผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจครบทุกด้าน (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>

# เรื่องที่หน่วยงานเสนอเพื่อการปรับปรุง/ข้อเสนอแนะจากผล IQA ปีการศึกษา 2558 (ต่อ)

## สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

13. หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) พิจารณาระบบงานและถ่ายถอดงาน เพื่อให้สามารถทำงานทดแทนกันได้</li> <li>2) พิจารณาปรับปรุงตัวบ่งชี้ (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
14. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) แนวทางบริหารงานให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ภายใต้ทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด</li> <li>2) จากประเด็นความรู้ที่มีการรวบรวมเป็นคู่มือการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ควรนำมาแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่น เพื่อได้ข้อมูลมาพัฒนาและเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นได้นำไปใช้ (ข้อเสนอแนะ)</li> <li>3) การสร้างความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างความเสี่ยงกับปัญหา เพื่อวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงเพื่อวางแผนจัดการความเสี่ยงได้ (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
15. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผู้บริหารมีการบริหารงานและความรับผิดชอบที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>2) ควรพัฒนาระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</li> <li>3) การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</li> </ol>
16. สรุสมมนาการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการเชื่อมโยงกับการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เช่น มีสถานที่พักผ่อนโปร่ง เพื่อสุขภาพภายในมหาวิทยาลัย พร้อมโรงพยาบาล ดูแลสุขภาพตลอดเวลาพักผ่อน กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน มีระบบเชื่อมโยงกับสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย</li> <li>2) เพิ่มการสร้างเครือข่ายภายในเรื่องการใช้บริการหรือกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ที่จะใช้งานที่สรุสมมนาการ จากหน่วยงาน สำนักวิชา กิจกรรมนักศึกษา สาขาวิชา</li> <li>3) การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ว่าการบริหารจัดการมีความคุ้มค่าอย่างไร การวิเคราะห์ต้นทุน ค่าเสื่อมราคา การกำหนดเป้าหมายทางวิสาหกิจ (ข้อเสนอแนะ)</li> </ol>
17. ส่วนบริหารสินทรัพย์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การหารายได้ที่เกิดจากหน่วยวิสาหกิจ เมื่อนำส่งคืนมหาวิทยาลัย ในรูปของบัญชีรับรู้ว่าเป็นผลการดำเนินงานจากหน่วยงานใด หากหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีนโยบายให้ขยายกิจกรรม หน่วยงานสามารถนำเงินรายได้จากบัญชีรับรู้มาพัฒนาหน่วยงานได้</li> <li>2) แนวทางการบริหารสินทรัพย์ แนวทางการบริหารเงินกองทุน ควรเผยแพร่ความรู้ในการดำเนินงานให้แก่ผู้สนใจได้เรียนรู้</li> <li>3) มีแนวปฏิบัติที่ทำให้เกิดความคล่องตัวในกรณีเผชิญกับสภาวะวิกฤตที่จะส่งผลกระทบต่อสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>



## ข้อคิดเห็นจากที่ประชุม

สิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหน่วยงาน

กลุ่มศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และ  
กลุ่มหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(ประมาณ 10 นาที)



## 4. “เทคโนโลยีกับการก้าวสู่ TQA”

โดย

รองผู้อำนวยการเทคโนโลยีฝ่ายบริหารจัดการนวัตกรรม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยชवाल)



## 5. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

- สรุปความเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ/ผู้รับประเมินฯ ปีการศึกษา 2558
- มติการประชุมคณะกรรมการระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทปอ.
- แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559



# สรุปความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2558

## 1. ระดับสถาบัน

- 1) ช่วงเวลาการประเมินควร 3 วันเต็ม
- 2) ข้อมูลในโครงสร้างองค์กร (OP) ยังไม่ครอบคลุมคุณลักษณะขององค์กร ต้องอาศัยการสัมภาษณ์และการทำความเข้าใจเพิ่มเติม
- 3) จัดเวลาสัมภาษณ์ผู้บริหาร และ stakeholders กลุ่มต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่ม และเพื่อเวลาการเปลี่ยนกลุ่ม
- 4) ควรมีนักศึกษาที่สัมภาษณ์ให้ครบทุกสาขาวิชาและทุกชั้นปี
- 5) ควรให้ผู้รับการประเมินเข้าใจถึงการประเมินเพื่อพัฒนา จะนำไปสู่การคัดเลือกบุคคลให้สัมภาษณ์ที่สะท้อนบุคคลทุกกลุ่มที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) อย่างแท้จริงในทุกระดับ
- 6) การมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นผู้ประเมินฯ เป็นประโยชน์ในการให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่คณะกรรมการประเมินและพัฒนาประสิทธิภาพการประเมินแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย
- 7) มหาวิทยาลัยมีความตระหนักในการทำ QA และเตรียมการดี

## 2. ระดับหลักสูตร

- 1) ประเมินแบบ desktop assessment ควรใช้เวลา 1 วัน/หลักสูตร
- 2) ควรส่ง SAR ให้กรรมการประเมินฯ ศึกษาอย่างน้อย 5 วันทำการ
- 3) องค์กร 1 “การกำกับมาตรฐานหลักสูตร” ควรให้หลักสูตรตรวจสอบเอง โดยผ่านคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ก่อนประเมิน
- 4) อาจารย์ควรเขียน SAR ด้วยตนเอง มากกว่าให้เลขานุการเขียน
- 5) ผู้รับการประเมินควรทำความเข้าใจเกณฑ์ AUN-QA ให้ชัดเจน เพื่อเขียน SAR หลักสูตรให้ตรงประเด็น และสะท้อนการดำเนินการของหลักสูตรอย่างแท้จริง
- 6) การนำข้อมูลจากส่วนกลางไปเขียน SAR ควรเขียนให้สะท้อนกับความต้องการ/การเชื่อมโยงกับหลักสูตรหรือสำนักวิชา ไม่ควรคัดลอกไปทั้งหมด
- 7) ผู้บริหาร/ประธานหลักสูตร ควรนำเสนอภาพรวมผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 8) ผู้บริหารและคณาจารย์ในหน่วยงานที่รับการประเมิน ควรอยู่ร่วมระหว่างการนำเสนอภาพรวมของหลักสูตรและรับฟังสรุปผลการประเมิน
- 9) ควรสัมภาษณ์แยกระหว่างหัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ผู้สอน และบางหลักสูตรไม่จัดให้มีการสัมภาษณ์ stakeholders
- 10) การประเมินฯ ครั้งต่อไป ควรมีการสัมภาษณ์ stakeholder ทุกกลุ่ม เพราะสามารถให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่ดีจากกลุ่มเหล่านี้
- 11) การเก็บรวบรวมความพึงพอใจที่ส่วนกลางเก็บ เช่น เรื่องความพึงพอใจ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรเก็บข้อมูลลงถึงระดับหลักสูตร



## สรุปความเห็นของหลักสูตรผู้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1) รูปแบบปีนี้สร้างสรรค์และมีประโยชน์ต่องานมากกว่าเดิมมาก คู่มือ AUN QA นอกจากเป็นคู่มือประกอบการทำ SAR ที่ชัดเจนแล้วยังทำให้ผู้ศึกษาคู่มือคิดถึงการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีทิศทาง และวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรในอนาคต
- 2) เป็นวิธีการประเมินที่ดี เป็นการชี้แนะในจุดที่น่าจะพัฒนาได้ สาขาวิชาสามารถนำมาใช้ได้ ซึ่งข้อเสนอแนะของกรรมการช่วยให้วงจร PDCA ของหลักสูตรสมบูรณ์มากขึ้น และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร สามารถสะท้อนข้อมูลได้ตามบริบทของหลักสูตร แต่บางประเด็นยังต้องอาศัยสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ปีนี้เป็นปีแรกของการประเมิน รู้สึกดีมาก “ได้อะไร” จากกระบวนการและผลประเมิน
- 3) ได้นำมาทบทวนสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่ามีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด และมีการหาแนวทางเทียบเคียงกับคู่เทียบ
- 4) ขอให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมทัศนคติของการประเมินตนเอง เพื่อพัฒนางานโดยไม่มุ่งที่คะแนน
- 5) การใช้ผู้ประเมินจากภายในเป็นข้อดี เนื่องจากเข้าใจระบบของมหาวิทยาลัย
- 6) ปัจจัยที่สำคัญคือ SAR ที่ชัดเจนสอดคล้องกับความเป็นจริง กรรมการอ่าน SAR มาก่อนประเมิน และเข้าใจสาระหลักของการประเมิน
- 7) ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลจากส่วนกลางได้รับช้า/ข้อมูลไม่ครบ/ไม่ได้ข้อมูลแยกตามที่หลักสูตรต้องการ ทำให้เตรียม SAR ช้าไปด้วย
- 8) ผู้ประเมินตีความไม่เหมือนกัน
- 9) จัดอบรมผู้ประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เช่น การเขียน ELO และ CLO ให้สอดคล้องกับ vision และ mission ของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย
- 10) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรยังไม่มี ความเข้าใจในการเขียน SAR/ความสำคัญของการประเมิน



# มติการประชุมคณะกรรมการระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทปอ. (ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2559)

## การขึ้นทะเบียนหลักสูตรของ สกอ. (Thai Qualification Register : TQR)



TQR – การเผยแพร่ต่อสาธารณะว่า หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ.

## การขึ้นทะเบียนหลักสูตรในระบบ CUPT QA



จัดทำ Program profile ที่แสดงสาระสำคัญของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA และระบุวันที่ล่าสุดที่หลักสูตร “ผ่าน” การประเมินผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 เผยแพร่ในเว็บไซต์ของ สาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงไปที่ เว็บไซต์ของ ทปอ.



การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามระบบ CUPT QA แบบเต็มรูปแบบทุก 5 ปี



# มติการประชุมคณะกรรมการระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทปอ. (ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 16 กรกฎาคม 2559)

การประเมินระดับสำนักวิชา  
และสถาบัน



ทปอ. จะจัดให้ความรู้เกี่ยวกับระบบ CUPT QA และ  
จัดอบรมผู้ประเมินระดับสำนักวิชา/สถาบัน (CUPT QA phase 1)  
ถึงปีการศึกษา 2560



มหาวิทยาลัยควรเริ่มพัฒนาสู่ CUPT QA phase 2 หรือระบบ  
คุณภาพอื่น ภายในปีการศึกษา 2562

การประเมินระดับหลักสูตร



ทปอ. จะจัดให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ AUN QA และ  
จัดอบรมผู้ประเมิน CUPT QA ระดับหลักสูตรต่อไป



## แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

- 1) จัดการอบรมให้ความรู้สำหรับการเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน
- 2) ประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานสนับสนุน และตรวจสอบข้อมูลก่อนนำขึ้น Website งาน QA
- 3) ประสานและเตรียมการประเมินระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับหน่วยงานสนับสนุน
- 4) จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
- 5) จัดกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา



# 1) การอบรมให้ความรู้สำหรับการเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน

กิจกรรม	ช่วงเวลา
<b>กิจกรรมสำหรับเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร</b>	
1. การอบรมเพื่อให้หลักสูตรสามารถนำ <u>Outcome Based Education (OBE)</u> ไปใช้ในการพัฒนา/ออกแบบหลักสูตร (วิทยากร : รศ. ดร. เกสัชกรหญิงกัญญดา อนุวงศ์ และคณะ)	6-8 มี.ค. 2560
2. การอบรม <u>Gap Analysis</u> เพื่อให้หลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์ AUN QA สามารถวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา และดำเนินการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรตนเองได้ (วิทยากร : รศ. ดร. เกสัชกรหญิงกัญญดา อนุวงศ์ และคณะ)	8-9 พ.ค. 2560
3. การอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (วิทยากร : รศ. ดร. เกสัชกรหญิงกัญญดา อนุวงศ์ และคณะ)	26-28 มิ.ย. 2560
<b>กิจกรรมสำหรับเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักวิชา/สถาบัน</b>	
4. การอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา/สถาบัน (จัดโดย ทปอ.)	รอการกำหนดช่วงเวลา จาก ทปอ.
<b>กิจกรรมสำหรับเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน</b>	
5. ประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน	ภายใน ม.ค. 2560



## 2) การเข้าถึงข้อมูล QA ปีการศึกษา 2559 ที่ Website งาน QA

งาน QA รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงาน  
สนับสนุนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก

- งาน QA ตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณ  
ก่อนนำขึ้น website QA
- หากเป็นข้อมูล QA ปีที่ผ่านมา  
จะปรากฏที่ website งาน QA ในปีนี้

<http://web.sut.ac.th/qa>

 การประกันคุณภาพการศึกษา  
ตามระบบ **CUPT QA** ปีการศึกษา 2559 Click

ใส่รหัสพนักงานและ Password  
ในการเข้าถึงข้อมูล (ตามรหัส e-mail)

1. ความรู้เกี่ยวกับ CUPT QA

2. การประชุม/การบรรยาย/การอบรมต่างๆ

3. ความรู้เกี่ยวกับ Outcome-based Education (OBE)  
Expected Learning Outcomes (ELO) และการเขียน SAR

4. ข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559  
ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา ระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน

5. แบบฟอร์มสำหรับการขอข้อมูลตามตัวบ่งชี้  
ปีการศึกษา 2559

6. รายชื่อผู้ขึ้นบัญชีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร และสำนักวิชา ตามระบบ CUPT QA

7. ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2559

8. การเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2559

4.1 ข้อมูลสำหรับ QA ระดับหลักสูตร → click

4.2 ข้อมูลสำหรับ QA ระดับสำนักวิชา → click

4.1 ข้อมูลสำหรับ QA ระดับหลักสูตร → click

4.2 ข้อมูลสำหรับ QA ระดับสำนักวิชา → click

4. ข้อมูลสำหรับการจัดทำ QA ระดับหลักสูตร แยกตาม AUN-QA Criteria → click

2. ข้อมูลสำหรับการจัดทำ QA ระดับสำนักวิชา แยกตามตัวบ่งชี้ CUPT QA → click

Criteria		ข้อมูล ปีการศึกษา 2558	ข้อมูล ปีการศึกษา 2559
AUN-QA 4	Teaching and Learning Approach		
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning		
	- ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ		รอข้อมูล
	- ส่วนกิจการนักศึกษา		รอข้อมูล

ตัวบ่งชี้/หน่วยงาน		ข้อมูล ปีการศึกษา 2558	ข้อมูล ปีการศึกษา 2559
C.1	การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (Success rate)		
	- ศูนย์บริการการศึกษา		รอข้อมูล
C.2	การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ		
	- ส่วนแผนงาน		รอข้อมูล

AUN QA 1-5 ➔ หลักสูตรรวบรวมข้อมูลเอง

AUN QA 4.3, 6-11 ➔ ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานสนับสนุน

หากข้อมูลของหน่วยงานสนับสนุนไม่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร  
ขอให้หลักสูตรดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง



### 3-4) การประเมินระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน (ศูนย์/สถาบัน และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี)	10 - 18 ส.ค. 2560
2. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ยกเว้นหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ WFME)	15 ส.ค. - 15 ก.ย. 2560
3. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา <u>หมายเหตุ</u> : ภายหลังจากการประเมินระดับหลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว ควรทิ้งช่วงห่างก่อนการประเมินระดับสำนักวิชา (สวทส. และ สวพ. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX)	18 - 29 ก.ย. 2560
4. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	25 - 27 ต.ค. 2560



## 5) กิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา	ประมาณ 2 - 6 ต.ค. 2560
2. ประชุมเพื่อรับทราบผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2559 และ รับฟังการชี้แจงการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)	ประมาณ 9 - 13 ต.ค. 2560
3. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	ประมาณ 6 - 10 พ.ย. 2560
4. เสนอผล QA 2559 ต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณา	23 พ.ย. 2560
5. เสนอผล QA 2559 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ	25 พ.ย. 2560
6. รายงานผลการประเมินฯ เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ของ สกอ.	ภายใน 30 พ.ย. 2560



## อธิการบดีและผู้บริหารให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในภาพรวม



ขอขอบพระคุณท่านผู้บริหาร  
และทุกหน่วยงานที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง

Website งานประกันคุณภาพการศึกษา  
<http://web.sut.ac.th/qa>