



เรียน หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

ตามที่ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และนางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 5/2556 ในวันที่ 13 กันยายน 2556 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพฯ โดยรองประธานที่ประชุมฯ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ คันธมานนท์ (รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมฯ นั้น สรุปเรื่องจากที่ประชุมดังนี้

1. ได้มีการจัดกลุ่มคณะทำงาน (working group) เพื่อระดมความคิดและวิธีการดำเนินการตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน เพื่อนำมาหารือร่วมกันเกี่ยวกับข้อดี ข้อเสีย หรือผลกระทบตัวบ่งชี้ โดยแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ
  - 1) เรื่องการประเมินกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework หรือ TQF) โดยเริ่มต้นจากการเก็บข้อมูลที่พึงประสงค์ และจะนำ TQF มาใช้อย่างไร
  - 2) การจัดตั้งหน่วยงานกลางในการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิต
  - 3) การวัดความสำเร็จของอธิการบดี จะวัดหรือไม่ หากวัดจะใช้วิธีการใดในการวัดความสำเร็จและความสามารถได้จริงหรือไม่ และสามารถใช้ในการประเมินแบบภาพรวม (overall) ได้หรือไม่
  - 4) ขอให้เสนอตัวบ่งชี้ที่เสนอผลประโยชน์ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ด้านลูกศิษย์ ด้านคณาจารย์/บุคลากร ด้านอธิการบดี ด้านคณบดี ด้านสภามหาวิทยาลัย และสถาบันการศึกษา ว่าจะเป็นเช่นใด และสามารถใช้ในการประเมินแบบภาพรวม (overall) ได้หรือไม่
  - 5) หากหลักสูตรหรือสำนักวิชาใดได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแล้ว ขอให้ สมศ. ยอมรับ accreditation นั้น โดยเสมือนว่าได้คุณภาพเช่นกัน

โดยขอให้แต่ละกลุ่มนำข้อสรุปที่ได้นำเสนอที่ประชุม QA Forum ครั้งต่อไป ในวันที่ 21 ตุลาคม 2556 เพื่อที่ประชุมจะได้ร่วมกันพิจารณาอีกครั้ง

2. จากกรณีที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มีมติปรับการเปิดภาคเรียนของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก ทปอ. จำนวน 27 แห่ง เป็นระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม - 15 กันยายน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดเองว่าแต่ละแห่งสามารถประกาศเลื่อนปฏิทินการศึกษาของแต่ละแห่งไปอยู่ช่วงใด เช่น เริ่มต้นที่เดือนไหน จบที่เดือนไหน ซึ่งการปรับการเปิดภาคเรียนจะมีผลกระทบกับหลายเรื่อง เช่น ข้อมูลที่จะต้องส่งผ่าน CHE QA Online System ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา และเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งหมดต้องขยับวัน รวมถึงปัญหาเรื่องการเก็บข้อมูลตามปีการศึกษาหรือปีงบประมาณ ตามรอบการประเมินใหม่ ว่าจะใช้ปีการศึกษาและปีงบประมาณใด ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ทำหนังสือสรุปปัญหาดังกล่าวไปยัง สกอ. ลงนามโดยประธาน ทปอ.

สาขาวิชาแพทยศาสตร์		
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
4	Joint Commission International (JCI) - รับรองสถานพยาบาล	<p>The global leader in accrediting health care organization with accrediting programs in ambulatory care, clinical laboratory, home care, hospitals, long term care, medical transport, and primary care. Improving the quality, safety, and efficiency of health care is a goal shared by health care organizations and countries around the world. Health care providers everywhere must keep pace with globalization and match demand for high-quality, accessible care. Local needs vary and diverse cultures present unique challenges, Joint Commission International (JCI) stands as a consistent beacon for patient safety and quality improvement in the global community. Created in 1994 by The Joint Commission, JCI has a presence in more than 90 countries today.</p> <p>(<a href="http://www.jointcommissioninternational.org/About-JCI/">http://www.jointcommissioninternational.org/About-JCI/</a>)</p>
5	American Public Health Association (APHA) - รับรอง public health agencies - ประกาศนียบัตร บุคลากร public health ที่ผ่านการอบรม	<p>The American Public Health Association is the oldest and most diverse organization of public health professionals in the world and has been working to improve public health since 1872.</p> <p>The American Public Health Association (APHA) has been advancing quality improvement in both health care delivery and public health and has been on the forefront of ensuring quality in public health systems through its standards setting texts, education programs, and policies that promote quality improvement in a range of public health systems. Most recently, APHA has participated with its key partners to promote the National Public Health Performance Standards Program (NPHPSP), the accreditation of public health agencies, and the certification of graduate trained public health workers.</p> <p><a href="http://www.apha.org/programs/standards/">http://www.apha.org/programs/standards/</a></p>

3. ตามที่ สกอ. ได้กำหนดให้นำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้เป็นระบบทางเลือกสำหรับมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (คะแนนตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป) ตลอดจนมีความประสงค์ที่จะพัฒนาสถาบันมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ในเบื้องต้น สกอ. กำหนดแนวทางให้สถาบันที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ไม่ต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการเพียงรวบรวม common data set ลงในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) ในฐานะที่ สกอ. เป็นหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนและเตรียมความพร้อมเพื่อผลักดันให้สถาบันนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้พัฒนาสถาบันเพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างแท้จริง และไม่ควรถูกจำกัดให้การเข้าร่วมโครงการ EdPEX ทำได้เฉพาะสถาบันหรือสำนักวิชาที่ได้รับผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอยู่ในระดับดีมากเท่านั้น ซึ่งประธานที่ประชุมฯ ฝากเป็นประเด็นให้ที่ประชุมกลับไปทบทวน และนำมาหารืออีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป
4. การพิจารณาตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่ปรับใหม่ สำหรับใช้ในปีการศึกษา 2558 เนื่องจากขณะนี้มีการปรับเปลี่ยนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในเรื่องการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ปรับใหม่ สำหรับใช้ในปีการศึกษา 2558 อาจเชิญ รศ. ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการ กกอ. คนใหม่ และประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา. (กพอ.) มาบรรยายให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ปรับใหม่ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 3 ปี ของปี 2557 ให้ที่ประชุม QA Forum ทราบ ในช่วงเดือนธันวาคม 2556
5. หากสมาชิกที่ประชุมมีวาระจะเสนอในการประชุมครั้งต่อไป ขอให้แจ้งวาระไปที่สำนักงานเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดี คุณทิพย์ E-mail : thip.saga@hotmail.com และหากมีวาระใดเกี่ยวข้องกับ สกอ. หรือ สมศ. ขอให้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมด้วย

นัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ 21 ตุลาคม 2556 ช่วงเช้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ซึ่งจะได้จัดเก็บรายงานการประชุมเพื่อการอ้างอิงต่อไป



นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

23 กันยายน 2556

**ประเด็นหารือของ working  
group  
กลุ่ม 1 (TQF)**

2. ประเด็นที่ขอหารือตอบใจของ QA Forum เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลของ TQF สมาชิกกลุ่มขอเสนอประเด็นที่ขอให้พิจารณาเพื่อตอบใจของเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลของ TQF ดังนี้

1. ตามหลักการแล้ว TQF เป็นการกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยใช้ TQF ในการนำเสนอว่า การจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเป็นอย่างไร มีเนื้อหาอะไร มีการวัดและประเมินอย่างไร เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังกล่าว ซึ่งเป็นหลักการที่ดี

2.1 การดำเนินการตามกรอบ TQF ที่ดำเนินการในปัจจุบัน สามารถตอบหลักการของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามกรอบ TQF มีหรือไม่ อย่างไร และสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร (เพื่อเป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน)

**ตอบ** การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยหลักการเป็นสิ่งที่ดีมาก แต่ทั้งนี้ จากสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะเป็นไปตามกรอบ TQF ยังไม่ตอบหลักการที่แท้จริงตามเจตนารมณ์ ด้วยปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน TQF ดังนี้

1) ไม่ได้รับการสื่อสารทำความเข้าใจในด้านการดำเนินการที่ชัดเจนตรงกันจากเจ้าหน้าที่ของ สกอ. เอง และการเผยแพร่การจัดทำ มคอ. 3-7 โดยวิทยาการของ สกอ. ไม่ตรงกัน รวมทั้งระยะเวลาในการตรวจ มคอ. ที่ซ้ำเกินไป ทำให้ต้องปรับปรุงแก้ไข มคอ.2 บ่อยครั้ง และเกิดปัญหาในการปรับแก้ที่กระทบกับส่วนงานหรือหลักสูตรอื่น

5

3) รูปแบบ มคอ.2-7 ในภาพรวมเน้นรายละเอียดที่เอกสาร และรูปแบบมากเกินไป ซึ่งทำให้เป็นภาระต่อผู้ที่รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งตัวอย่างการทำ มคอ.2-7 ในเว็บไซต์ของ สกอ. มีความหลากหลายมากเกินไป ไม่สามารถยึดแบบแผน/หัวข้อ/รายละเอียดได้อย่างชัดเจน

4) การดำเนินงาน TQF โดยเฉพาะ มคอ. 3 – 7 ยึดติดอยู่กับกรอบเวลาที่ต้องทำให้เสร็จภายใต้เงื่อนไขเวลาที่กำหนด ซึ่งจะเป็นภาระงานที่มากภายใต้ช่วงเวลาที่จำกัด โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาแบบไตรภาค (3 ภาคการศึกษาต่อปี)

7

2) หลักการกำหนด Curriculum Mapping ที่ให้มี 1 หรือ 2 Mapping ใน 1 หลักสูตร มีปัญหามาก เมื่อ 1 รายวิชามีการเรียนร่วมกันหลายหลักสูตร เพราะบางหลักสูตรที่ปรับแก้ไม่ได้เลย เช่น หลักสูตรที่มีสภาวะวิชาชีพกำกับ และอัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของแต่ละหลักสูตรที่ต่างกัน รวมทั้งการบังคับให้ทุกโดเมน โดยผู้ตรวจของ สกอ. บางคน หรือการอนุญาตให้มีเพียงบางโดเมนได้ โดยเฉพาะโดเมนที่ 6 ทำให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน และการประเมินผล รวมทั้งไม่สามารถสร้างจุดเด่นของหลักสูตรเดียวกันที่เปิดสอนคนละมหาวิทยาลัยได้ เพราะอาจเป็นไปตามเกณฑ์ มคอ.1 แต่อาจจะไม่ผ่านเกณฑ์ของผู้ตรวจหรือสภาวะวิชาชีพ

6

5) การจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เป็นการจัดทำขึ้นโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ทั้งนี้ เมื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาได้นำไปจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) อาจไม่สอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับแนวคิดหรือกรอบรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เดิม

6) มาตรฐานผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และวิธีการประเมินผลตามความรับผิดชอบหลัก และรับผิดชอบรองในแต่ละด้าน/รายวิชา มีความแตกต่างกัน ซึ่งการประเมินเชิงปริมาณและการประเมินเชิงคุณภาพทำได้ยาก

8

7) การจัดทำ มคอ.4 เกี่ยวข้องกับ Curriculum Mapping แต่กียังเกี่ยวข้องการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหัวข้อโครงงาน และสหกิจศึกษา ที่กำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมใน มคอ.2 อีก ดังนั้นควรกำหนดแนวทางการในการจัดทำ มคอ.4 ให้ยึดตามรายละเอียดที่กำหนดใน มคอ.2 หรือ Mapping ซึ่งไม่มีตัวอย่างในการทำ

8) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องจัดทำ มคอ.7 โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ.5 ทำให้ต้องวิเคราะห์ข้อมูลจากรายวิชาจำนวนมาก โดยเฉพาะการวิเคราะห์ข้อมูลรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และแนวทางในการแก้ไขรายวิชา หากต้องการรายงานข้อมูลตามจริงควรให้อ่านจาก มคอ.5 เป็นหลักการดำเนินงานใน มคอ.7 จึงเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนและไม่สะท้อนข้อมูลที่แท้จริงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

9

## 2.2 ข้อมูลที่อยู่ใน มคอ. 1 – 7 มีความ

เหมาะสมหรือไม่ สามารถสะท้อนภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้หรือไม่อย่างไร สามารถนำไปใช้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้หรือไม่

11

9) ข้อมูลในบางหมวดของ มคอ.3 – 7 มหาวิทยาลัยเปิดและมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชาที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และการจัดการเรียนแบบทางไกล ไม่สามารถให้ข้อมูลได้

10) สกอ. มีแนวทางในการรับรองหลักสูตรอย่างไรตามที่กำหนดไว้ในกรอบ TQF เช่น การรับรองหลักสูตรเมื่อใช้ไปแล้ว 2 ปี หาก สกอ. ไม่มีนโยบายการดำเนินการที่ชัดเจน อาจทำให้การดำเนินการเกิดความสับสน และไม่ทราบขั้นตอนว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร

10

ตอบ 1) ยังไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนว่าการดำเนินการตาม มคอ.1-7 จะสามารถสะท้อนภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้ เนื่องจากช่วงระยะเวลาของการนำกรอบ TQF มาใช้ยังเป็นช่วงเริ่มต้น อีกทั้งยังไม่ครบรอบของการพัฒนาบัณฑิตตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตรด้วยกระบวนการ TQF และเช่นเดียวกันกับการที่ สมศ. นำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาสะท้อนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ก็อาจสรุปไม่ได้เช่นกันว่าคุณภาพบัณฑิตทั้งหมดเป็นผลมาจากนำกระบวนการ TQF มาใช้ อย่างไรก็ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาเรื่องนี้ ควรให้ครบรอบตามเวลาของหลักสูตร แล้วจึงศึกษาวิจัยเพื่อหาคำตอบและหาข้อสรุปต่อไป

12

2) มคอ.1 และ 2. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ แต่ มคอ.3-6. ยังไม่สามารถสะท้อนการจัดการเรียนการสอนที่ได้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้จริง ส่วน มคอ.7 เป็นการสรุปในหลาย ๆ ประเด็นจากข้อมูลจำนวนมาก สะท้อนได้เพียงข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น ร้อยละ การจบ ร้อยละการได้งาน แต่ไม่สามารถระบุหรือสะท้อนคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้

13

ตอบ 1) การเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตควรใช้แบบสอบถามชุดเดียวเพื่อลดภาระในการให้ข้อมูล โดยจัดทำเป็นข้อคำถามกลางที่สามารถสะท้อนให้เห็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยแยกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นคุณลักษณะพื้นฐาน และส่วนที่เป็นคุณลักษณะตามที่กำหนดในสาขาวิชาชีพ (มคอ.1)

2) ควรแยกชุดแบบสอบถามคุณลักษณะบัณฑิตตามศาสตร์ คือ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อเจาะให้ได้คำตอบที่เหมาะสมของคุณลักษณะบัณฑิตแต่ละศาสตร์ให้มากที่สุด

15

2.3 สมศ.ได้กำหนดให้ผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบ TQF เป็นตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ในขณะที่กรอบ TQF ในแต่ละสาขาวิชามีความแตกต่างกัน ดังนั้นการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้สะท้อนคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF ในแต่ละสาขาวิชาควรดำเนินการอย่างไร ทั้งในแง่ของกระบวนการเก็บข้อมูล ข้อคำถาม เพื่อไม่ให้เป็นการระแกว่าผู้ใช้บัณฑิตมากเกินไป ในขณะเดียวกันผลการประเมินบัณฑิตที่ได้ยังคงสะท้อนคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละสาขาวิชา

14

2.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้การนำ TQF มาใช้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยไม่เป็นภาระแก่ผู้เกี่ยวข้อง (อาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต)

16

ตอบ ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน TQF ต่อไปนี้

1) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้เป็นแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสถาบันต่าง ๆ เช่น คุณลักษณะใดที่เป็นคุณลักษณะพื้นฐานที่บัณฑิตทุกคนในประเทศพึงมี และคุณลักษณะใดที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะที่ขึ้นอยู่กับความแตกต่างกันตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตแต่ละสถาบัน และสาขาวิชาชีพ เป็นต้น

17

4) ควรมีกระบวนการติดตามผลการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลตามกรอบ TQF อย่างจริงจัง และผู้ประเมินควรเข้าใจการประเมินที่ตรงกัน รวมทั้งปฏิบัติให้เหมือนกันของแต่ละปี ในแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกันมาก และผู้ประเมินไม่ได้ใช้แนวทางที่ชัดเจน ทำให้ผู้รับการตรวจประเมินไม่ได้รับผลการประเมินที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามกรอบ TQF อย่างแท้จริง

19

2) ควรปรับลดรายละเอียดหรือหัวข้อบางประเด็นใน มคอ.2-7 ที่ไม่จำเป็น หรือไม่เกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้ เพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชา/หลักสูตร และควรเพิ่มคำอธิบายหรือตัวอย่างในการจัดทำ มคอ.2-7 ให้ชัดเจนขึ้น

3) ควรจัดเวทีเพื่อสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรืออบรมเชิงปฏิบัติการถึงกระบวนการดำเนินงานที่ถูกต้องทั้งในระดับประเทศหรือสัญจรไปในระดับภูมิภาค รวมทั้งจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสถาบันที่ดำเนินการเรื่องนี้ได้ประสบความสำเร็จ

18

5) ควรมีระบบและกลไกที่ให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับการนำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ของแต่ละปีการศึกษา มาศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลตามกรอบ TQF อย่างจริงจัง เพราะถ้าจัดทำรายงานทุกปี แต่ไม่นำผลมาวิเคราะห์และพัฒนาอย่างจริงจัง แม้ว่าหลักการ TQF จะดีอย่างไร ก็เป็นเพียงการทำเอกสารรายงานผลตามรูปแบบเพื่อให้ผ่านการประเมินเท่านั้น สุดท้ายก็ไม่ส่งผลต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

20

6) ควรตรวจสอบสภาพการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน TQF ในเชิงของประโยชน์ ปัญหาและอุปสรรค จากสถาบัน ระดับอุดมศึกษาทั้งหมดหลังจากที่นำมาปรับใช้เป็นระยะเวลาหนึ่ง แล้ว และควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สรุป เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน TQF ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7) ควรศึกษาวิจัยหรือให้ทุนเพื่อการศึกษาวิจัยค้นหา คำตอบว่าที่ สุดแล้วคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเป็นผลมาจากการจัดกลยุทธ์การสอน และการวัดและประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิจริงหรือไม่ อย่างไร

21

8) ควรศึกษาวิจัยว่า Curriculum Mapping สะท้อน แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณภาพบัณฑิตได้จริงหรือไม่ อย่างไร

9) สกอ. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการดำเนินงานตามกรอบ TQF ให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ได้ ใช้ประโยชน์ในลักษณะเดียวกับระบบ CHE QA Online

22

สาขาวิชาแพทยศาสตร์		
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
1	<p>The World Federation for Medical Education (WFME)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับรองหลักสูตร</li> <li>- รับรอง medical school</li> </ul>	<p>The mission of WFME is to enhance the quality of medical education world-wide, and to promote the highest standards in medical education.</p> <p>This mission is met through the development of standards in medical education, by the promotion of accreditation of medical schools, with the development of databases on medical education, through projects on the future of medicine and medical education, and through other publications and partnerships</p> <p>The purpose of WFME in promoting better medical education is to improve health care for all mankind. WFME's activities cover all stages of medical education, from basic (undergraduate) medical education, through postgraduate medical education including vocational training, specialist training, and research doctoral education and continuing medical education and the continuing professional development of medical doctors.</p> <p>(<a href="http://www.wfme.org/">http://www.wfme.org/</a>)</p>
2	<p>The International Society for Quality in Health Care (ISQua)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับรองผู้ประเมิน (Accreditor) ทาง health care</li> </ul>	<p>ISQua is the International Society for Quality in Health Care, a global organisation date back to 1984. ISQua's mission is to inspire, promote and support continuous improvement in the safety and quality of health care worldwide.</p> <p>ISQua's International Accreditation Programme (IAP) is the leading International Health Care external evaluation programme of its kind. It 'Accredits the Accreditors' through three unique programmes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Accreditation of health care standards</li> <li>2. Accreditation of external evaluation organisations</li> <li>3. Accreditation of surveyor training programmes</li> </ol> <p><a href="http://www.isqua.org/accreditation/accreditation">http://www.isqua.org/accreditation/accreditation</a></p>

สาขาวิชาแพทยศาสตร์		
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
3	<p>HA</p> <p>สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)</p> <p>The Healthcare Accreditation Institute (Public Organization)</p> <p>- รับรองสถานพยาบาล</p>	<p>สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) หรือ สรพ. มีที่มาจากงานวิจัยกลไกส่งเสริมการ พัฒนาคุณภาพโรงพยาบาลโดยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เมื่อปี 2540 และก่อตั้งเป็นสถาบันภายใต้ สวรส. เมื่อปี 2542 ในชื่อว่า “สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (พรพ.)” โดยมีการดำเนินงาน ภายใต้หลักการสำคัญคือ “องค์กรที่เป็นกลาง มีความน่าเชื่อถือคล่องตัวมีการดำเนินการบนพื้นฐานวิชาการ สอดคล้องกับบริบทสาธารณสุขและวัฒนธรรมของประเทศ”</p> <p>สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) หรือ สรพ. จัดตั้งขึ้นตามข้อเสนอแนะของภาคีพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล โดยปรับรูปแบบการดำเนินงานจากโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ซึ่งเป็นโครงการวิจัย และพัฒนาที่มีขอบเขตการดำเนินงาน ในโรงพยาบาลนำร่อง 35 แห่ง และได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ร่วมกับสำนักงาน กองทุนสนับสนุน การวิจัย ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2540 - 31 กรกฎาคม 2543. คณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ได้ให้ความเห็นชอบกับการจัดตั้งสถาบัน สรพ. เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2542 ภายใต้แผนงานพัฒนากลไกในการสร้างองค์ความรู้และใช้ประโยชน์งานวิจัย ซึ่งมีเป้าหมาย ให้มีการจัดการเครือข่าย เพื่อสร้างความรู้ และใช้ความรู้ในการพัฒนาระบบบริการสุขภาพ สวรส.มีนโยบายที่จะให้สถาบันภายในแผนงานนี้มีความคล่องตัว และเป็นอิสระในการบริหารจัดการ แต่ยังคงมีความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ มีบทบาทและหน้าที่หลักประการหนึ่งคือ ในด้านการประเมินและรับรองคุณภาพ โดยทบทวนข้อกำหนดในมาตรฐานโรงพยาบาลให้เหมาะสม, พัฒนารูปแบบการประเมิน/ตัดสินรับรอง, พัฒนาผู้ประเมินจากภายนอก, กำหนดระเบียบปฏิบัติในการขอการรับรอง, ประสานการประเมิน, ตัดสินผลการประเมิน, ให้คำรับรอง, เฝ้าระวังหลังจากการประเมินด้วยการติดตามเครื่องชี้วัดการรายงาน sentinel event และการประเมินซ้ำ</p> <p><a href="http://www.ha.or.th/newweb/">http://www.ha.or.th/newweb/</a></p>

สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
1	Association of Environmental Health Academic Programs (AEHAP)  - รับรองหลักสูตรทางด้าน Environmental Health (EH)  - รับรอง/ใบประกอบวิชาชีพ แก่บุคลากรทางด้าน EH	<p>The mission of AEHAP is to support environmental health education to assure the optimal health of people and the environment. AEHAP promotes and supports National Environmental Health Science and Protection Accreditation Council (EHAC) accredited environmental health degree programs in response to a severe national environmental health professionals.</p> <p>Environmental Health workforce shortage puts the health of people and the environment at risk. Environmental Health (EH) professionals are the individuals who monitor air quality, water and noise pollution, toxic substances and pesticides, conduct restaurant inspections, carry out vector control and promote healthy land use and housing and more. EH professionals also perform research on a variety of topics including environmental toxins, communicable disease outbreaks, and human health impacts of environmental catastrophes such as hurricanes. They are best known for their efforts to ensure safe food, water, air quality and sanitary conditions. EH professionals address a growing number of environmental health threats including bed bug infestations, tainted food outbreaks such as Escherichia coli, failing waste water systems, West Nile virus, SARS (severe acute respiratory syndrome), bio/agro-terrorism (intentional tainting of food) and the human health impacts of terrorist attacks and environmental catastrophes. The growing number of environmental health threats, call for an increase in the number of trained environmental health professionals entering the workforce.</p> <p>(<a href="http://aehap.org/">http://aehap.org/</a>)</p>

กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ		
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
1	<p>AACSB (Association to Advance Collegiate Schools of Business)</p> <p>- รับรอง business school</p>	<p>AACSB เป็นศูนย์กลางและเป็นผู้นำในการพัฒนาการศึกษาด้านการบริหารจัดการ และทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางในการรับรองและประกันคุณภาพให้กับสถาบันการศึกษาทางธุรกิจ หรือ Business Schools ต่าง ๆ ทั่วโลก มีสมาชิกกว่า 1,100 ราย ในกว่า 70 ประเทศทั่วโลก</p> <p>ปัจจุบันมีสถาบันการศึกษาทางธุรกิจจำนวน 681 แห่งจาก 50 ประเทศทั่วโลกที่ได้รับการรับรอง เช่น ในสหรัฐอเมริกา Harvard Business School-Harvard University (Massachusetts), MIT Sloan School of Management-Massachusetts Institute of Technology (Massachusetts), Kellogg School of Management - Northwestern University (Illinois) และ Graduate School of Business-Stanford University (California)</p> <p>สำหรับสถาบันการศึกษาของเอเชียที่ได้รับการรับรองมี 17 แห่ง โดยสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองดังกล่าว ได้รับการยอมรับว่าเป็นสถาบันการศึกษาด้านบริหารธุรกิจชั้นนำระดับมาตรฐานระดับสากล เทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ เช่น Graduate School of Business Administration-Keio University (Kanagawa), NUS Business School-National University of Singapore, Nanyang Business School-Nanyang Technological University, HKUST Business School-The Hong Kong University of Science and Technology และ Putra Business School - Universiti Putra Malaysia</p> <p>ส่วนในประเทศไทยมีสถาบันการศึกษาทางธุรกิจ 2 แห่งที่ได้รับการรับรองแล้ว คือ Sasin Graduate Institute of Business Administration of Chulalongkorn University และ The Graduate School of Business Administration-National Institute of Development Administration (Nida)</p> <p><a href="http://www.aacsb.edu/accreditation/">http://www.aacsb.edu/accreditation/</a></p>

สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์		
ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
2	<p>EFMD (European Foundation for Management Development)</p> <p><a href="https://www.efmd.org/index.php/accreditation-main">https://www.efmd.org/index.php/accreditation-main</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับรอง สถาบันการศึกษา</li> <li>- รับรองหลักสูตร</li> <li>- รับรองหน่วยงานธุรกิจ (Corporation)</li> </ul>	<p>EFMD ให้การรับรองระดับ สถาบันและหลักสูตร และองค์กรอื่น ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. EFMD-EQUIS –Academic Accreditation at Institutional Level</li> <li>2. EFMD-EPAS – Academic Accreditation at Program Level</li> <li>3. EFMD-CEL – Corporate Accreditation ในด้าน Technology Enhanced Program</li> <li>4. EFMD-CLIP – Corporate Accreditation มี 2 รูปแบบคือ Corporate Learning Organisations และ Corporate Universities</li> </ol> <p><b>The European Foundation for Management Development (EFMD)</b> is an international not-for-profit association, based in Brussels, Belgium. Europe's largest network association in the field of management development, it has over 750 member organizations from academia, business, public service and consultancy in 80 countries (as of May 2012). EFMD provides a forum for networking in management development.</p> <p>EFMD operates the <b>European Quality Improvement System (EQUIS)</b>, which is one of the leading international systems of quality assessment, improvement, and accreditation of higher education institutions in management and business administration. It is comparable to its American equivalent AACSB and provides a forum for information, research, networking and debate on innovation and best practice in management development.</p>

สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์		
ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
3	AMBA (Association of MBA)  <a href="http://www.mbaworld.com/About-us.aspx">http://www.mbaworld.com/About-us.aspx</a>  - รับรองหลักสูตร	<p>The Association of MBAs (AMBA) is the international impartial authority on postgraduate business education, established in 1967 by a small group of business graduates with the aim to raise the profile of business education and the MBA qualification in UK and Europe. AMBA accreditation service is the global standard for all MBA; DBA and MBM programmes. AMBA currently accredit programmes at over 200 business schools in more than 70 different countries.</p> <p>ประเทศไทยมีมหาวิทยาลัย 4 แห่งเป็นสมาชิก ได้แก่ AIT, CU, MU &amp; TU</p>

สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์		
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
1	<p>NAAB National Architectural Accrediting Board</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นองค์กรวิชาชีพ</li> <li>- รับรองหลักสูตร</li> </ul>	<p>The National Architectural Accrediting Board (NAAB) is the sole agency authorized to accredit US professional degree programs in architecture. Since most state registration boards in the United States require any applicant for licensure to have graduated from a NAAB-accredited program, obtaining such a degree is an essential aspect of preparing for the professional practice of architecture. While graduation from a NAAB-accredited program does not assure registration, the accrediting process is intended to verify that each accredited program substantially meets those standards that, as a whole, comprise an appropriate education for an architect.</p> <p>The curriculum of a NAAB-accredited program includes general studies, professional studies, and electives, which together comprise a liberal education in architecture. The curriculum ensures that graduates will be technically competent, critical thinkers who are capable of defining multiple career paths within a changing societal context.</p> <p><a href="http://www.naab.org/about/">http://www.naab.org/about/</a></p>
2	<p>RIBA The Royal Institute of British Architects</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นองค์กรวิชาชีพ</li> <li>- รับรองหลักสูตร</li> </ul>	<p>RIBA validation is an internationally recognised benchmark for excellence in architecture. Schools of architecture all over the world invite the RIBA to consider their programmes for validation because the process offers a high quality, robust and objective peer review service, the result of over 100 years at the forefront of validating architectural education.</p> <p>The RIBA aims to offer a rigorous and systematic inspection of architectural courses to ensure parity on an international scale, whilst respecting the local systems within which schools operate. This is a key factor in the Institute's mission to advance architecture and promote excellence in the profession.</p> <p><a href="http://www.architecture.com/EducationAndCareers/Validation/InternationalValidation.aspx">http://www.architecture.com/EducationAndCareers/Validation/InternationalValidation.aspx</a></p>

สาขาเทคโนโลยีอาหาร		
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
1	IFT Institute of Food Technologists  - รับรองหลักสูตร	<p>IFT เป็นองค์กรวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร ตั้งอยู่ที่เมืองชิคาโก สหรัฐอเมริกา มีสมาชิกทั่วโลกและเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับโลก IFT เป็นองค์กรที่ตีพิมพ์วารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับวิชาชีพชื่อ Journal of Food Science</p> <p>IFT ได้จัดทำกรอบมาตรฐานวิชาชีพของหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทางอาหารในระดับปริญญาตรี และมีการรับรองหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในสหรัฐอเมริกาและทั่วโลก</p> <p>IFT มีเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร โดยเน้นที่ Learning outcome ของผู้เรียนเป็นสำคัญและพิจารณาจากโครงสร้างหลักสูตร และ facilities เช่น ห้องปฏิบัติการ, pilot plant และห้องสมุด เป็นต้น สมาคมวิชาการอุตสาหกรรมเกษตร ประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่มีการเปิดสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร มีการหารือเกี่ยวกับเรื่องนี้ และบางมหาวิทยาลัยอาจกำลังอยู่ระหว่างการสมัครเพื่อขอการรับรอง</p> <p><a href="http://www.ift.org/community/students/approved-undergrad-programs/education-standards.aspx">http://www.ift.org/community/students/approved-undergrad-programs/education-standards.aspx</a></p>

สาขาวิศวกรรมศาสตร์		
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
1	<p>ABET (The Accreditation Board for Engineering and Technology)</p> <p>- รับรองหลักสูตร</p>	<p>เป็นหน่วยงานรับรองสถาบันการศึกษาทางด้าน applied science, computing engineering, และ engineering technology ในระดับปริญญาตรี (post-secondary education) โดยมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาที่เปิดสอนในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีจะได้รับการรับรองหลักสูตรดังกล่าวเกือบทั้งหมด</p> <p>(<a href="http://www.abet.org/accreditation/#sthash.JBsDQidw.dpuf">http://www.abet.org/accreditation/#sthash.JBsDQidw.dpuf</a>)</p>
2	<p>ENAE</p> <p>(European Network for Accreditation of Engineering Education)</p> <p>- รับรองหลักสูตร</p>	<p>เป็นหน่วยงานที่รับรองการประกันคุณภาพหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับ ป.ตรี และ ป.โท</p> <p>ENAE (European Network for Accreditation of Engineering Education) the European network authorises accreditation and quality assurance agencies to award the EUR-ACE<sup>®</sup> label to accredited engineering degree programmes.</p> <p>The EUR-ACE<sup>®</sup> framework and accreditation system provides a set of standards that identifies high quality engineering educational programmes in Europe and abroad.</p> <p>(<a href="http://www.enaee.eu/">http://www.enaee.eu/</a>)</p>

ไม่จำกัดสาขา		
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล
1	<p>AUN</p> <p>ASEAN University Network</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับรองหลักสูตร</li> <li>- รับรองสถาบันการศึกษา</li> </ul>	<p>ASEAN University Network เป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียน ก่อตั้งภายใต้กฎบัตรอาเซียน โดย AUN ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA standard รับรองหลักสูตรในสาขาต่างๆ ที่ดำเนินงานผ่านเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาของ ASEAN University Network (AUN) โดยสามารถขอการรับรองหลักสูตรได้ทุกระดับของการอุดมศึกษา (AUN-QA at Programme Level) และมีการให้การรับรอง AUN-QA ในระดับมหาวิทยาลัยด้วย แต่ปัจจุบันยังไม่มีมหาวิทยาลัยใดได้รับการรับรอง AUN-QA ในระดับมหาวิทยาลัย แต่มีหลักสูตรปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียนจำนวนหนึ่งได้รับการรับรอง AUN-QA ในหลักสูตรต่างๆ แล้วและกำลังเพิ่มจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง (<a href="http://www.aunsec.org/">http://www.aunsec.org/</a>)</p>