



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ตามที่ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และ นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล นั้น ขอแจ้งเรื่องจากที่ประชุมให้ท่านทราบ ดังนี้

1. นางทิพย์ ชัยพิพัฒน์ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้สรุปโครงการวิจัยและประเมินผล ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม จากระดับอุดมศึกษา 73 แห่ง ดังนี้
  - 1) ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ พบว่า
    - (1) ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความประโยชน์ต่อสถานศึกษา เป็นประโยชน์ต่อต้นสังกัด และเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติมากที่สุด
    - (2) เหมาะสมที่จะใช้เพื่อการประเมิน
    - (3) มีความเป็นปรนัย (objectivity) (หมายถึง จะประเมินโดยใคร เมื่อไร ก็ได้ผลเหมือนกัน) และมีอำนาจจำแนก (discrimination) น้อยที่สุด
  - 2) ความเหมาะสมของเกณฑ์ตัดสินผล พบว่า เหมาะสมเกือบทุกตัว ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 3, 5, 7 และ 9 ที่เห็นว่ามีความยากต่อการตัดสินผลที่ยาก แต่ยังมีความต้องการที่จะประเมิน
  - 3) ปัญหาและอุปสรรคในการรับการประเมิน
    - (1) คู่มือประเมินและเกณฑ์ไม่ชัดเจน ยังไม่นิ่ง เปลี่ยนแปลงบ่อย
    - (2) การแจ้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินล่าช้า
    - (3) สถานศึกษาไม่เข้าใจกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม ทำให้เกิดความสับสน
    - (4) ตัวบ่งชี้ไม่สะท้อนความเป็นจริง
  - 4) แนวทางหรือวิธีการประเมินรอบต่อไป
    - (1) ควรประเมินพัฒนาการของแต่ละสถาบันโดยกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ และการตั้งเป้าหมายในปีต่อ ๆ ไป
    - (2) ควรมีการประเมินเบื้องต้นก่อนการประเมินจริง เพื่อให้มีการปรับปรุงให้ดีขึ้น
  - 5) ความเห็นของผู้ประเมินฯ
    - (1) ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา ต่อต้นสังกัดและต่อประเทศชาติมากที่สุด
    - (2) มีความเหมาะสมในการประเมิน สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ
    - (3) ความเป็นปรนัยและอำนาจจำแนกมีน้อย
    - (4) เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสมทุกตัวบ่งชี้
2. ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ให้ข้อมูลว่า สมศ. ได้ริเริ่มนวัตกรรมการประเมินที่สำคัญ 3 เรื่อง คือ
  - 1) ตัวบ่งชี้ 3 มิติ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับประเทศไทยที่มีการปรับเปลี่ยนนโยบาย โดยนำมาใส่ในตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

- 2) การประเมินแบบโครงการ 1 ช่วย 9 ซึ่งเป็นโครงการที่ไม่ต้องใช้งบประมาณการดำเนินโครงการ (zero budget project)
- 3) การประเมินเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment) เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบการศึกษาในระดับพื้นที่ ชุมชนหรือจังหวัด เป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานต่าง ๆ ภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาคมในชุมชนและจังหวัด
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องประสบการณ์ก่อนรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 16-18 พฤษภาคม 2555 โดยมีการเตรียมตัวดังนี้
  - 1) ประชุมทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน และคำอธิบายต่าง ๆ ที่มีอยู่ในคู่มือ และสื่อสารกับคนในองค์กรถึงการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินที่มีการเปลี่ยนแปลงเสมอ
  - 2) แจ้งผู้บริหารและนำเสนอที่ประชุมต่าง ๆ
  - 3) มีการประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินจริง
4. การประชุมวิชาการระดับชาติ พ.ศ. 2555 “การประกันคุณภาพการศึกษาไทยได้ร่มพระบารมี” จัดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ ขอสรุปเรื่องประสบการณ์โครงการ 1 ช่วย 9 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ม.อ.) โดย ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ (รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง) ดังนี้
  - 1) ในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง มีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นแม่ข่าย ซึ่งมีสถาบันการศึกษาเครือข่าย 10 แห่ง จากทั้งหมด 14 แห่ง ที่เข้าร่วมโครงการ 1 ช่วย 9 ประกอบด้วยมหาวิทยาลัย 5 แห่ง และวิทยาลัยชุมชน 5 แห่ง ดังนี้
    - (1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
    - (2) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
    - (3) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
    - (4) มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา
    - (5) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
    - (6) วิทยาลัยชุมชนสตูล
    - (7) วิทยาลัยชุมชนปัตตานี
    - (8) วิทยาลัยชุมชนยะลา
    - (9) วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส
    - (10)วิทยาลัยชุมชนสงขลา
  - 2) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้น้อมนำพระราชโองการของเจ้าฟ้ามหิตลodayเดช กรมหลวงสงขลานครินทร์ มาเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ว่า “ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภ ทรัพย์ และเกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์” ซึ่งบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ยึดปณิธานนี้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับโครงการ 1 ช่วย 9
  - 3) ขั้นตอนในการดำเนินการพัฒนาโครงการประเมินสถานศึกษาโดดเด่น 1 ช่วย 9
    - (1) อธิการบดีลงนามความร่วมมือโครงการประเมินสถานศึกษาแบบโดดเด่น 1 ช่วย 9 กับ สมศ. เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554
    - (2) นำวาระเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักเกณฑ์การคัดเลือกสถานศึกษาที่ร่วมโครงการ 1 ช่วย 9

- (3) รับสมัครคัดเลือกสถาบันเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง
    - ศึกษาข้อมูลว่าสถาบันใดที่มีผลการประเมินที่ยังไม่ดี จาก สมศ. รอบสอง ที่ผ่านมา
    - ทำหนังสือเชิญสถาบันดังกล่าว เข้าร่วมโครงการ
    - มีสถาบันเครือข่าย สนใจเข้าร่วมโครงการ
  - (4) ประชุมชี้แจงการดำเนินงานกับสถาบันเครือข่าย
  - (5) ลงนามความร่วมมือ (MOU) กับสถานศึกษาเครือข่าย
  - (6) ชี้แจงให้สถานศึกษาเครือข่ายจัดทำแผนพัฒนาสถาบัน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ วิทยาลัยชุมชน และมหาวิทยาลัยเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง แจงข้อมูลมายังมหาวิทยาลัยแกนนำว่า แต่ละมหาวิทยาลัยต้องการจะพัฒนาอะไร เพราะต้องการให้การพัฒนาเกิดจากความต้องการของแต่ละมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ
  - (7) สถานศึกษาแกนนำและสถานศึกษาเครือข่ายร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ (workshop) โดยแบ่งเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัย และกลุ่มวิทยาลัยชุมชน เพื่อทาง ม.อ. จะได้ทราบว่า มีประเด็นใดที่สถาบันที่เข้าร่วมโครงการต้องการเหมือนกัน เพื่อจะได้จัดประชุมร่วมกันได้หรือจัดแยก เพื่อเป็นการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย
  - (8) จัดโครงการสัมมนาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม โดยเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการประเมิน รอบสาม จากสถาบันต่าง ๆ มาให้ความรู้เรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน
  - (9) จัดโครงการพัฒนาบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
  - (10) โครงการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง ประสบการณ์ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 และ การดำเนินงานการใช้ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 3 ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินทั้งของ สกอ. และ สมศ.
- 4) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานศึกษาแกนนำที่มีต่อสถานศึกษาเครือข่าย พบว่ามหาวิทยาลัยในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่างที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม แล้ว คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา หลังจากทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาแกนนำสถานศึกษาทั้ง 2 แห่ง ได้คะแนนการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ดีขึ้น (better)
- 5) แผนการดำเนินงานที่จะให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาเครือข่ายต่อไป ปี 2555 คือ
    - (1) โครงการศึกษาดูงานและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2  
วิธีการให้ความช่วยเหลือ คือ ให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม หลังจากที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม
    - (2) จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบันในเครือข่าย โดยให้มหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ดีให้มานำเสนอกระบวนการดำเนินงานและการเก็บข้อมูล  
วิธีการให้ความช่วยเหลือ คือ จัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการดำเนินงานและการเก็บข้อมูลหลักฐานตัวบ่งชี้

- 6) จาก workshop ที่ได้ พบว่าสถาบันในเครือข่ายมีผลการดำเนินงานไม่ค่อยดีในเรื่องการพัฒนา คณาจารย์ทางคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งเรื่องงานวิจัย ซึ่งต้องใช้เวลาในการพัฒนาให้ ดีขึ้น โดยมีการวางแผนร่วมกับสถาบันในเครือข่ายให้สามารถส่งอาจารย์เข้ามาศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษาใน ม.อ. ซึ่งจะทำให้สถาบันในเครือข่ายสามารถเพิ่มคุณวุฒิคณาจารย์ อันจะส่งผลให้มี การเพิ่มในเรื่องการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งในเรื่องความร่วมมือทางการวิจัย ส่วนระดับ วิทยาลัยชุมชน ทาง ม.อ. ช่วยในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการ วัดและประเมินผล
- 7) ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของสถาบันในเครือข่าย คือ
- (1) ผู้นำ/ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ต้องเห็นความสำคัญและพร้อมที่จะนำสถาบัน ผู้นำขยับนิดเดียว คนที่อยู่ในหน่วยงานก็ขยับตาม หากผู้นำไม่ขยับ คนที่ทำจะเหนื่อยมาก ผลลัพธ์ที่ได้ ก็จะไม่ได้ ในสิ่งที่ควรได้
  - (2) ต้องมองประเด็นให้เห็นว่าสิ่งที่ต้องการพัฒนาคืออะไร สิ่งไหนที่ยังเป็นจุดอ่อน ต้องนำมาจัดทำ เป็นแผนพัฒนา และที่สำคัญต้องมีการติดตามความก้าวหน้าแผนดำเนินการทุก 3, 6 และ 9 เดือน
  - (3) ใช้งบประมาณจากโครงการงบประมาณเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ซึ่งสถาบันที่เข้า ร่วมโครงการ 1 ช่วย 9 ก็เป็นสถาบันในเครือข่าย ทำให้ไม่ต้องเสียเวลาและใช้งบประมาณมาก เกินไป
- 8) ประโยชน์ที่ทาง ม.อ. ได้รับ คือ เมื่อมหาวิทยาลัยเป็นแกนนำก็ต้องเข้มแข็งจริง ๆ เพื่อจะได้ช่วย สถาบันในเครือข่ายให้พัฒนา บุคลากรของ ม.อ. ต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ได้รับความเชื่อถือ ความเป็นกัลยาณมิตร รวมทั้งพันธมิตรจากนอกเครือข่าย ซึ่งสอดคล้องกับวัฒนธรรม องค์กรของ ม.อ. ที่ว่าขอให้ถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง

นัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ 22 มิถุนายน 2555 ประเด็นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ 4



(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

18 พฤษภาคม 2555



(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

18 พฤษภาคม 2555