



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ตามที่ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และ นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 9/2553 ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553 ณ จุดพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วิริยเวชกุล นั้น ขอแจ้งเรื่องจากที่ประชุมให้ท่านทราบ ดังนี้

ก. ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

1. ความคืบหน้าเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี กรณีทหาร ตำรวจ พยาบาล เมื่อศึกษาจบแล้ว ต้องทำงานตามวิชาชีพนั้นให้ครบภายในระยะเวลา 1 ปี จึงสามารถนับได้ว่ามีงานทำ กรณีพระสงฆ์เมื่อศึกษาจบแล้ว ยังบวชเป็นพระภายในระยะเวลา 1 ปี ก็นับได้ว่ามีงานทำเช่นกัน
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ เนื่องจากขณะนี้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF:Hed) ยังไม่แล้วเสร็จทั้งหมด สมศ. และ สกอ. อนุมัติให้ใช้มาตรฐานคุณวุฒิสถาวิชา (มคอ. 1) ไปก่อน โดยจะดำเนินการออกแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อประเมินตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของคุณวุฒิ 5 ด้าน [1] ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ] ซึ่งอาจแจ้งสำนักงานสถิติแห่งชาติ หรือ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ดำเนินการ
- 3) ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หากบางสถาบันยังไม่มีข้อมูลในตัวบ่งชี้ดังกล่าว เช่น เพิ่งเปิดคณะวิชาใหม่ ก็จะไม่นับรวมและไม่มีการกระจายน้ำหนักไปที่ตัวบ่งชี้ที่เหลือด้วย
- 4) ในเรื่องการนิยามค่า สมศ. ใช้คำว่า “ได้รับการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ” เนื่องจาก คำว่า “ยกย่อง” แสดงถึง การยอมรับ ส่วนคำว่า “ยอมรับ” อาจจะไม่ยกย่องก็ได้
- 5) การประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขณะนี้ยังไม่มีการสรุปว่าจะดำเนินการแบบใด เนื่องจากที่ผ่านมา สมศ. เคยมีแนวคิดในเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัย ดังนี้
  - (1) ประเมินมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปก่อน เพราะอย่างไรก็ประเมินผ่าน
  - (2) ประเมินมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินไม่ผ่านในรอบที่ผ่านมา เพราะหากไม่ผ่านในรอบนี้ จะต้องมีเวลาจัดทำแผนการพัฒนาให้กับ สมศ.
  - (3) คณะทั้งหมดมหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับดีและไม่ดี
- 6) ยังไม่มีข้อมูลสรุปว่าการเลือกกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ในเรื่องคณะวิชาสามารถเลือกต่างจากมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ และจำนวนคณะวิชาที่สามารถเลือกต่างจากมหาวิทยาลัยได้ก็เปอร์เซ็นต์ และกรณีตัวบ่งชี้ข้อลักษณะและตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ควรเป็นตัวบ่งชี้ในระดับคณะวิชาหรือสถาบัน ก็ยังไม่มีการสรุป

- 7) เกณฑ์การผ่านการรับรองมาตรฐานระดับคณะวิชาหรือระดับสถาบัน
    - (1) มหาวิทยาลัยที่มีคณะไม่เกิน 3 คณะวิชา ห้ามตก
    - (2) มี 4 - 10 คณะวิชา ตกได้ 1 คณะวิชา
    - (3) มีตั้งแต่ 11 คณะวิชาขึ้นไป ตกได้ไม่เกิน 10%
  - 8) กรณีการประเมินการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอความเห็น ดังนี้
    - (1) ถ้าผลการประเมินการจัดการศึกษานอกที่ตั้งไม่ผ่าน ต้องไม่ประเมินระดับสถาบัน
    - (2) ให้ประเมินการจัดการศึกษานอกที่ตั้งก่อน ถ้าไม่ผ่าน ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน และให้ถือว่าระดับสถาบันตก
    - (3) ถ้าพบหลักฐานภายหลังว่า สถาบันดำเนินการจัดการศึกษานอกที่ตั้งนอกเหนือที่แจ้ง สกอ. จะประกาศไม่รับรองสถาบัน และกรณีรับรองไปแล้ว จะถอนการรับรอง ขณะนี้ยังไม่สรุปว่าจะใช้กรณีแบบใด
  - 9) คำว่า “การจัดการศึกษานอกที่ตั้ง” ในความหมายของ สกอ. หมายถึง การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งที่ไม่ได้กำหนดในพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา หรือ กฎ กระทรวง หรือ กฎหมายใด ๆ รองรับ โดยไปเปิดสอนในศูนย์การค้า หรือโรงเรียนที่ไปทำความร่วมมือ ส่วนกรณีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราชและมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ถือว่าเป็นการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง เนื่องจากมีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ชัดเจน
  - 10) หากสมาชิกที่ประชุม QA Forum มีประเด็นที่จะถาม สมศ. และให้ข้อเสนอแนะ ขอให้ส่งคำถามไปที่ สมศ. ที่ E-mail : sunisa\_todla@hotmail.com ภายในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2553 [สมศ. ได้จัดส่ง file (ร่าง) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 มายังสมาชิกทุกท่านทาง E-mail เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2553] ซึ่ง สมศ. จะรวบรวมและนำไปพิจารณาอีกครั้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของ สมศ. วันที่ 23 พฤศจิกายน 2553
2. สมศ. มีแนวคิดการประเมินสถาบัน โดยใช้วิธี area based เช่น ไปประเมินภาคหนึ่ง ซึ่งมีมหาวิทยาลัยและโรงเรียนทั้งเก่งและอ่อน เพื่อให้บุคคลที่อยู่ใน area นั้น เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เข้ามามีส่วนร่วมรับรู้และรับทราบปัญหา ทำให้สามารถเปรียบเทียบผลการประเมินภายในพื้นที่นั้นได้
  3. เนื่องจากการประเมินผลคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา มี 3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. ทำให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในเรื่องตัวบ่งชี้ นิยาม ระยะเวลาการเก็บข้อมูลในบางตัวบ่งชี้ ทั้ง 3 หน่วยงานได้ร่วมลงนามความร่วมมือในบันทึกข้อตกลงการบูรณาการระบบการประเมินผลของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นเอกภาพ โดยการบูรณาการตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดให้เป็นระบบเดียวกัน โดยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ CHE QA Online System ของ สกอ. ร่วมกัน โดยขณะนี้ได้จัดทำหนังสืออภิธานศัพท์เพื่ออธิบายนิยามหรือคำต่าง ๆ ให้ชัดเจน
  4. ในระหว่างวันที่ 20 - 21 ธันวาคม 2553 สมศ. จะจัดงาน 10 ปี สมศ. ที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ โดยจะเชิญที่ประชุม QA Forum มาร่วมงานดังกล่าว และจัดประชุม QA Forum ในวันที่ 21 ธันวาคม ช่วงบ่าย โดย สมศ. คาดว่าคู่มือและหนังสืออภิธานศัพท์จะแล้วเสร็จภายในวันที่ 17 ธันวาคม 2553 และพร้อมแจกให้ผู้เข้าประชุมงานดังกล่าว

5. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน แต่ละสถาบันอุดมศึกษาจะต้องใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. และ สมศ. ทุกตัวในการประเมินคุณภาพแต่ละปีการศึกษา โดยในการประเมินคุณภาพภายใน ผู้ประเมินจะประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ที่เป็น input/process เท่านั้น ส่วนตัวบ่งชี้ของ สมศ. มหาวิทยาลัยดูแลเอง และ สมศ. มา verify อีกครั้ง
6. (ร่าง) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา รอบ 3 (พ.ศ. 2554 - 2558) เป็นฉบับล่าสุดที่ สมศ. เสนอที่ประชุม QA Forum เพื่อพิจารณาและรับฟังข้อเสนอแนะ ซึ่งที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้
  - 1) ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ สมศ. กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับกลุ่มสาขาวิชา กรณีระดับสถาบัน สมศ. ยังไม่ได้กำหนดวิธีการคำนวณมาให้ สมศ. จะใช้วิธีถ่วงน้ำหนัก หรือกำหนดเกณฑ์ภาพรวมระดับสถาบัน
  - 2) ตัวบ่งชี้ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย ตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนน 1 คะแนน “ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10” หากทำเพียง 1 โครงการ ก็ได้ 100% หรือมหาวิทยาลัยที่ประเมินในรอบหลังจะได้เปรียบกว่ามหาวิทยาลัยที่ประเมินในรอบแรก เนื่องจากมีเวลามากกว่า อีกครั้งขณะนี้อยู่ในภาค 2/2553 บางมหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดนโยบายในเรื่องดังกล่าว อาจทำให้ผลการประเมินต่างกันอย่างชัดเจน
  - 3) ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน สมศ. จะมีแบบฟอร์มให้สภาสถาบันประเมินตนเอง และเปิดโอกาสให้แต่ละสถาบันไปเพิ่มเติมได้ตามอัตลักษณ์ของแต่ละสถาบัน ซึ่งในเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 หากผลการประเมินได้ต่ำกว่า 3.51 หมายความว่าอย่างไร อีกทั้งสภาสถาบันประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งนี้
  - 4) ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน จะมีแบบฟอร์มกลางหรือไม่ และขอให้คำนึงถึงคำว่าสภาสถาบันแต่ละสถาบัน มีข้อแตกต่างอะไรบ้าง หรือเหมือนกันหรือไม่ และเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 หากผลการประเมินได้ต่ำกว่า 3.51 หมายความว่าอย่างไร
  - 5) สมศ. ควรมีข้อมูลย้อนหลังของสถาบันการศึกษา เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตั้งเป็นเกณฑ์การประเมิน ไม่เช่นนั้นผลการประเมินที่ได้ในรอบ 3 มีมหาวิทยาลัยที่เก่งผ่าน ในขณะที่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์
  - 6) การนิยามคำให้ชัดเจน เช่น อาจารย์ประจำ หมายความว่าอย่างไร นับลาศึกษาต่อหรือไม่
- ข. การศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ สรุปลงประเทศเกาหลีใต้ โดยไปในช่วงมีนาคม และ พฤษภาคม 2554 โดยไปที่ Yonsei University, National Seoul University และ Korea University งบประมาณ 35,000 บาท และที่ประชุมที่ผ่านมามีข้อเสนอว่า Pohang University of Science and Technology (POSTECH) ก็เป็นอีกมหาวิทยาลัยที่น่าสนใจ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยทางเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างก้าวกระโดด อยู่นอกเมือง Seoul ซึ่งทางบริษัททัวร์แจ้งว่ากรณีไปที่ POSTECH จะเสียเวลาอีก 1 วัน หากสมาชิก QA Forum สนใจต้องการไปมหาวิทยาลัย POSTECH ให้แจ้งมายัง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ ที่ E-mail : [prasert.a@chula.ac.th](mailto:prasert.a@chula.ac.th)

ค. การอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยให้แม่ข่ายจัดอบรมนั้น

- 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นแม่ข่ายอุดมศึกษากาตกลางตอนบน จัดอบรมประมาณ 1,400 คน แบ่งเป็นหลายรุ่น โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 7 ธ.ค. 2553 - มีนาคม 2554 ค่าลงทะเบียนคนละ 350 บาท
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นแม่ข่ายอุดมศึกษากาตกลางตอนล่าง จัดครั้งแรกวันที่ 19 พฤศจิกายน 2553 ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร

ส่วนการอบรมหลักสูตรประธานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สกอ. จัด 15 รุ่น เป็นเวลา 1 วัน ไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 3 ธ.ค. 2553 - กุมภาพันธ์ 2554 ซึ่ง สกอ.จะมีหนังสือแจ้งถึงเจ้าตัวตามรายชื่อที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในรอบที่ผ่านมา

พร้อมนี้ได้แนบเอกสาร สำเนา (ร่าง) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 (พ.ศ. 2554 - 2558) ซึ่งเป็นฉบับที่ สมศ. ส่งมาทาง E-mail เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2553 เพื่อให้สมาชิกที่ประชุมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดย สมศ. จะรวบรวมและนำไปพิจารณาอีกครั้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของ สมศ. วันที่ 23 พฤศจิกายน 2553

**นัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ 21 ธันวาคม 2553 เวลา 13.30 น.**



(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ



(นางสาวกึ่งทอง ยงยุทธมีชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

22 พฤศจิกายน 2553