



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)

ตามที่ดิฉันได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 6/2553 ในวันที่ 20 สิงหาคม 2553 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล นั้น ขอแจ้งเรื่องจากที่ประชุมให้ท่านทราบ ดังนี้

ก. ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล ได้นำสำเนาเอกสาร "The slow road : where PhD success comes late, if at all" มาแจกในที่ประชุมและให้ข้อมูล ดังนี้

1. ตาราง Slow starters : universities with most bad mark ซึ่งมีค่า SI (significance indicators) ต่างกัน โดยแต่ละมหาวิทยาลัยจะมี indicator ของแต่ละมหาวิทยาลัย

Rank	Number of negative significance indicators
1 Liverpool John Moores University	6
2 University of Bedfordshire	5
3 De Montfort University	4
3 University of Salford	4
5 University of Derby	3
5 London School of Hygiene and Tropical Medicine	3

- 1) การประเมินผลครั้งนี้ประเมินโดยคณะกรรมการจัดสรรเงินเพื่อการอุดมศึกษาของประเทศไทย (คล้ายสำนักงานประมาทของประเทศไทย) ซึ่งเป็นผู้กำหนดตัวบ่งชี้ด้วยว่าสถาบันการอุดมศึกษามีตัวบ่งชี้อะไรบ้าง
- 2) London School of Hygiene and Tropical Medicine : โรงเรียนนี้เป็นแหล่งเรียนของคนไทยจำนวนมาก โดยเฉพาะที่จบทางแพทยศาสตร์ และเป็นโรงเรียนแห่งแรกที่ค้นพบโรคมะเร็งเป็นครั้งแรก และที่นี้มีเกณฑ์พิเศษว่านักศึกษาปริญญาเอกทุกคนถ้าไม่จบปริญญาเอกภายใน 3 ปี อาจารย์ผู้คุมวิทยานิพนธ์ จะถูกภาคทัณฑ์

2. ตาราง Percentage of full-time home and EU students qualifying within seven years

Best performers	Benchmark	% qualifying
1 Imperial College London	82	90
2 University of Bristol	80	88
2 University of Nottingham	82	88
4 University of Cambridge	81	87
4 University of Liverpool	81	87
4 University of York	81	87

สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งมี Benchmark นักศึกษาจบปริญญาเอกภายใน 7 ปี แตกต่างกันไป ซึ่ง Benchmark ของแต่ละมหาวิทยาลัยถูกกำหนดโดยสภาการจัดสรรเงิน

3. การที่มหาวิทยาลัยไทยล้าหลังเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศสิงคโปร์ซึ่งเกิดภายหลังประเทศไทย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยส่วนมากไม่เอาใจใส่หรือไม่รับผิดชอบในกิจการมหาวิทยาลัย บางมหาวิทยาลัยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงมากแต่ไม่เคยมาประชุม มาประชุมเพียงครั้งเดียวในวาระ 4 ปี คือการเลือกอธิการบดี ในประเทศออสเตรเลียมีระบบสภามหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด โดยรัฐบาลกลางกำหนดไว้ชัดเจน ดังนี้
- 1) ห้ามให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยมากกว่า 1 แห่ง ในขณะที่ของประเทศไทยเป็นมากกว่า 1 แห่ง
 - 2) ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่สามารถเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ ไม่ว่าจะในระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) สมาชิกสภาเขต (ส.ข.) รวมทั้งเทศบาล และ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)
 - 3) บางมหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติมว่าผู้ที่จะเป็นผู้บริหารต่อไปนี้ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาค รองหัวหน้าภาค จะต้องเป็นบุคคลภายนอกเท่านั้น เพื่อตัดปัญหาการเมืองในมหาวิทยาลัย
- ข. ความคืบหน้า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 3 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (80 คะแนน) ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน

- 1) **มาตรฐาน 1 ผลการจัดการศึกษา** แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ
 - 1) ด้านที่ 1 คุณภาพบัณฑิต ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้
 - (1) ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
 - (2) ระดับคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
 - (3) ร้อยละของจำนวนวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์หรือศิลปะนิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
 - (4) ร้อยละของจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
 - 2) ด้านที่ 2 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้
 - (1) ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
 - (2) ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
 - (3) ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2) **มาตรฐาน 2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ
 - 1) ด้านที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้
 - (1) ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการแก่สังคม
 - (2) ระดับความสำเร็จในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย
 - (3) ระดับความสำเร็จของการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
 - 2) ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้
 - (1) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม
 - (2) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม

3) **มาตรฐาน 3 การบริหารจัดการศึกษา** มี 1 ด้าน คือ

- 1) ด้านที่ 5 การบริหารและการพัฒนาสถาบัน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้
 - (1) ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน
 - (2) ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
 - (3) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคณาจารย์

4) **มาตรฐาน 4 การประกันคุณภาพภายใน** มี 1 ด้าน คือ

- 1) ด้านที่ 6 การพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้
 - (1) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

2. **องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (10 คะแนน)** (จัดอยู่ในมาตรฐาน 1 ผลการจัดการศึกษา) มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- (1) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา เป้าหมาย และวัตถุประสงค์การจัดตั้งของสถาบัน
- (2) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน

3. **องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (10 คะแนน)** (จัดอยู่ในมาตรฐาน 1 ผลการจัดการศึกษา) มี 2 ตัวบ่งชี้

- (1) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- (2) ระดับความสำเร็จของสถาบันในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ เช่น

- สุขภาพ
- ค่านิยม
- ยาเสพติด
- ความฟุ่มเฟือย
- ความขัดแย้ง
- สิ่งแวดล้อม
- พลังงาน
- อุบัติภัย ฯลฯ

4. จากการประชุมของ สมศ. เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 ทราบว่ามีการตัดตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ แต่ไม่ทราบว่าตัดตัวบ่งชี้ใด ดังนั้นขอสรุปตัวบ่งชี้ที่ได้ที่กล่าวมานี้ยังไม่หนึ่ง หากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ประชุมและได้ข้อสรุปเมื่อไร จะรีบแจ้งให้ที่ประชุม QA Forum ทราบทาง E-mail เนื่องจากช่วงเวลาประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป รวมทั้งจะมีการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

5. ขอให้สมาชิกที่ประชุม QA Forum ดำเนินการต่อไปนี้

- 1) หากมีประเด็นที่จะถาม สมศ. ขอให้ส่งคำถามไปที่ฝ่ายเลขานุการ นางศิรินาถ ทัพแสง (ผู้อำนวยการส่วนประกันคุณภาพ สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ที่ E-mail : sirinart.T@chula.ac.th เพื่อรวบรวมและสรุปคำถามจากที่ประชุม QA Forum เพื่อจัดส่งให้ สมศ.
- 2) หากสมาชิกท่านใดมีวาระที่จะเสนอในครั้งต่อไป เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขอให้แจ้งไปที่ฝ่ายเลขานุการ ได้เช่นกัน

ค. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ (ผู้ช่วยอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) รองประธานฯ ให้ข้อมูลในเรื่องโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดย สกอ. ได้พัฒนาหลักสูตรและจัดฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อสร้างความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันให้แก่ผู้ที่จะทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับคณะวิชาและสถาบัน อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

1. หลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย
 - 1) หลักสูตรอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขั้นสูง (advance course) : สำหรับประธานผู้ประเมินหรือผู้บริหารที่มีความตั้งใจจริง ซึ่ง สกอ. ต้องการคุณภาพของประธานผู้ประเมิน ซึ่งจะเน้นย้ำเป็นพิเศษเพราะได้รับการร้องเรียนจากหลายสถาบันผ่าน สกอ. ว่าประธานผู้ประเมินไม่ได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อสังเกตว่า หลักสูตรนี้สำหรับผู้บริหาร ระยะเวลาเพียง 1 วัน สำหรับการทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ไม่เพียงพอ
 - 2) หลักสูตรอบรมผู้ที่จะทำหน้าที่อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (training of the trainer)
 - 3) หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 1 (สำหรับผู้ที่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ โดยมาทำความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานที่ปรับเปลี่ยน)
 - 4) หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) ซึ่งใช้จำนวนวันอบรมมากขึ้น และมีการใช้สื่อสำหรับเป็น case study เช่น ดู VDO ชุดความรู้/การสัมภาษณ์
2. สำหรับผู้ที่เคยอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรต่าง ๆ ของ สกอ. และมีรายชื่อผู้ที่ยื่นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วนั้น ต้องมาฝึกอบรมใหม่เพราะตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเปลี่ยน ต้องมาทำความเข้าใจและศึกษาวิธีดูเอกสารใหม่ ซึ่ง สกอ. จะสร้างกลไกสำหรับผู้ที่จะเข้าอบรมหลักสูตรประเภทต่าง ๆ ด้วยว่าควรมีคุณสมบัติอย่างไร และจะเริ่มอบรมผู้ประเมินหลักสูตรต่าง ๆ ในเดือนตุลาคม 2553
3. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 คาดว่าฉบับสมบูรณ์จะเสร็จภายในเดือนกันยายน 2553 หากระดับคณะวิชาหรือสาขาวิชานำไปใช้ต้องปรับเกณฑ์การประเมินตามบริบทของคณะวิชาหรือสาขาวิชา เพราะเป็นคู่มือระดับสถาบัน
- ง. การศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ ซึ่งในการประชุมครั้งที่แล้วยังไม่มีข้อยุติ ประธานที่ประชุมฯ ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ หาข้อมูลของ 3 ประเทศที่มีผลโหวตว่ามีผู้สนใจมาก ได้แก่ ประเทศเกาหลี นิวซีแลนด์ และสหรัฐอเมริกา
 - 1) **ประเทศเกาหลี** ใช้เวลา 3 คืน 5 วัน โดยไปที่ Seoul University, Dongguk University, Yonsei University (เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนมีชื่อเสียงทางด้านดนตรี ซึ่งนักศึกษาที่นี่มีระเบียบวินัยมาก และเล่นเรื่อง THES โดยติดอันดับ 100 ต้น ๆ อีกทั้งเป็นมหาวิทยาลัยที่ promote ตนเอง เพื่อให้เป็นที่รู้จักโดยยอมลงทุนร่วมกับบริษัท QS ติด brand บน website เพื่อให้ศาสตราจารย์จากประเทศต่าง ๆ รู้จัก) และ Korea University งบประมาณอยู่ที่ 30,000 - 35,000 บาท ซึ่งที่ประชุมเสนอว่า Pohang University of Science and Technology (POSTECH) ก็เป็นอีกมหาวิทยาลัยที่น่าสนใจ คือเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่ไม่ใช้งบประมาณแผ่นดินและเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบิโวลยจำนวนมาก อยู่ในเขตอุตสาหกรรมเหล็ก นอกเมือง Seoul
 - 2) **ประเทศนิวซีแลนด์** ไปที่ Auckland University, Unitech, University of Waikato, AAU-Academic Audit Unit (เหมือน ทปอ. เมืองไทย), NZQA - New Zealand Qualification Assessment ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่ประเมินมหาวิทยาลัยทั้งหมด (เหมือน สมศ. เมืองไทย), Messey University, University of Canterbury และ Victory University ซึ่งประธานที่ประชุมฯ ให้ข้อสังเกตว่ายังขาด University of Otago ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งและเก่าแก่ที่สุด ทั้งนี้ ได้มอบหมายอาจารย์ทิพย์ นิลนพคุณ จัดทำรายละเอียดจำนวนวัน งบประมาณ และช่วงเวลาที่ไปอีกครั้ง

3) **ประเทศสหรัฐอเมริกา** จะไปส่วนใดของอเมริกาและรวมประเทศ Canada ด้วยหรือไม่ ซึ่งประธานที่ประชุมฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

(3) ที่ Cornell University ระบบการเรียนใช้ระบบหน่วยกิตสำเร็จรูปสมบูรณ์แบบ คือจะลงหน่วยกิตเท่าไรก็ได้ ไม่มีการเหมาจ่าย

(4) University of Pennsylvania มีระบบห้องสมุดดีมาก

(5) University of Pittsburgh มี Tower of Learning

(6) ควรไปดู University of Toronto ที่ประเทศ Canada เพราะเมืองทั้งเมืองเป็นมหาวิทยาลัย ที่เมือง Montreal มีมหาวิทยาลัยที่เก่าแก่ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสอนคือ McGill university ซึ่งมีศูนย์วิจัยด้วย และมหาวิทยาลัย McMaster University ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกที่ใช้การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-Base Learning : PBL) และมีนวัตกรรมการเรียนการสอนที่แปลก เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านแพทยศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

โดยจะไปดูเรื่องการประเมิน/ประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ รับจะไปทำรายละเอียดการเดินทาง และทาง ทบอ. จะมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

พร้อมนี้ได้แนบสำเนาเอกสาร “The slow road : where PhD success comes late, if at all” มาเพื่อทราบด้วย

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ 24 กันยายน 2553 เวลา 13.30 น.



(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

24 สิงหาคม 2553



(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ