



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ตามที่ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และ นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 3/2552 ในวันที่ 18 ธันวาคม 2552 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล นั้น ขอแจ้งเรื่องจากที่ประชุมให้ท่านทราบ ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล ได้นำหนังสือเรื่องวิพากษ์การอุดมศึกษาไทย มาแจกในที่ประชุม ส่วนหนังสือเรื่องปรัชญาการอุดมศึกษาไทยหมด หากมีการพิมพ์เพิ่มเติม จะนำมาแจกในภายหลัง
2. การประชุมครั้งนี้เป็นการ workshop เรื่องตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเสริฐ อัครประดมพงศ์ อนุกรรมการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้ขอให้ที่ประชุมช่วยกันพิจารณา ซึ่งเป็นฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปรับปรุงเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2552 โดยแบ่งกลุ่ม workshop เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้
 - ก. กลุ่มบริหารจัดการ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 7, 8 และ 9 รวม 8 ตัวบ่งชี้
 - ข. กลุ่มการเรียนการสอน พัฒนานิสิตนักศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 3 และ 6 รวม 8 ตัวบ่งชี้
 - ค. กลุ่มวิจัย บริการวิชาการ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 และ 5 รวม 5 ตัวบ่งชี้
 โดยให้แต่ละกลุ่มนำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
3. สรุปประเด็นในเรื่อง ร่างตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. จากการ workshop ดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน **หน้า 2-3**

- 1) ชื่อองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ควรปรับเพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในองค์ประกอบที่ 1
- 2) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีปรัชญาหรือปณิธาน ให้ตัดออก เนื่องจากซ้ำซ้อนกับเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2
- 3) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 **มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง** และรายงานต่อผู้บริหาร
ในทางปฏิบัติมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการเพียงปีละ 1 ครั้ง การประเมินปีละ 2 ครั้ง ถือว่ามาก แต่ถ้าเป็นการติดตามผลการดำเนินงาน ใน 1 ปี สามารถติดตามได้ 2 ครั้ง
- 4) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ**แผนกลยุทธ์** อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
ทำไม่ต้องประเมินผลแผนปฏิบัติงานและแผนกลยุทธ์แยกกัน ในเมื่อแผนปฏิบัติงานสามารถเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ได้
- 5) ควรนิยามเพื่อให้เกิดความชัดเจน เช่น คำว่า “ประเมินผล” “ปรัชญา” “ปณิธาน” “วิสัยทัศน์”

3.2 ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร **หน้า 6**

- ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 และ ข้อ 2 ควรตัดคำว่า “ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา” เพื่อให้แต่ละมหาวิทยาลัยมีวิธีดำเนินการของแต่ละมหาวิทยาลัยเอง

3.3 ตัวบ่งชี้ 2.2 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน หน้า 8

- 1) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล รวมทั้งการให้ความรู้ด้าน จรรยาบรรณอาจารย์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
คำว่า “จรรยาบรรณอาจารย์” หมายถึง จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ หรือไม่ ควรระบุให้ชัดเจน
- 2) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 มีการจัดทำ ประมวลการสอน ที่ระบุหัวข้อการสอน แผนการสอน การประเมินผล การเรียนในมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบตามที่กำหนดในหลักสูตร และมีเอกสารหรือหนังสือหรือตำราเรียนที่ใช้ประกอบ การเรียนการสอน ทุกรายวิชา
คำว่า “ประมวลการสอน” และ “การเรียนการสอน” (ที่ปรากฏในเกณฑ์มาตรฐาน) ควรเปลี่ยนเป็น “ประมวลการเรียนรู้” และ “การเรียนรู้” เนื่องจากในมหาวิทยาลัย อาจารย์เป็น facilitative
- 3) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 มีการพิจารณาอนุมัติประมวลการสอนทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร
ควรนิยามคำว่า “คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร” ให้ชัดเจน และเกณฑ์ข้อนี้ควรตัดออก เนื่องจาก การอนุมัติหลักสูตรเป็นเรื่องภายในมหาวิทยาลัย
- 4) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 มีการใช้ วิธีการสอนที่พัฒนาขึ้นใหม่ จากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ขอให้ปรับเป็น มีการใช้ วิธีการเรียนรู้ จากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3.4 ตัวบ่งชี้ 2.3 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต หน้า 10

- 1) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตทุกหลักสูตร อย่างน้อยทุก 5 ปี
ควรเขียนให้ชัดเจนว่าเป็น 5 ปี ของแต่ละหลักสูตรหรือไม่
- 2) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
ขอให้ปรับเป็น มีระบบและ ... นักศึกษาระดับปริญญาตรีและหรือบัณฑิตศึกษา เข้าร่วม ...
- 3) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 มีระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ที่ มีส่วนร่วม ในการพัฒนานักศึกษา ให้สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่หรือสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน
ขอให้ปรับเป็น มีระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ในการพัฒนานักศึกษา ให้สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่หรือสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน

3.5 ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หน้า 12

- ควรใช้เกณฑ์การประเมินเดิม (แสดงสัดส่วนคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์) เนื่องจากค่าเฉลี่ยที่ได้ไม่สื่อและสะท้อนความเป็นจริง

3.6 ตัวบ่งชี้ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หน้า 13

- ควรใช้เกณฑ์การประเมินเดิม (แสดงสัดส่วนคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์) เนื่องจากค่าเฉลี่ยที่ได้ไม่สื่อและสะท้อนความเป็นจริง

- 3.7 ตัวอย่าง 3.1 การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า **หน้า 15**
- 1) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้**นักศึกษา**มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 คนต่อเครื่อง
 - 2) ขอให้ระบุด้วยว่า “นักศึกษา” ในที่นี้ นับเป็นจำนวนคนหรือนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTEs) และควรจزمองในเรื่อง access point ด้วย **ไม่ใช่**มองในเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์อย่างเดียว
 - 3) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 2-5 **เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50 จากระดับคะแนนเต็ม 5**
ขอให้ตัด **“เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50 จากระดับคะแนนเต็ม 5”**
- 3.8 ตัวอย่าง 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ **หน้า 20**
- เกณฑ์การประเมิน - เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 ตรงคะแนน 5
- จากเดิม** มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
- ขอให้ปรับเป็น** มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ
- 3.9 ตัวอย่าง 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ **หน้า 22**
- 1) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ **และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานหรือสังคมภายนอก**
ควรเขียนนิยาม “การรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานหรือสังคมภายนอก” ให้ชัดเจน เพราะงานวิจัยสามารถนำไปขยายผลกับชุมชน ชาวสวน หรือชาวนา ซึ่งไม่เป็นองค์กร แล้วการรับรองจะอย่างไร สามารถใช้การถ่ายภาพหรือการลงชื่อเข้าร่วมการรับการถ่ายทอดความรู้ได้หรือไม่
 - 2) เกณฑ์การประเมิน - เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง ตรงคะแนน 5
จากเดิม มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
ขอให้ปรับเป็น มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ
- 3.10 ตัวอย่าง 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ **หน้า 24**
- ขอให้อธิบายที่มาของสูตรการคำนวณด้วย ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ ให้ข้อมูลว่า ศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก เป็นผู้ร่างเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งขณะนี้ทราบว่าจะมีการปรับอีกครั้ง
- 3.11 ตัวอย่าง 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม **หน้า 27**
- 1) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
ขอให้ปรับเป็น มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน**หรือ**การวิจัย
 - 2) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
ขอให้ปรับเป็น มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน**หรือ**การวิจัย
- 3.12 ตัวอย่าง 5.2 ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม **หน้า 28**
- 1) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบ**การกำหนดนโยบายและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้น**ของสถาบัน
ขอให้ปรับเป็น มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบ**การจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้น**ของสถาบัน
เนื่องจากการสำรวจความต้องการดังกล่าว เพื่อนำมา**กำหนดนโยบายแผนปฏิบัติการประจำปี**ของมหาวิทยาลัย ต้องดำเนินการล่วงหน้าก่อนการประเมิน
 - 2) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม (รวมถึงเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ 5) ขอให้กำหนดกรอบให้ชัดเจน เนื่องจากบางโครงการดำเนินการตั้งแต่ต้นปี บางโครงการดำเนินการกลางปี ผลที่เกิดขึ้น คือ กว่าจะนำไปขยายผล อาจจะไม่ทัน

3.13 ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม **หน้า 30**

- 1) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา

ขอให้ปรับเป็น มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนหรือวิจัย และกิจกรรมนักศึกษา (รวมถึงเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ 5)

- 2) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

ขอให้เขียนนิยาม “ความสำเร็จของการบูรณาการ” ให้ชัดเจน

- 3) เกณฑ์การประเมิน ขอให้ปรับดังนี้

คะแนน	เกณฑ์	ขอให้ปรับเป็น
1	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	คงเดิม
2	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	
3	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ
4	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ
5	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

3.14 ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน **หน้า 32**

- 1) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 **ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ** มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน การประเมินว่าผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับได้อย่างไร สกอ. ควรระบุเพิ่มเติมในคู่มือให้ชัดเจน

- 2) ขอให้พิจารณาความซ้ำซ้อนในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 และ 4 เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกัน

- 3) ควรนิยามเพื่อให้เกิดความชัดเจน เช่น คำว่า “การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล”

3.15 ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ **หน้า 33**

- ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการศึกษา เกณฑ์ข้อนี้ควรมีด้านบริการวิชาการด้วย

3.16 ตัวบ่งชี้ 7.3 การบริหารทรัพยากรบุคคล **หน้า 35**

- 1) ควรเขียนคำอธิบายให้ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบริหารทรัพยากรบุคคล
- 2) ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 มีการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เกณฑ์ข้อนี้ยังคลุมเครือ ขอให้ปรับวิธีการเขียนให้ชัดเจน

3.17 ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ **หน้า 36**

- ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ยังมีความเข้าใจไม่ชัดเจน ขอให้ขยายความและเพิ่มแนวทางการพัฒนา

3.18 ตัวบ่งชี้ 7.5 การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา **หน้า 37**

- ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ... โดยเกณฑ์ข้อนี้ให้มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงทุกตัว สกอ. ควรจะให้เลือกการวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงได้

3.19 ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ **หน้า 40**

- ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ยังมีความเข้าใจไม่ชัดเจนในเรื่องแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ควรนิยามให้ชัดเจน

3.20 ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษายใน **หน้า 43**

- ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน พัฒนาขึ้น และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์
ขอให้ปรับเป็น มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น **และมีการเผยแพร่เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบัน**

ประธานที่ประชุมฯ ขอให้ฝ่ายเลขานุการสรุปรายละเอียดอีกครั้งและจะมีการประชุมในเรื่องนี้อีกครั้งในการประชุม ครั้งต่อไปในวันศุกร์ที่ 15 มกราคม 2553 และระหว่างนี้หากมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ขอให้ส่งข้อมูลไปที่ฝ่ายเลขานุการ นางศิรินาถ ทัพแสง (ผู้อำนวยการส่วนประกันคุณภาพ สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ที่ E-mail : sirinart.T@chula.ac.th

พร้อมนี้ได้แนบเอกสารมาเพื่อทราบด้วย ดังนี้

1. หนังสือเรื่องวิพากษ์การอุดมศึกษาไทย
2. สำเนาเอกสาร ร่างตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษายในของ สกอ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

25 ธันวาคม 2552

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ