



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ตามที่ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และ นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมิชัย ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 2/2552 ในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2552 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล นั้น ขอแจ้งเรื่องจากที่ประชุมให้ท่านทราบ ดังนี้

1. ที่ประชุม QA Forum มี ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล เป็นประธาน
 - 1) รองประธาน 2 ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก (อดีตคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปัจจุบันเป็นข้าราชการบำนาญ) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประดมพงศ์ (ผู้ช่วยอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
 - 2) ฝ่ายเลขานุการ ได้แก่ นางศิรินาถ ทัพแสง (ผู้อำนวยการส่วนประกันคุณภาพ สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
2. ที่ผ่านมา ศาสตราจารย์ นายแพทย์อดุลย์ วีริยเวชกุล ได้เป็นประธานกรรมการชุดหนึ่ง ได้มีการจัดสัมมนา 2 ครั้ง ดังนี้
 - 2.1 ครั้งที่ 1 จัดสัมมนาเรื่องวิพากษ์การอุดมศึกษาไทย โดยเชิญบุคคลภายนอกมาวิพากษ์การศึกษาไทยในปัจจุบันว่ามีข้อบกพร่อง ข้อดี ข้อเสีย อย่างไร ซึ่งประธานที่ประชุมฯ จะนำรายละเอียดข้อมูลดังกล่าวมาแจกในการประชุมครั้งต่อไป
 - 2.2 ครั้งที่ 2 จัดสัมมนาปรัชญาการอุดมศึกษาไทย ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยไทยจัดการเรียนการสอนโดยไม่รู้ว่ปรัชญาของชาติเป็นอย่างไร ซึ่งแตกต่างจากประเทศในทวีปยุโรป การสัมมนาครั้งนี้ได้เชิญผู้มีชื่อเสียงมาให้ข้อมูลแลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งประธานที่ประชุมฯ จะนำรายละเอียดข้อมูลดังกล่าวมาแจกในการประชุมครั้งต่อไป
3. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้นำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF:HEd) ไปพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชาต่าง ๆ ของแต่ละระดับคุณวุฒิ เพื่อสถาบันอุดมศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตในสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒิเดียวกันมีมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้ทั้งในระดับชาติและระดับสากล ปัจจุบัน สกอ. ได้พัฒนาหลักสูตรเฉพาะ (program specification) แล้วเสร็จ 4 สาขา คือ คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมศาสตร์ ฟิสิกส์ และพยาบาลศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรทำหลักสูตรเฉพาะของแต่ละสาขารวมกลุ่มกัน (เป็นการกำหนดหลักสูตรระดับชาติ) โดย สกอ. จะเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่าย สำหรับรายละเอียดหรือขั้นตอนการการนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีขั้นตอนปฏิบัติครบถ้วน สามารถเข้าถึงได้จาก <http://www.mua.go.th/users/tgf-hed> (ในเอกสารที่ปรากฏในวาระการประชุม เป็นเอกสารเก่า)

4. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก โดยนิตยสารไทม์ ของประเทศอังกฤษ ผ่านทาง The Times Higher Education Supplement (THES) ประจำปี 2552 มีมหาวิทยาลัยเพียงแห่งเดียวของไทยที่จัดอยู่ในมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด 200 อันดับแรกของโลก คือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยได้ “อันดับที่ 138 ของโลก” เป็นการก้าวกระโดดขึ้นมาจากปีที่แล้ว (พ.ศ. 2551 อันดับที่ 166) ถึง 28 อันดับ โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสามารถติดอันดับมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด 60 อันดับแรกของโลกถึง 3 สาขา คือ

- 1) Art & Humanities (อันดับที่ 49 ของโลก)
- 2) Social Sciences (อันดับที่ 51 ของโลก)
- 3) Life Sciences & Biomedicine (อันดับที่ 51 ของโลก)

ส่วนสาขา Engineering and Information Technology และสาขา Natural Sciences อันดับจะเกิน 60 แต่ก็ก้าวกระโดดขึ้นมาจากปีที่ผ่านมาค่อนข้างมาก

5. การประชุมครั้งที่แล้วได้พูดถึงประเทศในยุโรปได้มีการเตรียมการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับสิ่งที่เรียกว่า The Bologna Process ซึ่งเป็นความร่วมมือของประเทศในยุโรป เนื่องจากประเทศในยุโรปมีความเชื่อว่าการจะผลักดันให้ประเทศเจริญก้าวหน้า พื้นฐานมาจากด้านการศึกษา คือผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่ได้รับการรับรองถือว่าเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัยใหม่ได้ปรับเปลี่ยนให้เข้าถึงกระบวนการ Bologna ได้เร็วกว่ามหาวิทยาลัยเก่า ซึ่งการปรับเปลี่ยนที่เกิดขึ้นนี้เพื่อสร้างเสริมศักยภาพให้มหาวิทยาลัยในยุโรปสามารถแข่งขันได้กับมหาวิทยาลัยจากภายนอกยุโรป โดยมีการจัดระบบการศึกษามหาวิทยาลัยในยุโรปทั้งหมดให้เป็นระบบเดียวกัน โดยใช้ระบบเครดิต (credit system) โดยมหาวิทยาลัยที่มีระบบการจัดการเรียนการสอนปริญญาตรี 4 ปี ต้องปรับให้เหลือ 3 ปี และหลักสูตรทุกมหาวิทยาลัยต้องผ่านการรับรองใหม่ทั้งหมด ซึ่งกระบวนการ Bologna ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เพราะใช้ระบบเครดิตเดียวกัน

6. ตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป สกอ. ยังคงยึดตาม 9 องค์ประกอบ แต่ปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้จากเดิม 44 ตัวบ่งชี้ เหลือ 21 ตัวบ่งชี้ โดยตัดตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ออก โดยให้ไปรายงานใน common data set

6.1 องค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

- 1) องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ **1 ตัวบ่งชี้** (เดิม 2 ตัวบ่งชี้)
- 2) องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน **5 ตัวบ่งชี้** (เดิม 13 ตัวบ่งชี้)
- 3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา **2 ตัวบ่งชี้** (เดิม 2 ตัวบ่งชี้)
- 4) การวิจัย **3 ตัวบ่งชี้** (เดิม 5 ตัวบ่งชี้)
- 5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม **2 ตัวบ่งชี้** (เดิม 5 ตัวบ่งชี้)
- 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม **1 ตัวบ่งชี้** (เดิม 3 ตัวบ่งชี้)
- 7) การบริหารและการจัดการ **5 ตัวบ่งชี้** (เดิม 9 ตัวบ่งชี้)
- 8) การเงินและงบประมาณ **1 ตัวบ่งชี้** (เดิม 2 ตัวบ่งชี้)
- 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ **1 ตัวบ่งชี้** (เดิม 3 ตัวบ่งชี้)

โดยจัดกลุ่มตัวบ่งชี้ที่คล้าย ๆ กัน ยุบเป็นตัวเดียวกัน

- 6.2 ตัวบ่งชี้จะเน้นในเรื่อง process ส่วนตัวบ่งชี้ในเรื่อง output/outcome หรือตัวบ่งชี้ในเชิงปริมาณ จะคำนวณเป็นค่าเฉลี่ย โดยไม่ต้องเทียบเกณฑ์การประเมิน
- 6.3 เกณฑ์การประเมินที่เป็นระดับ (Milestone) ไม่มี จะใช้จำนวนข้อแทน
- 6.4 คะแนนการอิงเกณฑ์ จากเดิมเป็น 3 คะแนน ปรับให้เป็น 5 คะแนน เพื่อให้สอดคล้องกับ สมศ. โดยคะแนนเต็ม 3 คะแนน เทียบได้กับ 4 คะแนนในครั้งนี้นี้ ส่วนคะแนนเต็ม 5 ถือว่า Excellence
- 6.5 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ใช้ในการประเมินมหาวิทยาลัยในระดับสถาบัน หากมหาวิทยาลัยดำเนินการในระดับคณะ/สำนักวิชา เกณฑ์การประเมินต้องปรับให้สอดคล้องกับคณะ/สำนักวิชา
- 6.6 สถาบันอุดมศึกษาสามารถเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์ได้ตามความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
- 6.7 นโยบาย 3 ดี ซึ่งเป็นนโยบายจากรัฐมนตรี ที่ สกอ. จำเป็นต้องดำเนินการ และเพื่อเป็นการรบกวนสถาบันอุดมศึกษาน้อยที่สุด สกอ. ให้เพิ่มอีก 2 ตัวบ่งชี้ โดยนำตัวบ่งชี้ดังกล่าวไปไว้ในองค์ประกอบที่ 10 และขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามนโยบายของรัฐบาล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป คือ
- 1) ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)
 - 2) ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม โดยตัวบ่งชี้ในนโยบาย 3 ดี ซึ่งอยู่ในองค์ประกอบที่ 10 มีคะแนนตามเกณฑ์ ซึ่งจะอยู่ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) แต่จะไม่นำมาใช้ในการประเมินของ สกอ.
7. ที่ประชุม QA Forum พิจารณาตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประดมพงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้ขอให้ที่ประชุมช่วยกันพิจารณา ซึ่งที่ประชุมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้
- 7.1 ตัวบ่งชี้ 2.4 ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ**
การคำนวณค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำโดยถ่วงน้ำหนัก ค่าเฉลี่ยที่ได้ไม่สื่อและสะท้อนความเป็นจริง ควรใช้เกณฑ์การประเมินเดิม (แสดงสัดส่วนคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์)
- 7.2 ตัวบ่งชี้ 2.5 ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ประจำ**
การคำนวณค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ประจำโดยถ่วงน้ำหนัก ค่าเฉลี่ยที่ได้ไม่สื่อและสะท้อนความเป็นจริง ควรใช้เกณฑ์การประเมินเดิม (แสดงสัดส่วนคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์)
- 7.3 ตัวบ่งชี้ 3.1 การจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า**
เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 คนต่อเครื่อง ขอทราบที่มาของอัตราส่วนดังกล่าว และการกำหนดอัตราส่วนใด ๆ ก็ตาม ขอให้คำนึงถึงมหาวิทยาลัยเปิด เช่น มสธ. และ มร. ด้วย และควรมีเกณฑ์มาตรฐานในเรื่องต่อไปนี้
- 1) ความเร็วของอินเทอร์เน็ต ไม่ใช่มองในเรื่อง hardware อย่างเดียว
 - 2) ในเรื่องสารสนเทศห้องสมุด เช่น e-Book

7.4 ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
แต่เดิมตัวบ่งชี้นี้เก็บข้อมูลตามปีการศึกษา ต่อมา สกอ. ให้เก็บข้อมูลตามปีงบประมาณ โดยเริ่มตั้งแต่ปี
การศึกษา 2551 เป็นต้นไป สำหรับตัวบ่งชี้ใหม่ซึ่งเริ่มปีการศึกษา 2553 สกอ. ให้เก็บข้อมูลตามปีการศึกษาอีก
สรุปให้คิดตามปีการศึกษาหรือปีงบประมาณ

7.5 ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

มหาวิทยาลัยที่ต้องประเมินภายใต้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีการเสนอเกณฑ์
ใหม่ในตัวบ่งชี้ที่เช่นกัน เป็นไปได้หรือไม่ที่จะไม่ให้เป็นภาระซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานแก่มหาวิทยาลัยจนเกินไป
(เกณฑ์ต่างกัน ในขณะที่เป็นตัวบ่งชี้เดียวกัน) สกอ. ควรทลิวดูเกณฑ์ของ ก.พ.ร. ด้วย อีกทั้งความเข้าใจ
ในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่ตรงกัน สกอ. ควรมีนโยบายเพื่อให้เกิดความชัดเจนด้วย เช่น นโยบายการจัดการความรู้

7.6 ข้อสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา คือ

- 1) ตัวบ่งชี้ ต้องชี้และวัดคุณภาพได้
- 2) เกณฑ์ ควรมีนโยบายเกณฑ์ให้ชัดเจน
- 3) มาตรฐาน อะไรคือมาตรฐานของ สกอ.
- 4) วิธีวัด ทำอย่างไร และแปลผลอย่างไร
- 5) ผลของการวัดเป็นอย่างไร
- 6) กระบวนการในการปรับแก้ไขว่าจะทำอย่างไรให้ดีกว่าเดิม/ข้อเสนอแนะ
ซึ่งขาดอย่างใดอย่างหนึ่ง จะไม่มีการพัฒนาคุณภาพ

อย่างไรก็ตาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
ซึ่งตัวบ่งชี้ของ สกอ. อาจปรับเปลี่ยนได้ อีก อยู่ระหว่างการพิจารณา ซึ่งหากจัดทำแล้วเสร็จจะจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นอีกครั้ง
โดยขอให้ที่ประชุมอย่าเพิ่งเผยแพร่เอกสารชุดดังกล่าวในสถาบันของตน และประธานที่ประชุมฯ ขอให้ศึกษารายละเอียดอีกครั้งและจะ
มี workshop ในเรื่องนี้อีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไปในวันศุกร์ที่ 18 ธันวาคม 2552

พร้อมนี้ได้แนบเอกสารมาเพื่อทราบด้วย ดังนี้

1. วาระการประชุมกลุ่มเสวนา Quality Assurance Forum ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 20 พ.ย. 2552
2. สำเนาเอกสาร WINNERS Times Higher Education Awards 2009
3. สำเนาข่าวจาก Times Higher Education 8 ต.ค. 2552

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวกิงทอง ยงยุทธมีชัย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
26 พฤศจิกายน 2552

(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ