



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



การจัดการศึกษา

การวิจัย

การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

การบริการวิชาการแก่สังคม

การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โดย

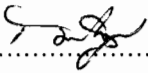
**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน**

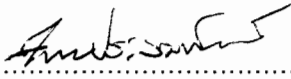


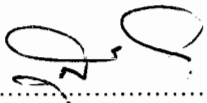
ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2551 เพื่อดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 13-15 สิงหาคม 2552 นั้น

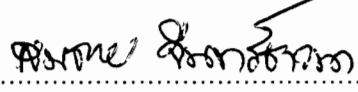
บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษ ประจำปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แล้ว ผลการประเมินปรากฏตามเอกสารแนบ

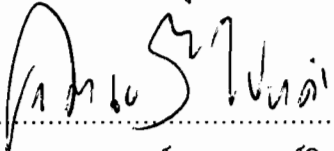
**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2551**

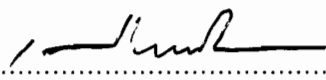

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา)

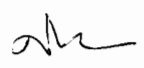

..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประถมพ์กาญจน์)



..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว)



..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย จันทร์ชาวนา)

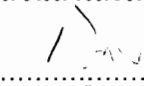

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาคำ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.ศศิรา คุปพิทยานันท์)


..... เลขานุการ
(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ


..... ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)


..... ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ)

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยจัดตนเองเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัยและใช้องค์ประกอบ 9 ด้าน จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม) และผนวกรวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยอีก 5 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 9 องค์ประกอบ 46 ตัวบ่งชี้ สำหรับปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52) เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มภารกิจการปรับเปลี่ยน ถ้ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อีก 4 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมดเป็น 10 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2551 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิกายใน ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ในระหว่างวันที่ 13-15 สิงหาคม 2552 โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก คือ ได้คะแนนการประเมินเฉลี่ย 2.85 จาก คะแนนเต็ม 3 และสามารถสรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์ และภารกิจหลักภารกิจหนึ่งที่สำคัญมาก คือ การสร้างนวัตกรรมและปรับเปลี่ยน ถ้ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการแข่งขันและพึ่งตนเอง ซึ่งมหาวิทยาลัยมีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เป็นกลุ่มงานหลัก มีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และเทคโนโลยีเป็นกลุ่มงานเชื่อมต่อกับชุมชนและภาคการผลิต และมีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ซึ่งมีผลงานโดดเด่นด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานเป็นส่วนที่ผลิตผลงานเชิงลึก ดังนั้นจึงควรจะมีการกำหนดแผนงานและพันธกิจ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของแต่ละส่วนงาน อีกทั้งมหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์และกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและระยะสั้นที่ชัดเจนและปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม แต่มหาวิทยาลัยอาจต้องส่งเสริมให้สำนักวิชาและหน่วยงานสร้างกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเชิง Road Map to Excellence ของตัวเองให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยควรผลักดัน

ให้สำนักวิชากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล (Internationalization) โดยเชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจน เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ "World Class University" ที่มีเป้าหมายตบโจทย์ของประเทศให้ชัดเจน เพื่อนำไปปฏิบัติเป็นรูปธรรมอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และยังคงความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติในปีต่อ ๆ ไป

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

1. หลักสูตร มหาวิทยาลัยควรสร้างความแข็งแกร่งและความโดดเด่นของหลักสูตรต่าง ๆ โดยพิจารณาดำเนินการส่งเสริมหลักสูตรหรือกลุ่มหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งให้มีความโดดเด่นเป็นพิเศษ และส่งเสริมหลักสูตรที่เหลือให้มีความโดดเด่นตามไปในภายหลัง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาที่จะวางแผนร่วมกัน

2. คุณวุฒิอาจารย์ อาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกจำนวนมากกว่าร้อยละ 75 เชื่อว่าจะส่งผลให้การเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีคุณภาพสูง และมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มากกว่าร้อยละ 85

3. กระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาที่ประสบความสำเร็จและเป็นแบบอย่างที่ดี แต่มหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่มสัดส่วนรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner-centered) ให้มากขึ้นด้วย โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นทฤษฎี

4. นักศึกษา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

4.1 แนวทางการลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่จบตามกำหนดเวลาให้น้อยลง

4.2 แนวทางการลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่จบการศึกษาให้น้อยลง

4.3 แนวทางที่สามารถเพิ่มเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีให้ได้ในระดับที่มหาวิทยาลัยวางนโยบายไว้ (≥ 2.50)

4.4 แนวทางร่วมกันระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาที่ผ่านการเรียนชั้นปีที่หนึ่ง มีเกรดเฉลี่ยสะสมเกินระดับ 2.00

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียม Learner space สำหรับให้นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) การฝึกฝนด้านภาษาที่สองผ่านการดู-ฟัง VCD และการจัดเตรียม e-Learning เพื่อเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามาใช้ประโยชน์ Learner space ให้เต็มประสิทธิภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

1. ผลงานวิจัย คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยโดดเด่น มีการตีพิมพ์ผลงานและการอ้างอิงสูง มีสัดส่วนอาจารย์ระดับปริญญาเอกสูง ซึ่งมหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุนนักวิจัย หน่วยวิจัยที่มีผลงานดีเด่น เพื่อพัฒนาให้เกิด Excellence Center ให้เป็นเอกลักษณ์ของ มทส. และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีผลงานด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ริเริ่มและเริ่มจะเห็นผลในการมุ่งเน้น “งานวิจัยเชิงลึกที่ตอบโจทย์ของประเทศ”

2. มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและมีผลงานตีพิมพ์ประมาณ 500 เรื่องในฐานข้อมูล Scopus ใน 5 ปีซ้อนหลัง และมีความเสี่ยงสูงมากที่จะไม่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าวในปีต่อ ๆ ไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนปฏิบัติการแบบทำทายลงไประดับสำนักวิชา หรือแม้กระทั่งระดับบุคคล เพื่อให้มั่นใจว่าจะมีผลงานผ่านเกณฑ์ พร้อมหาแนวทางเสริมด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกและหลังปริญญาเอก ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการผลิตผลงาน รวมถึงการปรับปรุงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อรองรับการเข้าสู่มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และในระดับสำนักวิชาควรมีการกำหนดเป้าหมายด้านความร่วมมือกับต่างประเทศและการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3. มหาวิทยาลัยมีกองทุนการวิจัยสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก มีระบบกลไกและการวางแผนในการดำเนินการประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยในระดับดีมาก มีหน่วยงานรองรับครบวงจร อาทิ สถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย หน่วยงานบริการวิชาการแก่ชุมชน และสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งการพัฒนาหน่วยงานรองรับดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนและกำหนด Career Path ของสายสนับสนุนให้ชัดเจน เพื่อความเจริญก้าวหน้าของสายสนับสนุน

4. การวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการทำวิจัยสถาบันให้มากขึ้น เพื่อช่วยสนับสนุนการประเมินและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม

มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติและระดับนานาชาติในจำนวนมาก มีจำนวนกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความแข็งแกร่งของสังคม ชุมชน ประเทศ และนานาชาติในจำนวนมาก ในการนี้ มหาวิทยาลัยควรเก็บข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนกิจกรรมและโครงการการบริการวิชาการแก่สังคมให้ครบถ้วนและมีมาตรการที่ชัดเจน เพื่อป้องกันมิให้เกิดการทำกิจกรรมบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยไม่ได้รับรู้ อีกทั้งการบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้กับชุมชนรอบมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น และควรทำเป็นชุดโครงการที่มีทั้งงานวิจัยและบริการวิชาการ จะช่วยให้ผลการดำเนินงานเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ถึงแม้มหาวิทยาลัยจะเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นเทคโนโลยีแต่ก็ยังให้ความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างความรักและความเข้าใจในประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยควรขยายภารกิจความรับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม โดยให้ขยายถึงส่วนอื่นของมหาวิทยาลัย เช่น บุคลากรของมหาวิทยาลัย ชุมชน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

1. หลักการบริหารงานแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ ของมหาวิทยาลัยที่ทุกส่วนงานในสำนักงานอธิการบดีต้องรับผิดชอบในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนด TOR สำหรับแต่ละสำนักวิชาให้โฟกัสในส่วนที่มีความเชี่ยวชาญ เช่น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มุ่งที่การสร้างผลงานวิจัยพื้นฐาน วัดด้วยผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ส่วนสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ให้มุ่งที่การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน เป็นต้น และมหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ว่าสามารถประหยัดอย่างไร เพื่อเป็นตัวอย่งการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

2. มหาวิทยาลัยมีการนำการบริหารจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยงมาใช้เพื่อให้งานปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่มหาวิทยาลัยควรขยายผลการดำเนินงานในเรื่ององค์การการเรียนรู้ให้ครบทุกหน่วยงานและมีการปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยอาจจะนำรูปแบบของ Competency Based Management ที่ริเริ่มใช้ได้ดีแล้วที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเป็นต้นแบบ

3. การที่ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยควม 2 ตำแหน่งที่มีความสำคัญ ทำให้ไม่สามารถลงเชิงลึกได้ ไม่สามารถขับเคลื่อนส่วนงานได้เต็มศักยภาพ น่าจะต้องสรรหาให้ครบทุกตำแหน่ง

4. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์อัตรากำลังในส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ เพื่อให้ภาระงานที่เพิ่มมากขึ้นสามารถดำเนินการได้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และควรเร่งดำเนินการเรื่อง Career Path เพื่อให้บุคลากรสายปฏิบัติการเข้าสู่ตำแหน่งในทางวิชาชีพโดยเร็ว อีกทั้งประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบขั้นตอน และเร่งสร้างผลงาน

5. การพัฒนา MIS โดยการพัฒนา Software ขึ้นเองจะต้องใช้เวลานานมากกว่าจะได้ระบบที่สมบูรณ์ มหาวิทยาลัยควรศึกษาจากหน่วยงานที่มีพันธกิจใกล้เคียงกัน แล้วซื้อระบบมาใช้ซึ่งจะรวดเร็วและสมบูรณ์กว่ามาก และจะสอดคล้องกับเงื่อนไขความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ถูกกำหนดให้พัฒนาระบบ MIS เชื่อมต่อเข้ากับระบบของ สกอ. (องค์ประกอบที่ 7.5 ระดับ 6)

6. มหาวิทยาลัยโดยงานประกันคุณภาพการศึกษาควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันในตัวบ่งชี้พื้นฐานในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้ส่วนงานในสำนักงานอธิการบดีมีตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่เหมือนกันในทุกส่วนงาน และตัวบ่งชี้ที่ส่วนงานพัฒนาหรือกำหนดเองจะต้องสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติและชี้ชัดถึงภารกิจหลักของส่วนงาน และควรเป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพมากกว่าตัวบ่งชี้เชิงปริมาณหรือกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยมีความมั่นคงด้านการเงิน สามารถหาผลตอบแทนได้ในระดับที่น่าพอใจและไม่เสี่ยง มีระบบและกลไกการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกพร้อมกัน ทำให้มีการประหยัดงบประมาณ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนากระบวนการบันทึกและวิเคราะห์ต้นทุนของทุกหน่วยงานอย่างต่อเนื่องด้วย

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริหารจัดการในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน การให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในหน่วยงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วม และการใส่ใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผ่านกลไกของการประกันคุณภาพ และถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทำให้ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในและของบุคลากรด้านประกันคุณภาพอยู่ในระดับสูง มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำระบบ MIS เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลหลักด้านการประกันคุณภาพ อีกทั้ง งานประกันคุณภาพยังดูเป็นภาระของส่วนงาน ยังไม่เข้าเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำที่ชัดเจน ทำให้มีหลายหน่วยงานที่ยังไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ในการนี้ มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการถ่ายทอดและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้ต้องแท้

องค์ประกอบที่ 10 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยมีกลไกและหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างเป็นระบบ มีผลงานด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่โดดเด่น สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยอื่นโดยทั่วไป ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมาถือว่าประสบผลสำเร็จในเชิงปริมาณ ส่วนในทางคุณภาพนั้น หากประเมินจากกลไกและรูปแบบที่ดำเนินการในปัจจุบัน ทำให้เชื่อได้ว่าจะสร้างความโดดเด่นขึ้นได้ในระยะยาว อีกทั้ง ผู้ปฏิบัติงานด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เข้าใจพันธกิจขององค์กรอย่างชัดเจน มีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสะท้อนออกมาที่คะแนนความพึงพอใจที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.20 จากคะแนนเต็ม 5 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายของตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักวิชา เพื่อให้แต่ละสำนักวิชาได้ focus ในพันธกิจที่มีความเชี่ยวชาญ และควรมีระบบการสนับสนุนหรือชดเชยให้กับคณาจารย์ที่ไปทำหน้าที่ในหน่วยงานดังกล่าว เพื่อให้มีผลงานทางวิชาการและสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ รวมถึงการหามาตรการในการปรับเปลี่ยนผลงานในรูปของสิทธิบัตรและความลับทางการค้าที่มีจำนวนค่อนข้างสูงไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภาพ.....	ช
1 บทนำ	1
1.1 ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
1.2 ฐานะและรูปแบบ.....	1
1.3 ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ.....	2
1.4 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)	3
1.5 การจัดการศึกษา.....	4
1.6 หลักสูตรการศึกษา.....	4
1.7 นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	4
1.8 บุคลากร.....	5
1.9 งบประมาณ.....	5
1.10 โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน.....	5
2 วิธีการประเมิน.....	7
2.1 การวางแผนและการประเมิน.....	7
2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	9
3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน.....	11
4 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ รายองค์ประกอบ.....	23
5 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ รายหน่วยงาน.....	33
5.1 หน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน.....	35
1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์.....	35
2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม.....	36
3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร.....	37
4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์.....	38
5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์.....	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.2 หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน.....	40
1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	40
2) เทคโนโลยี.....	41
3) สถาบันวิจัยและพัฒนา.....	42
4) ศูนย์บริการการศึกษา.....	42
5) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา.....	43
6) ศูนย์คอมพิวเตอร์.....	44
7) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา.....	44
8) ศูนย์กิจการนานาชาติ.....	46
9) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ.....	47
10) สถานพัฒนาคณาจารย์.....	48
5.3 หน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดี.....	49
1) ภาพรวมหน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดี.....	49
2) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS).....	50
6 ความคิดเห็นที่มีต่อมหาวิทยาลัยของบุคคลภายนอกที่ได้จากการสัมภาษณ์.....	51
7 ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง.....	57
8 ภาคผนวก.....	61
ภาคผนวก 1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 477/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551.....	63
ภาคผนวก 2 กำหนดการเยี่ยมชมหน่วยงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551.....	67

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ป.1	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.....	13
ป.2	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับสถาบัน.....	20
ป.3	ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ระดับสถาบัน.....	21
ป.4	ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ระดับสถาบัน.....	22

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	สรุปขั้นตอนการเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม.....	7
2	สรุปขั้นตอนการดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	8
3	สรุปขั้นตอนการดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม.....	9

1. บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลได้มีนโยบายให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอให้รัฐบาลจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่ในส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง คือ ภาคเหนือ 1 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้จัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา นั้น ให้ใช้ชื่อว่า "วิทยาลัยสุรนารี" และได้เลือกพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ 7,000 ไร่ เป็นที่ตั้ง

ต่อมารัฐบาลซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็นในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ พร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง "มหาวิทยาลัยสุรนารี" โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) เป็นประธาน

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มดำเนินการรับนักศึกษารุ่นแรก ตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา

1.2 ฐานะและรูปแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น "มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ" มีระบบการบริหารงานที่แตกต่างจากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยเน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"

1.3 ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ

- **ปณิธาน**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณประโยชน์ต่อบุคคลและสังคม

มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่ววันรันดร์

- **วิสัยทัศน์**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

- **ภารกิจ**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.4 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)

• ยุทธศาสตร์การพัฒนา

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) มียุทธศาสตร์ 5 ประการ ได้แก่

1. ขยายตัวอย่างระมัดระวัง โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการในส่วนที่มหาวิทยาลัยสามารถทำได้ดีที่สุดก่อน หรือเป็นส่วนที่หน่วยงานอื่นไม่สามารถทำได้หรือทำได้ไม่เพียงพอ และมีความต้องการสูงในช่วง พ.ศ. 2550 - 2554
2. ระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มหาวิทยาลัยมีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุกภารกิจ รวมทั้งการสรรหาเพิ่มเติมให้เพียงพอ
3. สร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขันในด้านการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรมและปัจจัยคุณภาพ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้การกระทำภารกิจทุกด้านเกิดความ เป็นเลิศและแข่งขันได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
4. รักษาจุดแข็ง ข้อดีที่มีอยู่ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและ สามารถตรวจสอบได้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
5. สร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถ ในการให้บริการด้านต่าง ๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการสร้างและ จัดการทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นที่พึ่งทางวิชาการของท้องถิ่นและชุมชน โดยการ ขยายการให้บริการวิชาการในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

• เป้าประสงค์หลัก

ในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550 - 2554 มหาวิทยาลัยได้กำหนด เป้าหมายหลักไว้ดังนี้

1. ผู้รับบริการเชื่อมั่นในความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศ อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม และ/หรือติดอยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. กระบวนการทำงานมีคุณภาพ โดยมีผลการประกันคุณภาพในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากถึงมากที่สุด
3. หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการ เบ็ดเสร็จ
4. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยความร่วมมือมากกว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

5. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
6. มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี
7. มหาวิทยาลัยมีปัจจัยคุณภาพที่สนับสนุนการก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ
8. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้ามาใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย และภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย
9. มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2554

1.5 การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยกิตในการจัดรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และได้เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ โดยใช้ระบบไตรภาค ปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ๆ ละ 13 สัปดาห์ ทั้งนี้ เพื่อใช้เวลาเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้สามารถจัดสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เต็มที่ และมีเวลาว่างที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

1.6 หลักสูตรการศึกษา

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 82 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 27 หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 31 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 24 หลักสูตร

1.7 นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 10,150 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 9,046 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,104 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 727 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 377 คน นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,258 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,123 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 135 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท 98 คน และระดับปริญญาเอก 37 คน

1.8 บุคลากร

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น 1,043 คน จำแนกเป็น สายบริหารวิชาการ จำนวน 2 คน สายวิชาการ จำนวน 309 คน (รวมลาศึกษาต่อ จำนวน 16 คน) สายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารงานทั่วไป จำนวน 661 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 71 คน

มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำเทียบเท่าที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกเป็น อาจารย์ประจำเทียบเท่าที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 224.5 คน และระดับปริญญาโท 68.5 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 9 คน รองศาสตราจารย์ 40 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 103 คน และอาจารย์ 141 คน

1.9 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น 1,354.84 ล้านบาท เป็น งบประมาณแผ่นดิน 823.45 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 60.78 และเงินรายได้ 531.38 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 39.22 โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็น งบดำเนินการ 1,076.58 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 79.46 งบลงทุน 258.26 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.06 และงบรายจ่ายอื่น 20.00 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 1.48

1.10 โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีการบริหารจัดการ ในรูปแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 5 สำนักวิชา (คณะวิชา) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการ และการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชา แพทยศาสตร์ มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 7 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาหกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงาน จัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเองอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้ การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยีธานี และสุรสัมมนาकार

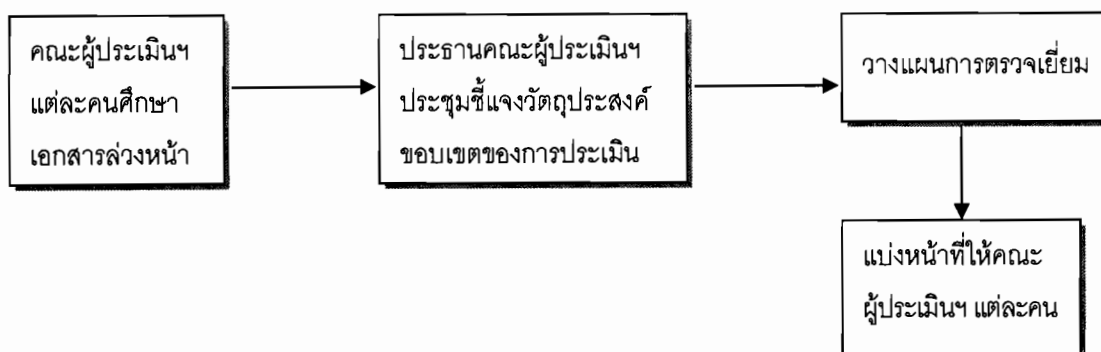
2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนและการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาฯ แต่ละคนศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปี คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น
2. ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษากายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษากายในให้คณะผู้ประเมินทราบ พร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์ SAR ของมหาวิทยาลัย เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น
3. วางแผนตรวจเยี่ยมร่วมกัน ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล หลักฐาน และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน
4. แบ่งหน้าที่ให้ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษากายในแต่ละคนได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด โดยเฉพาะในหน่วยงานที่ผู้ประเมินฯ เข้าไปตรวจเยี่ยม

สรุปขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม



แผนภาพที่ 1 สรุปขั้นตอนการเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

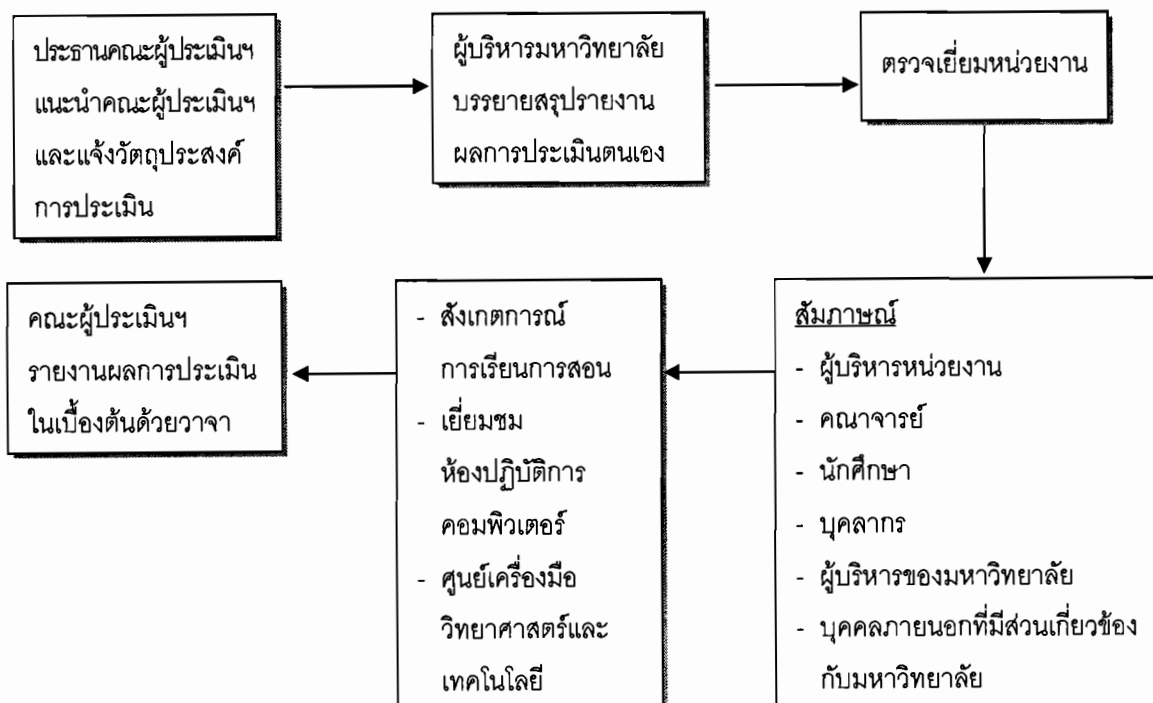
1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยถึงวัตถุประสงค์ กระบวนการ และขั้นตอนการประเมิน

รายละเอียดของการประชุมชี้แจงประกอบด้วย

- 1.1 ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษากายในแนะนำคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษากายในและแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

- 1.2 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยแนะนำทีมบริหาร อธิบายอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสรุป รายงานผลการประเมินตนเอง จุดเด่น นวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี จุดที่ควรพัฒนา แผน และเป้าหมายในปีต่อไป
- 1.3 ประธานคณะผู้ประเมินฯ แจ้งตารางการประเมินและชี้แจงวิธีการประเมินให้หน่วยงาน เข้าใจให้ชัดเจน
2. ตรวจสอบหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยตามกำหนดการตรวจเยี่ยม โดยสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร ตรวจสอบเอกสาร สังเกตการณ์การเรียนการสอน เยี่ยมชม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ได้ ข้อมูลเพิ่มเติม
3. สัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
4. สรุปผลการประเมินในแต่ละวัน เพื่อทราบความคืบหน้าของการประเมิน และร่วมปรึกษาหารือ ในประเด็นที่ไม่แน่ใจ เพื่อให้สรุปผลการรายงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
5. คณะผู้ประเมินฯ รายงานผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในเบื้องต้นด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร/ผู้แทนหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน

สรุปขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

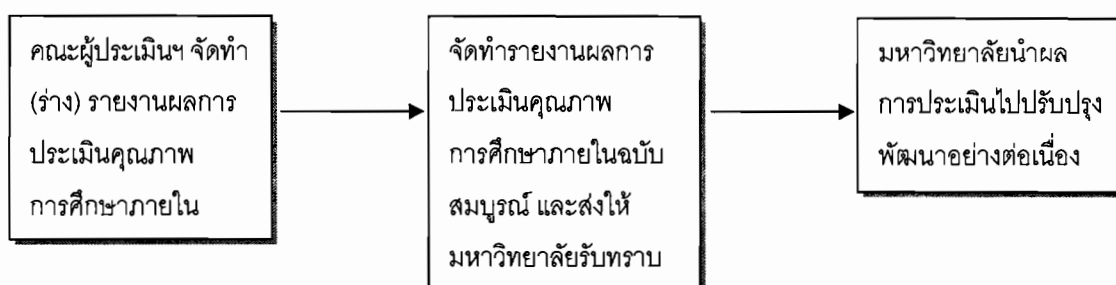


แผนภาพที่ 2 สรุปขั้นตอนการดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

1. คณะผู้ประเมินฯ จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากข้อมูลหลักฐานทั้งหมดที่รวบรวมได้ และพิจารณาปรับปรุงแก้ไขรายละเอียด (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ และส่งให้มหาวิทยาลัยรับทราบ
3. มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม



แผนภาพที่ 3 สรุปขั้นตอนการดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบยืนยันข้อมูลใน SAR จากเอกสารหลักฐานประกอบ หากมีประเด็นใดที่เอกสารหลักฐานประกอบไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ จะทำการค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานขณะเข้าตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
2. ตรวจสอบข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันข้อมูลการดำเนินการจริงจากผู้ปฏิบัติงานนั้น
3. ตรวจสอบข้อมูลจากการสังเกตการณ์สถานที่และการปฏิบัติงานจริง
4. ตรวจสอบข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน

- 3.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 3.2 ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับสถาบัน
- 3.3 ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ระดับสถาบัน
- 3.4 ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ระดับสถาบัน

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน

3.1 ตารางที่ ป.1 : ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	≥ 90%	95.29%	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 5	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ ร้อยละ 50 (≥ 36 : 1)	ร้อยละ 0 (43.79 : 1)	1 คะแนน	✗
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป เปลี่ยนวิธีการคิดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งไม่มีสำนักวิชาใดที่มี FTES ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (เกณฑ์ระดับสำนักวิชา คือ ร้อยละความแตกต่างของ FTES ต่อ อ. ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานกับสำนักวิชา เกณฑ์ระดับสถาบัน คือ ร้อยละของสำนักวิชาที่ได้คะแนน 3 คะแนน)				
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก ≥ 75% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	อาจารย์ประจำ - วุฒิปริญญาเอก 76.62% - ไม่มีวุฒิปริญญาตรี	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	- รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. ≥ 70% และ - ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ≥ 30%	51.88% 16.72%	1 คะแนน	✗

หมายเหตุ : * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นชื่อหรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ) (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80%	95.00%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	98.62%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนความพึงพอใจ ≥ 3.50 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนความพึงพอใจ 3.59	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	<u>เกณฑ์สถาบันที่เน้นผลิตบัณฑิตและวิจัย</u> 1. นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้งปตรีและบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัล ≥ 0.25% 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ ≥ 0.25%	0.29% 0.64%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 85%	90.87%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 2.14 ร้อยละการพ้นสถานภาพของนักศึกษาต่อรุ่น *				
ก. ระดับปริญญาตรี	< 10%	21.06%	2 คะแนน	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	< 10%	22.28%	2 คะแนน	✗

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ) (16 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น *	≥ 60%	40.31%	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 2.16 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา *				
ก. ระดับปริญญาตรี	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 2.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.24	1 คะแนน	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	คะแนนเฉลี่ยสะสม ≥ 3.50	คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60	2 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	2.33 คะแนน (ระดับดี)	(บรรลุ 10 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ย่อย = 55.56%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 2.1-2.13)	2.54 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 9 ตัวบ่งชี้ จาก 13 ตัวบ่งชี้ = 69.23%)
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	6 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 450,000 บาท/คน	699,798.06 บาท/คน	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 80%	114.44%	3 คะแนน	✓

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ) (6 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 55%	108.19%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 4.6 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ยอมรับได้ในศาสตร์นั้น ๆ และมี peer review ต่ออาจารย์ประจำ *	≥ 0.60 เรื่อง/อาจารย์	0.55 เรื่อง/อาจารย์	2 คะแนน	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	2.83 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 5 ตัวบ่งชี้ จาก 6 ตัวบ่งชี้ = 83.33%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 4.1-4.5)	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30%	33.79%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 80%	242.24%	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 85% หรือ คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.30	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100%)

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบ 1 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (10 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ครบ 5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 4)	ระดับ 4	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ★ ★	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล ≥ 2% และ 2. ≥ 50% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	1. อาจารย์ที่ได้รับรางวัล 5.46% และ 2.81.25% ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1. เป็นรางวัลด้านการวิจัย	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓

★ ★ หมายถึง มทส. มีการประเมินผลในตัวบ่งชี้นี้ โดยจำแนกเป็น 3 ฐานข้อมูล ได้แก่ ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน และ ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ) (10 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 8 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 8)	ระดับ 8	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 3.82	2 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส.	2.92 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ย่อย = 100%)
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 7.1-7.9)	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 9 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (2 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ = 100%)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 7 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 7	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 4 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 7)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5)	ระดับ 5	3 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ = 100%)

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)
องค์ประกอบที่ 10 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ 10.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย *	ระดับ 6 (จากเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 6)	ระดับ 6	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ *	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 31.40	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ *	≥ ร้อยละ 30	ร้อยละ 32.85	3 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี *	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5)	คะแนนเฉลี่ย 4.20	3 คะแนน	✓
องค์ประกอบที่ 10 เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 10		ตัวบ่งชี้ มทส.	3 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุครบทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ = 100%)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		ตัวบ่งชี้ สกอ. + มทส. (50 ตัวบ่งชี้)	2.74 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 45 ตัวบ่งชี้ จาก 54 ตัวบ่งชี้ย่อย = 83.33%) **
		ตัวบ่งชี้ สกอ. (41 ตัวบ่งชี้) ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ 2.14-2.16, 4.6, 7.10 และ 10.1-10.4	2.85 คะแนน (ระดับดีมาก)	(บรรลุ 37 ตัวบ่งชี้ จาก 41 ตัวบ่งชี้ = 90.24%)

- หมายเหตุ: 1. * หมายถึง ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ
2. ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. หากคิดจากจำนวนตัวบ่งชี้หลักทั้งหมด 50 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย 42 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 84.00%
3. * หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ มทส. เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ สกอ.

3.2 ตารางที่ ป.2 : ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (2)	-		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
2. การเรียนการสอน (13+3)	2.00 (พอใช้)		2.80 (ดีมาก)		2.22 (ดี)	2.75 (ดีมาก)	2.33 (ดี)	2.54 (ดีมาก)
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา (2)	-		3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
4. การวิจัย (5+1)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		2.67 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.83 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1)	-		3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
7. การบริหารและการจัดการ (9+1)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		2.75 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)
8. การเงินและงบประมาณ (2)	-		3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3)	-		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
10. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (+4)	3.00 (ดีมาก)	-	3.00 (ดีมาก)	-	3.00 (ดีมาก)	-	3.00 (ดีมาก)	-
คะแนนเฉลี่ยรวม (41+9 ตัวบ่งชี้)	2.60 (ดีมาก)	2.43 (ดี)	2.95 (ดีมาก)	2.95 (ดีมาก)	2.59 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้คุณภาพ
1.51-2.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดีมาก

3.3 ตารางที่ ป.3 : ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ระดับสถาบัน

มาตรฐานการอุดมศึกษา	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ยรวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4+3)	-	-	-	-	2.22 (ดี)	2.75 (ดีมาก)	2.22 (ดี)	2.75 (ดีมาก)
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา (35+6)	2.60 (ดีมาก)	2.43 (ดี)	3.00 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.84 (ดีมาก)	2.86 (ดีมาก)
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (19+6)	2.43 (ดี)	2.33 (ดี)	2.90 (ดีมาก)	2.90 (ดีมาก)	2.75 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.72 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2)	-	-	3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
คะแนนเฉลี่ยรวม (41+9)	2.60 (ดีมาก)	2.43 (ดี)	2.95 (ดีมาก)	2.95 (ดีมาก)	2.59 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)

หมายเหตุ : 1. ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้คุณภาพ
1.51-2.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดีมาก

- * หมายถึง คิดคำนวณคะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย กรณีตัวบ่งชี้ของ มทส. จำแนกเป็น 3 ฐานข้อมูล
- ** หมายถึง คิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย กรณีตัวบ่งชี้ของ สกอ. นับฐานข้อมูลเดียว

3.4 ตารางที่ ป.4 : ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ระดับสถาบัน

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์		คะแนนเฉลี่ย รวม	
	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.	สกอ.+ มทส.	สกอ.
1. ด้านนักศึกษาและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (15+5)	2.00 (พอใช้)		3.00 (ดีมาก)		2.50 (ดี)	2.86 (ดีมาก)	2.59 (ดีมาก)	2.80 (ดีมาก)
2. ด้านกระบวนการภายใน (11+2)	3.00 (ดีมาก)		2.88 (ดีมาก)	2.86 (ดีมาก)	2.75 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)	2.91 (ดีมาก)
3. ด้านการเงิน (3)	3.00 (ดีมาก)		3.00 (ดีมาก)		-		3.00 (ดีมาก)	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม (12+2)	2.67 (ดีมาก)	2.33 (ดี)	3.00 (ดีมาก)		2.75 (ดีมาก)	3.00 (ดีมาก)	2.81 (ดีมาก)	2.83 (ดีมาก)
คะแนนเฉลี่ยรวม (41+9)	2.60 (ดีมาก)	2.43 (ดี)	2.95 (ดีมาก)	2.95 (ดีมาก)	2.59 (ดีมาก)	2.92 (ดีมาก)	2.74 (ดีมาก)	2.85 (ดีมาก)

หมายเหตุ : 1. ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้คุณภาพ
1.51-2.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับดีมาก

2. * หมายถึง คิดคำนวณคะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล ก.ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ข. ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน ค. ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย กรณีตัวบ่งชี้ของ มทส. จำแนกเป็น 3 ฐานข้อมูล
3. ** หมายถึง คิดคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย กรณีตัวบ่งชี้ของ สกอ. นับฐานข้อมูลเดียว

4. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 10	การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

4. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

องค์ประกอบ	ระดับสถาบัน	
	คะแนน	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน	2.54	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 - 9 (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.)	2.85	ดีมาก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโดยสรุปในระดับ “ดีมาก” (คะแนน 2.85) โดยมีผลการดำเนินการในระดับ “ดีมาก” ทุกองค์ประกอบ และมีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจพัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติ ชั่วนิรันดร์
2. มีภารกิจหลักที่สำคัญมากในการสร้างนวัตกรรมและปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการแข่งขันและพึ่งตนเอง
3. มียุทธศาสตร์และกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและระยะสั้นที่ชัดเจน และปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. สำนักวิชาและหน่วยงานควรจะต้องสร้างกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเชิง Road Map to Excellence ของตัวเองให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย
2. สำนักวิชาควรมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล (Internationalization) โดยเชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจน เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ “World Class University” ที่มีเป้าหมายตอบโจทย์ของประเทศให้ชัดเจน เพื่อนำไปปฏิบัติเป็นรูปธรรมอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และยังคงความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติในปีต่อ ๆ ไป
3. จากจุดเด่นข้อที่ 2 ซึ่งมีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เป็นกลุ่มงานหลัก มีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และเทคโนโลยีเป็นกลุ่มงานเชื่อมต่อกับชุมชนและภาคการผลิต และมีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ซึ่งมีผลงานโดดเด่นด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานเป็นส่วนที่ผลิตผลงานเชิงลึก ควรจะมีการกำหนดแผนงานและพันธกิจพร้อมกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของแต่ละส่วนงาน

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกจำนวนมากกว่าร้อยละ 75 เชื่อว่าจะส่งผลให้การเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีคุณภาพสูง
2. อาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มากกว่าร้อยละ 85
3. การจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา ที่ประสบความสำเร็จและเป็นแบบอย่างที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. สร้างความแข็งแกร่งและความโดดเด่นของหลักสูตรต่าง ๆ โดยพิจารณาดำเนินการส่งเสริมหลักสูตรหรือกลุ่มหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งให้มีความโดดเด่นเป็นพิเศษ และส่งเสริมหลักสูตรที่เหลือให้มีความโดดเด่นตามไปในภายหลัง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาที่จะวางแผนร่วมกัน
2. เพิ่มสัดส่วนรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner-centered) ให้มากขึ้น โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นทฤษฎี
3. พิจารณาแนวทางที่สามารถลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่จบตามกำหนดเวลาให้น้อยลง
4. พิจารณาแนวทางที่สามารถลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่จบการศึกษาให้น้อยลง

5. พิจารณาแนวทางที่สามารถเพิ่มเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีให้ได้ในระดับที่มหาวิทยาลัยวางนโยบายไว้ (≥ 2.50)
6. พิจารณาแนวทางร่วมกันระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาที่ผ่านการเรียนชั้นปีที่หนึ่ง มีเกรดเฉลี่ยสะสมเกินระดับ 2.00

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น

1. การจัดเตรียม Learner space สำหรับให้นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) การฝึกฝนด้านภาษาที่สองผ่านการดู-ฟัง VCD
2. การจัดเตรียม e-Learning เพื่อเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามาใช้ประโยชน์ Learner space ให้เต็มประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น

1. มีกองทุนการวิจัยสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก มีระบบกลไกและการวางแผนในการดำเนินการ ประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยในระดับดีมาก มีหน่วยงานรองรับครบวงจร อาทิ สถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย หน่วยงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
2. คณาจารย์มีผลงานวิจัยโดดเด่น มีการตีพิมพ์ผลงานและการอ้างอิงสูง มีสัดส่วนอาจารย์ระดับปริญญาเอกสูง
3. ผลงานด้านการวิจัยสอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ริเริ่มและเริ่มจะเห็นผลในการมุ่งเน้น "งานวิจัยเชิงลึกที่ตอบโจทย์ของประเทศ"

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริม สนับสนุนนักวิจัย หน่วยวิจัยที่มีผลงานดีเด่น เพื่อพัฒนาให้เกิด Excellence Center ให้เป็นเอกลักษณ์ของ มทส. และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
2. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและมีผลงานตีพิมพ์ประมาณ 500 เรื่องในฐานข้อมูล Scopus ใน 5 ปีซ้อนหลัง และมีความเสี่ยงสูงมากที่จะไม่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าวในปีต่อ ๆ ไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนปฏิบัติการแบบทำทาลงไประดับ

สำนักวิชา หรือแม้กระทั่งระดับบุคคล เพื่อให้มั่นใจว่าจะมีผลงานผ่านเกณฑ์ พร้อมหาแนวทางเสริมด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกและหลังปริญญาเอก ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการผลิตผลงาน

3. สำนักวิชาควรมีเป้าหมายด้านความร่วมมือกับต่างประเทศและการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
4. ปรับปรุงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อรองรับการเข้าสู่มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
5. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการทำวิจัยสถาบันให้มากขึ้น เพื่อช่วยสนับสนุนการประเมินและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
6. พัฒนาหน่วยงานที่รองรับ ควรมีการวางแผนและกำหนด Career Path ของสายสนับสนุนให้ชัดเจน เพื่อความเจริญก้าวหน้าของสายสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

1. มีจำนวนอาจารย์ประจำเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติและระดับนานาชาติในจำนวนที่สูง
2. จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองของความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความแข็งแกร่งของสังคม ชุมชน ประเทศ และนานาชาติในจำนวนที่สูงมาก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรเก็บข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนกิจกรรมและโครงการการบริการวิชาการแก่สังคมให้ครบถ้วน และมีมาตรการที่ชัดเจน เพื่อป้องกันมิให้เกิดการทำกิจกรรมบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยไม่ได้รับรู้
2. การบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้กับชุมชนรอบมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น และควรทำเป็นชุดโครงการที่มีทั้งงานวิจัยและบริการวิชาการ จะช่วยให้ผลการดำเนินงานเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

- ถึงแม้จะเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นเทคโนโลยีแต่ก็ยังให้ความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างความรักและความเข้าใจในประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ควรขยายภารกิจความรับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม โดยให้ขยายถึงส่วนอื่นของมหาวิทยาลัย เช่น บุคลากรของมหาวิทยาลัย ชุมชน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. หลักการบริหาร **รวมบริการ ประสานภารกิจ** ที่ทุกส่วนงานในสำนักงานอธิการบดีต้องรับผิดชอบในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการนำการบริหารจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยงมาใช้เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ว่าสามารถประหยัดอย่างไร เพื่อเป็นตัวอย่างการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
2. จากจุดเด่นข้อที่ 1 ควรกำหนด TOR สำหรับแต่ละสำนักวิชาให้โฟกัสในส่วนที่มีความเชี่ยวชาญ เช่น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มุ่งที่การสร้างผลงานวิจัยพื้นฐาน วัตถุประสงค์วิจัยที่ตีพิมพ์ ส่วนสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ให้มุ่งที่การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน เป็นต้น
3. การพัฒนา MIS โดยการพัฒนา Software ขึ้นเองจะต้องใช้เวลานานมากกว่าจะได้ระบบที่สมบูรณ์ ควรศึกษาจากหน่วยงานที่มีพันธกิจใกล้เคียงกัน แล้วซื้อระบบมาปรับใช้ซึ่งจะรวดเร็วและสมบูรณ์กว่ามาก และจะสอดคล้องกับเงื่อนไขความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ถูกกำหนดให้พัฒนาระบบ MIS เชื่อมต่อเข้ากับระบบของ สกอ. (องค์ประกอบที่ 7.5 ระดับ 6)
4. จากจุดเด่นด้านการเป็นองค์กรการเรียนรู้ ควรขยายผลการดำเนินงานให้ครบทุกหน่วยงานและมีการปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยอาจจะนำรูปแบบของ Competency Based Management ที่ริเริ่มใช้ได้ดีแล้วที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเป็นต้นแบบ

5. การที่ผู้บริหารระดับสูงควม 2 ตำแหน่งที่มีความสำคัญ ทำให้ไม่สามารถลงเชิงลึกได้ ไม่สามารถขับเคลื่อนส่วนงานได้เต็มศักยภาพ น่าจะต้องสรรหาให้ครบทุกตำแหน่ง
6. มหาวิทยาลัยโดยงานประกันคุณภาพการศึกษาควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันในตัวบ่งชี้พื้นฐานในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้ส่วนงานในสำนักงานอธิการบดีมีตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่เหมือนกันในทุกส่วนงาน
7. ตัวบ่งชี้ที่ส่วนงานพัฒนาหรือกำหนดเองจะต้องสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติและชี้ชัดถึงภารกิจหลักของส่วนงาน และควรเป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพมากกว่าตัวบ่งชี้เชิงปริมาณหรือกิจกรรม
8. ควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์หัตถรากำลังในส่วนงานของสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ เพื่อให้ภาระงานที่เพิ่มมากขึ้นสามารถดำเนินการได้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
9. ควรเร่งดำเนินการเรื่อง Career Path เพื่อให้บุคลากรสายปฏิบัติการเข้าสู่ตำแหน่งในทางวิชาชีพโดยเร็ว อีกทั้งประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบขั้นตอน และเร่งสร้างผลงาน

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

1. มีความมั่นคงด้านการเงิน สามารถหาผลตอบแทนได้ในระดับที่น่าพอใจและไม่เสี่ยง
2. มีระบบและกลไกการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน ทำให้มีการประหยัดงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ควรพัฒนาระบบการบันทึกและวิเคราะห์ต้นทุนของทุกหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริหารจัดการในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน การให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในหน่วยงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วม และการใส่ใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผ่านกลไกของการประกันคุณภาพ และถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในและของบุคลากรด้านประกันคุณภาพอยู่ในระดับสูง
3. บางหน่วยงานมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งจัดทำระบบ MIS เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลหลักด้านการประกันคุณภาพ
2. งานประกันคุณภาพยังดูเป็นภาระของส่วนงาน ยังไม่เข้าเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการถ่ายทอดและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้ถ่องแท้
3. หลายหน่วยงานยังไม่มีผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 10 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

จุดเด่น

1. ผลงานด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีมีความโดดเด่น สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยอื่นโดยทั่วไป
2. มหาวิทยาลัยมีกลไกและหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างเป็นระบบ
3. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาถือว่าประสบผลสำเร็จในเชิงปริมาณ ส่วนในทางคุณภาพนั้น หากประเมินจากกลไกและรูปแบบที่ดำเนินการในปัจจุบัน ทำให้เชื่อได้ว่าจะสร้างความโดดเด่นขึ้นได้ในระยะยาว
4. ผู้ปฏิบัติงานด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เข้าใจพันธกิจขององค์กรอย่างชัดเจน มีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสะท้อนออกมาที่คะแนนความพึงพอใจที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.20 จากคะแนนเต็ม 5

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรตั้งเป้าหมายของตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักวิชา เพื่อให้แต่ละสำนักวิชาได้ focus ในพันธกิจที่มีความเชี่ยวชาญ
2. มหาวิทยาลัยมีผลงานในรูปของสิทธิบัตรและความลับทางการค้าค่อนข้างสูง แต่การปรับเปลี่ยนไปใช้ประโยชน์ยังไม่มากเท่าที่ควร
3. ควรมีระบบการสนับสนุนหรือชดเชยให้กับคณาจารย์ที่ไปทำหน้าที่ในหน่วยงานดังกล่าว เพื่อให้มีผลงานทางวิชาการและสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้

5. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะรายหน่วยงาน

5. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะรายหน่วยงาน

5.1 หน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน ได้แก่

- 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
- 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
- 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
- 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์

1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

จุดเด่น

1. มีความโดดเด่นมากในด้านงานวิจัยพื้นฐาน สัดส่วนอาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก รวมถึง สัดส่วนศาสตราจารย์
2. นักศึกษาได้รับรางวัลในการนำเสนอผลงานสูง
3. การมีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ เป็นการริเริ่มที่ดี
4. อาจารย์และนักศึกษาทุกระดับมีความพอใจกับแนวทางการสนับสนุนและสภาพความเป็นอยู่ รวมถึงการเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกทุกด้านของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. สำนักวิชาควรจัดทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยที่จะขับเคลื่อนเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นความพร้อมและความโดดเด่น เช่น ผลงานตีพิมพ์ ส่วนผลงานสู่ชุมชนควรลดค่าน้ำหนักลง แทนที่จะเน้นทำในสิ่งที่ไม่ถนัด ซึ่งอาจจะทำให้สิ่งที่ดีอยู่แล้วอ่อนแอลง
2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาที่เพิ่มเข้ามาในสำนักวิชา จะทำให้ผลงานต่ออาจารย์ของสำนักวิชา ลดลง ควรหาแนวทางการแก้ไขหรือชดเชย
3. อาจารย์ที่มีศักยภาพสูงยังสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้อีกจำนวนมาก ควรพิจารณาการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น
4. น่าจะมีแผนการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับต่างประเทศ รวมถึงการ recruit นักวิจัยระดับหลังปริญญาเอกจากต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการตีพิมพ์
5. ยังขาดภาพการทำงานเป็นทีมเพื่อนำไปสู่การเป็นศูนย์ความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นแนวทางหลักของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำความเชี่ยวชาญเชิงลึกไปร่วมทีมกับสำนักวิชาอื่น เพื่อตอบโจทย์ของประเทศ
6. การจัดให้มีระบบ “อาจารย์พี่เลี้ยง” ในสำนักวิชา ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก แต่หลังจากแต่งตั้งแล้วควรจะมีการติดตามให้มีการพบปะและทำหน้าที่อย่างจริงจัง

2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

จุดเด่น

1. เป็นหน่วยงานที่มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนมาก
2. ผู้บริหารสูงสุดมีวิสัยทัศน์ และเป็นนักปฏิบัติมีการวางแผน นำแผนไปปฏิบัติประเมินผลงานตามแผน และนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
3. ผู้บริหารและคณาจารย์มองปัญหาเชิงบวก พร้อมทำงาน แม้ในสิ่งๆ ที่ดูเหมือนว่าจะไม่ใช่สิ่งที่ถนัด เช่น การตั้งเป้าหมาย (ซึ่งอาจจะตั้งไว้สูงเกินไป) และหาแนวทางส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ผลงาน ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เป็นต้น
4. พันธกิจของสำนักวิชา เป็นการนำเทคโนโลยีเข้าหาสังคมนับเป็นแนวทางใหม่ที่แตกต่าง เป็นงานที่ต้องการการริเริ่มและบุกเบิก ซึ่งจะกลายเป็นอัตลักษณ์ของสำนักวิชาได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน แต่เมื่อลงถึงระดับภารกิจ ดูจะยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน เช่น ภารกิจ ข้อ 1 ที่จะพัฒนาคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และในข้อ 3 ที่จะพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อให้ประเทศสามารถพัฒนาตนเอง น่าจะพิจารณา ทบทวน
2. ควรจะทำ TOR กับมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งตัวบ่งชี้ที่สำนึกโดดเด่น และลดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ที่ไม่ใช่ความเชี่ยวชาญ เช่น การผลิตผลงานตีพิมพ์
3. น่าจะเป็นส่วนงานที่ทำหน้าที่ "วิจัยสถาบัน" เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการวางแผนมหาวิทยาลัยในระยะยาว
4. น่าจะมีเป้าหมายในการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัยสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับปัญหาของคนอีสาน หรือการธำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมอีสาน โดยมีเป้าหมายทำความเป็นอีสานสู่เวทีสากล ซึ่งจะเป็นศูนย์เชี่ยวชาญที่มีอัตลักษณ์และโดดเด่น เพื่อเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยของ มทส.
5. น่าจะค้นหาสำนักวิชาที่มีพันธกิจลักษณะนี้ในประเทศไทย หรือในต่างประเทศ เพื่อทำ Benchmark เพื่อให้รู้สถานภาพของสำนักวิชา

3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. การสร้างความแข็งแกร่งและความโดดเด่นของหลักสูตรต่าง ๆ โดยพิจารณาดำเนินการส่งเสริมหลักสูตรหรือกลุ่มหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งให้มีความโดดเด่นเป็นพิเศษ และส่งเสริมหลักสูตรที่เหลือให้มีความโดดเด่นตามไปในภายหลัง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาที่จะวางแผนร่วมกัน
2. การคิดภาระงานของคณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรที่ไปสอนสำนักวิชาอื่น ให้เป็นผลงานของคณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรด้วย
3. การเพิ่มสัดส่วนรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นแบบ Learner-centered ให้มากขึ้น โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นทฤษฎี
4. การพัฒนาหลักสูตรให้มี Optimum credit เพื่อจัดให้มีสหกิจศึกษาให้มากขึ้น หรือการให้ Double degree ร่วมกับด้าน marketing เพราะบัณฑิตที่จบทางด้านเกษตรส่วนใหญ่จะอ่อนเรื่องการตลาด ซึ่งหากได้ 2 ปริญญาจะเป็นจุดสนใจและบัณฑิตจะมีศักยภาพสมบูรณ์ขึ้น
5. พิจารณาแนวทางที่สามารถลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่จบตามกำหนดเวลาให้น้อยลง
6. พิจารณาแนวทางที่สามารถลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่จบการศึกษาให้น้อยลง
7. พิจารณาแนวทางที่สามารถเพิ่มเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีให้ได้ในระดับที่มหาวิทยาลัยวางนโยบายไว้ (≥ 2.50)
8. พิจารณาแนวทางร่วมกันระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาที่ผ่านการเรียนชั้นปีที่หนึ่ง มีเกรดเฉลี่ยสะสมเกินระดับ 2.00
9. การดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้พนักงานสายวิชาการได้เลื่อนตำแหน่งวิชาการตามกำหนดเวลา
10. การแยกเครื่องมือวิเคราะห์ของนักศึกษาปริญญาตรีกับบัณฑิตศึกษา เพื่อมิให้เครื่องมือทำงานเกินกำลังและส่งผลให้ลดความถูกต้องของผลการวิเคราะห์
11. การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์การวิจัยให้เพียงพอกับการทำงานวิจัย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

1. สนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย บริการ ให้สำนักวิชาต่าง ๆ โดยมีบางส่วนเป็นวิสาหกิจ
2. บริการวิชาการดีมาก มีแนวโน้มมีมากขึ้น
3. การเรียนการสอน นักศึกษาได้เห็น ปฏิบัติระดับอุตสาหกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมเกษตรกร เพื่อดูแลการผลิตเกษตรปลอดภัย เพื่อการบริโภคภายใน มทส. รวมทั้งผลิตผลจากฟาร์ม ในลักษณะคนทั้ง มทส. กินอาหารปลอดภัย จะเป็น model ที่ดี แล้วค่อยขยายผล

ข้อคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี

- ปัญหาเกี่ยวกับร้อยละของการพ้นสถานภาพสูง (ร้อยละ 33) ร้อยละของการจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ภายใน 4 ปี) น้อย (ร้อยละ 45) GPAX เฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาต่ำ (2.24) นั้น ต้นเหตุของปัญหามาจากการเรียนรายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรต้องดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ดี

4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เป็นสำนักวิชาที่ใหญ่ที่สุดของมหาวิทยาลัย มีหลักสูตรที่มีความหลากหลายถึง 14 หลักสูตร ซึ่งตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ประชาชนทั่วไป และหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต
2. การสร้างความแข็งแกร่งและความโดดเด่นของหลักสูตรต่าง ๆ โดยพิจารณาดำเนินการส่งเสริมหลักสูตรหรือกลุ่มหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งให้มีความโดดเด่นเป็นพิเศษ และส่งเสริมหลักสูตรที่เหลือให้มีความโดดเด่นตามไปในภายหลัง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาที่จะวางแผนร่วมกัน
3. การเพิ่มสัดส่วนรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นแบบ Learner-centered ให้มากขึ้น โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นทฤษฎี
4. พิจารณาแนวทางที่สามารถลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่จบตามกำหนดเวลาให้น้อยลง
5. พิจารณาแนวทางที่สามารถลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่จบการศึกษาให้น้อยลง
6. พิจารณาแนวทางที่สามารถเพิ่มเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีให้ได้ในระดับที่มหาวิทยาลัยวางนโยบายไว้ (≥ 2.50)
7. พิจารณาแนวทางร่วมกันระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาที่ผ่านการเรียนชั้นปีที่หนึ่ง มีเกรดเฉลี่ยสะสมเกินระดับ 2.00
8. การดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้พนักงานสายวิชาการได้เลื่อนตำแหน่งวิชาการตามกำหนดเวลา

5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเตรียมการในระยะสั้นและระยะยาวในแง่ของการพัฒนาคณาจารย์ให้ครบทุกสาขาวิชาตามข้อเสนอแนะของแพทยสภาหรือสภาวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรทำความเข้าใจกับท้องถิ่นหรือชุมชนในการที่จะจัดหลักสูตรที่เป็นสากล แต่มุ่งเน้นการกระจายการทำงานในชุมชน
3. ควรทำความเข้าใจกับนักศึกษาในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในชั้นปี 1-3 ทั้งนี้ เพื่อที่จะได้เข้าใจสังคม จิตวิทยา และเพื่อเป็นพื้นฐานในการทำงานที่เน้นการเป็นมนุษย์
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ โดยเฉพาะสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ควรทบทวนเป้าหมายการผลิตพยาบาล โดยเน้นการผลิตเพื่อส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีวิชาชีพที่เหมาะสมและจำเป็นในระยะแรกต่อเมื่อพอเพียงแล้ว จึงขยายเป้าหมายการผลิตไปในต่างประเทศ (สากล)
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรมียุทธศาสตร์พัฒนาความร่วมมือให้ครบทุกภารกิจกับโรงพยาบาลร่วมผลิตและโรงพยาบาลเครือข่าย
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรจัดการเรียนการสอน โดยให้มีแพทย์ทางคลินิกของสำนักวิชาลงไปบูรณาการกับคณาจารย์ปริคlinikจากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ตั้งแต่ในชั้นปีที่ 1
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรวิเคราะห์ผลการสอบ NL ในรอบแรกว่าเหตุผลและปัจจัยของการที่นักศึกษาสอบผ่านน้อยมาจากนักศึกษาเอง หรือคณาจารย์ที่มีจำนวนไม่พอเพียง เพื่อวางแผนแก้ไขและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

5.2 หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่

- 1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) เทคโนโลยี
- 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4) ศูนย์บริการการศึกษา
- 5) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
- 6) ศูนย์คอมพิวเตอร์
- 7) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
- 8) ศูนย์กิจการนานาชาติ
- 9) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
- 10) สถานพัฒนาคณาจารย์

1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จุดเด่น

1. ระบบถูกวางไว้ดีมากตั้งแต่ระยะเริ่มต้นและบริหารงานได้ดีมาอย่างต่อเนื่อง
2. เห็นและรู้สึกได้ถึงการมีส่วนร่วมและความรักองค์กรของสายสนับสนุนในระดับหัวหน้างาน
3. การจัดการเกี่ยวกับการให้บริการมีประสิทธิภาพสูงสุด และมีความยุติธรรมต่อผู้รับบริการ
4. มีการแบ่งงานและกำหนดเจ้าภาพในแต่ละงานอย่างชัดเจน ทำให้งาน QA ค่อนข้างจะเข้าไปอยู่ในชีวิตประจำวัน มีศักยภาพสูงในการปรับตัวให้เข้ากับนโยบายของมหาวิทยาลัย สังเกตได้จากผลการประเมินคุณภาพภายในที่ได้คะแนนสูงขึ้นเป็นลำดับในแต่ละปีที่ผ่านมา จนกระทั่งคะแนนทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับ 3 เกือบทั้งหมด แต่ควรมีการพิจารณามาตรการในการเพิ่มคุณภาพของหน่วยงาน เมื่อทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับ 3 ด้วย
5. มีการนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมามาพิจารณา พร้อมหากลไกและมาตรการที่ปรับปรุงจุดอ่อนอย่างชัดเจน เช่น การจัดระบบสายตรวจเพื่อหาข้อมูลที่ต้องการที่ทำให้คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่ได้คะแนน 3.88 จากคะแนนเต็ม 5 พร้อมกับการริเริ่มกิจกรรม KM และ Competency Based Management ซึ่งเริ่มขึ้นเองจากบุคลากรภายใน เพื่อปรับปรุงจุดอ่อนด้านการเป็นองค์การการเรียนรู้ เป็นต้น
6. ปรับตัวและพร้อมตอบสนองของพันธกิจใหม่ได้อย่างรวดเร็ว เช่น การร่วมกิจกรรมกับเทคโนโลยี การเข้าร่วมกิจกรรม iTAP เพื่อให้สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 10 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การริเริ่ม Competency Based Management เป็นเรื่องที่ดีมาก แต่ควรจะหาหน่วยงานมืออาชีพเข้ามาเสริมให้เดินได้ถูกทางและเห็นผลเป็นรูปธรรม
2. การที่มหาวิทยาลัยเพิ่มภารกิจด้านการบริหารงานวิจัยเพิ่มเติมจากการบริการการเรียนการสอนที่เคยดำเนินการมาตามปกติ น่าจะจัดงบประมาณเพิ่มเติมไปด้วย
3. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องการบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยควรจะมี ความชัดเจนในการรักษาคนดีมีศักยภาพ เช่น การอนุญาตให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หรือการอนุญาตให้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็นต้น
4. การแยกเครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ของนักวิจัยมีความละเอียดสูง
5. พิจารณาจัดทำ Career Path ของพนักงานในศูนย์ฯ ให้ชัดเจนและยุติธรรม

2) เทคโนโลยี

จุดเด่น

1. ทำหน้าที่รับผิดชอบพันธกิจที่สำคัญมากของมหาวิทยาลัย เพื่อเชื่อมโยงกับชุมชนและอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นโอกาสและเป็นช่องทางสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
2. มีระเบียบการเงิน การพัสดุที่คล่องตัว
3. มีบุคลากรในวัยทำงานที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ชื่อของหน่วยงานไม่สื่อให้เห็นว่ามีพันธกิจลักษณะใด น่าจะมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของเทคโนโลยีให้เป็นที่เข้าใจของประชาคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้มากขึ้น
2. เป็นที่รวมของผลงานที่มีการทำหน้าที่ที่หลากหลายและแตกต่าง ทั้งที่ทำหน้าที่เพิ่มตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยและทำหน้าที่หารายได้ ดังนั้นจึงควรจำแนกให้ชัดว่ากลุ่มงานใดจะ Focus ตัวบ่งชี้ใด และการมีภารกิจที่หลากหลาย อาจก่อให้เกิดความสับสนของพนักงานภายในหน่วยงานได้ ดังนั้น ควรมีการให้ความรู้และข้อมูลต่อพนักงานเพื่อให้ทราบภารกิจโดยรวมของหน่วยงานด้วย
3. การส่งเสริมให้พนักงานได้เรียนต่อในระดับสูงขึ้น ได้แก่ ปริญญาโท ปริญญาเอก รวมทั้งการหาทุนให้ได้เรียนต่อในต่างประเทศ
4. พิจารณาจัดทำ Career Path ของพนักงานในศูนย์ฯ ให้ชัดเจนและยุติธรรม
5. ในฐานะหน่วยงานในลักษณะ profit centered พนักงานควรมีความรู้ในการคำนวณค่าใช้จ่ายจริง ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการทำงานให้กับมหาวิทยาลัยด้วย

3) สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่น

1. มีโครงสร้างองค์กรที่มีผลเลิศต่อการวิจัย
2. มีการจัดการความรู้ที่ส่งผลเลิศต่อการวิจัย เช่น มีระบบฐานข้อมูลวิจัย รายงานประจำปีด้านผลงานวิจัย มีวารสารตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ นามานุกรม แหล่งทุนวิจัย เป็นต้น
3. มีกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มผลผลิตที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการดำเนินการพัฒนานักวิจัยที่ยังไม่ทำวิจัยให้มากขึ้น
2. ฝึกฝนการเขียนบทความวิจัยทั้งด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง
3. ควรสนับสนุนให้มีเครือข่ายวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น
4. หากกลยุทธ์ร่วมกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในการดิงนักศึกษาต่างชาติเข้าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา เพราะสามารถผลิตผลงานได้มากขึ้นและคุณภาพสูง
5. ควรทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการ monitor วางยุทธศาสตร์ ขับเคลื่อนและรักษามหาวิทยาลัย ให้เป็นและคงความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยศึกษาเงื่อนไขความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติอย่างจริงจัง พร้อมทั้งแต่งตั้ง**นักวิจัยมืออาชีพ**เข้าร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อวางแผนทางการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อขับเคลื่อน “งานวิจัยเชิงลึก เพื่อตอบโจทย์ของประเทศไทย” ซึ่งมีทั้งมิติการตีพิมพ์ผลงานที่มีคุณภาพสูงและการเข้าหาชุมชน

4) ศูนย์บริการการศึกษา

จุดเด่น

1. ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการสื่อสารอินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งงานประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา งานทะเบียน การจัดการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ
2. บุคลากรมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการบริหารจัดการระบบของศูนย์ฯ ได้เป็นอย่างดี
3. บริหารจัดการงานของศูนย์ฯ ที่ตอบสนองนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะนโยบายการรวมบริการ ประสานภารกิจ การสอนกลุ่มใหญ่ การสนับสนุน ส่งเสริมและช่วยเหลือ นักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนโครงการหรือตัวชี้วัดที่จะนำไปสู่ความสำเร็จยุทธศาสตร์ ควรเขียนชัดเจน เข้าใจง่าย สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แต่ละข้อ อาจจัดกลุ่มโดยการนำหลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 ข้อเป็นหลัก แล้วนำโครงการหรือกิจกรรมมาจัดกลุ่มตามแต่ละหัวข้อของหลักธรรมาภิบาล น่าจะมีความชัดเจนและเข้าใจง่ายมากขึ้น สะดวกแก่การดำเนินงานของศูนย์ฯ รวมทั้งการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผล
2. เนื่องจากการดำเนินงานของศูนย์บริการการศึกษา เป็นหน่วยงานสนับสนุนและให้บริการที่มีพันธกิจที่ชัดเจน เมื่อกำหนดยุทธศาสตร์ที่จะไปสู่เป้าหมายแล้ว ควรจะตั้งตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติมีแนวทางดำเนินการได้ชัดเจน
3. กระบวนการจัดการความรู้ (KM) ของศูนย์ฯ เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง และควรจัดให้มีกิจกรรมการจัดการความรู้เป็นงานปกติภายในกลุ่มของผู้ปฏิบัติงาน เช่น กลุ่มงานรับนักศึกษา กลุ่มงานทะเบียน เป็นต้น
4. เนื่องจากเป็นงานบริการที่สนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัยสถาบันหรือวิจัยดำเนินการอย่างง่าย ๆ อาจมีความจำเป็นที่จะเป็นข้อมูลในการดำเนินงานทั้งการปรับปรุงและพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยที่วัดความสำเร็จและความพึงพอใจ

5) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

จุดเด่น

1. เป็นศูนย์ฯ ที่มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลาในทุกพันธกิจของศูนย์ฯ ที่สำคัญ มีการพัฒนาฐานข้อมูลขึ้นเองในหน่วยงาน ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากแก่มหาวิทยาลัย
2. บุคลากรมีจิตสำนึกของการให้บริการสูงมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ศูนย์ฯ ควรวางแผนแนวทางในการเพิ่มความสามารถในการให้บริการ เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพในการบริการและควรกำหนดเป้าหมายให้ท้าทายยิ่งขึ้น
2. ควรมีการวางแผนเพื่อลดภาระการบริการของพนักงาน โดยใช้ระบบ IT ให้มากขึ้น
3. ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรมาใช้ประโยชน์ Learner space และทรัพยากรของศูนย์ฯ ให้เต็มประสิทธิภาพ
4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณของศูนย์ฯ ตามเกณฑ์ของ สกอ.
5. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ดังนั้น ศูนย์ฯ ควรมีแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเรื่องฐานข้อมูลงานวิจัย โดยประสานงานร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา

6) ศูนย์คอมพิวเตอร์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินการของศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และภารกิจที่ได้รับมอบหมายในระดับดีมาก
2. ศูนย์คอมพิวเตอร์ควรพิจารณาดำเนินการในลักษณะเชิงรุกมากขึ้น ได้แก่
 - การทำงานร่วมกับศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อก่อให้เกิด Learning-supported and research-supported cluster
 - การทำวิจัยนโยบาย ICT ระดับประเทศ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในระดับที่สูงขึ้น
 - การระดมบุคลากรที่มีความสามารถทาง ICT จากส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ให้มาทำหน้าที่ Technical committee เพื่อเสนอแนวทางที่ทันสมัยให้กับกรรมการนโยบาย ICT ที่มีอิทธิพลดีเป็นประธาน

7) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

จุดเด่น

1. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้ดำเนินการโครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning เพื่อทดลองจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานรายวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ของมหาวิทยาลัย
2. ศูนย์ฯ ได้มีการเชื่อมโยงพันธกิจหลาย ๆ เรื่องไว้ด้วยกัน เช่น เรื่องการเรียนการสอน การผลิตและพัฒนาสื่อ รวมทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ดี มีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน และมีความมุ่งมั่นที่จะทำให้บุคลากรเห็นว่าจะดำเนินการได้อย่างไรที่ทำให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำเสนอผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในหลายรูปแบบ อาจจะจำแนกตามผู้รับบริการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และผู้รับบริการของหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ในกระบวนการทำ e-Experiment เป็นสิ่งที่น่าสนใจมาก ทำให้นักศึกษาได้มีการทบทวนก่อนเข้าห้องเรียน แต่บางสาขาวิชา เช่น ทางแพทย์ ควรจะใช้สื่อเป็นตัวเสริม

2. ศุนย์ฯ ควรนำเสนอข้อมูล โดยจัดให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น ดังนี้
 - 1) เสริมเรื่องการเรียนการสอนว่าถึงเป้าหมายหรือไม่ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจเป็นอย่างไร และทำให้นักศึกษาที่พ้นสถานภาพลดลงหรือไม่
 - 2) เสริมคณาจารย์ โดยทำเป็น Media และเสริมงานวิจัย
 - 3) ควรพัฒนามหาวิทยาลัยว่าควรทำในเรื่องใดที่ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน โดยที่ชุมชนภายนอกไม่ต้องเข้ามา face to face
 - 4) นำไปสู่ชุมชนและประเทศชาติ โดยใช้กระบวนการ Electronic เป็น user friendly เพื่อประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้รู้เป้าหมายที่ชัดเจน
3. ควรจะมีกลยุทธ์ที่ทำให้คณาจารย์ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดทำสื่อต่าง ๆ ให้เห็นผลในเชิงคุณภาพ
4. ควรมีการทำวิจัยสถาบันในการติดตามการใช้สื่อต่าง ๆ ว่าทำให้นักศึกษาประสบผลสำเร็จหรือไม่อย่างไร
5. ควรจัดทำ Knowledge Management ลงลึกไปตามงานต่าง ๆ แล้วค่อยนำมาบูรณาการเป็นภาพรวมของศุนย์ฯ จะทำให้แก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นนวัตกรรมการบริหารองค์กร
6. ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ของศุนย์ฯ ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้
 - **เชิงปริมาณ**
 - 1) สื่อที่จัดทำสอดคล้องกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างไร
 - 2) สื่อที่จัดทำควรสอดแทรกในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของแต่ละวิชาชีพ
 - 3) สื่อที่จัดทำตรงตามเวลาหรือไม่
 - **เชิงคุณภาพ**
 - 1) สื่อที่จัดทำควรสอดคล้องกับ curriculum หรือ course syllabus หรือ lesson plan หรือไม่
 - 2) สื่อที่ทำ ทำให้นักศึกษาสนใจหรือไม่
 - 3) เรื่องความถูกต้องของสื่อ/Presentation

8) ศูนย์กิจการนานาชาติ

จุดเด่น

- สามารถให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศและบริการทั่วไปด้านกิจการต่างประเทศแก่หน่วยงานและบุคลากรได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ศูนย์ฯ ควรจัดทำฐานข้อมูลในเรื่อง MOU ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
 - **เชิงปริมาณ** ดูว่า MOU มีทั้งหมดเท่าไร ที่มี Active จำนวนเท่าไร และไม่มี Active จำนวนเท่าไร
 - **เชิงคุณภาพ** คือ ดูว่ามี Impact ที่เกิดขึ้นใน MOU นั้น ที่มหาวิทยาลัยหรืออาจารย์ได้นำมาพัฒนาให้ชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรมหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยว่าควรเพิ่มหรือลดตรงไหน อย่างไร เพื่อนำมาสู่การพัฒนาเชิงคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนได้อย่างไร
2. ศูนย์ฯ ควรจะมียุทธศาสตร์ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้
 - การติดตามข้อมูลตามนโยบายของชาติและ สกอ. ว่ามีข้อมูลอะไรบ้างที่จะเป็นประโยชน์ให้กับคณาจารย์และสำนักวิชา เช่น นโยบายการจัดการศึกษาของประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น เพื่อเสนอข้อมูลให้มหาวิทยาลัยพิจารณา
 - ยุทธศาสตร์ที่จะประเมินความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศ และต่างประเทศว่าโครงการของ MOU ที่ทำมีการเคลื่อนไหวอย่างไร และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ให้คณาจารย์ดูว่ามีกิจกรรมอะไรบ้างที่เป็นประโยชน์ เช่น ความร่วมมือทางวิชาการ หรือข้อตกลง (agreement) ที่จะเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง และปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการค้าเนินการ เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยทราบว่า มี MOU ที่หลายอย่างยังไม่ Active และ agreement โดยนำเสนอให้กับผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ เพื่อรับข้อเสนอแนะว่าควรจะทำเนินการอย่างไร และเป็นข้อมูลสำหรับการของบประมาณในกรณีที่มีโครงการ MOU นั้นยังไม่ Active เช่น อาจจะเป็นการแลกเปลี่ยนนักศึกษาหรือคณาจารย์ เป็นต้น
 - ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารภายในศูนย์ฯ คือ เป็นแหล่งข้อมูลให้กับสำนักวิชาต่าง ๆ ได้ และศูนย์ฯ จะบริการอย่างไร เช่น การอำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์ เป็นต้น
3. ศูนย์ฯ ควรมีระบบสารสนเทศด้านกิจการต่างประเทศทุกด้านของมหาวิทยาลัย ทั้งการจัดการศึกษา งานวิชาการของอาจารย์ กิจกรรมกับต่างประเทศโดยการเชื่อมกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อขอส่งเคราะห์ข้อมูลเฉพาะในส่วนของกิจการต่างประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจให้กับศูนย์ฯ ได้

9) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

จุดเด่น

1. ผลงานที่ผ่านมาเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ ทั้งในส่วนของงานภาครัฐ สกอ. และภาคเอกชน
2. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและความทุ่มเท เต็มใจที่จะรับงาน และการขยายงานจากทุกสำนักวิชา แม้งานจะเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด แต่ยังคงมีบุคลากรเท่าเดิม
3. เป็นรูปแบบการดำเนินงานที่โดดเด่น เป็นอัตลักษณ์ เป็นนวัตกรรมใหม่ในการสร้างคุณลักษณะของบัณฑิต โดยใช้กิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ยังไม่เคยมีหน่วยงานใดในประเทศไทยทำให้สำเร็จอย่างเป็นระบบได้ สอดคล้องกับแนวทาง TQF ของ สกอ. และแนวทางที่ทุกประเทศในโลกกำลังขับเคลื่อน
4. เป็นแนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเข้าสู่ชุมชนที่มีประสิทธิภาพหลายโครงการ กลายเป็นงานวิจัยร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน ซึ่งสามารถรองรับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และรองรับแนวทางของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ทำงานหนักมาก ควรหาแนวทางชดเชยเพื่อให้อาจารย์ได้ทำวิจัย และเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
2. มหาวิทยาลัยน่าจะใช้โอกาสนี้ยกระดับความเป็นผู้นำในการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน TQF ของ สกอ. โดยอาจจะศึกษาแนวทางมาตรฐานบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ ABET ของสหรัฐอเมริกาเป็นแนวทาง ซึ่งเชื่อว่าในอนาคตอันใกล้นี้ทุกมหาวิทยาลัยและทุกหลักสูตรจะต้องถูกกำกับด้วยมาตรฐาน TQF
3. น่าจะออกเกียรติบัตรแสดงคะแนน หรือ เกรดของแต่ละ “คุณลักษณะและทักษะเฉพาะ” ให้กับนักศึกษาที่ผ่านโครงการนี้แยกต่างหากจาก transcript เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาตั้งใจปฏิบัติงาน และให้นำไปใช้แสดง (ในกรณีที่ได้คะแนนดี) เพื่อประกอบในการสมัครงาน ซึ่งการให้เกรดอาจจะเป็นการประเมินร่วมระหว่างอาจารย์และนักวิจัยพี่เลี้ยงจากสถานประกอบการ

10) สถานพัฒนาอาจารย์

จุดเด่น

1. เป็นหน่วยงานที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญของการเรียนการสอนที่สูงยิ่ง โดยมุ่งพัฒนาอาจารย์ทุกคนให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะในวิชาชีพครู รวมทั้งจิตวิญญาณของความเป็นครู
2. มีระบบการพัฒนาอาจารย์ใหม่ให้เป็นอาจารย์มืออาชีพเป็นขั้นตอน สามารถสร้างอาจารย์ใหม่ให้มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่สอน รวมทั้งสร้างจุดเริ่มต้นและเจตคติที่ดีในการประกอบอาชีพครู
3. เป็นหน่วยงานที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีและแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่สามารถนำมาประยุกต์กับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานการพัฒนาอาจารย์อาจจำเป็นต้องคำนึงถึงประเด็นที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัย เช่น การสอนกลุ่มใหญ่ ปัญหานักศึกษาสอบตกในบางรายวิชา หรือออกกลางคัน หรือไม่จบตามระยะเวลาที่กำหนดในอัตราที่สูงกว่าปกติ
2. การดำเนินงานของสถานพัฒนาอาจารย์ควรคำนึงถึงความเชื่อมโยงและความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาอาจารย์ เช่น ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา สำนักวิชา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นต้น
3. เป้าหมายของการดำเนินงานคือความสำเร็จของการสร้างนักศึกษา ดังนั้นการทำวิจัยสถาบันที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น การสำเร็จในการเรียน ความคิดเห็นหรือความประทับใจในการเรียน ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษา ความสำเร็จของศิษย์เก่า จะเป็นปัจจัยและกลยุทธ์ที่กระตุ้นให้อาจารย์หันมาสนใจและพิจารณาตนเองเกี่ยวกับการสอนลูกศิษย์ของตนเอง
4. การประชาสัมพันธ์การสร้างตัวอย่างของครูที่ดีที่สามารถเป็นแบบอย่างของอาจารย์ทั้งหมด น่าจะเป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้อาจารย์สนใจที่จะพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพครู

5.3 หน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดี

- 1) ภาพรวมหน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดี ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการ, ส่วนสารบรรณและนิติการ, ส่วนการเจ้าหน้าที่, ส่วนการเงินและบัญชี, ส่วนอาคารสถานที่, ส่วนพัสดุ, ส่วนแผนงาน, ส่วนกิจการนักศึกษา, ส่วนประชาสัมพันธ์, สถานกีฬาและสุขภาพ, หน่วยตรวจสอบภายใน, สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหน่วยประสานงาน มทส. - กทม.
- 2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)

1) ภาพรวมหน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดี

จุดเด่น

1. การกิจ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เป็นการบริหารจัดการที่ใช้ร่วมกันได้ผลดี
2. ใช้เงินอย่างคุ้มค่าตามโครงการ ผู้บริหารค่อนข้างมีวินัยทางการใช้เงิน
3. การไม่มีระดับตำแหน่งทำให้สามารถเปลี่ยนงานในหน่วยงานกันได้ง่าย ทุกคนสามารถเรียนรู้งานอื่น ๆ ได้ เช่น ส่วนการเงินและบัญชีมีการ rotate งานภายในส่วนๆ ทำให้พนักงานไม่เบื่อในงานเดิม และกรณีพนักงานบางส่วนไม่อยู่ สามารถทำงานแทนกันได้ นอกจากนี้การไม่มีระดับตำแหน่งทำให้สามารถเปลี่ยนย้ายไปหน่วยงานอื่นได้ง่ายเช่นเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพื่อให้ภารกิจ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพควรมีการ communication ระหว่างหน่วยงาน
2. ควรมีความร่วมมือจากสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน และส่วนต่าง ๆ ในการให้ข้อมูล โดยเฉพาะกิจกรรม และผลงานทางวิชาการ ซึ่งส่วนประชาสัมพันธ์จะได้ประชาสัมพันธ์กว้างขวาง หลากหลาย และมีประสิทธิภาพขึ้น
3. ทรัพยากรสายปฏิบัติการที่มีศักยภาพ ควรดึงศักยภาพไปช่วยในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ เพื่อประหยัดงบประมาณในการเชิญจากภายนอก และมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน อีกทั้งเป็นการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย

2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)

จุดเด่น

- ผู้บริหารมีความตั้งใจและมีบุคลากรประจำที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเขียนโปรแกรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. เทคโนโลยี IT ก้าวไปรวดเร็วมาก และพัฒนาไปไกลมากแล้ว ประกอบกับ MIS เป็นระบบขนาดใหญ่ ดังนั้นการเริ่มต้นจากการค่อย ๆ พัฒนาขึ้นด้วยตนเอง นอกจากจะช้าและมีปัญหาต่าง ๆ แล้ว ยังจะไม่สามารถก้าวทันสิ่งที่เปลี่ยนแปลงไป ข้อเสนอคือ น่าจะศึกษาจากหน่วยงานที่มีพันธกิจใกล้เคียงกันแล้วจ้างบริษัทพัฒนาและปรับมาใช้กับระบบ มทส.
2. ระบบในข้อ 1. จะไม่มีประโยชน์เลยหากขาดกลไกที่จะ update และ validate ข้อมูล ซึ่งต้องเป็นการตัดสินใจหรือสั่งการจากผู้บริหารระดับสูง
3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ควรมีความเข้าใจและให้ความสำคัญของการมีระบบ MIS
4. CIO ของมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้ที่มีความสนใจและมีประสบการณ์ด้านการบริหารและความรู้ด้าน IT, MIS ในระดับสูง
5. นโยบาย single source data ของมหาวิทยาลัย ควรเป็นหนึ่งในนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ เห็นประโยชน์และความสำคัญ
6. งาน MIS จะมีทั้งมิติการพัฒนา ระบบ การทำความเข้าใจกับหน่วยงานและการจัดการข้อมูลให้ถูกต้อง น่าจะมีหัวหน้าส่วนงานที่ไม่ควบกับตำแหน่งอื่น

**6. ความคิดเห็นที่มีต่อมหาวิทยาลัย
ของบุคคลภายนอกที่ได้จากการสัมภาษณ์**

6. ความคิดเห็นที่มีต่อมหาวิทยาลัยของบุคคลภายนอกที่ได้จากการสัมภาษณ์

- 1) รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา
- 2) นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
- 3) นายกองค้การบริหารส่วนตำบลสุรนารี
- 4) นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก

1) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา (นายชาญวิทย์ วสยางกูร)

- ผู้สัมภาษณ์ : 1) รองศาสตราจารย์นายแพทย์ จิตเจริญ ไชยาคำ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า

สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

1. โดยภาพรวมจังหวัดมีความภูมิใจที่มีมหาวิทยาลัยในจังหวัด
2. มหาวิทยาลัยกับจังหวัดทำงานด้วยกันอย่างใกล้ชิด ทั้งงานระหว่างประเทศ เช่น การจัดการแข่งขัน กีฬาซีเกมส์ การประชุมนานาชาติ และในระดับประเทศ ห้องถิ่น เช่น การประชุมของหน่วยงานในประเทศและห้องถิ่น
3. มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาจังหวัด เช่น ผลงานวิจัยเรื่องมันสำปะหลัง สิ่งแวดล้อม ฝังเมือง และการจราจร เป็นต้น
4. นักเรียนในจังหวัดนครราชสีมาได้มีโอกาสเรียนมหาวิทยาลัยที่อยู่ใกล้บ้าน ช่วยให้ผู้ปกครองประหยัดค่าใช้จ่ายและยังได้ดูแลและให้ความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด
5. บุคลากรทั้งของภาครัฐและเอกชนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดหลักสูตรการฝึกอบรม
6. มหาวิทยาลัยและจังหวัดได้ใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า จังหวัดสามารถใช้อาคาร สถานที่ รวมทั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ ในทำนองเดียวกันมหาวิทยาลัยก็สามารุใช้ทรัพยากรของจังหวัดในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
(นายแพทย์สำเริง แหยมกระโทก)

ผู้สัมภาษณ์ : รองศาสตราจารย์นายแพทย์ จิตเจริญ ไชยาคำ

สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

1. มีการทำ MOU ระหว่าง มทส. กับ จังหวัด ในเรื่อง โครงการเมืองอุตสาหกรรม Software Park โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทนโดยมหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบ โครงการหนึ่งอาจารย์ หนึ่งอำเภอ และการลงนามความร่วมมือให้อาจารย์มหาวิทยาลัยมาช่วยสอนนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
2. อยากเห็นบทบาทของ มทส. มีการเชื่อมโยงกับชุมชน/ท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น การผลิตบัณฑิตไม่จำเป็นต้องเก่งมาก แต่สามารถทำงานกับชุมชนได้
3. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ทำอย่างไรที่จะให้คนท้องถิ่นได้มีการเรียนรู้และจบออกมาสามารถทำงานในท้องถิ่นได้ ตลอดจนการเรียนการสอนสามารถสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมได้เป็นอย่างดีมากกว่าการผลิตบัณฑิตสู่สากล
4. ควรให้คนของจังหวัดเข้าร่วมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยของ มทส. ด้วย และทุกหลักสูตรควรมีคนของจังหวัด/ชุมชนสะท้อนและแนะนำเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นด้วย

3) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นายกองค์การบริหารตำบลสุรนารี (นายสมยศ รัตนปริยานุช)

ผู้สัมภาษณ์ : รองศาสตราจารย์นายแพทย์ จิตเจริญ ไชยาคำ

สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

1. มีการทำ MOU ระหว่างมหาวิทยาลัยกับ อบต. ในด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การใช้พื้นที่ร่วมกัน ด้านวิชาการเกษตร เทคโนโลยีสารสนเทศ และความปลอดภัย
2. ควรมีการให้นักศึกษาทำโครงการ/กิจกรรมร่วมกับชุมชนบริเวณรอบ ๆ มหาวิทยาลัยเพื่อเรียนรู้ร่วมกัน โดยมี อบต. เป็นพื้นที่ออกสนามและมีงบประมาณสนับสนุน
3. อบต. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้เด็กในชุมชนได้มีโอกาสเรียนในระดับปริญญาตรี ในการนี้มหาวิทยาลัยควรจัดสรรให้โควตาแก่นักเรียนในชุมชนบริเวณรอบ ๆ มหาวิทยาลัยโดยมีการกำหนดเกณฑ์ และจำนวนโควตานักศึกษารอบ ๆ ชุมชนในแต่ละปี
4. บริเวณรอบ ๆ มหาวิทยาลัยมีการจัดสร้างหอพักมากขึ้น ทำให้มีนักศึกษาอาศัยอยู่จำนวนมาก เกิดปัญหาสภาพแวดล้อมบริเวณรอบ ๆ ชุมชน เช่น ขยะ น้ำเสีย อีกทั้งสภาพแวดล้อมสังคมเสื่อมโทรมเป็นแหล่งมั่วสุม มีร้านคาราโอเกะ ร้านเกมส์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการจัดระเบียบพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบในพื้นที่ ได้แก่ อำเภอ ตำรวจ โดย อบต.สุรนารี ยินดีให้การสนับสนุน

5. มหาวิทยาลัยควรมีการรณรงค์และปลูกฝังให้นักศึกษารักประชาธิปไตย ไปใช้สิทธิ ใช้เสียงในการเลือกตั้ง เห็นได้จากการเลือกตั้ง อบต. มีนักศึกษาไปใช้สิทธิเพียง 200 กว่าคน จากที่มีรายชื่อ 3,000 กว่าคน
6. ควรมีคณะกรรมการของ อบต. เข้ามาร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำไปใช้ได้จริงและเกิดประโยชน์กับท้องถิ่น

4) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นายกองค์การบริหารตำบลหนองจะบก (นายกมล อ่อนน้อม)

ผู้สัมภาษณ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า

สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

1. โดยภาพรวม อบต. และประชาชนใน อบต. มีความภูมิใจที่มีมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในท้องถิ่น
2. มหาวิทยาลัยกับ อบต. มีความสัมพันธ์กันดี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มหาวิทยาลัยได้ช่วยสนับสนุนทำโครงการโรงเรียนหน้าบ้าน โดยสนับสนุนอุปกรณ์การสอน เช่น คอมพิวเตอร์แก่โรงเรียน รวมทั้งการส่งวิทยากรให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน ในขณะเดียวกัน เมื่อมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมทาง อบต. ก็จะมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนมากจะเป็นเรื่องการอำนวยความสะดวก รวมทั้งดูแลความเรียบร้อย ความปลอดภัยให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยให้ลูกหลานและเยาวชนของหมู่บ้านได้มีโอกาสเรียนใกล้บ้าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้ปกครองด้านค่าใช้จ่าย รวมทั้งเรื่องความใกล้ชิดกับครอบครัว
4. อย่างไรก็ตามทาง อบต. และ ชุมชน อยากมีส่วนร่วม มีความร่วมมือและได้รับความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยในเรื่องดังต่อไปนี้
 - 1) ชุมชนยังมีความรู้สึกมีส่วนร่วมในการสร้างมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ต้น เช่น เรื่องที่ดิน ถนน จึงอยากใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัย แต่ไม่รู้จะทำได้อย่างไร เข้ามาในมหาวิทยาลัยได้อย่างไร เข้ามาแล้วจะเป็นอย่างไร ส่วนมากได้แต่มองและคิดจากนอกรั้วมหาวิทยาลัย
 - 2) มหาวิทยาลัยน่าจะจัดโซนร้านอาหารหน้ามหาวิทยาลัยที่มีการจำหน่ายสุรา ให้ตั้งในที่ที่เหมาะสม
 - 3) อยากให้มหาวิทยาลัยลงไปช่วยชุมชนรอบมหาวิทยาลัยให้มาก โดยเฉพาะการทำวิจัยที่เกิดประโยชน์กับชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน เช่น งานวิจัยทางเกษตร สิ่งแวดล้อม หรือทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน
5. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบกอยากทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่จะพัฒนาชุมชนหรือการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชน

7. ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

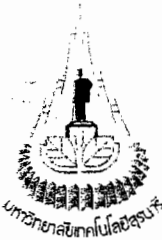
7. ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

- 1) ร่างรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบันควรมีการยืนยันตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ชุด ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของการพัฒนาและคุณภาพมาตรฐานระดับอุดมศึกษาก่อนที่จะให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมินในแต่ละปีการศึกษา
- 2) รายละเอียดผลการดำเนินงาน ควรระบุที่มาหรือเอกสารอ้างอิงให้ชัดเจน ตามระดับหรือข้อที่ผ่านการรับรองการประเมินตนเองตามข้อ 1)
- 3) การประมวลผลข้อมูลรายตัวบ่งชี้ไม่ควรนำมาหารเฉลี่ย เนื่องจากจะไม่สะท้อนภาพความเป็นจริง ยกตัวอย่างเช่น ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2 และ 2.3 ที่จะต้องมีผลการรายงานทุกหลักสูตร ไม่สามารถนำมาหารเฉลี่ยได้

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 477/2552
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ (ร.ท/ว)/๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๑

เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นไปตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย จันทร์ชานนา | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาค่า | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.ศศิรา คุปพิทยานันท์ | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ | เลขานุการ |
| ๙. นางสาวกิงทอง ยงยุทธมีชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ดังนี้

- ศึกษา และวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- ตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
- วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สิบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ภาคผนวก 2

กำหนดการเยี่ยมหน่วยงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551

กำหนดการเยี่ยมชมหน่วยงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 13 - วันเสาร์ที่ 15 สิงหาคม 2552

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพุธที่ 12 สิงหาคม 2552		
16.00 - 18.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อศึกษาเอกสารหรือกำหนดการดำเนินงาน และวางแผนการเยี่ยมชม	ห้องประชุมย่อย 7 สุรสัมมนาอาคาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	ห้องอาหารสุรสัมมนาอาคาร
วันพฤหัสบดีที่ 13 สิงหาคม 2552		
8.30 - 9.30 น.	ประชุมชี้แจงคณะผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยถึงวัตถุประสงค์ กระบวนการ และขั้นตอนการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.30 - 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้	
	กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 1) ศ. ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา 2) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว 3) นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
	กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 1) รศ. ดร.สมชาย จันทร์ชานา 2) ศ. ดร.วินัย ประลมพ์กาญจน์ 3) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
	กลุ่มที่ 3 ศูนย์บริการการศึกษา พร้อมสังเกตการณ์การเรียนการสอนและ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1) ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า 2) รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ 3) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	ศูนย์บริการการศึกษา
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมและสรุปประเด็นที่ได้จากการเยี่ยมชมหน่วยงาน	ห้องประชุมสถานพัฒนาคณาจารย์ อาคารวิชาการ
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสัมมนาอาคาร

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
13.00 - 14.30 น.	<p>คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>1) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว</p> <p>2) ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า</p> <p>3) นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)</p>	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
	<p>กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>1) ศ. ดร.วินัย ประถมพิภักฎญ์</p> <p>2) รศ. ดร.สมชาย จันทร์ชานนา</p> <p>3) นางสาวจันทนา พรหมศิริ (เลขานุการ)</p>	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
	<p>กลุ่มที่ 3 สำนักวิชาแพทยศาสตร์</p> <p>1) ศ. ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา</p> <p>2) รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ *</p> <p>3) ผศ. สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์</p> <p>4) นางสาวกิงทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)</p>	<p>สำนักวิชาแพทยศาสตร์</p> <p>* 13.00 - 13.45 น. รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ เดินทางไป สัมภาษณ์นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา</p>
13.00 - 13.45 น.	<p>สัมภาษณ์นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา โดย รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ</p>	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
14.30 - 15.30 น.	<p>สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าส่วนแผนงาน</p> <p>โดย 1) ศ. ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา</p> <p>2) ศ. ดร.วินัย ประถมพิภักฎญ์</p> <p>3) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว</p> <p>4) รศ. ดร.สมชาย จันทร์ชานนา</p> <p>5) ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า</p> <p>6) ผศ. สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์</p>	ห้องประชุมสถานพัฒนาคนอาจารย์ อาคารวิชาการ
15.30 - 16.30 น.	<p>กลุ่มที่ 1 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ</p> <p>1) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว</p> <p>2) นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)</p>	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
	<p>กลุ่มที่ 2 ศูนย์คอมพิวเตอร์</p> <p>1) ศ. ดร.วินัย ประถมพิภักฎญ์</p> <p>2) รศ. ดร.สมชาย จันทร์ชานนา</p> <p>3) นางสาวจันทนา พรหมศิริ (เลขานุการ)</p>	ศูนย์คอมพิวเตอร์
	<p>กลุ่มที่ 3 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา</p> <p>1) ศ. ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา</p> <p>2) ผศ. สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์</p> <p>3) นางสาวกิงทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)</p>	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
15.30 - 16.00 น.	<p>สัมภาษณ์รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา โดย 1) ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า</p> <p>2) รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ</p>	ห้องรองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา
16.30 - 18.00 น.	<p>คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และสรุปประเด็นที่ได้จากการเยี่ยมชมหน่วยงาน</p>	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	<p>รับประทานอาหารเย็น</p>	ห้องอาหารสุรสัมมนาอาคาร

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2552 8.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 สถาบันวิจัยและพัฒนา 1) ศ. ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา 2) ศ. ดร.วินัย ประถมภ์กาญจน์ 3) ผศ. สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ 4) นางสาวจันทนา พรหมศิริ (เลขานุการ) 5) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
	กลุ่มที่ 2 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการที่ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว 2) รศ. ดร.สมชาย จันทร์ชานนา 3) นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	กลุ่มที่ 3 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา 1) รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาค่า 2) ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า 3) นางสาวลลิติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
10.00 - 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 สำนักงานอธิการบดี (เชิญหัวหน้าส่วนในกลุ่มสำนักงานอธิการบดีมาสัมภาษณ์) 1) ศ. ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา 2) ศ. ดร.วินัย ประถมภ์กาญจน์ 3) ผศ. สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ 4) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
	กลุ่มที่ 2 เทคโนโลยี 1) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว 2) รศ. ดร.สมชาย จันทร์ชานนา 3) นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	เทคโนโลยี
	กลุ่มที่ 3 ศูนย์กิจการนานาชาติ 1) รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาค่า 2) ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า 3) นางสาวลลิติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	ศูนย์กิจการนานาชาติ
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และสรุปประเด็นที่ได้จากการเยี่ยมชมหน่วยงาน	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสัมมนาอาคาร

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 เยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย 1) ศ. ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา 2) ศ. ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ 3) ผศ. สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ 4) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย (ผู้ช่วยเลขานุการ)	ฟาร์มมหาวิทยาลัย
	กลุ่มที่ 2 เยี่ยมชมสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) 1) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว 2) รศ. ดร.สมชาย จันทร์ชานา 3) นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
	กลุ่มที่ 3 สถานพัฒนาคณาจารย์ 1) รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ 2) ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า 3) นางสาวจิตติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)	สถานพัฒนาคณาจารย์
14.30 - 15.30 น.	สัมภาษณ์นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก โดย ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก
15.00 - 16.00 น.	สัมภาษณ์นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสุรนารี โดย รศ. นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ	องค์การบริหารส่วนตำบลสุรนารี
14.30 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมและสรุปประเด็นที่ได้จากการเยี่ยมชมหน่วยงาน	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	ห้องอาหารสุรสัมมนาकार
วันเสาร์ที่ 15 สิงหาคม 2552		
8.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการเยี่ยมชมและเตรียมเสนอผลด้วยวาจา	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมิน ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหาร/ผู้แทนหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสัมมนาकार
13.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ เดินทางกลับ	

รายละเอียดกิจกรรมการเยี่ยมชมแต่ละหน่วยงาน

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. หน่วยงานนำเสนอ ดังนี้ - ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของหน่วยงาน - การดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2550) ได้มีการปรับปรุง/ พัฒนาอย่างไร มีปัญหา-อุปสรรคใด	15 นาที
2. คณะกรรมการประเมินฯ ชักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ หัวหน้าสำนักงานคณบดี หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน บุคลากรของหน่วยงาน และนักศึกษา (ขอให้หน่วยงานจัดเตรียมห้องสำหรับการสัมภาษณ์ด้วย)	45 นาที - 1 ชั่วโมง 15 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	1 - 1 ชั่วโมง 30 นาที

หมายเหตุ : หน่วยงานสามารถปรับเวลาในแต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสมโดยให้อยู่ภายในระยะเวลาการเยี่ยมชมที่กำหนด



งานประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4045-(6) โทรสาร 0-4422-4040
<http://www.sut.ac.th/qa> E-mail : sutqa@sut.ac.th