**ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่**

**๑. ประเด็นพิจารณา**

 **๑.๑ ตัวบ่งชี้ที่ไม่มีค่าอำนาจจำแนก ได้แก่ ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๖.๑, ๑๗, ๑๘.๑, ๑๘.๒**

| **ตัวบ่งชี้** | **ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ** |
| --- | --- |
| **๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย**วิธีการคำนวณ

|  |  |
| --- | --- |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | X ๑๐๐ |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ |

เกณฑ์การให้คะแนนใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน  |   |
| **๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก**ประเด็นการพิจารณา๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็งเกณฑ์การให้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

 |   |
| **๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม**ประเด็นการพิจารณา ๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ๓. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติเกณฑ์การให้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

 |   |
| **๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม**ประเด็นการพิจารณา ๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี๒. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์๓. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม๔. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ ๕. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ เกณฑ์การให้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

 |   |
| **๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน** **๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์**ประเด็นการพิจารณา๑. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์๓. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕๔. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์เกณฑ์การให้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

 |   |
| **๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน**ประเด็นการพิจารณา๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕๔. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติเกณฑ์การให้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

 |   |
| **๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ** **๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน****ประเด็นการพิจารณา ๑๘.๑**๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติเกณฑ์การให้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| - | ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔-๕ ข้อ |

 |   |
| **๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน****ประเด็นการพิจารณา ๑๘.๒**๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติเกณฑ์การให้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| - | ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔-๕ ข้อ |

 |   |

 **๑.๒ ตัวบ่งชี้ ที่ต้องปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น ๓, ๔, ๕, ๖, ๗**

| ตัวบ่งชี้ | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
| --- | --- |
| **๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่** **วิธีการคำนวณ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท | X ๑๐๐ |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด  |

 **หมายเหตุ** นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น**เกณฑ์การประเมิน**กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** |
| --- | --- |
| ๐.๒๕ | มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง  |
| ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) |
| ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ  |
| ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ  |

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** |
| ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด  |
| ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ  |
| ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

**\*** องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย |   |
| **๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่****วิธีการคำนวณ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก | X ๑๐๐ |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด |

**เกณฑ์การประเมิน** กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** |
| --- | --- |
| ๐.๒๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI  |
| ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. |
| ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.  |
| ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com/)) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** |
| ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด  |
| ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ  |
| ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาซียน |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

 **\*** องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย |   |
| **๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่****เกณฑ์การประเมิน**กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** |
| --- | --- |
| ๐.๒๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI  |
| ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.  |
| ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.  |
| ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com/)) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** |
| ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด  |
| ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ  |
| ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาซียน |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

**\*** องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย**วิธีการคำนวณ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | **x** | ๑๐๐ |
|  | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |

**เกณฑ์การให้คะแนน** ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **กลุ่มสาขาวิชา** | **ร้อยละ** |
| วิทยาศาสตร์สุขภาพ  | ๒๐ |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | ๒๐ |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ๑๐ |

 การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย |   |
| **๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์**วิธีการคำนวณ

|  |  |
| --- | --- |
| ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | X ๑๐๐ |
| จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |

เกณฑ์การให้คะแนนใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา |   |
| **๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ**เกณฑ์การประเมินกำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ |
| ๐.๒๕ | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ  |
| ๐.๕๐ | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ |
| ๐.๗๕ | ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด |
| ๑.๐๐ | ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ |

**วิธีการคำนวณ**

|  |  |
| --- | --- |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ | X ๑๐๐ |
| จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |

เกณฑ์การให้คะแนนใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา |   |

 **๑.๓** **ตัวบ่งชี้คงเดิม ๑, ๑๔, ๑๕**

| ตัวบ่งชี้ | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
| --- | --- |
| **๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี****วิธีการคำนวณ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี | x๑๐๐ |
| จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด |

**เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน |   |
| **๑๔. การพัฒนาคณาจารย์****เกณฑ์การพิจารณา** กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **วุฒิการศึกษา****ตำแหน่งทางวิชาการ** | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
| อาจารย์ | ๐ | ๒ | ๕ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ๑ | ๓ | ๖ |
| รองศาสตราจารย์ | ๓ | ๕ | ๘ |
| ศาสตราจารย์ | ๖ | ๘ | ๑๐ |

วิธีการคำนวณ ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

|  |
| --- |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด |

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน |   |
| **๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด****เกณฑ์การให้คะแนน**ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด |   |

 **๑.๔** **ตัวบ่งชี้ที่ใช้ค่าเฉลี่ยจาก Rating Scale ได้แก่ ๒, ๑๒, ๑๓, ๑๖.๒ ให้เปลี่ยนจาก Self-Report เป็นวิจัยเชิงสำรวจ**

| ตัวบ่งชี้ | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
| --- | --- |
| **๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ****วิธีการคำนวณ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต  |  |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |

**เกณฑ์การให้คะแนน** ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) |   |
| **๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน****เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) ที่ครอบคลุม ๕ ประเด็น ดังต่อไปนี้๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ ๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง ๑๐ ประเด็น **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการประเมินตามประเด็นที่กำหนดในเกณฑ์การให้คะแนน  |   |
| **๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน****เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕) |   |
| **๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์**วิธีการคำนวณ

|  |
| --- |
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) |   |