



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
(1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555)

โดย : คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน พ.ศ. 2555



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ไพจิตร โรจนวานิช

ประธาน

นายทวี หนุณภักดี

กรรมการ

นายเลื่อน กฤษณกรี่

กรรมการ

นายเผ่าเทพ โชตินุชิต

กรรมการ

นายนนทพล นิมสมบุญ

กรรมการ

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยฯ

เลขานุการ

(อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ

ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางนงเยาว์ สุคำภา)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวมณฑนา สายบำรุง/รักษาการแทน)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้ข้อมูล

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสามส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และด้านการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2555



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมทั้งแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 การดำเนินการติดตามผลได้ดำเนินการใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ด้าน การพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และ แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการ บริหารความเสี่ยง 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ 3) ด้านการ ดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

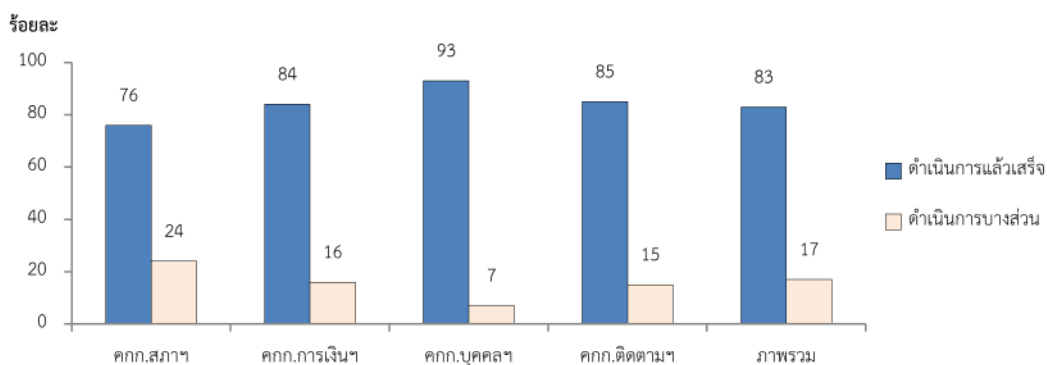
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ผลการ ประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** (ดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะของกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 83 และการดำเนินงานของอธิการบดี **ดีมาก**) และดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** (ผลงานที่บรรลุเป้าหมายของงานตั้งแต่ 80% ขึ้นไป ได้ร้อยละ 100) และผลการ ประเมินโดยการใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.46) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาชัดเจนคือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ โดยผลการ ประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและ ทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554–30 กันยายน พ.ศ. 2555) มีจำนวนทั้งสิ้น 110 ประเด็น เป็นประเด็น จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 20 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 48 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 42 ประเด็น พบว่า **ร้อยละ 83** มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 17 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 93) รองลงมาคือ คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 85, 84 และ 76 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏใน**แผนภาพที่ 3** ส่วน สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏใน**ตารางที่ 2**



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554–30 กันยายน พ.ศ. 2555)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2555			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งหลังของปี พ.ศ. 2555			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนิน การแล้ว	ดำเนิน การแล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	3 (43%)	4 (57%)	18	17 (94%)	1 (6%)	13	9 (69%)	4 (31%)	38	29 (76%)	9 (24%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	6	6 (100%)	-	15	13 (87%)	2 (13%)	11	8 (73%)	3 (27%)	32	27 (84%)	5 (16%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	6	6 (100%)	-	7	6 (86%)	1 (14%)	14	13 (93%)	1 (7%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6	6 (100%)	-	9	9 (100%)	-	11	7 (64%)	4 (36%)	26	22 (85%)	4 (15%)
ภาพรวม	20	16 (80%)	4 (20%)	48	45 (94%)	3 (6%)	42	30 (71%)	12 (29%)	110	91 (83%)	19 (17%)

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็น ส่วนใหญ่ (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 83)

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) อันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อดำเนินงานครบปีที่ 3 ตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,930 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,557 คน



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>(1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 11</p> <p>(2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 11</p>	<p>(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2549 โดยได้อันดับ 1 ของประเทศ ด้วยคะแนน 4.76 (ระดับดีมาก) ในประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย และเมื่อเทียบจากมหาวิทยาลัยทั้งหมด มทส. ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) โดยยังมิได้รับการแจ้งผลการจัดอันดับอย่างเป็นทางการ</p> <p>(2) ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking อยู่ในลำดับที่ 13 จาก 175 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก</p>
<p>3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>(1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.</p> <p>(2) อยู่ในอันดับที่จัดโดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในประเภท AUR (Asian University Rankings)</p>	<p>(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ)</p> <p>(2) QS Quacquarelli Symonds Limited ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย (Asian University Ranking 2012) โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจัดอยู่ในกลุ่มดังนี้</p> <p>(2.1) Papers per Faculty มทส. อยู่อันดับที่ 1 ในประเทศไทย (ไม่มีมหาวิทยาลัย/สถาบันในประเทศไทยที่ติด top 100) และติดอันดับ 178 ของเอเชีย</p> <p>(2.2) International Faculty มทส. ติดอันดับ 138 ของเอเชีย และอันดับ 5 ของประเทศไทย</p> <p>(2.3) Outbound Exchange มทส. ติดอันดับ 173 ของเอเชีย และอันดับ 6 ของประเทศไทย</p> <p>(2.4) Employer Reputation มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 10 ของประเทศไทย</p> <p>(2.5) Citations per Paper มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 11 ของประเทศไทย</p> <p>(2.6) Inbound Exchange มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 11 ของประเทศไทย</p> <p>(2.7) Academic Reputation มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 12 ของประเทศไทย</p>
<p>4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>- จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 6 รางวัล</p>	<p>- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 30 รางวัล</p>
<p>5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ดึกว่า 70:30</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 60 : 40</p>	<p>- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 64 : 36</p>



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี															
<p>6. ดำรงความเป็นต้นแบบในวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>(1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>(2) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ</p>	<p>(1) จัดประชุมร่วม 4 สภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2555 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นเจ้าภาพ ในวันที่ 17-18 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยคณะทำงานด้านระบบบุคลากร ทอมก. ได้ร่วมกันจัดประชุมทางวิชาการ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(2) เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. มีจำนวนลดลงทุกปี ดังนั้น เพื่อเป็นการบริหารจัดการงบประมาณอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มหาวิทยาลัยงดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดประชุมที่ใช้งบประมาณของโครงการฯ</p>															
<p>7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>- มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 15</p>	<p>- มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยภาพรวมเงินอุดหนุนงบดำเนินการจากรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีสัดส่วนลดลง เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ร้อยละ 6.19 ของเงินรายได้ทั้งหมด สำหรับเงินอุดหนุนงบลงทุนรัฐบาลสนับสนุนให้ตามความจำเป็นและมหาวิทยาลัยสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้มีเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และมีรายได้จากการลงทุน ดังนี้</p> <table border="1"><thead><tr><th>ปี พ.ศ.</th><th>เงินลงทุน</th><th>รายได้</th></tr></thead><tbody><tr><td>- พ.ศ. 2552</td><td>1,000 ล้านบาท</td><td>75.5 ล้านบาท</td></tr><tr><td>- พ.ศ. 2553</td><td>1,000 ล้านบาท</td><td>64.7 ล้านบาท</td></tr><tr><td>- พ.ศ. 2554</td><td>1,200 ล้านบาท</td><td>26.6 ล้านบาท</td></tr><tr><td>- พ.ศ. 2555</td><td>1,200 ล้านบาท</td><td>71.4 ล้านบาท (ม.ค.-ก.ย.)</td></tr></tbody></table>	ปี พ.ศ.	เงินลงทุน	รายได้	- พ.ศ. 2552	1,000 ล้านบาท	75.5 ล้านบาท	- พ.ศ. 2553	1,000 ล้านบาท	64.7 ล้านบาท	- พ.ศ. 2554	1,200 ล้านบาท	26.6 ล้านบาท	- พ.ศ. 2555	1,200 ล้านบาท	71.4 ล้านบาท (ม.ค.-ก.ย.)
ปี พ.ศ.	เงินลงทุน	รายได้														
- พ.ศ. 2552	1,000 ล้านบาท	75.5 ล้านบาท														
- พ.ศ. 2553	1,000 ล้านบาท	64.7 ล้านบาท														
- พ.ศ. 2554	1,200 ล้านบาท	26.6 ล้านบาท														
- พ.ศ. 2555	1,200 ล้านบาท	71.4 ล้านบาท (ม.ค.-ก.ย.)														
<p>8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>(1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ</p> <p>(2) ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 แล้วเสร็จ</p> <p>(3) ใช้ประโยชน์แผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3</p>	<p>(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แล้วเสร็จเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2555 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติแล้วตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา</p> <p>(2) การดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพและความสำเร็จของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ได้ผลงานร้อยละ 70 (หมดสัญญา 15 ธ.ค. 2555)</p> <p>(3) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 แล้วเสร็จเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เรียบร้อยแล้ว</p>															



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอภิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอภิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(4) ใช้ประโยชน์แผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11	(4) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้วเสร็จเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เรียบร้อยแล้ว
<p>9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>(1) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ทุกฐานข้อมูล (การคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ)</p> <p>(2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)</p> <p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น</p>	<p>(1) ได้ออกแบบและพัฒนาระบบคลังข้อมูล (data warehouse) สำเร็จตามแผน โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2555 และคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส. เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2555</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จดทะเบียนและชำระภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นประจำทุกเดือนตามกฎหมาย</p> <p>(3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>(3.1) ได้เตรียมยกร่างระเบียบการจ้างผู้เชี่ยวชาญที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งตรงศาสตราจารย์ขึ้นไป (รวมทั้งคณาจารย์ผู้มีศักยภาพสูง) เพื่อดำรงรักษาผู้ที่มีศักยภาพให้ปฏิบัติงานที่ มทส. และอยู่ระหว่างการเตรียมการยกย่อง ระเบียบฯ เกี่ยวกับผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน</p> <p>(3.2) อยู่ระหว่างการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 โดยมุ่งเน้นจุดยืนคือ การใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างคุ้มค่าเต็มตามประสิทธิภาพภาระงาน โดยมีสัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษา 1 : 27 และสัดส่วนคณาจารย์ต่อบุคลากร 1 : 2.2</p> <p>(3.3) สรรหาคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงเข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สามารถบรรจุคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกได้ร้อยละ 87 ของคณาจารย์ที่รับเข้าปฏิบัติงานทั้งหมด</p> <p>(3.4) กำหนดอัตราค่าตอบแทนให้เหมาะสม จูงใจพนักงานที่มีศักยภาพสูงเข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัย โดยปรับปรุงอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ และบัญชีอัตราเงินเดือนให้เหมาะสม ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นการดำเนินการนำร่องก่อนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่นๆ</p> <p>(3.5) สร้างเสริมบรรยากาศการทำงานโดยสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมืออำนวยความสะดวกต่อการทำงาน เช่น 1 พนักงาน 1 คอมพิวเตอร์ เป็นต้น และมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามกิจกรรม 5ส เพื่อพัฒนางาน กิจกรรมการจัดการความรู้ (แลกเปลี่ยนเรียนรู้) กิจกรรมการประกันคุณภาพ (QA) เป็นต้น</p>



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(4) มีการดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน</p> <p>(5) มีการดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน</p>	<p>(3.6) มีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล เช่น ข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2555 เป็นต้น</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ พัสดุ บุคคล การเงินและบัญชี โดยผู้บริหารสามารถกำกับดูแลติดตามการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามรายการที่เกิดขึ้นจริงได้ทันที (Real Time)</p> <p>(5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนแม่บทการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2555-2557)</p>
<p>10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ <u>เป้าหมายปี 3</u> (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อทำแนวรังวัดที่ดิน 	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหากับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ที่มีความทับซ้อนกับที่ดินทำกินของราษฎร ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่สายตรวจปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ตามหนังสือสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ที่ ทส 16194.3/6741 ลงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555 และยังไม่มีความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และมหาวิทยาลัยได้สอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางแล้ว แต่ยังไม่มีความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ศร 5601/1612 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2555</p>

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ **ดีมาก**

1.1.3 ผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ



เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สรุปได้ดังนี้

1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบงบการเงินประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554 ของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการ เทคโนโลยี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงความครบถ้วน ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญและเชื่อถือได้ของข้อมูลการเงินการบัญชีที่จัดทำขึ้น และรายงานผลการตรวจให้หน่วยงาน รับทราบ ซึ่งผลการตรวจสอบที่เป็นสาระสำคัญมีดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
1. การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรบางรายการไม่ถูกต้อง เนื่องจากระบบการคำนวณค่าเสื่อมราคาที่ใช้อยู่ ต้องป้อนข้อมูลรายการคำนวณให้ระบบเพื่อทำการคำนวณ จึงมีโอกาสเกิดการผิดพลาดได้	1. ให้กำหนดเรื่องคำนวณอัตโนมัติในระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง (MIS) ที่กำลังพัฒนา เพื่อลดข้อผิดพลาดของการคำนวณ
2. ไม่มีการบันทึกค่าใช้จ่ายค้างจ่ายกรณีงวดงานมากกว่า 1 เดือน ทำให้ค่าใช้จ่ายแต่ละเดือนต่ำไป	2. ให้บันทึกค่าใช้จ่ายค้างจ่ายตามเกณฑ์คงค้าง เพื่อให้ผลการดำเนินงานครบถ้วน ถูกต้องตามที่เกิดขึ้นจริง
3. ยอดค้างชำระนานของลูกหนี้การค้า ลูกหนี้เงินยืมทรองจ่าย ลูกหนี้บริษัทและลูกหนี้อื่น	3. ให้ดำเนินการเร่งรัดลูกหนี้เพื่อคืนเงิน และชำระหนี้

นอกจากนี้ ได้ดำเนินการตรวจสอบเงินสำรองจ่ายในลักษณะ Surprise Check ของหน่วยงาน 11 แห่ง ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่าถูกต้อง

2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบทานว่าการดำเนินการเป็นไปตามกฎ ระเบียบ คู่มือหรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม และเพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยผลการตรวจสอบจำนวน 9 รายการ ได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และแนวปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้องตามควร ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 2.1 ควรมีการสอบทานการคำนวณบัญชีแสดงปริมาณและราคากลาง (BOQ) เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญของการคำนวณราคากลาง
- 2.2 กรณีที่มีการจ้างควบคุมงาน ควรสอบทานค่าจ้างควบคุมงานไม่ให้เกินกว่าที่ระเบียบสำนักนายกฯ กำหนด
- 2.3 ควรพิจารณารูปแบบการจัดทำรายงานการควบคุมงานของผู้รับจ้างไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2.4 ในการจัดทำใบขอให้จัดหา ควรระบุเหตุผลความจำเป็นและกำหนดเวลาใช้งานให้ครบถ้วน
- 2.5 การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ควรปฏิบัติตามแนวปฏิบัติการคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ตามหนังสือกระทรวงการคลังเลขที่ กค 0408.5/ว. 9 ลงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550

3. การตรวจสอบการดำเนินงาน มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานและระบบงานของหน่วยงาน ตลอดจนวิธีปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้ เพื่อประเมินระบบการควบคุมภายใน และประเมินคุณภาพของการดำเนินงานว่าแต่ละหน่วยงานมีระบบการควบคุมภายในที่ดีและการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เนื่องจากการตรวจสอบการดำเนินงานต้องศึกษารายละเอียดของหน่วยงานอย่างรอบคอบ และใช้เวลามาก ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำการตรวจสอบโครงการ ICT เพียงโครงการเดียว โดยนำผลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ICT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 9 โครงการมาวิเคราะห์ในเบื้องต้น พบว่าสามารถดำเนินงานได้ตามแผนเป็นส่วนใหญ่ สำหรับโครงการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่มีการดำเนินการต่อจากการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จแล้ว เนื่องจากการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนฯ สำเร็จในปลายไตรมาสที่ 4

4. การตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบทานระบบงาน และตรวจสอบว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม มีระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดอย่างได้ผล มีประสิทธิภาพและเป็นไป โดยประหยัดหรือไม่ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามการดำเนินการในรอบปีของโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ได้รับอนุมัติโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 9 โครงการ โดยการสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง และได้รายงานเชิงงบประมาณและการติดตามผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว

5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบ ทานแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตามที่หน่วยงานได้รายงาน ผลการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานแผนปรับปรุงการควบคุม ภายในตามปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงจำนวนทั้งสิ้น 193 ปัจจัยเสี่ยง จาก 32 หน่วยงาน โดยเป็นแผนการ บริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงจำนวน 34 ปัจจัยเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้พิจารณาให้เป็นแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ปัจจัยเสี่ยง ส่วนที่เหลืออีก 20 ปัจจัยเสี่ยงเป็นแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

ผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ปัจจัยเสี่ยง พบว่าสามารถดำเนินการตามแผนได้สำเร็จจำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง ดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 90 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง ดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 80, 75, 40 และร้อยละ 10 รวมจำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง และดำเนินการ ได้ตามแผนร้อยละ 25 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดทำคู่มือการ บริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ปรับปรุงครั้งที่ 1) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเรื่องการ บริหารความเสี่ยงสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559

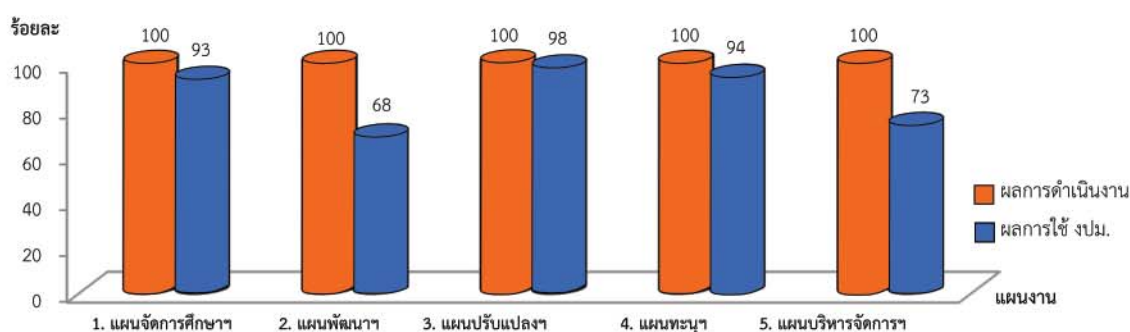
6. ประสานงานผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย ในการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระหว่างวันที่ 14 พฤษภาคม – 15 มิถุนายน พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) โดยการอำนวยความสะดวกในการประสานหน่วยงานรับ ตรวจสอบ เกี่ยวกับข้อมูล สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นอกจากนี้ ได้จัดให้มีการประชุมร่วมระหว่างคณะ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุม ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในลักษณะกัลยาณมิตร ตลอดจนสร้าง สัมพันธภาพ ความเข้าใจอันดีต่อกัน

7. การติดตามความคืบหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ซึ่ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2555 ได้ให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามความคืบหน้าของโครงการฯ และรายงานคณะกรรมการติดตามฯ ทราบ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามและรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2555 และที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้ประโยชน์โครงการฯ ในด้านการ เรียนการสอนตามความเหมาะสม โดยไม่ต้องดำเนินการในเชิงธุรกิจต่อไป



1.2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554-30 กันยายน พ.ศ. 2555) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายสำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 - 30 ก.ย. 2555)

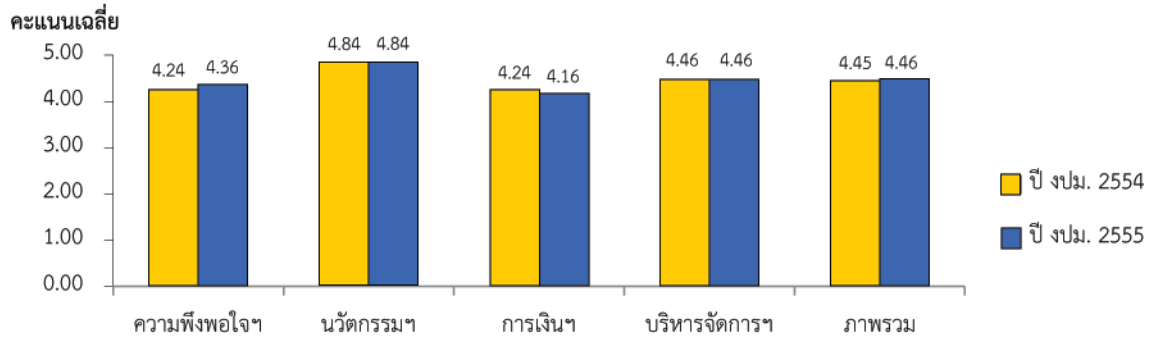
ตารางที่ 4 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงนมากกว่า 100%	ได้ผลงน 100%	ได้ผลงน 80-99%	ได้ผลงน 50-79%	ได้ผลงน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สู่มาตรฐานสากล	14	11 (79%)	1 (7%)	2 (14%)	-	-	-	-	93%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	6 (60%)	1 (10%)	3 (30%)	-	-	-	-	68%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :									
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	5 (63%)	-	3 (37%)	-	-	-	-	98%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	-	-	-	-	94%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตภิบาลของมหาวิทยาลัย	13	6 (46%)	1 (8%)	6 (46%)	-	-	-	-	73%
ภาพรวม	49	30 (61%)	4 (8%)	15 (31%)	-	-	-	-	81%

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป) ได้ร้อยละ 100 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 81

1.3 ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.46) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.36) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูงมาก** (คะแนนเฉลี่ย 4.84) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.16) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.46) ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วสรุปได้ดังปรากฏข้อมูลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		109	4.36 (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4			
- ระดับปริญญาตรี	2	5	10	
- ระดับบัณฑิตศึกษา	2	5	10	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	4	16	
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	4	16	
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	4			
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	5	10	
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	5	10	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	1	4	4	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	1	5	5	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	4	4	
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	



ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		121	4.84 (สูงมาก)
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	4	16	
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	3	5	15	
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	4	5	20	
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	6			
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	2	5	10	
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	2	5	10	
2.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้	2	5	10	
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	2	5	10	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		104	4.16 (สูง)
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	3	3	9	
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	5	15	
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	3	4	12	
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	20	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	12	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		111.5	4.46 (สูง)
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2	5	10	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	4	8	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	4	8	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	2	5	10	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2			
- บุคลากร	1	5	5	
- นักศึกษา	1	5	5	

ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"	2	4	8	
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	2	5	10	
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการ	2	4	8	
4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	4	12	
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	2	5	10	
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	4	8	
4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	2			
4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	1	5	5	
4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	0.5	5	2.5	
4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	0.5	4	2	
รวม	100		445.5	4.46 (สูง)

สรุปได้ว่า ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.46)

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 37 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9
 - ตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

ระดับประเมิน

4.50 - 5.00	สูงมาก
3.50 - 4.49	สูง
2.50 - 3.49	ปานกลาง
1.50 - 2.49	ต่ำ
1.00 - 1.49	ต่ำมาก

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2549 โดยได้อันดับ 1 ของประเทศ ได้คะแนน 4.76 (ระดับดีมาก) ในประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย และเมื่อเทียบจากมหาวิทยาลัยทั้งหมด มทส. ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 และผลประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก)

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 817 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 20,365 อันดับ และได้ลำดับที่ 13 จาก 175 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 64 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ รางวัลพระพิฆเนศวร์ เสี่ยงสวรรค์ สาขาบุคคลแห่งปี พ.ศ. 2554 ในฐานะบุคคลที่มีคุณูปการต่อสังคม โดยสมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ ภาคประชาชน รางวัลอาจารย์ดีเด่น สออ. ประเทศไทย (ASAIHL-Thailand Award) ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2554 จากสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย (สออ. ประเทศไทย) จากข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้



2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) การรักษาความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
 2) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 144.27 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 168 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 103.51 ล้านบาท สำหรับ 421 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.73 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.75 ล้านบาท) อนึ่ง จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกน้อยกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากในปี พ.ศ. 2554 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (National Research University ; NRU) รวมจำนวน 2,000 ล้านบาท และ มทส. ได้รับประมาณ 83 ล้านบาท (ร้อยละ 4.15) ในขณะที่ในปี พ.ศ. 2555 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณรวมจำนวน 833 ล้านบาท และ มทส. ได้รับประมาณ 38 ล้านบาท (ร้อยละ 4.56) ประกอบกับแหล่งทุนภายในหลักๆ ประสบปัญหาในเรื่องข้อจำกัดด้านเงินสนับสนุนเช่นเดียวกัน

3) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญารวม 41 ผลงาน (อนุสิทธิบัตร 4 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร (ร่วม) 1 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 20 ชิ้นงาน ความลับทางการค้า 16 ชิ้นงาน (เป้าหมายทั้งปี 25 ผลงาน) และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 29 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 13 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 16 ชิ้นงาน) นอกจากนี้มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ จำนวน 6 ชิ้นงาน โดยมีรายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ทรัพย์สินทางปัญญา เป็นเงิน 1,725,000 บาท (1 ชิ้นงาน) ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ของการได้รับการประกาศเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

4) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2554* สาขาวิทยาศาสตร์ ภาพยนตร์และคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ *รางวัล IBM Shared University Research (SUR awards)* สนับสนุนการวิจัยขั้นสูงโครงการ Use of GPFs/Panache over the WAN for High-Energy physics จากบริษัท ไอบีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด *รางวัลชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย และรองชนะเลิศ อันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์* เรื่อง แผนที่จะภาวะโภชนาการของเด็กก่อนวัยเรียนในพื้นที่เขตบริการรอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการประชุมวิชาการระดับชาติ "State of the Art in Global Health" จัดโดยราชวิทยาลัยเวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย และ John Peter Smith Hospital, Texas, USA และเป็นเจ้าภาพจัดประชุมนานาชาติ เป็นต้น

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรก้าวหน้า จำนวน 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตร ก้าวหน้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาชีววิทยา

2) พัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) และ 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) หลักสูตรสหวิทยาการ และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 4.46 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 4.2) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ ร้อยละ 0.60 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 0.52) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 15.53 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 13)

4) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน

5) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 79 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80)

6) มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 91.81 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 3,948 คน จากจำนวนนักศึกษาที่แจ้งขอรับทุนการศึกษาทั้งหมด 4,300 คน)

7) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัลตำราดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2554 ตำราเรื่อง “การหาค่าความเหมาะสมที่สุดในระบบไฟฟ้ากำลัง” จากคณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษาและวิจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2554 จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาทาสำหรับการจัดการเอกสารโบราณที่อยู่ในรูปดิจิทัล” สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ รางวัลโครงการดีเด่นระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการแข่งขันทางวิชาการ “โครงการกรงไทยต้นกล้า สีขาว” รางวัลบุตรีดีเด่น จากการแข่งขันทางวิชาการ “โครงการกรงไทยต้นกล้า สีขาว” รางวัลชนะเลิศอันดับหนึ่ง (Rockie Champions) จากการแข่งขันโต้วาทีสหภาพยุโรป-ไทย ครั้งที่ 7 (The 7th EU Thailand National Intersivasy Debate Championship) รางวัลรองชนะเลิศระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการแข่งขัน “โครงการ One-2-Call-BrandAge Award การประกวดแผนพัฒนาธุรกิจ ปีที่ 5 ตัดปีก Bean ต้องคิดวางแผนให้ดี วางแผนให้ซัวร์” รางวัลชนะเลิศการออกแบบของที่ระลึกชุมชน โครงการ Thailand Sustainable Tourism Award 2011 รางวัลรองชนะเลิศโครงการเรื่องหนึ่งสั้น โครงการ Thailand Sustainable Tourism Award 2011 รางวัล BEST PRACTICE AWARD จาก The Quantities of Heavy Metal in Seawater at Coastal Fisheries Areas, Phanga Province, Thailand ได้รับในสาขาย่อย Environmental Sciences จาก Chiangrai Rajabhat University, Chiangrai and Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia

2.3 ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) ขยายเครือข่ายความร่วมมือได้มากขึ้นในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เป็นเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 29 เครือข่าย
- 2) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 62 โครงการ/กิจกรรม มีผู้รับบริการ 8,198 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.19)
- 3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น และมีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ โครงการรณรงค์ควบคุมเพลิงแข็งขันสำหรับรถจักรยานยนต์ โครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทนเอทานอล E85 โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี) เป็นต้น

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยให้บริการวิชาการ 300 โครงการ/กิจกรรม มีผู้รับบริการ 58,212 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41)
- 2) เครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกรวม 224 หน่วยงาน

2.5 ด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง
- 2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอก จำนวน 19 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 15 หน่วยงาน)
- 3) มีการฝึกสอนทักษะดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้นักศึกษาได้แสดงผลงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยตลอดปีการศึกษา นอกจากนี้ นักศึกษาได้รับรางวัล เช่น รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ จากการประกวดร้องเพลงเฉลิมพระเกียรติและเพลงจากพระบรมราชาวาทะ รางวัลชมเชย จากการประกวดสุนทรพจน์รอบชิงชนะเลิศ เป็นต้น
- 4) มีหน่วยงาน/องค์กรให้ความสนใจและเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษานิทรรศน์ 148 หน่วยงาน (4,340 คน) และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ 95 หน่วยงาน (2,645 คน)
- 5) งานสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดทำสื่อประสมและเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นนครราชสีมาจำนวน 5 เรื่อง คือ กุหลาบเหลืองโคราช, แมวสีสวาดหรือแมวโคราช, ฐานข้อมูลพจนานุกรมภาษาโคราช, ตำนานเมืองพิมาย ท้าวปาจิตกับนางอรพิม (ฉบับการ์ตูน), คำขวัญจังหวัดนครราชสีมาใหม่ (เมืองหญิงกล้า ผ้าไหมดี หมี่โคราช ปราสาทหิน ดินด่านเกวียน)



2.6 ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- 3) ดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อาทิ จัดตั้ง International Satellite Office (WACE-ISO@SUT) ณ หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. จัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือสหกิจศึกษานานาชาติใน AEC (ASEAN Economic Community)
- 4) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม
- 5) การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอย่างต่อเนื่อง
- 6) การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อดำเนินการด้านการบริหารเงินอย่างเป็นระบบและจัดตั้งส่วนบริหารสินทรัพย์ มีฐานะเทียบเท่าส่วนสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อบริหารจัดการทรัพย์สินต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

3. ด้านที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับภาระงานและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น
- 2) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องการกำหนดสมรรถนะในแต่ละสายงาน (Functional Competency) สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องทีสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
 - 3.1) การจัดทำคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 3.2) การจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education –TQF : HEd) กลางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเชื่อมโยงกับสาขาวิชา
- 4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษารื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”
- 5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธศาสตร์ด้านความเป็นนานาชาติเป็นการเฉพาะ โดยมีแผน/โครงการรองรับที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นภาพรวมในการดำเนินงาน และเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขันในระดับอาเซียน
- 6) มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบกำหนดยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นภารกิจประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย
- 7) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการระดมทุนการศึกษาโดยผ่านระบบศิษย์เก่าอย่างจริงจังและมีกระบวนการคัดสรรผู้รับทุนที่มีคุณภาพ เพื่อให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย
- 8) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้โครงการวิจัยต่างๆ นำเรื่องหลักเศรษฐศาสตร์มาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้ผลผลิตของโครงการวิจัย สามารถช่วยชุมชนให้มีรายได้เพียงพอต่อการยังชีพ เช่น การวิจัยเรื่องมันสำปะหลังไม่ควรเน้นเฉพาะผลผลิตต่อไร่แต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงราคาขายต่อไร่ที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่เพียงพอด้วย ซึ่งนอกจากเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรแล้ว ยังเป็นการนำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัยด้วย
- 9) มหาวิทยาลัยควรรหาแนวทางในการพิจารณาความคุ้มค่ากับผลสำเร็จของงาน

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและระบบเพื่อให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และทันเวลามากยิ่งขึ้น มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	1
บทสรุป.....	2
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	17
บทที่ 1 บทนำ.....	19
วิสัยทัศน์ พันธกิจและภารกิจ.....	19
หลักการและเหตุผล.....	19
วัตถุประสงค์.....	20
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	20
สิ่งที่คาดหวัง.....	21
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	21
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	22
การกำหนดแผน เป้าหมาย และหัวข้อประเมิน.....	23
กรอบเวลาการประเมิน.....	24
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	25
การพัฒนาองค์กร.....	25
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ.....	25
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	60
ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555.....	71
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	74
ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	82
บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ.....	100
ผลการประเมิน.....	100
การพัฒนาองค์กร.....	100
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	108
ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	109
ด้านที่พัฒนาชัดเจน.....	111
ด้านที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	114
ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน.....	115
ภาพกิจกรรมปี พ.ศ. 2555	116
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555).....	117
ภาคผนวก 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555).....	119
ภาคผนวก 3 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555.....	132
ภาคผนวก 4 ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555).....	136
ภาคผนวก 5 ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555.....	151
ภาคผนวก 6 ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555.....	169
เอกสารอ้างอิง.....	172

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	สรุปลงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)..... 76
ตารางที่ 2	สรุปลงการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)..... 100
ตารางที่ 3	สรุปลงการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)..... 101
ตารางที่ 4	สรุปลงการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)..... 108
ตารางที่ 5	สรุปลงการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) 109
ตารางที่ 6	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)..... 117
ตารางที่ 7	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)..... 119
ตารางที่ 8	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 132
ตารางที่ 9	ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 151

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1	กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน..... 22
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน..... 24
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ..... 100
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)..... 108
แผนภาพที่ 5	ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554..... 109



บทที่ 1
บทนำ



บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พักของสังคม

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรจรงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Autonomy) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและ

บริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูล ที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็น กลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนด ขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้ คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือน พฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการ ติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจาก คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมี ข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการ จัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนา อย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติ/ ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงาน ของอธิการบดี การดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) ในสองประเด็น คือ การประเมิน สัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการ โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุใน แผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการ บริหารจัดการ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผล



การปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของ มหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วน สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ประยุกต์วิธีการ BSC (Balanced Scorecard) ซึ่งพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่ง สัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความ ร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

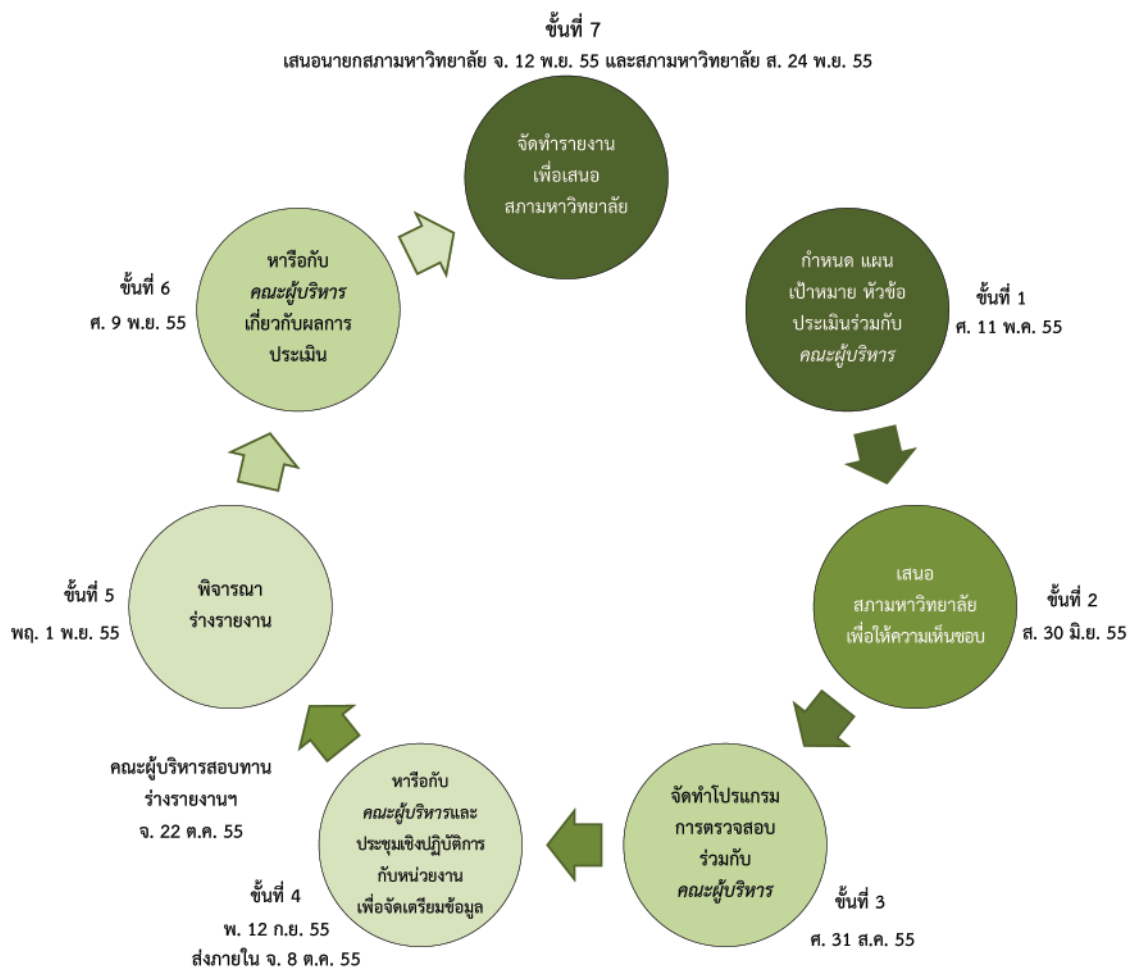
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 และแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2555 และ 12 กันยายน พ.ศ. 2555

3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะ ผู้บริหาร เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2555 จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานเพื่อเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2555 และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูล

4. คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนดคือ ภายในวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2555
5. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2555 ก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555
6. คณะกรรมการติดตามฯ ทหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมินเพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555



แผนภาพที่ 1 : กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด



การกำหนดแผน เป้าหมาย และหัวข้อประเมิน

สรุปการหารือกับคณะผู้บริหารเกี่ยวกับแผน เป้าหมาย และหัวข้อประเมินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงาน การดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงาน ของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงาน เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้กำหนดขอบเขตไว้สามด้าน คือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการ บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินการ การตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.3 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และรายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2.3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.4 ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555

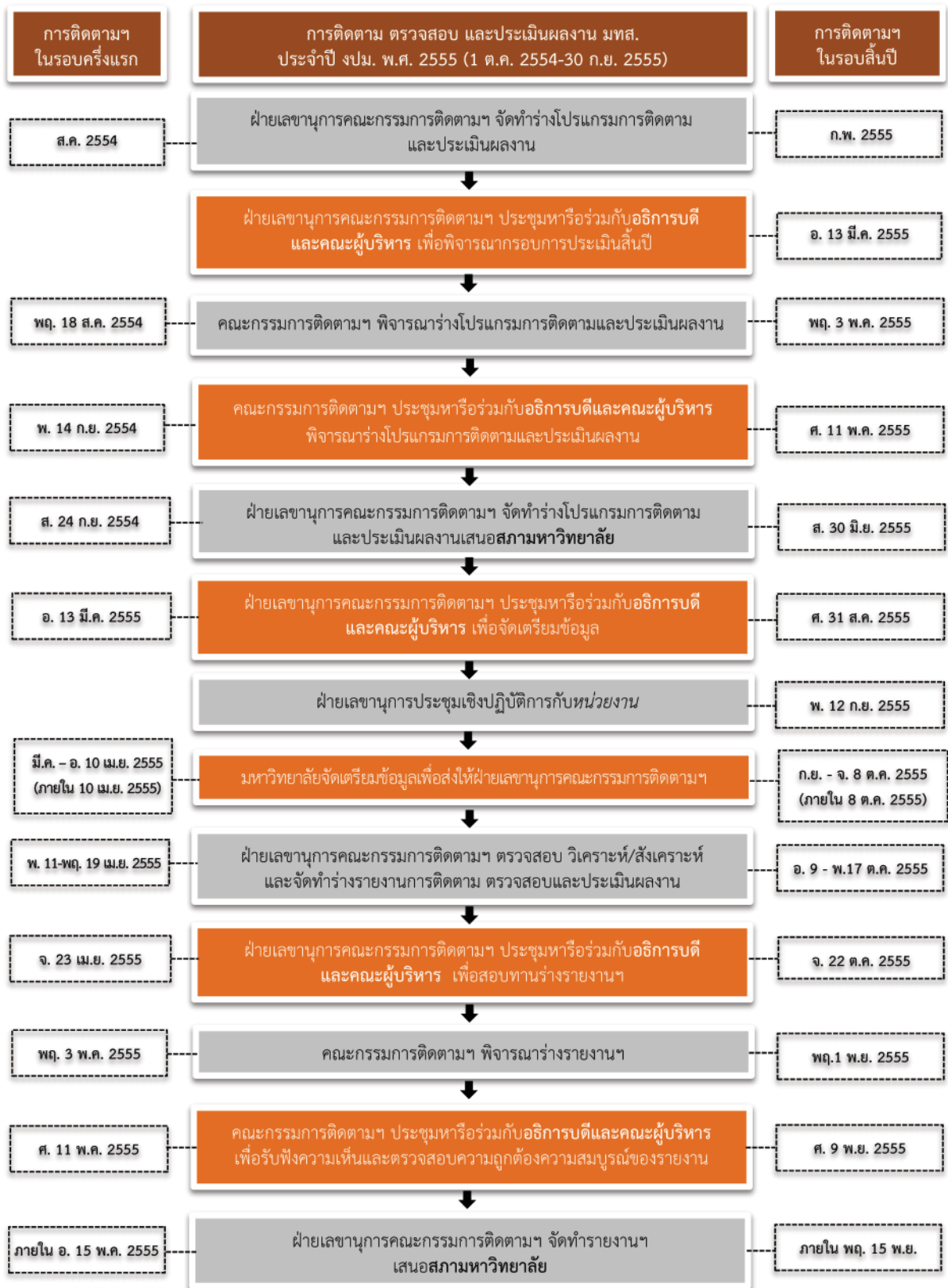
2.5 การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดทั้ง 4 มิติ คือ มิติด้านความ พึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหาร จัดการ พร้อมหลักฐานประกอบ

3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ โดยการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน และ รับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบ เวลาการประเมินในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน



บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2552 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 3 ของวาระคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2554 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2555
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

ส่วนที่ 1 : การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 38 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น</p> <p>1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 2548</i>)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรหาหรือกรมป่าไม้ กรมที่ดิน และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยตรงและขอความเห็นประกอบ รวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ</p> <p>1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป</p> <p>1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u></p> <p>1) การขอแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายประกาศตามคำขอของมหาวิทยาลัย อาจะยังพบปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรฯ ต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยติดตามผลอย่างใกล้ชิด</p> <p>2) กรณีที่กระทรวงทรัพยากรฯ ยอมเปลี่ยนเงื่อนไขแนบท้ายประกาศ มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงกระทรวงการคลัง หากมีผลประโยชน์เกิดขึ้นจากการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3) การติดตามเรื่องนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการโดยบุคคล</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการด้วยความระมัดระวังต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554</u> มติ ที่ประชุมรับทราบ รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา (กบร.จังหวัด) ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2554 โดยให้ดำเนินการเพิกถอนตามระเบียบกฎหมายของกรมที่ดิน ส่วนการดำเนินการผลักดันราษฎรผู้บุกรุกให้ออกจากพื้นที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยขอทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ซึ่งคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) จังหวัดนครราชสีมาให้ดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามระเบียบกฎหมายของกรมที่ดินแล้ว สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาแจ้งว่าจังหวัดนครราชสีมาได้สรุปข้อเท็จจริงและรายงานกรมที่ดิน เพื่อพิจารณาดำเนินการตามนัยมาตรา 61 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินแล้ว โดยกรมที่ดินเห็นว่า ข้อเท็จจริงบางประเด็นยังไม่ชัดเจน จึงแจ้งให้จังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบเพิ่มเติมและขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่ ตามหนังสือสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ที่ นม 0019.4/26643 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 และมหาวิทยาลัยได้สอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางแล้ว แต่ยังไม่มีความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ศธ 5601/1612 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2555</p>	B
<p>2. การจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553</i>)</p> <p>2.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และงบประมาณ</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ประสานงานขอข้อมูลการจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษา กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 31 หรือ สพม.เขต 31 นครราชสีมา ซึ่งนายอุดม พรหมพันธ์ใจ ผู้อำนวยการ สพม.เขต 31 มีความยินดีที่จะช่วยประสานงานส่งเอกสารการขอจัดตั้ง</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้หรือทำไม่ได้ไม่ดี</p> <p>2) การตั้งโรงเรียนก็ถือว่าการเรียนการสอนของ มทส. หรือไม่ หากเป็นภาระไม่ควรตั้ง</p> <p>3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หากไม่ได้ไม่ควรตั้ง</p> <p>2.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยมหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา</p> <p>2.4 การตั้งโรงเรียนต้องระบุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง นวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหาทรัพยากร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และงบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า “และบ้านวิทยาศาสตร์” ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้</p> <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 26 พ.ย. 2554</u></p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1) โรงเรียนควรมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เลี่ยงตนเองได้ไม่เป็นภาระของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดด้านงบประมาณ เช่น รายได้ ค่าใช้จ่าย ดอกเบี้ย เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา</p> <p>2) หากจัดตั้งโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา ควรมีสถาบันที่สนับสนุนโรงเรียนได้</p> <p>3) การจัดโรงเรียนที่เป็นทั้งโรงเรียนดีสำหรับนักเรียนเก่งที่มีความสามารถสูงและเป็นโรงเรียนสวัสดิการสำหรับบุตรธิดา ของบุคลากร จะต้องมีส่วนที่เหมาะสมเพื่อประกันโอกาสของเด็กเก่งให้มีจำนวนมากพอ โดยคำนึงถึงความต้องการของท้องถิ่นเป็นหลักด้วย</p> <p>4) เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการการผลิตครูวิชาชีพใหม่ของชาติและความต้องการของโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง ควรรับผู้ที่จบปริญญาตรีในกลุ่มวิชาเนื้อหาตามหลักสูตรพื้นฐานร่วมมือกันจัดหลักสูตร M.A. และ M.S. in Teaching โดยมาศึกษาต่อประมาณ 2 ปี โดยเพิ่มเติมวิชาชีพตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพชั้นปริญญาโทด้านการสอน</p> <p>5) โรงเรียนควรจะจัดระบบการศึกษาแนวใหม่ เป็นนวัตกรรมเพื่อการขยายผล เช่น การจัดแบบ 6-3-3 เป็น Non Graded School มากกว่าการจัดเป็นชั้นเรียน เลื่อนชั้นเป็นรายปี แต่อาจจัด Ability Grouping ให้ผู้เรียนก้าวหน้าไปตามความสามารถ</p>	<p>โรงเรียนไปยัง สพฐ. ทั้งนี้เนื่องจากสพม.เขต 31 ยังไม่สามารถดำเนินการในเรื่องขอจัดตั้งโรงเรียนได้ โดยทางมหาวิทยาลัยต้องทำหนังสือขอจัดตั้งโรงเรียนพร้อมแนบโครงการพื้นที่จัดตั้ง หลักสูตร และเอกสารอื่นๆ ส่งให้ สพม. เขต 31 ดำเนินการให้ต่อไป</p> <p>2) ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดตั้งมูลนิธิเพื่อใช้ประกอบในการขอเป็นผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ โดยหัวหน้างานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้ให้ข้อมูลประกอบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ โดยวิธีการจัดตั้งเป็นมูลนิธินั้น สามารถดำเนินการได้ เช่นกรณีของ มอ.วิทยานุสรณ์ ใช้ชื่อ "มูลนิธิเพื่อการศึกษาโรงเรียน มอ. วิทยานุสรณ์" - ต้องให้คณะกรรมการมูลนิธิ (ผู้ก่อตั้ง) ประชุมกันแล้วมีมติเห็นชอบโดยเสียงข้างมากให้จัดตั้งมูลนิธิ และเห็นชอบร่างข้อบังคับของมูลนิธิ เพื่อใช้ประกอบในการทำขอตระเบียนจัดตั้งมูลนิธิต่อไป - มูลนิธิต้องมีทรัพย์สินเป็นกองทุนมูลค่าไม่น้อยกว่า 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) ถ้ามีทรัพย์สินอย่างอื่นจะต้องมีเงินสดไม่น้อยกว่า 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และเมื่อรวมกับทรัพย์สินอย่างอื่นแล้วต้องมีมูลค่าไม่น้อยกว่า 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) - หลักฐานประกอบในการขอจัดตั้งมูลนิธิประกอบด้วย 1) บัญชีรายชื่อกรรมการมูลนิธิ 2) บันทึกคำให้การของผู้จะเป็นกรรมการของมูลนิธิทุกคน 3) ข้อบังคับของมูลนิธิ 4) หนังสือคำมั่นว่าสัญญา 5) สำเนาบัตรประชาชน หรือบัตรประจำตัวอื่นที่ส่วนราชการออกให้ และสำเนาทะเบียนบ้านของกรรมการมูลนิธิทุกคน 6) สำเนาทะเบียนบ้านของอาคารสถานที่ตั้งสำนักงานมูลนิธิ 7) หนังสือรับรองการเงิน 8) แผนผังโดยสังเขปแสดงที่ตั้งของมูลนิธิ 9) หนังสืออนุญาตให้ใช้สถานที่ 10) สำเนารายงานการประชุมมูลนิธิ <p>3) ฝ่ายเลขานุการอยู่ระหว่างดำเนินการประสานงานคณะกรรมการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ เพื่อเชิญประชุมพิจารณาการจัดตั้งมูลนิธิเพื่อใช้ประกอบในการขอเป็นผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ต่อไป</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6) ระบบบริหารจัดการโรงเรียนต้องชัดเจนเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น กระบวนการคัดเลือกนักเรียน การบริหารจัดการโรงเรียน จัดเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยหรือเป็นหน่วยเอกเทศ การจัดระบบการศึกษาตามโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ หรือควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม เป็นต้น</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้า และให้มหาวิทยาลัย ทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและปรับปรุงรายละเอียด เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p>		
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และเป็น ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553) (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 27 พ.ย. 2553) ระดับ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการปรับปรุง เช่น การวัดและ ประเมินผลรูปแบบวิธีการสอน และเนื้อหาการสอน เป็นต้น</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) การดำเนินการแปลความเอกสารแบบประเมิน สถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดจ้างสาขาวิชา ภาษาต่างประเทศในการแปลความเอกสาร และได้รับเอกสารที่แปลนำมาใช้ในระบบ ประเมินการสอน Online แล้ว</p> <p>2) กระบวนการพัฒนาระบบประเมินการสอน ให้สอดคล้องต่อข้อคำถามการประเมิน ได้ ดำเนินการเขียนความต้องการในการพัฒนา ระบบแล้วเสร็จ จากนั้นดำเนินการจัดจ้าง บริษัทโดยติดต่อประสานงานผ่านทางศูนย์ บริการการศึกษา และทำสัญญาจ้างพัฒนา ระบบเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2555</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>B</p>
<p>▪ ด้านการเงินและงบประมาณ : ดำเนินการแล้ว 1 ประเด็น</p> <p>▪ ด้านวิชาการ : มี 2 ประเด็น</p>		
<p>1. รายงานพัฒนาการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 18 ธ.ค. 2553)</p> <p>1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการ ความหมาย วิธีการบริหารจัดการของสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ</p> <p>1.2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วง 20 ปี</p> <p>มติ 1) อนุมัติในหลักการการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุม สหกิจศึกษานานาชาติ</p> <p>2) อนุมัติในหลักการให้เสนอหน่วยประสานงานมทส.- กทม. เป็นสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษา นานาชาติในภูมิภาคอาเซียน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนา อาชีพดำเนินการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องและ สรุปรายชื่อจากการสัมภาษณ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการเรียบเรียงเนื้อหาและให้ผู้ให้สัมภาษณ์ ตรวจสอบข้อมูลจากการสัมภาษณ์</p>	<p>B</p>
<p>2. การปรับปรุงการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบระบบ หน่วยกิตเป็นแบบระบบเหมาจ่าย (การประชุมครั้งที่ 2/2554 วันที่ 30 เม.ย. 2554)</p> <p>2.1 การปรับปรุงการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ต้องระบุเหตุผล วัตถุประสงค์และอธิบายได้ชัดเจน เช่น</p> <p>1) ปรับเพื่อเพิ่มรายได้</p> <p>2) ปรับเพื่อความเป็นธรรม ให้สอดคล้องกับต้นทุน ต่อหัวของแต่ละสาขาวิชา</p> <p>2.2 การเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบระบบหน่วยกิต หรือแบบระบบเหมาจ่ายมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ควรใช้ วิธีคิดที่ง่ายที่สุดเพื่อมิให้เกิดความซับซ้อนและเกิด ปัญหาขึ้นภายหลัง ทั้งนี้ จะต้องไม่กระทบกับโครงสร้าง</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขออนุมัติปรับอัตราค่า บำรุงมหาวิทยาลัยและค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2555 โดยที่ประชุมมี มติเห็นชอบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าบำรุงมหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรี จากเดิม 5,000 บาทต่อปีการศึกษา เป็น 10,000 บาท ต่อปีการศึกษา - ค่าบำรุงมหาวิทยาลัยระดับบัณฑิตศึกษา จาก เดิม 10,000 บาทต่อปีการศึกษา เป็น 20,000 บาท ต่อปีการศึกษา 	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>การบริหารการศึกษาแบบรวมบริการ ประสานภารกิจที่มีอยู่เดิม</p> <p>2.3 ให้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายภาพรวม แยกส่วนที่รัฐบาลมหาวิทยาลัย และนักศึกษารับผิดชอบออกจากกันให้ชัดเจน 2) ควรจัดเก็บเหมือนกันทุกหลักสูตร หรือต่างกัน พร้อมเหตุผลประกอบ 3) ผลกระทบต่อนักศึกษาจากการเปลี่ยนแปลง 4) ระยะเวลาที่ควรประชาสัมพันธ์ โดยเน้นประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับ <p>2.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับ และโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชน</p> <p>2.5 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ทั้ง 9 แห่ง ควรร่วมกันผลักดันให้เกิดการสนับสนุนการวิจัยในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งถือเป็นการผลิตนักวิจัยลักษณะหนึ่ง</p> <p>มติ ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอผลต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554</u></p> <p>การเปลี่ยนแปลงค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังวิจัย ควรให้ยึดหลักการดังนี้ :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รัฐควรต้องสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยการจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากร และงบก่อสร้าง 2) นอกเหนือจากนักศึกษาที่กู้ยืมทุนการศึกษาของรัฐได้ มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสได้เรียนแก่นักศึกษาที่ไม่สามารถกู้ยืมการศึกษาได้ ด้วยพลาตเมนต์คุณสมบัติการกู้ยืมของรัฐไปเพียงเล็กน้อย 3) มหาวิทยาลัยควรมีประกาศให้ทราบโดยทั่วกันว่า มหาวิทยาลัยจะพิจารณาเปลี่ยนแปลงค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจและค่าครองชีพทุกระยะ และจะมีผลกับนักศึกษาที่เข้าใหม่เท่านั้น 	<p>- ค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษา จากเดิม 200 บาท ต่อปีการศึกษา เป็น 400 บาทต่อปีการศึกษา</p> <p>ในการนี้ มีการจัดทำเป็นรายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ความสอดคล้องเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงการศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554 เรียบร้อยแล้ว และจะได้เผยแพร่ข้อมูลต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบต่อไป</p>	

1.1.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 18 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น</p> <p>1. ความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554)</p> <p>1.1 อาจารย์ยังไม่มีประสบการณ์การทำงานในภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยและภาคอุตสาหกรรมอาจเชื่อมโยงกัน ให้โอกาสแก่ทั้งอาจารย์และนักศึกษา</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 อุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ได้ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาเชื่อมโยงนวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่เชิงพาณิชย์ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ภายใต้โครงการ “พัฒนาอุตสาหกรรมอาหาร</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.2 ผลงานการแก้ปัญหาให้ภาคอุตสาหกรรม อาจควรขอตำแหน่งทางวิชาการได้นอกเหนือจากการตีพิมพ์ผลงานในวารสารเท่านั้น</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยควรบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัย ภาครัฐกิจและชุมชนควรร่วมกันสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนมากขึ้น เช่น พัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรได้เร็วขึ้น เป็นต้น</p> <p>1.5 ธุรกิจ SME ควรเป็นวงการที่มหาวิทยาลัยจะสามารถร่วมมือและให้ความช่วยเหลือได้</p> <p>1.6 การจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบเรื่องนี้ในมหาวิทยาลัยควรมีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการเอง</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>อาหารแปรรูปครบวงจร” (National Food Valley) ร่วมกับสำนักงานพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ในการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา หรือการนำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยออกสู่เชิงพาณิชย์ โดยกิจกรรมดังกล่าวมีผู้ประกอบการด้านอาหารในภาคตะวันออกเฉียงเหนือสนใจเข้าร่วมโครงการ 19 ราย และคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ 7 ราย โดยมีอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่ผู้ประกอบการ</p> <p>1.2 เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการแก้ปัญหาให้ภาคอุตสาหกรรม อาจารย์/นักวิจัยสามารถใช้ผลงานดังกล่าวประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการได้เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการในการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต</p> <p>1.3 เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีภารกิจในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสู่ชุมชน ซึ่งดำเนินการให้ความช่วยเหลือกับภาคเอกชนในด้านการศึกษาและพัฒนา การให้คำปรึกษา และแก้ปัญหาในการดำเนินธุรกิจซึ่งดำเนินการผ่านกลไกของอุทยานวิทยาศาสตร์ โดยอุทยานวิทยาศาสตร์ได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวนหนึ่งในการดำเนินงานจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกปี</p> <p>1.4 ผู้ประกอบการ นำเครื่องตากแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งเป็นงานวิจัยของ รศ.ดร.ทวีขจิตร์สมบุญ มาแก้ปัญหาในการดำเนินธุรกิจการผลิตข้าวแตน และได้รับการประสานงานจากภาคเอกชนถึงความต้องการเทคโนโลยีที่สามารถช่วยลดการสูญเสียพลังงานและลดต้นทุนในการผลิตของบริษัท จึงได้ทำการเสาะหาเทคโนโลยีและประสานงานกับนักวิจัย คือ ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ โดยใช้เทคโนโลยี “เครื่องให้พลังงานแก๊สซิฟิเคชั่น”</p> <p>1.5 ปัจจุบันอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ได้มีการให้บริการพื้นที่ให้เอกชนเช่าเพื่อทำวิจัยและพัฒนา โดยมีเอกชนที่ใช้บริการ 3 ราย คือ บริษัท แพคซิลิตี้ แมนเนจเม้นท์ จำกัด บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด และ บริษัท นิวทริชั่น แอนด์ คอสเมติก จำกัด</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>1.6 อุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้กำกับของเทคโนโลยี ซึ่ง เป็นหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการภายใต้ระเบียบวิสาหกิจ โดยมีการบริหารจัดการอย่างคล่องตัว และสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ตั้งไว้</p>	
<p>▪ ด้านการเงินและบัญชี : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น</p>		
<p>1. การนำเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคลบริหาร จำนวน 300 ล้านบาท (การประชุมครั้งที่ 7/2554 วันที่ 24 ธ.ค. 2554) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนการจัดสรรเงินทุนสะสมไปลงทุนให้เหมาะสมกับสภาพการพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยจัดสรรเงินสะสมส่วนหนึ่งลงทุนในโครงการและกิจกรรมที่มีลำดับความสำคัญสูง และมีส่วนช่วยเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งและสามารถแข่งขันได้ดียิ่งขึ้นและเร็วขึ้น</p> <p>มติ ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนการจัดสรรเงินทุนสะสม โดยลงทุนให้เหมาะสมกับสภาพการพัฒนาของมหาวิทยาลัย อาทิ การพัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>▪ ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 11 ประเด็น</p>		
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ต.ค. 2553-30 ก.ย. 2554) (การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พ.ย. 2554) ทุน Post-Doc และ Post-Grad เป็นการพัฒนานักวิจัยโดยตรง มหาวิทยาลัยควรกำหนดสถานภาพและโอกาส อำนาจความสะดวกเพื่อจูงใจให้มีผลงานแก่นักวิจัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีประกาศฯ เรื่อง การจัดสรรทุน Post-Doc และทุน Post-Grad เพื่อให้มีความเหมาะสมและอำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัยมากขึ้น เพื่อจรรงรักษานักวิจัย Post-Doc และ Post-Grad ที่มีศักยภาพสูงให้สามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างเต็มที่และสามารถผลิตผลงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ</p> <p>การจัดสรรทุน Post-Doc และทุน Post-Grad ตั้งแต่ปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555 มหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณที่ได้รับจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (NRU) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้นประมาณ 28 ล้านบาท รวม 80 ทุน โดยมีทุนที่ถึงกำหนดส่งผลงานรวม 43 ทุน คณาจารย์และนักวิจัยที่รับทุนผลิตผลงานได้ถึง 50 บทความ (จากที่กำหนดไว้ 1 ทุนต่อ 1 บทความ) ซึ่งโครงการ NRU จะสิ้นสุดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ระหว่างริเริ่มทำโครงการ วิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการจัดสรรทุนดังกล่าวเพื่อนำเสนอให้มหาวิทยาลัยทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในแต่ละปีต่อไป (ผลักดันให้เป็นงานประจำ)</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 ก.พ. 2555)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยต้องยอมรับและปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมาก และก่อให้เกิดการแข่งขันสูง ทั้งนี้ เพื่อความเจริญเติบโตและความยั่งยืนขององค์กร รวมทั้งการพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรเน้นการพัฒนาด้านทักษะและคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรทำให้ประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าใจความหมายของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตรงกันและกำหนดวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผล</p> <p>2.4 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>2.5 มหาวิทยาลัยควรเน้นทำในสิ่งที่ทำได้มีความโดดเด่นและเป็นรูปธรรม เช่น ความอดทน การมีวินัย การตรงต่อเวลา การแต่งกาย ความมีจิตสำนึกต่อสังคมและประเทศชาติ การมีความคิดสร้างสรรค์ และการกล้าแสดงออก เป็นต้น โดยมีตัวชี้วัดในการประเมิน</p> <p>2.6 ควรแปลงสาระสำคัญของยุทธศาสตร์มาสู่รูปธรรมเพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล รวมทั้งควรสรุปบทเรียนเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ควรเป็น</p> <p>2.7 ควรศึกษา วิจัย วิเคราะห์ ปัจจัยแวดล้อมของมหาวิทยาลัยว่ามีปัจจัยอะไรที่เอื้อหรือไม่เอื้อต่อการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น หากเน้นเรื่องการตรงต่อเวลา อาจารย์ต้องเป็นแบบอย่างในเรื่องดังกล่าวด้วย เป็นต้น รวมทั้งคณาจารย์และบุคลากรต้องประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา</p> <p>2.8 เนื่องจากสหกิจศึกษาเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่ทำให้เกิดภาพ “นักศึกษา มทส. สู้งาน” ดังนั้น จึงควรชูกระบวนการสหกิจศึกษาในการหล่อหลอมให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์</p> <p>2.9 อาจพิจารณาเพิ่มภูมิฐาน (ซึ่งหมายถึง การมีบุคลิกภาพที่ดี ความเป็นสุภาพบุรุษ การวางตัวเหมาะสมในสังคม) ต่อจากภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา</p> <p>2.10 การติดตามบัณฑิตโดยการพิจารณาจากร้อยละของการได้งานทำยังเป็นตัวชี้วัดที่ไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ วิจัยในเชิงลึกเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันของศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่ามีความก้าวหน้า หรือประสบ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยยอมรับและพยายามปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะอย่างต่อเนื่องตามปณิธานของมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาและกิจกรรมนอกหลักสูตร มีการประกาศอัตลักษณ์ของบัณฑิต มทส. เมื่อปีการศึกษา 2554 คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์ และนักเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” และจัดตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมีการประชุมเมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2555 โดยที่ประชุมเห็นชอบกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิกลางของ มทส. คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์ และนักเทคโนโลยี” ซึ่งเป็นอัตลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย ที่นอกเหนือจาก 5 ด้านของ สกอ. (ด้านคุณธรรม จริยธรรม, ด้านความรู้, ด้านทักษะทางปัญญา, ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ, ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ มทส. ต้องจัดทำหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีทักษะ 5 ด้านนี้ ตามกรอบ TQF อยู่แล้ว) และให้กำหนดรายละเอียดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรให้สะท้อนกรอบมาตรฐานคุณวุฒิกลางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ การจัดให้แต่ละรายวิชา มีการเสริมทักษะ Infoware (วิทยาศาสตร์ การสร้างความรู้) Humanware (บุคคล) Orgaware (สังคม) และ Technoware (เทคโนโลยีการใช้ประโยชน์) จะทำให้บัณฑิตมี ภูมิรู้ ภูมิธรรม และ ภูมิปัญญา</p> <p>ทั้งนี้ กำหนดให้ผู้แทนแต่ละสำนักวิชาไปกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิกลางของมหาวิทยาลัยโดยละเอียดและนำมาหารืออีกครั้ง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ตลอดทั้งปี เช่น กิจกรรมจิตอาสาฯ กิจกรรม 5ส กิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมฯ นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างการจัดทำวาระเชิงนโยบาย เรื่องการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบและครบวงจร โดยมีการบรรจุโครงการและกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน เป็นการรับข้อสังเกตที่ 2.1 - 2.5, 2.9, และ 2.11 มาดำเนินการ</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ความสำเร็จในการทำงานอย่างไร มีภาวะของการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยเพียงใด อะไรเป็นตัวแปรสำคัญ แล้วนำข้อมูลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์</p> <p>2.11 มหาวิทยาลัยควรมีกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) กลางของมหาวิทยาลัย เพื่อเชื่อมโยงกับสาขาวิชาต่างๆ โดยพัฒนาให้ครอบคลุมเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสามารถศึกษาต้นแบบที่ดีจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>23 มหาวิทยาลัยได้ให้ทุนวิจัยสถาบันแก่บุคลากร เช่น ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, คุณภาพชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนที่ มทส.ของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555, ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มทส. ทั้งนี้คณะทำงานจะได้นำผลการวิจัยนี้มาใช้ในการพัฒนานักศึกษาต่อไป</p>	

1.1.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 13 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านบริหารจัดการ : มี 11 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายใน (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2555 (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มี.ค. 2555) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและระวังเกี่ยวกับกฎ ระเบียบการใช้ประโยชน์จากที่ดินราชพัสดุและสร้างความสัมพันธ์กับกรมธนารักษ์</p> <p>มติ ที่ประชุมอนุมัติ... ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยไม่มีที่ดินราชพัสดุ งานนิติการจึงไม่ได้ศึกษากฎระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุ อย่างไรก็ตาม ในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจจะได้ใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุ จึงเห็นสมควรให้ส่วนบริหารสินทรัพย์พิจารณารับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไว้เพื่อดำเนินการต่อไป</p>	A
<p>2. ขออนุมัติแผนบริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มี.ค. 2555)</p> <p>2.1 ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนการดำเนินงานก่อนแล้วจึงพิจารณาแผนการใช้งบประมาณเป็นลำดับถัดมาเมื่อแผนการดำเนินงานได้รับความเห็นชอบแล้ว</p> <p>2.2 ในการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อการจัดตั้งโรงพยาบาล ควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของภารกิจด้านการผลิตแพทย์ (การเรียน การสอน) การวิจัยและการบริการ</p> <p>2.3 แผนการดำเนินงานที่จะนำเสนอของงบประมาณจากรัฐควรเน้นการตั้งของงบประมาณผูกพันประมาณ 3 ปี</p> <p>2.4 ควรกำหนดวิธีการระดมทุนจากภาคเอกชนให้ชัดเจน</p> <p>2.5 ควรมีแผนรองรับในด้านต่างๆ ดังนี้</p> <p>(1) ความซับซ้อนของโรคที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>(2) การจัดหาเครื่องมือแพทย์ที่มีพัฒนาการด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(3) ภาระงานของอาจารย์แพทย์ในด้านการสอน การวิจัยและการบริการ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (ตั้งแต่ พ.ศ. 2555-2559) เพื่อเสนอต่อคณะทำงานพิจารณาในการประชุมเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 และนำผลจากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแผนดังกล่าวและสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ได้มีมติอนุมัติแผนฯ โดยขอให้คณะทำงานซึ่งประกอบด้วย คุณทวีสันต์ โกลมานุรักษ์ นายแพทย์ปราชญ์ บุญยวงศ์วิโรจน์ และศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช วิเคราะห์ทบทวนและจัดทำแผนการใช้งบประมาณเป็นระยะๆ เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(4) การรักษาภาพลักษณ์ของบัณฑิตแพทย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>มติ 1) เห็นชอบในหลักการและอนุมัติสิ่งที่จะต้องดำเนินการตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้งและตามที่สำนักงบประมาณได้ให้ความเห็นไว้...</p> <p>2) ให้ทบทวนรายละเอียด ในหัวข้อดังนี้</p> <p>2.1) การก่อสร้างอาคารโขนนาการ โรงพักและคัดแยกขยะ อาคารพยาบาลวิทยา และสนับสนุนบริการ รวมถึงสาธารณูปโภคส่วนกลางระยะที่ 2</p> <p>2.2) การจัดหาครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นในการดำเนินการ ระยะที่ 2</p> <p>2.3) เงินยืมเพิ่มเติมเพื่อเป็นงบดำเนินงาน วงเงิน 284,900,000 บาท (สองร้อยแปดสิบล้านเก้าแสนบาทถ้วน) เพื่อใช้ดำเนินการในด้านเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ค่ายาและเวชภัณฑ์ ฯลฯ ทั้งนี้ เงินยืมดังกล่าวจะนำไปใช้ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 - 2559</p> <p>3) ให้มีคณะทำงานประกอบด้วย คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน นายแพทย์ปราชญ์ บุญวงศ์โรจน์ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช และนายทวิสันต์ โสณานุรักษ์ เพื่อทบทวนรายละเอียดตาม มติข้อ 2) และตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p>		
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการประกันรายได้ของพนักงานศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มี.ค. 2555</i>) ควรศึกษาบุคลากรด้านอื่นๆ ด้วย เช่น เทคนิคการแพทย์ เป็นต้น</p> <p>มติ อนุมัติ...ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ได้ศึกษาบุคลากรด้านอื่นๆ ได้แก่ เทคนิคการแพทย์ เภสัชกร แล้วพบว่าในกลุ่มบุคลากรนี้ ไม่มีค่าวิชาชีพ (Professional fee) เหมือนกับกลุ่มแพทย์ ทันตแพทย์ และกายภาพบำบัด จึงยังไม่ต้องเพิ่มเติมใดๆ ในประกาศฉบับนี้</p>	A
<p>4. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มี.ค. 2555</i>)</p> <p>4.1 เป้าหมายหลักคือการสร้างความเป็นนานาชาติให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนด้านอาเซียนเป็นส่วนหนึ่งของความเป็นนานาชาติ</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษานานาชาติเป็นประการแรก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร “สหกิจศึกษา” เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย และสามารถดำเนินการได้ทันที เพื่อเป็นผู้นำและขยายผลไปยังประเทศอื่นๆ</p> <p>4.3 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติ ควรมีบทบาทสำคัญในการสร้างความเป็นนานาชาติให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 ได้เปิดรายวิชาเลือกทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่ม และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมความรู้ และทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ อาทิเช่น เว็บไซต์ ป้ายบอกทาง จัดกิจกรรม English Day, Movie Night ประกวดสุนทรพจน์เป็นภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งได้ทำความร่วมมือ และลงนาม MOU แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติอยู่หลายมหาวิทยาลัย</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพดำเนินการดังนี้</p> <p>4.2.1 ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษานานาชาติ อาทิ 1) กิจกรรม</p>	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>รอบรู้ประชาคมอาเซียน หัวข้อประชาคมอาเซียน: วิกฤตหรือโอกาส 2) กิจกรรมเทคนิคการเขียนจดหมายสมัครงานและประวัติย่อภาษาอังกฤษ 3) กิจกรรมวัฒนธรรมข้ามชาติและการปรับตัว 4) กิจกรรมมารยาทสากล 5) ปลอดภัยไว้ก่อน</p> <p>4.2.2 การประชาสัมพันธ์สหกิจศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็นที่รู้จักในสถานประกอบการและขยายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศกลุ่มประชาคมอาเซียน ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย ประเทศลาว ประเทศเวียดนาม</p> <p>4.2.3 จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ อาทิ จัดทำแผ่นพับและคู่มือสหกิจศึกษา ประชาสัมพันธ์สหกิจศึกษาเป็นภาษาอังกฤษเผยแพร่แก่สถานประกอบการในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน รวมทั้งการพัฒนา Website สหกิจศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>4.2.4 อยู่ระหว่างการพัฒนาบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding, MOU) ร่วมกันกับมหาวิทยาลัยในประเทศกลุ่มอาเซียน เช่น University of Malaya, University Utara Malaysia ประเทศ Malaysia และ Ho Chi Minh City University of Technology ประเทศเวียดนาม</p> <p>4.2.5 การส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ (ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน) ได้แก่ ประเทศลาว สิงคโปร์ และมาเลเซีย รวมทั้งสิ้น 11 คน</p> <p>4.2.6 ได้จัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2555 ภายใต้ “โครงการพัฒนาความร่วมมือด้านสหกิจศึกษานานาชาติใน AEC” โดยได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษานานาชาติ อาทิเช่น กิจกรรมแนะนำสหกิจศึกษานานาชาติ เพื่อให้ นักศึกษาได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสหกิจศึกษานานาชาติ การเตรียมความพร้อม การคัดเลือก กระบวนการระหว่างออกปฏิบัติงาน และหลังการ</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ปฏิบัติงาน สำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษานานาชาติ กิจกรรมรอบรู้ประชาคมอาเซียน เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จริงจากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ในอาเซียน และกิจกรรม Inter Coop Experiences Sharing เพื่อให้นักศึกษาได้รับฟังประสบการณ์และตัวอย่างในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่างประเทศ พร้อมทั้งได้ทำความร่วมมือและลงนาม MOU แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษา กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนี้ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้วางแผนระยะยาว 5 ปีเกี่ยวกับการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยวางแผนในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษา กับประเทศกลุ่มอาเซียน กลุ่มเอเชีย และแปซิฟิก และกลุ่มยุโรปและอเมริกา ให้มาปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ทั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และสถานประกอบการในประเทศ อีกทั้ง ได้วางแผนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีความประสงค์จะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ในกลุ่มประเทศต่างๆ ด้วย</p> <p>4.3 ได้ดำเนินงานโครงการทุนดุษฎีบัณฑิตแก่นักศึกษาอาเซียน 9 ประเทศ ซึ่งเป็นทุนสนับสนุนเต็มรูปแบบเพื่อสร้างเครือข่ายมทส. กับมหาวิทยาลัยในกลุ่มอาเซียน พร้อมได้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ อาทิเช่น การจัดกิจกรรมทัศนศึกษา/Host Family การจัดกิจกรรมวันนักศึกษานานาชาติ และการจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมนานาชาติ ทั้งดนตรี ภาพยนตร์ และการแสดง</p> <p>4.4 ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดส่งนักศึกษา 2 คน เข้าร่วมประชุม 3rd University scholars Leadership Symposium 2012 ณ ประเทศอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 1-7 สิงหาคม พ.ศ. 2555</p>	

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4.5 ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันเรือกรรเชียงชิงชนะเลิศมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ณ ประเทศมาเลเซีย วันที่ 3-9 ตุลาคม พ.ศ. 2555 4.6 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้งบประมาณ 2.7 ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เช่น กิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมและกีฬา กิจกรรมจิตอาสา...อาเซียน เป็นต้น	
5. ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์จำนวน 2 ราย (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิ.ย. 2555</i>) 5.1 ขอขึ้นชมที่มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการในตำแหน่งศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 5.2 มหาวิทยาลัยควรทบทวนขั้นตอนและวิธีการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยคงรักษามาตรฐานและคุณภาพเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ขอผลงานทางวิชาการ 5.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายให้ผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการมีภารกิจเพิ่มขึ้น เช่น เป็นหัวหน้าทีมวิจัย ดูแลสนับสนุนอาจารย์รุ่นใหม่ทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงข้อบังคับด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 เรียบร้อยแล้ว และได้กำหนดให้มีมาตรฐานภาระงานผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยแล้ว	A
6. ขออนุมัติการจ้างและการต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิ.ย. 2555</i>) 6.1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบบริหารงานบุคคล ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์ที่มีคุณภาพด้านการสอน แต่ไม่ได้มุ่งเน้นด้านการทำวิจัยสามารถขอผลงานทางวิชาการได้ 6.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการขยายอายุเกษียณการทำงานมากกว่า 60 ปี โดยไม่มีตำแหน่งบริหาร เพื่อรักษาคนเก่งและมีคุณภาพ 6.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ใกล้เกษียณอายุสามารถบริหารจัดการตัวเองได้ก่อนวันเกษียณอายุ มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 6.1 อยู่ระหว่างการเตรียมการร่างระเบียบฯ เกี่ยวกับผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน 6.2 คณะกรรมการกลั่นกรองจ้างผู้เกษียณอายุอยู่ระหว่างยกร่างระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป (รวมทั้งคณาจารย์ผู้มีศักยภาพสูง) เพื่ออัตรารักษาผู้ที่มีศักยภาพให้ปฏิบัติงานที่ มทส. และจัดทำแผนการดำเนินงาน โดยคาดว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเดือนธันวาคม พ.ศ. 2555	B
7. ขออนุมัติปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิ.ย. 2555</i>) 7.1 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเทียบเคียงอัตราเงินเดือนกับภาคเอกชนด้วย เพื่อรักษาสภาพความสามารถในการแข่งขันและรักษาคนเก่ง	7. มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิและปรับอัตราเงินเดือนพนักงานที่ได้รับผลกระทบเรียบร้อยแล้ว (มีผลตั้งแต่ 1 มกราคม พ.ศ. 2555) โดยอธิการบดีมีสารอธิการบดีแจ้งแก่พนักงานถึงวัตถุประสงค์ของการปรับอัตราเงินเดือนและความคาดหวังในผลงานของพนักงานเรียบร้อยแล้ว	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7.2 มหาวิทยาลัยต้องสื่อสารกับพนักงานให้ชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของการปรับอัตราเงินเดือนในครั้งนี้ว่าเป็นการปรับค่าจ้างเริ่มต้นและผลกระทบที่พนักงานจะได้รับแตกต่างกัน</p> <p>7.3 มหาวิทยาลัยควรแจ้งให้พนักงานทราบถึงความคาดหวังในผลงานที่ปฏิบัติด้วย</p> <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>8. ขออนุมัติการปรับอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัยและค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิ.ย. 2555</i>)</p> <p>8.1 มหาวิทยาลัยต้องประชาสัมพันธ์และประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบและเข้าใจอย่างชัดเจนถึงเหตุผลของการปรับอัตราค่าบำรุง และร้อยละของค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เพิ่มขึ้นจำนวนไม่มาก</p> <p>8.2 มหาวิทยาลัยควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตต่อหัวว่าส่วนที่รัฐบาลสนับสนุนกับส่วนที่นักศึกษาต้องจ่ายมีสัดส่วนเท่าใด</p> <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกาศระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2555 ลงวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2555 และ ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2555 ลงวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2555 (ฉบับใหม่) มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป โดยทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์บริการการศึกษาและมีการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ All Users</p> <p>ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรในการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีปรากฏอยู่ในเล่มรายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554 ซึ่งมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป อนึ่ง ในการประชาสัมพันธ์และการจัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ปกครองและนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยในปีการศึกษาต่อไปนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ศูนย์บริการการศึกษา ส่วนประชาสัมพันธ์ และสำนักวิชาต่างๆ อยู่ระหว่างดำเนินการตามกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้แล้วในปัจจุบัน และจะต่อเนื่องในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p>	A
<p>9. ความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิ.ย. 2555</i>) ควรมีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility : USR) ในระบบด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้เพิ่มสารสนเทศเกี่ยวกับการรับผิดชอบต่อสังคมในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p>	A
<p>10. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2555) (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 28 ก.ค. 2555</i>) ขอให้คณะกรรมการ</p>	<p>10. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2555 ได้ให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปจำนวนโครงการระยะยาวที่ต้องติดตาม ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการและเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ใน</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ติดตามและรายงานความคืบหน้าเป็นระยะๆ ของการดำเนินโครงการระยะยาวที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เช่น โครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช เป็นต้น เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบว่ามีผลการดำเนินการตามข้อสังเกต มีความก้าวหน้าหรือมีผลการดำเนินงานอย่างไร</p> <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>การประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 โดยบรรจุไว้ในโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>11. การพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อรองรับการเข้าสู่สากล (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 28 ก.ค. 2555</i>)</p> <p>11.1 มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและสามารถใช้สถานที่ได้เต็มที่ จึงอาจดำเนินการในลักษณะ Action Learning เช่น จัดให้มีหมู่บ้านอาเซียน เป็นต้น เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในสถานการณ์จริง ซึ่งอาจมีประโยชน์กับหน่วยงานอื่นในการขอใช้เป็นค่ายอาเซียน</p> <p>11.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายและความคาดหวังในการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน</p> <p>11.3 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีรางวัลสำหรับผู้ตั้งใจดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยอาจให้บุคลากรที่มีพัฒนาการและความพร้อมได้มีโอกาสศึกษาดูงานต่างประเทศและนำไปสู่การประเมินผลงาน</p> <p>11.4 การรับนักศึกษาต่างชาติมากขึ้น จะช่วยลดปัญหาในการฝึกทักษะด้านภาษาของบุคลากรได้มาก เนื่องจากมีโอกาสได้ใช้งานจริง</p> <p>11.5 มหาวิทยาลัยควรจัดทำกฎ ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษเพื่อการใช้ประโยชน์ของนักศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>11.1 ส่วนกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การบรรยายเรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการนักศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ▪ การบรรยายเรื่อง บทบาทกิจการนักศึกษาเพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2555 โดยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มทส. ▪ ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ▪ โครงการจัดสร้างหอพักนักศึกษาเพิ่มเติมรูปแบบของหอพักจะสะดวกสบาย มีความเป็นส่วนตัว รองรับนักศึกษาจากกลุ่มประเทศอาเซียนได้ โดยขณะนี้ได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการร่าง TOR แล้ว <p>11.3 มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการเชิงนโยบายโดยมอบฝ่ายวิชาการ (สถานพัฒนาคณาจารย์) ฝ่ายบริหาร (ส่วนการเจ้าหน้าที่) รับไปหรือร่วมกัน เพื่อดำเนินการและรายงานผลให้ทราบต่อไป</p> <p>11.4 การเพิ่มนักศึกษาต่างชาติได้ดำเนินการแล้ว คือ การให้ทุน 9 ทุน ASEAN และประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างประเทศ</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>B</p> <p>A</p>
<p>▪ ด้านวิชาการ : มี 1 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติโครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชของฟาร์มมหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 28 ก.ค. 2555</i>)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้รายงานความก้าวหน้าของโครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชดังนี้</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.1 โครงการวิจัยนี้มีส่วนช่วยสร้างสรรค์สังคม (University Social Responsibility: USR) และสร้างอาชีพให้แก่เกษตรกรอย่างกว้างขวางซึ่งสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยต้องหามาตรการให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองได้</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์และวางแผนการตลาดให้ดี โดยศึกษากลุ่มตลาดใหม่เพื่อลดการแข่งขัน</p> <p>1.3 เนื่องจากเป็นโครงการระยะยาว มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินการ เช่น การกำหนดกลุ่มผู้สืบทอดดำเนินการ</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีใช้เป็นกรณีศึกษาในการเรียนการสอน</p> <p>1.5 มหาวิทยาลัยควรตระหนักและกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงหากเกิดกรณีโรคระบาด และอาจใช้เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยในการป้องกันโรคระบาด</p> <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 865/2555 ลงวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนการดำเนินงานโครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช โดยมีหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วางแผนการก่อสร้างอาคารโรงเรือน สิ่งก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรฐาน 2) วางแผนโครงสร้างโครงการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช 3) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยมอบหมาย <p>คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2555 โดยมีข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งก่อสร้างดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ที่ตั้งโครงการอยู่ในบริเวณ โซน CC ของ Master Plan ฟาร์มมหาวิทยาลัย ติดอ่างเก็บน้ำ 2 ซึ่งมีพื้นที่จำนวน 25 ไร่ 2) สรุปรายการสิ่งก่อสร้างทั้งสิ้น 14 รายการ วงเงินงบประมาณ 16,155,200 บาท 3) ในการก่อสร้างโรงเรือนเลี้ยงไก่มีความจำเป็นต้องออกแบบการก่อสร้างโรงเรือนพร้อมการติดตั้งอุปกรณ์การเลี้ยง เพื่อความเหมาะสมของระบบการหมุนเวียนอากาศภายในโรงเรือน เพื่อให้ได้ตามมาตรฐาน GAP ของกรมปศุสัตว์ 4) ปัจจุบันฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้ขอความอนุเคราะห์ส่วนอาคารสถานที่ในการออกแบบและประเมินราคาสิ่งก่อสร้างแล้ว โดยมีกำหนดจะนำรูปแบบสิ่งก่อสร้างและการประเมินราคาสิ่งก่อสร้างนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 โดยเมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยแล้ว จักได้ดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบฯ พัสดต่อไป 	
<p>▪ ด้านการเงินและงบประมาณ : มี 1 ประเด็น</p> <p>1. การยกเว้นค่าธรรมเนียมและค่าหน่วยกิตการศึกษาภาคการศึกษาที่ 1/2554 จำนวนเงิน 26,700 บาท ของนักศึกษาปริญญาโท วิทยานิพนธ์ พัฒนาพงษ์ สำเนาพันธ์ (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มี.ค. 2555) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกระบวนการให้ทุนที่ชัดเจน โดยมีมาตรการรองรับให้กับผู้ได้รับทุน ในกรณีที่สถานประกอบการแจ้งยกเลิกการให้ทุน และอาจารย์ไม่ควรสัญญาแก่นักศึกษาก่อนว่าจะได้รับทุน</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป</p>	<p>1. กรณีการให้ทุนโดยมหาวิทยาลัยมีกระบวนการให้ทุนที่ชัดเจน และมีมาตรการรองรับผู้ได้รับทุน แต่จากกรณีที่เกิดขึ้นเป็นทุนจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



1.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 32 ประเด็น

1.2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วทั้ง 6 ประเด็น

1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 15 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 9 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2554 วันที่ 9 ก.ย. 2554</i>)</p> <p>1.1 รายได้ส่วนเพิ่มควรมีแผนประกอบและเพิ่มความชัดเจนด้วยการวิเคราะห์ความสามารถในการทำกำไรจากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (ROA) โดยอาจตั้งหน่วยงานบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารจัดการทรัพย์สินทั้งหมดของมหาวิทยาลัย และสรรหาบุคลากรมืออาชีพมาร่วมงานด้วย</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าจาก 10 ปีที่แล้วมา มหาวิทยาลัยมีอะไรเพิ่มขึ้นและจะสามารถนำสิ่งที่เพิ่มขึ้นมาสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างไร</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ... โดยให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อสังเกต และเนื่องจากยังไม่ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปจากรัฐบาลจึงอนุมัติให้ใช้วงเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2554 ที่เคยอนุมัติแล้วไปพลางก่อน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้รับอนุมัตินโยบายการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการบริหารจัดการตามกรอบนโยบายที่ได้รับ</p>	B
<p>2. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี พ.ศ. 2555 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 20 ม.ค. 2555</i>)</p> <p>มติ ที่ประชุมให้บทวนโดยเปรียบเทียบข้อมูลหลักเกณฑ์ และอัตราค่าใช้จ่ายต่างๆ ของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี พ.ศ. 2555 กับมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน และให้นำเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุมฯ ครั้งต่อไป</p>	<p>2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี พ.ศ. 2555 และแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555</p>	A
<p>▪ ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 4 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น</p> <p>1. แผนบริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (ปรับปรุงครั้งที่ 1) (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2554 วันที่ 9 ก.ย. 2554</i>) การสร้างสิ่งก่อสร้างของมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญในวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment , EIA)</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ...ตามเสนอ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์พิจารณา ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้เสนอรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact assessment : EIA) ผ่านกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และได้รับการอนุมัติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานรายรับ รายจ่าย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2554 วันที่ 9 ก.ย. 2554</i>) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา Machatronics เป็นหลักสูตรพิเศษที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยฯกับบริษัทซีเกท จำกัด เมื่อปี 2548 โดยเป็นการจัดหลักสูตรเพื่อให้พนักงานของบริษัทฯ ได้ปรับเพิ่มวุฒิการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของบริษัทฯ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้เปิดรับสมัครนักศึกษาบุคคลทั่วไปโดยเปิดสาขาวิชาเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นภายหลังให้จัดหลักสูตรพิเศษดังกล่าวทั้งหมดเข้าระบบหลักสูตรปกติของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานรายรับ รายจ่ายหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป</p> <p><u><i>การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 20 เม.ย. 2555</i></u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ค่าใช้จ่ายดำเนินการของแต่ละหลักสูตร ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพย์สินและการใช้สาธารณูปโภคต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ด้วย 2) มหาวิทยาลัยฯ ควรคิดจุดคุ้มทุนโดยละเอียดรอบคอบเนื่องจากเงินคงเหลือหลังหักรายจ่ายของบางหลักสูตร มีรายจ่ายมากกว่ารายรับ ควรมีการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 3) ควรจัดทำรายงานรายได้-ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) และนำค่าเสื่อมราคามาคำนวณด้วยแทนการรายงานการรับ-จ่ายเงินสด (Cash Basis) 4) ให้รายงานโดยเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจริงกับแผนตามโครงการที่สำนักวิชาฯ เสนอ 5) การรายงานให้เสนอผ่านคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และคณะกรรมการสภาวิชาการ ก่อนเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทุกครั้ง 6) ควรให้คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นผู้แถลงวาระ เพื่อคณะกรรมการฯจะได้สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม <p>มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานรายรับ- รายจ่าย หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สิ้นสุด ภูมิภาคการศึกษาที่ 1/2554 ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป</p>	<p>2. คณะทำงานพิจารณาจัดระบบการบริหารจัดการหลักสูตรพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2555 ได้มีมติดังนี้ “เนื่องจากหลักสูตรพิเศษมีความจำเป็นเฉพาะของหลักสูตร ในการเปิดหลักสูตรนั้นได้ผ่านความเห็นชอบของสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การดำเนินการในปัจจุบันยังคงเป็นไปด้วยดีตามวัตถุประสงค์ และยังเป็นไปตามเงื่อนไขของแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรแบบพิเศษ จึงยังไม่ถึงคราวที่จะจัดให้เป็นหลักสูตรปกติหรือปิดหลักสูตร”</p> <ul style="list-style-type: none"> • ส่วนการเงินและบัญชีได้ตรวจสอบการรับ-จ่ายของหลักสูตรต่างๆ ตามที่สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการแล้ว และได้แจ้งให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ทราบแล้ว โดยในการประชุมคณะกรรมการการเงินฯ ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ยังรายงานรายรับ-รายจ่ายตามรูปแบบเดิม และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้รายงานผลผ่านคณะกรรมการกำกับดูแลก่อนเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 	<p>A</p> <p>A</p>
<p>3. ขอบความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 24 ก.พ.2555</i>)</p>	<p>3. หน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยงานจัดทำแผนบริการเรียบร้อยแล้ว การรายงานทุกครั้งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนทุกแห่งรายงานโดยเปรียบเทียบ</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.1 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>3.2 หน่วยวิชาศึกษาคณะควรพัฒนามากขึ้นเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>3.3 ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการบริหารจัดการกองทุนส่วนบุคคลควรเปรียบเทียบกับ Benchmark ที่กำหนด</p> <p>3.4 ปัจจุบันสถานประกอบการได้ยอมรับและปรับค่าจ้างของบัณฑิต มทส. สูงขึ้น เนื่องจากมีความรับผิดชอบต่อสูง (Accountability) มหาวิทยาลัยควรผลิตบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบต่อเป็นเอกลักษณ์ของ มทส. (Branding)</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานงบการเงิน และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	Benchmark ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดมาโดยตลอด	
<p>4. ขอความเห็นชอบแผนบริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 24 ก.พ.2555) ควรให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการเงินวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแผนบริการ</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบแผนบริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	4. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขอยู่ระหว่างขอความอนุเคราะห์จากส่วนการเงินและบัญชีในการสรรหาผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแผนบริการ	B

1.2.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 11 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านปฏิบัติ : มี 9 ประเด็น</p> <p>1. การรับผลตอบแทนจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคลก่อนกำหนด (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 23 มี.ค. 2555)</p> <p>1.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ ได้รับประโยชน์สูงสุดและมีความคล่องตัวมหาวิทยาลัยควรมีกรอบการรับเงินผลประโยชน์ก่อนกำหนดตามสัญญา (ทุกไตรมาส) ให้ชัดเจน โดยใช้ราคาตลาดตราสารทุนที่ทุกบริษัทจัดการฯ ลงทุนเป็นเกณฑ์ เช่น หากมีมูลค่าสูงกว่าเงินลงทุนโดยรวม 2-3 เปอร์เซ็นต์ให้ทุกบริษัทจัดการฯ คืนเงินผลประโยชน์ส่วนเกินเงินลงทุนให้กับมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>1.2 ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) ทำหนังสือยืนยันการบริหารจัดการกรณีบริษัทจัดการฯ เปลี่ยนคณะผู้บริหาร</p> <p>1.3 เพื่อเพิ่มทางเลือกการลงทุน คณะกรรมการฯ อนุญาตให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) นำเสนอการลงทุนกองทุนอสังหาริมทรัพย์</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 มีกรอบการรับเงินผลประโยชน์ที่ระบุในสัญญาชัดเจนแล้ว</p> <p>1.2 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดย บลจ. เอ็มเอฟซี จำกัด ส่งเอกสารให้แล้ว เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2555</p> <p>1.3 ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดย บลจ. เอ็มเอฟซี จำกัด นำมาเสนอเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2555</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขอรื้อหรือการกำหนดโครงสร้างงานส่วนบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 23 มี.ค. 2555)</p> <p>2.1 ให้เพิ่มวัตถุประสงค์อีก 1 ข้อ “เพื่อการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ การบริหารสินทรัพย์ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง”</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่ตลาดในเชิงพาณิชย์โดยให้มีการจัดการด้านการตลาดอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเน้นกลุ่มผู้ประกอบการใหม่ที่มีขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการกำหนดงานบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเสนอ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ได้ดำเนินการเพิ่มวัตถุประสงค์เพื่อการติดตามและประเมินผลการดำเนินการการบริหารสินทรัพย์ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.2 ส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้รับอนุมัตินโยบายการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมค่าใช้จ่ายและนำมาคำนวณต้นทุนเพื่อใช้กำหนดราคาทรัพย์สินทางปัญญาที่จะนำสู่ตลาดเชิงพาณิชย์</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>B</p>
<p>3. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2555 (การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 20 เม.ย. 2555) การประเมินควรให้คะแนนพิเศษแก่บริษัทจัดการกองทุนที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือ (Rating) จากหน่วยงานภายนอกที่เชื่อถือได้ เช่น Fitch เป็นต้น</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2555</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเพิ่มคะแนนให้ บลจ. ที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>4. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณหมวดค่าวัสดุไฟฟ้าเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สมทบค่าใช้จ่ายโครงการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าโดยการใช้หลอดไฟฟ้า T5 แทน T8 (การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 20 เม.ย. 2555) ให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตรวจสอบหาข้อเท็จจริงของความผิดพลาดกรณีการติดตั้งโคมไฟไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน</p> <p>มติ ที่ประชุมอนุมัติเปลี่ยนแปลง... ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2555 ได้พิจารณาเอกสารเปรียบเทียบข้อมูลตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2555 และได้เชิญนายพนต เสี่ยงใหม่ ตำแหน่งนายช่างเทคนิค ส่วนอาคารสถานที่ มาให้รายละเอียดเพิ่มเติม ได้สรุปผลการสอบข้อเท็จจริง ดังนี้</p> <p>1) ข้อมูลจำนวนหลอดไฟฟ้าและบัลลาสต์ที่ไม่ตรงกันเกิดจากผู้ประมาณการ ในช่วงเวลาที่เร่งรีบ เนื่องจากต้องส่งเอกสารขอเข้าร่วมโครงการส่งเสริมและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ภายใน 1 วัน</p> <p>2) การนำเสนอข้อมูลบัลลาสต์เฉพาะขนาด 2x14 W และ 2x28 W ต่อกรมพัฒนาพลังงานฯ เนื่องจากผู้ประมาณการพิจารณาเห็นว่าทางกระทรวงพลังงานฯ ส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ ประหยัดพลังงาน ผู้ประมาณการจึงได้ให้ความสำคัญกับบัลลาสต์ขนาด 2x14 W และ 2x28 W เพราะมีความสิ้นเปลืองกระแสไฟฟ้าต่ำกว่าบัลลาสต์ขนาดอื่น แต่เมื่อผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการติดตั้งจึงพบว่าบัลลาสต์ขนาด 1x14 W และ 1x28 W ด้วย จึงมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นซึ่งผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบให้ทั้งหมด</p> <p>3) การจัดทำข้อมูลในแต่ละครั้งไม่ตรงกันเนื่องจากคาบเวลาในการตรวจนับในแต่ละ</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ครั้งมีระยะเวลาห่างกัน ก่อปรกับบ้างอาคาร ได้ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมภายหลัง และมีปริมาณอาคารใหม่เพิ่มขึ้นด้วย</p> <p>4) มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์ในการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่เปลี่ยนครบถ้วน หากแต่เสียโอกาสในการที่จะได้รับเงินสนับสนุนจากกรมพัฒนาพลังงานฯ ตามที่คาดไว้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นว่าวิธีการปฏิบัติงานของผู้ประมาณการ 2 คน สาเหตุจากการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสมตามหลักวิชาชีพ แต่ไร้ซึ่งเจตนาที่จะทำให้หน่วยงานได้รับความเสียหาย จึงขอเสนอให้ลงโทษตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรต่อไป</p> <p>5) ได้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามมติของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ตามเสนอข้างต้น</p>	
<p>5. รายได้จากการให้บริการและจำหน่ายสินค้าภายในมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 25 พ.ค. 2555)</p> <p>5.1 ควรรวมทุนการศึกษาที่แต่ละร้านค้ามอบให้เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับด้วย</p> <p>5.2 ควรพิจารณาเก็บค่าเช่าตามรูปแบบของแต่ละธุรกิจ เช่น ร้านอาหารยกเว้นค่าเช่า หรือเก็บเป็นเปอร์เซ็นต์จากยอดขาย แต่มีเงื่อนไขให้ขายราคาถูก คุณภาพดี เพื่อเป็นการช่วยค่าครองชีพโดยอ้อมแก่ประชากรในองค์กร เป็นต้น</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานรายได้จากการให้บริการและจำหน่ายสินค้าภายในมหาวิทยาลัยฯ ตามเสนอ</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยมีนโยบายการบริหารจัดการสถานประกอบการภายในมหาวิทยาลัยดังนี้</p> <p>5.1 มีการรวมทุนการศึกษาที่แต่ละร้านค้ามอบให้เป็นรายได้เงินบริจาคเพื่อทุนการศึกษา</p> <p>5.2 มีคณะกรรมการกำกับดูแลการให้บริการและจำหน่ายสินค้า ที่ทำหน้าที่วางข้อกำหนดและรายละเอียดการให้บริการและจำหน่าย รวมถึงราคาสินค้า</p>	A
<p>6. การลงทุนกองทุนส่วนบุคคล - มทส. จำนวน 300 ล้านบาท โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลีกรไทย จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน วรรณ จำกัด (การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 25 พ.ค. 2555)</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ทบทวนสรุปเกณฑ์การคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเสนอที่ประชุมพิจารณาในครั้งต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้รับอนุมัตินโยบายการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามมติ โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนใหม่ เพื่อใช้ในการคัดเลือก บลจ. ใหม่ในครั้งต่อไป</p>	B
<p>7. ขอบความเห็นขอซื้อห้องชุดสำนักงานอาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 เนื้อที่ 126.64 ตารางเมตร (การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 25 พ.ค. 2555)</p> <p>มติ ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยฯ จัดหาเอกสารการประเมินราคาเพื่ออ้างอิงราคาที่เสนอ และแจ้งเวียนขอมติคณะกรรมการ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 และได้มีมติอนุมัติซื้อห้องชุดสำนักงานอาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 เนื้อที่ 126.64 ตารางเมตร ในวงเงินจำนวน 7,598,400 บาท (เจ็ดล้านห้าแสนเก้าหมื่นแปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) โดยใช้เงินจากเงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p>	A
<p>8. ขอบความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านดนตรีและนาฏศิลป์ พ.ศ. 2555 และขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง สวัสดิการ</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านดนตรีและนาฏศิลป์ พ.ศ.2555 และประกาศ</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>และอัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ พ.ศ. 2555 (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 13 ก.ค. 2555</i>)</p> <p>8.1 ควรพิจารณาให้ครอบคลุมศิลปินด้านอื่นๆ ของจังหวัดนครราชสีมา</p> <p>8.2 ควรกำหนดขอบเขตค่าใช้จ่ายให้ครอบคลุมหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมจัดการแสดงศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกด้วย ไม่ใช่เฉพาะงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>8.3 ควรกำหนดให้มีประกาศใช้เป็น 2 ฉบับสำหรับบุคคลภายใน และภายนอก</p> <p>8.4 ตามระเบียบฯ ข้อ 4 เพื่อความโปร่งใสควรมีคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาการเสนอรายชื่อนักแสดงที่สมควรได้รับสวัสดิการ</p> <p>8.5 ควรให้ส่วนสารบรรณและนิติการตรวจสอบรูปแบบ (ร่าง) ระเบียบฯ และประกาศฯ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้ถือปฏิบัติ</p>	<p>มหาวิทยาลัย เรื่อง สวัสดิการและอัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ พ.ศ. 2555 ตามข้อเสนอของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอในการประชุม ครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2555 และผ่านความเห็นชอบเรียบร้อยแล้วจากนั้นได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 โดยสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>9. ขอความเห็นชอบโครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชของฟาร์มมหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 13 ก.ค. 2555</i>)</p> <p>ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยฯ ควรศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>9.1 การจดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร</p> <p>9.2 เรื่องการกลายพันธุ์</p> <p>9.3 ความเป็นไปได้ของเครือข่ายการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช</p> <p>9.4 งานวิจัยที่สนับสนุนข้อมูลไก่เนื้อโคราชมี่คุณค่าต่อสุขภาพ เช่น ไชมันต้า เป็นต้น</p> <p>9.5 ความชัดเจนและแนวโน้มด้านการตลาด</p> <p>9.6 ควรมีการรับรองมาตรฐานการผลิตที่ตลาดยอมรับ เช่น มาตรฐาน GMP เป็นต้น</p> <p>9.7 จัดทำข้อมูลค่าใช้จ่ายวงเงิน 26 ล้านบาทให้ครบถ้วนชัดเจน</p> <p>9.8 ควรคิดให้ครบวงจร เช่น ผลการดำเนินงาน การสูญเสีย รายได้ที่ได้รับคืนกลับมา ตามแผนการป้องกันความเสี่ยงโดยเฉพาะการตลาด</p> <p>9.9 ควรเน้นเรื่องการให้บริการทางวิชาการ เน้นความรู้ที่สหกรณ์และเกษตรกรจะได้รับ เช่น เรื่องมาตรฐานการเลี้ยง และเป็นต้นแบบวิสาหกิจชุมชน</p> <p>9.10 ให้จัดทำงบกระแสเงินสดและผลการดำเนินงาน 2 แบบ คือ 1) แบบคิดดอกเบี้ย (กู้เงินจากมหาวิทยาลัยฯ) และ 2) แบบไม่คิดดอกเบี้ย (ยืมเงินจากมหาวิทยาลัยฯ) และคำนวณหาระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) เพื่อเปรียบเทียบกัน และมองในเชิงตอบแทนสังคมด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบโครงการ การเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช ของฟาร์มมหาวิทยาลัย</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้รายงานความก้าวหน้าของโครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราสดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 865/2555 ลงวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนการดำเนินงานโครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช โดยมีหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วางแผนการก่อสร้างอาคารโรงเรือน สิ่งก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรฐาน 2) วางแผนโครงสร้างโครงการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช 3) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยมอบหมาย <p>คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2555 โดยมีข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งก่อสร้างดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ที่ตั้งโครงการอยู่ในบริเวณ โซน CC ของ Master Plan ฟาร์มมหาวิทยาลัย ติดอ่างเก็บน้ำ 2 ซึ่งมีพื้นที่จำนวน 25 ไร่ 2) สรุปรายการสิ่งก่อสร้างทั้งสิ้น 14 รายการ วงเงินงบประมาณ 16,155,200 บาท 3) ในการก่อสร้างโรงเรือนเลี้ยงไก่มีความจำเป็นต้องออกแบบการก่อสร้างโรงเรือนพร้อมการติดตั้งอุปกรณ์การเลี้ยง เพื่อความเหมาะสมของระบบการหมุนเวียนอากาศภายในโรงเรือน เพื่อให้ได้ตามมาตรฐาน GAP ของกรมปศุสัตว์ 4) ปัจจุบันฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้ขอความอนุเคราะห์ส่วนอาคารสถานที่ในการออกแบบ 	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก. การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>และประเมินราคาสินค้าก่อสร้างแล้ว โดยมีกำหนดจะนำรูปแบบสิ่งก่อสร้างและการประเมินราคาสินค้าก่อสร้างนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 โดยเมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยแล้ว จักได้ดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบฯ พัสดต่อไป</p>	
<p>▪ ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น</p> <p>1. การประเมินผลการดำเนินงานบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2554 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2554) (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 23 มี.ค. 2555</i>)</p> <p>1.1 ควรให้ความสำคัญในการกำหนดเกณฑ์การคำนวณอัตราอ้างอิงโดยรวม (Composite Benchmarks) ให้สอดคล้องกับสถานะตลาดทางการเงิน เนื่องจากการกำหนดเกณฑ์อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 1 ปี เฉลี่ย 3 ธนาคารใหญ่ ปัจจุบันคงไม่เหมาะสมเพราะกฎหมายมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การรับประกันเงินฝาก อาจนำอัตราดอกเบี้ยของหุ้นกู้มาพิจารณาแทนได้</p> <p>1.2 ควรพิจารณาการปันส่วนการลงทุนของสินทรัพย์ (Asset Allocation) ให้สอดคล้องกับสถานะตลาดการลงทุน</p> <p>1.3 ให้ความสำคัญอันดับความน่าเชื่อถือ (Rating) ของแต่ละบริษัทจัดการกองทุนที่ได้รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่เชื่อถือได้ เช่น Fitch เป็นต้น</p> <p>1.4 ควรทบทวนเงื่อนไขการลงทุนใหม่ เช่น นโยบายการลงทุน ข้อจำกัดการลงทุน ค่าธรรมเนียมของบริษัทจัดการกองทุน เป็นต้น</p> <p>1.5 ให้กรรมการประเมินผลการดำเนินงานบริษัทฯ ปี 2555 ทุกไตรมาส</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาการประเมิน ผลการดำเนินงานบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคลตามเสนอ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดเกณฑ์การคำนวณอัตราอ้างอิงใหม่ที่สอดคล้องกับนโยบายการลงทุนที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยได้กำหนด Asset Allocation ในสัญญาการบริหารจัดการตั้งแต่จัดตั้งกองทุนและทบทวนการลงทุนให้สอดคล้องกับสถานะการลงทุนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>1.3 การประเมินของ Fitch จัด Rating เฉพาะบลจ.ไทยพาณิชย์ อีก 3 บลจ. ไม่ได้จัดทำมาประเมินด้วย จึงไม่สามารถนำมาใช้ได้เนื่องจากไม่ทราบเกณฑ์ประเมินของ Fitch</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว</p> <p>1.5 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุกไตรมาส</p>	<p>A</p>
<p>2. ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 11 ก.ค. 2555</i>)</p> <p>2.1 ต้องวางแผนอัตรากำลัง ทั้งอาจารย์สอนนักเรียนแพทย์ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน เพื่อรองรับการเปิดดำเนินการ 120 เตียง</p> <p>2.2 จะต้องสร้างจิตอาสา แก่บุคลากรและนักศึกษา ซึ่งจะมีผลกับผู้ป่วย</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้วางแผนอัตรากำลังบุคลากรในระยะ 10 ปี โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2554 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) ได้จัดทำโครงการจิตอาสาในเรื่องการป้องกันโรคระบาดต่างๆ เรียบร้อยแล้ว เช่น ไรซ์ใช้เลือดออก</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.3 ในอนาคตควรเน้นเรื่องวิทยาศาสตร์สุขภาพ เนื่องจากคนมีอายุเฉลี่ยเพิ่มขึ้น</p> <p>2.4 เรื่องเครื่องมือและทรัพยากรต่างๆ ของโรงเรียนสอนแพทย์มีมาก บางอย่างลงทุนมากแต่ไม่คุ้มค่า ควรมีการประสานกัน ให้ความร่วมมือระหว่างกัน</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ... โดยให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>โรคอุจจาระร่วง เป็นต้น</p> <p>3) ได้ขยายงานและอาจารย์เพื่อรองรับผู้ที่มีอายุสูงขึ้น เช่น โรคหัวใจ โรคปอด เป็นต้น</p> <p>4) ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลนครราชสีมา และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ในการแลกเปลี่ยนและให้ความร่วมมือในด้านต่างๆ อาทิ ด้านครุภัณฑ์ทางการแพทย์ ด้านบุคลากร (อาจารย์แพทย์) เป็นต้น</p>	

1.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 14 ประเด็น

1.3.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 รวม 1 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา มอบมหาวิทยาลัยจัดประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้เชิญอาจารย์ รัชฎาพร วิสุทธากร ร่วมพิจารณาด้วย แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551</i>)</p> <p>มติ มอบฝ่ายเลขานุการกำหนดนัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งต่อไป</p> <p><i>การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552</i></p> <p>มติ เห็นชอบให้มีคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามเสนอทั้งนี้ ขอให้เพิ่มนายอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ เพิ่มอีก 1 ท่าน โดยขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อกำหนดนัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในเดือนสิงหาคมต่อไป</p> <p><i>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553</i></p> <p>มติ เห็นชอบให้นำข้อสรุปที่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาทบทวนต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยเสนอการจัดให้มีเงินประจำตำแหน่งบังคับบัญชาแล้วเสร็จ มีผลตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



1.3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 6 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบแผนอัตรากำลังบุคลากรทางการแพทย์ ระยะเวลา 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 2 ก.ย. 2554) เนื่องจากการบริการงานโรงพยาบาล เป็นหน่วยงานที่มีค่าใช้จ่ายสูงมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการสรรหาผู้บริหารมืออาชีพ (Professional Manager) มาบริหารจัดการโรงพยาบาล</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบ...ทั้งนี้ ขอให้ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ทุกๆ 6 เดือนต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้รายงานผลการดำเนินการงานของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ รอบ 9 เดือน (1 ต.ค.2555 – 30 มิ.ย. 2555) ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2555 โดยมีมติให้ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ติดตามระบบของกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากเกือบทุกโรงพยาบาลมีทางเลือกแพทย์แผนไทยด้วย ซึ่งจะดำเนินการรายงานผลอย่างต่อเนื่องต่อไป</p>	A
<p>▪ ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น</p> <p>1. การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการวุฒิปริญญาตรีเป็น 15,000 บาท (การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 8 ธ.ค. 2554)</p> <p>1.1 ควรทำประมาณการค่าใช้จ่ายในอีก 5 ปีข้างหน้าว่า หากปรับขึ้นเงินเดือนฐานและมีการขึ้นเงินเดือน (Merit Increase) จากฐานใหม่ทุกปีจะเป็นต้นทุนระยะยาวของ มทส. เท่าใด มทส. สามารถรับภาระในส่วนนี้ระยะยาวได้หรือไม่</p> <p>1.2 ควรมีนโยบายการจ่ายเงินเดือนให้เพียงพอกับค่าครองชีพที่จะอยู่ได้</p> <p>1.3 เมื่อปรับขึ้นเงินเดือนแล้วต้องดูคุณสมบัติเฉพาะของคนที่ต้องเปลี่ยนไป ต้องกลั่นกรองคัดเลือกพนักงานแบบเข้มเพื่อให้ได้คนดีมีคุณสมบัติที่ดี และอาจนำเรื่องเทคโนโลยีมาใช้ (ICT) แทนการจ้างงานบางประเภท</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ ขอให้รอความชัดเจนเชิงนโยบายจากรัฐบาลอีกครั้งหนึ่ง และมอบฝ่ายเลขานุการติดตามและรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทราบต่อไป</p> <p>การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 20 ม.ค. 2555</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต</u></p> <p>1) ควรติดตามและศึกษารูปแบบการปรับฐานเงินเดือนเริ่มต้นทุกคุณวุฒิของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งจะมีการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง เพื่อให้สามารถกำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นทั้งระบบของมหาวิทยาลัยฯ ได้อย่างเหมาะสม</p> <p>2) ควรรักษาสัดส่วนการจ่ายค่าตอบแทนเงินเดือนของมหาวิทยาลัยฯ ที่สูงกว่าราชการไว้ในอัตราเดิมในทุกคุณวุฒิ เพื่อรักษาสภาพความสามารถในการแข่งขันได้ในการจ้างงานเมื่อเทียบกับหน่วยงานในลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้เสนอแนวทางการปรับอัตราเงินเดือนในอัตราที่เหมาะสม เพื่อยกระดับรายได้และดูแลคุณภาพชีวิตของพนักงานให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน และเพื่อรักษาสภาพความสามารถแข่งขันได้ในการจ้างงานเมื่อเทียบกับหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุม ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 เห็นชอบในหลักการ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 มีมติอนุมัติการปรับอัตราเงินเดือนเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้มีการดำเนินการจัดทำคำสั่งปรับเงินเดือนพนักงาน/ลูกจ้าง เรียบร้อยแล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) ควรดูแลพนักงานที่จะได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนแรกบรรจุ (เงินเดือนเริ่มต้น) ให้เหมาะสมในทุกคุณวุฒิด้วย</p> <p>4) ควรศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายด้านบุคคลให้ละเอียดรอบคอบ และวิเคราะห์ความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัยฯ เพราะค่าใช้จ่ายด้านบุคคลจะเป็นค่าใช้จ่ายที่สูงมากในระยะยาว</p> <p>5) ควรพิจารณาสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานประเภทการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ซึ่งอาจสูงกว่าร้อยละ 40 ของงบดำเนินการเนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ เป็นหน่วยงานที่ต้องใช้ทรัพยากรบุคคลโดยเฉพาะคณาจารย์เป็นหลักในการดำเนินการ</p> <p>6) ควรพิจารณาและศึกษาเรื่องการปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาวะการณปัจจุบัน โดยต้องวางแผนและเตรียมการแจ้งเรื่องการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นการล่วงหน้า รวมทั้งการปรับปรุงการดำเนินการของหน่วยวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยฯ มากยิ่งขึ้น</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ โดยขอให้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาปรับอัตราเงินเดือนพนักงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และจัดทำรายละเอียดเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ 9 มีนาคม 2555</p>		

1.3.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>▪ ด้านปฏิบัติ : มี 4 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติยืมตัวพนักงานไปปฏิบัติงานสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร รักใหม่ (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 8 มี.ค. 2555) มหาวิทยาลัยฯ ควรรับดำเนินการปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการยืมตัวพนักงานไปปฏิบัติงาน โดยให้ขอรับคำปรึกษาจากคุณทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์ เพื่อป้องกันมิให้มหาวิทยาลัยฯ ต้องสูญเสียกำลังคน</p> <p>2. ขอความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานสำนักงานอธิการบดี จำนวน 1 ตำแหน่ง (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 8 มี.ค. 2555) มหาวิทยาลัยฯ ควรใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา และมีการหารายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งมีการประสานการทำงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>	<p>1. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2555 ได้เห็นชอบแนวปฏิบัติการยืมตัวพนักงานไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอกเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. ส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้รับอนุมัตินโยบายการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการบริหารจัดการตามกรอบนโยบายที่ได้รับ</p>	<p>A</p> <p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งหัวหน้าส่วน ส่วนบริหารสินทรัพย์ สำนักงานอธิการบดีจำนวน 1 ตำแหน่งตามเสนอ</p>		
<p>3. ขออนุมัติยืมเงินกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีเพื่อชดใช้ทุน (การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 15 มิ.ย. 2555) ควรมีหลักเกณฑ์การพิจารณากรณี พนักงานที่ขอยืมเงินไปชดใช้ทุนแต่อาจไม่สามารถ ปฏิบัติงานจนครบระยะเวลาตามที่กำหนดได้</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการทำสัญญากู้ยืมโดยได้รับ อนุมัติแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>4. รายงานผลการดำเนินการงานของศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 30 มิถุนายน 255) (การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 17 ส.ค. 2555)</p> <p>4.1 ควรพิจารณาเรื่องการจัดสรรงบประมาณว่า มีการจ่ายยาเกินความจำเป็นหรือไม่ด้วย</p> <p>4.2 ควรพิจารณาเรื่องการใช้อัตรากำลังคนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยควรตรวจสอบผลผลิตภาพของผลงาน (Productivity) เมื่อเทียบกับอัตรากำลังและการเพิ่ม พนักงานด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบและมอบให้ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ติดตามระบบของกระทรวง สาธารณสุข เนื่องจากเกือบทุกโรงพยาบาลมี ทางเลือกแพทย์แผนไทยด้วย</p>	<p>4. ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขได้ ดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1) ได้จัดสรรระบบการจ่ายยาและตรวจสอบ ตลอดจนการเน้นย้ำแพทย์ผู้ทำการตรวจ รักษาให้คำนึงถึงข้อบ่งชี้การใช้ยา</p> <p>4.2) ได้จัดทำตัวชี้วัดระดับแผนกและบุคคล ตลอดจนการปรับแก้ภาระงานและแผน ยุทธศาสตร์ เพื่อจัดสรรอัตรากำลังพนักงาน ให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>A</p>
<p>▪ ด้านนโยบาย : มี 3 ประเด็น</p>		
<p>1. ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 8 มี.ค. 2555) มหาวิทยาลัยฯ ควรเน้นการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษา มทส. โดยเฉพาะวิชาชีพด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพราะจะมีศัพท์ เฉพาะที่ใช้ในการทำงานไม่มากนัก เพื่อให้นักศึกษาสามารถ นำไปใช้งานได้จริง</p> <p>มติ มอบมหาวิทยาลัยฯ โดยคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยี สังคม ไปดำเนินการรวบรวมคำศัพท์วิชาชีพเฉพาะ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ งานได้</p>	<p>1. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้จัดทำคำแปลทั้ง ภาษาไทยและภาษาอังกฤษสำหรับชุดคำศัพท์ ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์แล้วในรูปของซีดี ส่วนการ เผยแพร่ได้ประสานศูนย์คอมพิวเตอร์ดำเนินการนำ ขึ้น Sever เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรใช้ประโยชน์ ต่อไป</p>	<p>A</p>
<p>2. ขออนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานที่สถาบันวิจัย แสงซินโครตรอนแห่งชาติ กรณีรองศาสตราจารย์ ดร. ประยูร ส่งสิริฤทธิกุล (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 8 มี.ค. 2555)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยฯ ควรหาข้อยุติเรื่องการยืมตัวพนักงาน ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อไปปฏิบัติงาน ณ สถาบันวิจัย แสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) เนื่องจากมี กรณีศึกษาที่มหาวิทยาลัยฯ ต้องสูญเสียพนักงานที่มี ศักยภาพให้กับหน่วยงานภายนอกภายหลังที่มีการ ยืมตัวพนักงานเป็นระยะเวลานาน อีกทั้งยังมีการขอ อนุมัติยืมตัวพนักงานของมหาวิทยาลัยฯ อย่าง ต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกรณีรายนี้มีการขออนุมัติยืม ตัวต่อเนื่องมามากกว่า 10 ปีแล้ว</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2555 ได้เห็นชอบแนวปฏิบัติการ ยืมตัวพนักงานไปปฏิบัติงานหน่วยงานภายนอก เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.2 ควรตรวจสอบหลักเกณฑ์การให้พนักงานออกจากงานของพนักงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2546 กำหนดไว้</p> <p>มติ 1) ที่ประชุมไม่สามารถอนุญาตให้ รองศาสตราจารย์ ดร. ประยูร ส่งสิริฤทธิกุล ออกจากการเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การออกจากงานของพนักงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2546 และหากพนักงานพ้นสถานภาพพนักงานมหาวิทยาลัยฯ แล้ว ไม่สามารถนับระยะเวลาที่ไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่นสำหรับการคำนวณผลประโยชน์ตอบแทนเสมือนอยู่ปฏิบัติงานเต็มเวลาได้</p> <p>2) การพิจารณาบรรจุและแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร. ประยูร ส่งสิริฤทธิกุล กลับเข้าปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยฯ ภายหลังจากสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) นั้น สามารถดำเนินการได้ตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบรรจุและแต่งตั้งผู้ที่เคยเป็นพนักงานกลับเข้าปฏิบัติงาน พ.ศ. 2536 โดยให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาถึงศักยภาพพนักงานและความจำเป็นของหน่วยงานในอนาคตเป็นสำคัญ</p>		
<p>3. การปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิของพนักงานมหาวิทยาลัยฯ อันเนื่องมาจากการปรับเงินเดือนใหม่ของราชการ (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 11 พ.ค. 2555</i>)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาทบทวนและปรับอัตราเงินเดือนอย่างสม่ำเสมอ โดยไม่จำเป็นต้องอ้างอิงกับการปรับอัตราเงินเดือนของทางราชการ โดยพิจารณาให้เหมาะสมตามสภาวะการดำรงชีพ ทั้งนี้ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่มีศักยภาพมาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนเป็นการรักษาพนักงานเดิมให้คงอยู่ในระบบ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัยฯ ด้วย</p> <p>3.2 ควรดูแลรักษาคณาจารย์ในสาขาที่มีความขาดแคลนมากเป็นกรณีพิเศษ เช่น แพทย์ วิศวกร พยาบาล เป็นต้น เพราะอาจจะต้องเผชิญการแข่งขันเพื่อดึงตัวพนักงานที่มีศักยภาพไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนได้ในปี พ.ศ. 2558</p> <p>3.3 ควรพิจารณาผลการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นส่วนประกอบในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน โดยพนักงานที่มีผลปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยฯ ก็ไม่ควรได้รับส่วนนี้</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการพิจารณาปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยฯ ...</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอแนวทางการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ โดยได้พิจารณาในอัตราที่เหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจและสร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่มีศักยภาพมาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ได้มีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



1.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 26 ประเด็น

1.4.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ประเด็นที่เหลือ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น โดยประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. สรุปผลการอบรมเรื่อง “การประเมินองค์กร” โดยวิธีของ Malcolm Baldrige National Quality Award (การประชุมครั้งที่ 3/2554 วันที่ 30 มี.ค. 2554)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรจัดโอกาสให้คณะผู้บริหารได้รับความรู้ในเรื่องนี้อย่างยิ่ง</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ...</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดบรรยาย เรื่อง การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) แก่ผู้บริหาร เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 โดยวิทยากร จากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ</p>	A
<p>2. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2554 (การประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 21 ก.ค. 2554)</p> <p>2.1 ควรมีการดำเนินการตรวจสอบแบบสุ่มตรวจนับเงินสด</p> <p>2.2 ให้ศึกษาว่าวงเงินสดที่เก็บได้แต่ละหน่วยมีเท่ากันหรือไม่ หรืออาจกำหนดวงเงินตามความจำเป็นของหน่วยงาน</p> <p>มติ ที่ประชุมมอบให้หน่วยตรวจสอบภายในแจ้งหน่วยงานรับตรวจให้ทราบว่าในกระบวนการของการตรวจสอบจะมีการดำเนินการ Surprise Check และให้หน่วยตรวจสอบภายใน รายงานผลให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ได้ดำเนินการ Surprise Check หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</p> <p>2.2 วงเงินสดในมือที่แต่ละหน่วยงานเก็บรักษาประจำวันเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยวงเงินแตกต่างกันตามความจำเป็นของหน่วยงาน</p>	A
<p>3. รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (การประชุมครั้งที่ 7/2554 วันที่ 18 ส.ค. 2554) ที่ประชุมมอบหน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบความคุ้มค่าของ Fixed Asset และวิเคราะห์ความเหมาะสมวงเงินสดของแต่ละหน่วยงาน และตรวจสอบภาพรวมเฉลี่ยของเงินฝากกระแสรายวันของมหาวิทยาลัย</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและรายงานผลให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2555</p>	A

1.4.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 9 ประเด็น โดยประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2555 วันที่ 19 มี.ค. 2555)</p> <p>1.1 ควรตั้งงบประมาณค่าธรรมเนียมการตรวจสอบบัญชีไว้ที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำบันทึก ศธ 5603 (1)/76 ลงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2555 แจ้งส่วนแผนงานให้พิจารณาแล้วหากมีการทบทวนงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.2 ควรทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สดง.) ให้สูงขึ้น โดยประเด็นการตอบข้อซักถามของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) ในระหว่างการตรวจ ขอให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญ</p> <p>มติ ที่ประชุมอนุมัติหลักการและมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>1.2 หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำบันทึก ศธ 5603(1)/ว 82 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 เรื่อง ขอความร่วมมือการตอบข้อซักถามจากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สดง.) และการเข้าตรวจสอบ Surprise Check ของหน่วยตรวจสอบภายใน และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบของ สดง.ได้ประเมินความพึงพอใจ ในการเข้าตรวจสอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระหว่างวันที่ 14 พฤษภาคม - 18 มิถุนายน พ.ศ. 2555 เรียบร้อยแล้ว</p>	A
<p>2. ขอความเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2555 (การประชุมครั้งที่ 2/2555 วันที่ 23 ก.พ. 2555)</p> <p>2.1 การตรวจสอบควรคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้ทรัพย์สินและคำนึงถึงความถูกต้องในการตรวจสอบเชิงวิเคราะห์ระบบงาน</p> <p>2.2 การตรวจสอบต้องชัดเจนในเรื่องของการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยหน่วยตรวจสอบภายในต้องสามารถแนะนำหน่วยรับตรวจในการปฏิบัติได้ และเป็นการตรวจสอบแบบกัลยาณมิตร</p> <p>2.3 ควรตรวจสอบหน่วยงานด้านการวิจัยให้มากขึ้น เพื่อแนะนำให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อ 2.2</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ และมอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้แจ้งข้อเสนอแนะแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเพื่อรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการตามแผนการตรวจสอบต่อไป</p>	A

1.4.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รวม 11 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานความก้าวหน้าการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 มี.ค. 2555) มหาวิทยาลัยอาจตั้งคณะทำงานพิจารณากระบวนการประเมินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมี 3 ระบบ (การประเมินตามแผนปฏิบัติการ การประเมินคุณภาพการศึกษา และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบ BSC) เพื่อบูรณาการให้เป็นระบบเดียว</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนปรับปรุงระบบการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อบูรณาการตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวชี้วัดหลักตามแผนพัฒนา และตัวชี้วัดการประเมินผลงานให้เป็นระบบเดียวกัน ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้ของ 3 หน่วยงานแล้ว และได้มีการหารือร่วมกันระหว่างหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และส่วนแผนงาน เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2555 สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีเพียง 10 ตัวบ่งชี้ ที่ทั้ง 3 หน่วยงานเหมือนกัน 2) สรุปตัวบ่งชี้ของระบบการประเมินตามแผนปฏิบัติการ (ส่วนแผนงาน) และตัวบ่งชี้ของการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบ 	B

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	BSC (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) เสนอ คณะทำงานทบทวนปรับปรุงระบบการประเมิน มทส. เพื่อพิจารณาหารือร่วมกันอีกครั้ง	
<p>2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการศึกษาต้นแบบ โรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 มี.ค. 2555) มอบฝ่ายเลขานุการแจ้งรายงาน ความคืบหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมัน ไบโอดีเซลให้อธิการบดีทราบและพิจารณาใช้ประโยชน์ โครงการฯ ในด้านการเรียนการสอนตามความเหมาะสม โดยไม่ต้องดำเนินการในเชิงธุรกิจต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ติดตามฯ ได้แจ้งมติของคณะกรรมการฯ ให้ทำน อธิการบดีทราบแล้ว ตามหนังสือที่ ศบ 5603/88 ลงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2555</p>	A
<p>3. ขอความเห็นชอบรายละเอียดตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 มี.ค. 2555)</p> <p>3.1 สำหรับตัวชี้วัดที่ 2) “ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต” มหาวิทยาลัยควรหาข้อมูล ส่วนที่ทำให้ผลการประเมินต่ำและหาทางแก้ไขหรือ ปรับปรุงพัฒนา</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยควรมีการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาหลังสำเร็จ การศึกษาเพื่อให้ความพร้อมในการเข้าสู่งานอาชีพ มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ และให้มหาวิทยาลัยรับ ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเผยแพร่บทสรุป สำหรับผู้บริหารและรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2552 ที่สอดคล้อง กับการประกันคุณภาพการศึกษาตาม ตัวชี้วัดที่ 2 ผ่านทางเว็บไซต์ส่วนแผนงาน และเสนอข้อมูลส่วนที่ทำให้ผลการประเมิน ต่ำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนว ทางแก้ไขหรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยได้จัดให้นักศึกษาทุกคนได้ไป ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นการไป ปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการก่อนที่ จะสำเร็จการศึกษา ในการส่งนักศึกษาไป สหกิจศึกษานั้น จะมีการเตรียมความพร้อม ทางวิชาการโดยสาขาวิชา/สำนักวิชาและ การเตรียมความพร้อมทางอาชีพโดยศูนย์ สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในรายวิชา เตรียมสหกิจศึกษา ซึ่งรายวิชาเตรียมสหกิจ ศึกษาจะจัดให้มีการฝึกอบรมให้นักศึกษาให้ เข้าใจโลกของการทำงาน การเขียนจดหมาย สัมภาษณ์ การเขียน resume การสัมภาษณ์ การพัฒนาบุคลิกภาพ การบริหารงานคุณภาพ กรณีศึกษาต่างๆ การทำงานอย่างปลอดภัย เป็นต้น</p> <p>จากนั้นจะเปิดให้นักศึกษาสมัคร งานสหกิจศึกษา จัดให้มีการคัดเลือกกัน ระหว่างนักศึกษาและสถานประกอบการ และส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานจริงเต็มเวลา นักศึกษาจึงมีโอกาสในการเตรียมตัวเข้าสู่ โลกอาชีพแล้ว</p> <p>อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยอาจพิจารณา จัดปัจฉิมนิเทศเพิ่มเติมเพื่อสร้างความ</p>	<p>A</p> <p>A</p> <p>A</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ตระหนักในการพัฒนาตนเองของบัณฑิตให้มีความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ การเตรียมตัวเป็นผู้ประกอบการ ความรับผิดชอบต่อสังคม และการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมฯ เพิ่มเติมได้ โดยให้ศูนย์สหกิจศึกษาและฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ</p>	
<p>4. ขอความเห็นชอบวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาคำติความชอบ (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 มี.ค. 2555)</p> <p>4.1 ให้อธิการบดีดำเนินการตามผลการประเมินความดีความชอบแล้วรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบด้วย</p> <p>4.2 ควรรายงานมติของคณะกรรมการติดตามฯ ในเรื่องหลักการและวิธีการประเมินฯ ให้อธิการบดีเพื่อทราบ</p> <p>การประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 3 พ.ค. 2555</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ส่งเอกสารการประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาคำติความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ให้มหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป</p>	<p>4. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ส่งเอกสารการประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาคำติความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ให้มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 และมหาวิทยาลัยได้นำไปสู่การปฏิบัติแล้ว</p>	A
<p>5. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553 ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 22 มี.ค. 2555) ที่ประชุมรับทราบคำชี้แจงของมหาวิทยาลัย และให้เร่งสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>	<p>5. คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ได้รายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2553 ต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2555</p>	A
<p>6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2555) (การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 11 พ.ค. 2555) ควรติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบ... ตามเสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>6. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและมติแล้ว โดยบรรจุการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p>	A
<p>7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) (การประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 11 พ.ค. 2555) การประเมินภาพรวมขององค์กรตามกระบวนการบริหาร มีหลายวิธีที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล การใช้ Balanced Scorecard เป็น Model หนึ่งที่นิยมใช้กับการประเมินองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนและยอมถือเป็นการตัดสินใจทางการบริหาร เหตุที่เป็นที่นิยมเพราะเป็นวิธีที่ปฏิบัติได้สะดวก ไม่ซับซ้อน เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีอื่น</p>	<p>7. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการตามมติโดยเสนอโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติแล้ว</p>	A

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>เช่น “6 Sigma” แต่มหาวิทยาลัยต้องกำหนด KPI ที่ valid และ relevant ด้วย ทั้งจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับมิติทั้งสี่เท่าๆ กันทั้งนี้เพราะโดยหลักการของ Balanced Scorecard สี่มิติ คือ “การเงิน” “ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย (ลูกค้า)” “กระบวนการภายใน” และ “การเรียนรู้และพัฒนา” ในมุมมองการบริหารงานตามแนวคิดของวิธีนี้ต่างล้วนมีความสำคัญกับผลสำเร็จหรือล้มเหลวขององค์กรทัดเทียมกัน โดยเฉพาะมิติ “การเงิน” ซึ่งผู้บริหารในภาครัฐมักลืมหรือไม่เห็นความสำคัญซึ่งนับว่าเป็นจุดอ่อนของการบริหารในภาครัฐอย่างยิ่ง การให้น้ำหนักเท่าๆ กันเนื่องจากเป็นหลักการสำคัญของ Balanced Scorecard Model ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพัฒนาการประเมินโดยเสริม KPI ที่ใช้วัดความสำเร็จตามภารกิจ หรือ พันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ กระจายแทรกเข้าไปในมิติทั้งสี่ได้อยู่แล้วเพื่อความสมบูรณ์ แต่ต้องไม่กระทบหลักการให้น้ำหนักที่สมดุล เพราะหากขาดสมดุลเท่ากับเป็นการใช้หลักการ Balanced Scorecard อย่างไม่ถูกต้อง ในกรณีที่ต้องการริเริ่มใช้วิธีอื่นแทน Balanced Scorecard ย่อมทำได้ ในกรณีนั้นก็สมควรอ้างว่า มหาวิทยาลัยใช้วิธี Balanced Scorecard เพราะย่อมเท่ากับเป็นการไม่เคารพหลักการสำคัญของวิธีนี้ซึ่งมหาวิทยาลัยอันเป็นสถาบันทางวิชาการไม่ควรทำเช่นนั้น ส่วนหากต้องการเน้นการวัดเชิงคุณภาพมากขึ้นเสริมเชิงปริมาณ ก็เป็นความริเริ่มที่ดี และทำได้อยู่แล้วโดยให้เป็นตัวชี้วัดเสริม โดยต้องตระหนักด้วยว่าการวัดเชิงปริมาณนั้นเป็นความพยายามที่จะทำให้ผู้ใช้ผลการประเมินได้รับข้อมูลที่เปรียบเทียบกันได้ชัดเจนและเห็นแนวโน้มตามเวลาได้ดี</p> <p>มติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ที่ประชุมเห็นชอบ... ตามเสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการในปีถัดไป 		
<p>8. สรุปลผลการสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบบัญชีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2553 (วาระลับ) (การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 20 ก.ค. พ.ศ. 2555)</p> <p>8.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการป้องกันเพื่อมิให้เกิดกรณีดังกล่าวอีก และรายงานมาตรการดังกล่าวให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ</p> <p>8.2 ควรเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทราบ</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบผลการสอบข้อเท็จจริง และมอบเลขานุการฯ ให้ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยติดตามและรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะสอบข้อเท็จจริง โดยคาดว่าจะได้ข้อสรุปในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2555 และหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ผ่านมาเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับทราบประเด็นและแก้ไขเพื่อป้องกันมิให้เป็นประเด็นซ้ำอีก</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครราชสีมาและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง (การประชุมครั้งที่ 6/2555 วันที่ 20 ก.ค. 2555)</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบตามประเด็นที่ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้องแจ้ง โดยมอบหน่วยตรวจสอบภายใน ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการลงทุนเกินกว่า 1,000 ล้านบาท หากต้องมีการแก้ไขในเรื่องใดให้นำเสนอฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยทราบและดำเนินการต่อไป 2) แจ้งให้มหาวิทยาลัยแปลสัญญาเป็นภาษาไทยเฉพาะส่วนที่เป็นสาระสำคัญ เช่น การส่งมอบ เงื่อนไขการปรับ เป็นต้น โดยขอคำแนะนำจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาว่า ต้องการให้แปลประเด็นสำคัญใดบ้างเพื่อใช้ประกอบการตรวจโดยอาจไม่จำเป็นต้องแปลทั้งฉบับเพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย 3) เน้นการตรวจด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพิเศษ 4) นำประเด็นที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา เสนอเกี่ยวกับการจ้างดูแลภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบงบการเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการลงทุน และการแปลเอกสาร สำหรับประเด็นภูมิทัศน์ ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยและแจ้งที่ประชุมทราบเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2555</p>	<p>B</p>
<p>10. ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554-31 มีนาคม พ.ศ. 2555) จากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 ส.ค. 2555)</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการฯ สรุปรายงานโครงการระยะยาวที่ต้องติดตาม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้สรุปรายงานโครงการระยะยาวที่ต้องติดตาม รายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2555 วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555</p>	<p>A</p>
<p>11. ขอบความเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2555 (การประชุมครั้งที่ 7/2555 วันที่ 23 ส.ค. 2555)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรระบุจำนวนเงินที่แสดงมูลค่าของรายการที่ตรวจสอบไว้ในรายงานที่นำเสนอคณะกรรมการฯ 2) ให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตในข้อ 8 สำหรับการนำเครื่องปรับอากาศติดตั้งเพื่อทดแทน 3) การจัดซื้อ/จัดจ้าง เกี่ยวกับการก่อสร้าง ให้ระมัดระวังผู้ประกอบการที่มีประวัติการทิ้งงาน โดยมีการรับเงินค่าจ้างไปแล้วหน้าจำนวนหนึ่งแล้ว เพราะมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้รับผลกระทบจากการทิ้งงานก่อสร้าง 4) ให้หน่วยตรวจสอบภายในนำผลการตรวจสอบภายในเสนออธิการบดีและแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ตรวจพบ โดยไม่ต้องระบุชื่อหน่วยงาน 	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ สำหรับการดำเนินการตรวจสอบ และจักได้มีการประสานหารือในการจัดให้มีการพบปะร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน หน่วยตรวจสอบภายในและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาต่อไป</p>	<p>B</p>

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) ให้นำหน่วยตรวจสอบภายในแจ้งหัวหน้าหน่วยงานจัดทำ Spot Check เงินสดในมือของหน่วยงาน นอกเหนือจากการเข้าทำการ Surprise Check ของหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>6) ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะประกอบการตรวจสอบ รวมทั้งการเสนอให้สอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับแนวปฏิบัติและวิธีการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการฯ เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนออธิการบดีให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพจัดให้มีการพบปะร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน หน่วยตรวจสอบภายในและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาทุกรอบ 6 เดือน</p> <p><u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบตามประเด็นผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 2/2555 และมอบฝ่ายเลขานุการ/หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป</p>		

A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

- 1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัย และบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

กิจกรรมที่สำคัญ : มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการรณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมายปีที่ 3 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,930 คน

(1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,557 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 10,890 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,139 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 528 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

- 2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน

กิจกรรมที่สำคัญ : สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย

เป้าหมายปีที่ 3 : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 11

(2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 11

(1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)

ผลการดำเนินงาน :

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2549 โดยได้อันดับ 1 ของประเทศ ด้วยคะแนน 4.76 (ระดับดีมาก) ในประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย และเมื่อเทียบจากมหาวิทยาลัยทั้งหมด มทส. ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2

ตามหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาแห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้อง ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย ซึ่ง มทส. ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยได้รับการประเมินจาก สมศ. เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัย (แจ้งผลด้วยวาจาอย่างไม่เป็นทางการเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น 94.80% โดยขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรอผลอย่างเป็นทางการจาก สมศ.

2) จากรายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 817 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับ จำนวน 20,365 อันดับ และได้ลำดับที่ 13 จาก 175 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก

3) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และพร้อม ให้ข้อมูลกับสถาบันที่ประเมิน/จัดอันดับ ทั้งในส่วนของหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ โดยได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking

- กิจกรรมที่สำคัญ :**
- พัฒนาบุคลากร จัดซื้อ จัดหา จัดสร้างเครื่องมือวิจัยขั้นสูง และพัฒนาระบบการวิจัย
 - สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น

- เป้าหมายปีที่ 3 :**
- (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.
 - (2) อยู่ในอันดับที่จัดโดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในประเภท AUR (Asian University Rankings)

ผลการดำเนินงาน :

- 1) มหาวิทยาลัยรักษาความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ)
- 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาให้การต้อนรับคณะผู้บริหารของสำนักงานบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนา มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเดินทางมาเยี่ยมชมความก้าวหน้าโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ มทส. (วันจันทร์ที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2555) โดยในภาพรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด (KPI) ของ สกอ. ทุกประการ และได้รับความชื่นชมจากคณะผู้บริหารของสำนักงานฯ ว่าสามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างดีเยี่ยม

3) QS Quacquarelli Symonds Limited ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย (Asian University Ranking 2012) โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจัดอยู่ในกลุ่มดังนี้

- (3.1) Papers per Faculty มทส. อยู่อันดับที่ 1 ในประเทศไทย (ไม่มีมหาวิทยาลัย/สถาบันในประเทศไทยที่ติด top 100) และติดอันดับ 178 ของเอเชีย
- (3.2) International Faculty มทส. ติดอันดับ 138 ของเอเชีย และอันดับ 5 ของประเทศไทย
- (3.3) Outbound Exchange มทส. ติดอันดับ 173 ของเอเชีย และอันดับ 6 ของประเทศไทย
- (3.4) Employer Reputation มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 10 ของประเทศไทย
- (3.5) Citations per Paper มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 11 ของประเทศไทย
- (3.6) Inbound Exchange มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 11 ของประเทศไทย
- (3.7) Academic Reputation มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 12 ของประเทศไทย

4) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและมาตรฐานภาระงานนักวิจัยทุกระดับ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยตามโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือด้านการวิจัย นอกจากนี้ ในส่วนของเครื่องมือวิจัยขั้นสูง มหาวิทยาลัยมีสถาบันเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนตั้งอยู่ภายใน ทำให้มีโอกาสใช้เครื่องมือและยังมีการร่วมมือกับศูนย์ความเป็นเลิศของ สกอ. ทำให้เข้าถึงเครื่องมือได้

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยหลายทาง เพื่อสร้างบรรยากาศและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำวิจัยได้อย่างเต็มที่ โดยเน้นการสนับสนุนทรัพยากรวิจัยในลักษณะ Performance (Output)-based Budgeting ซึ่งส่งผลให้คณาจารย์ที่ทำวิจัยอยู่เดิมมีผลผลิตด้านวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และในขณะเดียวกันส่งผลให้คณาจารย์ที่มีผลงานน้อยหรือคณาจารย์ที่ไม่ค่อยให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัย หันมาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยมากขึ้น เห็นได้จากคณาจารย์หลายๆ ท่านที่เดิมไม่ค่อยมีผลงาน/โครงการวิจัย เริ่มมีโครงการวิจัยและสามารถผลิตผลงานวิจัยได้เพิ่มขึ้น (ตรวจสอบจากจำนวนโครงการวิจัยและการขอรับค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของคณาจารย์ มทส.)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน

กิจกรรมที่สำคัญ : ออกกฎเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล

เป้าหมายปีที่ 3 : จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 6 รางวัล

(1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีบุคลากรได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติจำนวน 30 รางวัล ประกอบด้วย

- 1) รางวัลพระพิฆเนศวร เสี่ยงสวรรคต สาขาบุคคลแห่งปี พ.ศ. 2554 ในฐานะบุคคลที่มีคุณูปการต่อสังคม โดยสมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ ภาคประชาชน เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2554 (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
- 2) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2554 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร. ชูกิจ ลิ้มปิจำนงค์)
- 3) รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2554 จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาทาสำหรับการจัดการเอกสารไบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล” สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (อาจารย์ ดร.นิศาชล จำนงค์ศรี)
- 4) รางวัลอาจารย์ดีเด่น สอว. ประเทศไทย (ASAIHL-Thailand Award) ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2554 จากสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำประเทศไทย (สอว. ประเทศไทย) (อาจารย์ ดร.ชรรค์ชัย โกศลทองกี)
- 5) รางวัลตำราดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2554 ตำราเรื่อง “การหาค่าความเหมาะสมที่สุดในระบบไฟฟ้ากำลัง” จากคณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษาและวิจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัดชัย กุลวรวานิชพงษ์)
- 6) รางวัลบทความยอดเยี่ยมสาขาพลังงานกับการประยุกต์ใช้งาน E-NETT 2011 จากการประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7 (รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัดชัย กุลวรวานิชพงษ์)
- 7) รางวัลบทความยอดเยี่ยมสาขาวัสดุพลังงาน E-NETT 2011 จากการประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7 (อาจารย์ ดร.ทิพวรรณ พิงสุวรรณ์รักษ์)
- 8) รางวัล IBM Shared University Research (SUR awards) สนับสนุนการวิจัยขั้นสูง โครงการ Use of GPFS/Panache over the WAN for High-Energy physics จากบริษัท ไอบีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ กอบเดช)
- 9) รางวัลชนะเลิศบทความวิจัยเรื่อง "การพัฒนาโมเดลสมการโครงสร้าง การคงอยู่ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" จากการสัมมนาเครือข่ายระบบทะเบียนนักศึกษาและประมวลผลการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 6 ประจำปี พ.ศ. 2554 (อาจารย์ ดร.บุรทิน ชำภีรัฐ)
- 10) รางวัลชมเชยบทความวิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการเรียนระดับอุดมศึกษา และคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2540-2543" จากการสัมมนาเครือข่ายระบบทะเบียนนักศึกษาและประมวลผลการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 6 ประจำปี พ.ศ. 2554 (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล)
- 11) รางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย และรองชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่อง แผนที่ภาวะโภชนาการของเด็กก่อนวัยเรียนใน



- พื้นที่เขตบริการรอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการประชุมวิชาการระดับชาติ "State of the Art in Global Health" จัดโดยราชวิทยาลัยเวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย และ John Peter Smith Hospital, Texas, USA (พญ.นพร อึ้งอาภรณ์, พญ.สีขาว เชื้อปรุง, นพ.ลิขิต มาตรฐาน, ผศ.พญ.สรญา แก้วพิฑุลย์, นางสาวขวัญใจ พุดนา, ผศ.รัตนา รุจิระกุล)
- 12) รางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่อง การป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิดเอ เอช1 เอ็น1 ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการประชุมวิชาการระดับชาติ "State of the Art in Global Health" จัดโดยราชวิทยาลัยเวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย และ John Peter Smith Hospital, Texas, USA (พญ.นพร อึ้งอาภรณ์, พญ.สีขาว เชื้อปรุง, นพ.ลิขิต มาตรฐาน, ทนพ. ดร.สนอง สุขแสวง)
 - 13) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่องการติดเชื้อโรคพยาธิใบไม้ตับในประเทศไทย พ.ศ. 2549-2553 จากการประชุมวิชาการระดับชาติ "State of the Art in Global Health" จัดโดยราชวิทยาลัยเวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย และ John Peter Smith Hospital, Texas, USA (ผศ. พญ.สรญา แก้วพิฑุลย์, ผศ.รัตนา รุจิระกุล, พญ.นพร อึ้งอาภรณ์, นพ.ลิขิต มาตรฐาน, อัจฉรา งามนวน)
 - 14) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่องการติดเชื่อมาลาเรียในจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. 2549-2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ผศ. พญ.สรญา แก้วพิฑุลย์, ผศ.รัตนา รุจิระกุล, พญ.นพร อึ้งอาภรณ์, นพ.ลิขิต มาตรฐาน, อัจฉรา งามนวน)
 - 15) วิทยานิพนธ์ระดับดี วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างเอนทัลปีที่แตกต่างกันในตัวแทนสารกึ่งตัวนำแบบเวิร์ตไซด์: การคำนวณแบบแอบ อีธิโอ” (Enthalpy Relations between Different Phases in Representative Wurtzite Semiconductors : Ab Initio Calculations) คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)
 - 16) รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ พ.ศ. 2555 มูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในพระบรมราชูปถัมภ์ (อาจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
 - 17) ตัวแทนประเทศไทยในคณะกรรมการบริหารอาหารของ Asia Pacific Protein Association และทำหน้าที่เลขานุการของที่ประชุมวิชาการ Asia Pacific Protein Association Conference ครั้งที่ 3 ณ เมืองเชียงใหม่ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (Assoc. Prof. Dr. James R. Ketudat-Cairns)
 - 18) รางวัลผลงานวิจัย เรื่อง Dopamine and Mesotocin Neurotransmission during the Transition from Incubation to Brooding in the Turkey ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ Hormones and Behavior และได้รับการคัดเลือกให้ขึ้นปกวารสารฉบับดังกล่าวฉบับเดือนกันยายน 2554 (รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร ไชยสีหา)
 - 19) รางวัล BEST PRACTICE AWARD จากThe Quantities of Heavy Metal in Seawater at Coastal Fisheries Areas, Phanga Province, Thailand ได้รับในสาขาย่อย Environmental Sciences จาก Chiangrai Rajabhat University, Chiangrai and Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ ธานี)
 - 20) รางวัล BEST PRACTICE AWARD จากLife Cycle Assessment of Chicken and Pig Meat Production with Regard to Carbon Footprint : Case study of Nakhon Ratchasima Provinces, Thailand ได้รับใน สาขาย่อย Environmental

- Engineering จาก Chiangrai Rajabhat University, Chiangrai and Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ธาณี)
- 21) รางวัล Alumni Award for Outstanding Academic and Research from Faculty of Veterinary Science, Khon Kaen University ปี 2554 (รองศาสตราจารย์ สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์)
 - 22) รางวัล Excellent Alumni Award (Academic and Research), Faculty of Medicine, Khon Kean University, Thailand (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทนพญ. ดร.วิไลรัตน์ ลีอนันต์ศักดิ์ศิริ)
 - 23) รางวัล The Royal Anandhamahidol Award, Thailand (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทนพญ. ดร.วิไลรัตน์ ลีอนันต์ศักดิ์ศิริ)
 - 24) รางวัลนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ดีเยี่ยมจากผลงานวิจัยเรื่อง "Effect of vitrification procedures on subsequent development of invitro matured swamp buffalo oocytes following invitro fertilization" การประชุมประจำปีของ Asian Reproductive Biotechnology Society ครั้งที่ 8 (Miss Yuanyuan Liang)
 - 25) โล่ประกาศเกียรติคุณ “รางวัลกุมารแพทย์อาวุโสดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2554” ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทยและสมาคมกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พลตรีหญิงวณิช วรรณพฤกษ์)
 - 26) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่น ประจำปี 2555 การประชุมวิชาการประจำปีและประชุมวิชาการ “ความท้าทายของวิชาชีพพยาบาล ในเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี 2558” (ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession) สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อาจารย์นรีลักษณ์ สุวรรณโนบล)
 - 27) รางวัลดีเด่นการนำเสนอผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์ โปรแกรมคำนวณอายุครรภ์และกำหนดคลอด (PREG-CAL) การประชุมวิชาการประจำปีและประชุมวิชาการ “ความท้าทายของวิชาชีพพยาบาล ในเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี 2558” (ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession) สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อาจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์)
 - 28) รางวัลเข็มเชิดชูเกียรติในฐานะผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ว.ส.ท.) ในงานวันวิศวกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ณ อาคาร Challenger ศูนย์แสดงสินค้าและประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข)
 - 29) รางวัลเข็มเชิดชูเกียรติในฐานะผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ว.ส.ท.) ในงานวันวิศวกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ณ อาคาร Challenger ศูนย์แสดงสินค้าและประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี วสท. (รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์)
 - 30) รางวัลเข็มเชิดชูเกียรติในฐานะผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ว.ส.ท.) ในงานวันวิศวกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ณ อาคาร Challenger ศูนย์แสดงสินค้าและประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ ต้นเส็ง)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30

กิจกรรมที่สำคัญ : บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ

เป้าหมายปีที่ 3 : อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 60 : 40

(1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ เท่ากับ 64 : 36

หมายเหตุ - วิเคราะห์โดยใช้จำนวนคณาจารย์ที่นำเสนอครั้งแรก 312 คน โดยมี ศ. 12 คน, รศ. 46 คน, และ ผศ. 119 คน รวม 177 คน

ไม่รวมคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการยื่นขอกำหนดตำแหน่ง 36 คน (ศ. 7, รศ. 12, ผศ. 17)

- นับเฉพาะคณาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอ 277 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

6) ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ

เป้าหมายปีที่ 3 : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

(2) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

(1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีการดำเนินการดังนี้

- 1) จัดประชุมร่วม 4 สภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2555 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) โดยมีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นเจ้าภาพ ในวันที่ 17-18 พฤษภาคม พ.ศ. 2555
- 2) มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยคณะทำงานด้านระบบบุคลากร ทอมก. ได้ร่วมกันจัดประชุมทางวิชาการและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทรัพยากรบุคคล ดังนี้
 - 2.1) ผลกระทบการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เกี่ยวกับนโยบายรัฐบาลและการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน
 - 2.2) การจัดโครงสร้างองค์กร การวิเคราะห์อัตรากำลังและการประเมินหน่วยงาน และมีการจัดประชุมคณะทำงานด้านระบบบุคลากร ทอมก. 2 เดือน/ครั้ง โดยมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบริการทรัพยากรบุคลากรระหว่างกัน
- 3) เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. มีจำนวนลดลงทุกปี ดังนั้น เพื่อเป็นการบริหารจัดการงบประมาณอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มหาวิทยาลัยงดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดประชุมที่ใช้งบประมาณของโครงการฯ

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551- 31 ก.ค. 2552

กิจกรรมที่สำคัญ :

- ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
- บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินทางปัญญา
- ระดมทุนจากภายนอก

เป้าหมายปีที่ 3 : มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 15

(1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)



ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1) ส่งเสริมรณรงค์และควบคุมการใช้สารฮาลอโทแคให้เกิดความประหยัด เช่น ดำเนินโครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าจาก T8 เป็น T5 การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลง 1% เมื่อเทียบกับปี 2554 การลดการใช้น้ำประปาต่อคนให้ลดลงได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 การนำน้ำเสียกลับมาใช้ประโยชน์ให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 การคัดแยกมูลฝอยรีไซเคิลเพื่อนำมาขายผ่านธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส. ให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 การนำมูลฝอยมาแปรสภาพเป็นปุ๋ยอินทรีย์และเชื้อเพลิงให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 เป็นต้น

2) ให้ความสำคัญและผลักดันการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในรูปแบบของ Technology Licensing ผ่านสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มทส. (เทคโนโลยี) โดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้มีคณะทำงานในการประเมินมูลค่า เพื่อทำหน้าที่ในการประเมินมูลค่าเทคโนโลยีหรือทรัพย์สินทางปัญญาด้วยวิธี Cost Approach หรือต้นทุนการวิจัยพัฒนา ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อกลั่นกรองและพิจารณารูปแบบการ Licensing หรือการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีหรือทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ภาคเอกชน โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- (1) กำหนดรูปแบบและขั้นตอนการนำทรัพย์สินทางปัญญาเข้าสู่เชิงพาณิชย์
- (2) จัดทำ SUT Technology Catalogue Vol. 1, Vol. 1.5 และ Vol. 1.75
- (3) ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย โดย Technology Matching
- (4) เอกชนใช้สิทธิในเทคโนโลยีหรือทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 4 ราย
- (5) การอนุญาตใช้ในเทคโนโลยี/ทรัพย์สินทางปัญญา ระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2554 - 31 มี.ค. 2555 จำนวน 1 เทคโนโลยี
- (6) รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี ระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2554-31 มี.ค. 2555 เป็นเงิน 1,725,000.00 บาท

3) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อดำเนินการด้านการบริหารเงินอย่างเป็นระบบและจัดตั้งส่วนบริหารสินทรัพย์ มีฐานะเทียบเท่าส่วนสังกัดสำนักงานอธิการบดีเพื่อบริหารจัดการทรัพย์สินต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

4) มหาวิทยาลัยได้ระดมทุนจากองค์กรภายนอก รวมถึงคณาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่า และนักศึกษา โดยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น การขอรับบริจาคจากกว่าที่บัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร การส่งการ์ดอวยพรปีใหม่ และเชิญชวนบริจาคเงินเข้ากองทุนการศึกษาจากศิษย์เก่า คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้เข้ากองทุนค่าครองชีพสำหรับนักศึกษา โดยจัดแสดงกัศัตถาจากนักแสดงชาวต่างชาติที่มีชื่อเสียง การจำหน่ายเสื้อยืด การจำหน่ายสิ่งของที่ได้รับความนิยม เป็นต้น รวมทั้งมีองค์กรเอกชน มูลนิธิ บริษัท ห้างร้าน และบุคคลที่มีจิตศรัทธาได้ร่วมบริจาคเงินเพื่อมอบให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีกองทุนการศึกษาส่วนบุคคลที่ตั้งขึ้นเพื่อเป็นกองทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวม 3 กองทุน ได้แก่ กองทุนการศึกษา พลตรี อาจารย์ ดร.ช่วงชัย สัจจพงษ์ กองทุนการศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทศธร และกองทุนการศึกษาบุญชู-กระแสรุ่ง แสงอาทิตย์

5) มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยพิจารณาจากเงินอุดหนุนงบดำเนินการที่ได้รับจากรัฐบาลมีสัดส่วนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ร้อยละ 6.19 ของเงินรายได้ทั้งหมด สำหรับเงินอุดหนุนงบลงทุนรัฐบาลสนับสนุนให้ตามความจำเป็นของการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ กอปรกับมหาวิทยาลัยฯ สามารถบริหารเงินได้มีประสิทธิภาพ ทำให้มีเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20 จากปี 2552 และมีรายได้จากการลงทุน ดังนี้

ปี พ.ศ.	เงินลงทุน	รายได้
- พ.ศ. 2552	1,000 ล้านบาท	75,494,867.75 บาท
- พ.ศ. 2553	1,000 ล้านบาท	64,715,177.19 บาท



ปี พ.ศ.	เงินลงทุน	รายได้
- พ.ศ. 2554	1,200 ล้านบาท	26,606,934.45 บาท
- พ.ศ. 2555	1,200 ล้านบาท	71,437,625.16 บาท
(ม.ค.-ก.ย.)		

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. แผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลแผน

เป้าหมายปีที่ 3 : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ

(1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)

(2) ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 แล้วเสร็จ

(3) ใช้ประโยชน์แผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3

(4) ใช้ประโยชน์แผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แล้วเสร็จเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2555 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติแล้ว ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา

2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้

- รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2553 จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน/โครงการ เพื่อประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติการกิจตามแผนฯ

- รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน/โครงการ เพื่อประเมินความเหมาะสมสอดคล้องและความคุ้มค่าด้านการใช้ทรัพยากรกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์

- รวบรวมและวิเคราะห์โปรไฟล์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2553 ประเมินผลแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 ได้ผลงานร้อยละ 70 (หมดสัญญา 15 ธ.ค. 2555)

- รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบการประเมินด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นการประเมินภายในตามกรอบแนวคิด Malcol Baldrige National Quality Award (MBNQA) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการใน 7 มิติ ได้แก่ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการของตลาดแรงงาน ภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับสูง การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การวัด การวิเคราะห์ และการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล การจัดการกระบวนการ

- วิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

3) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 แล้วเสร็จ เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เรียบร้อยแล้ว

4) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้วเสร็จเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เรียบร้อยแล้ว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :

- (1) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ทุกฐานข้อมูล (การคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ)
- (2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)
- (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น
- (4) มีการดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแล และติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการ การบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน
- (5) มีการดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำระ ค่าเครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการออกแบบ และพัฒนาระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) สำเร็จตามแผน โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2555 และคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส. เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2555 ระบบ MIS ดังกล่าวมุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลในรูปแบบ 9 ระบบสารสนเทศ ได้แก่ สารสนเทศบุคลากร สารสนเทศนักศึกษา สารสนเทศการวิจัย สารสนเทศการคลัง สารสนเทศเทคโนโลยีการศึกษา สารสนเทศ โปรแกรมการศึกษา สารสนเทศภูมิศาสตร์ สารสนเทศงานสนับสนุนและสารสนเทศวิสาหกิจ ซึ่งได้จัดหมวดหมู่ภายในให้พร้อมสำหรับครอบคลุมข้อมูลจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อความมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่างๆ อย่างทั่วถึง นอกจากนี้สถาน MIS ยังได้เริ่มต้นการพัฒนาระบบ SUT - Academic Intelligence (SUT-AI) เพื่อยกระดับการนำเอาข้อมูลจากคลังข้อมูลมาทำการประมวลผลใช้ประโยชน์ภายในมหาวิทยาลัยได้ในทุกระดับหน่วยงาน ที่ซึ่งแหล่งที่มาของคลังข้อมูลในแต่ละระบบสารสนเทศใช้รูปแบบรายงานสารสนเทศจากระบบ EIS ของส่วนแผนงานเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาสร้างระบบ รายละเอียดความคืบหน้าของระบบโดยรวมสรุปได้ดังนี้

- 1.1) ระบบทั้งหมดใช้งานผ่านระบบ SUT-AI ตามที่อยู่ต่อไปนี้ <http://ai.sut.ac.th> โดยผู้ที่สามารถเข้าสู่ระบบได้จะต้องมีรหัสพนักงานของมหาวิทยาลัย และมีบัญชีอีเมลอยู่ภายใต้ศูนย์คอมพิวเตอร์
- 1.2) มีระบบรายงานโดยใช้กระบวนการ OLAP (Online Analytical Process) เพื่อสามารถสร้างหน้ารายงานในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างอิสระตามโครงสร้างของข้อมูลที่มีอยู่ ทำให้มีความยืดหยุ่นสำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่ต้องการรูปแบบรายงานที่แตกต่างกัน
- 1.3) เวอร์ชันปัจจุบัน SUT-Academic Intelligence Beta Release 0.9.3.3 (31 มีนาคม พ.ศ. 2555) ประกอบด้วย 9 ระบบสารสนเทศ ได้แก่ สารสนเทศนักศึกษา สารสนเทศบุคลากร สารสนเทศการวิจัย สารสนเทศเทคโนโลยีการศึกษา สารสนเทศการคลัง สารสนเทศโปรแกรมการศึกษา สารสนเทศงานสนับสนุน สารสนเทศภูมิศาสตร์และสารสนเทศวิสาหกิจ แหล่งที่มาของข้อมูลยึดตามรายงานสารสนเทศจากระบบ EIS ของส่วนแผนงาน



- สารสนเทศนักศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลนักศึกษาใหม่ นักศึกษาในระบบ นักศึกษาที่ลงทะเบียน นักศึกษาเต็มเวลา ผู้สำเร็จการศึกษา นักศึกษาปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จากฐานข้อมูลโดยศูนย์บริการการศึกษา
 - สารสนเทศบุคลากร ประกอบด้วย ข้อมูลบุคลากรและข้อมูลผู้บริหารทั้งหมดจากระบบ eProfile โดยส่วนการเจ้าหน้าที่
 - สารสนเทศการวิจัย ประกอบด้วย ข้อมูลงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ข้อมูลเผยแพร่ผลงานวิจัยและบริการวิชาการ และข้อมูลโครงการกาญจนาภิเษกจากฐานข้อมูลระบบบัณฑิตงานวิจัยที่ติดตั้งให้กับทุกสำนักวิชาเรียบร้อยแล้ว
 - สารสนเทศเทคโนโลยีการศึกษา ประกอบด้วย
 - ข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาลงทะเบียนใช้บริการ SUTWifi จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการตามหน่วยงานต่างๆ จำนวนการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ จากฐานข้อมูลศูนย์คอมพิวเตอร์
 - ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ จากฐานข้อมูลศูนย์บรรณสารฯ
 - ข้อมูลรายวิชา e-Learning จากฐานข้อมูลศูนย์นวัตกรรมฯ
 - ข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากฐานข้อมูลศูนย์เครื่องมือฯ
 - สารสนเทศการคลัง ประกอบด้วย ข้อมูลการเงิน งบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (จากฐานข้อมูลระบบสารสนเทศการคลัง) แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณ (จากฐานข้อมูลส่วนแผนงานและระบบสารสนเทศการคลัง)
 - สารสนเทศโปรแกรมการศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลหลักสูตร จากฐานข้อมูลระบบบัณฑิตโปรแกรมการศึกษา
 - สารสนเทศงานสนับสนุน ประกอบด้วย ข้อมูลการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ ข้อมูลรางวัลต่างๆ ที่ได้รับ ข้อมูลบริการวิชาการ ข้อมูลทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 - สารสนเทศภูมิศาสตร์ ประกอบด้วย ข้อมูลครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง และข้อมูลอาคารสถานที่ จากฐานข้อมูลระบบบัณฑิตข้อมูลอาคารสถานที่
 - สารสนเทศวิสาหกิจ ประกอบด้วย ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาจากระบบบัณฑิต ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาโดยสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ระบบสามารถประมวลผลข้อมูลในระดับบุคลากร (จาก eProfile เป็นหลัก) ขึ้นไประดับหน่วยงานต่างๆ พร้อมข้อมูลสารสนเทศทั้งในระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน
- 1.4) ระบบรองรับการประมวลผลข้อมูลเชิงตัวเลขในฐานข้อมูล เพื่อช่วยในการติดตามผลต่างๆ อาทิ SAR KPI QA KM BSC เพื่อเป็นข้อมูลช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารหรือฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยในปัจจุบันได้พัฒนาใช้งานในส่วนของระบบประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) เรียบร้อยแล้ว
- 2) มหาวิทยาลัยได้มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่มในส่วนของหน่วยงานวิสาหกิจ ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาการ เป็นประจำทุกเดือนตามกฎหมาย
 - 3) มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ อาทิ
 - 3.1) ได้เตรียมยกร่างระเบียบการจ้างผู้เชี่ยวชาญอายุที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป (รวมทั้งคณาจารย์ผู้มีศักยภาพสูง) เพื่อธำรงรักษาผู้ที่มีศักยภาพให้ปฏิบัติงานที่ มทส. และอยู่ระหว่างการเตรียมการยกร่างฯ ระเบียบฯ เกี่ยวกับผู้อำนวยการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน



- 3.2) อยู่ระหว่างการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 โดยมุ่งเน้นจุดยืนคือ การใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างคุ้มค่า เต็มตามประสิทธิภาพภาระงาน โดยมีสัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษา 1 : 27 และสัดส่วนคณาจารย์ต่อบุคลากร 1 : 2.23.3) สรรหาคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงเข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สามารถบรรจุคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกได้ร้อยละ 87 ของคณาจารย์ที่รับเข้าปฏิบัติงานทั้งหมด
 - 3.4) กำหนดอัตราค่าตอบแทนให้เหมาะสม จูงใจพนักงานที่มีศักยภาพสูงเข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัย โดยปรับปรุงอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ และบัญชีอัตราเงินเดือนให้เหมาะสม ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นการดำเนินการนำร่องก่อนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่นๆ
 - 3.5) สร้างเสริมบรรยากาศการทำงานโดยสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการทำงาน เช่น 1 พนักงาน 1 คอมพิวเตอร์ เป็นต้น และมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติกิจกรรม 5ส เพื่อพัฒนางาน กิจกรรมการจัดการความรู้ (แลกเปลี่ยนเรียนรู้) กิจกรรมการประกันคุณภาพ (QA) เป็นต้น
 - 3.6) มีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล เช่น ประกาศฯ ค่าตอบแทนเงินเพิ่มสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ ข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2555 เป็นต้น
- 4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ พัสดุ บุคคล การเงินและบัญชี โดยผู้บริหารสามารถกำกับดูแล ติดตามการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามรายการที่เกิดขึ้นจริงได้ทันที (Real Time)
 - 5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนแม่บทการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2555-2557)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :

- ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อทำแนวรังวัดที่ดิน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหากับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ที่มีความทับซ้อนกับที่ดินทำกินของราษฎร ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่สายตรวจปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ตามหนังสือสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ที่ ทส 16194.3/6741 ลงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555 และยังไม่มีความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และมหาวิทยาลัยได้สอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางแล้ว แต่ยังไม่มีความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ศธ 5601/1612 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2555

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -



3. ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สรุปได้ดังนี้

1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการเทคโนโลยีธานี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงความครบถ้วนถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญและเชื่อถือได้ของข้อมูลการเงินการบัญชีที่จัดทำขึ้น และรายงานผลการตรวจให้หน่วยงานรับทราบ ซึ่งผลการตรวจสอบที่เป็นสาระสำคัญมีดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
1. การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรบางรายการไม่ถูกต้อง เนื่องจากระบบการคำนวณค่าเสื่อมราคาที่ใช้อยู่ต้องป้อนข้อมูลรายการคำนวณให้ระบบเพื่อทำการคำนวณ จึงมีโอกาสเกิดการผิดพลาดได้	1. ให้กำหนดเรื่องคำนวณอัตโนมัติในระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง (MIS) กำลังพัฒนาเพื่อลดข้อผิดพลาดของการคำนวณ
2. ไม่มีการบันทึกค่าใช้จ่ายค่างจ่ายกรณีงวดงานมากกว่า 1 เดือน ทำให้ค่าใช้จ่ายแต่ละเดือนต่ำไป	2. ให้บันทึกค่าใช้จ่ายค่างจ่ายตามเกณฑ์ค่างจ่ายเพื่อให้ผลการดำเนินงานครบถ้วน ถูกต้องตามที่เกิดขึ้นจริง
3. ยอดค้างชำระหนี้ของลูกหนี้การค้า ลูกหนี้เงินยืมทรองจ่าย ลูกหนี้บริษัทและลูกหนี้อื่น	3. ให้ดำเนินการเร่งรัดลูกหนี้เพื่อคืนเงิน และชำระหนี้

นอกจากนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบเงินสำรองจ่ายในลักษณะ Surprise Check ของหน่วยงาน 11 แห่ง ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่าถูกต้อง

2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบทานว่าการดำเนินการเป็นไปตามกฎ ระเบียบ คู่มือหรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม และเพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยผลการตรวจสอบจำนวน 9 รายการ ได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และแนวปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้องตามควร ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 2.1 ควรมีการสอบทานการคำนวณบัญชีแสดงปริมาณและราคากลาง (BOQ) เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญของการคำนวณราคากลาง
- 2.2 กรณีที่มีการจ้างควบคุมงาน ควรสอบทานค่าจ้างควบคุมงานไม่ให้เกินกว่าที่ระเบียบสำนักนายกฯ กำหนด

- 2.3 ควรพิจารณานำรูปแบบการจัดทำรายงานการควบคุมงานของผู้รับจ้างไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2.4 ในการจัดทำใบขอให้จัดหา ควรระบุเหตุผลความจำเป็นและกำหนดเวลาใช้งานให้ครบถ้วน
- 2.5 การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ควรปฏิบัติตามแนวปฏิบัติการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามหนังสือกระทรวงการคลังเลขที่ กค 0408.5/ว. 9 ลงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550

3. การตรวจสอบการดำเนินงาน มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานและระบบงานของหน่วยงาน ตลอดจนวิธีปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้ เพื่อประเมินระบบการควบคุมภายใน และประเมินคุณภาพของการดำเนินงานว่าแต่ละหน่วยงานมีระบบการควบคุมภายในที่ดีและการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เนื่องจากการตรวจสอบการดำเนินงานต้องศึกษารายละเอียดของหน่วยงานอย่างรอบคอบและใช้เวลามากดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำการตรวจสอบโครงการ ICT เพียงโครงการเดียว โดยนำผลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ICT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 9 โครงการมาวิเคราะห์ในเบื้องต้น พบว่าสามารถดำเนินงานได้ตามแผนเป็นส่วนใหญ่ สำหรับโครงการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่มีการดำเนินการต่อจากการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จแล้ว เนื่องจากการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนฯ สำเร็จในปลายไตรมาสที่ 4

4. การตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบทานระบบงานและตรวจสอบ ว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม มีระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดอย่างได้ผล มีประสิทธิภาพและเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามการดำเนินการในครึ่งปีแรกของโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ได้รับอนุมัติโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 9 โครงการ ภายใต้ความรับผิดชอบของ 5 หน่วยงาน โดยประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีระดับความสำเร็จ 5 (มีการดำเนินโครงการ/งานสำเร็จ ร้อยละ 81 – 100) จำนวน 8 โครงการ และระดับความสำเร็จ 2 (มีการดำเนินโครงการ/งานสำเร็จ ร้อยละ 21 – 40) จำนวน 1 โครงการ โดยใช้งบประมาณดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 4,341,247.99 บาท จากที่รับจัดสรรจำนวน 5,678,600 บาท และได้ติดตามผลดำเนินการตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบระบบสารสนเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ปรากฏผลดังนี้

- ระบบสารสนเทศบริหารการคลัง โดยได้ทดสอบระบบใหม่คู่ขนานกับระบบเดิม ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 เพื่อการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งระบบสารสนเทศบริหารการคลังประกอบด้วยระบบย่อย 6 ระบบ ดังนี้ ระบบพัสดุ ระบบงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชี ระบบเงินเดือน และระบบต้นทุนต่อหน่วย โดยระบบงบประมาณหน่วยงานสามารถดำเนินการจองงบประมาณและทราบวงเงินงบประมาณคงเหลือ และผู้บริหารสามารถติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานตามรายการที่เกิดขึ้นจริงอย่างมีประสิทธิภาพ และระบบการเงินได้พัฒนาระบบเงินสำรองจ่ายให้ทุกหน่วยงานที่มีเงินสำรองจ่ายใช้ ยกเว้นหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และหน่วยวิสาหกิจ ทำให้ผู้ดูแลเงินสำรองจ่ายของส่วนกลาง (ส่วนการเงินและบัญชี) สามารถตรวจสอบวงเงินและติดตามการใช้จ่ายเงินสำรองจ่ายของหน่วยงานต่างๆ ได้ตลอดเวลา (Real Time) ทั้งนี้ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแต่ละระบบให้ตรงตามความต้องการใช้ระบบมาโดยตลอด

- ระบบฐานข้อมูลบุคลากร มี 2 ฐานข้อมูลคือ ฐานข้อมูลเดิม EIS และฐานข้อมูลใหม่ e-Profile มีการดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิมและการนำเข้าข้อมูลใหม่ในระบบ e-Profile และมีการปรับปรุงแก้ไขระบบตามการแจ้งข้อผิดพลาดของข้อมูลจากผู้ใช้งานระบบ โดยในภาคการศึกษาที่ 2/2555 มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์กรอกข้อมูลภาระงานผ่านระบบ e-Profile เท่านั้น

- ระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) ได้ออกแบบและพัฒนาระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2555



5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบทานแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตามที่หน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ตามปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหายจำนวนทั้งสิ้น 193 ปัจจัยเสี่ยง จาก 32 หน่วยงาน โดยเป็นแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหายจำนวน 34 ปัจจัยเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้พิจารณาให้เป็นแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ปัจจัยเสี่ยง ส่วนที่เหลืออีก 20 ปัจจัยเสี่ยงเป็นแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

ผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ปัจจัยเสี่ยง พบว่าสามารถดำเนินการตามแผนได้สำเร็จจำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง ดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 90 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง ดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 80, 75, 40 และร้อยละ 10 รวมจำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง และดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 25 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ปรับปรุงครั้งที่ 1) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559

6. ประสานงานผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย

ในการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระหว่างวันที่ 14 พฤษภาคม – 15 มิถุนายน พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) โดยการอำนวยความสะดวกในการประสานหน่วยงานรับตรวจ เกี่ยวกับข้อมูล สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นอกจากนี้ ได้จัดให้มีการประชุมร่วมระหว่างคณะผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุม ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในลักษณะกัลยาณมิตร ตลอดจนสร้างสัมพันธภาพ ความเข้าใจอันดีต่อกัน

7. การติดตามความคืบหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2555 ได้ให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามความคืบหน้าของโครงการฯ และรายงานคณะกรรมการติดตามฯ ทราบ โดยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ติดตามและรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2555 และที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้ประโยชน์โครงการฯ ในด้านการเรียนการสอนตามความเหมาะสม โดยไม่ต้องดำเนินการในเชิงธุรกิจต่อไป



ส่วนที่ 2 : การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีและการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาทิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 5 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 49 งาน/โครงการ (898 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวน				จำนวน ตัวชี้วัดหลัก
	งาน/โครงการ		ตัวชี้วัด		
	งาน	โครงการ	งาน	โครงการ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล	7	20	252	240	14
แผนงานหลัก : การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	7	20	252	240	14
1) แผนงานรอง : การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูง	4	6	144	62	
2) แผนงานรอง : การพัฒนาการจัดการศึกษาสู่สากล	2	6	62	157	
3) แผนงานรอง : การพัฒนาขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีและ แหล่งการเรียนรู้	1	7	46	18	
4) แผนงานรอง : การพัฒนาการรับนักศึกษาเชิงรุก	-	1	-	3	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัย สู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	1	1	20	2	10
แผนงานหลัก : การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ	1	1	20	2	10
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการ ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	2	5	64	9	8
แผนงานหลัก : การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและ บริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	2	5	64	9	8
1) แผนงานรอง : การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1	-	20	-	
2) แผนงานรอง : แผนงานการบริการวิชาการ	1	5	44	9	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของ ท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	-	25	-	4
แผนงานหลัก : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	25	-	4



ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวน				จำนวน ตัวชี้วัดหลัก
	งาน/โครงการ		ตัวชี้วัด		
	งาน	โครงการ	งาน	โครงการ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้ อัตตภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย	6	6	248	38	13
แผนงานหลัก : การบริหารจัดการภายใต้อัตตภิบาลของมหาวิทยาลัย	6	6	248	38	13
1) แผนงานรอง : การพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	3	5	213	35	
2) แผนงานรอง : การสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการ ดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย	2	1	15	3	
3) แผนงานรอง : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองและ การใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	1	-	20	-	
รวม	17	32	609	289	49
		49	898		49

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			1,180,884,200	1,100,558,878 [93%]	11	1	2	-	-	-	-	-
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐาน สากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)					11	1	2	-	-	-	-	-
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	ร้อยละ 87.62					✓					
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	ระดับ 3.6	ระดับ 4.11			✓							
3) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 4.2	ร้อยละ 4.46			✓							
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.52	ร้อยละ 0.60			✓							
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.6	ระดับ 4.0			✓							
6) ค่าลดลงของร้อยละการต้อออกเฉลี่ยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.90			✓							
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการ เรียนการสอน	4.5 คะแนน	4.80 คะแนน			✓							
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.3 คะแนน	4.29 คะแนน				✓						
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.6 คะแนน	3.99 คะแนน			✓							
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือใน ระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83					✓					
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรด เฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.81			✓							
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับ นักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 13	ร้อยละ 15.53			✓							

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 100			✓								
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 90.20			✓								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			150,109,100	102,603,363 [68%]	6	1	3	-	-	-	-	-	-
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)					6	1	3	-	-	-	-	-	-
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 94.30			✓								
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	ร้อยละ 34.07			✓								
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	200 บทความ	391 บทความ			✓								
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10 ผลงาน	40 ผลงาน			✓								
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	13 รางวัล	58 รางวัล			✓								
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน				✓							
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 67	ร้อยละ 64.22					✓						
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	750,000 บาท	726,659.80 บาท						✓					



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.1 บทความ : 1 คน	1.8 บทความ : 1 คน					✓						
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	1.10 ครั้ง : 1 บทความ	1.11 ครั้ง : 1 บทความ			✓								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			12,300,600	12,008,908 [98%]	5	-	3	-	-	-	-	-	-
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)					5	-	3	-	-	-	-	-	-
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.5 คะแนน	5.0 คะแนน			✓								
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	4.75 คะแนน					✓						
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	10 เครือข่าย	29 เครือข่าย			✓								
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 33	ร้อยละ 53.24			✓								
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน			✓								
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.41					✓						
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ระดับ 4.19					✓						



ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555								
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา	
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	25 ชิ้นงาน	41 ชิ้นงาน			✓								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			2,426,000	2,277,460 [94%]	2	1	1	-	-	-	-	-	-
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)					2	1	1	-	-	-	-	-	-
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.39					✓						
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน				✓							
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	15 หน่วยงาน	19 หน่วยงาน			✓								
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน			✓								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาศักยภาพและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			1,498,775,200	1,090,370,858 [73%]	6	1	6	-	-	-	-	-	-
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)					6	1	6	-	-	-	-	-	-
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์	3.6 คะแนน	5.0 คะแนน			✓								
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.6 คะแนน	3.69 คะแนน			✓								
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหาร จัดการ	5.0 คะแนน	4.82 คะแนน					✓						
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	5.0 คะแนน	4.43 คะแนน					✓						





ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555							
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 15.30					✓					
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 79					✓					
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.0 คะแนน	4.27 คะแนน			✓							
8) ระดับการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน			✓							
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.35	ระดับ 4.45			✓							
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน					✓					
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.5 คะแนน	5.0 คะแนน			✓							
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 4.0					✓					
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน				✓						
รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก			2,844,495,100	2,307,819,467 [81%]	30	4	15	-	-	-	-	-
ภาพรวม (ร้อยละ)					61%	8%	31%	-	-	-	-	-

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
 - 2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) และอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 - 2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 (ฉบับเต็มปี)
 - 2.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติการปรับเพิ่มประมาณการรายรับ-รายจ่าย วงเงิน 35,420,900 บาท
 3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
 4. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน”
 5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555



จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 79) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 93*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 10) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 30)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 68*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม

3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 63) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 37)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 98*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 94*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 46) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 8) และได้ผลงาน 80-99% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 46)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 73*



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4)</p> <p>- มากกว่า 2.00 : 1 - ตั้งแต่ 1.80-1.99 : 1 - ตั้งแต่ 1.60-1.79 : 1 - ตั้งแต่ 1.40-1.59 : 1 - น้อยกว่า 1.40 : 1 <i>หมายเหตุ</i> ปรับเกณฑ์สูงขึ้น</p>	<p>ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2554) อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 1.80:1 (งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวน 565 รายการ และอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีการศึกษา 2554 จำนวน 313.50 คน)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (น้ำหนัก 4)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 : 1 4 = ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 3 = ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 2 = ตั้งแต่ 0.40-0.49 : 1 1 = น้อยกว่า 0.40 : 1</p>	<p>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2552-2554) อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.89:1 (บทความวิจัยประเภท Research Article และ Review ในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 552 บทความ และบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) จำนวน 492 บทความ)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.80 : 1 4 = ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 3 = ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 2 = ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 1 = น้อยกว่า 0.50 : 1</p>	<p>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2552-2554) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.93:1 (บทความวิจัยประเภท Research Article และ Review ในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 552 บทความ และการอ้างอิง จำนวน 513 ครั้ง)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อ การบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา/ค่ายวิชาการ/เยี่ยมชม มีการสำรวจความพึงพอใจรวม 300 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 58,212 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้ บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของ ห้องปฏิบัติการ (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาชีพโดยผ่านหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการทั้งภายนอกและภายใน เช่น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03)</p>	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษา ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ผ่านงาน/โครงการต่างๆ โดยมีการสำรวจความพึงพอใจรวม 42 รายการ มีผู้รับบริการจำนวน 447 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.52)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิชาโทกลุ่มชุมชนและผู้ประกอบการ รวม 62 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 8,198 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.19)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทุนำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรมด้านทุนำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรวม 14 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 2,880 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40)</p>	4
<p>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)</p>		4.84
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (น้ำหนัก 4)</p> <p>5 = มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และมีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 3 = มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 2 = มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 1 = มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ</p>	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของ มทส. ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559) โดยคณะกรรมการการจัดการความรู้ได้วิเคราะห์แผนของหน่วยงานและรวบรวมตามขอบเขตการจัดการศึกษา (KM Focus Area) ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการทุนำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระดับหน่วยงานร้อยละ 85.29 (29 หน่วยงาน จากทั้งหมด 34 หน่วยงาน) และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย (http://km.sut.ac.th/ และเว็บไซต์ของหน่วยงาน) มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ตามกระบวนการจัดการความรู้ และมีการจัดทำเว็บไซต์ KM ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรองรับองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดหัวข้อประเด็นสำคัญหลักและประเด็นย่อยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มีหน่วยงานหลักเป็นผู้รับผิดชอบ</p>	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวน 8-9 ชิ้นงาน 3 = จำนวน 6-7 ชิ้นงาน 2 = จำนวน 4-5 ชิ้นงาน 1 = น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน</p>	<p>ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2553 - 2555) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 10 ชิ้นงาน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก 4)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 4)</p> <p>- ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 80-84 - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้น</p>	<p>ในปีการศึกษา 2554 (พ.ศ. 2554 – เม.ย. 2555) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ ได้จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,569 คน ในสถานประกอบการ 576 แห่ง (ไม่นับซ้ำ) มีนักศึกษาปฏิบัติงานและได้รับผลการประเมิน 1,569 คน โดยได้รับการประเมินผลในระดับดีมากถึงยอดเยี่ยม 1,474 คน คิดเป็นร้อยละ 93.95 โดยนักศึกษาสหกิจศึกษาได้รับการตอบรับเข้าทำงานในสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (ในกรณีที่มีตำแหน่งงานว่าง) คิดเป็นร้อยละ 79.86</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ (น้ำหนัก 6)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน 3 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน 2 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน 1 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนทั้งสิ้น 29 ชิ้นงาน ประกอบด้วยสิทธิบัตร 16 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 13 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวน 4 ชิ้นงาน 3 = จำนวน 3 ชิ้นงาน 2 = จำนวน 2 ชิ้นงาน 1 = จำนวน 1 ชิ้นงาน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้จริงในสถานประกอบการ หน่วยงานทั้งของภาครัฐและเอกชน จำนวน 8 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 2)</p> <p>- จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ จำนวน 6 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 75-84 3 = ร้อยละ 65-74 2 = ร้อยละ 55-64 1 = น้อยกว่าร้อยละ 55</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงร้อยละ 100.00 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือเสนอผลงานฯ 366 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 366 คน)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 80-89 3 = ร้อยละ 70-79 2 = ร้อยละ 60-69 1 = น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การอบรม สัมมนา พัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการพัฒนา ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการร้อยละ 95.68 (บุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนา 753 คน จากจำนวนทั้งหมด 787 คน)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ปฏิบัติได้ 5 ข้อ 4 = ปฏิบัติได้ 4 ข้อ 3 = ปฏิบัติได้ 3 ข้อ 2 = ปฏิบัติได้ 2 ข้อ 1 = ปฏิบัติได้ 1 ข้อ</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง 4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน 5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ 	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยกำหนดแผนปฏิบัติการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจนในลักษณะแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและมีการดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนทุกกิจกรรม และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมจะทำการประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในขณะเดียวกันได้นำผลการประเมินมาปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมครั้งถัดไป 2) กิจกรรมด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา ในปีการศึกษา 2554 สามารถบรรลุเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เช่น การจัดสอนดนตรีและนาฏศิลป์ การซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ จัดหาสื่ออุปกรณ์การสอนและประชาสัมพันธ์ ปลุกจิตสำนึกนักศึกษาโควตาดนตรีและนาฏศิลป์ ให้บริการห้องซ้อมดนตรีสากล ให้บริการชุดและอุปกรณ์การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ อบรมดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ลานบันเทิง ประกวดดนตรีค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม เข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา เข้าร่วมงานดนตรีไทย อุดมศึกษา เข้าร่วมงานต้อนรับนักศึกษาใหม่ จัดการแสดงบริการชุมชน เชิญเครือข่ายเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ขอความอนุเคราะห์วิทยากรเครือข่ายและบุคลากรเข้าอบรมเพื่อรับความรู้ในแขนงต่างๆ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เป็นต้น 	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>3) กิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการเป็นกิจกรรมที่จัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น กิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ กิจกรรมค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมลานบันเทิง กิจกรรมการแสดงด้านศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น</p> <p>4) กิจกรรมสามารถสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม เช่น กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ เป็นการจัดอบรมให้ความรู้เชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการด้านการปฏิบัติทำรำ การแต่งกาย แต่งหน้าทำผมประกอบการแสดงนาฏศิลป์ ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมโดยส่วนใหญ่เป็นครู - อาจารย์ - นักเรียนที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน ซึ่งมีครู อาจารย์จำนวนมากที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านดนตรีและนาฏศิลป์ เนื่องจากไม่ได้จบการศึกษาสาขาวิชานี้โดยตรง เมื่อเข้าร่วมอบรมในกิจกรรมนี้ จะได้รับความรู้และเพิ่มศักยภาพของครู สามารถที่จะนำความรู้ไปใช้ประกอบการดำเนิน กิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับโรงเรียนได้อย่างถูกต้องและช่วยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับโรงเรียนและถือเป็นการสร้างประโยชน์และคุณค่าให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง</p> <p>5) ในปีการศึกษา 2554 ได้ส่งการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านเข้าร่วมประกวด เพื่อชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ซึ่งจัดโดยกองนันทนาการ กรมพลศึกษา ซึ่งเป็นการจัดการประกวดระดับชาติ โดยวงดนตรีฯ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัลชมเชยในการประกวดประเภทรวม และได้รับรางวัลยอดเยี่ยมในประเภทนางไทยยอดเยี่ยม</p>	
<p>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 55-64 3 = ร้อยละ 45-54 2 = ร้อยละ 35-44 1 = น้อยกว่าร้อยละ 35</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 83.20 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 671,131,985 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 806,685,200 บาท</p>	<p>4.16 5</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 50-59 3 = ร้อยละ 40-49 2 = ร้อยละ 30-39 1 = น้อยกว่าร้อยละ 30</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 67.53 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 671,131,985 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 993,896,300 บาท</p>	<p>5</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป</p> <p>4 = ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป</p> <p>3 = ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป</p> <p>2 = ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป</p> <p>1 = ใช้เงินเหลื่อมปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป</p>	<p>การใช้เงินเหลื่อมปีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 40 รายการ เป็นเงิน 185,624,213.60 บาท ใช้เงินเหลื่อมปีภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 32 รายการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของรายการเหลื่อมปีทั้งหมดเป็นเงิน 135,699,213.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.10 ของเงินเหลื่อมปีทั้งหมด และอีก 8 รายการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ของรายการเหลื่อมปีทั้งหมด เป็นเงิน 49,925,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.90 ของเงินเหลื่อมปีทั้งหมดที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หมายเหตุ คำนวณจากรายการเหลื่อมปี</p>	3
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน</p> <p>4 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด</p> <p>3 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่</p> <p>2 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่</p> <p>1 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานทางการเงินซึ่งมีการตรวจสอบโดยผู้บังคับบัญชาของแต่ละงาน และเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงินประจำเดือน ในรูปแบบกราฟนำเสนอหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีทราบ มีการจัดทำกระแสเงินสดอย่างย่อประกอบการพิจารณาการบริหารจัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์สูงสุด โดยการปฏิบัติงานทางการเงินมีความถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย พบข้อผิดพลาดน้อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้ทั้งหมด นอกจากนี้ จากผลการตรวจสอบภายในไม่พบความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญ</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา</p> <p>4 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา</p> <p>3 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา</p> <p>2 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา</p> <p>1 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงิน (Financial Report) ที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบคือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบงบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี โดยแสดงให้ทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน ผลวิเคราะห์ทางการเงิน ผลการดำเนินการกองทุนส่วนบุคคล และการเคลื่อนไหวของเงิน ประกอบด้วย งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด ส่วนรายงานรูปแบบงบประมาณเป็นรายงานที่เปรียบเทียบระหว่างงบประมาณกับที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน</p> <p>การรายงานทางบัญชีเป็นข้อมูลสำคัญที่ผู้บริหารต้องใช้ประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้กำหนดนโยบายการบริหารงาน รวมไปถึงการบริหารเงินเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งต้องเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และตรงตามกำหนดเวลา จากข้อมูลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการเงินและบัญชีสามารถจัดทำรายงานได้อย่างมีคุณภาพและทันเวลา เพื่อให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจสามารถรายงานการเงินตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้</p>	4



<p>มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>	<p>ผลการประเมิน</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3) ระดับปริญญาตรี</p> <p>5 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>4 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89</p> <p>3 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79</p> <p>2 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69</p> <p>1 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 91.81 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 3,948 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 4,300 คน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)</p>	<p>5</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.) (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 7 ข้อ</p> <p>4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ</p> <p>2 = มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ</p> <p>1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร</p> <p>4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้</p> <p>1) มีการจัดทำข้อมูลแผนการบริหารจัดการด้านการเงิน โดยการทำ Cash Flow แสดงจำนวนประมาณการรายรับ - รายจ่าย และข้อมูลการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจบริหารจัดการเงินโดยแบ่งเป็นระยะสั้นระยะยาว เสนอผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การจัดทำข้อมูลแผนการทางการเงินสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น มีแนวทางจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอ มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์มูลค่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น</p> <p>3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร บุคลากร หลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้มีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่าง ๆ</p> <p>4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุนงบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวม วิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงินเพื่อทราบสถานะทางการเงิน</p>	<p>4</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ของมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>5) มีนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิเคราะห์สรุปงบการเงินโดยแบ่งเป็นแผนงาน แผนเงิน แผนกองทุน และวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>6) มีดำเนินการตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การขอใช้งบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะแนวทางวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องและส่งรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และในการเข้าตรวจปีถัดไปจะดำเนินการตรวจสอบข้อแก้ไขของปีที่ผ่านมาว่าดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตหรือไม่</p> <p>7) มีการสรุปข้อมูลงบประมาณรายจ่ายตามรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง เสนอเพื่อขออนุมัติงบบุคลากรเบิกจ่ายข้ามปี เหลือปีและขยายเวลา และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบปีละ 1 ครั้ง ก่อนสิ้นปีงบประมาณ กรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินจะให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อหน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน หากไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามกำหนดระยะเวลาจะต้องส่งคืนงบประมาณ เพื่อมหาวิทยาลัยนำงบประมาณที่เรียกคืนดังกล่าวไปใช้ในโครงการที่จำเป็นและเร่งด่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนตั้งแต่ 250,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 211,700 - 249,999 บาท - จำนวน 173,400 - 211,699 บาท - จำนวน 135,100 - 173,399 บาท - จำนวนน้อยกว่า 135,100 บาท <p>หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้น</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 303,569.87 บาท/คน (เงินสนับสนุน 103,517,327 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 341 คน)</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัย ณ วันที่ 18 กันยายน 2555 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนามะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 424,000 - 499,999 บาท - จำนวน 348,000 - 423,999 บาท - จำนวน 272,000 - 347,999 บาท - จำนวนน้อยกว่า 272,000 บาท <p>หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้น</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 423,089.92 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 144,273,666 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 341 คน)</p> <p>หมายเหตุ 1) ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน โดยมีเหตุผลเช่นเดียวกับตัวชี้วัด 3.8 2) ได้มีการปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระดับ 5 = ตั้งแต่ 412,500 บาทขึ้นไป</p>	3
<p>4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป 4 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85-94 3 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75-84 2 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 1 = แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ 	<p>มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน เป็นการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรม ที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมร้อยละ 97.16</p>	4.46 5
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส (น้ำหนัก 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง 4 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง 3 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง 2 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลาหรือไม่ถูกต้อง 1 = มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง 	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุกไตรมาส มีการรายงานผลการดำเนินงานตรงเวลา และมีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง และนำไปใช้อย่างจริงจัง โดยข้อมูลนำมาใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณ การรายงานผลต่อสำนักงบประมาณและคณะกรรมการติดตามฯ อนึ่ง ข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตรงเวลา และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานตรวจสอบและขอข้อมูลเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง</p>	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน</p> <p>4 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผล ไปใช้อย่างจริงจัง</p> <p>3 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา</p> <p>2 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา</p> <p>1 = การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบ ภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อ ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และ ระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการ ติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการ พัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่าง พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบสารสนเทศที่มี ประสิทธิภาพ</p>	<p>4</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (QA มทส.) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 9 ข้อ</p> <p>4 = มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ</p> <p>2 = มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ</p> <p>1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของ มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงาน เทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับ นโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย</p> <p>3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูล ครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ (3) การนำผลการ ประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2554 (พ.ศ. 2554 – เม.ย. 2555) มหาวิทยาลัย มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน ครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้</p> <p>1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับสำนักวิชา และหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับ สถาบันและระดับหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/ สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี รวม 33 หน่วยงาน) และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด</p> <p>2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการ ระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุง นโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนา คุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการ กำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้ง นำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้ เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้ใช้ตัวบ่งชี้ตามแนวทางการ พัฒนาของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น Input Process และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น Output/Outcome</p>	<p>5</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 51 ตัวบ่งชี้</p> <p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ได้แก่ 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนดใน CHE QA Online System พร้อมทั้งจัดส่งรายงานให้ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยจากข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการได้ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการหรือหากยังไม่มีการดำเนินการ ให้แจ้งปัญหาอุปสรรคให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง พร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้</p> <p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย</p> <p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น จัดประชุมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่างๆ องค์การบริหาร และสถานศึกษา ในเรื่อง “บทบาทของผู้นำนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา” เชิญผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์ เป็นต้น</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐรวม 14 แห่ง และมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยจัดให้มีฟังบรรยายเรื่อง “การประยุกต์ TQM ในงานประกันคุณภาพของ มจร.” นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง</p> <p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นตัวอย่งให้หน่วยงานภายนอกมาศึกษาดูงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น 1) การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยประสบผลสำเร็จอย่างสูง ซึ่งภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ผลการประเมิน สกอ. ปีการศึกษา 2553 คือ 4.78 และปีการศึกษา 2554 คือ 4.82) 2) การเข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) 3) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 2)</p> <p>บุคลากร (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด</p> <p>4 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก</p> <p>3 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง</p> <p>2 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย</p> <p>1 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด</p>	<p>ด้านบุคลากร</p> <p>มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งผู้บริหารทุกระดับ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดครบเวลาชัดเจน สำหรับด้านการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ อารังไว้ซึ่งศักดิ์ศรี</p>	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>นักศึกษา (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด</p> <p>4 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก</p> <p>3 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง</p> <p>2 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย</p> <p>1 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด</p>	<p>และเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตนให้เป็นนิสัยตามปรัชญา “ชื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือ จริยวัตรของ มทส.” และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติตาม โดยจัดให้มีการอบรมจิตใจด้วยโครงการปฏิบัติธรรมอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ด้านนักศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมและโครงการด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรม การรณรงค์ให้ถือปฏิบัติตามจริยวัตร มทส. โดยให้ความสำคัญและดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานวินัยนักศึกษาและทหาร คณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการอุทธรณ์ เป็นต้น</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”(QA มทส.) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป)</p> <p>4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51- 4.50)</p> <p>3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50)</p> <p>2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50)</p> <p>1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.51)</p>	<p>ในปีการศึกษา 2554 ฝ่ายบริหารโดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ปรับปรุงแบบสอบถาม เพื่อให้ตอบสนองต่อการศึกษามากยิ่งขึ้น และได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่างๆ จำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,400 คน เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม ซึ่งมีผู้ตอบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 40.71 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด โดยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.69 จากคะแนนเต็ม 5.00) โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.66 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.72 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.65 	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.) (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 	<p>ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550-2554 โดยมีทั้ง 4 ด้าน 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ใน 4 ด้าน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ด้านการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา - ระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลคลังข้อสอบ 	5



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p> <p>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p> <p>5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</p> <p>ระบบสารสนเทศ</p> <p>(1) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ</p> <p>(2) ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน</p> <p>(3) ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย</p> <p>(4) ระบบสารสนเทศด้านการเงิน</p>	<p>เก่า ฐานข้อมูลคลังปัญญา มทส. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection เป็นต้น และมีการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูล ACM, ฐานข้อมูล ASTM, ฐานข้อมูล ACS, ฐานข้อมูล EBSCO, ฐานข้อมูล SCOPUS, ฐานข้อมูล ISI web of science, ฐานข้อมูล ScienceDirect เป็นต้น</p> <p>- ระบบสารสนเทศศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น การปรับปรุงระบบประมวลผลสถิติการใช้งาน SUT e-Learning ให้มีความเสถียรเพิ่มขึ้น ทำให้การรายงานผลการใช้งาน e-Learning มีความถูกต้องสามารถสืบค้นและแสดงข้อมูลการใช้งานของผู้ใช้ระบบได้ นอกจากนั้นได้ดำเนินการจัดเก็บสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนออนไลน์ในทุกบริการที่เปิดใช้ เป็นต้น</p> <p>2.2) ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร EIS และมีการพัฒนาระบบบริการ Online ให้กับหน่วยงาน เช่น ระบบงบประมาณ ระบบพัสดุ ระบบเงินสำรองจ่าย ระบบการเงินระบบบัญชี ซึ่งเริ่มใช้ระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้น</p> <p>2.3) ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย ในลักษณะ Web Database</p> <p>2.4) ด้านการเงิน มีระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้านการเงินซึ่งประกอบด้วยระบบงบประมาณ ระบบพัสดุ ระบบเงินสำรองจ่าย ระบบการเงินระบบบัญชี ซึ่งเริ่มใช้ระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพได้โดยมีฐานข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนการเงินและบัญชี ได้แก่ ข้อมูลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ข้อมูลการเงินและบัญชี เป็นต้น 2) ส่วนพัสดุ ได้แก่ ข้อมูลคลังวัสดุและครุภัณฑ์ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น 3) ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้แก่ ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลรายวิชา ข้อมูลคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ข้อมูลอาจารย์พิเศษ และข้อมูล TA/RA เป็นต้น 4) ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้แก่ ข้อมูลประวัติผู้เช่าร้านค้า และข้อมูลสัญญาเช่าร้านค้า เป็นต้น 	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>5) ส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้แก่ ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลเงินเดือน ข้อมูลที่พักอาศัย เงินตกเบิก/ค่าตอบแทน รายการหัก ข้อมูลบัตรสวัสดิการ และข้อมูลค่าลดหย่อน โดยแสดงผลบนระบบ</p> <p>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการวิจัย และด้านการเงิน</p> <p>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการวิจัย</p> <p>5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เช่น ระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานคณะ กรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่</p> <p>(1) ฐานข้อมูลระบบงานวิจัยแห่งชาติ หรือระบบ NRPM (National Research Project Management) (http://nrpm.nrct.go.th)</p> <p>(2) ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (http://www.chega.mua.go.th)</p> <p>(3) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (http://www.studentloan.or.th)</p> <p>(4) ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ (http://www.sutac.th/dpn)</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (หน้าหลัก 2)</p> <p>5 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>4 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89</p> <p>3 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79</p> <p>2 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69</p> <p>1 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 83 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 76 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 84 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 93 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 85)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (หน้าหลัก 3)</p> <p>5 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)</p> <p>4 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49)</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุ ได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.54 ซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.68 (2) ด้านกระบวนการ</p>	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)</p> <p>2 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49)</p> <p>1 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.45 (3) ด้านระบบการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.35</p> <p>นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายในและ สตง. ไม่ปรากฏข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลดังกล่าวได้มีการสำรวจเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2555</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 25-29</p> <p>3 = ร้อยละ 20-24</p> <p>2 = ร้อยละ 15-19</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม ที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 17 โครงการ/กิจกรรม เช่น 1) โครงการจิตอาสา มทส. 2) การทูลเกล้าฯ ถวายน้ำดื่ม 2,000 โหลแด่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อพระราชทานแก่ประชาชนที่รับผลกระทบจากอุทกภัยทั่วประเทศ 3) จัดโครงการ “มทส. ร่วมใจช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย 54” 4) โครงการผลิตเรือน้ำใจปับทอง 5) โครงการ “มทส. แบ่งปันรอยยิ้มสู่สังคม” 6) โครงการอบรม “ความรู้ความเข้าใจกับความรับผิดชอบต่อของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม” 7) นิทรรศการ “22 ปี มทส.กับการเป็นสถาบันคู่เคียงสังคม” เป็นต้น</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง</p> <p>3 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง</p> <p>2 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว และหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ในระหว่างดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555) สำหรับกิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการมี 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) การขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) และ (2) การรายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในและรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เท่ากับ ระดับ 4.0</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 2)</p> <p><u>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.1</u> : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1)</p> <p>สายวิชาการ (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>5 = ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป</p> <p>4 = ระหว่าง 1.01-1.24</p> <p>3 = เท่ากัน หรือเท่ากับ 1</p> <p>2 = ระหว่าง 0.76-0.99</p> <p>1 = น้อยกว่า 0.76</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน สรุปได้ดังนี้</p> <p>ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.39-2.05 เท่า</p> <p>ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง 1.27-1.72 เท่า</p>	<p>5</p> <p>5</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>สายปฏิบัติการ (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>5 = ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป</p> <p>4 = ระหว่าง 1.01-1.24</p> <p>3 = เท่ากัน หรือเท่ากับ 1</p> <p>2 = ระหว่าง 0.76-0.99</p> <p>1 = น้อยกว่า 0.76</p>		
<p>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>5 = น้อยกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>4 = ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99</p> <p>3 = ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99</p> <p>2 = ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00</p> <p>1 = มากกว่าร้อยละ 9.00</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.51 (พนักงานลาออกรวม 9 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่น จำนวน 6 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,156 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>5 = มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป)</p> <p>4 = มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00)</p> <p>3 = ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99)</p> <p>2 = น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99)</p> <p>1 = น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 402 ชุด มีการสำรวจใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การฉันทักกำลังใจในการทำงาน, การปรับปรุงสถานที่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.75 หรือร้อยละ 75.00)</p>	4
ภาพรวม		4.46

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 37 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9
 - ตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7



บทที่ 3

ผลการประเมิน

ด้านที่พัฒนาชัดเจน

ด้านที่ควรพัฒนา

ข้อสังเกตและ

ข้อเสนอแนะ



บทที่ 3 : ผลการประเมิน

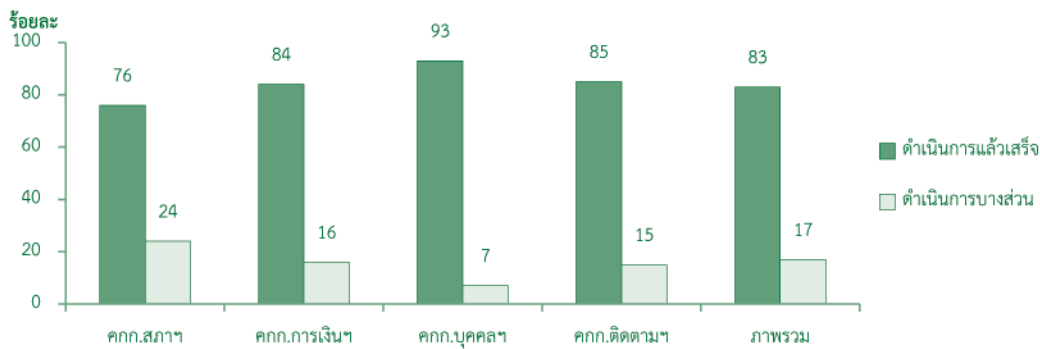
ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554–30 กันยายน พ.ศ. 2555) มีจำนวนทั้งสิ้น 110 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 20 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 48 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 42 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 83 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 17 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดเป็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 93) รองลงมาคือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 85, 84 และ 76 ตามลำดับ) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของการดำเนินการปรากฏในแผนภาพที่ 3 ส่วนสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการชุดต่างๆ ปรากฏในตารางที่ 2



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554–30 กันยายน พ.ศ. 2555)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2555			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งหลังของปี พ.ศ. 2555			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	3 (43%)	4 (57%)	18	17 (94%)	1 (6%)	13	9 (69%)	4 (31%)	38	29 (76%)	9 (24%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	6	6 (100%)	-	15	13 (87%)	2 (13%)	11	8 (73%)	3 (27%)	32	27 (84%)	5 (16%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	6	6 (100%)	-	7	6 (86%)	1 (14%)	14	13 (93%)	1 (7%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6	6 (100%)	-	9	9 (100%)	-	11	7 (64%)	4 (36%)	26	22 (85%)	4 (15%)
ภาพรวม	20	16 (80%)	4 (20%)	48	45 (94%)	3 (6%)	42	30 (71%)	12 (29%)	110	91 (83%)	19 (17%)



จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการได้เป็น **ส่วนใหญ่** (ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 83)

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) อันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อดำเนินงานครบปีที่ 3 ตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,930 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,557 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 11 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 11	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2549 โดยได้อันดับ 1 ของประเทศ ด้วยคะแนน 4.76 (ระดับดีมาก) ในประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย และเมื่อเทียบจากมหาวิทยาลัยทั้งหมด มทส. ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก) โดยยังมีได้รับการแจ้งผลการจัดอันดับอย่างเป็นทางการ (2) ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking อยู่ในลำดับที่ 13 จาก 175 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก
3. มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking <u>เป้าหมายปีที่ 3</u> (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) : (1) รักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) อยู่ในอันดับที่จัดโดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในประเภท AUR (Asian University Rankings)	(1) มหาวิทยาลัยยังรักษาการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ) (2) QS Quacquarelli Symonds Limited ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย (Asian University Ranking 2012) โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจัดอยู่ในกลุ่มดังนี้ (2.1) Papers per Faculty มทส. อยู่อันดับที่ 1 ในประเทศไทย (ไม่มีมหาวิทยาลัย/สถาบันในประเทศไทยที่ติด top 100) และติดอันดับ 178 ของเอเชีย (2.2) International Faculty มทส. ติดอันดับ 138 ของเอเชีย และอันดับ 5 ของประเทศไทย (2.3) Outbound Exchange มทส. ติดอันดับ 173 ของเอเชีย และอันดับ 6 ของประเทศไทย



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี															
	(2.4) Employer Reputation มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 10 ของประเทศไทย (2.5) Citations per Paper มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 11 ของประเทศไทย (2.6) Inbound Exchange มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 11 ของประเทศไทย (2.7) Academic Reputation มทส. ติดอันดับ 201+ ของเอเชีย และอันดับ 12 ของประเทศไทย															
4. มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 6 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 30 รางวัล															
5. อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 60 : 40	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 64 : 36															
6. ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (2) จัดประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	(1) จัดประชุมร่วม 4 สภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2555 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นเจ้าภาพ ในวันที่ 17-18 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยคณะทำงานด้านระบบบุคลากร ทอมก. ได้ร่วมกันจัดประชุมทางวิชาการ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง (2) เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. มีจำนวนลดลงทุกปีตั้งนั้น เพื่อเป็นการบริหารจัดการงบประมาณอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มหาวิทยาลัยตั้งกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดประชุมที่ใช้งบประมาณของโครงการฯ															
7. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 – 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 15	- มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น โดยภาพรวมเงินอุดหนุนงบดำเนินการจากรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีสัดส่วนลดลง เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ร้อยละ 6.19 ของเงินรายได้ทั้งหมด สำหรับเงินอุดหนุนงบลงทุนรัฐบาลสนับสนุนให้ตามความจำเป็นและมหาวิทยาลัยสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้มีเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และมีรายได้จากการลงทุน ดังนี้															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี พ.ศ.</th> <th>เงินลงทุน</th> <th>รายได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- พ.ศ. 2552</td> <td>1,000 ล้านบาท</td> <td>75.5 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>- พ.ศ. 2553</td> <td>1,000 ล้านบาท</td> <td>64.7 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>- พ.ศ. 2554</td> <td>1,200 ล้านบาท</td> <td>26.6 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>- พ.ศ. 2555</td> <td>1,200 ล้านบาท</td> <td>71.4 ล้านบาท</td> </tr> </tbody> </table> (ม.ค.-ก.ย.)	ปี พ.ศ.	เงินลงทุน	รายได้	- พ.ศ. 2552	1,000 ล้านบาท	75.5 ล้านบาท	- พ.ศ. 2553	1,000 ล้านบาท	64.7 ล้านบาท	- พ.ศ. 2554	1,200 ล้านบาท	26.6 ล้านบาท	- พ.ศ. 2555	1,200 ล้านบาท	71.4 ล้านบาท
ปี พ.ศ.	เงินลงทุน	รายได้														
- พ.ศ. 2552	1,000 ล้านบาท	75.5 ล้านบาท														
- พ.ศ. 2553	1,000 ล้านบาท	64.7 ล้านบาท														
- พ.ศ. 2554	1,200 ล้านบาท	26.6 ล้านบาท														
- พ.ศ. 2555	1,200 ล้านบาท	71.4 ล้านบาท														



ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี</p> <p>เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>(1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ</p> <p>(2) ประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 แล้วเสร็จ</p> <p>(3) ใช้ประโยชน์แผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3</p> <p>(4) ใช้ประโยชน์แผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11</p>	<p>(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แล้วเสร็จเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2555 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติแล้วตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา</p> <p>(2) การดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพและความสำเร็จของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ได้ผลงานร้อยละ 70 (หมดสัญญา 15 ธ.ค. 2555)</p> <p>(3) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 แล้วเสร็จเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(4) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้วเสร็จเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้นำแผนดังกล่าวไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เรียบร้อยแล้ว</p>
<p>9. มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย</p> <p>เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <p>(1) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ทุกฐานข้อมูล (การคลัง งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ)</p> <p>(2) มีการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)</p> <p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. เป็นต้น</p>	<p>(1) ได้ออกแบบและพัฒนาระบบคลังข้อมูล (data warehouse) สำเร็จตามแผน โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารสถานส่งเสริมและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการจัดการเมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2555 และคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส. เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2555</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จดทะเบียนและชำระภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นประจำทุกเดือนตามกฎหมาย</p> <p>(3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>(3.1) ได้เตรียมการระงับการจ้างผู้เกษียณอายุที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป (รวมทั้งคณาจารย์ผู้มีศักยภาพสูง) เพื่อดำรงรักษาผู้ที่มีศักยภาพให้ปฏิบัติงานที่ มทส. และอยู่ระหว่างการเตรียมการต่างๆ ระงับฯ เกี่ยวกับผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน</p> <p>(3.2) อยู่ระหว่างการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 โดยมุ่งเน้นจุดยืนคือ การใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างคุ้มค่าเต็มตามประสิทธิภาพภาระงาน โดยมีสัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษา 1 : 27 และสัดส่วนคณาจารย์ต่อบุคลากร 1 : 2.2</p>



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(4) มีการดำเนินการระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน</p> <p>(5) มีการดำเนินการแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน</p>	<p>(3.3) สรรหาคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงเข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สามารถบรรจุคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกได้ร้อยละ 87 ของคณาจารย์ที่รับเข้าปฏิบัติงานทั้งหมด</p> <p>(3.4) กำหนดอัตราค่าตอบแทนให้เหมาะสม จูงใจพนักงานที่มีศักยภาพสูงเข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัย โดยปรับปรุงอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ และบัญชีอัตราเงินเดือนให้เหมาะสม ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นการดำเนินการนำร่องก่อนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่นๆ</p> <p>(3.5) สร้างเสริมบรรยากาศการทำงานโดยสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมืออำนวยความสะดวกต่อการทำงาน เช่น 1 พนักงาน 1 คอมพิวเตอร์ เป็นต้น และมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามกิจกรรม 5ส เพื่อพัฒนางาน กิจกรรมการจัดการความรู้ (แลกเปลี่ยนเรียนรู้) กิจกรรมการประกันคุณภาพ (QA) เป็นต้น</p> <p>(3.6) มีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล เช่น ข้อบังคับฯ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2555 เป็นต้น</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านงบประมาณ พัสดุ บุคคล การเงินและบัญชี โดยผู้บริหารสามารถกำกับดูแลติดตามการบริหารงบประมาณทุกหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามรายการที่เกิดขึ้นจริงได้ทันที (Real Time)</p> <p>(5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนแม่บทการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2555-2557)</p>
<p>10. ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อทำแนวรังวัดที่ดิน 	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหากับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ที่มีความทับซ้อนกับที่ดินทำกินของราษฎร ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่สายตรวจปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ตามหนังสือสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ที่ ทส 16194.3/6741 ลงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555 และยังไม่มีความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่อง</p>

ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	ดังกล่าว และมหาวิทยาลัยได้สอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการบูรณาการประสานงานแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางแล้ว แต่ยังไม่มีความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ศธ 5601/1612 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2555

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้
ดีมาก

1.1.3 ผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สรุปได้ดังนี้

1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาकारเทคโนโลยีธานี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงความครบถ้วนถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญและเชื่อถือได้ของข้อมูลการเงินการบัญชีที่จัดทำขึ้น และรายงานผลการตรวจให้หน่วยงานรับทราบ ซึ่งผลการตรวจสอบที่เป็นสาระสำคัญมีดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
1. การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรบางรายการไม่ถูกต้อง เนื่องจากระบบการคำนวณค่าเสื่อมราคาที่ใช้อยู่ต้องป้อนข้อมูลรายการคำนวณให้ระบบเพื่อทำการคำนวณ จึงมีโอกาสเกิดการผิดพลาดได้	1. ให้กำหนดเรื่องคำนวณอัตโนมัติในระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง (MIS) ที่กำลังพัฒนา เพื่อลดข้อผิดพลาดของการคำนวณ
2. ไม่มีการบันทึกค่าใช้จ่ายค้างจ่ายกรณีงวดงานมากกว่า 1 เดือน ทำให้ค่าใช้จ่ายแต่ละเดือนต่ำไป	2. ให้บันทึกค่าใช้จ่ายค้างจ่ายตามเกณฑ์คงค้าง เพื่อให้ผลการดำเนินงานครบถ้วน ถูกต้องตามที่เกิดขึ้นจริง
3. ยอดค้างชำระนานของลูกหนี้การค้า ลูกหนี้เงินยืมมทส.รองจ่าย ลูกหนี้บริษัทและลูกหนี้อื่น	3. ให้ดำเนินการเร่งรัดลูกหนี้เพื่อคืนเงิน และชำระหนี้



นอกจากนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบเงินสำรองจ่ายในลักษณะ Surprise Check ของหน่วยงาน 11 แห่ง ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่าถูกต้อง

2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบทานว่าการดำเนินการเป็นไปตามกฎ ระเบียบ คู่มือหรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม และเพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยผลการตรวจสอบจำนวน 9 รายการ ได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และแนวปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้องตามควร ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 2.1 ควรมีการสอบทานการคำนวณบัญชีแสดงปริมาณและราคากลาง (BOQ) เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญของการคำนวณราคากลาง
- 2.2 กรณีที่มีการจ้างควบคุมงาน ควรสอบทานค่าจ้างควบคุมงานไม่ให้เกินกว่าที่ระเบียบสำนักนายกฯ กำหนด
- 2.3 ควรพิจารณานำรูปแบบการจัดทำรายงานการควบคุมงานของผู้รับจ้างไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2.4 ในการจัดทำใบขอให้อัดทำ ควรระบุเหตุผลความจำเป็นและกำหนดเวลาใช้งานให้ครบถ้วน
- 2.5 การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ควรปฏิบัติตามแนวปฏิบัติการคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ตามหนังสือกระทรวงการคลังเลขที่ กค 0408.5/ว. 9 ลงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550

3. การตรวจสอบการดำเนินงาน มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานและระบบงานของหน่วยงาน ตลอดจนวิธีปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้ เพื่อประเมินระบบการควบคุมภายใน และประเมินคุณภาพของการดำเนินงานว่าแต่ละหน่วยงานมีระบบการควบคุมภายในที่ดีและการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เนื่องจากการตรวจสอบการดำเนินงานต้องศึกษารายละเอียดของหน่วยงานอย่างรอบคอบ และใช้เวลามาก ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำการตรวจสอบโครงการ ICT เพียงโครงการเดียว โดยนำผลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ICT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 9 โครงการมาวิเคราะห์ในเบื้องต้น พบว่าสามารถดำเนินงานได้ตามแผนเป็นส่วนใหญ่ สำหรับโครงการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่มีการดำเนินการต่อจากการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จแล้ว เนื่องจากการพัฒนาระบบสร้างสื่อการเรียนการสอนฯ สำเร็จในปลายไตรมาสที่ 4

4. การตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบทานระบบงาน และตรวจสอบว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม มีระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดอย่างได้ผล มีประสิทธิภาพและเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามการดำเนินการในรอบปีของโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ได้รับอนุมัติโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 9 โครงการ โดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และได้รายงานเชิงงบประมาณและการติดตามผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว

5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบทานแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตามที่หน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานแผนปรับปรุงการควบคุมภายในตามปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหายจำนวนทั้งสิ้น 193 ปัจจัยเสี่ยง จาก 32 หน่วยงาน โดยเป็นแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสียหายจำนวน 34 ปัจจัยเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการ



บริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้พิจารณาให้เป็นแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ปัจจัยเสี่ยง ส่วนที่เหลืออีก 20 ปัจจัยเสี่ยงเป็นแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

ผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ปัจจัยเสี่ยง พบว่าสามารถดำเนินการตามแผนได้สำเร็จจำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง ดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 90 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง ดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 80, 75, 40 และร้อยละ 10 รวมจำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง และดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 25 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ปรับปรุงครั้งที่ 1) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยงสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2559

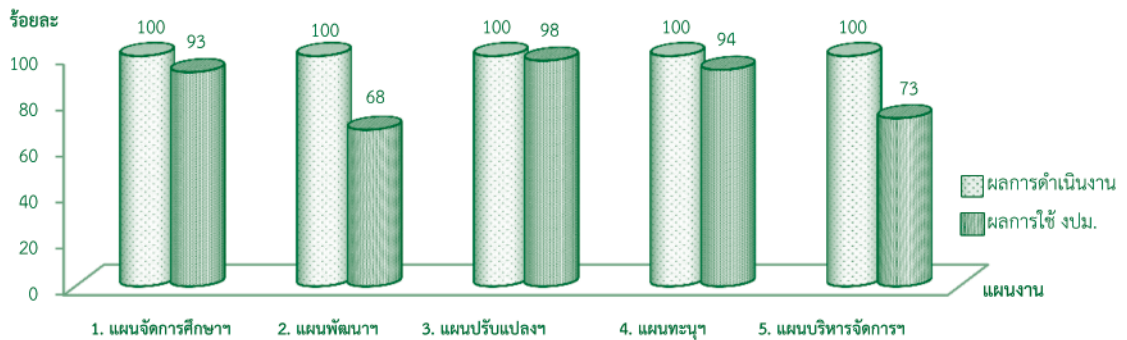
6. ประสานงานผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย ในการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระหว่างวันที่ 14 พฤษภาคม – 15 มิถุนายน พ.ศ. 2555 หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) โดยการอำนวยความสะดวกในการประสานหน่วยงานรับตรวจ เกี่ยวกับข้อมูล สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นอกจากนี้ ได้จัดให้มีการประชุมร่วมระหว่างคณะผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุม ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในลักษณะกัลยาณมิตร ตลอดจนสร้างสัมพันธภาพ ความเข้าใจอันดีต่อกัน

7. การติดตามความคืบหน้าโครงการศึกษาต้นแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2555 ได้ให้หน่วยตรวจสอบภายในติดตามความคืบหน้าของโครงการฯ และรายงานคณะกรรมการติดตามฯ ทราบ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามและรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2555 และที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้ประโยชน์โครงการฯ ในด้านการเรียนการสอนตามความเหมาะสม โดยไม่ต้องดำเนินการในเชิงธุรกิจต่อไป



1.2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554-30 กันยายน พ.ศ. 2555) พบว่าทุกแผนงานมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายสำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏในแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 - 30 ก.ย. 2555)

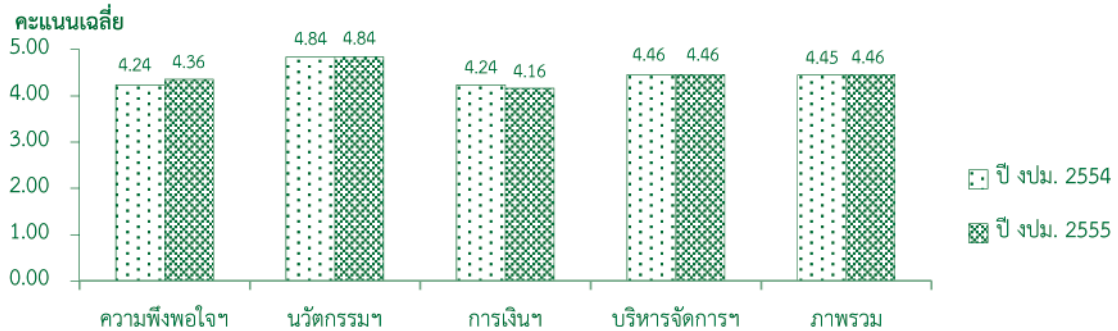
ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555							ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 80-99%	ได้ผลงาน 50-79%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ดำเนินงาน/ไม่รายงานผล	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :									
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มหาวิทยาลัย	14	11 (79%)	1 (7%)	2 (14%)	-	-	-	-	93%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :									
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	6 (60%)	1 (10%)	3 (30%)	-	-	-	-	68%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :									
3. แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	5 (63%)	-	3 (37%)	-	-	-	-	98%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :									
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	-	-	-	-	94%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :									
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาทิบาลของมหาวิทยาลัย	13	6 (46%)	1 (8%)	6 (46%)	-	-	-	-	73%
ภาพรวม	49	30 (61%)	4 (8%)	15 (31%)	-	-	-	-	81%

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 80% ขึ้นไป) ได้ร้อยละ 100 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 81

1.3 ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.46) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.36) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูงมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.84) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.16) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง (คะแนนเฉลี่ย 4.46) ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วสรุปได้ดังปรากฏข้อมูลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		109	4.36 (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4			
- ระดับปริญญาตรี	2	5	10	
- ระดับบัณฑิตศึกษา	2	5	10	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่องิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	4	16	
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	4	16	
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	4			
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	5	10	
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	5	10	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	1	4	4	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	1	5	5	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	4	4	
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	8	



ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		121	4.84 (สูงมาก)
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	4	16	
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	3	5	15	
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	4	5	20	
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	6			
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	2	5	10	
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	2	5	10	
2.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้	2	5	10	
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	5	15	
2.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	2	5	10	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		104	4.16 (สูง)
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือมีปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	3	3	9	
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	5	15	
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	3	4	12	
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	20	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	12	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		111.5	4.46 (สูง)
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2	5	10	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	4	8	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	4	8	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	2	5	10	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการและการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	2			
- บุคลากร	1	5	5	
- นักศึกษา	1	5	5	

ตารางที่ 5 : สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"	2	4	8	
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	2	5	10	
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการ	2	4	8	
4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	4	12	
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	2	5	10	
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	4	8	
4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	2			
4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	1	5	5	
4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	0.5	5	2.5	
4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	0.5	4	2	
รวม		100	445.5	4.46 (สูง)

สรุปได้ว่า ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.46)

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 37 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9
- ตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

ระดับประเมิน

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 28-30 กันยายน พ.ศ. 2549 โดยได้อันดับ 1 ของประเทศ ได้คะแนน 4.76 (ระดับดีมาก) ในประเภทมหาวิทยาลัยของรัฐในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย และเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยทั้งหมด มทส. ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 และผลประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 เพื่อรับรองมาตรฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 2-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ได้คะแนน 4.74 (ระดับดีมาก)

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab (Web of World Universities) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 817 จากจำนวนมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับจำนวน 20,365 อันดับ และได้ลำดับที่ 13 จาก 175 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก นอกจากนี้ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยได้รับรางวัลรวม 64 รางวัล ทั้งด้านวิจัย ด้านวิชาการ และด้านบริหารจัดการ อาทิ *รางวัลพระพิฆเนศวร์* เสียงสวรรค์ สาขาบุคคลแห่งปี พ.ศ. 2554 ในฐานะบุคคลที่มีคุณูปการต่อสังคม โดยสมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ ภาคประชาชน *รางวัลอาจารย์ดีเด่น* สออ. ประเทศไทย (ASAIHL-Thailand Award) ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2554 จากสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย (สออ. ประเทศไทย) จากข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้



2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) การรักษาความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
 2) ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 144.27 ล้านบาท สำหรับดำเนินโครงการ 168 โครงการ และงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน 103.51 ล้านบาท สำหรับ 421 โครงการ โดยเป็นเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 0.73 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 0.75 ล้านบาท) อนึ่ง จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกน้อยกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากในปี พ.ศ. 2554 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (National Research University ; NRU) รวมจำนวน 2,000 ล้านบาท และ มทส. ได้รับประมาณ 83 ล้านบาท (ร้อยละ 4.15) ในขณะที่ในปี พ.ศ. 2555 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณรวมจำนวน 833 ล้านบาท และ มทส. ได้รับประมาณ 38 ล้านบาท (ร้อยละ 4.56) ประกอบกับแหล่งทุนภายนอกหลักๆ ประสบปัญหาในเรื่องข้อจำกัดด้านเงินสนับสนุนเช่นเดียวกัน

3) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 41 ผลงาน (อนุสิทธิบัตร 4 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร (ร่วม) 1 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 20 ชิ้นงาน ความลับทางการค้า 16 ชิ้นงาน (เป้าหมายทั้งปี 25 ผลงาน) และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 29 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 13 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 16 ชิ้นงาน) นอกจากนี้มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ จำนวน 6 ชิ้นงาน โดยมีรายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ทรัพย์สินทางปัญญา เป็นเงิน 1,725,000 บาท (1 ชิ้นงาน) ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ของการได้รับการประกาศเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

4) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2554 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ รางวัล IBM Shared University Research (SUR awards) สนับสนุนการวิจัยขั้นสูงโครงการ Use of GPFS/Panache over the WAN for High-Energy physics จากบริษัท ไอพีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด รางวัลชนะเลิศการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย และรองชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่อง แผนที่จะภาวะโภชนาการของเด็กก่อนวัยเรียนในพื้นที่เขตบริการรอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการประชุมวิชาการระดับชาติ "State of the Art in Global Health" จัดโดยราชวิทยาลัยเวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย และ John Peter Smith Hospital, Texas, USA และเป็นเจ้าภาพจัดประชุมนานาชาติ เป็นต้น

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรก้าวหน้า จำนวน 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตร ก้าวหน้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาชีววิทยา

2) พัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) และ 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) หลักสูตรสหวิทยาการ และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 4.46 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 4.2) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ ร้อยละ 0.60 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 0.52) และร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด ร้อยละ 15.53 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 13)

4) จัดทุนดุษฎีบัณฑิต 9 ทุน ให้นักศึกษาจาก 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน

5) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 79 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 80)

6) มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 91.81 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 3,948 คน จากจำนวนนักศึกษาที่แจ้งขอรับทุนการศึกษาทั้งหมด 4,300 คน)

7) คณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ รางวัล ตाराดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2554 ตाराเรื่อง “การหาค่าความเหมาะสมที่สุดในระบบไฟฟ้ากำลัง” จากคณะกรรมการกองทุนเพื่อการศึกษาและวิจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร รางวัล วิทยานิพนธ์ ประจำปี 2554 จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาตาทาสำหรับการจัดการเอกสารใบลานที่อยู่ในรูปดิจิทัล” สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ รางวัล โครงการดีเด่นระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการแข่งขันทางวิชาการ “โครงการกรงไทยต้นกล้า สีขาว” รางวัล บุรุษดีเด่น จากการแข่งขันทางวิชาการ “โครงการกรงไทยต้นกล้า สีขาว” รางวัล ชนะเลิศอันดับหนึ่ง (Rockie Champions) จากการแข่งขันโต้วาทีสหภาพยุโรป-ไทย ครั้งที่ 7 (The 7th EU Thailand National Intersarsity Debate Championship) รางวัล รองชนะเลิศระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการแข่งขัน “โครงการ One-2-Call-BrandAge Award การประกวดแผนพัฒนาธุรกิจ ปีที่ 5 ตัดปีก Bean ต้องคิดวางแผนให้ดี วางแผนให้ซัวร์” รางวัล ชนะเลิศการออกแบบของที่ระลึกชุมชน โครงการ Thailand Sustainable Tourism Award 2011 รางวัล รองชนะเลิศโครงการเรื่องหนึ่งสั้น โครงการ Thailand Sustainable Tourism Award 2011 รางวัล BEST PRACTICE AWARD จาก The Quantities of Heavy Metal in Seawater at Coastal Fisheries Areas, Phanga Province, Thailand ได้รับในสาขาย่อย Environmental Sciences จาก Chiangrai Rajabhat University, Chaiangrai and Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia

2.3 ด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ขยายเครือข่ายความร่วมมือได้มากขึ้นในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เป็นเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 29 เครือข่าย

2) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 62 โครงการ/กิจกรรม มีผู้รับบริการ 8,198 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.19)

3) สังคมยอมรับมหาวิทยาลัยมากขึ้น และมีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ โครงการรณรงค์ควบคุมเพลิงป่าหลังร่วมกับกรมวิชาการเกษตร โครงการรณรงค์การใช้พลังงานทดแทนเอทานอล E85 โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี) เป็นต้น

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยให้บริการวิชาการ 300 โครงการ/กิจกรรม มีผู้รับบริการ 58,212 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41)

2) เครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกรวม 224 หน่วยงาน

2.5 ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยให้บริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

2) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอก จำนวน 19 หน่วยงาน (เป้าหมายทั้งปี 15 หน่วยงาน)

3) มีการฝึกสอนทักษะดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้นักศึกษาได้แสดงผลงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยตลอดปีการศึกษา นอกจากนี้นักศึกษาได้รับรางวัล เช่น รางวัล ชนะเลิศระดับประเทศ จากการประกวดร้องเพลงเฉลิมพระเกียรติและเพลงจากพระบรมราชาวาทะ รางวัล ชมเชย จากการประกวดสุนทรพจน์รอบชิงชนะเลิศ เป็นต้น



4) มีหน่วยงาน/องค์กรให้ความสนใจและเยี่ยมชมนิทรรศการห้องไทยศึกษานิตทัศน์ 148 หน่วยงาน (4,340 คน) และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ 95 หน่วยงาน (2,645 คน)

5) งานสารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดทำสื่อประสมและเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นนครราชสีมาจำนวน 5 เรื่อง คือ กุหลาบเหลืองโคราช, แมวสีสวาดหรือแมวโคราช, ฐานข้อมูลพจนานุกรมภาษาโคราช, ตำนานเมืองพิมาย ท้าวปาจิตกับนางอรพิม (ฉบับการ์ตูน), คำขวัญจังหวัดนครราชสีมาใหม่ (เมืองหญิงกล้า ผ้าไหมดี หมี่โคราช ปราสาทหิน ดินด่านเกวียน)

2.6 ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) การรักษาความเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 2) การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555-2564 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- 3) ดำเนินการสหกิจศึกษานานาชาติ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อาทิ จัดตั้ง International Satellite Office (WACE-ISO@SUT) ณ หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. จัดทำโครงการพัฒนาความร่วมมือสหกิจศึกษานานาชาติใน AEC (ASEAN Economic Community)
- 4) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน การบริหารความเสี่ยง และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม
- 5) การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอย่างต่อเนื่อง
- 6) การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อดำเนินการด้านการบริหารเงินอย่างเป็นระบบและจัดตั้งส่วนบริหารสินทรัพย์ มีฐานะเทียบเท่าส่วนสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อบริหารจัดการทรัพย์สินต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

3. ด้านที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังบุคลากรให้สอดคล้องกับภาระงานและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น
- 2) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องการกำหนดสมรรถนะในแต่ละสายงาน (Functional Competency) สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
 - 3.1) การจัดทำคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 3.2) การจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education –TQF : HEd) กลางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเชื่อมโยงกับสาขาวิชา
- 4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดหาข้อสรุปผลการศึกษาเรื่องการจัดตั้งโรงเรียน “สุรนารีวิวัฒน์”
- 5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธศาสตร์ด้านความเป็นนานาชาติเป็นการเฉพาะ โดยมีแผน/โครงการรองรับที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นภาพรวมในการดำเนินงาน และเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขันในระดับอาเซียน
- 6) มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบกำหนดยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมซึ่งเป็นการกิจประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย

7) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการระดมทุนการศึกษาโดยผ่านระบบศิษย์เก่าอย่างจริงจังและมีกระบวนการคัดสรรผู้รับทุนที่มีคุณภาพ เพื่อให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย

8) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้โครงการวิจัยต่างๆ นำเรื่องหลักเศรษฐศาสตร์มาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้ผลผลิตของโครงการวิจัย สามารถช่วยชุมชนให้มีรายได้เพียงพอต่อการยังชีพ เช่น การวิจัยเรื่องมันสำปะหลังไม่ควรเน้นเฉพาะผลผลิตต่อไร่แต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงราคาขายต่อไร่ที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่เพียงพอด้วย ซึ่งนอกจากเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรแล้ว ยังเป็นการนำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัยด้วย

9) มหาวิทยาลัยควรรหาแนวทางในการพิจารณาความคุ้มค่ากับผลสำเร็จของงาน

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและระบบเพื่อให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และทันเวลามากยิ่งขึ้น มีประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

4. ปัญหา-อุปสรรคการดำเนินการของหน่วยงานตามแผนงาน

หน่วยงานได้รายงานปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขในตัวชี้วัด : ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

ปัญหา-อุปสรรค

- 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตมีระยะเวลาการตอบกลับค่อนข้างนาน และได้รับข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามต้องการ
- 2) ข้อมูลที่อยู่บริษัทและหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ ที่ได้จากการกรอกในระบบของนักศึกษา มีความสมบูรณ์ค่อนข้างน้อย และข้อมูลของนักศึกษาบางคนเป็นข้อมูลที่ไม่ตรงกับปัจจุบัน ไม่มีที่อยู่ตามที่แจ้งไว้

การปรับปรุงแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

- 1) ใช้วิธีการติดตามทางโทรศัพท์ กรณีที่มีหมายเลขติดต่อได้ หรือส่งเอกสารให้กับนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตอีกครั้งทางโทรสาร /หรือ/และไปรษณีย์ กรณีที่แบบสอบถามสูญหาย
- 2) ในการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ของนักศึกษา โดยเฉพาะข้อมูลที่อยู่ของบริษัทและหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ควรกำหนดให้เป็นข้อความที่นักศึกษาจะต้องกรอกให้สมบูรณ์



ภาพกิจกรรมปี พ.ศ. 2555



ภาพกิจกรรม ปี พ.ศ. 2555

การประชุมสภามหาวิทยาลัย



การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร





ภาคผนวก 1

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน)</p> <p>1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของ อธิการบดีวิสัยทัศน์ นโยบาย และ แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2552 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556)</p> <p>1.3 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานการ ตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประมวลร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่สะท้อนถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กับมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตาม วิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตาม การตรวจสอบภายในและการบริหาร ความเสี่ยง</p>	<p>1) รายงานวิธีปฏิบัติและผล การดำเนินงานตามมติ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) รายงานวิธีปฏิบัติและผล การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการ บริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการ ดำเนินงานการตรวจสอบ ภายใน และการบริหาร ความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสอบถาม ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ภารกิจแต่ละด้าน
<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยติดตามผล การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตาม แผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุ เกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละ แผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุใน แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามแผนปฏิบัติ การแต่ละแผนงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 ตาม ตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผน ปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสอบถาม ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน/ ตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละ แผนงาน



ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
3. การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ				
3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ	• ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	• ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	• ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านการเงินและงบประมาณ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	• ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติด้านการบริหารจัดการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	• สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง





ภาคผนวก 2

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			1,180,884,200	1,100,558,878 [93%]	
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐาน สากล (14 ตัวชี้วัดหลัก)			1,180,884,200	1,100,558,878 [93%]	
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือ การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	ร้อยละ 87.62			<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2553 จำนวนทั้งสิ้น 1,705 คน โดยตอบแบบ สำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,147 คน บัณฑิตที่ ได้อ่านทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,005 คน คิดเป็นร้อยละ 87.62 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 97.36
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	ระดับ 3.6	ระดับ 4.11			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 4.11 โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.32 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.24 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 3.97 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 3.99 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.01 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 114.16
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 4.2	ร้อยละ 4.46			<ul style="list-style-type: none"> ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่างชาติ 74 คน จากจำนวน นักศึกษาระดับบัณฑิตทั้งหมด 1,660 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 106.19
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.52	ร้อยละ 0.60			<ul style="list-style-type: none"> ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาต่างชาติ 75 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,537 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 115.38
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.6	ระดับ 4.0			<ul style="list-style-type: none"> การประเมินระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา 2552 โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/หรือ อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต มีบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 484 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 1,638 คน โดยมี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ระดับ 4.0 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.11





ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.90			<ul style="list-style-type: none"> อัตราการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2554 (ภาค 1/2555) เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2553 (ภาค 1/2554) (เฉพาะสาเหตุด้านผลการเรียน) ลดลงร้อยละ 1.90 (อัตราการตกออกรุ่นปีการศึกษา 2553 ร้อยละ 8.89 และรุ่นปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 6.99) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 190.00
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการ เรียนการสอน	4.5 คะแนน	4.80 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2554 (สกอ.+สมศ.) เท่ากับ 4.80 คะแนน ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 106.67
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.3 คะแนน	4.29 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ ปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 4.29 คะแนน โดยแต่ละสำนักวิชามีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ 4.26 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับ 4.25 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับ 4.37 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ระดับ 4.26 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ระดับ 4.47 - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับ 4.37 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.77
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.6 คะแนน	3.99 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประกันคุณภาพด้านความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2554 (ตัวชี้วัดที่ 2.5 สกอ.) เท่ากับ 3.99 คะแนน ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 110.83
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือใน ระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83			<ul style="list-style-type: none"> ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 25 หลักสูตร จากจำนวนทั้งสิ้น 30 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83 ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาการสารสนเทศ 2. เทคโนโลยีการจัดการ 3. เทคโนโลยีการผลิตพืช 4. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 5. เทคโนโลยีอาหาร 6. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร 7. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 8. วิศวกรรมเคมี 9. วิศวกรรมเครื่องกล 10. วิศวกรรมเซรามิก 11. วิศวกรรมโพลิเมอร์ 12. วิศวกรรมพอลิเมอร์ 13. วิศวกรรมไฟฟ้า 14. วิศวกรรมโยธา 15. วิศวกรรมโลหการ 16. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม 17. วิศวกรรมอุตสาหการ 18. เทคโนโลยีธรณี 19. วิศวกรรมการผลิต 20. วิศวกรรมอากาศยาน 21. วิศวกรรมยานยนต์ 22. แมคคาทรอนิกส์ 23. อนามัยสิ่งแวดล้อม 24. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 25. แพทยศาสตร์

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
					<p>ทั้งนี้ มีหลักสูตรที่ยังไม่เสร็จรอบการประเมิน จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พยาบาลศาสตร์ 2. วิทยาศาสตร์การกีฬา 3. วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ 4. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ 5. วิศวกรรมธรณี <p>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 83.00</p>
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.81			<p>• นักเรียนที่เข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรี ประเภทโควตาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีเกรดเฉลี่ยแรกเข้าตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป มีจำนวน 1,535 คน จากจำนวนนักศึกษาประเภทโควตาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น 1,619 คน คิดเป็นร้อยละ 94.81 (ข้อมูล ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2555)</p> <p>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 118.51</p>
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 13	ร้อยละ 15.53			<p>• นักศึกษาในระบบ ณ ภาคการศึกษาที่ 1/2555 มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 1,660 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,688 คน ไม่นับรวมสำนักวิชาที่ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 189 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555)</p> <p>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 119.46</p>
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 100			<p>• ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด 121 บทความ จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 83 คน โดยผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เท่ากับ 87.25 คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เท่ากับร้อยละ 105.12 (คิดเป็นร้อยละ 100)</p> <p>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 500.00</p>
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 90.20			<p>• ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด 62 บทความ จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 51 คน โดยผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เท่ากับ 46.00 คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเท่ากับร้อยละ 90.20</p> <p>• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 180.40</p>





ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติ			150,109,100	102,603,363 [68%]	
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ (10 ตัวชี้วัดหลัก)			150,109,100	102,603,363 [68%]	
1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 94.30			<ul style="list-style-type: none"> ปีปฏิทิน 2554 (1 ม.ค. – 31 ธ.ค. 2554) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 450 บทความ (ค่าถ่วงน้ำหนัก = 318.25) โดยไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด จำนวน 337.50 คน คิดเป็นร้อยละ 94.30 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 471.50
2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	ร้อยละ 34.07			<ul style="list-style-type: none"> ปีการศึกษา 2554 (1 พ.ค. 2554-30 เม.ย. 2555) มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยนำมาใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 115 ผลงาน (ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด จำนวน 337.50 คน คิดเป็นร้อยละ 34.07 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 170.35
3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏใน ฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	200 บทความ	391 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> ปี พ.ศ. 2554 (ม.ค.-ธ.ค. 2554) มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 391 บทความ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> 1) สำนักวิทยาศาสตร์ 136 บทความ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 10 บทความ 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 82 บทความ 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 171 บทความ 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 7 บทความ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 6 บทความ หมายเหตุ : ภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวนบทความไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 195.50
4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10 ผลงาน	40 ผลงาน			<ul style="list-style-type: none"> ปีการศึกษา 2554 (1 พ.ค. 2554 - 30 เม.ย. 2555) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 40 ผลงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> 1) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ จำนวน 22 ผลงาน 2) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน 3) ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 13 ผลงาน ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 400.00

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555														
5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	13 รางวัล	58 รางวัล			<ul style="list-style-type: none"> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 58 รางวัล ได้แก่ <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</td> <td>1 รางวัล</td> </tr> <tr> <td>2) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</td> <td>16 รางวัล</td> </tr> <tr> <td>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</td> <td>22 รางวัล</td> </tr> <tr> <td>4) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>1 รางวัล</td> </tr> <tr> <td>5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</td> <td>8 รางวัล</td> </tr> <tr> <td>6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์</td> <td>8 รางวัล</td> </tr> <tr> <td>7) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์</td> <td>2 รางวัล</td> </tr> </table> ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 446.15 	1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1 รางวัล	2) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	16 รางวัล	3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	22 รางวัล	4) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1 รางวัล	5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	8 รางวัล	6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์	8 รางวัล	7) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2 รางวัล
1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1 รางวัล																		
2) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	16 รางวัล																		
3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	22 รางวัล																		
4) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1 รางวัล																		
5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	8 รางวัล																		
6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์	8 รางวัล																		
7) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2 รางวัล																		
6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2554 (สกอ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00 														
7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 67	ร้อยละ 64.22			<ul style="list-style-type: none"> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยจำนวน 219 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น 341 คน คิดเป็นร้อยละ 64.22 หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>9-12 เดือน</td> <td>คิดเป็น 1 คน</td> </tr> <tr> <td>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน</td> <td>คิดเป็น 0.5 คน</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)</td> <td></td> </tr> </table> ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.85 	9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน	6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน	น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)									
9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน																		
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน																		
น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)																			
8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	750,000 บาท	726,659.80 บาท			<ul style="list-style-type: none"> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 <ol style="list-style-type: none"> จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 247,790,993 บาท จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 341 คน จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 726,659.80 บาท หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่านั้น (ไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) และให้นับระยะเวลาการทำงานในรอบ ดังนี้ <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>9-12 เดือน</td> <td>คิดเป็น 1 คน</td> </tr> <tr> <td>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน</td> <td>คิดเป็น 0.5 คน</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)</td> <td></td> </tr> </table> ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 96.89 	9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน	6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน	น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)									
9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน																		
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน																		
น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)																			





ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	2.1 บทความ : 1 คน	1.80 บทความ : 1 คน			<ul style="list-style-type: none"> ปีปฏิทิน 2554 (ม.ค.-ธ.ค. 2554) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 565 บทความ (ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา) เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเทียบเท่าที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 313.50 คน คิดเป็นอัตราส่วน 1.80 บทความ : 1 คน (ข้อมูลสถาบันวิจัยและพัฒนาปรับปรุง ณ วันที่ 30 กันยายน 2555) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 85.71
10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	1.10 ครั้ง : 1 บทความ	1.11 ครั้ง : 1 บทความ			<ul style="list-style-type: none"> ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2552-2554) มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งสิ้น 552 บทความ โดยมีจำนวนครั้งในการอ้างอิง (citation) เฉพาะ Research article และ review ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล (ฐานข้อมูล SCOPUS) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2552-2554) จำนวน 615 ครั้ง ทั้งนี้ มีอัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด คิดเป็น 1.11 ครั้ง : 1 บทความ (สืบค้นข้อมูลจาก Scopus ณ วันที่ 18 กันยายน 2555) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.91
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			12,300,600	12,008,908 [98%]	
3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัดหลัก)			12,300,600	12,008,908 [98%]	
1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	4.5 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2554 (สกอ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.11
2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5.0 คะแนน	4.75 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (มทส.) เท่ากับ 4.75 คะแนน (ระดับดีมาก) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.00
3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	10 เครือข่าย	29 เครือข่าย			<ul style="list-style-type: none"> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายภายนอกที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม จำนวน 29 เครือข่าย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (คณะศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
					<ol style="list-style-type: none"> 7. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ 8. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม) 10. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา 11. วิทยาลัยนาฏศิลป์ นครราชสีมา 12. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 13. สำนักงานพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น 14. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15. สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา 16. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 17. โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย 18. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาคง จังหวัดนครราชสีมา 19. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 20. ศูนย์ฝึกอบรมที่ 2 อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ 21. อาศรมพลังงาน จังหวัดนครราชสีมา 22. เทศบาลตำบลละหานทราย อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ 23. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนน้ำพุง จังหวัดสกลนคร 24. บริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด 25. เครือข่ายพิพิธภัณฑ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 26. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) 27. Seoul Science High School สาธารณรัฐเกาหลีใต้ 28. Daejeon Science High School สาธารณรัฐเกาหลีใต้ 29. Korea Advanced Institute of Science & Technology, KAIST สาธารณรัฐเกาหลีใต้ <ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 290.00
4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 33	ร้อยละ 53.24			<ul style="list-style-type: none"> • ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด จำนวน 633 โครงการ/กิจกรรม โดยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย จำนวน 337 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 53.24 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 161.33
5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> • ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เท่ากับ 5.0 คะแนน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125.00





ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.41			<ul style="list-style-type: none"> ระดับความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการในภาพรวมเท่ากับ ระดับ 4.41 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 98.00
7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ 4.5	ระดับ 4.19			<ul style="list-style-type: none"> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในภาพรวมเท่ากับ ระดับ 4.19 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.11
8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	25 ชิ้นงาน	41 ชิ้นงาน			<ul style="list-style-type: none"> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา มีจำนวนทั้งสิ้น 41 ชิ้นงาน ประกอบด้วย อนุสิทธิบัตร 4 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตรร่วม 1 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 20 ชิ้นงาน ความลับทางการค้า 16 ชิ้นงาน (ไม่รวมจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นคำขอจดทะเบียน/จดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> อนุสิทธิบัตร จำนวน 4 ชิ้นงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) ม่านน้ำเย็นลดอุณหภูมิของลมจากแรงพัดลม (3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555) 2) การใช้วัสดุเทฟลอนสำหรับเซลล์แสงอาทิตย์โดยไม่ใช้สารละลายไอโซโพรพิลแอลกอฮอล์ (3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555) 3) เครื่องบดยา (2 มีนาคม พ.ศ. 2555) 4) อุปกรณ์วัดความชื้นแบบอัตโนมัติ (13 มิถุนายน พ.ศ. 2555) อนุสิทธิบัตร (ร่วม) จำนวน 1 ชิ้นงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) เครื่องกำเนิดฟองชนิดตั้งโต๊ะอากาศสำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเซลล์ลู่ (2 มีนาคม พ.ศ. 2555) ลิขสิทธ์ จำนวน 20 ชิ้นงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) สัญลักษณ์นำโชค (MASCOT) (7 ธันวาคม พ.ศ. 2554) 2) ตัวการ์ตูน ชื่อ ยินดี (Yin Dee) (7 ธันวาคม พ.ศ. 2554) 3) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีพีซีวีเอฟ สำหรับโปรแกรม simulink (30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 4) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีพีซีวีเอฟ สำหรับโปรแกรม simulink (30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 5) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีกรอบอ้างอิงซิงโครนัส สำหรับโปรแกรม Simulink (30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 6) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟขณะหนึ่งสำหรับโปรแกรม simulink (30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 7) โปรแกรมบันทึกทางการพยาบาล (Nursing Documentation Version 1.0) (30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 8) โปรแกรมตรวจสอบความเร็วรถยนต์ (20 มกราคม พ.ศ. 2555) 9) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิก ด้วยวิธีเอสดีสำหรับโปรแกรม simulink (7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555)

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
					<p>10) บล็อกการตรวจจับฮาร์ดมอริค ด้วยวิธีเอสดีเอฟสำหรับโปรแกรม simulink (7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555)</p> <p>11) โปรแกรมตรวจติดตามผลิตภัณฑ์ในสายการผลิต (Easy-PMS) (7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555)</p> <p>12) ชุดบล็อกการแปลง abc ไปเป็น dq0 และ dq0 ไปเป็น abc (7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555)</p> <p>13) บล็อกมอเตอร์เหนี่ยวนำสามเฟสสำหรับโปรแกรม Simulink (13 มีนาคม พ.ศ. 2555)</p> <p>14) โปรแกรมเฝ้าตรวจติดตามระบบการออกอากาศวิทยุกระจายเสียง รุ่นที่ 1.0 (Radio Broadcast Monitoring System Software Version 1.0) (30 มีนาคม พ.ศ. 2555)</p> <p>15) โปรแกรมประมวลผลชุดแต่งอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1.0 (Smart Red-box Processing Software Version 1.0) (31 พฤษภาคม พ.ศ. 2555)</p> <p>16) เฟิร์มแวร์ประมวลผลชุดแต่งอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1.0 (Smart Red-box Processing Firmware Version 1.0) (31 พฤษภาคม พ.ศ. 2555)</p> <p>17) โปรแกรมทะเบียนงานวิจัย (7 มิถุนายน พ.ศ. 2555)</p> <p>18) โปรแกรมทะเบียนผลงานทางวิชาการ (7 มิถุนายน พ.ศ. 2555)</p> <p>19) โปรแกรมทะเบียนรับ-ส่งเอกสารออนไลน์ (7 มิถุนายน พ.ศ. 2555)</p> <p>20) ชุดบล็อกเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสามเฟสแบบเชิงโครนิส (25 มิถุนายน พ.ศ.2555)</p> <p>ความลับทางการค้า จำนวน 16 ชิ้นงาน</p> <p>1) เชื้อจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายยูเรียได้ (7 ตุลาคม พ.ศ. 2554)</p> <p>2) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 1 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)</p> <p>3) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 4 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)</p> <p>4) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 6 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)</p> <p>5) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 7 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)</p> <p>6) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 8 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)</p> <p>7) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 9 double (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)</p> <p>8) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 10 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)</p> <p>9) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 11 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)</p>





ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
					10) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ Trichoderma virens สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 13 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 11) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-4 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 12) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-5 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 13) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-9 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 14) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-12 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 15) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-13 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) 16) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ Bacillus sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-15 (28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 164.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			2,426,000	2,277,460 [94%]	
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัดหลัก)			2,426,000	2,277,460 [94%]	
1) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.39			<ul style="list-style-type: none"> • ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับระดับ 4.39 (14 โครงการ/กิจกรรม) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 97.55
2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> • ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2554 (สกอ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	15 หน่วยงาน	19 หน่วยงาน			<ul style="list-style-type: none"> • ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 19 หน่วยงาน ได้แก่ 1) วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา 2) โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย 3) โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา 4) โรงเรียนสุรนารี 5) โรงเรียนบ้านหนองปรุ 6) โรงเรียนมารีย์วิทยา 7) โรงเรียนเกล็ดลิ้นวิทยา 8) โรงเรียนบ้านบุตะโก 9) โรงเรียนสุรนารีวิทยา 10) โรงเรียนเทศบาล 2 (สมอราย) 11) โรงเรียนรวมมิตรวิทยา 12) โรงเรียนวัดโคกพรมตั้งตรงจิต 13) โรงเรียนโยธินนุกูล 14) โรงเรียนอนุบาลชัยภูมิ 15) โรงเรียนห้วยทรายพิทยาคม 16) โรงเรียนบ้าน

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
					หนองน้ำ 17) โรงเรียนอ่างห้วยยาง 18) โรงเรียนจรเข้หินสังขจวิทยา 19) โรงเรียนปึกธงชัย ประชานิรมิต
4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 126.67 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2554 (สกอ.+สมศ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้ธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			1,498,775,200	1,090,370,858 [73%]	
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้ธรรมาภิบาลของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัดหลัก)			1,498,775,200	1,090,370,858 [73%]	
1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	3.6 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 138.89
2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการ ประสานภารกิจ)	3.6 คะแนน	3.69 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 คะแนน (มาก) จำแนกตามมิติความพึงพอใจดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านผู้รับบริการ คะแนนเฉลี่ย 3.73 คะแนน - ด้านกระบวนการภายใน คะแนนเฉลี่ย 3.66 คะแนน - ด้านการเงิน คะแนนเฉลี่ย 3.72 คะแนน - ด้านวัฒนธรรมและการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 3.65 คะแนน ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.50
3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหาร จัดการ	5.0 คะแนน	4.82 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ ปีการศึกษา 2554 (สกอ.+สมศ.) เท่ากับ 4.82 คะแนน (ระดับดีมาก) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 96.40
4) ระดับการพัฒนาคณาจารย์	5.0 คะแนน	4.43 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ คือ 1,791.50 มีอาจารย์ประจำ จำนวน 337.50 คน คิดเป็นค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 5.31 คะแนน เมื่อแปลงค่าคะแนนค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ จากคะแนนเต็ม 6 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คิดเป็นค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 4.43 คะแนน (ระดับดี) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 88.60



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555												
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 15.30			<ul style="list-style-type: none"> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. จำนวน 56 คนต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 366 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30 ดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</td> <td>24 คน</td> <td>(รศ. 18 คน ศ. 6 คน)</td> </tr> <tr> <td>2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</td> <td>6 คน</td> <td>(รศ. 6 คน ศ. - คน)</td> </tr> <tr> <td>3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>9 คน</td> <td>(รศ. 8 คน ศ. 1 คน)</td> </tr> <tr> <td>4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</td> <td>17 คน</td> <td>(รศ. 14 คน ศ. 3 คน)</td> </tr> </table> ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 85.00 	1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	24 คน	(รศ. 18 คน ศ. 6 คน)	2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	6 คน	(รศ. 6 คน ศ. - คน)	3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	9 คน	(รศ. 8 คน ศ. 1 คน)	4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	17 คน	(รศ. 14 คน ศ. 3 คน)
1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	24 คน	(รศ. 18 คน ศ. 6 คน)															
2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	6 คน	(รศ. 6 คน ศ. - คน)															
3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	9 คน	(รศ. 8 คน ศ. 1 คน)															
4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	17 คน	(รศ. 14 คน ศ. 3 คน)															
6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 79			<ul style="list-style-type: none"> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 289 คน ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 366 คน คิดเป็นร้อยละ 79 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 98.70 												
7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.0 คะแนน	4.27 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ปีการศึกษา 2554 (ข้อมูลประกอบบางส่วนจากตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สกอ.) เท่ากับ 4.27 คะแนน (ระดับดี) รายละเอียด ดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>- การบริการอนามัยและรักษาพยาบาล</td> <td>4.78 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>- การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร</td> <td>4.03 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>- การจัดการหรือจัดบริการสนามกีฬา</td> <td>4.01 คะแนน</td> </tr> </table> ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 106.75 	- การบริการอนามัยและรักษาพยาบาล	4.78 คะแนน	- การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร	4.03 คะแนน	- การจัดการหรือจัดบริการสนามกีฬา	4.01 คะแนน						
- การบริการอนามัยและรักษาพยาบาล	4.78 คะแนน																
- การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร	4.03 คะแนน																
- การจัดการหรือจัดบริการสนามกีฬา	4.01 คะแนน																
8) ระดับการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีระดับผลการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) เท่ากับ 5.0 คะแนน ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125.00 												
9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.35	ระดับ 4.45			<ul style="list-style-type: none"> ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เท่ากับ ระดับ 4.45 (สูง) โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ</td> <td>เท่ากับ 4.24 คะแนน (สูง)</td> </tr> <tr> <td>- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้</td> <td>เท่ากับ 4.84 คะแนน (สูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>- มิติด้านการเงินและงบประมาณ</td> <td>เท่ากับ 4.24 คะแนน (สูง)</td> </tr> <tr> <td>- มิติด้านการบริหารจัดการ</td> <td>เท่ากับ 4.46 คะแนน (สูง)</td> </tr> </table> ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.30 	- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	เท่ากับ 4.24 คะแนน (สูง)	- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	เท่ากับ 4.84 คะแนน (สูงมาก)	- มิติด้านการเงินและงบประมาณ	เท่ากับ 4.24 คะแนน (สูง)	- มิติด้านการบริหารจัดการ	เท่ากับ 4.46 คะแนน (สูง)				
- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	เท่ากับ 4.24 คะแนน (สูง)																
- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	เท่ากับ 4.84 คะแนน (สูงมาก)																
- มิติด้านการเงินและงบประมาณ	เท่ากับ 4.24 คะแนน (สูง)																
- มิติด้านการบริหารจัดการ	เท่ากับ 4.46 คะแนน (สูง)																
10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ปีการศึกษา 2554 (สกอ.) เท่ากับ 4.0 คะแนน (ระดับดี) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 80.00 												



ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 – 30 ก.ย. 2555) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.5 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการเท่ากับ 5.0 คะแนน ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 111.11
12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 4.0			<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว และหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ในระหว่างดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555) สำหรับกิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการมี 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) การขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) และ (2) การรายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในและรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเท่ากับระดับ 4.0</p> <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 80.00
13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน			<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ปีการศึกษา 2554 (สกอ.) เท่ากับ 5.0 คะแนน (ระดับดีมาก) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100.00
รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก			2,844,495,100	2,307,819,467 [81%]	

หมายเหตุ

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
 - 1.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) และอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 - 1.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 (ฉบับเต็มปี) วงเงิน 2,809,074,200 บาท
 - 1.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติการปรับเพิ่มประมาณการรายรับ-รายจ่าย วงเงิน 35,420,900 บาท
- การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
- การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน”
- ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555





ภาคผนวก 3

เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน

ตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554)			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 - 30 ก.ย. 2555)		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (29 ตัวชี้วัด)			ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด) แผนงานหลัก : การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)		
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (9 ตัวชี้วัด)			ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี แผนงานหลัก : ร้อยละของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต		
1) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 4.15	ระดับ 4.21	2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 3.60	ระดับ 4.11
2) ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4	ระดับ 3.82	3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 4.20	ร้อยละ 4.46
3) ผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4.5	ระดับ 4.49	4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ 0.52	ร้อยละ 0.60
4) นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.43	5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3.60	ระดับ 4.00
5) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 14	ร้อยละ 14.16	6) ค่าผลของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.90
6) ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 48.40	7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	4.50 คะแนน	4.80 คะแนน
7) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.72	8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	4.30 คะแนน	4.29 คะแนน
8) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	48 ข้อตกลง	66 ข้อตกลง	9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.60 คะแนน	3.99 คะแนน
9) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	19 ข้อตกลง	18 ข้อตกลง	10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83
			11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.81
			12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 13	ร้อยละ 15.53
			13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 100
			14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 90.20
2. แผนงานวิจัย (5 ตัวชี้วัด)			ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด) แผนงานหลัก : การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)		
1) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	200 บทความ	206 บทความ	1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 94.30
			2) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	ร้อยละ 34.07

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
 2.1 สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) และอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 2.2 สถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 (ฉบับเต็มปี) วงเงิน 2,809,074,200 บาท และสถานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติการปรับเพิ่มประมาณการรายรับ-รายจ่าย วงเงิน 35,420,900 บาท
 3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาซึ่งไม่ได้รับงบประมาณ
 4. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน”
 5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555



ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554)			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 - 30 ก.ย. 2555)		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
2) ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย 3) รางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ 4) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 5) บทความวิจัยจากศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยและห้องปฏิบัติการวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และ สิทธิบัตรการประดิษฐ์	ระดับ 4 12 รางวัล ร้อยละ 65 40 บทความ	ระดับ 5 43 รางวัล ร้อยละ 69.97 มีการปรับปรุงประกาศ โดยประกาศใช้ ณ ก.ย. 2554	3) บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และ สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุกApplication) 4) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ 6) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย 7) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 8) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 9) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 10) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	200 บทความ 10 ผลงาน 13 รางวัล 5.0 คะแนน ร้อยละ 67 750,000 บาท 2.1 บทความ : 1 คน 1.10 ครั้ง : 1 บทความ	391 บทความ 40 ผลงาน 58 รางวัล 5.0 คะแนน ร้อยละ 64.22 726,659.80 บาท 1.80 บทความ : 1 คน 1.11 ครั้ง : 1 บทความ 12,300,600 12,008,908 [98%]
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (7 ตัวชี้วัด) 1) ผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3) การปรับเปลี่ยนฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต้องงานปรับเปลี่ยนฯ ทั้งหมด 4) ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 5) ผลการประกันคุณภาพด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 6) เครือข่ายการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 7) โครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนต่อสำนักวิชา	2,200 คน ระดับ 4.5 ร้อยละ 100 16 ผลงาน ระดับ 5 45 เครือข่าย 1 โครงการ	4,500 คน ระดับ 4.16 ร้อยละ 100 66 ผลงาน ระดับ 4.78 50 เครือข่าย 2.75 โครงการ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด) แผนงานหลัก : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด) 1) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ 2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 3) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม 4) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย 5) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก 6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ 7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	4.5 คะแนน 5.0 คะแนน 10 เครือข่าย ร้อยละ 33 4.0 คะแนน ระดับ 4.5 ระดับ 4.5 25 ชิ้นงาน	5.0 คะแนน 4.75 คะแนน 29 เครือข่าย ร้อยละ 53.24 5.0 คะแนน ระดับ 4.41 ระดับ 4.19 41 ชิ้นงาน
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (4 ตัวชี้วัด) 1) ผู้รับบริการวิชาการ 2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	33,100 คน ระดับ 4.5	66,020 คน ระดับ 4.29			

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) และอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 (ฉบับเต็มปี) วงเงิน 2,809,074,200 บาท และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติการปรับเพิ่ม
ประมาณการรายรับ-รายจ่าย วงเงิน 35,420,900 บาท
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน”
5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555



ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554)			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 - 30 ก.ย. 2555)		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
3) งานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต่องานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 ตัวชี้วัด) แผนงานหลัก : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)	2,426,000	2,277,460 [94%]
4) ผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5	ระดับ 5		ระดับ 4.5	ระดับ 4.39
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4 ตัวชี้วัด)			1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน
1) ผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	33,300 คน	46,680 คน	2) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15 หน่วยงาน	19 หน่วยงาน
2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4.5	ระดับ 4.33	3) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน
3) ผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 5	4) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม		
4) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	14 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตคภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด) แผนงานหลัก : การบริหารจัดการภายใต้อัตตคภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)	1,498,775,200	1,090,370,858 [73%]
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดทำและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการกิจมหาวิทยาลัย (2 ตัวชี้วัด)			1) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตตคภิบาล	3.6 คะแนน	5.0 คะแนน
6. แผนงานพัฒนาและจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (2 ตัวชี้วัด)			2) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก (รวมบริการประสานภารกิจ)	3.6 คะแนน	3.69 คะแนน
1) จำนวนโครงการด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 66.67	3) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	5.0 คะแนน	4.82 คะแนน
2) จำนวนโครงการด้านการจัดการระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่มีผลงานเฉลี่ยรวมทั้งร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	4) ระดับการพัฒนาอาจารย์	5.0 คะแนน	4.43 คะแนน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น (5 ตัวชี้วัด)			5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 15.30
7. แผนงานเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (5 ตัวชี้วัด)			6) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.96
1) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 71.48	7) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	4.0 คะแนน	4.27 คะแนน
2) เงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	0.55 ล้านบาท	0.79 ล้านบาท	8) ระดับการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS)	4.0 คะแนน	5.0 คะแนน
3) เงินสนับสนุนด้านการปรับเปล่งฯ จากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับเปล่งทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 85.81	9) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.35	ระดับ 4.45
4) เงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 89.76	10) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.0 คะแนน	4.0 คะแนน
5) เงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบประมาณแผ่นดินที่เป็นขงทุน)	ร้อยละ 24	ร้อยละ 21.86	11) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	4.5 คะแนน	5.0 คะแนน
			12) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5.0	ระดับ 4.0
			13) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.0 คะแนน	5.0 คะแนน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
 2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) และอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 (ฉบับเต็มปี) วงเงิน 2,809,074,200 บาท และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติการปรับเพิ่มประมาณการรายรับ-รายจ่าย วงเงิน 35,420,900 บาท
 3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่มีกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
 4. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานจาก "ระดับ" เป็น "คะแนน"
 5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555





ตารางที่ 8 : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1 ต.ค. 2553 - 30 ก.ย. 2554)			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554 - 30 ก.ย. 2555)		
ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล	ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	แผน	ผล
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล (10 ตัวชี้วัด)					
8. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (10 ตัวชี้วัด)					
1) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100			
2) ผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 5	ระดับ 5			
3) การป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ 4.5	ระดับ 4			
4) งานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95			
5) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 82.06			
6) การร้องทุกข์ของพนักงานเป็นลายลักษณ์อักษร	น้อยกว่าร้อยละ 1	(ไม่มีร้องทุกข์)			
7) อัตรากำลังเดือนเริ่มต้นสายวิชาการเทียบได้ไม่ต่ำกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า	1.43 เท่า			
8) อัตรากำลังเดือนเริ่มต้นสายปฏิบัติการเทียบได้ไม่ต่ำกว่าหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เท่า	1.36 เท่า			
9) การลาออกของพนักงานด้วยเหตุผลของงาน	น้อยกว่าร้อยละ 1	ร้อยละ 0.54			
10) ความร่วมมือร่วมใจ	ระดับ 3.5	ระดับ 4			
รวมทั้งสิ้น 46 ตัวชี้วัดหลัก			รวมทั้งสิ้น 49 ตัวชี้วัดหลัก		

- หมายเหตุ
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 8 แผนงาน รวม 43 งาน/โครงการ (46 ตัวชี้วัดหลัก)
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 5 แผนงาน รวม 49 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
 - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) และอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
 - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 (ฉบับเต็มปี) วงเงิน 2,809,074,200 บาท และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ได้อนุมัติการปรับเพิ่มประมาณการรายรับ-รายจ่าย วงเงิน 35,420,900 บาท
 - การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่กำหนดเวลาซึ่งไม่ได้รับงบประมาณ
 - การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยนับจาก “ระดับ” เป็น “คะแนน”
 - ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555



ภาคผนวก 4

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 - 30 กันยายน พ.ศ. 2555)



ภาคผนวก 4

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 2554-30 ก.ย. 2555)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 6 หลักสูตร คือ

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรก้าวหน้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) 4 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาชีววิทยา
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555)
- 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) หลักสูตรสหวิทยาการ

ที่มา : หลักสูตร (1) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 ก.พ. 2555 และหลักสูตร (2) – (3) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติครั้งที่ 2/2555 วันที่ 31 มี.ค. 2555

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2554 (คน)			ปีการศึกษา 2555 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,468	2,592	105.02	2,675	2,940	109.91
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	375	314	83.73	348	232	66.67
▪ ปริญญาเอก	167	97	58.08	113	54	47.79

หมายเหตุ ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 (ณ วันที่ 25 มิ.ย. 2555) : ส่วนแผนงาน

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 12 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding-MOU) ระหว่าง Izmir Ozel Fatih Koleji (IOFK) ประเทศตุรกี กับโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)
- 2) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding-MOU) ระหว่าง The University of Hong Kong กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)
- 3) ข้อตกลงความร่วมมือ (Agreement of Co-operation) ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับมหาวิทยาลัยกุ้ยโจว (Guizhou University) ลงนามวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2554 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)
- 4) ข้อตกลงระหว่าง UChicago Argonne, LLC กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2554 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2554)
- 5) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding-MOU) ระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทูบิงเก้น (University of Tübingen) ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555)
- 6) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และห้องปฏิบัติการไอออนหนัก (ALICE) และ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและองค์การเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (CERN) สมาพันธรัฐสวิส (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555)
- 7) บันทึกความเข้าใจระหว่างคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยฮ่องกง และ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555)
- 8) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Altai State University, Barnaul, Russia และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555)

- 9) ข้อตกลงความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Tokyo University of Agriculture and Technology ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2555 วันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2555)
- 10) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Thai Nguyen University of Technology (TNU) ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2555 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555)
- 11) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Thai Board of Regents of the University of Michigan on behalf of its School of Nursing ประเทศสหรัฐอเมริกา และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2555 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555)
- 12) ข้อตกลงความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่างสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Science of Engineering, Saga University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2555 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2555)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	คณาจารย์ทั้งหมด (คน)	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	79	320	13
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	47	179	34
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	231	18
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	144	921	9
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	30	9	0
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	0	0
รวม	366	1,660	74
ร้อยละ			4.46

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษากาการศึกษาที่ 1/2555 ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 2555 จากศูนย์บริการการศึกษา

1.5 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ

สำนักวิชา	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	18 (โท 9, เอก 9)	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	5 (โท 3, เอก 2)	100.00
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	10	10 (โท 5, เอก 5)	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	31	31 (โท 19, เอก 12)	100.00
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	3 (โท 2, เอก 1)	100.00
รวม	67	67 (โท 38, เอก 29)	100.00

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากศูนย์บริการการศึกษา

1.6 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	79	51	64.56
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	47	13	27.66
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	31	73.81
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	144	74	51.39
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	30	5	16.67
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	1	4.17
รวม	366	175	47.81

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลจากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 อาจารย์ประจำ 366 คน (นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 30 คน แต่ไม่นับรวมสาย



1.7 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	79	76	96.20
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	47	31	65.96
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	41	97.62
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	144	108	75.00
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	30	22	73.33
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	24	11	45.83
รวม	366	289	78.96

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลจากส่วนการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 อาจารย์ประจำ 366 คน (นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ 30 คน แต่ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแก้ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

รายการ	ปีงบประมาณ 2554	
	แผน	ผล
1. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	140 โครงการ / 154,700,900 บาท	200 โครงการ / 256,508,723 บาท
1.1 โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น		
- จำนวนโครงการ (โครงการ) / งบประมาณ (บาท)	140 โครงการ / 154,700,900 บาท	200 โครงการ / 173,453,723 บาท
1.2 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติโดยการสนับสนุนของ สกอ.	-	83,055,000
2. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน	250 โครงการ (97,499,100 บาท)	393 โครงการ 92,355,967 บาท
2.1 โครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช./ผ่าน สำนักงบประมาณ		
- จำนวนโครงการ (โครงการ) / งบประมาณ (บาท)	145 โครงการ / 70,999,100 บาท	205 โครงการ / 70,999,100 บาท
2.2 โครงการวิจัยที่สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่		
- จำนวนโครงการ (โครงการ) / งบประมาณ (บาท)	8 โครงการ / 800,000 บาท	10 โครงการ/1,000,000* (คิด 800,000) บาท
2.3 โครงการวิจัยจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีและกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส.		
- จำนวนโครงการ (โครงการ) / งบประมาณ (บาท)	67 โครงการ 7,700,000 บาท	152 โครงการ / 9,045,452** (คิด 6,438,682)
2.4 โครงการวิจัยจากเงินสมทบแหล่งทุนภายใน		
- จำนวนโครงการ (โครงการ)	30 โครงการ / 18,000,000 บาท	26 โครงการ / 14,118,185 บาท
3. เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย (แหล่งทุนภายใน)	30,000,000	15,000,000*** (คิดบฯ มทส. 10,000,000 บาท)
รวมโครงการ	390	593
รวมงบประมาณ (บาท)	282,200,000	358,864,690****

หมายเหตุ * รวมโครงการที่ขอโอนใช้งบประมาณคงเหลือจากข้อ 1.1 สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่จำนวน 2 โครงการ โฉงเงินรวม 200,000 บาท
 ** รวมงบประมาณจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. (ในข้อ 1.3) จำนวน 2,606,770 บาท
 *** แบ่งเป็นงบประมาณจาก มทส. (ไม่รวมอยู่ในข้อ 2) จำนวน 10,000,000 บาท และจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. (ในข้อ 1.3) จำนวน 5,000,000 บาท
 **** ไม่นับข้างเงินตามที่มีเครื่องหมาย * / ** / *** ตัวเลขรวมได้จากที่ระบายนถบลิ
 ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	421	103,517,327
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	45	24,649,000
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	13	1,297,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	21	10,000,000
- เงินสมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	11	13,352,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	126	6,534,727
- สนับสนุนโครงการวิจัย R&D	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยสองแสน	16	3,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	110	3,534,727

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	1,112,000
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	246	71,221,600
แหล่งทุนภายนอก	168	144,273,666
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	167	105,765,666
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	38,508,000
รวมทั้งสิ้น	578*	247,790,993

หมายเหตุ 1. ข้อมูล ณ วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2555 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง
 ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ
 2. * ไม่นับซ้ำจำนวนโครงการภายนอกที่ได้รับเงินสมทบจาก มทส. 11 โครงการ
 ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
<p>1. ลิขสิทธิ์ (22 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> อุปกรณ์ทดสอบแรงกดของตัวอย่างหินในสองแกน (วันที่ยื่นคำขอ 19 พ.ย. 2553) แบบหล่อทดสอบการบดอัดและกำลังเฉือนแบบสามวงแหวน (วันที่ยื่นคำขอ 2 มี.ค. 2554) การใช้สารสกัดใบพืชสมุนไพรหอมระเหยในการไล่และยับยั้งการวางไข่และการเจริญเติบโตของมอดข้าวในข้าวสาร (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) กรรมวิธีการผลิตเอนไซม์กลูตามิเนส จากแบคทีเรียสายพันธุ์ Bacillus licheniformis DSM13 และเอนไซม์ทรานกลูตามิเนสที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ยื่นคำขอ 21 เม.ย. 2554) ยางธรรมชาติดัดแปรด้วยไกลซีดีลเมทาคริลเลท (NR-g-GMA) และกรรมวิธีการผลิตผลิตภัณฑ์ดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 27 พ.ค. 2554) พอลิเมอร์ผสมของพอลิแลคติกแอซิดและยางธรรมชาติที่ใช้ยางธรรมชาติดัดแปรเป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 27 พ.ค. 2554) กรรมวิธีในการทำวัสดุเกร็ดแลคติกจากน้ำหมัก (วันที่ยื่นคำขอ 27 พ.ค. 2554) วิธีการหมักเพื่อผลิตกรดดี-แลคติกโดยแบคทีเรียที่ใช้ประโยชน์แป้ง (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ค. 2554) เครื่องสำหรับขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเหนียวให้เป็นเส้น (วันที่ยื่นคำขอ 3 มิ.ย. 2554) โครงสร้างรองรับถังน้ำขนาด 20 ลิตรที่มีกลไกผ่อนแรง (วันที่ยื่นคำขอ 6 มิ.ย. 2554) กระบวนการผลิตหัวเชื้อไรโซเบียมชนิดเหลวสำหรับถั่วเหลือง ถั่วเขียว และถั่วลิสง โดยใช้เทคนิคการเจือจาง และอาหารเลี้ยงเชื้อสำหรับกระบวนการผลิตดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 13 มิ.ย. 2554) เครื่องชั่งบรรจุเมล็ดพันธุ์ (วันที่ยื่นคำขอ 6 ก.ค. 2554) ถังพักเมล็ดพันธุ์ของเครื่องชั่งบรรจุเมล็ดพันธุ์ (วันที่ยื่นคำขอ 6 ก.ค. 2554) 	<p>1. ลิขสิทธิ์ (16 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> สูตรส่วนผสมเพื่อทำแผ่นไมโครเซลลูโลสโฟมจากพอลิแลคติกแอซิดผสมแป้งที่มีความยืดหยุ่นสูงและกรรมวิธีการผลิตผลิตภัณฑ์ดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 21 พ.ย. 2554) พอลิเมอร์ผสมของพอลิแลคติกแอซิด (PLA) ยางธรรมชาติ (NR) และเส้นใยหญ้าแฝก (Vetiver grass fiber) ที่ใช้ยางธรรมชาติดัดแปร (NR-g-GMA) เป็นตัวเชื่อมประสาน (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2554) กรรมวิธีและสูตรการเตรียมพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิคาร์บอเนตกับพอลิแลคติกแอซิดที่ย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพได้ สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (วันที่ยื่นคำขอ 4 ม.ค. 2555) กระบวนการผลิตและสูตรการเตรียมพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิคาร์บอเนต กับพอลิไบิวทิลีนซัคซิเนต (PC/PBS) ที่ย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพได้ สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (วันที่ยื่นคำขอ 4 ม.ค. 2555) ชุดแท่นกดให้แรงแบบปรับเปลี่ยนทิศทางการของตัวอย่างหิน (วันที่ยื่นคำขอ 18 ม.ค. 2555) กระบวนการผลิตและสูตรการผลิตวัสดุยางเทอร์โมพลาสติกเติมผงถ่านกลบข้าวคาร์บอนต่ำที่สามารถย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพได้ (Manufacturing Process and Formulation of Low Carbon Rice Husk Ash Filled Biodegradable Thermoplastic Elastomer) (วันที่ยื่นคำขอ 19 เม.ย. 2555) ชุดเก็บและป้อนลูกเทนนิสของหุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555) ชุดปรับระดับในแนวตั้งของหุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
<p>14) ถังซังเมล็ดพันธุ์ของเครื่องซังบรรจุเมล็ดพันธุ์ (วันยื่นคำขอ 6 ก.ค. 2554)</p> <p>15) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุง (วันยื่นคำขอ 14 ก.ค. 2554)</p> <p>16) อุปกรณ์สำหรับปล่อยลำคลื่นอัลตราโซนิค (วันยื่นคำขอ 14 ก.ค. 2554)</p> <p>17) สูตรของพอลิแลคติกแอซิดผสมทนความร้อนสูงที่ย่อยสลายตัวได้เชิงชีวภาพ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนร้อน และบรรจุภัณฑ์อุ่นอาหารในไมโครเวฟที่สามารถใช้ซ้ำได้โดยวิธีการฉีดขึ้นรูปแบบฉีดเข้าแบบ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554)</p> <p>สูตรผสมพอลิเมอร์เชิงประกอบของพอลิแลคติกแอซิดเสริม แรงด้วยเส้นใยธรรมชาติผสมระหว่างเส้นใยปาล์มและเส้นใยฝ้าย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์กล่องบรรจุอาหาร เครื่องดื่มร้อน และบรรจุภัณฑ์อุ่นอาหารในไมโครเวฟที่สามารถใช้ซ้ำได้ และสามารถย่อยสลายตัวทางชีวภาพได้ ผลิตขึ้นรูปด้วยวิธีการฉีดเข้าแบบ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554)</p> <p>19) สูตรผสมพอลิแลคติกแอซิดกับยางซิลิโคนชนิดองค์ประกอบเดียว สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ชนิดกล่องบรรจุ และฟิล์มบรรจุสำหรับการบรรจุอาหารชนิดแช่เยือกแข็ง ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสามารถย่อยสลายตัวทางชีวภาพได้ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554)</p> <p>20) สูตรพอลิเมอร์ผสมระบบโซ่ร่างแหระหว่างพอลิแลคติกแอซิดกับยางซิลิโคนองค์ประกอบเดียว โดยใช้สารเปอร์ออกไซด์เป็นตัวเริ่มต้นปฏิกิริยาแบบอนุมูลอิสระ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ ชนิดกล่อง ถู และฟิล์มบรรจุ สำหรับอาหารแช่เยือกแข็งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสามารถย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพได้ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554)</p> <p>21) สูตรพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด กับยางซิลิโคนชนิด 2 ส่วนองค์ประกอบสำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ ชนิดกล่องและถู/ฟิล์มบรรจุ สำหรับผลิตภัณฑ์อาหารแช่เยือกแข็งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสามารถย่อยสลายตัวเชิงชีวภาพในกระบวนการกำจัดขยะของเสียด้วยวิธีฝังกลบ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554)</p> <p>22) สูตรพอลิเมอร์ผสมสีเงิน ระหว่างพอลิแลคติกแอซิดกับแก้วคาร์บอนดำ ปราศจากโลหะหนักและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ย่อยสลายได้เชิงชีวภาพ สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงมากกว่า 100°C โดยกรรมวิธีผลิตขึ้นรูปพอลิเมอร์ชนิดฉีดเข้าแบบ (วันยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2554)</p>	<p>9) ชุดปรับระดับในแนวราบของหุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)</p> <p>10) ชุดยิงลูกเทนนิสของหุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)</p> <p>11) หุ่นยนต์ฝึกซ้อมกีฬาเทนนิส (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2555)</p> <p>12) วิธีการหมักเพื่อผลิตกรดแลคติกโดยตรงจากวัตถุดิบประเภทแป้งและรำข้าว (Method for the direct fermentative production of L-lactic acid from starchy raw material and rice bran) (วันที่ยื่นคำขอ 8 มิ.ย. 2555)</p> <p>13) วิธีการหมักเพื่อผลิตกรดดี-แลคติกด้วยแบคทีเรียที่เจริญได้ดีในวัตถุดิบประเภทแป้ง (Method for D-lactic acid production by bacterial fermentation of starchy raw material) (วันที่ยื่นคำขอ 8 มิ.ย. 2555)</p> <p>14) สูตรการเตรียมพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิดกับพอลิบิวทิลีนซัคซิเนต สำหรับการฉีดขึ้นรูปผลิตภัณฑ์โฟมที่สามารถย่อยสลายเชิงชีวภาพได้ (PLA and PBS Blend for Injection Molded Biodegradable Foam) (วันที่ยื่นคำขอ 3 ก.ค. 2555)</p> <p>15) กระบวนการแยกเพอออกไซด์ด้วยโมโนโคลนัลแอนติบอดี ที่มีความจำเพาะต่อสุจิเพศผู้ของโค และการใช้สุจิที่ผ่านกระบวนการดังกล่าวในการปฏิสนธิในหลอดทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 27 ก.ค. 2555)</p> <p>16) ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสุจิเพศผู้ของโค และกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสุจิเพศผู้ของโคดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 27 ก.ค. 2555)</p>
<p>2. อนุสิทธิบัตร (3 ผลงาน)</p> <p>1) การใช้วัสดุเทพลอนสำหรับเซลล์แสงอาทิตย์โดยไม่ใช้สารละลายไอโซโพรพิลแอลกอฮอล์ (วันยื่นคำขอ 21 เม.ย. 2554)</p> <p>2) เครื่องบดยา (วันยื่นคำขอ 22 ก.ค. 2554)</p> <p>3) อุปกรณ์วัดความชื้นแบบอัตโนมัติ (วันยื่นคำขอ 22 ก.ค. 2554)</p>	<p>2. อนุสิทธิบัตร (ไม่มี)</p>



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
<p>3. ลิขสิทธิ์ (12 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบสอบออนไลน์มาตรฐานกลาง (COSTS : Central Online Standard Test System) (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2553) 2) สัญลักษณ์นำโชค (MASCOT) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ม.ค. 2554) 3) ตัวการ์ตูน ชื่อ ยินดี (Yin Dee) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ม.ค. 2554) 4) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงานสำหรับผู้ใช้ทั่วไป (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) 5) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนวัสดุสำนักงานสำหรับ Administration (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2554) 6) โปรแกรม Electronic Learning Portfolio Version 1 (วันที่ยื่นคำขอ 18 มี.ค. 2554) 7) โปรแกรมระบบควบคุมการเรียกข้อมูลจากเครือข่ายตัวตรวจรู้โรยสายในโรงปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ (Data Acquisition Control Program For WSNs in Bioorganic Fertilizer Plant) (วันที่ยื่นคำขอ 31 พ.ค. 2554) 8) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีพีคิแอฟ สำหรับโปรแกรม simulink (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) 9) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีดีคิแอฟ สำหรับโปรแกรม simulink (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) 10) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีกรอบอ้างอิงเชิงโครนัส สำหรับโปรแกรม simulink (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) 11) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟพหุหนึ่งสำหรับโปรแกรม simulink (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) 12) โปรแกรมบันทึกทางการแพทย์พยาบาล (Nursing Documentation Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 27 มิ.ย. 2554) 	<p>3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โปรแกรมตรวจสอบความเร็วรถยนต์ (วันที่ยื่นคำขอ 3 ต.ค. 2554) 2) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีเอสดีสำหรับโปรแกรม Simulink (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2554) 3) บล็อกการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีเอสดีเอฟ สำหรับโปรแกรม Simulink (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2554) 4) โปรแกรมตรวจติดตามผลิตภัณฑ์ในสายการผลิต (Easy-PMS) (วันที่ยื่นคำขอ 30 พ.ย. 2554) 5) ชุดบล็อกการแปลง abc ไปเป็น dq0 และ dq0 ไปเป็น abc (วันที่ยื่นคำขอ 6 ม.ค. 2555) 6) บล็อกมอเตอร์เหนี่ยวนำสามเฟสสำหรับโปรแกรม Simulink (วันที่ยื่นคำขอ 6 ม.ค. 2555) 7) โปรแกรมเฝ้าตรวจติดตามระบบการออกอากาศวิทยุกระจายเสียง รุ่นที่ 1.0 (Radio Broadcast Monitoring System Software Version 1.0) (วันที่ยื่นคำขอ 25 ม.ค. 2555) 8) โปรแกรมทะเบียนงานวิจัย (วันที่ยื่นคำขอ 19 เม.ย. 2555) 9) โปรแกรมทะเบียนผลงานทางวิชาการ (วันที่ยื่นคำขอ 19 เม.ย. 2555) 10) โปรแกรมทะเบียนรับ-ส่งเอกสารออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 19 เม.ย. 2555) 11) ชุดบล็อกเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสามเฟสแบบเชิงโครนัส (วันที่ยื่นคำขอ 27 เม.ย. 2555) 12) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดิน โดยวิธีทางกลและชีวภาพ (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2555) 13) โปรแกรมคำนวณอายุครรภ์และกำหนดคลอดบนอุปกรณ์พกพา (PREG-CAL) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2555)
<p>4. ความลับทางการค้า (24 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สูตรส่วนผสมสารยารายเส้นแก้ว (วันที่ยื่นคำขอ 4 ต.ค. 2553) 2) กรรมวิธีการผลิตสารยารายเส้นแก้ว (วันที่ยื่นคำขอ 26 ต.ค. 2553) 3) กรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบ CLC สูตร 1 (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2554) 4) สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1 (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2554) 5) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR (Bacillus megaterium สายพันธุ์ A20) ต่อการใช้ร่วมกับหัวเชื้อไรโซเบียมเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโต และยับยั้งเชื้อราก่อโรครากเน่าที่มีเชื้อสาเหตุมาจากเชื้อรา Aspergillus niger และ Aspergillus flavus สำหรับถั่วลิสง (วันที่ยื่นคำขอ 2 มี.ค. 2554) 6) สูตรและส่วนผสมอาหารสำหรับเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์ที่มีความสามารถในการผลิตเอนไซม์ยูรีเอส (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ค. 2554) 	<p>4. ความลับทางการค้า (ไม่มี)</p>



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
7) สูตรและส่วนผสมสารละลายสำหรับย่อยสลายยูเรีย (วันยื่นคำขอ 3 พ.ค. 2554)	
8) กระบวนการผลิตสารละลายสำหรับย่อยสลายยูเรีย (วันยื่นคำขอ 3 พ.ค. 2554)	
9) เชื้อจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายยูเรียได้ (วันยื่นคำขอ 3 พ.ค. 2554)	
10) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT:TV 10 สูตรที่ 1 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554)	
11) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT: TV 10 สูตรที่ 4 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554)	
12) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT: TV 10 สูตรที่ 6 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554)	
13) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 7 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554)	
14) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 8 (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554)	
15) สูตรส่วนผสมอาหารเลี้ยงเชื้อ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตรที่ 9 double (วันยื่นคำขอ 9 ส.ค. 2554)	
16) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-4 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	
17) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-5 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	
18) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-9 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	
19) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-12 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	
20) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-13 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	
21) ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียที่มีประโยชน์ <i>Bacillus</i> sp. สายพันธุ์ CaSUT007 สูตร มทส. 54-15 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	
22) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 10 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	
23) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 11 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	
24) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราที่มีประโยชน์ <i>Trichoderma virens</i> สายพันธุ์ SUT : TV 10 สูตร 13 (วันยื่นคำขอ 13 ก.ย. 2554)	



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
<p>5. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (7 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การยี่ตอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์สาหร่ายเส้นแก้ว (วันที่ 4 ตุลาคม 2553) 2) กรรมวิธีการผลิตนมโคพาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนินตามธรรมชาติในปริมาณสูง (วันที่ 20 ต.ค. 2553) 3) โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ และคู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ โดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (วันที่ 10 มกราคม 2554) 4) สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในสูตรสารเพิ่มฟองการผลิต CLC <ol style="list-style-type: none"> 4.1) วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 : นายภิรมย์ รักษาสุระสาร และนายทวีวัฒน์ พ็ชรเรืองกิตติ์ 4.2) วันที่ 23 มีนาคม 2554 : บริษัท เอส เจซี คอนกรีต จำกัด 4.3) วันที่ 28 เมษายน 2554 : หจก. ส อำนวยการนครพนมวิศวกรรม 5) Antibody Library คลังยาโม1 โดย GlaxoSmithKline (China) R&D Co. Ltd., (วันที่ 23 มีนาคม 2554) 6) การพัฒนาคุณภาพสเปรย์กำจัดกลิ่นชนิดเอนไซม์ (วันที่ 4 พฤษภาคม 2554) 7) ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์ และเอกสารคู่มือการใช้งาน โดยโรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา (วันที่ 23 มีนาคม 2554) 	<p>5. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (6 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สูตรสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบา แบบแบบ CLC สูตร 1 (มีรายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิเทคโนโลยี เป็นเงิน 1,725,000 บาท จาก 4 หน่วยงาน) 2) กรรมวิธีการผสมโคเคนโซลิวชันในน้ำมันรำข้าว 3) แบบจำลองระบบบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ 4) ผลิตภัณฑ์กำจัดผงกิ่งสำโรงรูปชนิดขงดื่ม 5) การพัฒนากระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ดักแด้ใหม่อีอีพร้อมรับประทาน 6) คลังยาโม 1
<p>6. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) 9 ผลงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โปรแกรม ระบบคลังข้อสอบออนไลน์มาตรฐานกลาง (COSTS: Central Online Standard Test System) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คชชา ชาญศิลป์) 2) โปรแกรม SUTLinux for Legacy Computer ตาม MOU ระหว่าง มทส. กับ โรงเรียนบุญวัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์) 3) โปรแกรม ระบบสอบออนไลน์ 5401 ตาม MOU ระหว่าง มทส. กับ สพป. นม. เขต 5 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์) 4) โปรแกรม asso_table (รองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา เกิดประสพ) 5) โปรแกรม Density-Biased Sampling (รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติศักดิ์ เกิดประสพ) 6) Medical Imaging Software (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเมศวร์ ท่อแก้ว) 7) Myocardial Perfusion Software (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเมศวร์ ท่อแก้ว) 8) Towards Performance Measurements for the JVM's invokedynamic (ดร. ชาญวิทย์ แก้วกลี) 9) โปรแกรมบันทึกทางการแพทย์ (อาจารย์ ดร.จันทรทิรา เจียรณย์) 	<p>6. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (8 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับอุตสาหกรรมตัดเย็บเสื้อผ้าในประเทศไทย (อาจารย์ ดร. ธรา อังสกุล) 2) ระบบบริหารจัดการรถบรรทุกเที่ยวเปล่า (อาจารย์ ดร. ธรา อังสกุล) 3) ระบบสืบค้นกลาง (Single Search) (อาจารย์ ดร. นิศาชล จ้านงศรี) 4) ระบบเชื่อมต่อเครือข่ายทรัพยากรการเรียนรู้นานาชาติ (อาจารย์ ดร. นิศาชล จ้านงศรี) 5) ระบบห้องสมุดดิจิทัลด้วยซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส (อาจารย์ ดร. นิศาชล จ้านงศรี) 6) โปรแกรมระบบบริหารจัดการเรียนการสอน e-Learning OBECLMS (รองศาสตราจารย์ ดร. คณิต ไข่มุกด์) 7) ระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่จาก มทส. SUT-MOTS (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์) 8) ระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่จาก มทส. SUT-MOTS 5312 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิษโยทัย มัทธนาภีวัฒน์)



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	<ol style="list-style-type: none"> 1) รางวัลพระพิฆเนศวร เสียงสวรรค์ สาขาบุคคลแห่งปี พ.ศ. 2554 ในฐานะบุคคลที่มีคุณูปการต่อสังคม โดยสมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน (ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ) 2) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2554 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) 3) รางวัลชมเชยบทความวิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการเรียนระดับอุดมศึกษา และคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2540-2543" (นางสาวจิตตานันท์ ตีกุล) 4) ได้รับคัดเลือกจากสหกิจศึกษาโลกให้เป็นสำนักงานสหกิจศึกษาภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	13	<ol style="list-style-type: none"> 1) รางวัล IBM Shared University Research (SUR awards) สนับสนุนการวิจัยขั้นสูงโครงการ Use of GFPS/Panache over the WAN for High-Energy physics จากบริษัท ไอบีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ กอบเดช) 2) รางวัลอาจารย์ดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ASAIHL-Thailand Award) ครั้งที่ 2 (อาจารย์ ดร.ชรรค์ชัย โกศลทองกี) 3) รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ พ.ศ. 2555 มูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในพระบรมราชูปถัมภ์ (อาจารย์ ดร. วรวัฒน์ มีวาสนา) 4) รางวัลโล่พระราชทานจากสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ในฐานะที่ทำคุณประโยชน์ให้กับโครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) 5) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดี เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างเอนทัลปีที่แตกต่างกันในตัวแทนสารกึ่งตัวนำแบบเวิร์ตไซด์: การคำนวณแบบแอบ อธิโอ” (Enthalpy Relations between Different Phases in Representative Wurtzite Semiconductors: Ab Initio Calculations) คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) 6) ได้รับการคัดเลือกให้ขึ้นปกวารสาร CHEMPHYSICHEM ผลงานวิจัยเรื่อง Electron Transfer between Genetically Modified Hansenula polymorpha Yeast Cells and Electrode Surfaces via Os-complex modified Redox Polymers ซึ่งเป็นวารสารชั้นนำในระดับนานาชาติ โดยผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัยที่เข้มแข็งระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับ Ruhr-University at Bochum, Germany (Assoc. Prof Dr. Albert Schulte) 7) ตัวแทนประเทศไทยในคณะกรรมการบริหารของ Asia Pacific Protein Association และทำหน้าที่เลขานุการของที่ประชุมวิชาการ Asia Pacific Protein Association Conference ครั้งที่ 3 ณ เมืองเซียงไฮ้ ประเทศสาธารณประชาชนจีน (Assoc. Prof. Dr. James R. Ketudat-Cairns) 8) รางวัลผลงานวิจัย เรื่อง Dopamine and Mesocin Neurotransmission during the Transition from Incubation to Brooding in the Turkey ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ Hormones and Behavior และได้รับการคัดเลือกให้ขึ้นปกวารสารฉบับดังกล่าวฉบับเดือนกันยายน 2554 (รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร ไชยสีหา)



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		9) รางวัล BEST PRACTICE AWARD จาก The Quantities of Heavy Metal in Seawater at Coastal Fisheries Areas, Phanga Province, Thailand ได้รับในสาขาย่อย Environmental Sciences จาก Chiangrai Rajabhat University, Chaingrai and Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ธานี)
		10) รางวัล BEST PRACTICE AWARD จาก Life Cycle Assessment of Chicken and Pig Meat Production with Regard to Carbon Footprint : Case study of Nakhon Ratchasima Provinces, Thailand ได้รับใน สาขาย่อย Environmental Engineering จาก Chiangrai Rajabhat University, Chaingrai and Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ธานี)
		11) รางวัล Alumni Award for Outstanding Academic and Research from Faculty of Veterinary Science, Khon Kaen University ปี 2554 (รองศาสตราจารย์ สพญ.ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์)
		12) รางวัล Excellent Alumni Award (Academic and Research), Faculty of Medicine, Khon Kean University, Thailand (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทนพญ. ดร.วิไลรัตน์ ลื่อนันต์ศักดิ์ศิริ)
		13) รางวัล The Royal Anandhamahidol Award,Thailand (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทนพญ. ดร.วิไลรัตน์ ลื่อนันต์ศักดิ์ศิริ)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	24	1) รางวัลชนะเลิศการสัมมนาเครือข่ายระบบทะเบียนนักศึกษา และประมวลผลการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ จากบทความ วิจัยเรื่อง “การพัฒนาโมเดลสมการโครงสร้างการคงอยู่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” (อาจารย์ ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ)
		2) รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่นระดับดี จากวิทยานิพนธ์คุณฐิบัณฑิตเรื่อง “การพัฒนาเค้าร่างเมทาดาทาสำหรับการจัดการเอกสารโบราณในรูปแบบดิจิทัล” (อาจารย์ ดร.นิศาล จานงศรี)
		3) รางวัล Best Poster Award ผลงาน “X3DOM Virtual Reality Book Store” จากการประชุม 17 th Conference on Web3D Technology Los Angeles, CA – USA (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สลิตยโชค โพธิ์สอาด)
		4) รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ จากการประกวดร้องเพลงเฉลิมพระเกียรติและเพลงจากพระบรมราโชวาทฯ (นายศิววิษณุ บุญรอด)
		5) รางวัลโครงการดีเด่นระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการแข่งขันทางวิชาการ “โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว” (นายจิตติพล ประยูรเจริญ, นายเจริญรัตน์ จารุสาร, นายภานุ ศรีณยศุบัติ, นายปิยะณัฐ บัวพรวน, นางสาวอภินันท์ แซ่ไคว่)
		6) รางวัลบุตดีเด่น จากการแข่งขันทางวิชาการ “โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว” (นายจิตติพล ประยูรเจริญ, นายเจริญรัตน์ จารุสาร, นายภานุ ศรีณยศุบัติ, นายปิยะณัฐ บัวพรวน, นางสาวอภินันท์ แซ่ไคว่)
		7) รางวัลชมเชย จากการประกวดสุนทรพจน์รอบชิงชนะเลิศ (นายภัสรมณี แก้วสง่า)
		8) รางวัลชนะเลิศอันดับหนึ่ง (Rockie Champions) จากการแข่งขันโต้วาทีสหภาพยุโรป-ไทย ครั้งที่ 7 (The 7 th EU Thailand National Intersivity Debate Championship) โดยนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
		9) รางวัลรองชนะเลิศระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการแข่งขัน “โครงการ One-2-Call-BrandAge Award การประกวดแผนพัฒนาธุรกิจ ปีที่ 5 ติดปีก Bean ต้องคิดวางแผนให้ตีวางแผนให้ซัวร์” โดยนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		10) รางวัลชนะเลิศการออกแบบของที่ระลึกชุมชน โครงการ Thailand Sustainable Tourism Award 2011 (นางสาวหทัยมาส จิตรสุภาพ)
		11) รางวัลรองชนะเลิศโครงการเรื่องหนังสือ โครงการ Thailand Sustainable Tourism Award 2011 (นางสาวดาลัด เตียพลกรัง)
		12) รางวัลยอดเยี่ยมด้านซอฟต์แวร์ Enterprise โครงการส่งเสริมการพัฒนาซอฟต์แวร์ในโครงการ Open House for Young Talent 2011 จากสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) (นายณัฐพล ม่องแผ้ว)
		13) รางวัลผลงานดีเด่นประเภท Enterpriseการประกวดผลงานซอฟต์แวร์ โครงการ Open House for Young Talents 2011 ผลงาน : ระบบจัดการงานขายสินค้าเฟอร์นิเจอร์ จากสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) (นางสาวจุฑาภรณ์ ภูวงษา, นางสาวอมรรัตน์ จานตะคุ)
		14) รางวัลผลงานดีเด่นประเภท Enterprise การประกวดผลงานซอฟต์แวร์ โครงการ Open House for Young Talents 2011 ผลงาน : Miss Clean Laundry Day จากสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) (นางสาวเอมอร ไชยชาติ, นางสาวแพรวไพลิน ต้นวิไล)
		15) รางวัลผลงานดีเด่นประเภท Enterprise การประกวดผลงานซอฟต์แวร์ โครงการ Open House for Young Talents 2011 ผลงาน : ระบบสมัครงานออนไลน์ จากสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) (นางสาวมะลิวัลย์ รอไกรเพชร, นางสาวกฤติญา ฉาสันเทียะ)
		16) รางวัลผลงานดีเด่นประเภท Enterprise การประกวดผลงานซอฟต์แวร์ โครงการ Open House for Young Talents 2011 ผลงาน : PROMOTINO จากสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) (นายหัสดี พิมพ์สุวรรณ, นายอิสรภาพ โพธิ์หลักด่าน)
		17) รางวัลผลงานดีเด่นประเภท Enterprise การประกวดผลงานซอฟต์แวร์ โครงการ Open House for Young Talents 2011 ผลงาน : ธนาคารชยะ จากสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) (นางสาวเรจินา ดีเกียรติล้ำ นางสาวธัญชนก เจษฎาจินต์)
		18) รางวัลบทความทางวิชาการดีเด่น (Best Paper) จากบทความเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมกับ ความผูกพันทุ่มเทของลูกค้า การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารและการจัดการ ครั้งที่ 4 (The 4th National Conference on Administration and Management) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (นางสาวชฎาภา อนันต์กิตติกุล)
		19) รางวัลนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติดีเด่น งานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 4 ประจำปี 2555 จากโครงการระบบทดสอบการเป็นไปตามมาตรฐานเอ็กซ์ทีดี (Automatic X3D Conformance Test System ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ บริษัท Bit Management Software GmbH ประเทศเยอรมนี จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย (นายหัสดี พิมพ์สุวรรณ)
		20) รางวัลโครงการสหกิจศึกษาดีเด่น งานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 4 ประจำปี 2555 ประเภทสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ จากโครงการสร้างการรับรู้ผลิตภัณฑ์แบตเตอรี่ยวซ่า ผ่านสื่อ TVC ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ บริษัทแบตเตอรี่ยวซ่า ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย (นายภานุ ศรีณยศุบัติ)



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		<p>21) รางวัลโครงการสหกิจศึกษาดีเด่น งานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 4 ประจำปี 2555 ประเภทสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ และการจัดการจากโครงการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ในการนำเข้าจากประเทศจีน ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ บริษัทเซนทรัลรีเทล คอร์ปอเรชั่น จำกัด จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย (นางสาวพิชชานันท์ ธัญญาพานิชย์)</p> <p>22) รางวัลโครงการสหกิจศึกษาดีเด่น งานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 4 ประจำปี 2555 ประเภทสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการจากโครงการวางแผนการตลาดโดยเน้นการสื่อสารการตลาดเนื้อหมอนามัย HyMEAT ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ บริษัทเบทาโกรเซฟตี้มีทแพ็คกิ้ง จำกัด จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย (นางสาวบงกช บุญอินทร์)</p> <p>23) รางวัลโครงการสหกิจศึกษาดีเด่น งานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 4 ประจำปี 2555 ประเภทสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการจากโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บและเบิกสินค้า ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ บริษัททอพอฟิช คลับ (ประเทศไทย) จำกัด จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาไทย (นายพิรพงศ์ วงศ์อัครนฤมล)</p> <p>24) รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง จากการประกวดสุนทรพจน์ เรื่อง “พระแม่ของแผ่นดิน” ในโครงการเทิดพระเกียรติ “80 พรรษามหาราชนิ” ปี 2555 จากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) จังหวัดนครราชสีมา (นางสาวสุภาวดี อินทะโชติ)</p>
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	8	<p>1) รางวัลตำราดีเด่น ประจำปี 2554 จากตำราเรื่อง “การหาค่าความเหมาะสมที่สุดในระบบไฟฟ้ากำลัง” (รองศาสตราจารย์ ดร.ธนต์ชัย กุลสุวรรณิชพงษ์)</p> <p>2) รางวัลบทความยอดเยี่ยม สาขาพลังงานกับการประยุกต์ใช้งาน E-NETT 2011 (รองศาสตราจารย์ ดร.ธนต์ชัย กุลสุวรรณิชพงษ์)</p> <p>3) รางวัลบทความยอดเยี่ยมสาขาวิศวกรรมพลังงาน E-NETT 2011 (อาจารย์ ดร.ทิพวรรณ พังสุวรรณรักษ์)</p> <p>4) รางวัลชนะเลิศดีเด่นอันดับหนึ่งด้านการนำไปใช้ในอุตสาหกรรมหัวข้อโครงการ "การปรับปรุงสีของ Gas Oil โดยใช้แร็ดดินในหอดูดซับแบบเบตนิง" (นายวิวัฒน์ อ้วนกลาง)</p> <p>5) รางวัลรองชนะเลิศดีเด่นอันดับหนึ่งด้านการนำไปใช้ในอุตสาหกรรมหัวข้อโครงการ "การลดต้นทุนกระบวนการผลิตชิ้นงาน TM-219 โดยการเปลี่ยนสูตรยางและลดระยะเวลาบ่มยาง" (นายวัชรพงษ์ ลาหา)</p> <p>6) รางวัลเข็มเชิดชูเกียรติ จากวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ว.ส.ท.) ในฐานะเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับ ว.ส.ท. ประจำปี 2555 (รองศาสตราจารย์ ดร. สิทธิชัย แสงอาทิตย์)</p> <p>7) ได้รับเข็มเชิดชูเกียรติในฐานะผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (ว.ส.ท.) ในงานวันวิศวกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 13 กค. 55 ณ อาคาร Challenger ศูนย์แสดงสินค้าและประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข)</p> <p>8) ได้รับเข็มเชิดชูเกียรติในฐานะผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (ว.ส.ท.) ในงานวันวิศวกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 13 กค. 55 ณ อาคารChallenger ศูนย์แสดงสินค้าและประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ ดันเส็ง)</p>



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1) รางวัลนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ดีเยี่ยมจากผลงานวิจัยเรื่อง "Effect of vitrification procedures on subsequent development of invitro matured swamp buffalo oocytes following invitro fertilization" (Miss Yuanyuan Liang)
		2) รางวัลโครงการดีเด่นระดับภาค "ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" โครงการ "พลิกฟื้นชีวิต กุ๊กกุดเห็ดหอม ณ บ้านบุไทร วังน้ำเขียว" (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ทิมชุมณหเถียร; ที่ปรึกษา)
		3) รางวัลบูชดีเด่น โครงการ "กรุงไทย ต้นกล้าสีขาว" (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ทิมชุมณหเถียร; ที่ปรึกษา)
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	8	1) รางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย และรองชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่อง แผนภาวะโภชนาการของเด็กก่อนวัยเรียนในพื้นที่เขตบริการรอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการประชุมวิชาการระดับชาติ "State of the Art in Global Health" จัดโดยราชวิทยาลัยเวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย และ John Peter Smith Hospital, Texas, USA (พญ.นพร อึ้งอารณณ์, พญ.สีชาว เชื้อปรุง, นพ.ลิขิต มาตระกูล, ผศ.พญ.สรญา แก้วพิบูลย์, นางสาวขวัญใจ พุดนา, ผศ.รัตนา รุจิระกุล)
		2) รางวัลชนะเลิศ การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่อง การป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิดเอ เอช1 เอ็น1 ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการประชุมวิชาการระดับชาติ "State of the Art in Global Health" จัดโดยราชวิทยาลัยเวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย และ John Peter Smith Hospital, Texas, USA (พญ.นพร อึ้งอารณณ์, พญ.สีชาว เชื้อปรุง, นพ.ลิขิต มาตระกูล, ทนพ. ดร.สนอง สุขแสวง)
		3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่องการติดเชื้อโรคพยาธิใบไม้ตับในประเทศไทย พ.ศ. 2549-2553 จากการประชุมวิชาการระดับชาติ "State of the Art in Global Health" จัดโดยราชวิทยาลัยเวชศาสตร์ครอบครัวแห่งประเทศไทย และ John Peter Smith Hospital, Texas, USA (ผศ. พญ.สรญา แก้วพิบูลย์, ผศ.รัตนา รุจิระกุล, พญ.นพร อึ้งอารณณ์, นพ.ลิขิต มาตระกูล, อัจฉรา งามนวน)
		4) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ เรื่องการติดเชื้อมาลาเรียในจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ.2549-2553 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ผศ. พญ.สรญา แก้วพิบูลย์, ผศ.รัตนา รุจิระกุล, พญ.นพร อึ้งอารณณ์, นพ.ลิขิต มาตระกูล, อัจฉรา งามนวน)
		5) รางวัลโล่ประกาศเกียรติคุณ สำหรับกุมารแพทย์อาวุโสที่มีผลงานดีเด่น (ศาสตราจารย์ พลตรีหญิง แพทย์หญิงวงวิษ วรณพฤกษ์)
		6) รางวัลชมเชย การได้วาที พร้อมทุนการศึกษา 1,000 บาท เกียรติบัตรและของที่ระลึก (นักศึกษาแพทย์)
		7) รางวัลชนะเลิศการประกวดพูดสุนทรพจน์ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 3 ในหัวข้อ "สู่ทศวรรษที่ 3 มทส. มหาวิทยาลัยการสร้างสรรค์นวัตกรรม" เมื่อวันศุกร์ที่ 24 สิงหาคม 2555 และได้รับทุนการศึกษา 5,000 บาท (นศ.พ.จตุพล ภูวงษา)
		8) รางวัลเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพดีเด่น (นางสาวจรีนันท์ ปูนกลาง, นางสาวสุกัญญา ทองศรี, นางสาวทัศนีย์ เนตรสูงเนิน ศิษย์เก่าสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2	1) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่น ประจำปี 2555 จากการประชุมวิชาการประจำปีและประชุมวิชาการ “ความท้าทายของวิชาชีพพยาบาล ในเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี 2558” (ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession) สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อาจารย์ นริลักษณ์ สุวรรณโบล)
		2) รางวัลดีเด่นการนำเสนอผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์ จากการประชุมวิชาการประจำปีและประชุมวิชาการ “ความท้าทายของวิชาชีพพยาบาล ในเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี 2558” (ASEAN Economic Community 2015 Challenges to Nursing Profession) สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อาจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์)
รวม	62	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
ตุลาคม 2553	1) ความต้องการและการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
ตุลาคม 2553	2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์เมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศ. เกียรติคุณ พลตรีหญิง วณิช วรรณพฤกษ์
พฤศจิกายน 2553	3) พฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551	นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์
มกราคม 2554	4) ปัจจัยด้านสถานการณ์และแนวโน้มที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผศ.หนึ่งหทัย ขอมผลกลาง
มกราคม 2554	5) การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี พ.ศ. 2550 - 2551	นางสาวอัญญกานต์ สีนปรุ
มิถุนายน 2554	6) การศึกษาศักยภาพกรรมการหอพัก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายภฤตธัช อันซีน
กันยายน 2554	7) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางนพคุณ กสานติกุล
มีนาคม 2555	8) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดอุบัติเหตุจากการขับรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์พงษ์สิทธิ์ บุญรักษา
เมษายน 2555	9) การประเมินคุณภาพบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
มิถุนายน 2555	10) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวอภิญญา ลิ้มสุวรรณ



3. ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	สมัครขอรับ ทุน (คน)	ได้รับทุน		ร้อยละ
		คน	จำนวนเงิน (บาท)	
1) ทุนยกเว้นการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี *	1,443	1,433	14,354,977	99.31
2) กองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย (จัดสรรเป็นทุนให้เปล่า)	376	252	1,300,000	67.02
3) กองทุนช่วยค่าครองชีพ สำหรับนักศึกษา (จัดสรรเป็นทุนให้เปล่า)	132	132	389,000	100.00
4) เงินยืมฉุกเฉิน สำหรับนักศึกษา *	378	378	2,106,500	100.00
5) เงินยืมเพื่อการศึกษา สำหรับนักศึกษา *	111	111	1,310,150	100.00
6) ทุนการศึกษาจากองค์กร/หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (ทุนให้เปล่า)	478	292	7,576,250	61.09
7) ทุนจ้างงานนักศึกษาระหว่างเรียน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี *	750	718	2,499,200	95.73
8) ทุนสำหรับผู้มีผลการเรียนดีเด่น ระดับบัณฑิตศึกษา *	118	118	1,703,700	100.00
9) ทุนสำหรับผู้มีศักยภาพ ระดับบัณฑิตศึกษา *	321	321	3,941,100	100.00
10) ทุนผู้ช่วยสอน และผู้ช่วยวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา *	171	171	2,646,455	100.00
11) ทุนการศึกษาอื่น จากคณาจารย์	22	22	189,800	100.00
รวม	4,300	3,948	38,017,132	91.81

หมายเหตุ * เป็นทุนการศึกษาที่มีการจัดสรรทุกภาคการศึกษา จำนวนผู้รับทุนมีการนับซ้ำผู้รับทุนรายเดิม

1. คุณสมบัติของผู้รับทุนแต่ละประเภท

- 1.1 ทุนยกเว้นการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และทุนเรียนดี ทุนศักยภาพระดับบัณฑิตศึกษาเป็นทุนยกเว้นค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีศักยภาพทางการศึกษา เช่น ทุนศักยภาพ 225 คน ทุนเรียนดี 181 คน ทุนเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษา 47 คน เป็นต้น และนักศึกษาที่มีความขาดแคลนทุนทรัพย์ เช่น ทุนเฉลิมราชกุมารี 8 คน ทุนโควตา 5 จังหวัดภาคใต้ 17 คน เป็นต้น
- 1.2 กองทุนการศึกษา จัดสรรเป็นเงินทุนให้เปล่าตามดอกผลของกองทุนที่สามารถจัดสรรได้ในแต่ละปีสำหรับนักศึกษาที่สามารถเรียนสำเร็จได้ มีความขาดแคลนทุนทรัพย์ ทุนละ 5,000-6,000 บาท
- 1.3 เงินยืมฉุกเฉิน เป็นทุนเงินยืมที่ยืมและคืนภายในภาคการศึกษาเดียว ป.ตรี ยืมได้ไม่เกิน 5,000 บาท บัณฑิตศึกษายืมได้ไม่เกิน 10,000 บาท
- 1.4 เงินยืมเพื่อการศึกษา เป็นทุนเงินยืมที่จัดสรรให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อชำระเป็นค่าธรรมเนียม ค่าหน่วยกิต หรือค่าหอพัก ได้ไม่เกินภาคการศึกษาละ 15,000 บาท
- 1.5 ทุนการศึกษาจากองค์กร/หน่วยงานภายนอก และทุนการศึกษาอื่นจากคณาจารย์ เป็นเงินให้เปล่าที่หน่วยงานมูลนิธิ หอการค้า บริษัท ห้างร้าน บุคคลได้บริจาคเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา จำนวนเงินต่อทุนตั้งแต่ 2,000 บาท ถึง 60,000 บาท
- 1.6 ทุนจ้างงาน ทุนผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัย เป็นเงินทุนที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เพื่อปฏิบัติงานช่วยเหลืองานของมหาวิทยาลัย

2. ประเภททุนในลำดับที่ 1, 2, 6 และ 7 มีจำนวนผู้สมัครรับทุนมากกว่าจำนวนที่ได้รับทุน เนื่องจากจำนวนทุนมีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ขอรับทุน อย่างไรก็ตามนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ไม่ได้รับทุนมากกว่า 95% จะเป็นนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งนักศึกษาจะกู้เงินเป็นค่าครองชีพด้วย โดยจะได้รับเงินรายเดือนจากธนาคารฯ เดือนละ 2,200 บาท รวม 12 เดือน หรือเป็นผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาอื่นอยู่แล้ว



ภาคผนวก 5

ผลการดำเนินงานตามแนวทาง

การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 25)	4.24	1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 25)	4.36
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (น้ำหนัก 4) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2553 (1 พ.ศ. 2553 – 30 เม.ย. 2554) มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.37) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.66)	4 4	ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (น้ำหนัก 4) มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2554 (1 พ.ศ. 2554 – 30 เม.ย. 2555) มีดังนี้ ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.28) ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.55)	5 5
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (น้ำหนัก 2) ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนา นักศึกษา รวม 126 โครงการ/กิจกรรม โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.04)	4	ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (น้ำหนัก 2) ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนา นักศึกษา รวม 130 โครงการ/กิจกรรม โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.36)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (น้ำหนัก 4) มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2551 จากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำแนกตามสถานที่ทำงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ศึกษาต่อจากฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยสำรวจ 5 ด้าน 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ เริ่มดำเนินการนับตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2553 รวมผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 412 คน (ร้อยละ 95.81 จากที่ส่งแบบสอบถามทั้งหมด 430 คน) โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.82)	4	ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (น้ำหนัก 4) มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2553 จากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำแนกตามสถานที่ทำงานและสถาบันอุดมศึกษาที่ศึกษาต่อจากฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวชี้วัดที่ 2 และ 16.2 ของสมศ. โดยสำรวจ 5 ด้าน (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.11 จากคะแนนเต็ม 5) เมื่อจำแนกตามสำนักวิชา พบว่า (1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ คะแนน 4.32 (2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนน 4.24 (3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คะแนน 3.97 (4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (สาธารณสุขศาสตร์) คะแนน 3.99 และ (5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คะแนน 4.01	4
ตัวชี้วัดที่ 1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4) ในปี 2553 (ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา) อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์	5	ตัวชี้วัดที่ 1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4) ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2554) อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 2.63 : 1 (จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 813 รายการ และจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 309 คน) หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น		และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 1.80:1 (งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวน 565 รายการ และอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีการศึกษา 2554 จำนวน 313.50 คน) หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น	
ตัวชี้วัดที่ 1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (น้ำหนัก 4) ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2551-2553) อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.95 : 1 (จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง 403 บทความ และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 423 บทความ เป็นประเภท research article และ review ในฐานข้อมูล Scopus) หมายเหตุ ปรับชื่อและหน่วยการวัด	5	ตัวชี้วัดที่ 1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (น้ำหนัก 4) ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2552-2554) อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.89:1 (บทความวิจัยประเภท Research Article และ Review ในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 552 บทความ และบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) จำนวน 492 บทความ)	5
ตัวชี้วัดย่อย 1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2551-2553) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.77 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 325 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 423 บทความ เป็นประเภท research article และ review ในฐานข้อมูล Scopus)	4	ตัวชี้วัดย่อย 1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2) ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2552-2554) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.93:1 (บทความวิจัยประเภท Research Article และ Review ในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 552 บทความ และการอ้างอิง จำนวน 513 ครั้ง)	5
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา/ค่ายวิชาการ/เยี่ยมชม มีการสำรวจความพึงพอใจรวม 11 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 57,825 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41)	4	ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา/ค่ายวิชาการ/เยี่ยมชม มีการสำรวจความพึงพอใจรวม 300 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 58,212 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาชีพโดยผ่านหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการทั้งภายนอกและภายใน เช่น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.05) หมายเหตุ ห้องปฏิบัติการได้ผ่านการประเมินความสามารถตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ	4	ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาชีพโดยผ่านหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการทั้งภายนอกและภายใน เช่น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03)	4



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษา ด้านการปรับปรุง เปลี่ยนถ่าย ทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ผ่านงาน/โครงการต่างๆ โดยมีการสำรวจความพึงพอใจรวม 6 รายการ มีผู้รับบริการจำนวน 4,500 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.26)	4	ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษา ด้านการปรับปรุง เปลี่ยนถ่าย ทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ผ่านงาน/โครงการต่างๆ โดยมีการสำรวจความพึงพอใจรวม 42 รายการ มีผู้รับบริการจำนวน 447 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.52)	5
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการด้านการปรับปรุง เปลี่ยนถ่าย ทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่ กลุ่มเกษตรกร วิชาสหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ มีผู้รับบริการ 4,500 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.26)	4	ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการด้านการปรับปรุง เปลี่ยนถ่าย ทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้ คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิชาสหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ รวม 62 กิจกรรม มีผู้รับบริการ 8,198 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.19)	4
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม รวม 14 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 4,944 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.38)	4	ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรมด้านอนุรักษ์ศิลปะและ วัฒนธรรม รวม 14 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 2,880 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40)	4
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)	4.84	2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (น้ำหนัก 25)	4.84
ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ (น้ำหนัก 4) มหาวิทยาลัยได้กำหนดการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งระบบ เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี และมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงในลักษณะ การนำความรู้ไปเป็น “ปัญญาปฏิบัติ” ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555-2564) โดยมีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการ จัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ พันธกิจ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการ จัดการเรียน การสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ สรุป ประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ จำนวน 35 ประเด็นความรู้ และผลักดันให้ มีการนำกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมี การทบทวนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ในช่วงปีที่ผ่านมา และได้จัดทำแผนพัฒนาการ จัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559) เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลงาน	4	ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ (น้ำหนัก 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของ มทส. ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559) โดยคณะกรรมการการจัดการความรู้ได้วิเคราะห์แผนของหน่วยงานและรวบรวมตามขอบเขต การจัดการศึกษา (KM Focus Area) ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัยและ พัฒนา ด้านการปรับปรุง เปลี่ยนถ่ายและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ ด้านการ อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยมี แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระดับหน่วยงานร้อยละ 85.29 (29 หน่วยงาน จากทั้งหมด 34 หน่วยงาน) และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์การจัดการ ความรู้ของมหาวิทยาลัย (http://km.sut.ac.th/) และเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีการดำเนินการ ตามแผนการจัดการความรู้ โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ ตามกระบวนการจัดการความรู้ และมีการจัดทำเว็บไซต์ KM ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการ	4

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
การจัดการความรู้ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงพัฒนาการ เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการบริหาร การจัดการความรู้ ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ต่อเนื่องและส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ มีการ กำหนดหัวข้อการปรับปรุง/พัฒนาระบบงานไว้ในแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดหัวข้อการ จัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน โดยองค์ความรู้ที่ได้จาก การรวบรวมในแต่ละหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และมีความหลากหลาย รูปแบบ เช่น คู่มือ หนังสือ/บทความ เอกสารการบรรยาย/อบรม/เสวนา รายงานการประชุม เป็นต้น และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต สื่อ ประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ โปรชัวร์ แผ่นบันทึกข้อมูล โปสเตอร์ เป็นต้น		แลกเปลี่ยนเรียนรู้และรองรับองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนด หัวข้อประเด็นสำคัญหลัก และประเด็นย่อยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มีหน่วยงานหลักเป็น ผู้รับผิดชอบ	
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี* (น้ำหนัก 3)	5	ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี (น้ำหนัก 3)	5
ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2552 - 2554) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 10 ชิ้นงาน (รายละเอียด ปรากฏในภาคผนวก 3) หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่		ในรอบ 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2553 - 2555) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้ว เสร็จ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี จำนวน 10 ชิ้นงาน (รายละเอียด ปรากฏในภาคผนวก 4)	
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการ ประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก* (น้ำหนัก 5)	5	ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับการประเมินการ ปฏิบัติงานในระดับดีมาก (น้ำหนัก 4)	5
ในปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 2553 - เม.ย. 2554) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับ สำนักวิชาต่างๆ ได้จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,664 คน ในสถาน ประกอบการ 592 แห่ง (ไม่นับซ้ำ) มีนักศึกษาปฏิบัติงานและได้รับผลการประเมิน 1,661 คน (อีก 3 คน ลาออกและมีปัญหาสุขภาพก่อนสิ้นสุดการปฏิบัติงาน) โดยได้รับการประเมินผลใน ระดับดีมากถึงยอดเยี่ยม 1,526 คน คิดเป็น ร้อยละ 91.87 หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่		ในปีการศึกษา 2554 (พ.ศ. 2554 - เม.ย. 2555) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับ สำนักวิชาต่างๆ ได้จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,569 คน ในสถาน ประกอบการ 576 แห่ง (ไม่นับซ้ำ) มีนักศึกษาปฏิบัติงานและได้รับผลการประเมิน 1,569 คน โดยได้รับการประเมินผลในระดับดีมากถึงยอดเยี่ยม 1,474 คน คิดเป็นร้อยละ 93.95 โดย นักศึกษาสหกิจศึกษาได้รับการตอบรับเข้าทำงานในสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงานสหกิจ ศึกษา (ในกรณีที่มีตำแหน่งงานว่าง) คิดเป็นร้อยละ 79.86 หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น	
ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงาน ด้านซอฟต์แวร์ (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3)	5	ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงาน ด้านซอฟต์แวร์ (น้ำหนัก 6) ตัวชี้วัดย่อย 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 2)	5
ปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยี ได้ยื่น จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 61 ผลงาน (สิทธิบัตร 22 / อนุสิทธิบัตร 3 / ลิขสิทธิ์ 12 ผลงาน และความลับทางการค้า 24 ผลงาน) นอกจากนี้ มีจำนวนผลงานวิจัยและงาน สร้่างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว 19 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3)		ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนทั้งสิ้น 29 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตร 16 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 13 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้จริงในสถานประกอบการ หน่วยงาน ทั้งของภาครัฐ และเอกชน จำนวน 9 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3)	5	ตัวชี้วัดย่อย 2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี มีจำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้จริงในสถานประกอบการ หน่วยงานทั้งของภาครัฐและเอกชน จำนวน 8 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4) ในปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 2553-เม.ย. 2554) มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงร้อยละ 87.13 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือเสนอผลงานฯ 264 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 303 คน) หมายเหตุ 1) ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น 2) ใช้ข้อมูลตามประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553	5	ตัวชี้วัดย่อย 2.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ จำนวน 6 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 4) หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่	5
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การอบรม สัมมนา พัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการพัฒนาฯ ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการร้อยละ 98.82 (บุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาฯ 757 คน จากจำนวนทั้งหมด 766 คน)	5	ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงร้อยละ 100 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือเสนอผลงานฯ 366 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 366 คน)	5
		ตัวชี้วัดที่ 2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การอบรม สัมมนา พัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการพัฒนาฯ ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการร้อยละ 95.68 (บุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาฯ 753 คน จากจำนวนทั้งหมด 787 คน)	5
		ตัวชี้วัดที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยกำหนดแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจนในลักษณะแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและมีการดำเนินงานได้ตามแผนทุกกิจกรรม และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานกิจกรรมทุกกิจกรรม	5



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
		<p>จะทำการประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในขณะเดียวกันได้นำผลการประเมินมาปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมครั้งถัดไป</p> <p>2) กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา ในปีการศึกษา 2554 สามารถบรรลุเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เช่น การจัดสอนดนตรีและนาฏศิลป์ การซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ จัดหาสื่ออุปกรณ์การสอนและประชาสัมพันธ์ ปลุกจิตสำนึกนักศึกษาโคเวตดนตรีและนาฏศิลป์ ให้บริการห้องซ้อมดนตรีสากล ให้บริการชุดและอุปกรณ์การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ อบรมดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ลานบันเทิง ประกวดดนตรี ค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม เข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา เข้าร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา เข้าร่วมงานต้อนรับนักศึกษาใหม่ จัดการแสดงบริการชุมชน เชิญเครือข่ายเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ขอความอนุเคราะห์วิทยากรเครือข่ายและบุคลากรเข้าอบรมเพื่อรับความรู้ในแขนงต่างๆ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เป็นต้น</p> <p>3) กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการ เป็นกิจกรรมที่จัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น กิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ กิจกรรมค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมลานบันเทิง กิจกรรมการแสดงด้านศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น</p> <p>4) กิจกรรมสามารถสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนได้อย่างดีเยี่ยม เช่น กิจกรรมอบรมดนตรีและนาฏศิลป์ เป็นการจัดอบรมให้ความรู้เชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการด้านการปฏิบัติท่ารำ การแต่งกายแต่งหน้าทำผมประกอบการแสดงนาฏศิลป์ ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมโดยส่วนใหญ่เป็นครู - อาจารย์ - นักเรียนที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน ซึ่งมีครู อาจารย์จำนวนมากที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านดนตรีและนาฏศิลป์ เนื่องจากไม่ได้จบการศึกษาสาขาวิชาโดยตรง เมื่อเข้าร่วมอบรมในกิจกรรมนี้ จะได้รับความรู้และเพิ่มศักยภาพของครู สามารถที่จะนำความรู้ไปใช้ประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ให้กับโรงเรียนได้อย่างถูกต้องและช่วยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับโรงเรียนและถือเป็นการสร้างประโยชน์และคุณค่าให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง</p>	



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
		5) ในปีการศึกษา 2554 ได้ส่งการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านเข้าร่วมประกวด เพื่อชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ซึ่งจัดโดยกองนันทนาการกรมพลศึกษา ซึ่งเป็นการจัดการประกวดระดับชาติ โดยวงดนตรีฯ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัลชนะเลิศในการประกวดประเภทรวม และได้รับรางวัลยอดเยี่ยมในประเภทวงไทยยอดเยี่ยม	
		หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)	4.24	3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 25)	4.16
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5
ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 83.78 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 632,312,788 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 754,752,500 บาท		ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 83.20 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 671,131,985 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 806,685,200 บาท	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)	5
ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 62.77 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 632,312,788 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 1,007,375,000 บาท		ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 67.53 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 671,131,985 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 993,896,300 บาท	
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 2)	1	ตัวชี้วัดที่ 3.3 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 3)	3
การใช้เงินเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ 2553 สามารถดำเนินการได้ตามมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2553 คือ ตามมาตรการกำหนดให้ผูกพันเบิกจ่ายเงินเหลือมปีตามใบส่งของหรือสัญญา ภายในวันที่ 30 กันยายน 2554 จากผลการดำเนินงานดังกล่าว เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน รายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างเหลือมปีทั้งสิ้น จำนวน 54 รายการ เป็นเงิน 111,049,633.92 บาท ใช้เงินเหลือมปีภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) จำนวน 48 รายการ เป็นเงิน 51,624,433.92 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.49 ของเงินเหลือมปีรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างทั้งหมด ส่วนอีก 6 รายการ ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินภายในปีงบประมาณ 2554 ได้		การใช้เงินเหลือมปีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 40 รายการ เป็นเงิน 185,624,213.60 บาท ใช้เงินเหลือมปีภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณ พ.ศ.2555 จำนวน 32 รายการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของรายการเหลือมปีทั้งหมดเป็นเงิน 135,699,213.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.10 ของเงินเหลือมปีทั้งหมด และอีก 8 รายการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ของรายการเหลือมปีทั้งหมด เป็นเงิน 49,925,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.90 ของเงินเหลือมปีทั้งหมดที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
หมายเหตุ ปรับชื่อและหน่วยการวัด		หมายเหตุ คำนวณจากรายการเหลือมปี	
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2)	4
ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานทางการเงินมีการตรวจสอบโดยผู้บังคับบัญชาของแต่ละงาน และเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงินประจำเดือน ในรูปแบบกราฟ		ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติงานทางการเงินซึ่งมีการตรวจสอบโดยผู้บังคับบัญชาของแต่ละงาน และเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงินประจำเดือน ในรูปแบบกราฟ	

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
นำเสนอหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีทราบ มีการจัดทำงบกระแสเงินสดอย่างย่อประกอบการพิจารณาการบริหารจัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์สูงสุด โดยการปฏิบัติงานทางการเงินมีความถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย พบข้อผิดพลาดน้อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้ทั้งหมด นอกจากนี้ จากผลการตรวจสอบภายในไม่พบความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญ		นำเสนอหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีทราบ มีการจัดทำงบกระแสเงินสดอย่างย่อประกอบการพิจารณาการบริหารจัดการการเงินที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่าย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์สูงสุด โดยการปฏิบัติงานทางการเงินมีความถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย พบข้อผิดพลาดน้อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้ทั้งหมด นอกจากนี้ จากผลการตรวจสอบภายในไม่พบความผิดพลาดที่เป็นสาระสำคัญ	
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้รับรวมข้อมูลด้านการเงินและจัดทำรายงานการเงิน (Financial Report) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบงบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี จะรายงานในรูปแบบของระบบบัญชีกองทุน เป็นรายงานที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบระหว่างปีที่ผ่านมากับปีปัจจุบัน โดยแสดงให้เห็นทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเคลื่อนไหว ของเงิน (งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด) การจัดทำรายงานการเงิน เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ และเป็นไปตามระยะเวลาในการจัดทำงบการเงินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จากการทำรายการสรุปได้ว่า สามารถจัดทำรายงานได้อย่างมีคุณภาพและทันเวลา เพื่อให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ สำหรับข้อสังเกตที่ตรวจสอบพบ ได้มีการปรับปรุงและป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก อีกทั้งยังสามารถรายงานการเงินตามแบบที่มหาวิทยาลัยต้องการได้ และสามารถส่งรายงานงบการเงินไปยัง สตง. ได้ตามกำหนด	4	ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงิน (Financial Report) ที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแสดงรายงานหลัก 2 รูปแบบ คือ รูปแบบบัญชี (Account Form) และรูปแบบงบประมาณ (Budget Form) สำหรับรายงานรูปแบบบัญชี โดยแสดงให้เห็นทราบถึงสถานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน ผลวิเคราะห์ทางการเงิน ผลการดำเนินการกองทุนส่วนบุคคล และการเคลื่อนไหวของเงิน ประกอบด้วย งบดุล งบรายได้-ค่าใช้จ่าย งบกระแสเงินสด ส่วนรายงานรูปแบบงบประมาณ เป็นรายงานที่เปรียบเทียบระหว่างงบประมาณกับที่เกิดขึ้นจริงในปีปัจจุบัน การรายงานทางบัญชีเป็นข้อมูลสำคัญที่ผู้บริหารต้องใช้ประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้กำหนดนโยบายการบริหารงาน รวมถึงการบริหารการเงินเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งต้องเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้อง แม่นยำ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และตรงตามกำหนดเวลาจากข้อมูลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าส่วนการเงินและบัญชีสามารถจัดทำรายงานได้อย่างมีคุณภาพและทันเวลา เพื่อให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ สามารถรายงานการเงินตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้	4
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3) ระดับปริญญาตรี ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 83.86 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 2,385 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 2,844 คน รายละเอียดในภาคผนวก 3)	4	ตัวชี้วัดที่ 3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3) ระดับปริญญาตรี ในปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 91.81 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 3,948 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 4,300 คน (รายละเอียดในภาคผนวก 4)	5
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ* (น้ำหนัก 3) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 7 ข้อ ดังนี้ 1) มีการจัดทำข้อมูลแผนการบริหารจัดการด้านการเงินโดยการนำ Cash Flow แสดงจำนวนประมาณการรายรับ รายจ่ายและข้อมูลการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจบริหารจัดการการเงินโดย	5	ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (น้ำหนัก 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดระบบและกลไกการเงินและงบประมาณตามเกณฑ์มาตรฐานดังนี้ 1) มีการจัดทำข้อมูลแผนการบริหารจัดการด้านการเงินโดยการนำ Cash Flow แสดงจำนวนประมาณการรายรับ - รายจ่าย และข้อมูลการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจบริหารจัดการการเงิน	4



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
<p>แบ่งเป็นระยะสั้น ระยะยาวเสนอผู้บริหาร อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การจัดทำข้อมูลแผนการทางการเงินสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอ มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อดูแลผลประโยชน์ มูลค่าทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นต้น</p> <p>3) มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร หลังจากหลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้ว ก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภามหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่าง ๆ</p> <p>4) มีการจัดทำรายงานงบการเงินรวม ซึ่งประกอบด้วยรายงานทางการเงิน เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวม วิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงิน เป็นต้น เพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>5) มีการวิเคราะห์สรุปงบการเงินโดยแบ่งเป็นแผนงาน แผนเงิน แผนกองทุน และวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>6) มีหน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การขอใช้งบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะแนวทางวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้อง และส่งรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข และในการเข้าตรวจปีถัดไปจะดำเนินการตรวจสอบข้อแก้ไขของปีที่ผ่านม่ว่าดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตหรือไม่</p>		<p>โดยแบ่งเป็นระยะสั้นระยะยาวเสนอผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การจัดทำข้อมูลแผนการทางการเงินสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีคณะกรรมการเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น มีแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมกับลักษณะของค่าใช้จ่ายหรือเงินทุนและเพียงพอ มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ มีคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ เพื่อทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์มูลค่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดมีการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้งบประมาณ เป็นต้น</p> <p>3) มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร หลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้มีการวิเคราะห์การใช้ไปของเงินตามงบประมาณในด้านต่าง ๆ</p> <p>4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เช่น ยอดเงินคงเหลือแยกตามกองทุนและเงินลงทุน งบประมาณรายรับ-รายจ่ายรวมวิเคราะห์อัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงินเพื่อทราบสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>5) มีนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีการวิเคราะห์สรุปงบการเงินโดยแบ่งเป็นแผนงาน แผนเงิน แผนกองทุน และวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p>6) มีดำเนินการตรวจสอบงบการเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและเสนอแนะวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเอกสารทางการเงิน และติดตามการใช้เงินของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณของภาครัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การขอใช้งบประมาณ ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะแนวทางวิธีปฏิบัติทางการเงินที่ถูกต้อง และส่งรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจ</p>	



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
<p>7) มีการสรุปข้อมูลงบประมาณรายจ่ายตามรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง เสนอเพื่อขออนุมัติงบบุคลากรเบิกจ่ายข้ามปี เหลืออปี และขยายเวลา และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบปีละ 1 ครั้ง ก่อนสิ้นปีงบประมาณ กรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อหน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน หากไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามกำหนดระยะเวลาจะต้องส่งคืนงบประมาณ เพื่อมหาวิทยาลัยนำงบประมาณที่เรียกคืนดังกล่าวไปใช้ในโครงการที่จำเป็นและเร่งด่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่</p>		<p>เงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และในการเข้าตรวจปิดโปงจะดำเนินการตรวจสอบข้อแก้ไขของปีที่ผ่านมาว่าดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตหรือไม่</p> <p>7) มีการสรุปข้อมูลงบประมาณรายจ่ายตามรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง เสนอเพื่อขออนุมัติงบบุคลากรเบิกจ่ายข้ามปี เหลืออปีและขยายเวลา และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบปีละ 1 ครั้ง ก่อนสิ้นปีงบประมาณ กรณีที่แผนงานและแผนเงินไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนงบประมาณประจำปี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินจะให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป และเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อหน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน หากไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามกำหนดระยะเวลาจะต้องส่งคืนงบประมาณ เพื่อมหาวิทยาลัยนำงบประมาณที่เรียกคืนดังกล่าวไปใช้ในโครงการที่จำเป็นและเร่งด่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)</p> <p>ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 321,874.11 บาท/คน (เงินสนับสนุน 102,355,967 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 318 คน ไม่รวมนักศึกษาต่อ)</p> <p>หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น</p>	5	<p>ตัวชี้วัดที่ 3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 303,569.87 บาท/คน (เงินสนับสนุน 103,517,327 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 341 คน)</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัย ณ วันที่ 18 กันยายน 2555 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจเพิ่มเติมจากคณาจารย์ ซึ่งหลังการสำรวจตัวเลขอาจมีการเปลี่ยนแปลง ปกติสถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำการสำรวจเพิ่มเติมหลังจากสิ้นปีงบประมาณ</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)</p> <p>ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 806,631.20 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 256,508,723 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 318 คน ไม่รวมนักศึกษาต่อ)</p> <p>หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น</p>	5	<p>ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 423,089.92 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 144,273,666 บาท เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 341 คน)</p> <p>หมายเหตุ 1) ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน โดยมีเหตุผลเช่นเดียวกับตัวชี้วัด 3.8 2) ได้มีการปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระดับ 5 = ตั้งแต่ 412,500 บาทขึ้นไป</p>	3



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)	4.46	4. มิติด้านการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 25)	4.46
ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 2)	5
มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ได้มีการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน เป็นการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรมที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมร้อยละ 96.73		มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาที่ชัดเจน เป็นการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรม ที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมร้อยละ 97.16	
ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ต้องเป็นประจำทุกไตรมาส (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ต้องเป็นประจำทุกไตรมาส (น้ำหนัก 2)	4
ในปีงบประมาณ 2554 หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ เป็นประจำทุกไตรมาส มีการรายงานผลการดำเนินงานตรงเวลา และมีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง และนำไปใช้อย่างจริงจัง โดยข้อมูลนำมาใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณ การรายงานผลต่อสำนักงบประมาณและคณะกรรมการติดตามฯ อนึ่ง ข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตรงเวลา และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานตรวจสอบและขอข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง		ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุกไตรมาส มีการรายงานผลการดำเนินงานตรงเวลา และมีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง และนำไปใช้อย่างจริงจัง โดยข้อมูลนำมาใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณ การรายงานผลต่อสำนักงบประมาณและคณะกรรมการติดตามฯ อนึ่ง ข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตรงเวลา และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานตรวจสอบและขอข้อมูลเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง	
ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (น้ำหนัก 2)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (น้ำหนัก 2)	4
ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ		ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ	
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (น้ำหนัก 2)	5	ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (น้ำหนัก 2)	5
1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน (สำนัก		ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 9 ข้อ ดังนี้	

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
<p>วิชา/ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 33 หน่วยงาน) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการ รวมทั้งนำไปใช้กำกับติดตามและประเมินผล</p> <p>3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ ปรับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกตัวบ่งชี้จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สกอ.</p> <p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ได้แก่ (1) การควบคุม ติดตาม และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. พร้อมทั้งจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่บนเว็บไซต์ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจากสภามหาวิทยาลัย โดยติดตามความคืบหน้าทุก 6 เดือน</p> <p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย</p>		<p>1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานและดำเนินการ ตามระบบที่กำหนด โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน (สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี รวม 33 หน่วยงาน) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้ใช้ตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาของ สกอ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น Input Process และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น Output/Outcome</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 51 ตัวบ่งชี้</p> <p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ได้แก่ 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนดใน CHE QA Online System พร้อมทั้งจัดส่งรายงานให้ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยจากข้อเสนอแนะที่ได้จากมหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการได้ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้และให้หน่วยงานที่</p>	



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
<p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น เชิญผู้นำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นกรรมการ การให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่างๆ เชิญผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์ เป็นต้น</p> <p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยมีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ มีเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 13 แห่ง และดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง</p> <p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก (รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553 มทส.)</p> <p>หมายเหตุ ปรับชื่อและหน่วยการวัด</p>		<p>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภาผู้ทรงคุณวุฒิหรือสภาวิชาการ หรือหากยังไม่มีการดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา-อุปสรรคให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง พร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้</p> <p>6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย</p> <p>7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น จัดประชุมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้นำนักศึกษาชมรมต่างๆ องค์การบริหาร และสภานักศึกษา ในเรื่อง “บทบาทของผู้นำนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรม/โครงการของนักศึกษา” เชิญผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ หรือเชิญมาสัมภาษณ์ เป็นต้น</p> <p>8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในอยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังร่วมดำเนินการเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐรวม 14 แห่ง และมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยจัดให้มีฟังบรรยายเรื่อง “การประยุกต์ TQM ในงานประกันคุณภาพของ มจร.” นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง</p> <p>9) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นตัวอย่างให้หน่วยงานภายนอกมาศึกษาดูงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น 1) การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยประสบผลสำเร็จอย่างสูง ซึ่งภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ผลการประเมิน สกอ.</p>	



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
		ปีการศึกษา 2553 คือ 4.78 และปีการศึกษา 2554 คือ 4.82) 2) การเข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) 3) การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก	
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 2)		ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม (น้ำหนัก 2)	
บุคลากร (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งผู้บริหารทุกระดับ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดกรอบเวลาชัดเจน สำหรับการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ อารังไว้ซึ่งศักดิ์ศรีและเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตนให้เป็นนั้สยตามปรัชญา “ชื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือ จริยวัตรของ มทส.” และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติธรรม โดยจัดให้มีการอบรมจิตใจด้วยโครงการปฏิบัติธรรมอย่างสม่ำเสมอ	5	บุคลากร (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งผู้บริหารทุกระดับ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดกรอบเวลาชัดเจน สำหรับการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ อารังไว้ซึ่งศักดิ์ศรีและเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติตนให้เป็นนั้สยตามปรัชญา “ชื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือ จริยวัตรของ มทส.” และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติธรรม โดยจัดให้มีการอบรมจิตใจด้วยโครงการปฏิบัติธรรมอย่างสม่ำเสมอ	5
นักศึกษา (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษา มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีระบบการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและเคร่งครัด มีการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานภายในและภายนอก มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่รณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ความสำคัญและดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานวิจัยนักศึกษาและทหาร คณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการอุทธรณ์ เป็นต้น	5	นักศึกษา (น้ำหนัก 1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมและโครงการด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรม การรณรงค์ให้ถือปฏิบัติตามจริยวัตร มทส. โดยให้ความสำคัญและดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานวินัยนักศึกษาและทหาร คณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการอุทธรณ์ เป็นต้น	5



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”* (น้ำหนัก 2) ในปีการศึกษา 2553 ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ใหม่ เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจมากยิ่งขึ้นและได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/ส่วน และหน่วยงานต่างๆ จำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,139 คน เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจด้าน (1) ด้านผู้รับบริการ (2) ด้านกระบวนการภายใน (3) ด้านการเงิน (4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มีผู้ตอบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 301 คน (ร้อยละ 26.43) ในภาพรวมมีความพึงพอใจการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.64 จากคะแนนเต็ม 5.00)</p> <p>หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่</p>	4	<p>ตัวชี้วัดที่ 4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (น้ำหนัก 2) ในปีการศึกษา 2554 ฝ่ายบริหารโดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้ปรับปรุงแบบสอบถามใหม่ เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจมากยิ่งขึ้น และได้ส่งแบบสอบถามให้ทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่างๆ จำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,400 คน เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม ซึ่งมีผู้ตอบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 40.71 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด โดยมีความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.69 จากคะแนนเต็ม 5.00) โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.66 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.72 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.65 	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ* (น้ำหนัก 2) ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามเกณฑ์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550-2554 โดยมีทั้ง 4 ด้าน 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ใน 3 ด้าน (ขาดด้านการเงิน) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ด้านการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ระบบลงทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา - ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลคลังข้อสอบเก่า ฐานข้อมูลคลังปัญญา มทส. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection เป็นต้น - ระบบสารสนเทศศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น ระบบประมวลผลสถิติการใช้งาน SUT e-Learning ระบบจัดเก็บสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน เป็นต้น 2.2) ด้านการบริหารจัดการ <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร EIS และมีการพัฒนาระบบบริการ Online ให้กับหน่วยงาน เช่น ระบบแจ้งซ่อม,ระบบกรอกและประเมินภาระงานสายปฏิบัติการฯ, ระบบ 	4	<p>ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (น้ำหนัก 2) ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2550-2554 โดยมีทั้ง 4 ด้าน 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพ ใน 4 ด้าน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ด้านการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา - ระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เช่น ฐานข้อมูล Video on Demand ฐานข้อมูลคลังข้อสอบเก่า ฐานข้อมูลคลังปัญญา มทส. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection เป็นต้น และมีการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูล ACM, ฐานข้อมูล ASTM, ฐานข้อมูล ACS, ฐานข้อมูล EBSCO, ฐานข้อมูล SCOPUS, ฐานข้อมูล ISI web of science, ฐานข้อมูล ScienceDirect เป็นต้น - ระบบสารสนเทศศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เช่น การปรับปรุงระบบประมวลผลสถิติการใช้งาน SUT e-Learning ให้มีความเสถียรเพิ่มขึ้น 	5



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
<p>กรอกรายงานสายวิชาการ, ระบบจัดเก็บเอกสาร E-document, ระบบ E-From, ระบบ Personal Profile, ระบบ Online Evaluation System เป็นต้น</p> <p>2.3) ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database</p> <p>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการวิจัย</p> <p>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบสารสนเทศโดยพัฒนาและแก้ไข</p> <p>5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก เช่น ระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่</p> <p>(1) ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (http://www.cheqa.mua.go.th)</p> <p>(2) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (http://www.studentloan.or.th)</p> <p>(3) เครือข่ายความร่วมมือพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (http://dcms.thailis.or.th)</p> <p>(4) ฐานข้อมูลระบบงานวิจัยแห่งชาติหรือระบบ NRPM (National Research Project Management) (http://nrpm.nact.go.th)</p> <p>หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่</p>		<p>ทำให้การรายงานผลการใช้งาน e-Learning มีความถูกต้อง สามารถสืบค้นและแสดงข้อมูลการใช้งานของผู้ใช้ระบบได้ นอกจากนั้นได้ดำเนินการจัดเก็บสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนออนไลน์ในทุกบริการที่เปิดใช้ เป็นต้น</p> <p>2.2) ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร EIS และมีการพัฒนาระบบบริการ Online ให้กับหน่วยงาน เช่น ระบบงบประมาณ ระบบพัสดุ ระบบเงินสำรองจ่าย ระบบการเงิน ระบบบัญชี ซึ่งเริ่มใช้ระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้น</p> <p>2.3) ด้านการวิจัย มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย ในลักษณะ Web Database</p> <p>2.4) ด้านการเงิน มีระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้านการเงินซึ่งประกอบด้วยระบบงบประมาณ ระบบพัสดุ ระบบเงินสำรองจ่าย ระบบการเงิน ระบบบัญชี ซึ่งเริ่มใช้ระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพได้โดยมีฐานข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น</p> <p>1) การเงินและบัญชี ได้แก่ ข้อมูลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ข้อมูลการเงินและบัญชี เป็นต้น</p> <p>2) ส่วนพัสดุ ได้แก่ ข้อมูลคลังวัสดุและครุภัณฑ์ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น</p> <p>3) ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้แก่ ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลรายวิชา ข้อมูลคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ข้อมูลอาจารย์พิเศษ และข้อมูล TA/RA เป็นต้น</p> <p>4) ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้แก่ ข้อมูลประวัติผู้เช่าร้านค้า และข้อมูลสัญญาเช่าร้านค้า เป็นต้น</p> <p>5) ส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้แก่ ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลเงินเดือน ข้อมูลที่พักอาศัย เงินตกเบิก/ค่าตอบแทน รายการหัก ข้อมูลบัตรสวัสดิการ และข้อมูลค่าลดหย่อน โดยแสดงผลบนระบบ</p> <p>3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการวิจัย และด้านการเงิน</p> <p>4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในข้อ 3) มาปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการวิจัย</p> <p>5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เช่น ระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานคณะ</p>	



ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
		กรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ (1) ฐานข้อมูลระบบงานวิจัยแห่งชาติ หรือระบบ NRPM (National Research Project Management) (http://nrpm.nrct.go.th) (2) ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) (http://www.chequa.mua.go.th) (3) ฐานข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (e-Studentloan) (http://www.studentloan.or.th) (4) ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำ (http://www.sut.ac.th/dpn)	
ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (หน้าหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 80 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 79 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 65 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 85 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 81)	4	ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (หน้าหนัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ โดยรวมร้อยละ 83 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 76 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 84 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 93 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 85)	4
ตัวชี้วัดที่ 4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (หน้าหนัก 3) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (2) ด้านกระบวนการให้บริการ (3) ด้านระบบการให้บริการ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายในและ สตง. ไม่ปรากฏข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ หมายเหตุ ข้อมูลดังกล่าวได้มีการสำรวจเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 และใช้รายงานในประกันคุณภาพการศึกษา	4	ตัวชี้วัดที่ 4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (หน้าหนัก 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ โดยภาพรวมระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.54 ซึ่งประกอบด้วย (1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.68 (2) ด้านกระบวนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.45 (3) ด้านระบบการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.35 นอกจากนี้ รายงานของผู้ตรวจสอบภายในและ สตง. ไม่ปรากฏข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ หมายเหตุ ข้อมูลดังกล่าวได้มีการสำรวจเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2555	4
ตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วม ต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (หน้าหนัก 2) ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคมที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ทุกกิจกรรม/โครงการ นอกจากนี้ มีกิจกรรม/โครงการที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการ เช่น 1) การแข่งขัน Drift-Gymkhana Warrior Korat 2010 2) การจัดตั้งโรงงานหลวงพ่อคุณ ปรีสุทโธ ทุกปี 3) การส่งกระทงไฟยักษ์เข้าประกวดของเทศบาลหนองไผ่ล้อมในวันลอยกระทงทุกปี 4) งานวันรณรงค์ควบคุมเพลิงแบริ่งมันสำปะหลัง 5) การแข่งขันจักรยานชิงแชมป์เอเชีย และ 6) งานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2554 เป็นต้น	5	ตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วม ต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) (หน้าหนัก 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม ที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 17 โครงการ/กิจกรรม เช่น 1) โครงการจิตอาสา มทส. 2) การทูลเกล้าฯ ถวายน้ำดื่ม 2,000 โหล แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อพระราชทานแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยทั่วประเทศ 3) จัดโครงการ “มทส. ร่วมใจช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย 54” 4) โครงการผลิตเรือน้ำใจปืบทอง 5) โครงการ “มทส. แบ่งปันรอยยิ้มสู่สังคม” 6) โครงการอบรม “ความรู้ความเข้าใจกับความรับผิดชอบต่อสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม” 7) นิทรรศการ “22 ปี มทส.กับการเป็นสถาบันคู่เคียงสังคม” เป็นต้น	5





ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลการประเมิน	มิติ/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง ฉบับลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 โดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะทำงานกลั่นกรองแผน การปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง และคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2554 ได้อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประจำปีงบประมาณ 2555) โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง (ประจำปีงบประมาณ 2554) นอกจากนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)มหาวิทยาลัยได้ทบทวนนโยบายบริหารความเสี่ยง ตลอดจนได้ปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1 ขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2555-2559</p>	5	<p>ตัวชี้วัดที่ 4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน่วยงานทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว และหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ในระหว่างดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555) สำหรับกิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการมี 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) การขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) และ (2) การรายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในและรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เท่ากับ ระดับ 4.0</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 2)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1)</p> <p>ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน สรุปได้ดังนี้</p> <p>ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.33-1.43 เท่า</p> <p>ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง 1.06-1.36 เท่า</p> <p>หมายเหตุ ปรับชื่อและหน่วยการวัด</p>	2	<p>ตัวชี้วัดที่ 4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 2)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.1 : อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน สรุปได้ดังนี้</p> <p>ก. สายวิชาการ อยู่ในช่วง 1.39-2.05 เท่า</p> <p>ข. สายปฏิบัติการ อยู่ในช่วง 1.27-1.72 เท่า</p>	5 5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>ในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.54 (พนักงานลาออกรวม 10 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่นจำนวน 6 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,113 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554)</p>	5	<p>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานร้อยละ 0.51 (พนักงานลาออกรวม 9 คน โดยมีพนักงานที่ลาออกด้วยเหตุผลประกอบอาชีพอื่นจำนวน 6 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,156 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงาน 2 ปี/ครั้ง โดยในปีงบประมาณ 2554 ให้ผลสำรวจจากปีงบประมาณ 2553 มีการสำรวจใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การมีศักดิ์ใน การทำงาน, การปรับปรุงสถานที่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรร้อยละ 73.20 (คะแนนเฉลี่ย 3.66)</p>	4	<p>ตัวชี้วัดย่อย 4.12.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงาน 2 ปี/ครั้ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีการสำรวจใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การมีศักดิ์ใน การทำงาน, การปรับปรุงสถานที่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรร้อยละ 75.00 (คะแนนเฉลี่ย 3.75)</p>	4
ภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	4.45	ภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	4.46

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดเดิม จำนวน 37 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9 - ตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

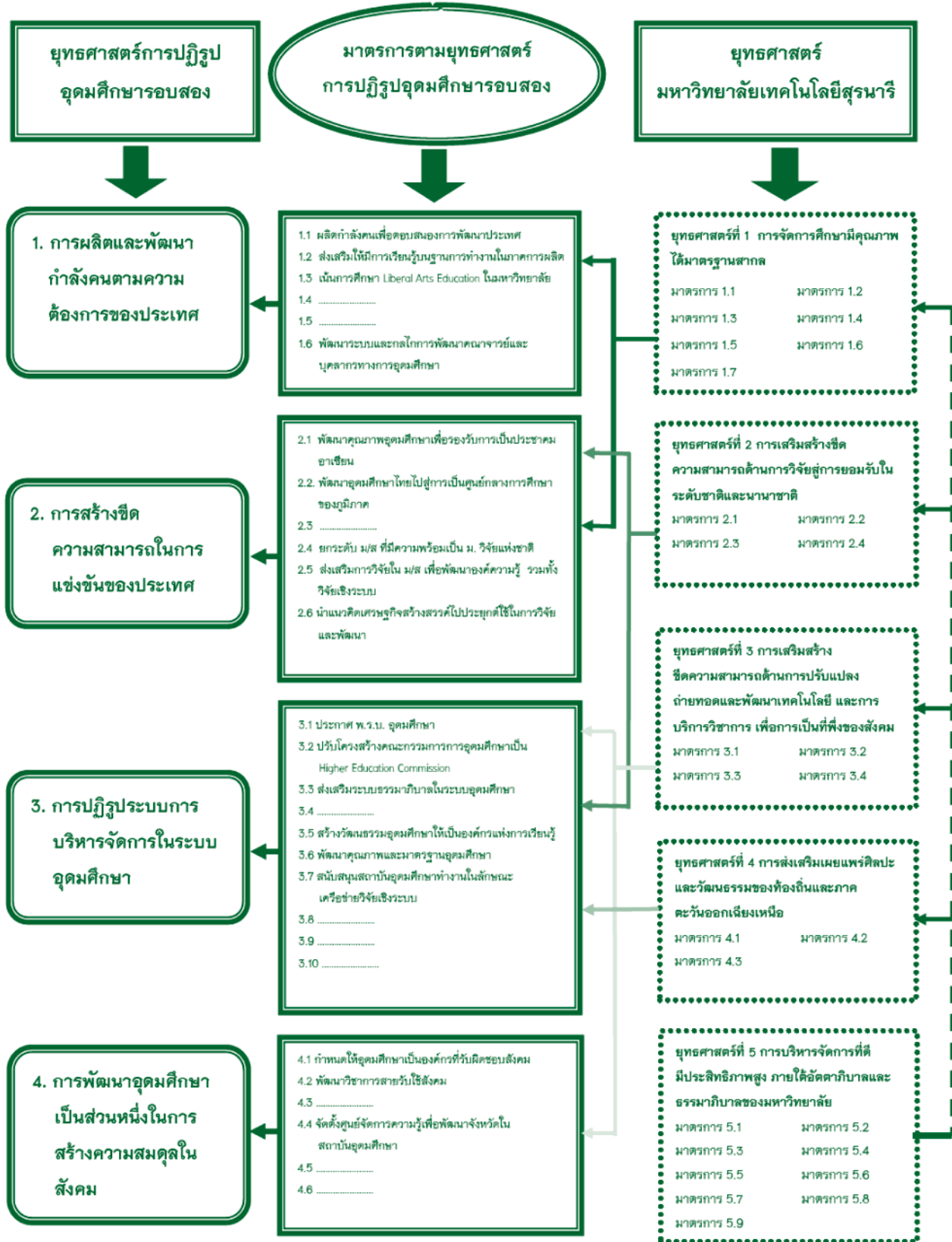


ภาคผนวก 6

ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

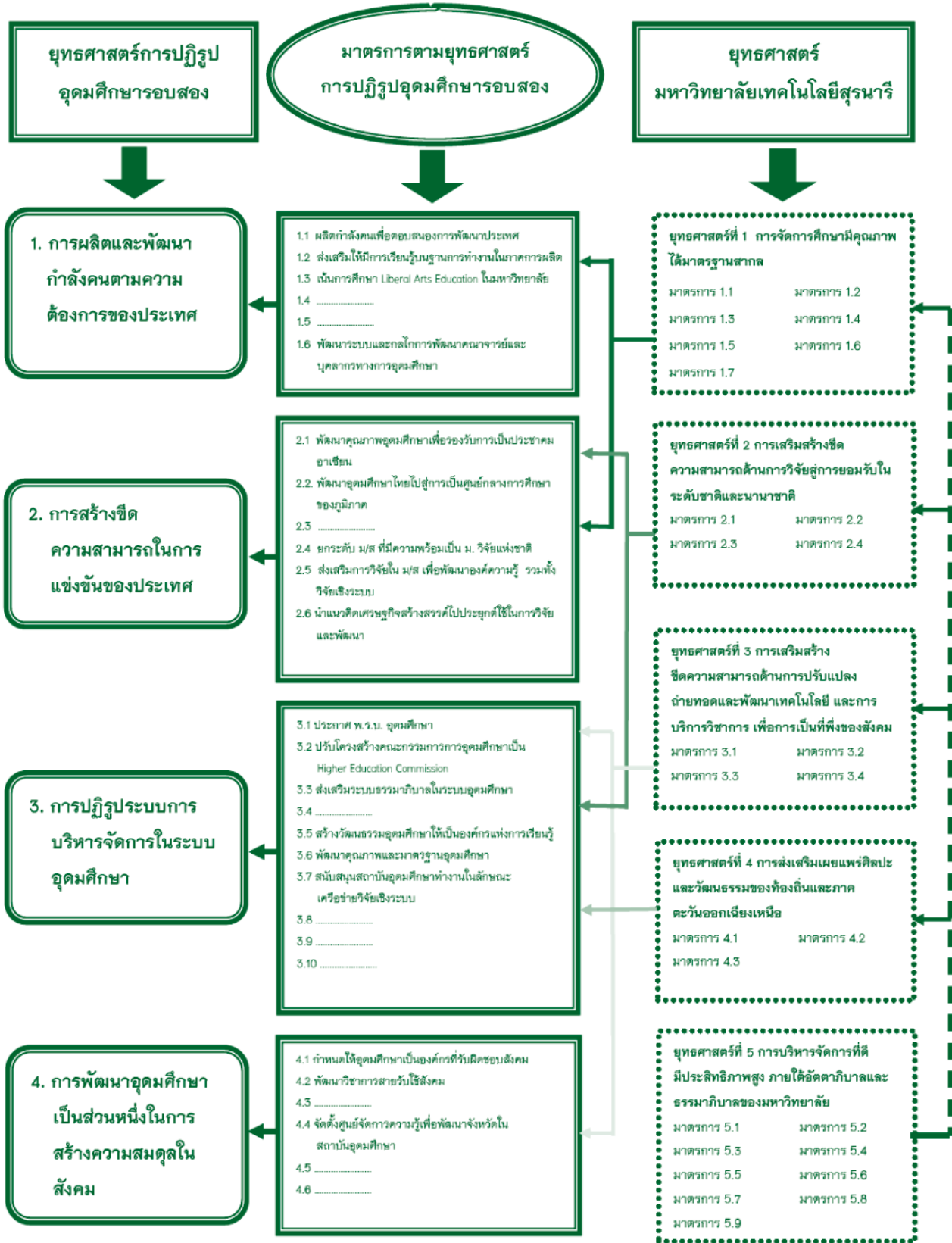


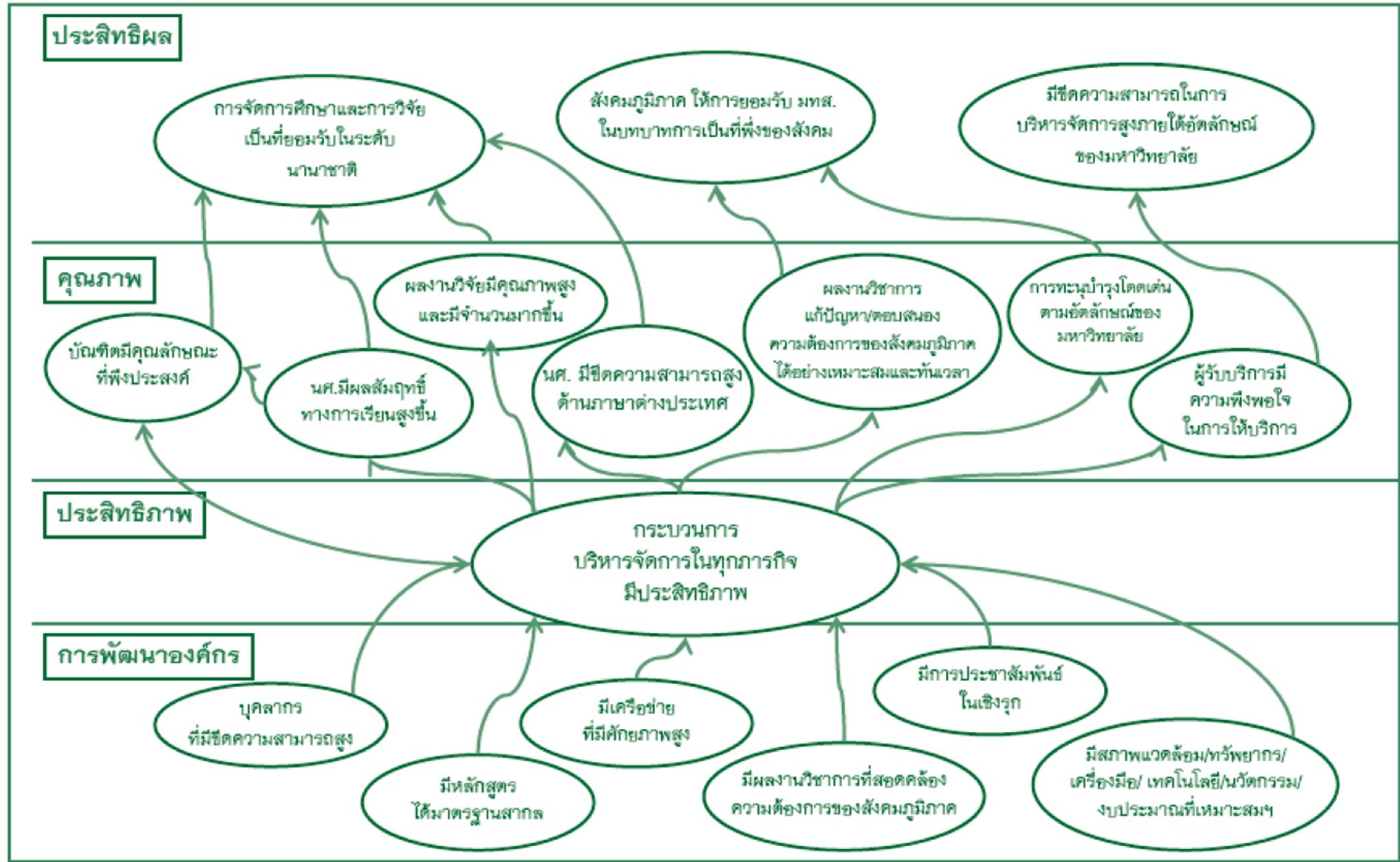
ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษารอบสอง กระทรวงศึกษาธิการ
กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)





ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาทั้งสอง กระทรวงศึกษาธิการ
กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)





แผนที่ทางยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
6. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ จากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ประธาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)

ที่ปรึกษา

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางวันสนันท์ บุญภูมิ)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 300 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>