

เปรียบเทียบเกณฑ์ สมศ. เดิม และเกณฑ์ สมศ. ใหม่ ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จาก สมศ.

หน้า (เล่มเดิม)	เกณฑ์ สมศ. เดิม (ตามเล่มสำเนาคู่มือ สมศ. สีเหลือง ฉบับตามมติคณะกรรมการบริหาร สมศ. วันที่ 26 เมษายน 2554 สมศ. นำขึ้น website วันที่ 12 พฤษภาคม 2554)	เกณฑ์ สมศ. ใหม่ (จากประกาศ สมศ. เรื่อง การปรับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2554)
หน้า 10	<p>2.3 ข้อมูลการดำเนินงานที่ใช้ประกอบการพิจารณา</p> <p>1. การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ใช้ผลการดำเนินงานย้อนหลังก่อนการประเมิน ตามลักษณะของตัวบ่งชี้ คือ</p> <p>ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ใช้ผลการดำเนินงาน 3 ปี ก่อนปีที่ประเมิน เช่น หากสถาบันได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกปี พ.ศ. 2554 รายงานการประเมินตนเองต้องรายงานข้อมูลของปีการศึกษาหรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2551, 2552 และ 2553 กรณีไม่มีข้อมูลย้อนหลังครบ 3 ปี ให้ใช้ข้อมูลล่าสุดที่มี</p> <p>ส่วนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ใช้ผลการดำเนินงาน 1 ปี ก่อนปีที่ประเมิน</p>	<p>ระยะเวลาการเก็บข้อมูล ให้คำนวณดังนี้</p> <p>1. ในปี 2554 ในกรณีที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี อนุโลมให้ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี</p> <p>2. ปี 2555 และ ปี 2556 อนุโลมให้ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี และ 3 ปี ตามลำดับ</p>
หน้า 20	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 35 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ</p> <p>1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แบบสอบถามที่กำหนดโดย สมศ. หรือรวบรวมข้อมูลโดยหน่วยงานกลางที่ สมศ. มอบหมาย</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20</p> <p>มหาวิทยาลัยที่ประเมินในกลุ่มแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ใช้ข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันในปีการศึกษาล่าสุดที่สถาบันเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอให้รายงานระเบียบวิธีการดำเนินการ ที่มาของข้อมูล <u>การเก็บรวบรวมข้อมูล และประชากรที่ใช้</u></p>

หน้า (เล่มเดิม)	เกณฑ์ สมศ. เดิม (ตามเล่มสำเนาคู่มือ สมศ. สีเหลือง ฉบับตามมติคณะกรรมการบริหาร สมศ. วันที่ 26 เมษายน 2554 สมศ. นำขึ้น website วันที่ 12 พฤษภาคม 2554)	เกณฑ์ สมศ. ใหม่ (จากประกาศ สมศ. เรื่อง การปรับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2554)																						
หน้า 21	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่</p> <p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="309 544 1160 1466"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TC</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏ อยู่ในประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล การจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TC	0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.	0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏ อยู่ในประกาศของ สมศ.	1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล การจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่</p> <p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="1240 544 2092 1034"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการ ยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา	1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการ ยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย																							
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ																							
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TC																							
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.																							
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏ อยู่ในประกาศของ สมศ.																							
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล การจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI																							
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย																							
0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง																							
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา																							
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา																							
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการ ยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus																							

หน้า (เล่มเดิม)	เกณฑ์ สมศ. เดิม (ตามเล่มสำเนาคู่มือ สมศ. สีเหลือง ฉบับตามมติคณะกรรมการบริหาร สมศ. วันที่ 26 เมษายน 2554 สมศ. นำขึ้น website วันที่ 12 พฤษภาคม 2554)	เกณฑ์ สมศ. ใหม่ (จากประกาศ สมศ. เรื่อง การปรับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2554)
หน้า 38	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 12 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถานสถาบัน</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ในระดับคณะไม่ต้องประเมิน</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 12 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถานสถาบัน</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : เป็นการประเมินในระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมิน</p>
หน้า 40	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 14 : การพัฒนาคณาจารย์</p> <p>-</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 14 : การพัฒนาคณาจารย์</p> <p><u>การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ/ วิชาชีพ</u></p> <p>คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ/ วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ กพ.</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : จากการสอบถาม สกอ. คำอธิบายข้างต้น หมายถึง คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ และอาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสม ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา เช่น การได้รับอนุบัตร/วุฒิปัตร ของเฉพาะแพทยศาสตร์เท่านั้น ให้เทียบเท่าได้กับคุณวุฒิปริญญาเอก</p>
หน้า 44	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 16 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ในระดับคณะไม่ต้องประเมิน</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 16 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์</p> <p>คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : 1 สถาบัน 1 อัตลักษณ์ โดยความเห็นชอบจากสถาบัน</p> <p>(จากการสอบถาม สมศ. การคิดคะแนนตัวบ่งชี้นี้ จะล้อตามตัวบ่งชี้ที่ 17)</p>

หน้า (เล่มเดิม)	เกณฑ์ สมศ. เดิม (ตามเล่มสำเนาคู่มือ สมศ. สีเหลือง ฉบับตามมติคณะกรรมการบริหาร สมศ. วันที่ 26 เมษายน 2554 สมศ. นำขึ้น website วันที่ 12 พฤษภาคม 2554)	เกณฑ์ สมศ. ใหม่ (จากประกาศ สมศ. เรื่อง การปรับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2554)
หน้า 45	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : -</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์</p> <p>คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : 1 สถาบัน 1 อัตลักษณ์ โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน (จากการสอบถาม สมศ. การคิดคะแนนตัวบ่งชี้จะล้อตามตัวบ่งชี้ที่ 17)</p>
หน้า 46	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ในระดับคณะจะประเมินตัวบ่งชี้หรือไม่ได้ หากจะประเมินต้องเป็น เอกลักษณ์ของคณะ โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของ สถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน</p> <p>คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้</p> <p><u>การคิดคะแนน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มี ส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน 2. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะ พิจารณาในระดับคณะด้วย

หน้า (เล่มเดิม)	เกณฑ์ สมศ. เดิม (ตามเล่มสำเนาคู่มือ สมศ. สีเหลือง ฉบับตามมติคณะกรรมการบริหาร สมศ. วันที่ 26 เมษายน 2554 สมศ. นำขึ้น website วันที่ 12 พฤษภาคม 2554)	เกณฑ์ สมศ. ใหม่ (จากประกาศ สมศ. เรื่อง การปรับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2554)																				
หน้า 48	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 18 : ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ตัวบ่งชี้ 18.1 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน ตัวบ่งชี้ 18.2 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน</p> <p>หมายเหตุ : ในระดับคณะจะประเมินตัวบ่งชี้นี้หรือไม่ก็ได้</p> <p>ประเด็นการพิจารณา :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" data-bbox="389 1082 1088 1233"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> <th>4 คะแนน</th> <th>5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปฏิบัติได้ 1 ข้อ</td> <td>ปฏิบัติได้ 2 ข้อ</td> <td>ปฏิบัติได้ 3 ข้อ</td> <td>ปฏิบัติได้ 4 ข้อ</td> <td>ปฏิบัติได้ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 18 : ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับ มาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้</p> <p>หมายเหตุ : จากการสอบถาม สมศ. เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่มีการปรับใหม่ให้สำนักวิชา ต้องดำเนินการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยที่ต้องประเมินในรอบแรก หากสำนักวิชาไม่ การดำเนินการแยกกับสถาบัน สมศ. อนุโลมให้สำนักวิชาดำเนินการในตัวบ่งชี้ นี้โดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยได้ โดย สมศ. ได้แจ้งให้ กรรมการประเมินฯ รับทราบแล้ว</p> <p>การคิดคะแนน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มี ส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน 2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะ พิจารณาในระดับคณะด้วย <p>ประเด็นการพิจารณา : เหมือนเดิม</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" data-bbox="1308 1214 2007 1366"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> <th>4 คะแนน</th> <th>5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>ปฏิบัติได้ 1 ข้อ</td> <td>ปฏิบัติได้ 2 ข้อ</td> <td>ปฏิบัติได้ 3 ข้อ</td> <td>ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : สำหรับปี 2554 สถาบันสามารถดำเนินการได้ทั้งภายในและ/หรือ ภายนอกสถาบัน แต่ต้องดำเนินการอย่างน้อย 2 ประเด็น</p>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน																		
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ																		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน																		
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ																		

หน้า (เล่มเดิม)	เกณฑ์ สมศ. เดิม (ตามเล่มสำเนาคู่มือ สมศ. สีเหลือง ฉบับตามมติคณะกรรมการบริหาร สมศ. วันที่ 26 เมษายน 2554 สมศ. นำขึ้น website วันที่ 12 พฤษภาคม 2554)	เกณฑ์ สมศ. ใหม่ (จากประกาศ สมศ. เรื่อง การปรับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2554)
หน้า 51	<p>2) การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับสถาบัน สถาบันจะได้รับการรับรองเมื่อ</p> <p>2.1 ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ</p> <p>2.2 คะแนนผลการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขต่อไปนี้</p> <p>2.2.1 สถาบันที่มีจำนวน 1-3 คณะ ทุกคณะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>2.2.2 สถาบันที่มีจำนวน 4-9 คณะ มีคณะที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้เพียง 1 คณะ</p> <p>2.2.3 สถาบันที่มีคณะ หรือหน่วยงานเทียบเท่าจำนวนตั้งแต่ 10 คณะขึ้นไป มีคณะ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนคณะทั้งหมด</p>	<p><u>การรับรองมาตรฐาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้แยกการรับรองระดับคณะ และระดับสถาบัน 2. หากสถาบันใดมีคณะไม่ได้รับการรับรอง ให้การรับรองสถาบันนั้นเป็นการรับรองแบบมีเงื่อนไข 3. <u>ผลการประเมินระดับสถาบันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยของคณะมาพิจารณา</u> <p><u>หมายเหตุ</u>: จากการสอบถาม สมศ. ในข้อ 3. หมายถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การรับรองระดับสถาบัน ให้พิจารณาคะแนนเฉลี่ยของสำนักวิชาด้วย คือ <ol style="list-style-type: none"> ก. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และ ข. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป (2) ผลการประเมินระดับสถาบัน คิดจากการนำข้อมูล Fact ระดับสำนักวิชาประมวลเป็นภาพระดับสถาบัน จากนั้นจึงนำมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน โดยการรับรองระดับสถาบัน จะพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของสถาบัน คือ <ol style="list-style-type: none"> ก. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และ ข. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป