



(ร่าง)

รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2559 (กรกฎาคม 2559 - มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

งานประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance: CUPT QA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีความหมายหรือบูรณาการกับการพัฒนาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ในรอบปีการศึกษา 2559 (กรกฎาคม 2559 - มิถุนายน 2560) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน ตามระบบ CUPT QA ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย โดยได้เลือกจุดเน้นเป็นสถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก ตามแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) โดยหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของสหพันธ์แพทยศาสตรศึกษาโลก (World Federation for Medical Education: WFME) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มุ่งสู่การดำเนินการตามแนวทาง EdPEx ส่วนหน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสำนักงานอธิการบดี) ดำเนินการประกันคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน และองค์ประกอบภารกิจของหน่วยงาน (หน่วยงานกำหนดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของหน่วยงาน) โดยมหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะบางหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งในปีการศึกษา 2559 มี 3 หน่วยงาน ที่ใช้ระบบบริหารคุณภาพอื่น ดังนี้ ศูนย์บริการการศึกษา (ISO 9001 : 2015) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ISO /IEC 17025 : 2005) และ เทคโนโลยี (TQA)

มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาสำหรับระดับหลักสูตร วันที่ 16 สิงหาคม - 25 กันยายน 2560 ระดับสำนักวิชา วันที่ 18 กันยายน - 9 ตุลาคม 2560 และระดับหน่วยงานสนับสนุน วันที่ 10-18 สิงหาคม 2560 และการประเมินระดับสถาบัน วันที่ 27-29 พฤศจิกายน 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีเวทีสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA Forum) ขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อสรุปภาพรวมประเด็นสำคัญที่เป็นปัญหาของแต่ละหน่วยงาน สิ่งสนับสนุนที่หน่วยงานต้องการจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไข รวมทั้งเป็นการระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจและความตระหนักร่วมกันของทุกส่วนงานในการใช้ประโยชน์จากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา จากการดำเนินการอย่างต่อเนื่องดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อเสริมจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนามตามตัวบ่งชี้ และหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำผลการประเมินตนเองและผลการตรวจประเมินคุณภาพของหน่วยงานไปแก้ไขปรับปรุงเพื่อการพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ในนามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการทำงานและพัฒนามหาวิทยาลัย อันนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและเกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด จนกลายเป็นวัฒนธรรมคุณภาพที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญรูป.....	ญ
บทที่ 1 โครงร่างองค์การ	1-1
P.1 ลักษณะองค์การ.....	1-1
ก. สภาพแวดล้อมขององค์การ.....	1-2
(1) หลักสูตร และบริการ.....	1-2
1.1 นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	1-5
1.2 บริการอื่น.....	1-6
(2) วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ และสมรรถนะหลัก.....	1-7
2.1 วิสัยทัศน์(Vision).....	1-7
2.2 พันธกิจ (Missions).....	1-7
2.3 ค่านิยม (Core Values).....	1-7
2.4 วัฒนธรรมองค์การ (Organizational Culture).....	1-8
2.5 เป้าประสงค์ (Goals).....	1-8
2.6 สมรรถนะหลัก (Core Competencies).....	1-8
(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร.....	1-9
(4) สินทรัพย์.....	1-11
4.1 งบประมาณ.....	1-11
4.2 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ.....	1-11
(5) ภาวะเทียบข้อบังคับ.....	1-13
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ.....	1-14
(1) โครงสร้างองค์การ.....	1-14
(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	1-16
(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ.....	1-17
P2. สภาพการณ์ขององค์การ.....	1-18
ก. สภาพด้านการแข่งขัน.....	1-18
(1) ลำดับในการแข่งขัน.....	1-18
(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน.....	1-19
(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ.....	1-19
ข. บริบทเชิงกลยุทธ์.....	1-20
ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ.....	1-22



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	C.1-1
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา.....	C.1-1
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ.....	C.2-1
C.3 คุณภาพบัณฑิต.....	C.3-1
C.4 ผลงานผู้เรียน.....	C.4-1
C.5 คุณสมบัติอาจารย์.....	C.5-1
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย.....	C.6-1
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร.....	C.7-1
C.8 การบริหารและการจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย.....	C.8-1
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย.....	C.8.1-1
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน.....	C.8.2-1
C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบัน.....	C.9-1
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา.....	C.10-1
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	C.11-1
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม.....	C.12-1
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม.....	C.13-1
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์.....	S.1-1
S.2 Student Mobility.....	S.2-1
S.3 Green University.....	S.3-1
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี.....	S.4-1
บทที่ 3 สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 : ระดับสถาบัน	
ระดับสำนักวิชา.....	3-1
สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ระดับสถาบัน (รายตัวบ่งชี้).....	3-1
สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ระดับสำนักวิชา (รายตัวบ่งชี้).....	3-2
สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558-2559 ระดับสถาบัน (รายตัวบ่งชี้).....	3-3
บทที่ 4 จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	4-1
บทที่ 5 ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2558.....	5-1
ภาคผนวก	ผ



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามสำนักวิชา.....	1-2
2	จำนวนหลักสูตรปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามสำนักวิชา.....	1-3
3	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2559.....	1-5
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559.....	1-5
5	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามหน่วยงาน.....	1-9
6	จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ...	1-10
7	อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ.....	1-11
-	กฎระเบียบข้อบังคับ.....	1-13
8	ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	1-16
9	ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ.....	1-17
-	ข. บริบทเชิงกลยุทธ์.....	1-20
C.1-1-1	การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-1
C.1-2-1	จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-13
C.1-3-1	คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-18
C.1-4-1	การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร	ผ C.1-30
C.1-5-1	การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-34
C.1-6-1	คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตาม หลักสูตร.....	ผ C.1-41
C.1-7-1	การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-44
C.1-7-2	จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-52
C.1-8-1	การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-59
C.1-9-1	คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-66
C.1-10-1	การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-68
C.1-10-2	จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-75
C.1-11-1	ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการ สำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 และ 2559 (AUN QA 8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2)	ผ C.1-82



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
C.2-1-1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2558).....	ผ C.2-1
C.2-1-2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2558 ที่มียานทำ จำแนกตามประเภทงาน และการได้อ่านตรงหลักสูตร.....	ผ C.2-5
C.2-2-1 ระยะเวลาที่บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2558 ได้อ่านทำ.....	ผ C.2-9
C.2-3-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การได้อ่านทำ ของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 (AUN QA 11.3).....	ผ C.2-13
C.3-1-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาตรี).....	ผ C.3-1
C.3-1-2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาโท).....	ผ C.3-2
C.3-1-3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาเอก).....	ผ C.3-3
C.3-2-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาตรี).....	ผ C.3-4
C.3-2-2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาโท).....	ผ C.3-5
C.3-2-3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาเอก).....	ผ C.3-6
- เอกสารประกอบที่ C.3-3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต.....	ผ C.3-7
- เอกสารประกอบที่ C.3-4 การจำแนกรายชื่อคำถามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.....	ผ C.3-9
- เอกสารประกอบที่ C.3-5 การจำแนกรายชื่อคำถามตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย.....	ผ C.3-10
- เอกสารประกอบที่ C.3-6 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานนักศึกษาสหกิจศึกษา.....	ผ C.3-11
C.3-3-1 การประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 (AUN QA 10.6, 11.5).....	ผ C.3-15
C.4-4-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของ ผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 (AUN QA 11.4).....	ผ C.4-1
C.5-1-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2559.....	ผ C.5-1



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
C.5-1-2 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2557-2559.....	ผ C.5-6
C.5-2-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2559.....	ผ C.5-12
C.5-3-1 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2559.....	ผ C.5-18
C.5-4-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 (AUN QA 6.2, 6.4)	ผ C.5-21
C.6-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามหลักสูตร ปีปฏิทิน 2557-2559.....	ผ C.6-1
C.6-3-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษาและระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 (AUN QA 6.7, 11.4).....	ผ C.6-3
C.7-2-1 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามสำนักวิชา.....	ผ C.7-1
C.7-2-2 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาโท ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามสำนักวิชา.....	ผ C.7-2
C.7-2-3 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาเอก ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามสำนักวิชา.....	ผ C.7-3
C.8.1-1 ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559.....	ผ C.8.1-1
C.8.1-2 ข้อมูลการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559.....	ผ C.8.1-2
- เอกสารประกอบที่ C.8.2-1 ผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย ตามผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard).....	ผ C.8.2-1
- เอกสารประกอบที่ C.8.2-2 ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่ง.....	ผ C.8.2-3
- เอกสารประกอบที่ C.8.2-3 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย.....	ผ C.8.2-7
- เอกสารประกอบที่ C.8.2-4 ภาวะผู้นำและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงานของอธิการบดี.....	ผ C.8.2-8
- เอกสารประกอบที่ C.10-1-1 การปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ตามแผนงานโครงการของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558-2559.....	ผ C.10-1
- เอกสารประกอบที่ C.10-1-2 แบบรายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน.....	ผ C.10-5



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
- เอกสารประกอบที่ C.10-1-3 รายชื่อพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไปที่ได้ชำนาญการ ปีการศึกษา 2558-2559.....	ผ C.10-7
C.10-1-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากร ได้รับการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร (AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5).....	ผ C.10-8
C.11-1-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร (AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6).....	ผ C.11-1
C.12-1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการแก่สังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560).....	ผ C.12-1
C.12-2 รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการแก่สังคมปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560).....	ผ C.12-2
S.1-2-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559.....	ผ S.1-1
S.1-2-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559.....	ผ S.1-2
S.1-2-3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559.....	ผ S.1-4
S.1-2-4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559.....	ผ S.1-6
S.1-2-5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559.....	ผ S.1-8
S.3-1 ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking 2016 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	ผ S.3-1
S.3-2 ตารางผลดำเนินงานการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ.....	ผ S.3-2
S.3-3 ตารางผลดำเนินงานโครงการ Smart Building.....	ผ S.3-3
S.3-4 ตารางผลดำเนินงานตามนโยบายพลังงานทดแทน.....	ผ S.3-4
S.3-5 ตารางผลดำเนินงานปรับปรุงและก่อสร้าง ที่สะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบอาคารเขียว	ผ S.3-5
S.3-6 ตารางผลดำเนินงานโครงการลดก๊าซเรือนกระจก.....	ผ S.3-7
S.3-7 ตารางผลดำเนินงานโครงการรีไซเคิลขยะ.....	ผ S.3-8
S.3-8 ตารางผลดำเนินงานโรงจัดการขยะอินทรีย์.....	ผ S.3-9
S.3-9 ตารางผลดำเนินงานนโยบายการใช้กระดาษและพลาสติก.....	ผ S.3-10
S.3-10 ตารางผลดำเนินงานการจัดการน้ำเสีย.....	ผ S.3-11



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
S.3-11	ตารางผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์น้ำ..... ผ S.3-12
S.3-12	ตารางกิจกรรมการรีไซเคิลน้ำ (Water Recycling Program)..... ผ S.3-13
S.3-13	การใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำ (Water Efficient Appliances Usage)..... ผ S.3-14
S.3-14	ตารางผลการดำเนินงานนโยบายจำกัดการใช้น้ำ..... ผ S.3-15
S.3-15	ตารางผลการดำเนินงานนโยบายการจำกัดหรือลดพื้นที่จอดรถ..... ผ S.3-16
S.3-16	ตารางผลการดำเนินงานนโยบายเอื้อต่อการจักรยานและการเดิน..... ผ S.3-17
S.4-1	ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560)..... ผ S.4-1
S.4-2	รายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560)..... ผ S.4-2
S.4-3	ร้อยละกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560)..... ผ S.4-5



สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
-	แผนผังโครงสร้างการจัดองค์การของมหาวิทยาลัย	1-15
C.1	ร้อยละของผู้มีสิทธิเข้าศึกษาต่อจำนวนที่ประกาศรับตามแผน รุ่นปีการศึกษา 2554-2559	C.1-4
C.1-1	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสภาพ และคะแนนเฉลี่ย สะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2553-2556.....	C.1-5
C.1-2	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสภาพและคะแนนเฉลี่ย สะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556.....	C.1-13
C.1-3	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสภาพและคะแนนเฉลี่ย สะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ข) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556.....	C.1-14
C.1-4	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสภาพและคะแนนเฉลี่ย สะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1) รุ่นปีการศึกษา 2553-2555.....	C.1-17
C.1-5	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสภาพและคะแนนเฉลี่ย สะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 2) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556.....	C.1-18
C.1-11	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558-2559	C.1-22
C.2-1	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2554-2558..... ปีการศึกษา 2559 (AUN-QA 10.6, 11.5)	C.2-5
C.2-2	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558-2559	C.2-7
C.3-1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รุ่นปีการศึกษา 2553-2557.....	C.3-8
C.3-2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2553-2557.....	C.3-9
C.3-3	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนก ตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558-2559.....	C.3-12
C.4-1	ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558-2559	C.4-10
C.4-2	ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ปีการศึกษา 2556-2559.....	C.4-12
C.4-3	คุณภาพของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ปีการศึกษา 2556-2559.....	C.4-13
C.4-4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558-2559.....	C.4-14
C.5-1	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2556-2559.....	C.5-10



บทที่ 1 : โครงร่างองค์กร

P1. ลักษณะองค์กร

ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 รัฐบาลมีนโยบายในการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้มากยิ่งขึ้น โดยเน้นทั้งการปรับปรุงการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และพัฒนาคุณภาพและความเสมอภาคของระบบการศึกษา ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2527 ทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอให้รัฐบาลจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาใหม่ในส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง คือ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง ให้จัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครราชสีมา โดยวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา นั้น ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยสุรนารี” ต่อมารัฐบาล ซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้เล็งเห็นความจำเป็นในการเร่งรัดจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2531 จึงมีมติให้ยกฐานะวิทยาลัยในภูมิภาคทั้ง 5 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ พร้อมกันนี้ ได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครราชสีมา” โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) เป็นประธานคณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อรัฐบาล พร้อมทั้งเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. 2532 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดชได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มดำเนินการรับนักศึกษารุ่นแรก ตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมา ในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ต่อมาได้จัดตั้งสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (เปิดรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2549) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งแยกจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (เปิดรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ (เปิดรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558) และจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2560 โดยแยกจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ (มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ) แห่งแรกของประเทศไทย เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารและการจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งเป็นระบบการบริหารงานที่แตกต่างจากระบบราชการ โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่มีภารกิจเหมือนกันจะมีเพียงหน่วยเดียว ทำให้เกิดความคล่องตัว สามารถใช้ทรัพยากรทุกประเภทอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด คุ่มค่า และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส “ถ้าเรียนได้ ต้องได้เรียน” โดยสนับสนุนทรัพยากรและสรรพกำลังมาให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการสรรหาให้เพียงพอ และพัฒนาให้ใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ในทุกภารกิจ และการระดมทุนเพื่อประกันโอกาสให้นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์สามารถเรียนได้



ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

(1) หลักสูตร และบริการ

1.1 หลักสูตร

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาระบบไตรภาคโดยมีสำนักวิชาเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในหนึ่งปีการศึกษา แบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 13 สัปดาห์ ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 93 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร (มี 1 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนนอกเวลา) หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาโท 29 หลักสูตร (มี 3 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนนอกเวลา) และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร (มี 3 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนนอกเวลา) โดยมีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้นำระบบสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมาใช้ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร และขยายผลไปยังระดับบัณฑิตศึกษาในบางหลักสูตร เพื่อผสมผสานการเรียนในสถานศึกษากับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ โดยเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และได้รับประสบการณ์จากการทำงานจริงในสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมที่แตกต่างจากสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างให้เกิดทักษะการทำงาน มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น มีความพร้อมด้านงานอาชีพ และมีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิทยาศาสตร์	5	10	10	25
2. เทคโนโลยีสังคม	2	5	4	11
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	4	4	11
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	9	9	40
5. แพทยศาสตร์	3	1	-	4
6. พยาบาลศาสตร์	1	-	-	1
7. ทันตแพทยศาสตร์	1	-	-	1
รวม	37	29	27	93

คณะกรรมการประจำสำนักวิชาทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการเปิดและปิดหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและเกณฑ์ตามที่กำหนด หากหลักสูตรใดไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดแรงงาน และ/หรือมีผู้สมัครเรียนน้อย หรือองค์ความรู้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สำนักวิชานำเสนอเรื่องการปิดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดหลักสูตร แล้วแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบ ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามแนวปฏิบัติที่ สกอ. กำหนด ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เคยมีการปิดหลักสูตรใดเลย เนื่องจากหลักสูตรที่เปิดสอนยังคงเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน



ตารางที่ 2 จำนวนหลักสูตรปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	หลักสูตร/ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมหลักสูตรทั้งหมด
1. วิทยาศาสตร์	1. วิทยาศาสตร์การกีฬา 2. คณิตศาสตร์ (Honors Program) 3. ฟิสิกส์ (Honors Program) 4. เคมี (Honors Program) 5. ชีววิทยา (Honors Program)	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์ 2. ฟิสิกส์ 3. ฟิสิกส์ประยุกต์ 4. เคมี 5. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม 6. ชีวเคมี 7. เทคโนโลยีเลเซอร์ 8. จุลชีววิทยา 9. ภูมิสารสนเทศ 10. ชีวเวชศาสตร์	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์ 2. ฟิสิกส์ 3. ฟิสิกส์ประยุกต์ 4. เคมี 5. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม 6. ชีวเคมี 7. เทคโนโลยีเลเซอร์ 8. จุลชีววิทยา 9. ภูมิสารสนเทศ 10. ชีวเวชศาสตร์	
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5 หลักสูตร	10 หลักสูตร	10 หลักสูตร	25 หลักสูตร
2. เทคโนโลยีสังคม	1. วิทยาการสารสนเทศ 2. การจัดการ	1. วิทยาการสารสนเทศ 2. การจัดการ 3. ภาษาอังกฤษศึกษา 4. สหกิจศึกษา 5. การประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ	1. วิทยาการสารสนเทศ 2. การจัดการ 3. ภาษาอังกฤษศึกษา 4. สหกิจศึกษา	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2 หลักสูตร	5 หลักสูตร	4 หลักสูตร	11 หลักสูตร
3. เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 3. เทคโนโลยีอาหาร	1. พืชศาสตร์ 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 3. เทคโนโลยีอาหาร 4. เทคโนโลยีชีวภาพ	1. พืชศาสตร์ 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 3. เทคโนโลยีอาหาร 4. เทคโนโลยีชีวภาพ	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	4 หลักสูตร	11 หลักสูตร
4. วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมการผลิต 2. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร 3. วิศวกรรมเคมี 4. วิศวกรรมเครื่องกล 5. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 6. วิศวกรรมโทรคมนาคม 7. วิศวกรรมเซรามิก 8. วิศวกรรมพอลิเมอร์ 9. วิศวกรรมโลหการ 10. วิศวกรรมไฟฟ้า 11. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ 12. วิศวกรรมโยธา 13. วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ 14. วิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี	1. วิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ 2. วิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ 3. วิศวกรรมวัสดุ 4. วิศวกรรมไฟฟ้า 5. วิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี	1. วิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ 2. วิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ 3. วิศวกรรมวัสดุ 4. วิศวกรรมไฟฟ้า 5. วิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี	



สำนักวิชา	หลักสูตร/ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมหลักสูตรทั้งหมด
	15. วิศวกรรมธรณี	6. วิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม	6. วิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม	
	16. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม			
	17. วิศวกรรมอุตสาหการ			
	18. วิศวกรรมยานยนต์			
	19. วิศวกรรมอากาศยาน			
	20. วิศวกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์			
	21. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ *	7. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ *	7. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ *	
	22. วิศวกรรมเครื่องมือ			
		8. วิศวกรรมการจัดการพลังงาน *	8. วิศวกรรมการจัดการพลังงาน *	
		9. การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค *	9. การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค *	
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	22 หลักสูตร	9 หลักสูตร	9 หลักสูตร	40 หลักสูตร
5. แพทยศาสตร์	1. แพทยศาสตร์	1. มลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย		
	2. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย			
	3. อนามัยสิ่งแวดล้อม			
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	3 หลักสูตร	1 หลักสูตร	-	4 หลักสูตร
6. พยาบาลศาสตร์	1. พยาบาลศาสตร์			
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร	-	-	1 หลักสูตร
7. ทันตแพทยศาสตร์	1. ทันตแพทยศาสตร์			
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร	-	-	1 หลักสูตร
รวมหลักสูตรทั้งหมด	37 หลักสูตร	29 หลักสูตร	27 หลักสูตร	93 หลักสูตร

หมายเหตุ * หมายถึง หลักสูตรนอกเวลา



- นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 17,147 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 15,535 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,612 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 952 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 660 คน

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2559

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา**				
	ปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา			รวมทั้งสิ้น
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	
วิทยาศาสตร์	460	134	206	340	800
เทคโนโลยีสังคม	1,571	60	98	158	1,729
เทคโนโลยีการเกษตร	1,332	97	121	218	1,550
วิศวกรรมศาสตร์	10,352	644	235	879	11,231
แพทยศาสตร์	1,472	17	-	17	1,489
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์ *	457	-	-	-	457
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1,015	17	-	17	1,032
พยาบาลศาสตร์ *	277	-	-	-	277
ทันตแพทยศาสตร์ *	71	-	-	-	71
รวม	15,535 (90.60%)	952 (59.06%)	660 (40.94%)	1,612 (9.40%)	17,147

ที่มา : รายงานประจำปี 2559

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา 2. ** ข้อมูลจำนวนนักศึกษา จากรายงานประจำปี 2559

ตารางที่ 4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	96	18	27	141
เทคโนโลยีสังคม	274	12	12	298
เทคโนโลยีการเกษตร	194	22	15	231
วิศวกรรมศาสตร์	1,467	145	23	1,635
แพทยศาสตร์	56	-	-	56
สาธารณสุขศาสตร์	167	-	-	167
พยาบาลศาสตร์	46	-	-	46
รวม	2,300	197	77	2,574

ที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 15 กันยายน 2560



1.2 บริการอื่น

พันธกิจการวิจัยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลัก ในการดำเนินการประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย การวางแผน จัดทำ และระดมเงินทุนวิจัย และอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย รวมทั้งประสานงาน และดำเนินการร่วมกับสถานวิจัยซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อให้การวิจัยและการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา ดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็น สื่อกกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กรและหน่วยงานภายนอก

พันธกิจการบริการทางวิชาการแก่สังคมมีเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลัก โดยเป็นศูนย์กลาง เชื่อมประสานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้ถูกส่งสมจากคณาจารย์ นักวิจัย และผู้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ออกบริการสู่สังคม โดยเน้นการบริการวิชาการที่สามารถแก้ไขปัญหาและสนองตอบความต้องการของผู้ประกอบการ ประชาชน ชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานของภาครัฐและเอกชน ผ่านกระบวนการร่วมคิดร่วมพัฒนาในรูปแบบการอบรม สัมมนา และสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ทั้งรูปแบบเฉพาะกลุ่มและทั่วไป

พันธกิจการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เป็นพันธกิจเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย มีเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ในการบูรณาการ การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของสังคม โดยดำเนินงานในรูปแบบ การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยีเชิงลึกหรือเฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การพัฒนาปรับปรุงการวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมการรับผิดชอบต่อสังคม มีการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาโดยมีส่วนบริหารสิทธิ์เป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและประสานกับเทคโนโลยี เพื่อผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย มาปรับปรุง ถ่ายทอดสู่ชุมชน และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานที่มีรูปแบบการบริหารงานแบบวิสาหกิจ ได้แก่

1. สรุสมมนาการเป็นการดำเนินงานแบบธุรกิจ เพื่อหาเลี้ยงตัวเองให้อยู่ได้โดยไม่ขอรับเงินงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย โดยให้บริการด้านที่พัก ห้องประชุมสัมมนา และจัดเลี้ยง รองรับกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้บริการที่เอื้อและตอบสนองต่อกิจกรรมบริการวิชาการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564)
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานสังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงานเพื่อรองรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และดำเนินงานเชิงวิสาหกิจ โดยการบริการด้านจัดอบรม หลักสูตรระยะสั้น การติดตามผลแก้ไขปัญหาให้เกษตรกร และการจำหน่ายผลผลิตด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เปิดบริการแบบผู้ป่วยนอก สามารถให้บริการตรวจรักษาโรคทั่วไป อุบัติเหตุฉุกเฉินตลอด 24 ชั่วโมง รองรับการให้บริการผู้ป่วยในและผู้ป่วยวิกฤติแก่ประชาชนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ครอบคลุมถึงเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง นอกเหนือจาก



การให้บริการทางสุขภาพแล้ว โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังมีพันธกิจสำคัญในการร่วมผลิตบัณฑิตและเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ของบัณฑิตและบุคลากรทางการแพทย์ทุกระดับ เพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษา ค้นคว้าวิจัย และเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ทางคลินิกให้แก่คณาจารย์ นักศึกษา แพทย์ พยาบาล สาธารณสุข และสาขาที่เกี่ยวข้องทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และยังเป็นหน่วยรองรับและให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขแก่นักศึกษา บุคลากร และประชาชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระการดูแลรักษาผู้ป่วยให้แก่โรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง

4. โรงเรียนสุรวิวัฒน์เป็นโรงเรียนที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา และเป็นสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนานักเรียนและเชื่อมรอยต่อทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และมุ่งสู่ความเป็นนักวิชาการ วิชาชีพตามที่นักเรียนมีความถนัดและสนใจ โครงสร้างทางกายภาพของสถานที่เรียนมีลักษณะที่เอื้อต่อการเรียนการสอนทางวิชาการ (Academic Planning) เพื่อการเรียนรู้ การค้นคว้า การปฏิบัติการ และการทำกิจกรรม

(2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ และสมรรถนะหลัก

2.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศ และอยู่ใน 200 อันดับแรกของเอเชีย และเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยได้อย่างแท้จริง”

2.2 พันธกิจ (Missions)

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
5. ทะนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.3 ค่านิยม (Core Values)

ASIE

A : Accountability - Achievement, Responsibility

S : Self Good Governance - Integrity, Transparency, Unity

I : Innovation - Modernization, Internationalization

E: Excellence - Quality, Leadership, Adaptive Capacity



A : Accountability (เป็นผู้มีความรับผิดชอบอันเกิดจากจิตสำนึก) ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นผู้มีความรับผิดชอบอันเกิดจากจิตสำนึก ชี้อตรง มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงกับสภาวะการณ์ต่าง ๆ มีความรักดีและเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรเพื่อร่วมกันผลักดันองค์การสู่วิสัยทัศน์ ชี้นำ เป็นที่พึ่งสังคม (**Responsibility**) ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายหรือเกินมาตรฐานที่มีอยู่ (**Achievement**) รู้จักวิเคราะห์สถานการณ์ขององค์กร รวมถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในที่ส่งผลกระทบต่อองค์การ

S : Self Good Governance (ธรรมาภิบาล) คือ การบริหารงานที่มีธรรมาภิบาล ภายใต้บริบทของตนเองและองค์กร

ธรรมาภิบาล มาจากคำว่า “ธรรมาภิบาล + อัตตาภิบาล” หมายถึง

หลักธรรมาภิบาลมุ่งเน้นใน 6 หลักการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม 6 (**Integrity**) หลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ (**Transparency**) หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักการมีส่วนร่วม (**Unity**) หลักธรรมาภิบาลมุ่งเน้นใน 3 หลักการ คือ ความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม

I : Innovation (การสร้างสรรค่นวัตกรรม) เป็นการทำให้สิ่งใหม่ อันเป็นผลมาจากการสร้างพัฒนา พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือ ประยุกต์องค์ความรู้และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดประโยชน์และพัฒนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เกี่ยวกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทั้ง 5 ประการ มีความทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของโลก (**Modernization**) มีการดำเนินการส่งเสริมความเป็นสากลและมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติอย่างแท้จริง (**Internationalization**)

E : Excellence (มุ่งสู่ความเป็นเลิศ) มีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศ โดยการสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ (**Quality**) ภายใต้การนำอย่างมีวิสัยทัศน์ (**Leadership**) ที่จะทำให้มีความสามารถปรับการบริหารและการปฏิบัติงานเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างทันท่วงที (**Adaptive Capacity**)

2.4 วัฒนธรรมองค์กร (Organizational Culture)

ชี้อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือ จริยวัตร ของ มทส.

2.5 เป้าประสงค์ (Goals)

1. สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5. การบริหารงานนำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

2.6 สมรรถนะหลัก (Core Competencies)

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความเป็นเลิศทางด้านการเรียนการสอน และการวิจัย



2. มีระบบการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพที่โดดเด่น
3. มีการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” (Centralized Services and Coordinated Missions)
4. มีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

มหาวิทยาลัยส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ตามแนวคิด “คนสำราญงานสำเร็จ” พนักงานปฏิบัติงานด้วยความ “พอใจ ผูกพัน และภักดี” บุคลากรทุกคนมีความรู้และทักษะการทำงานตรงตามภาระหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ ได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองในงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี ได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เหมาะสมเทียบเท่าบุคลากรในสถาบันการศึกษาอื่น ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีบุคลากร 1,315 คน จำแนกเป็นสายบริหารวิชาการ จำนวน 3 คน สายวิชาการ จำนวน 427 คน (อายุเฉลี่ย 43 ปี และอายุการทำงานเฉลี่ย 11.6 ปี) โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 85.48% อาจารย์วุฒิปริญญาโท 14.52% โดยมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายรับอาจารย์วุฒิปริญญาตรี สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป จำนวน 792 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 73 คน (อายุเฉลี่ย 43 ปี และอายุการทำงานเฉลี่ย 17.4 ปี) รายละเอียดจำแนกตามหน่วยงานแสดงในตารางที่ 5 โดยในจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 427 คน (ไม่รวมสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภาษา) คิดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ได้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
1. สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	-	4	-	5
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	9	-	9
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	25	2	27
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	18	-	18
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	28	-	28
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	66	43	109
- ส่วนพัสดุ	-	-	28	-	28
- ส่วนแผนงาน	-	-	17	-	17
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	60	-	60
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	11	-	11
- ส่วนบริหารสินทรัพย์	-	-	4	-	4
- สถานกีฬาและสุขภาพ	-	-	19	-	19
- สถานพัฒนาคณาจารย์	-	-	5	-	5
- สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	-	-	8	-	8
- โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน	-	-	3	-	3
- โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา	-	-	-	-	-
- สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภาษา	-	20	7	-	27
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	4	-	4



หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
- หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	7	-	7
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	86	13	-	99
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	43	11	-	54
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	40	11	-	51
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	162	23	-	185
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	39	55	-	95
กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	-	16	3	-	19
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	28	4	-	32
8. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	1	13	3	-	17
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	13	-	13
10. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	47	5	52
11. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	141	20	161
12. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	28	-	28
13. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	31	1	32
14. ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	-	5	-	5
15. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	37	-	37
16. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	15	-	15
17. เทคโนโลยี (มีระบบบริหารจัดการเบ็ดเสร็จแยกต่างหาก)	-	-	-	-	-
18. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	22	1	23
19. สุรสัมมนาการ	-	-	3	-	3
20. หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	-	-	4	1	5
รวม	3	447	792	73	1,315

ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ							
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อาจารย์	รวม
วิทยาศาสตร์	1	85	86	9	20	27	30	86
เทคโนโลยีสังคม	12	31	43	-	4	12	27	43
เทคโนโลยีการเกษตร	-	40	40	4	12	16	8	40
วิศวกรรมศาสตร์	20	142	162	3	28	62	69	162
แพทยศาสตร์	5	50	55	-	2	14	39	55
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	-	39	39	-	1	8	30	39
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	5	11	16	-	1	6	9	16
พยาบาลศาสตร์	14	14	28	-	-	7	21	28
ทันตแพทยศาสตร์	10	3	13	1	-	-	12	13
รวม	62 (14.52%)	365 (85.48%)	427	17 (3.98%)	66 (15.46%)	138 (32.32%)	206 (48.24%)	427

ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560



(4) สิ้นทรัพย์

4.1 งบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลในรูปเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grant) โดยได้รับงบประมาณทั้งหมดในต้นปีงบประมาณ จึงสามารถนำเงินที่ยังไม่ถึงคราวจ่าย หรือเงินรอจ่าย หรือเงินสะสมของมหาวิทยาลัยไปหาผลประโยชน์จากสถาบันการเงินของรัฐ/เอกชนที่มีฐานะมั่นคง เช่น การนำฝากธนาคารพาณิชย์ การซื้อพันธบัตรรัฐบาล ตัวสัญญาใช้เงิน เป็นต้น ซึ่งในการบริหารงบประมาณได้จัดให้มีการรายงานการเงินและการตรวจสอบภายหลัง (Post Audit)

ในปีงบประมาณ 2559 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายรับทั้งสิ้น 3,559.48 ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 2,161.27 ล้านบาท เงินรายรับประจำปี 863.66 ล้านบาท รายรับจากแหล่งทุนภายนอก 446.14 บาท และเงินสะสมที่มหาวิทยาลัยนำมาสมทบ 88.47 ล้านบาท โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็นงบดำเนินการ 2,313.41 ล้านบาท งบลงทุน 1,206.13 ล้านบาท และงบรายจ่ายอื่น 40.00 ล้านบาท

4.2 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ แสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ

อาคารสถานที่	- กลุ่มอาคารที่ทำการ จำนวน 26 หลัง ประกอบด้วย อาคารบริหาร/อาคารสำนักงานส่วนอาคารสถานที่/อาคารวิชาการ 1-2/ อาคารศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 1-2/อาคารวิจัย/อาคารสุรพัฒน์ 1-6/อาคารขนส่ง/อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา/อาคารเอนกประสงค์ 1-2/ อาคารศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง/อาคารงานรักษาความปลอดภัย 1-2/ อาคารงานภูมิทัศน์/อาคารงานประปาและสิ่งแวดล้อม/อาคารสวนพฤกษศาสตร์/อาคารปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน มีพื้นที่ใช้สอยรวม 60,845.57 ตร.ม. - กลุ่มอาคารเรียนรวม 1-2 มีพื้นที่ใช้สอยรวม 24,308 ตร.ม. - กลุ่มอาคารปฏิบัติการ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 13 หลัง มีพื้นที่ใช้สอยรวม 63,868 ตร.ม. - กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา 18 หลัง มีพื้นที่ใช้สอยรวม 126,730.40 ตร.ม. - กลุ่มอาคารเรือนพักบุคลากร 8 หลัง และบ้านพักบุคลากร มีพื้นที่ใช้สอยรวม 47,063 ตร.ม. - กลุ่มอาคารกีฬาและสุขภาพ 6 หลัง มีพื้นที่ใช้สอยรวม 10,845.26 ตร.ม. - โรงอาหาร 5 หลัง มีพื้นที่ใช้สอยรวม 8,901.30 ตร.ม. - กลุ่มอาคารฟาร์มมหาวิทยาลัย มีพื้นที่ใช้สอยรวม 11,191.83 ตร.ม. - โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3 หลัง มีพื้นที่ใช้สอยรวม 23,543 ตร.ม.
ห้องสมุด	- หนังสือภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ แบ่งเป็นหนังสือฉบับพิมพ์ 126,564 เล่ม หนังสือฉบับอิเล็กทรอนิกส์ 19,204 เล่ม วารสารภาษาไทยฉบับพิมพ์ 137 ชื่อเรื่อง วารสารภาษาต่างประเทศ ฉบับพิมพ์ 120 ชื่อเรื่อง วารสารภาษาต่างประเทศฉบับอิเล็กทรอนิกส์ 4,814 ชื่อเรื่อง สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 4,436 รายการ - ฐานข้อมูลออนไลน์ 23 ฐานข้อมูล โดยสามารถสืบค้นผ่านอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายเสมือน (Virtual Private Network - VPN) - บริการสืบค้นสารสนเทศจาก Internet



	- บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วย Wireless Network และแบบ Local Area Network (LAN) ครอบคลุมทุกชั้นทั่วพื้นที่อาคารห้องสมุด - พื้นที่นั่งอ่านและค้นคว้าทั้งที่เป็นสาธารณะและแบบเฉพาะบุคคล แบ่งเป็น ห้องค้นคว้าเดี่ยว 32 ห้อง ห้องค้นคว้ากลุ่ม จำนวน 12 ห้อง ห้อง Silent Zone จำนวน 3 ห้อง, ห้อง Bookstore จำหน่ายเอกสารประกอบการเรียน ฯลฯ
เทคโนโลยีและ อุปกรณ์	- เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการกิจสนับสนุนและเครื่องคอมพิวเตอร์บริการในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้อง (ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 13 ห้อง, ห้องเรียน 93 ห้อง, ห้องบริการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง) รวม 942 เครื่อง โดยเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่ทุก 3 ปี - ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ SUTnet ความเร็วสูง 10 Gigabits ครอบคลุมทุกอาคาร รวมทั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT-Wifi) มีสัญญาณครอบคลุมหอพักนักศึกษาทุกหอพัก ปัจจุบันมีจุดให้บริการ SUT-Wifi รวมทั้งสิ้น 750 จุด - ระบบบริการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต - ระบบการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์โดยนักศึกษา - ระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ - สื่อการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน SUT e-Learning, SUT MOOC, SUT e-Classroom สื่อการศึกษารูปแบบ Mobile Content และ Mobile Application, สื่อการเรียนการสอนประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์, สื่อการสอนโดยใช้ simulation, SUT Virtual Training - เครื่องมือครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ทั้งเครื่องมือพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ และเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูง มากกว่า 20,000 รายการ - เครื่องมือห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom)



(5) กฎระเบียบข้อบังคับ

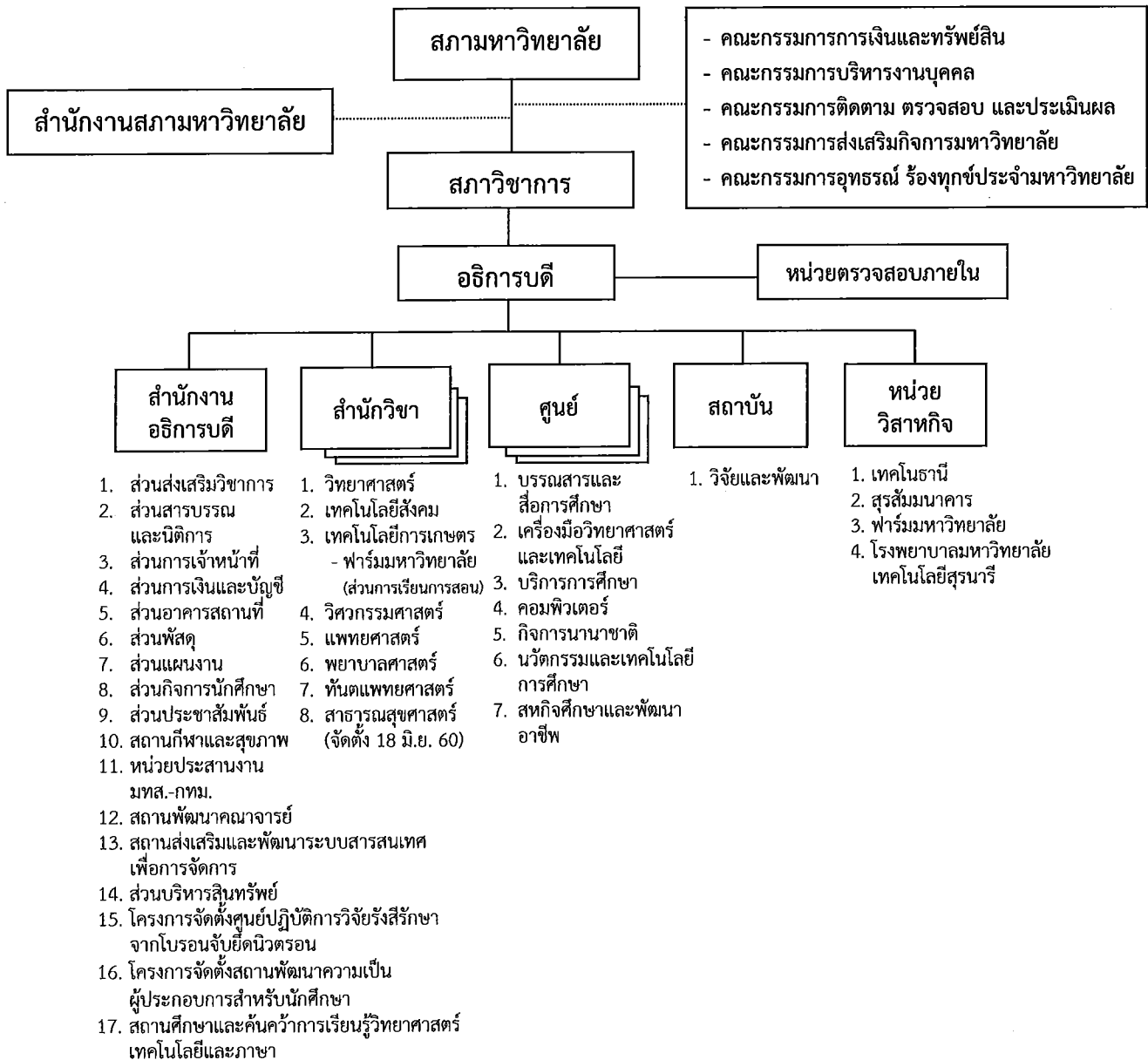
หน่วยงาน	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
การบริหารจัดการ	- กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 - พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 - ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ออกตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 - ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2544
ด้านการศึกษา/วิชาชีพ	- พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2545 และ พ.ศ. 2553 - กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติระดับอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 - แพทยสภา สภาการพยาบาล ทันตแพทยสภา สภาวิศวกร - มาตรฐานการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล
ด้านการเงิน / พัสดุ / วิชาหัก	- พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - พ.ร.บ. งบประมาณ - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 - ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย - ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการบริหารวิชาหักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ด้านการวิจัย	- ระบบรับรองคุณภาพคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน ประจำสถาบัน (ระบบ NECAST) - ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ พ.ศ. 2555 - จรรยาบรรณการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ สภาวิจัยแห่งชาติ - มาตรฐาน GLP (Good Laboratory Practice) ตามมาตรฐาน OECD
ด้านสิ่งแวดล้อม	- มาตรฐานงานควบคุมพลังงานและมาตรฐานการจัดการด้านพลังงาน - มาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม
ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- พ.ร.บ. ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554



ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

(1) โครงสร้างองค์การ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด มีคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย จำนวน 5 คณะ เพื่อทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยในเรื่องที่มอบหมาย หรือพิจารณา กลั่นกรอง หรือสนับสนุนการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ช่วยกำกับและกลั่นกรองด้านการเงินและทรัพย์สิน 2) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ช่วยกำกับและกลั่นกรองด้านการบริหารงานบุคคล 3) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ช่วยกำกับและกลั่นกรอง ด้านการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน 4) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ช่วยกำกับและกลั่นกรองด้านส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และ 5) คณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ส่วนด้านวิชาการ มีสภาวิชาการช่วยกำกับและกลั่นกรองด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 8 สำนักวิชา (คณะวิชา) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการ และการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 7 ศูนย์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาทกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเองอีก 4 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยี สารสนเทศ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์) โครงสร้างการจัดองค์การของมหาวิทยาลัย สามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างการจัดองค์การของมหาวิทยาลัย ดังนี้





(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บริการ	ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการและความคาดหวัง
หลักสูตร	- นักศึกษาไทย	- มีความรู้ความสามารถในศาสตร์ที่เรียน - มีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สะดวกสบาย ปลอดภัย - คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ - สำเร็จการศึกษาตรงตามเวลา - มีงานทำตรงสาขาวิชา เงินเดือนสูง มีโอกาสศึกษาต่อ หรือ ประกอบอาชีพอิสระได้หลังสำเร็จการศึกษา
	- นักศึกษาต่างชาติ	- มีความรู้ความสามารถในศาสตร์ที่เรียน - มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตของชาวต่างชาติ - คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ - สำเร็จการศึกษาตรงตามเวลา - มีงานทำตรงสาขาวิชา เงินเดือนสูง มีโอกาสศึกษาต่อ หรือ ประกอบอาชีพอิสระได้หลังสำเร็จการศึกษา
	<u>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</u> - ผู้ปกครอง	- หลักสูตรที่หลากหลาย ทันสมัย ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน - สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัย - สำเร็จการศึกษาตรงตามเวลา - บุตรหลานมีงานทำ มีอาชีพที่ดี
	- ผู้ใช้บัณฑิต	- บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาชีพพร้อมทำงาน - บัณฑิตมีความสามารถหลากหลาย มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง - ทักษะการสื่อสาร ทักษะการนำเสนอ ทักษะภาษาอังกฤษ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
	- ศิษย์เก่า	- ข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัย - การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย - ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นที่ยอมรับ และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
	- อาจารย์	- การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน - คณาจารย์จำนวนเพียงพอ และสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา - สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การสอน และการค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเอง
งานวิจัย	- แหล่งทุนวิจัย - ผู้ใช้ผลงานวิจัย (เช่นหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน)	- การปฏิบัติตามข้อตกลง สัญญาและเงื่อนไข - ผลงานเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ - สร้างมูลค่าเพิ่ม - ผลงานวิจัยสามารถช่วยเหลือและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ - ระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัยที่สมบูรณ์ ทันสมัย



บริการ	ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการและความคาดหวัง
	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - อาจารย์และนักศึกษา	- ทุนวิจัย สารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูล เครื่องมือวิจัย - ผลการวิจัยนำไปสู่นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา - ผลงานวิจัยได้การตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
การบริการวิชาการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	- ชุมชน - หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน	- การเผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์/แก้ปัญหา/ตอบสนองความต้องการ/นำไปต่อยอดธุรกิจ - องค์ความรู้/นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา - หลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการ ราคาเหมาะสม - งบประมาณสนับสนุน - ใบรับรอง/วุฒิบัตร - เครือข่ายความร่วมมือ ตลาด/คู่ค้าทางธุรกิจ การจับคู่ธุรกิจ เพื่อเพิ่มรายได้ - การบริการ/ประสานงานที่ดี มีคุณภาพและรวดเร็ว - การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ - ระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่สมบูรณ์ ทันสมัย
	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - อาจารย์และนักวิจัยร่วม (เช่น นักศึกษา เป็นต้น)	- การพัฒนาความรู้และทักษะด้านการตลาดให้กับอาจารย์และนักวิจัยเพื่อการนำผลงานลงสู่เชิงพาณิชย์ - เครือข่ายความร่วมมือ - การบริการ/ประสานงานที่ดี มีคุณภาพและรวดเร็ว - ระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่สมบูรณ์ ทันสมัย

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ แสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ	บทบาท	การสื่อสาร
ผู้ส่งมอบ - โรงเรียนมัธยม/ สถาบันการศึกษาอื่น	- การให้ความรู้และเตรียมความพร้อมให้ นักเรียน/นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาต่อในระดับ การศึกษาขั้นถัดไป - การมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร	- การติดต่อโดยตรง/ กิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก - จัดหมาย/เอกสาร ประชาสัมพันธ์ - website/e-mail/social media เช่น facebook เป็นต้น



ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ	บทบาท	การสื่อสาร
- บริษัทจ้างเหมาต่าง ๆ ช่วยให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และลดต้นทุน	- ให้บริการรักษาความปลอดภัย - ให้บริการภูมิทัศน์ - ให้บริการทำความสะอาด - ให้บริการยานพาหนะ - ให้บริการคอมพิวเตอร์และเครือข่าย - รับผิดชอบกระบวนการทำงานที่มีใช้ - กระบวนการทำงานหลัก และมหาวิทยาลัยไม่มีความเชี่ยวชาญ	- การติดต่อโดยตรง/กิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก - จัดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ - website/e-mail/social media เช่น facebook เป็นต้น
คู่ความร่วมมือ - สำนักวิชาในมหาวิทยาลัย - หน่วยงานสนับสนุนในมหาวิทยาลัย	- การให้บริการด้านการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ - การให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	- การติดต่อโดยตรง/การประชุมร่วมกัน - จัดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์
- โรงพยาบาลที่เป็นแหล่งฝึกงาน โรงงานที่เป็นแหล่งฝึกสหกิจ	- เป็นแหล่งการฝึก work integrated learning และสหกิจศึกษากับนักศึกษา - บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ เป็นอาจารย์พิเศษและวิทยากร	- การติดต่อโดยตรง/การประชุมร่วมกัน - จัดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์
- แหล่งทุนวิจัย - หน่วยงานภาครัฐ/หน่วยงานภาคเอกชน (ทั้งในและต่างประเทศ)	- กำหนดหัวข้อหรือโจทย์ปัญหาสำหรับงานวิจัย/การบริการวิชาการ และการให้ทุนสนับสนุนการดำเนินงาน - การรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา - การมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	- การติดต่อโดยตรง/การประชุมร่วมกัน/การอบรมสัมมนา - สหกิจศึกษา - จัดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ - website/e-mail/social media เช่น facebook เป็นต้น
- สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	- การพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน - การดำเนินงานวิจัยร่วมกัน	- การติดต่อโดยตรง/การประชุมร่วมกัน - จัดหมายทางการและ e-mail



P2. สภาพการณ์ขององค์การ

ก. สภาพด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับในการแข่งขัน

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากองค์การภายนอกและองค์การต่างประเทศ ดังนี้

1) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกของ Times Higher Education World University Rankings โดย Times Higher Education (THE)

- ปี 2018

มทส. เป็น 1 ใน 10 มหาวิทยาลัยไทย โดยอยู่ในอันดับที่ 3 ของประเทศ ในกลุ่มอันดับ 601-800 ของโลก

เมื่อพิจารณาในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า มทส. อยู่ในอันดับ 2 ของไทย รองจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

- ปี 2016-2017

มทส. เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยไทย โดยอยู่ในอันดับที่ 5 ของประเทศ ในกลุ่มอันดับ 191-200 ของเอเชีย และอยู่ในกลุ่มอันดับ 601-800 ของโลก

- ปี 2015-2016

มทส. เป็น 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยไทย โดยอยู่ในอันดับที่ 5 ของประเทศ ในกลุ่มอันดับ 191-200 ของเอเชีย และอยู่ในกลุ่มอันดับ 601-800 ของโลก

2) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชียของ QS University Rankings : Asia

โดย The Quacquarelli Symonds (QS)

- ปี 2018 มทส. อยู่ในอันดับ 10 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 301-350 ของเอเชีย

- โดย มทส. อยู่ในอันดับ 3 ของไทย รองจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

- ปี 2016 และ 2017 มทส. อยู่ในอันดับ 10 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 251-300 ของเอเชีย

รายละเอียดปรากฏที่ <http://web.sut.ac.th/dpn/ranking/>

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

- ภาวะโลกร้อน ภัยพิบัติ ระบบนิเวศ การเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และพลังงานทางเลือก
- การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเคลื่อนย้ายอย่างเสรีของสินค้าและเงินทุน
- คุณลักษณะและการดำเนินชีวิตของคนรุ่นใหม่ของประเทศไทยและประชาคมโลก
- การขับเคลื่อนประเทศตามนโยบาย Thailand 4.0 ที่เป็นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไทยไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม โดยมีเป้าหมาย คือ ประเทศสามารถพึ่งพาตนเองได้ ลดการนำเข้า และเป็นสังคมที่แบ่งปัน
- นโยบายการพัฒนาด้านดิจิทัลของประเทศไทย ซึ่งนำประเทศไทยไปสู่ Digital Thailand
- การเปลี่ยนโครงสร้างประชากรของประเทศเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ
- การแข่งขันของสถาบันการศึกษาสูงมาก



- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสู่ระบบการศึกษาลดลง
- นโยบายการปฏิรูปการศึกษาเพื่อเข้าสู่มหาวิทยาลัย 4.0 คือ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนในชาติให้มี 21st century skill ซึ่งนำไปสู่การปรับหลักสูตร การเรียนการสอนที่จะต้องพัฒนาให้สอดคล้อง รวมทั้งการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ
- นโยบายของมหาวิทยาลัย “Global Vision: Local Missions” มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ในขณะที่ดำเนินพันธกิจทำงานคู่เคียงไปกับชุมชนและสังคม

(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ ได้แก่ เอกสารเผยแพร่/รายงานประจำปี/เว็บไซต์ของสำนักงานจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก และการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	
1. การเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. การเป็นผู้นำด้านการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 3. การมีคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึง ร้อยละ 86.11 (ปีการศึกษา 2559) 4. มีการจัดทำหลักสูตรเพื่อสร้างความสามารถด้านนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial and Innovation Capability)	1. การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล รวมถึงการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (Learning Outcome) สอดรับกับทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อตอบสนองของ มทส. เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล และตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสามารถทำงานในองค์กรระดับสากลได้ 2. การพัฒนาหลักสูตรสหสาขาวิชา (Interdisciplinary) ตามความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Modular Curriculum) 3. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Dual Mode University รวมถึง Borderless Education 4. การจัดการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 เน้นการเรียนรู้แบบ Blended Learning System รวมทั้งการมี living and learning center 5. เป็น มหาวิทยาลัย แห่ง ผู้ ประกอบ การ (Entrepreneurial University) ในการเป็นสถาบันเฉพาะนักศึกษาและผลิตบัณฑิตพร้อมใช้ที่มีทักษะของความเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งตอบโจทย์ความต้องการในภาคธุรกิจและภาคเอกชน 6. การเพิ่มจำนวนอาจารย์นานาชาติ 7. การรับนักศึกษาที่มีศักยภาพสูง 8. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 9. การเพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติ



ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	
- มีที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นศูนย์กลางการขนส่งและโลจิสติกส์ ด้านเกษตรและอาหาร ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จึงมีบทบาทในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ งานวิจัย เทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม - มีศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ให้มุ่งเน้นการทำวิจัย และเพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเน้นการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางนำร่อง 5 ศูนย์ คือ ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร - มีเครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย - มีสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ตั้งในบริเวณมหาวิทยาลัย ที่มีเครื่องมือระดับโลก ช่วยในการวิจัย ซึ่งจะทำให้ได้ผลงานวิจัยที่มีผลกระทบสูง - การมีนักวิจัยหลังปริญญา (Postdoc) ในสัดส่วนที่สูง	- การสร้างรายได้รูปแบบใหม่ เช่น จากผลงานวิจัย การบริการวิชาการ และนวัตกรรม รวมถึงการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา - การเพิ่มผลงานทางวิชาการและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์เชิงการประยุกต์ในภาคการผลิตจริง - การบูรณาการงานวิจัยในหลากหลายสาขาวิชา - การเพิ่มผลงานวิจัยที่มีผลกระทบสูง (Impact Factor) - การมีศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) ที่หลากหลายและมีจำนวนมากขึ้น
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	
มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารกำลังคนในรูปแบบของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ที่ส่งเสริม/สนับสนุนงานด้านวิจัยและบริการวิชาการของคณาจารย์	- ความสามารถในการนำสินทรัพย์มาใช้ประโยชน์ (Asset Utilization) - การจัดการการบริการวิชาการและการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่ครบวงจรแก่กลุ่มลูกค้า (Total Solution Approach) เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของสถานประกอบการ



ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)	
- คณาจารย์มีคุณวุฒิสูง มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพ มีประสบการณ์ที่หลากหลาย เป็นประโยชน์ต่อการบูรณาการความรู้เพื่อการวิจัย - มีงานวิจัยด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น	มีหน่วยงานรับผิดชอบการทำวิจัยเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงเชิงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภูมิปัญญาชาวบ้าน เช่น การใช้สมุนไพร การเกษตรชาวบ้าน Best Local Practices และจัดทำเป็นฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เป็นต้น
5. การบริหารงานที่นำสมัยและเป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	
- ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและความคล่องตัว - มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีศักยภาพสูง (Staff excellence)	- การใช้ระบบ Project-Based Management อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ (Complete Smart Strategic Real Time Management System) - ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System Database) ที่เชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างทันท่วงที - การบริหารการเงินที่สมดุลเพื่อความยั่งยืน (Balanced Financial Management for Sustainability) - การสร้างระบบเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University System) - การดำรงรักษา/พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพ และสร้างองค์การแห่งความสุข - การสรรหาและจัดสรรอัตรากำลังที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มความสามารถของบุคลากรให้รองรับการทำงานที่มุ่งสู่สากล (Talent Management) - การสร้างความผูกพันกับนักศึกษา และศิษย์เก่า (Modern Alumni Management)

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน สอบทานข้อมูลด้านการตรวจสอบภายใน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง (กลางปีและปลายปีงบประมาณ) โดยคณะกรรมการฯ ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยใน 3 ส่วน คือ การพัฒนาองค์กร การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)



มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษาในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และได้ติดตามการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนาหน่วยงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมินฯ ทุกปี โดยผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ซึ่งแสดงในบทที่ 5 ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน โดยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance : CUPT QA) ส่วนหน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสำนักงานอธิการบดี) โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งอิงตามระบบ CUPT QA โดยปรับคะแนนเป็น 7 ระดับ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบการบริหารจัดการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน และองค์ประกอบภารกิจของหน่วยงาน (หน่วยงานเป็นผู้กำหนดตัวบ่งชี้เองเพื่อแสดงถึงคุณภาพของหน่วยงาน) โดยมหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะบางหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และดับสถาบัน ภายหลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายในประจำปี มหาวิทยาลัยจัดให้มีเวทีเสวนาเพื่อสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA forum) ซึ่งมีท่านอธิการบดีเป็นประธาน และผู้บริหารทุกหน่วยงาน เข้าร่วมรับฟัง โดยให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอผลการประเมินที่เป็นโอกาสในการพัฒนา กรอระยะเวลาเพื่อการพัฒนา/แก้ไขปัญา อันดับความสำคัญที่จะต้องพัฒนา และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญา/พัฒนาหน่วยงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อหน่วยงานจะได้นำผลการประเมินตนเองไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป ซึ่งเป็นการติดตามอย่างเป็นระบบ เมื่อพบว่าการเปลี่ยนแปลงไปจากที่วางไว้ จะนำมาวิเคราะห์และปรับแนวทางการดำเนินงานให้สามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่วางไว้ (P-D-C-A)



บทที่ 2 : ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ C.1 : การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (Success Rate)
ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 59 - มิ.ย. 60)
(AUN-QA 8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเริ่มดำเนินการรับนักศึกษารุ่นแรก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 เป็นต้นมา ในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ต่อมาได้จัดตั้งสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (เปิดรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2549) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งแยกจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (เปิดรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ (เปิดรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558) และจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2560 โดยแยกจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์

ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 93 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 29 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก (ตามภาคผนวก หน้า ผ C.1-1 ถึง ผ C.1-12, ผ C.1-34 ถึง ผ C.1-40 และ ผ C.1-59 ถึง ผ C.1-65 ตามลำดับ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส “ถ้าเรียนได้ ต้องได้เรียน” โดยสนับสนุนทรัพยากรและสรรพกำลังมาทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการสรรหาให้เพียงพอ และพัฒนาให้ใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ในทุกภารกิจ และการระดมทุนเพื่อประกันโอกาสให้นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์สามารถเรียนได้ โดยมีผลการดำเนินการจำแนกตามระดับการศึกษาดังนี้

ก. ระดับปริญญาตรี :

เป้าหมายของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายละเอียด	เป้าหมาย
1) การรับเข้าของนักศึกษา	มากกว่าหรือเท่ากับแผนที่สาขาวิชากำหนดไว้
2) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา (ภายใน 4 ปี)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
3) - ร้อยละของการพ้นสถานภาพทุกสาเหตุ - ร้อยละของการพ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน	น้อยกว่าร้อยละ 20 น้อยกว่าร้อยละ 5
4) คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา (GPAX)	มากกว่าหรือเท่ากับ 2.50



1. การรับเข้า อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

กระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ ได้ดังนี้

1) ประเภทโควตา ประกอบด้วย โควตาวิชาเรียน โควตาวิชาสามัญ โควตาผู้มีความสามารถพิเศษ (โควตานักกีฬา โควตาดนตรีและนาฏศิลป์ โควตาเด็กที่มีคุณธรรม และโควตาผู้มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

2) ประเภท Admissions กลาง ดำเนินการโดยสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สมาคม ทปอ.)

3) ประเภทอื่น ๆ ประกอบด้วย

3.1 การรับตรง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แพทยศาสตรบัณฑิต พยาบาลศาสตรบัณฑิต และทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

3.2 อื่น ๆ ได้แก่ โควตาผู้พิการ นักศึกษาทุนชายแดนภาคใต้ นักศึกษาทุน มทส. ศักยบัณฑิต นักศึกษาทุน 84 พรรษา นักศึกษาขอกลับเข้าศึกษาใหม่ (Re-entry) นักศึกษาหลักสูตรนอกเวลา (วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์) นักศึกษารับโอนจากสถาบันอื่น และนักศึกษาระดับปริญญาตรีอีกสาขาวิชาหนึ่ง

กระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติในส่วนที่ฝ่ายรับนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษารับผิดชอบหลัก ๆ คือ การรับนักศึกษาประเภทโควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ มีขั้นตอนดังนี้

- 1) จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาทั้งหมด โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
- 2) คุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เหมาะสม จะกำหนดโดยคณะกรรมการพิจารณาการรับนักศึกษา และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ
- 3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการรับสมัครนักศึกษาประเภทโควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ หลังจากผู้สมัครกรอกข้อมูลและยืนยันการสมัครเสร็จเรียบร้อยแล้ว แล้วนำผลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป เช่น ผู้สมัครแจ้งว่าเว็บไซต์รับสมัครหายาก ฝ่ายรับนักศึกษาจึงได้ดำเนินการประสานขอให้ส่วนประชาสัมพันธ์ทำเมนูเฉพาะสำหรับการสมัครเข้าศึกษา ไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแบบถาวร และให้สามารถมองเห็นได้ง่าย
- 4) ระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ และเกณฑ์การรับนักศึกษา ดำเนินการภายใต้การพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา/โควตาวิชาสามัญ ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการฝ่ายมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ รายละเอียดตามคำสั่งฯ ที่ 1105/2558 และคำสั่งฯ ที่ 1628/2558



- 5) การสอบสัมภาษณ์นักศึกษา จะดำเนินการโดยคณาจารย์ของแต่ละสาขา/สำนักวิชาที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลิกภาพ ความเหมาะสมต่อการศึกษาในสาขาวิชา/สำนักวิชา และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามคำสั่งฯ ที่ 1643/2558 และคำสั่งฯ ที่ 316/2559
- 6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป รวมถึงเพื่อสาขาวิชา/สำนักวิชา จะได้หาแนวทางในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

จากตารางที่ C.1-1 พบว่า ข้อมูลนักศึกษาตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 มีสัดส่วนจำนวนผู้สมัครต่อจำนวนที่ประกาศรับ อยู่ระหว่าง 5:1 ถึง 8:1 โดยมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าบรรจุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตารางที่ C.1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับตามแผน (No. Offered)	สัดส่วนจำนวนผู้สมัครต่อจำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน จำแนกตามประเภทการรับ						รวม		นักศึกษาที่พ้นสถานภาพในชั้นปีที่ 1 ***จำแนกตามประเภทการรับ						รวม	
					โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**				โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**			
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
					(2)	(2/5) *100	(3)	(3/5) *100	(4)	(4/5) *100	(5= 2+3+4) *100	(6)	(6/2) *100	(7)	(7/3) *100	(8)	(8/4) *100	(9= 6+7+8) *100	(9/5) *100	
2559	22,077	3,170	7 : 1	3,991	2,657	70.59	386	10.26	721	19.16	3,764	94.31	160	6.02	26	6.74	91	12.62	279	7.41
2558	17,101	3,110	5 : 1	4,329	3,141	75.76	377	9.09	628	15.15	4,146	95.77	245	7.80	24	6.37	54	8.60	323	7.79
2557	20,293	3,000	7 : 1	3,865	2,730	72.49	383	10.17	653	17.34	3,766	97.44	222	8.13	45	11.75	73	11.18	340	9.03
2556	24,033	2,908	8 : 1	3,553	2,284	67.81	538	15.97	546	16.21	3,368	94.79	138	6.04	42	7.81	59	10.81	239	7.10
2555	13,968	2,768	5 : 1	3,783	1,377	45.42	861	28.40	794	26.19	3,032	80.15	111	8.06	130	15.10	84	10.58	329	10.85
2554	15,304	2,468	6 : 1	2,968	1,230	45.86	833	31.06	619	23.08	2,682	90.36	67	5.45	139	16.69	84	13.57	290	10.81

หมายเหตุ : 1. * โควตา ได้แก่ โควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด โควตาผู้มีความสามารถพิเศษ (โควตานักกีฬา โควตาดนตรีและนาฏศิลป์ โควตาเด็กดีมีคุณธรรม และโควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2559 ปรับจากโควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด เป็นโควตาวิชาเรียน โควตาวิชาสามัญ

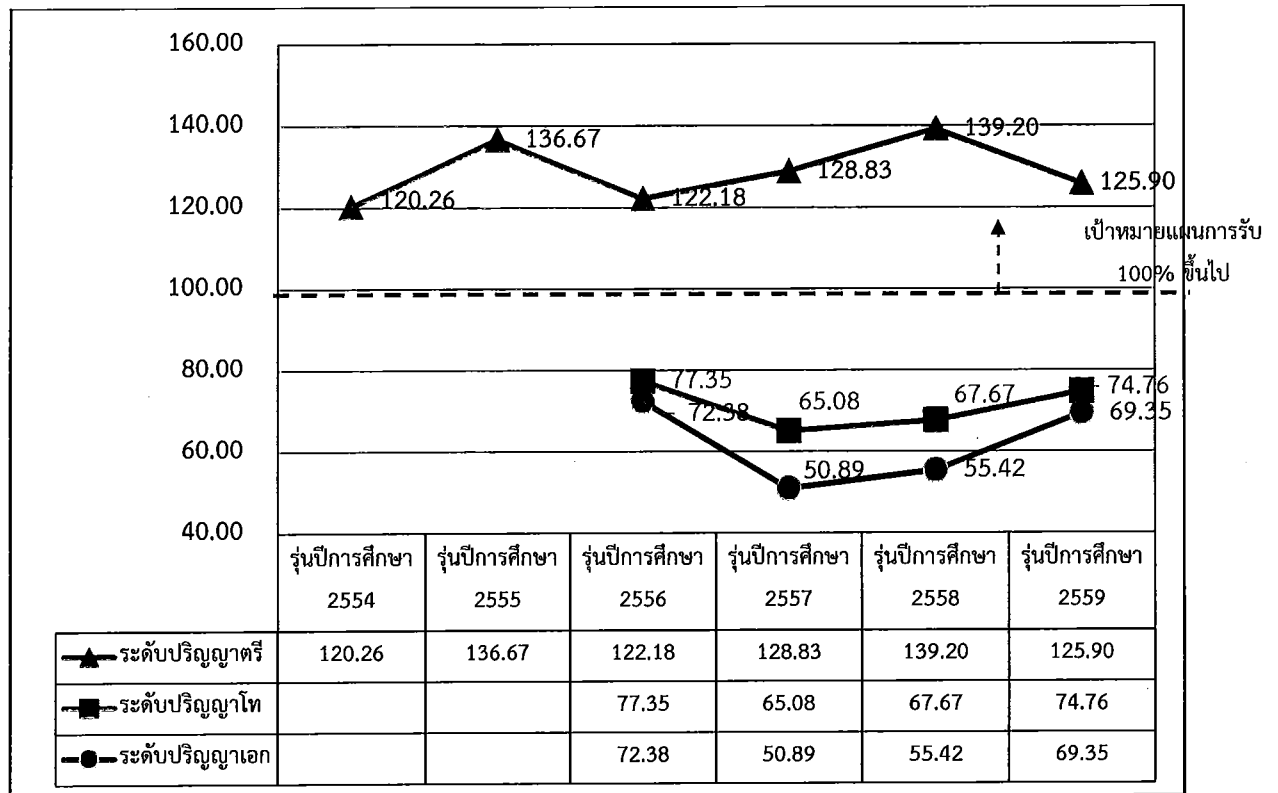
2. ** การรับนักศึกษาระบบอื่น ๆ ได้แก่

- 1) การรับตรง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (honors program) แพทยศาสตรบัณฑิต พยาบาลศาสตรบัณฑิต และทันตแพทยศาสตรบัณฑิต
- 2) อื่น ๆ ได้แก่ โควตาผู้พิการ นักศึกษาทุนชายแดนภาคใต้ นักศึกษาขอลงทะเบียนใหม่ นักศึกษาทุน 84 พรรษาฯ นักศึกษาทุน มทส. ศักยบัณฑิต และนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

3. *** การพ้นสภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546

4. การรวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ลงทะเบียนและนักศึกษาที่พ้นสภาพจะรวบรวมข้อมูลตลอดทั้งปีการศึกษา

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-1-1



รูปที่ C.1 ร้อยละของผู้มีสิทธิเข้าศึกษาต่อจำนวนที่ประกาศรับตามแผน รุ่นปีการศึกษา 2554-2559

การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จากตารางที่ C.1-2 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 อยู่ระหว่าง 83-87% และนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 อยู่ระหว่าง 71-81% และเมื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554-2556 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.59-2.60 ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 2.50) สำหรับรุ่นปีการศึกษา 2557-2559 อยู่ระหว่าง 2.48-2.53 และเมื่อจำแนกตามประเภทการรับของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาประเภทการรับตรงมีผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX) มากกว่า 3.00 ส่วนประเภทโควตา ประเภท Admissions และประเภทอื่น ๆ มีผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX) อยู่ระหว่าง 2.29-2.63 (โดยมีรายละเอียดย่อยในแต่ละตาราง ตามตารางที่ C.1-2 ถึง C.1-4)

ตารางที่ C.1-2 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รุ่นปี การศึกษา	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี				
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	มากกว่า ปี 4
2559	100.00	***			
2558	100.00	86.76	***		
2557	100.00	88.06	81.37	***	
2556	100.00	87.88	80.57	77.68	***
2555	100.00	83.86	74.95	71.13	43.65
2554	100.00	87.16	76.73	72.82	46.23

หมายเหตุ : *** ยังไม่ถึงกำหนดเวลา

โดยมีรายละเอียดจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี จำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-2-1



ตารางที่ C.1-3 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

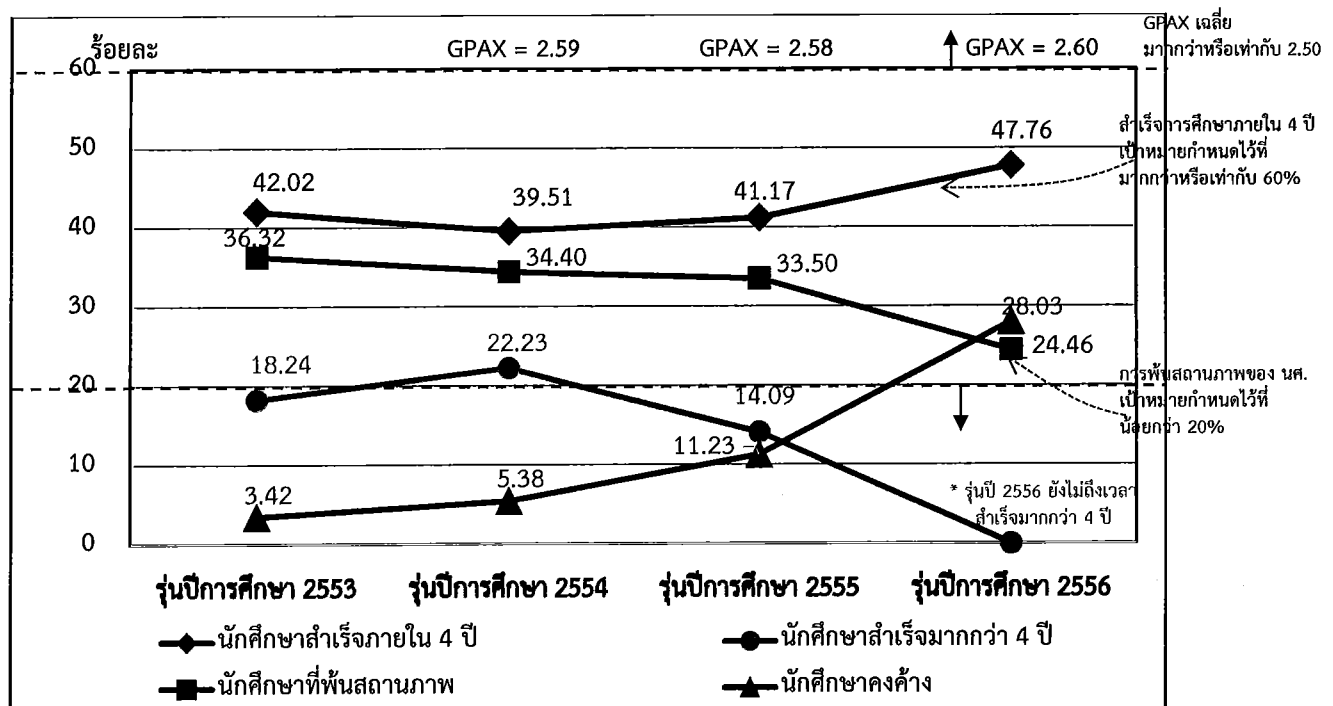
รุ่น ปีการศึกษา	โควตา*		Admissions		การรับตรง		อื่น ๆ**		รวม	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2559	2,507	2.44	362	2.48	211	3.35	424	2.33	3,504	2.48
2558	2,493	2.39	335	2.50	222	3.25	250	2.63	3,300	2.48
2557	2,251	2.48	308	2.50	159	3.11	259	2.66	2,977	2.53
2556	1,805	2.57	407	2.50	157	3.18	207	2.56	2,576	2.60
2555	1,218	2.59	497	2.43	133	3.17	183	2.51	2,031	2.58
2554	1,000	2.63	472	2.48	107	3.17	202	2.29	1,781	2.59

หมายเหตุ : 1. * โควตา ได้แก่ โควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด โควตาผู้มีความสามารถพิเศษ (โควตานักกีฬา โควตาดนตรีและนาฏศิลป์ โควตาเด็กที่มีคุณธรรม และโควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2559 ปรับจากโควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด เป็นโควตาวิชาเรียน โควตาวิชาสามัญ
2. การรับตรง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (honors program) แพทยศาสตรบัณฑิต พยาบาลศาสตรบัณฑิต และทันตแพทยศาสตรบัณฑิต
3. ** การรับนักศึกษาระบบอื่น ๆ ได้แก่ โควตาผู้พิการ นักศึกษาทุนชายแดนภาคใต้ นักศึกษาขอกลับเข้าศึกษาใหม่ นักศึกษาทุน 84 พรรษา นักศึกษาทุน มทส. ศักยบัณฑิต และนักศึกษาหลักสูตรเมคคาทรอนิกส์
4. รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 เก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2559

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-3-1

จากรูปที่ C.1-1 พบว่า นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553-2556 ที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า อยู่ระหว่างร้อยละ 40-49 (ร้อยละ 42.96, 40.41, 41.99 และ 48.46 ตามลำดับ) มีแนวโน้มดีขึ้น แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60) มีนักศึกษาที่พ้นสถานภาพทุกสาเหตุ อยู่ระหว่างร้อยละ 23-36 (ร้อยละ 35.94, 33.78, 33.02 และ 23.81 ตามลำดับ) มีแนวโน้มดีขึ้น แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าร้อยละ 20) และเมื่อพิจารณา นักศึกษาที่พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 อยู่ระหว่างร้อยละ 16-17 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เช่นเดียวกัน (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าร้อยละ 5)

GPAX รุ่นปี 2557-2559 = 2.53, 2.48, 2.48



รูปที่ C.1-1 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสถานภาพ และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2553-2556



ตารางที่ C.1-4 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 4 ปี)

รุ่น ปีการ ศึกษา (รหัส รับเข้า)	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียน*		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลา					ร้อยละของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลา (ภายใน 4 ปี)		ร้อยละของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด		จำนวนนักศึกษา ที่พ้นสถานภาพ** ในชั้นปีที่					ร้อยละของ นักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ		จำนวน นักศึกษา คงค้าง	
	ปี 1	ปี 2	น้อยกว่า 4 ปี	4 ปี	รวม (สำเร็จ ภายใน ระยะเวลา 4 ปี) (3+4)	มากกว่า 4 ปี	รวม	(A) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4)/(1)	(B) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4)/(2)	(C) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4+5)/(1)	(D) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4+5)/(2)	1	2	3	ชั้นปีที่ 4 เป็น ต้นไป	รวม	(E) เทียบกับ นศ. ปี 1 (6)/(1)	(F) เทียบกับ นศ. ปี 2 (6-G)/(2)	จำนวน	ร้อยละ
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(N)	(O)
2556	3,254	2,827	527	1,027	1,554	***	1,554	47.76	54.97	47.76	54.97	226	396	113	61	796	24.46	20.16	904	27.78
2555	2,973	2,398	418	806	1,224	419 (14.09%)	1,643	41.17	51.04	52.26	68.72	323 (10.86%)	446 (15.00%)	147 (4.94%)	80 (2.69%)	996	33.50	28.07	334	11.23
2554	2,622	2,147	347	689	1,036	583 (22.23%)	1,619	39.51	48.25	61.75	75.41	283 (10.79%)	394 (15.03%)	130 (4.96%)	95 (3.62%)	902	34.40	28.47	141	5.38
2553	2,687	2,112	488	641	1,129	490 (18.24%)	1,688	42.02	53.46	62.82	79.92	314 (11.98%)	461 (17.58%)	102 (3.89%)	99 (3.78%)	976	36.32	31.34	92	3.42

- หมายเหตุ : 1. * จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนแยกตามชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เนื่องจากการรับนักศึกษาของ มทส. บางหลักสูตรรับรวม ยังไม่ได้สังกัดหลักสูตรตั้งแต่แรกเข้า ได้แก่ หลักสูตร honors program ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้น หากหลักสูตรใดสังกัดหลักสูตรตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ให้เลือกใช้ข้อมูลร้อยละใน Column A และ E ส่วนหลักสูตรใดสังกัดหลักสูตรชั้นปีที่ 2 ให้ใช้ร้อยละใน Column B และ F
2. ** การพ้นสถานภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่) นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546
3. *** ยังไม่ถึงเวลาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามากกว่า 4 ปี
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภายในกำหนดเวลา (4 ปี) เช่น OA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 และ OA ปีการศึกษา 2557 จะดูที่รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2554 เป็นต้น - รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2553-2556 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2559

ตารางที่ C.1-4.1 สาเหตุของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พ้นสถานภาพ

ประเภท การรับนักศึกษา	สาเหตุของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พ้นสถานภาพ															
	รุ่นปีการศึกษา 2554								รุ่นปีการศึกษา 2553							
	ผลการเรียน		ลาออก		สาเหตุอื่น ๆ *		รวม		ผลการเรียน		ลาออก		สาเหตุอื่น ๆ *		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	
1. Admissions	157	5.88	167	6.25	48	1.76	372	13.60	162	5.92	174	6.36	31	1.13	367	13.42
2. โควตา	95	3.56	95	3.56	34	1.24	224	8.19	113	4.13	138	5.05	37	1.35	288	10.53
- โควตาโรงเรียน	41	1.54	54	2.02	11	0.40	106	3.88	50	1.83	74	2.71	15	0.55	139	5.08
- โควตาจังหวัด	38	1.42	34	1.27	18	0.66	90	3.29	43	1.57	51	1.86	15	0.55	109	3.99
- โควตานักกีฬา	6	0.22	3	0.11	2	0.07	11	0.40	8	0.29	6	0.22	1	0.04	15	0.55
- โควตาดนตรีและนาฏศิลป์	7	0.26	2	0.07	3	0.11	12	0.44	6	0.22	2	0.07	3	0.11	11	0.40
- โควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	0.04	2	0.07	-	-	3	0.11	4	0.15	1	0.04	3	0.11	8	0.29
- โควตาเด็กดีมีคุณธรรม	1	0.04	-	-	-	-	1	0.04	2	0.07	4	0.15	-	-	6	0.22
- สอน	1	0.04	-	-	-	-	1	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-
3. การรับตรง	-	-	-	-	-	-	1	0.04	-	-	4	0.15	-	-	4	0.15
- พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.07	-	-	2	0.07
- แพทยศาสตร์	-	-	-	-	1	0.04	1	0.04	-	-	2	0.07	-	-	2	0.07
4. ระเบียบอื่น ๆ	179	6.70	72	2.70	71	2.60	322	11.77	194	7.09	46	1.68	74	2.71	314	11.48
- กลับเข้าศึกษาใหม่	175	6.55	59	2.21	47	1.72	281	10.27	190	6.95	42	1.54	46	1.68	278	10.16
- วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	4	0.15	12	0.45	24	0.88	40	1.46	4	0.15	4	0.15	28	1.02	36	1.32
- รับโอน	-	-	1	0.04	-	-	1	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	431	16.14	334	12.51	154	5.63	919	33.60	469	17.15	362	13.24	142	5.19	973	35.58
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน	2,670								2,735							

หมายเหตุ : สาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ ไม่ชำระเงิน ไม่มาลงทะเบียน ขาดคุณสมบัติ และเสียชีวิต

ข้อมูล ณ วันที่ 22 กันยายน 2559



2. กระบวนการปรับปรุง/พัฒนาแนวทางการรับ การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี

2.1 **แนวทางการรับ** มหาวิทยาลัย โดยคณะทำงานพิจารณารูปแบบวิธีการรับนักศึกษาและสำนักวิชา ได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนรูปแบบและเกณฑ์การรับนักศึกษา เนื่องจากได้ input ที่อ่อน และแต่ละโรงเรียนมีความเข้มในเรื่องมาตรฐานการเรียนการสอนที่ต่างกัน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามความต้องการของสำนักวิชา ในปีการศึกษา 2559-2560 กำหนดให้การรับนักศึกษาประเภทโควตาแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ โควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ โดย

- 1) คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาเรียน คือ มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) 4 ภาคเรียน (ไม่กำหนด GPAX ขั้นต่ำ จากเดิมกำหนด GPAX ขั้นต่ำในการสมัคร คือ ไม่ต่ำกว่า 2.75) อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตั้งแต่ 60 ขึ้นไป ของโรงเรียน โดยจัดสรรโควตา ดังนี้
 - (1) โรงเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ของแต่ละโรงเรียน (375 โรงเรียน)
 - (2) โรงเรียนในจังหวัดที่เหลือทั้งหมดทั่วประเทศ ยกเว้น 4 จังหวัด ตามข้อ 1) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม. 6 ของแต่ละโรงเรียน (2,800 โรงเรียน)
- 2) ส่วนคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาสามัญ รับสมัครทั่วประเทศ โดยมีเกณฑ์ดังนี้
 - (1) มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รวมทุกวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50
 - (2) มีคะแนนสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ประจำปีการศึกษา 2559 ในรายวิชาที่สาขาวิชา/สำนักวิชากำหนด

ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ต้องมีการสอบคัดเลือก ได้แก่ วิทยาศาสตร์บัณฑิตที่จัดการศึกษาแบบก้าวหน้า แพทยศาสตรบัณฑิต พยาบาลศาสตรบัณฑิต และทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นการสอบคัดเลือกนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี

ในช่วงก่อนปีการศึกษา 2554 พบว่า นักศึกษาที่รับเข้าโดยระบบโควตามีผลการเรียนดี และมีโอกาสที่จะสำเร็จการศึกษาได้มากกว่าระบบ Admissions และระบบอื่น ๆ (ไม่รวมนักศึกษาประเภทการรับตรง) ดังนั้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายเพิ่มจำนวนนักศึกษาประเภทโควตาและลดจำนวนนักศึกษาที่รับผ่านระบบ Admissions และระบบอื่น ๆ

ปีการศึกษา 2559 - 2560 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาอีก 1 ช่องทางคือ ประเภทโควตาวิชาสามัญ โดยจะคัดเลือกจากคะแนนการสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ซึ่งนอกจากจะเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาอีกหนึ่งช่องทางแล้ว ยังทำให้มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาที่มีศักยภาพมากยิ่งขึ้นด้วย ศูนย์บริการการศึกษาโดยฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิตดำเนินการวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาผลการเรียนระหว่างโควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ จากผลการวิจัยสรุปได้ว่าผลการเรียนเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2559 ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 พบว่าทั้งนักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญและโควตาวิชาเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนสูงกว่าโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด (การรับแบบเดิม) โดยนักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยผลการเรียน (GPAX 2.59) สูงกว่า ประเภทโควตาวิชาเรียน (GPAX 2.37)



สำนักวิทยบาลศาสตร์ พบว่า ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาสละสิทธิ์หลังสอบผ่านระบบตรงเป็นจำนวนมาก เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน จึงได้เปิดรับนักศึกษาโควตาวิชาสามัญ และระบบ Admissions ให้สามารถรับนักศึกษาได้ครบจำนวนตามแผน หากผู้สมัครสอบตรงยืนยันไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำนักวิชา ได้แจ้งความประสงค์ที่จะรับนักศึกษาผ่านระบบ Admissions เพื่อป้องกันการรับนักศึกษาต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีนานาชาติ 5 หลักสูตร ดังนี้

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร
- 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
- 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์
- 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

การมุ่งใจให้ศึกษาที่มหาวิทยาลัย โดยมีระบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์ ร่วมกับสำนักวิชา และเทคโนโลยี ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมตลาดนัดหลักสูตรสำหรับนักเรียนมัธยมเป็นประจำทุกปี มีผู้เข้าร่วมประมาณ 1,771 คน ผลจากการประชาสัมพันธ์ที่มากขึ้นทะเบียนร้อยละ 44.29 จากจำนวนที่เข้าร่วมกิจกรรมโดยมีนักเรียนในโรงเรียนที่ลงทะเบียน 89 โรงเรียน จาก 94 โรงเรียนที่ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยมีโรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมครั้งแรก 183 โรงเรียน

2. การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกในทุกสำนักวิชาฯ โดยฝ่ายประชาสัมพันธ์ร่วมกับสำนักวิชาฯ

3. การจัดกิจกรรมค่ายต่าง ๆ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เช่น สำนักวิทยาศาสตร์จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก (Science Tour) ไปยังโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์มี MED CAMP สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรจัด ROADSHOW โดยคณาจารย์ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา และศิษย์เก่า โครงการการปรับทัศนคติทางอาชีพและความสำคัญของนักเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ให้แก่ นักเรียน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จัดค่ายสำหรับนักเรียนมัธยม ค่ายวิศวะ'สุรนารี ค่าย International Engineering Youth Camp และเทคโนโลยีร่วมกับสำนักวิชาจัดค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ โครงการโอลิมปิกวิชาการ ค่าย STEM Education โครงการ Children University@SUT โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน

โดยพบว่านักเรียนที่เลือกศึกษาที่มหาวิทยาลัยได้ตามแผนและได้รับนักศึกษาเข้าศึกษามากกว่าแผนการรับนักศึกษาตามนโยบายแห่งการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส (ตามภาคผนวก หน้า ผ C.1-1 ถึง ผ C.1-12)



นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแล้ว ในการสอบคัดเลือก มีการพบผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อให้ข้อมูล อาทิเช่น สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จัดโครงการ “หนอยาเรียนพยาบาลที่มทส.” โดยให้นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 จัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารความรักความห่วงใยและให้ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเองถึงผู้สอบผ่านข้อเขียนแบบตัวต่อตัว เพื่อลดจำนวนการสละสิทธิ์ และดึงดูดใจให้นักเรียนที่สอบผ่านอันดับต้น ๆ ตัดสินใจในการเข้าศึกษาให้มากที่สุด โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ได้จัดกิจกรรมต้อนรับน้องและผู้ปกครองของผู้ที่สอบผ่านข้อเขียนในวันที่เข้ารับการสัมภาษณ์ เช่น กิจกรรมฐานการเรียนรู้ การทำคลอด การช่วยฟื้นคืนชีพ การฉีดยา เป็นต้น

โอกาสพัฒนาแนวทางการรับนักศึกษา ตามวิสัยทัศน์ ได้แก่

- การคัดเลือกนักศึกษาที่มีศักยภาพสูงเพิ่มขึ้นโดยการทำวิจัยสถาบันเรื่องการรับนักศึกษา
- การพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตามนโยบายของประเทศ
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เหมาะสม คุ่มค่า การพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อให้ทราบความต้องการของตนเองและเลือกเรียนได้เหมาะสม

2.2 การพัฒนาระบบการส่งเสริมการคงอยู่ของนักศึกษา

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการทดสอบรายวิชาพื้นฐานในช่วงที่มีการเข้าค่ายเพื่อปรับพื้นฐาน เพื่อนำไปจัดกลุ่มการลงทะเบียนเรียนให้เหมาะสมแก่ศักยภาพนักศึกษา อาทิเช่น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา) และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการออกข้อสอบพื้นฐานเพื่อวัดความรู้ของนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาด้วยระบบโคเวตาวิชาเรียน ในช่วงของการสัมภาษณ์ เพื่อวัดความรู้พื้นฐานของนักเรียน และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนดังกล่าวเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมดำเนินโครงการอบรมทักษะการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับตัวทั้งการใช้ชีวิตและการเรียน สำหรับนักศึกษาการจัดการ ชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผ่านการเรียนในหลักสูตรควบคู่ไปกับการทำกิจกรรมทั้งด้านวิชาการและด้านทัศนคติ ปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบ มีทัศนคติที่ดีในการเรียน สามารถวางแผนการเรียนได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึกต่อสังคมแก่นักศึกษา ภายใต้โครงการค่ายคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีการปรับกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป โดยให้คณะกรรมการรังสรรค์อนาคตดำเนิน โครงการปรับทัศนคติ และค่านิยมทางอาชีพและความสำคัญของนักเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ให้แก่นักเรียนเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเข้าเรียนในสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรเพิ่มขึ้น

2.3 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2558 สถานพัฒนาคณาจารย์ ได้ปรับการอบรมวิชาการพื้นฐานมาจัดอบรมทักษะการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษา เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการเรียนเป็นเรื่องการปรับตัว การใช้ชีวิต และเน้นการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยมีระบบกลางสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 1.80 จะต้อง



เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียนทุกครั้งเพื่อรับคำปรึกษาในการปรับปรุง พัฒนาด้านการเรียน สำนักวิชามีแนวทางดังนี้

- 1) สำนักวิชาได้ประสานงานกับศูนย์บริการการศึกษา เพื่อติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ถึง 2.00 ต้องพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนลงทะเบียนทุกภาคการศึกษา
- 2) สำนักวิชามอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลและนัดนักศึกษาในที่ปรึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 เข้าพบเพื่อให้คำแนะนำเรื่องการเรียนรู้ การใช้ชีวิต การวางแผนการเรียนรู้ และติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้น
- 3) ทุกสาขาวิชาได้จัดงานคืนสู่เหย้าเพื่อให้นักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี ศิษย์เก่า และอาจารย์ทุกท่านได้พบปะพูดคุยและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จัดให้มีรุ่นพี่วิชาการในสาขาวิชาเพื่อการทบทวนและติวบทเรียนร่วมกัน
- 4) ปรับตารางการพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักศึกษาสามารถเข้าพบได้
- 5) มีการกำหนดใช้ portfolio ในการกำกับดูแลนักศึกษามากขึ้น เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมทบทวนแนวทางการให้คำปรึกษานักศึกษา เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีกระบวนการติดตามและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดให้มีการประเมินติดตามผลการเรียนการสอนและการดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสรุปรายงานสภาพปัญหาของนักศึกษารายบุคคลหรือรายกลุ่ม ในระหว่างภาคการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชาหรือคณะบดี ผ่านแบบบันทึกการให้คำปรึกษาและคำแนะนำนักศึกษา (Google form)
- 6) เพิ่มช่องทางการรายงานเมื่อเกิดปัญหากับนักศึกษา เพื่อให้ได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงที
- 7) มีระบบการส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ต้องดูแลใกล้ชิด รวมถึงการส่งต่อข้อมูลจากอาจารย์ระดับปริคlinik และคลินิกของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เพื่อการดูแลที่ต่อเนื่อง
- 8) จัดการอบรมแนวทางการให้คำปรึกษาแก่คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีบันทึกการส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา เพื่อรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อร่วมกันวางแผนช่วยเหลือและป้องกันปัญหาของนักศึกษาได้ทันทั่วถึง

2.4 แนวทางในการจัดการเรียนการสอน ทุกหลักสูตรมีจัดการเรียนการสอนที่เน้นการส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร (Expected learning outcome) และตามบริบทของวิชาชีพเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาตามบริบทของวิชาชีพในแต่ละสำนักวิชา อาทิเช่น สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านจำนวนมาก และการเปิดรายวิชานั้นทุกภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาจบตามกรอบเวลา

- จัดให้จำนวนนักศึกษาในวิชาเรียนบริการมีขนาดลดลง
- เปลี่ยนวิธีการสอน เช่น ใช้วิธี Flip Classroom เป็นต้น
- เพิ่มการจัดติวที่หอพัก
- จัดสัมมนาวิชาการย่อยสำหรับการนำเสนอ project ในรายวิชาต่าง ๆ เช่น Engineering Economy Design of industrial Special Projects เป็นต้น

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

- กิจกรรม “คลินิกวิชาการ” สัปดาห์ละ 2 ครั้ง กิจกรรม “ติวใหญ่ส่งน้องสอบรอบกลางภาค” กิจกรรมค่าย English is มันส์ครั้งที่ 5 กิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษา พบนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะทางวิชาการและเพิ่มพูนคุณธรรมจริยธรรม “วิทยาศาสตร์สืบพันธุ์ เยาวชนเทคโนโลยี



สำนึกดีเพื่อแผ่นดิน” และกิจกรรมสำหรับนักศึกษาปีที่ 2, 3 และ 4 เพื่อเป็นการกระตุ้นนักศึกษาให้ตั้งใจเรียนในสัปดาห์แรกของทุกภาคการศึกษา

- มีการเปิดรายวิชาให้กับนักศึกษาลงทะเบียนเรียนปรับระดับคะแนน สำหรับนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดำเนินให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนได้
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพ ระบบการจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานสากลเพื่อประเมินศักยภาพการจัดการเรียนการสอน และแนวทางในการพัฒนา

โอกาสพัฒนาการส่งเสริมการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ตามวิสัยทัศน์ ได้แก่

- จากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโควตาได้มีการพิจารณาเครื่องมือที่จะวัดหรือทดสอบมาตรฐานของนักศึกษาเช่นเดียวกัน เหมือนกับข้อสอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ในสหรัฐอเมริกาใช้ โดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จะนำร่องเป็นสำนักวิชาแรกในปีการศึกษา 2560
- ส่งเสริมระบบการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
- การจัดการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 เน้นการเรียนรู้แบบ Blended Learning System รวมทั้งการมี living and learning center
- ส่งเสริมระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียนของนักศึกษารายบุคคล

ข. ระดับปริญญาโท

เป้าหมายของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รายละเอียด	เป้าหมาย
1) การรับเข้าของนักศึกษา	มากกว่าหรือเท่ากับแผนที่สาขาวิชากำหนดไว้
2) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ภายใน 5 ปี)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
3) - ร้อยละของการพ้นสถานภาพทุกสาเหตุ - ร้อยละของการพ้นสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน	น้อยกว่าร้อยละ 10 น้อยกว่าร้อยละ 1
4) คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา (GPAX)	มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

กระบวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

กระบวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของศูนย์บริการการศึกษา โดยฝ่ายรับนักศึกษาและสำนักวิชา ดังนี้

- 1) จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
- 2) ฝ่ายรับนักศึกษาจะตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนและหรือประสบการณ์การทำงานตามคุณสมบัติในประกาศรับสมัคร และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สาขาวิชา/สำนักวิชากำหนด



- 3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แล้วนำผลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการให้บริการรับสมัครนักศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป
- 4) เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา จะกำหนดโดยคณะกรรมการที่สาขาวิชา/สำนักวิชา แต่งตั้งขึ้น
- 5) การสอบวัดความรู้ความสามารถ/สัมภาษณ์ จะดำเนินการโดยคณะกรรมการของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชา ที่แต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
- 6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้แจ้งต่อสาขาวิชา/สำนักวิชา นำไปปรับปรุงหรือประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

จากตารางที่ C.1-5 – C.1-7 พบว่า ข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2559 ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับตามแผน (ตามภาคผนวก หน้า ผ C.1-23 ถึง ผ C.1-31) ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชามีแนวทางแก้ไขโดยเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพ ด้วยการขออนุมัติทุนกิตติบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา โดยให้ทุนปีการศึกษาละไม่เกิน 61 ทุน (รวมทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยให้ทุนการศึกษาทั้งค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายส่วนตัวแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีได้รับเกียรตินิยม โดยมีหน้าที่สอนปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 8 คาบต่อสัปดาห์ (1 คาบเท่ากับ 50 นาที) นักศึกษาจะได้รับเงินเดือนละ 10,000 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติทุนดังกล่าวในปีการศึกษา 2558 จำนวน 48 ทุน และปีการศึกษา 2559 จำนวน 37 ทุน นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยยังได้จัดสรรทุนวิเทศกิตติบัณฑิตแก่นักศึกษาชาวต่างประเทศที่มีศักยภาพที่มีโอกาสศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยจัดสรรให้ปีการศึกษาละไม่เกิน 15 ทุน (ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยมีเงื่อนไขคล้ายกับทุนกิตติบัณฑิต

นอกจากนี้ สำนักวิชาได้ดำเนินการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเกี่ยวกับการลดอัตราการตกออกและลดระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้น้อยลง โดยขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้กวัดขันให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น อีกทั้งสำนักวิชา ให้นโยบายเกี่ยวกับการขอเลื่อนสอบ Comprehensive Examination และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาโทขอเลื่อนได้เพียง 1 ภาคการศึกษา

การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท

1) ระดับปริญญาโท แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์

จากตารางที่ C.1-6 ถึง C.1-7 พบว่า ผลการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับดี (GPAX อยู่ระหว่าง 3.58-3.63) ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50) และนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553-2556 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร (5 ปี) อยู่ระหว่างร้อยละ 45-64 (ร้อยละ 64.29, 57.66, 50.63 และ 44.69 ตามลำดับ) ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60) หากพิจารณาตาม



ระยะเวลาของหลักสูตรรุ่นปีการศึกษา 2555-2556 ยังคงเหลือระยะเวลาที่ศึกษาอีก 1-2 ปี ซึ่งจะมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 50 โดยนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก ใช้ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยระหว่าง 2 ปี 1 เทอม - 3 ปี 2 เทอม หากพิจารณานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 2 ปี อยู่ระหว่างร้อยละ 5-9 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปี อยู่ระหว่างร้อยละ 10-34

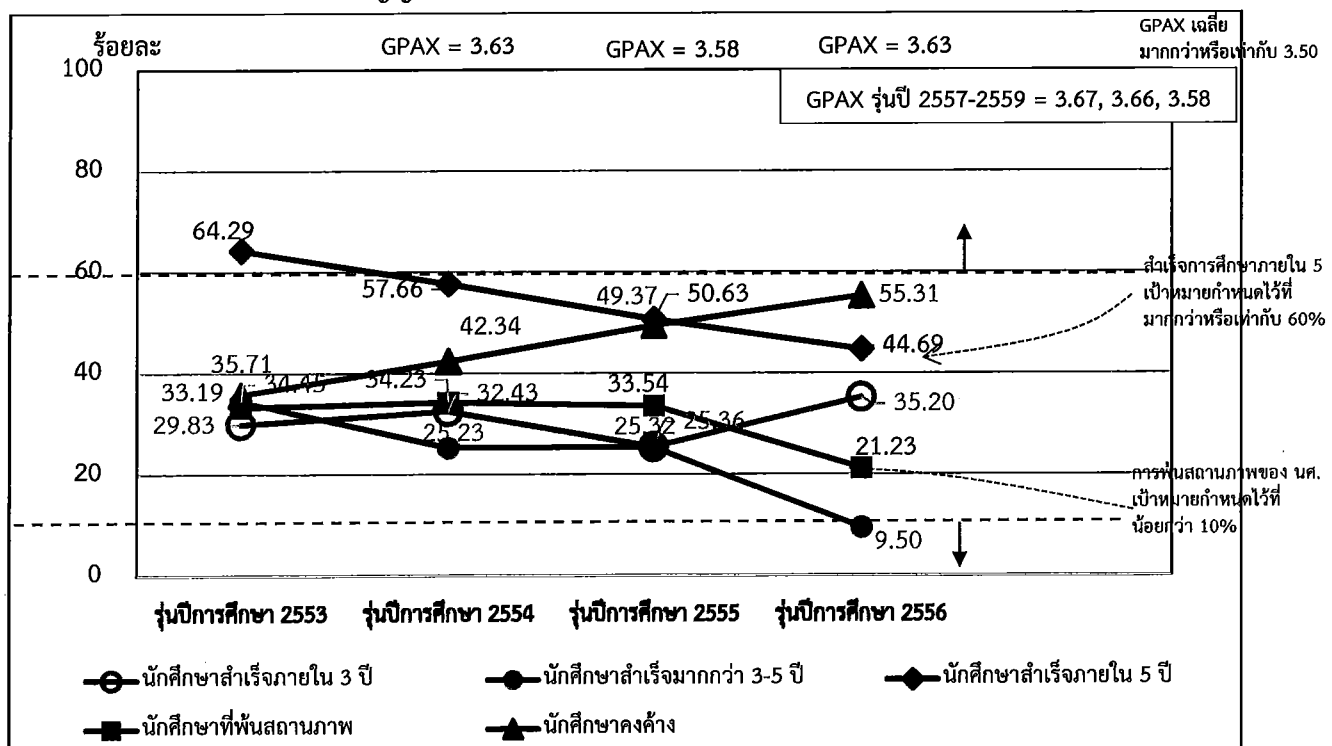
นักศึกษาพ้นสถานภาพอยู่ระหว่างร้อยละ 21-34 (ร้อยละ 33.19, 34.23, 33.54 และ 21.23 ตามลำดับ) ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10) และมีแนวโน้มไม่คงที่

2) ระดับปริญญาโท แผน ข : เน้นการศึกษารายวิชาโดยไม่มีการทำวิทยานิพนธ์

เมื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.38-3.47 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดเป้าหมายไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50) และนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553-2556 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ศึกษาของหลักสูตร (5 ปี) อยู่ระหว่างร้อยละ 67-83 (ร้อยละ 71.05, 73.95, 67.12 และ 82.73 ตามลำดับ) ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60) ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้น หากนับรวมนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2556 ที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาภายใน 4-5 ปี โดยนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข ใช้ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยระหว่าง 2 ปี - 2 ปี 1 เทอม หากพิจารณานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 2 ปี อยู่ระหว่างร้อยละ 51-60 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปี อยู่ระหว่างร้อยละ 62-79

นักศึกษาพ้นสถานภาพอยู่ระหว่างร้อยละ 15-47 (มีร้อยละ 47.37, 26.05, 21.92 และ 14.55 ตามลำดับ) ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10)

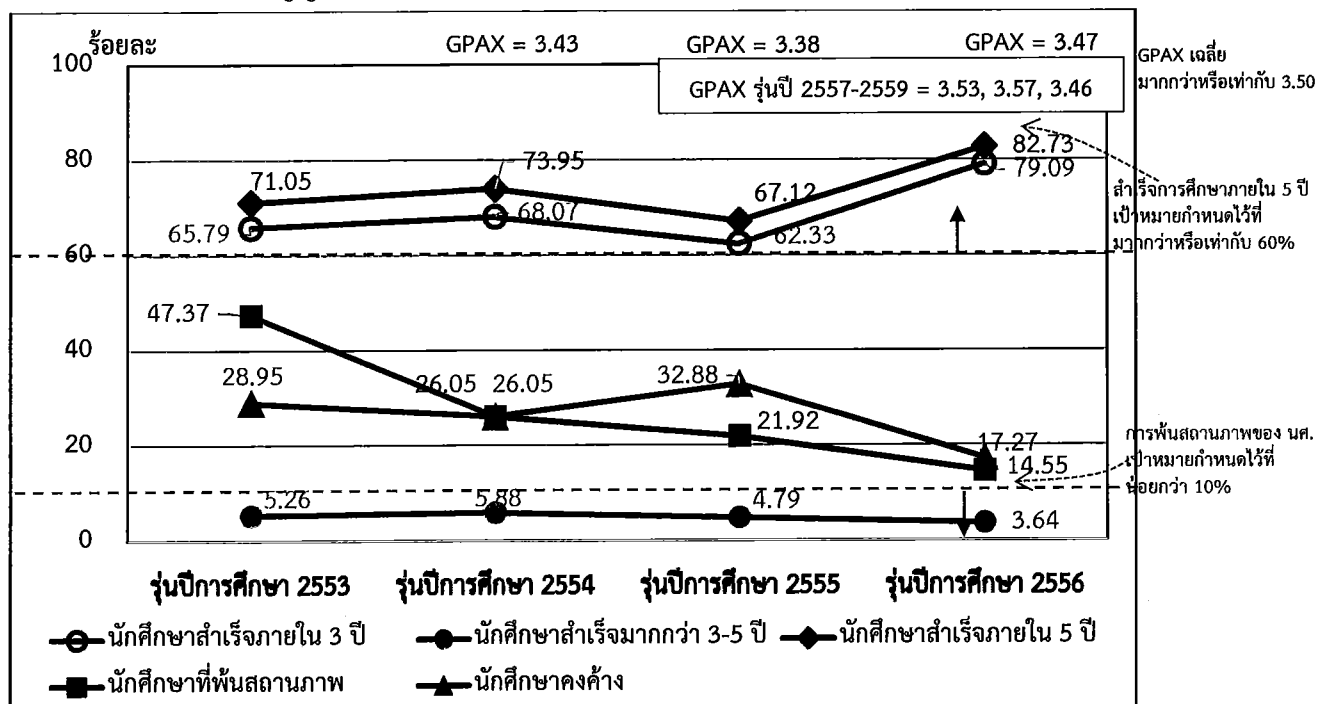
ปริญญาโท (แผน ก) : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์



รูปที่ C.1-2 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสถานภาพ และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556



ปริญญาโท (แผน ข) : เน้นการศึกษารายวิชาโดยไม่มีการทำวิทยานิพนธ์



รูปที่ C.1-3 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสถานภาพ และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ข) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556

ตารางที่ C.1-5 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

ปีการศึกษา	จำนวนที่ประกาศรับตามแผน	ระดับปริญญาโท (แผน ก)				ระดับปริญญาโท (แผน ข)			
		จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)		จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted) (3)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100			จำนวน (4)	ร้อยละ (4/3)*100
ปี 2559	416	229	210	184	87.62	124	101	89	88.12
ปี 2558	467	214	193	183	94.82	151	123	115	93.50
ปี 2557	441	235	189	170	89.95	124	98	87	88.78
ปี 2556	415	243	192	180	93.75	156	129	114	88.37

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-5-1

ตารางที่ C.1-6 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	ระดับปริญญาโท (แผน ก)		ระดับปริญญาโท (แผน ข)	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2559	172	3.58	82	3.46
2558	148	3.66	90	3.57
2557	154	3.67	57	3.53
2556	134	3.63	95	3.47
2555	111	3.58	103	3.38
2554	144	3.63	88	3.43

หมายเหตุ : รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 3/2559

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-6-1



ตารางที่ C.1-7 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

- แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์

รุ่นปี การศึกษา	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)														จำนวนนักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่						จำนวนปี ที่ใช้ใน การศึกษ เฉลี่ย**
		ภายใน 2 ปี	2 ปี 1 เทอม	2 ปี 2 เทอม	3 ปี	รวม ภายใน 3 ปี	3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	4 ปี	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี	รวม 5 ปี		1	2	3	สูงกว่า ชั้นปีที่ 3	รวม			
													จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100					จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)*100		
รุ่นปี 2556	179	14 (8.84%)	8	11	28	63 (35.20%)	6	5	2	***			80	44.69	18	11	7	2	38	21.23	2.42	
รุ่นปี 2555	158	14 (8.86%)	6	9	11	40 (25.36%)	5	7	17	1	2	8	80	50.63	20	9	11	13	53	33.54	3.29	
รุ่นปี 2554	222	17 (7.66%)	7	11	37	72 (32.43%)	7	3	9	5	5	27	128	57.66	34	20	7	15	76	34.23	3.44	
รุ่นปี 2553	238	13 (5.46%)	12	9	37	71 (29.83%)	5	15	19	9	4	30	153	64.29	31	10	15	23	79	33.19	3.56	

- แผน ข : เน้นการศึกษารายวิชาโดยไม่มีการทำวิทยานิพนธ์

รุ่นปี การศึกษา	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)												จำนวนนักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่						จำนวน ที่ใช้ใน การศึกษ เฉลี่ย**	
		ภายใน 2 ปี	2 ปี 1 เทอม	2 ปี 2 เทอม	3 ปี	รวม ภายใน 3 ปี	3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	4 ปี	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี	รวม 5 ปี		1	2	3	สูงกว่า ชั้นปีที่ 3	รวม		
													จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100					จำนวน (3)		ร้อยละ (3/1)*100
รุ่นปี 2556	110	67 (60.91%)	16	4	-	87 (79.09%)	4	-	-	***			91	82.73	7	5	2	2	16	14.55	2.13
รุ่นปี 2555	146	77 (52.74%)	4	7	3	91 (62.33%)	2	3	-	1	1	-	98	67.12	13	9	6	4	32	21.92	2.22
รุ่นปี 2554	119	61 (51.26%)	7	5	8	81 (68.07%)	1	2	1	1	-	2	88	73.95	16	9	1	5	31	26.05	2.32
รุ่นปี 2553	76	42 (55.26%)	-	2	6	50 (65.79%)	-	-	1	-	-	3	54	71.05	33	2	1	-	36	47.37	2.34

หมายเหตุ : 1. * การพ้นสถานภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

2. ** จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย = $\sum_{i=1}^n$ จำนวนนักศึกษาปีที่ i x ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาปีที่ i

จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา

(1 เทอม = 0.33 ปี, 2 เทอม = 0.66 ปี เช่น 2 ปี 1 เทอม = 1.33 ปี, 2 ปี 2 เทอม = 2.66 ปี เป็นต้น)

3. *** ยังไม่ถึงเวลาสำเร็จการศึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร ป.โท (5 ปี) เช่น QA ปีการศึกษา 2559 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2555, QA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2554 เป็นต้น ดังนั้นจึงตั้งต้นการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างรุ่นปีการศึกษา 2553-2556 เมื่อสิ้นสุดการศึกษาที่ 3/2559 เพื่อดูแนวโน้มของร้อยละของการสำเร็จการศึกษาและร้อยละของการพ้นสถานภาพของนักศึกษา

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-7-1 และ C.1-7-2



ค. ระดับปริญญาเอก

กระบวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

กระบวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของศูนย์บริการการศึกษา โดยฝ่ายรับนักศึกษา และสำนักวิชา ดังนี้

- 1) จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการ เพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
- 2) ฝ่ายรับนักศึกษาจะตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนและหรือประสบการณ์การทำงานตามคุณสมบัติในประกาศรับสมัคร และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สาขาวิชา/สำนักวิชากำหนด
- 3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แล้วนำผลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการให้บริการรับสมัครนักศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป
- 4) เกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกนักศึกษา จะกำหนดโดยคณะกรรมการที่สาขาวิชา/สำนักวิชาแต่งตั้งขึ้น
- 5) การสอบวัดความรู้ความสามารถ/สัมภาษณ์ จะดำเนินการโดยคณะกรรมการของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชา ที่แต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
- 6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้แจ้งต่อสาขาวิชา/สำนักวิชา นำไปปรับปรุงหรือประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

จากตารางที่ C.1-8 พบว่า ข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2559 ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับตามแผน (ตามภาคผนวก หน้า ผ C.1-59 ถึง ผ C.1-65) ดังนั้นมหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชามีแนวทางแก้ไขโดยเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพ ด้วยการขออนุมัติทุนกิตติบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา โดยให้ทุนปีการศึกษาละไม่เกิน 61 ทุน (รวมทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยให้ทุนการศึกษาทั้งค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายส่วนตัวแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีได้รับเกียรติคุณ โดยมีหน้าที่สอนปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 8 คาบต่อสัปดาห์ (1 คาบเท่ากับ 50 นาที) นักศึกษาจะได้รับเงินเดือนละ 10,000 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติทุนดังกล่าวในปีการศึกษา 2558 จำนวน 4 ทุน) และปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 ทุน นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยยังได้จัดสรรทุนวิเทศบัณฑิตแก่นักศึกษาชาวต่างประเทศที่มีศักยภาพที่มีโอกาสศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา นอกเหนือจากทุนคณาจารย์บัณฑิตสำหรับนักศึกษา 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน โดยจัดสรรทุนวิเทศบัณฑิตให้ปีการศึกษาละไม่เกิน 15 ทุน (ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยมีเงื่อนไขคล้ายกับทุนกิตติบัณฑิต



นอกจากนี้ สำนักวิชาได้ดำเนินการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เกี่ยวกับการลดอัตราการตกออกและลดระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้น้อยลง โดยขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้กดดันให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น อีกทั้งสำนักวิชา ให้นโยบาย เกี่ยวกับการขอเลื่อนสอบ Comprehensive Examination และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษา ระดับปริญญาเอกขอเลื่อนได้เพียง 2 ภาคการศึกษาเท่านั้น

การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

1) ระดับปริญญาเอก แบบ 1 : การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา

จากตาราง C.1-9 ถึง C.1-10 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1 รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ศึกษาของหลักสูตร (6 ปี) ร้อยละ 100.00 และ 66.67 ตามลำดับ ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60) โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1 ใช้ ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยระหว่าง 3 ปี 2 เทอม - 4 ปี

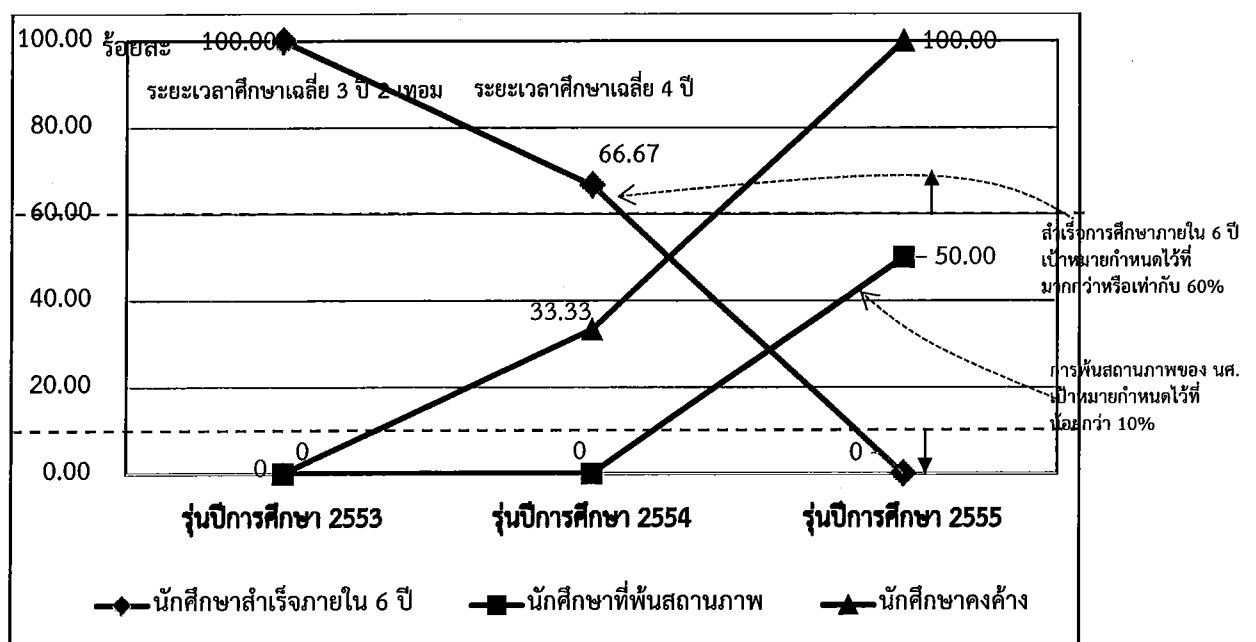
นักศึกษาพ้นสถานภาพเฉพาะรุ่นปีการศึกษา 2555 มีร้อยละ 50.00 ยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10)

2) ระดับปริญญาเอก แบบ 2 : เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม

เมื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2555-2559 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.77-3.82 ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50) และ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553-2556 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ศึกษาของหลักสูตร (6 ปี) อยู่ระหว่าง ร้อยละ 14-55 (ร้อยละ 54.65, 42.20, 32.22 และ 16.92 ตามลำดับ) ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60) หากนับรวมนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 และ 2556 ที่มีโอกาสจะสำเร็จการศึกษา ภายใน 4-5 ปี โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 2 ใช้ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยระหว่าง 3 ปี 1 เทอม - 5 ปี

นักศึกษาพ้นสถานภาพอยู่ระหว่างร้อยละ 14-24 (ร้อยละ 18.60, 24.77, 14.44 และ 23.85 ตามลำดับ) ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10)

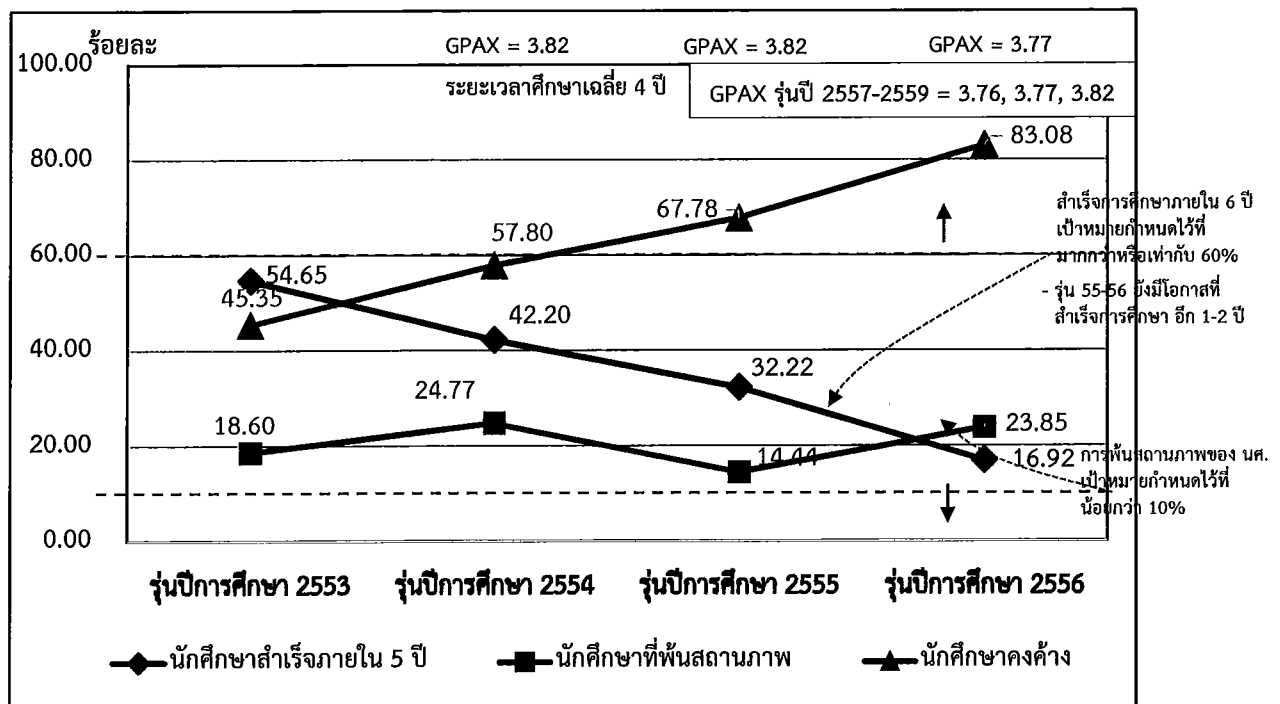
ปริญญาเอก (แบบ 1) : การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา



รูปที่ C.1-4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสถานภาพ และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1) รุ่นปีการศึกษา 2553-2555



ปริญญาเอก (แบบ 2) : เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม



รูปที่ C.1-5 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา นักศึกษาที่พ้นสถานภาพ และคะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 2) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556

ตารางที่ C.1-8 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

ปีการศึกษา	จำนวนที่ ประกาศรับ ตามแผน *	ระดับปริญญาเอก (แบบ 1)				ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)			
		จำนวน ผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)		จำนวน ผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา (No. Admitted) (3)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100			จำนวน (4)	ร้อยละ (3/4)*100
ปี 2559	199	3	3	2	66.67	164	135	114	84.44
ปี 2558	249	1	-	-	-	174	138	121	87.68
ปี 2557	224	3	2	-	-	151	112	106	94.64
ปี 2556	210	4	2	-	-	178	150	132	88.00

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-8-1

ตารางที่ C.1-9 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2559	112	3.82
2558	116	3.77
2557	95	3.76
2556	106	3.77
2555	73	3.82
2554	89	3.82

หมายเหตุ : รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 เก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นสุดการศึกษาที่ 3/2559
โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-9-1



ตารางที่ C.1-10 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

- แบบ 1 : การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา

รุ่นปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)											จำนวนนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่					จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย**			
		3 ปี	3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	4 ปี	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี	5 ปี 1 เทอม	5 ปี 2 เทอม	6 ปี	มากกว่า 6 ปี	รวม		1	2	3		มากกว่า 3 ปีที่ 3	รวม	
													จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100						จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)*100
รุ่นปี 2556	-	-	-	-	-	***						-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รุ่นปี 2555	4	-	-	-	-	-	-	-	***			-	-	-	1	1	-	2	50.00	-	
รุ่นปี 2554	3	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	***	2	66.67	-	-	-	-	0	0.00	4.00
รุ่นปี 2553	3	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3	100.00	-	-	-	-	0	0.00	3.66

- แบบ 2 : เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม

รุ่นปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)													จำนวนนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่					จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย**	
		ภายใน 3 ปี	3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	4 ปี	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี	5 ปี 1 เทอม	5 ปี 2 เทอม	6 ปี	มากกว่า 6 ปี	รวม		1	2	3	มากกว่า 3 ปีที่	รวม		
													จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100					จำนวน (3)		ร้อยละ (3/1)*100
รุ่นปี 2556	130	13	1	5	3	***						22	16.92	11	5	6	9	31	23.85	3.13	
รุ่นปี 2555	90	7	3	7	2	3	4	3	***				29	32.22	5	1	4	3	13	14.44	3.84
รุ่นปี 2554	109	1	-	10	11	3	5	12	-	3	1	***	46	42.20	9	3	3	12	27	24.77	4.41
รุ่นปี 2553	86	-	-	6	5	5	5	7	2	4	12	1	47	54.65	7	3	1	5	16	18.60	4.97

หมายเหตุ : 1. * การพ้นสถานภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

2. ** จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย = $\sum_{i=1}^{n} \text{จำนวนนักศึกษาปีที่ } i \times \text{ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาปีที่ } i$
จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา

(1 เทอม = 0.33 ปี, 2 เทอม = 0.66 ปี เช่น 2 ปี 1 เทอม = 1.33 ปี, 2 ปี 2 เทอม = 2.66 ปี)

3. *** ยังไม่ถึงเวลาสำเร็จการศึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร ป.เอก (6 ปี)

เช่น OA ปีการศึกษา 2559 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2555 เป็นต้น แต่เนื่องจากทุกตารางต้องมีการเชื่อมโยงกัน หากเก็บข้อมูลรุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปอีกจะไม่สามารถดูการเชื่อมโยงข้อมูลในตารางรับนักศึกษาในแต่ละรุ่นปีการศึกษาซึ่งปรากฏในตาราง C.1-9, C.1-10 ได้ ดังนั้น ระดับ ป. เอก จึงตั้งต้นการเก็บข้อมูลที่รุ่นปีการศึกษา 2553-2556 เก็บข้อมูล เมื่อสิ้นสุดการศึกษาที่ 3/2559 ให้มีลักษณะเหมือนการเก็บข้อมูลของนักศึกษา ป.โท

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-10-1 และ C.1-10-2

2. กระบวนการปรับปรุง/พัฒนาแนวทางการรับ การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

จากข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2559 ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับตามแผน ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชามีแนวทางแก้ไขโดยเพิ่มจำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพ ด้วยการขออนุมัติทุนกิตติบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นมา โดยให้ทุนปีการศึกษาละไม่เกิน 61 ทุน (รวมทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยให้ทุนการศึกษาทั้งค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายส่วนตัวแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีได้รับเกียรตินิยม โดยมีหน้าที่สอนปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 8 คาบต่อสัปดาห์ (1 คาบเท่ากับ 50 นาที) นักศึกษาจะได้รับเงินเดือนละ 10,000 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติทุน



ดังกล่าวในปีการศึกษา 2558 จำนวน 52 ทู (ระดับปริญญาโท 48 ทู ระดับปริญญาเอก 4 ทู) และ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 37 ทู นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยยังได้จัดสรรทุนวิเทศบัณฑิต ให้แก่นักศึกษาชาวต่างประเทศที่มีศักยภาพที่มีโอกาสศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา นอกเหนือจากทุนดุษฎีบัณฑิต สำหรับนักศึกษา 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน โดยจัดสรรทุนวิเทศบัณฑิตให้ปีการศึกษาละไม่เกิน 15 ทู (ระดับ ปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยมีเงื่อนไขคล้ายกับทุนกิตติบัณฑิต

นอกจากนี้ สำนักวิชาดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายการรับ การสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาของหลักสูตร ดังนี้

1. แนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

- 1) เพิ่มการจัดสรรทุนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนกิตติบัณฑิต ตั้งแต่ปี การศึกษา 2558 และทุนวิเทศบัณฑิตให้นักศึกษาต่างชาติ ปีการศึกษา 2559 โดยเป็น ทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายส่วนตัวให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีได้รับเกียรตินิยม โดยมี หน้าที่สอนปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 8 คาบต่อสัปดาห์ (1 คาบเท่ากับ 50 นาที) นักศึกษาจะได้รับ เงินเดือนละ 10,000 บาท เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาที่มีศักยภาพมาศึกษาต่อเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากทุนดุษฎีบัณฑิตสำหรับนักศึกษา 9 ประเทศสมาชิกอาเซียน
- 2) การประชาสัมพันธ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้หลักสูตรได้เป็นที่รู้จักอย่าง แพร่หลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิเช่น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์โดยคณาจารย์ ประจำสาขาวิชา ประชาสัมพันธ์ไปยังสถาบันต่าง ๆ ด้วยตนเอง อาทิเช่น สาขาวิชาเคมี ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (24 ก.ย. 60) และวิทยาเขตหนองคาย (18 ต.ค. 59) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี (3-4 พ.ย. 59) เป็นต้น และการประชาสัมพันธ์ ต่างประเทศ โดยผู้บริหารและสำนักวิชา ได้ร่วมกันประชาสัมพันธ์ ณ ประเทศอินโดนีเซีย และประเทศมาเลเซีย ในการประชาสัมพันธ์ดังกล่าวประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง โดยที่ University of Malang และ University of Malaya ได้สร้างความร่วมมือด้านการเรียน การสอนและการวิจัยกับมหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็น MOU ร่วมกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีศูนย์กิจการนานาชาติซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการ ติดต่อเกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความร่วมมือกับต่างประเทศของ มหาวิทยาลัย ได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานานาชาติ ผ่านช่องทาง ต่าง ๆ อาทิเช่น webpage facebook แผ่นพับ และเครือข่ายมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เป็นต้น

2. ระบบการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด อาทิเช่น

- 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม การให้คำปรึกษาทางวิชาการรายบุคคลอย่างใกล้ชิดโดยอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา การเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ในหลากหลายช่องทาง การวิเคราะห์ ปัญหาและทำการปรับเปลี่ยนวิธีการรับนักศึกษา โดยเปิดรับนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายการรับนักศึกษา และการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร ตาม มคอ. 2 และการกำกับดูแลนักศึกษาเพื่อให้มีการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ภาค การศึกษาแรก



- 2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้หารือในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเกี่ยวกับการลดอัตราการตกออกและลดระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาให้น้อยลง โดยขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้กวดขันให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น อีกทั้งสำนักวิชาฯ ให้นโยบายเกี่ยวกับการขอเลื่อนสอบ Comprehensive Examination และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาโทขอเลื่อนได้เพียง 1 ภาคการศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาเอกขอเลื่อนได้เพียง 2 ภาคการศึกษาเท่านั้น ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 พบว่าจำนวนร้อยละของนักศึกษาปริญญาโทที่จบภายใน 2 ปี เท่ากับ 32.69 และ 73.62 สำหรับแผน ก. และแผน ข. ตามลำดับ ซึ่งยังต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ดังนั้นสำนักวิชาจะดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้นต่อไป โดยเฉพาะการจัดการศึกษาปริญญาโท แผน ก.
- 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) คณาจารย์ได้ติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลาของหลักสูตร ทางหลักสูตรได้วางแผนการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่เข้ารับการสัมภาษณ์ และวางแผนเก็บข้อมูลตั้งแต่แรกเข้า เพื่อให้นักศึกษาสามารถบริหารจัดการให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร

โอกาสพัฒนาแนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามวิสัยทัศน์ ได้แก่

- การพัฒนาหลักสูตรและประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งภายในและต่างประเทศให้มากขึ้น
- มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Dual Mode University รวมถึง Borderless Education
- การพัฒนาความร่วมมือในการเรียนการสอน การวิจัย การแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษากับต่างประเทศ

โอกาสพัฒนาการส่งเสริมการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามวิสัยทัศน์ ได้แก่

- ส่งเสริมระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์
- ส่งเสริมทรัพยากร ระบบสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาต่างชาติ
- การจัดการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 เน้นการเรียนรู้แบบ Blended Learning System รวมทั้งการมี living and learning center

เมื่อพิจารณาการรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย ปีการศึกษา 2558-2559 เท่ากับ 3.10 และ 2.99 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

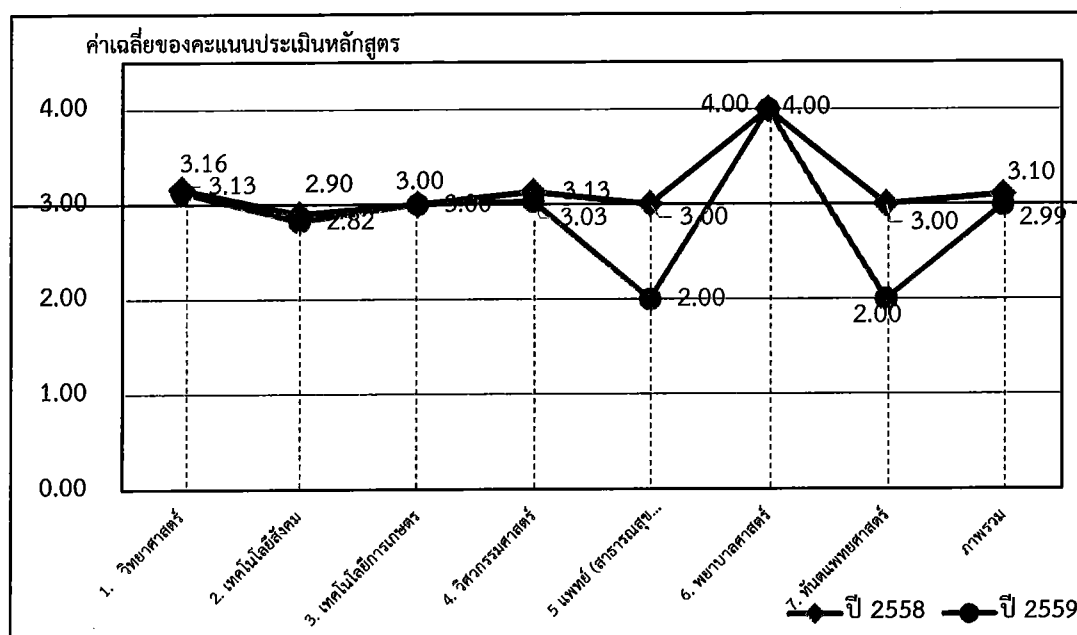


ตารางที่ C.1-11 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2558-2559 (AUN-QA 8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559
1. วิทยาศาสตร์	5	3.60	3.60	9*	3.00	3.00	9*	3.10	3.16	23*	3.16	3.13
2. เทคโนโลยีสังคม	2	3.50	3.00	4	2.75	2.80	4	2.75	2.90	10	2.90	2.82
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	3.00	3.00	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	3.00	3.00
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	3.09	2.99	9	3.11	3.18	9	3.22	3.13	40	3.13	3.03
5. แพทยศาสตร์	2	3.00	2.00	1	3.00	2.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	3.00	2.00
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	3.00	2.00	1	3.00	2.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	3.00	2.00
6. พยาบาลศาสตร์	1	4.00	4.00	---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----						1	4.00	4.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	3.00	2.00							1	3.00	2.00
รวม	36	3.19	3.02	27	3.00	2.99	26	3.07	2.95	89	3.10	2.99

หมายเหตุ : * ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้ครบก่อน หลังจากนั้นจะดำเนินการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อปิดหลักสูตรต่อไป

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร จำแนกตาม AUN-QA และระดับการศึกษา ดังตารางที่ C.1-11-1



รูปที่ C.1-11 ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558-2559



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานที่เหนือกว่าเกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559									คะแนนอิง เกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย*
		ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก				
		เป้า หมาย	ผล ดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย*	เป้า หมาย	ผล ดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย*	ผล ดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย*			
3	- การรับนักศึกษา	แผนรับ นักศึกษา	สูงกว่า แผน	✓	แผนรับ นักศึกษา	ต่ำกว่า แผน	✗	ต่ำกว่า แผน	✗	3	✗	
	- การสำเร็จการศึกษา ภายในกำหนด	≥ 60%	47.76%	✗	≥ 60%	แผน ก 44.69% แผน ข 82.73%	✗ ✓	แบบ 2 16.92%	✗			
	- การพ้นสถานภาพทุก สาเหตุ	< 20%	24.46%	✗	< 10%	แผน ก 21.23% แผน ข 14.55%	✗ ✗	แบบ 2 23.85%	✗			
	- GPAX เฉลี่ย	≥ 2.50	2.48	✗	≥ 3.50	แผน ก 3.58 แผน ข 3.46	✓ ✗	แบบ 2 3.82	✓			

หมายเหตุ : * เครื่องหมายแสดงการบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุเป้าหมาย และ ✗ = ไม่บรรลุเป้าหมาย)

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร				ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		
ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	
3.09 คะแนน	3.10 คะแนน	3.01 คะแนน	2.99 คะแนน	

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน (7 ระดับ) โดยอาจใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา



รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ระดับปริญญาตรี

- ตารางที่ C.1-1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 (หน้า ผ C.1-1)
- ตารางที่ C.1-2-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
ปีการศึกษา 2554-2559 (หน้า ผ C.1-13)
- ตารางที่ C.1-3-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 (หน้า ผ C.1-18)
- ตารางที่ C.1-4-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
รุ่นปีการศึกษา 2553-2556 (หน้า ผ C.1-30)

ระดับปริญญาโท

- ตารางที่ C.1-5-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2556-2559 (หน้า ผ C.1-34)
- ตารางที่ C.1-6-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร
รุ่นปีการศึกษา 2555-2559 (หน้า ผ C.1-41)
- ตารางที่ C.1-7-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2553-2556 (หน้า ผ C.1-44)
- ตารางที่ C.1-7-2 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2554-2559 (หน้า ผ C.1-52)

ระดับปริญญาเอก

- ตารางที่ C.1-8-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2556-2559 (หน้า ผ C.1-59)
- ตารางที่ C.1-9-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2554-2559 (หน้า ผ C.1-66)
- ตารางที่ C.1-10-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2553-2556 (หน้า ผ C.1-68)
- ตารางที่ C.1-10-2 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2554-2559 (หน้า ผ C.1-75)
- ตารางที่ C.1-11-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา
ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2558-2559
(AUN-QA 8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2) (หน้า ผ C.1-82)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยศูนย์บริการการศึกษา และสำนักวิชา



ตัวบ่งชี้ที่ C.2 : การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ
(AUN-QA 11.3)

ผลการดำเนินงาน :

1. ระบบและกลไกในการดำเนินงานสนับสนุนให้บัณฑิตได้งานทำ

มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ “รู้ลึก รู้รอบ และปฏิบัติได้จริง” โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือและเผชิญสถานการณ์จริงมากที่สุด เช่น การบรรจุวิชาสหกิจศึกษาไว้ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี การริเริ่มให้มีรายวิชาสหกิจศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาให้บัณฑิตมีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานระดับสากล รองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในประชาคมอาเซียน นอกจากนี้ เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาให้มีโลกทัศน์ในมุมกว้าง มีความรู้นอกเหนือจากวิชาชีพเฉพาะ สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้เป็นอย่างดี รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี ได้จัดให้มีรายวิชาที่นักศึกษาทุกสาขาวิชาสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจและมีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น รายวิชาโลกาภิวัตน์ (Globalization) รายวิชากฎหมายในชีวิตประจำวัน (Law in Daily Life) หรือ รายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี (Technopreneur) ซึ่งให้ความรู้เกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการและธุรกิจเทคโนโลยี การวิเคราะห์และศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในด้านต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำแผนธุรกิจอย่างง่าย เพื่อให้สามารถเริ่มต้นธุรกิจและสามารถพัฒนาเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยีที่เติบโตอย่างยั่งยืน เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy : SEDA) เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2559 เพื่อให้การดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยดำเนินไปได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถเป็นต้นแบบที่ดีได้ ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการช่วยเป็นผู้ให้คำปรึกษา (Mentor) แก่นักศึกษา และการบ่มเพาะ (Incubation) นักศึกษา เพื่อให้มีความพร้อมในการทำงาน (Employability) เป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และเป็นพลเมืองที่ดี (Good Citizen)

การกำหนดสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรีที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการเสมือนเป็นพนักงานอย่างน้อย 16 สัปดาห์อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จากการทำงานจริง หรือการทำโครงการพิเศษที่มีประโยชน์กับสถานประกอบการ เช่น การปรับปรุง การเพิ่มประสิทธิภาพ หรือการแก้ปัญหากระบวนการทำงาน ซึ่งช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษามีทักษะการทำงาน ทักษะด้านสังคม มีความพร้อมด้านงานอาชีพ และมีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น สามารถเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเป็นการเตรียมการรองรับการเคลื่อนย้ายนักศึกษาระหว่างประเทศอาเซียน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ และได้รับประสบการณ์ในการทำงานในสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมที่แตกต่าง มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังคงดำรงไว้ซึ่งการเป็นต้นแบบและผู้นำด้านสหกิจศึกษาของประเทศไทย



อย่างต่อเนื่อง ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจะมีกิจกรรมอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และจะมีรายงานผลการประเมินคุณภาพนักศึกษาจากการไปปฏิบัติงานของนักศึกษา สหกิจศึกษาโดยคณาจารย์นิเทศและพนักงานที่ปรึกษา และจากสถานประกอบการ ในที่ประชุมประเมิน การกิจการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา ซึ่งคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับ จะเข้าร่วมรับ ฟังรายงานและอภิปรายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ทำให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินและ ข้อคิดเห็นของนักศึกษามาปรับปรุงการสอน รวมทั้งได้จัดกิจกรรมตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. และตลาดนัด งานสหกิจศึกษา (Job Fair and COOP Fair SUT) ทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่แนะนำและรับสมัคร งานจากสถานประกอบการ ซึ่งจะมีกิจกรรมทดสอบความถนัดทางอาชีพและทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการ สมัครงาน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ทุกสำนักวิชาและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยเริ่มปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป โดยหลักสูตรที่มีการใช้ภาษาอังกฤษ ให้จัด รายวิชาทางเทคนิคที่เป็นภาษาอังกฤษ ส่วนรายวิชาที่เป็นวิชากลางที่มีการเรียนการสอนหลาย section กำหนดให้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 section เพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียน และกำหนดให้การ สอนรายวิชาเฉพาะของแต่ละหลักสูตรต้องมีอย่างน้อย 2 รายวิชา ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือจำนวนรวมแล้วไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร โดยจะระบุชื่อรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษและจำนวนหน่วยกิตไว้ใน transcript ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถและมีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้และสอดคล้องกับประกาศสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา โดย มหาวิทยาลัยจัดทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อวัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) โดยเทียบเคียงผลกับกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่ม สหภาพยุโรป หรือ CEFR โดยนักศึกษาทุกคน ต้องเข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 2 ครั้ง ดังนี้

1. นักศึกษาแรกเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป ต้องเข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษแรกเข้า (English Placement Test)
2. นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบ วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency Exam) ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยจะเข้ารับการทดสอบกี่ครั้งก็ได้จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถนำผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐานอื่น เช่น TOEFL TOEIC หรือ IELTS เป็นต้น มาใช้แทนการวัดความรู้ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ทั้ง English Placement Test และ English Proficiency Exam



2. ภาวะการได้งานทำและความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 โดยส่วนแผนงานจะเป็นหน่วยงานหลักในการสำรวจภาวะการได้งานทำของผู้สำเร็จ การศึกษา ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2552 ผ่านระบบออนไลน์ (<https://reg.sut.ac.th>) ซึ่งบัณฑิตในรุ่นปีการศึกษา 2558 ได้เปิดระบบเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2559 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2560 (ตามรอบปีการศึกษา ของอาเซียน) มีระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล 12 เดือน

มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2558 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี จำนวน 1,248 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,437 คน คิดเป็นร้อยละ 86.85 ซึ่งเมื่อพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี พบว่า การได้ งานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแนวโน้มอยู่ในเกณฑ์ดี (บัณฑิตที่ได้งานทำ เกิน 80% ต่อเนื่องมาหลายปี สามารถดูข้อมูลเปรียบเทียบการได้งานทำ ซึ่งดำเนินการผ่านระบบภาวะการมีงานทำของ บัณฑิต ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (<http://www.employ.mua.go.th>) และได้งาน ทำตรงหลักสูตรหรือตรงกับความต้องการประมาณ 80%) บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กร ธุรกิจเอกชน ร้อยละ 80.43 รับราชการ/ลูกจ้าง/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 9.12 พนักงาน/ลูกจ้าง รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 6.91 ประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 4.00 และพนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่าง ประเทศ ร้อยละ 0.53

ผลการประเมินบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2557-2558 ที่ยังไม่ได้งานทำและทำงานไม่ตรงสาขาวิชา

สาเหตุ	บัณฑิต	
	รุ่นปีการศึกษา 2557	รุ่นปีการศึกษา 2558
ที่ยังไม่ได้งานทำ	- เนื่องจากต้องทำงานขาดเงินทุน ก่อน - ต้องการหาประสบการณ์ก่อน	- ยังไม่ประสงค์ทำงาน หางานที่ถูกใจไม่ได้ - รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน - รอศึกษาต่อ - เงินเดือนน้อย - ขาดคนหรือเงินค้ำประกัน
ทำงานไม่ตรงสาขาวิชา	- อยากลองทำอะไรใหม่ ๆ ที่ไม่เคย ได้เรียนมา/ทำงานไปก่อน - ลองใช้ความรู้ที่ได้ศึกษามานำมา ปรับใช้กับสายงานที่ทำอยู่/ อาจจะมีการเปลี่ยนไปทำ ตำแหน่งที่ตรง - ทำอาชีพอิสระ	- อยากหาประสบการณ์ ลองทำอะไรใหม่ ๆ ที่ท้าทาย - ตำแหน่งที่รับไม่ตรงตามสาขาวิชาที่ เรียน/สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับ ความ ต้องการ/หางานตรงสาขาวิชาค่อนข้าง ยาก - ทำงานเพื่อรองานที่ตรงกับสาขาวิชาที่ เรียน - ธุรกิจ/กิจการของครอบครัว



การจัดหลักสูตรแบบสหกิจศึกษาเป็นนวัตกรรมหลักสูตรที่สำคัญของวงการอุดมศึกษาไทยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้ริเริ่มที่ได้ให้โอกาสและเสริมสร้างประสบการณ์ตรงในอาชีพ โดยเน้นให้นักศึกษา “เรียนรู้คู่ทำงาน” อันเป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่แรก ด้วยระบบการศึกษาแบบไตรภาคที่เอื้อต่อการให้นักศึกษาไปฝึกงานเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 4 เดือน ช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงกับโลกการทำงานและสามารถนำประสบการณ์นั้นกลับมาเรียนรู้เพิ่มเติมในห้องเรียนร่วมกับอาจารย์ และเป็นจุดเด่นในเชิงคุณภาพ คือ ทำให้นักศึกษามีคุณลักษณะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน จากการสำรวจความเห็นจากสถานประกอบการต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่าความเห็นที่ได้คะแนนสูงอย่างต่อเนื่องทุกปี คือ ความตั้งใจ กระตือรือร้น อดทน ขยัน รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีมนุษยสัมพันธ์ร่วมงานกับผู้อื่นได้ดี และเรียนรู้งานได้รวดเร็ว จากการดำเนินการสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดการพัฒนา นักศึกษา เป็นผลทำให้นักศึกษาที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระมีแนวโน้มพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและเกินกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตลอดจนในช่วงที่ผ่านมาได้มีสถาบันการศึกษาจำนวนมากได้เข้ามาดูงานและนำระบบกลไกสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงใช้งาน ซึ่งนำไปสู่การได้งานทำของบัณฑิตที่สูงขึ้น

จากข้อมูลที่ได้หากมีการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โดยเพิ่มสมรรถนะที่แสดงถึงเอกลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน ให้ชัดเจนเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ รวมถึงการพัฒนาด้านภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานประชาคมอาเซียน จะเป็นโอกาสที่ดีของบัณฑิตมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องใช้ระยะเวลา และความร่วมมือ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทาง Outcome Based Education และการพัฒนากระบวนการดูแลนักศึกษาในระบบทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อนำไปสู่การได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด มีทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

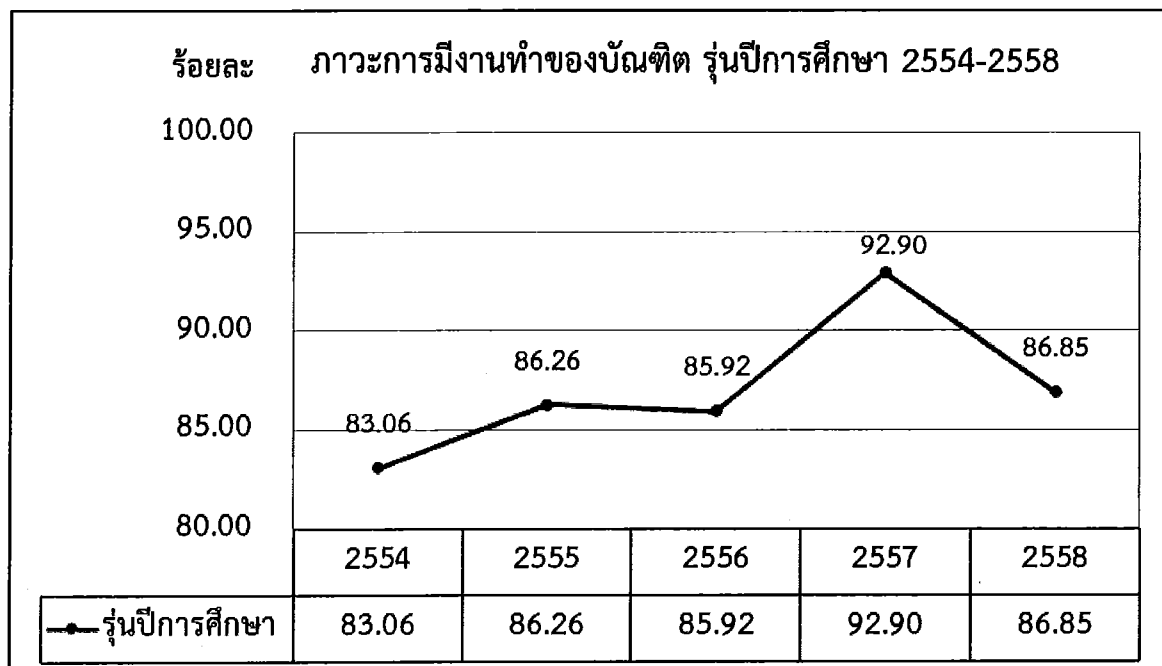
ตารางที่ C.2-1 บัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2554-2558

บัณฑิต รุ่นปี การศึกษา	จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด	บัณฑิต ที่ตอบแบบสำรวจ		บัณฑิต				บัณฑิตที่ได้ งานทำตรง หลักสูตร	บัณฑิต ที่ได้งานทำ ทั้งหมด*		เงินเดือน โดยเฉลี่ย
		ทั้งหมด	ที่ไม่นับที่ลา ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท (A)	ที่ได้งานทำ		ศึกษา ต่อ	ไม่ได้งาน ทำ/อยู่ ระหว่าง รองาน		จำนวน (D=B+C)	ร้อยละ (D/A*100)	
				ได้งานทำ (B)	ประกอบ อาชีพ อิสระ (C)						
2558	1,909	1,573 (82%)	1,437	1,214 (77%)	34 (2%)	136 (9%)	189 (12%)	939 (83%)	1,248	86.85	18,352
2557	1,699	1,394 (82%)	1,295	1,133 (81%)	62 (5%)	99 (7%)	100 (7%)	850 (80%)	1,195	92.90	18,931
2556	1,823	1,295 (71%)	1,236	1,025 (79%)	37 (3%)	59 (4%)	192 (15%)	736 (79%)	1,062	85.92	17,948



บัณฑิต รุ่นปี การศึกษา	จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด	บัณฑิต		บัณฑิต				บัณฑิตที่ได้ งานทำตรง หลักสูตร	บัณฑิต		เงินเดือน โดยเฉลี่ย
		ที่ตอบแบบสำรวจ		ที่ได้งานทำ		ศึกษา ต่อ	ไม่ได้งาน ทำ/อยู่ ระหว่าง รองาน		ที่ได้งานทำ ทั้งหมด*		
		ทั้งหมด	ที่ไม่นับที่ลา ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท (A)	ได้งานทำ (B)	ประกอบ อาชีพ อิสระ (C)				จำนวน (D=B+C)	ร้อยละ (D/A*100)	
2555	1,776	1,273 (72%)	1,194	989 (78%)	46 (4%)	79 (6%)	164 (13%)	756 (78%)	1,030	86.26	17,738
2554	1,685	691 (41%)	620	499 (72%)	16 (2%)	71 (10%)	105 (15%)	360 (82%)	515	83.06	16,342

หมายเหตุ : * ไม่นับบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
การเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
โดยมีรายละเอียดภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2558 จำแนกตามหลักสูตร ดังตารางที่ C.2-1-1
และ C.2-1-2



รูปที่ C2-1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2554-2558



ตารางที่ C.2-2 ระยะเวลาการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2554-2559

บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา	ระยะเวลาที่ได้งานทำ (ร้อยละ)							บัณฑิตที่ได้งานทำ (%)
	บัณฑิตที่มีงานทำแล้ว ระหว่างศึกษาหรือได้ งานทำทันที	1-2 เดือน	3-6 เดือน	7-9 เดือน	10-12 เดือน	มากกว่า 1 ปี	ไม่ระบุ	
2558	363 (29.09%)	684 (54.81%)	152 (12.18%)	21 (1.68%)	9 (0.72%)	-	19 (1.52%)	1,248
2557	438 (36.65%)	498 (41.68%)	136 (11.38%)	20 (1.67%)	13 (1.09%)	-	90 (7.53%)	1,195
2556								-
2555								-
2554								-

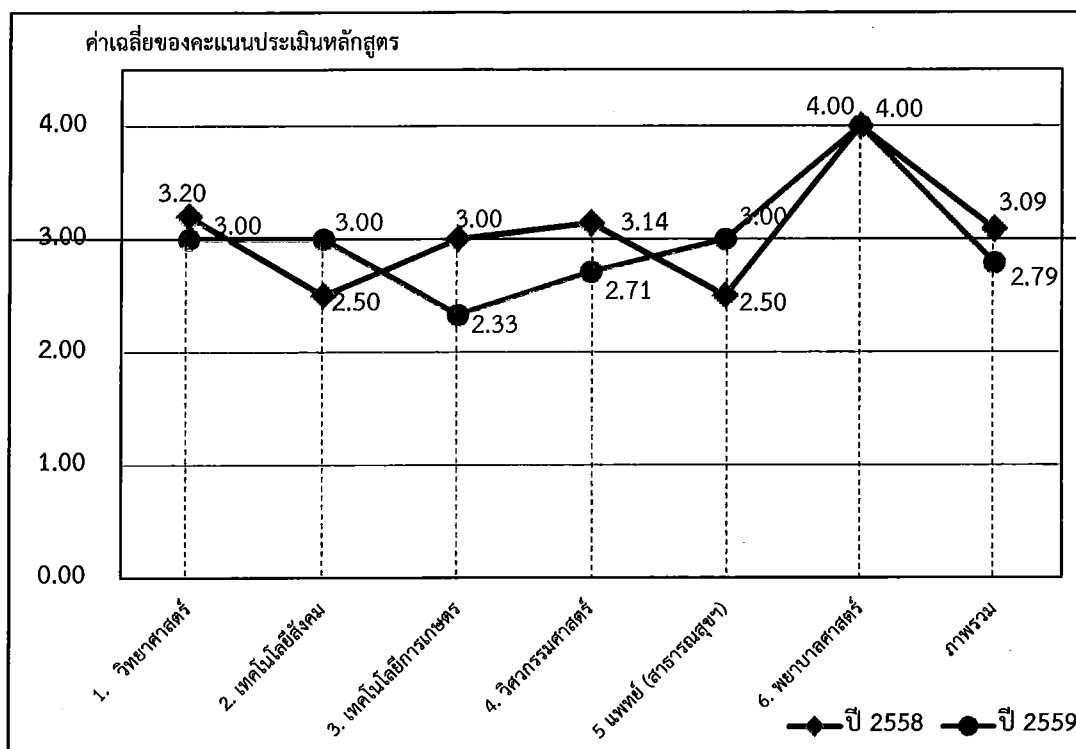
โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตร (ดังตารางที่ C.2-2-1)

เมื่อพิจารณาการได้งานทำของบัณฑิตและประกอบอาชีพอิสระในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย ปีการศึกษา 2558-2559 เท่ากับ 3.09 และ 2.79 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.2-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2558-2559 (AUN-QA 11.3)

สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร (ประเมินภาพรวม โดยสำนักวิชา)	
		ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1. วิทยาศาสตร์	5	3.20	3.00
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2.50	3.00
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	3.00	2.33
4. วิศวกรรมศาสตร์	21*	3.14	2.71
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	3.00
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME		
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	3.00
6. พยาบาลศาสตร์	1	4.00	4.00
รวม	35	3.09	2.79

หมายเหตุ : * หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องมือและหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์ เปิดสอนปีการศึกษา 2557 และ 2558 ตามลำดับ โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.2-3-1)



รูปที่ C.2-2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558-2559

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน



ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
3	บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ≥ ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.85	4	บรรลุ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร				ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		
ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	
3.03 คะแนน	3.09 คะแนน	2.79 คะแนน	2.79 คะแนน	

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

- ตารางที่ C.2-1-1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2558) (หน้า ผ C.2-1)
- ตารางที่ C.2-1-2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557-2558 ที่มีงานทำ จำแนกตามประเภทงาน และการได้งานตรงหลักสูตร (หน้า ผ C.2-5)
- ตารางที่ C.2-2-1 ระยะเวลาที่บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557-2558 ได้งานทำ (หน้า ผ C.2-9)
- ตารางที่ C.2-3-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของ บัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2558-2559 (AUN-QA 11.3) (หน้า ผ C.2-13)

แหล่งที่มา : - ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยส่วนแผนงาน
- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสำนักวิชา



ตัวบ่งชี้ที่ C.3 : คุณภาพของบัณฑิต
(AUN-QA 10.6, 11.5)

ผลการดำเนินงาน :

1. อัตลักษณ์ของบัณฑิต คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

อัตลักษณ์ (Identity) ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน ซึ่งก็คือ “คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย” หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญา ที่มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน ที่นำวิทยาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาทำให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ โดยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้ระบุเป้าประสงค์ที่สำคัญ คือ มุ่งผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดี คนเก่ง ทันโลก ตามอุปสงค์ขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต เป็นแรงงานความรู้ (knowledge workers) ที่สอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและกระแสเศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยความรู้ เป็นนักศึกษาและบัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สามารถใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ มีปัญญาและคุณธรรม รวมถึงการเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเชิงวิชาชีพที่หลากหลายและพร้อมทำงาน มีทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ในการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิต มทส. แสดงได้จากการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชา ปรัชญาแนวทางการพัฒนาหลักสูตร คือ เน้นการพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ ซึ่งในการจัดหลักสูตรจะต้องเน้นความรู้ความสามารถทั้งทางด้านวิชาชีพ และวิชาพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเป็นบัณฑิต ทางด้านวิชาชีพจะต้องเน้นปัจจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Technoware) คือ ความรู้ความสามารถในเทคโนโลยีแขนงต่าง ๆ ส่วนทางด้านวิชาพื้นฐานจะต้องเน้น ปัจจัยมนุษย์ (Humanware) คือ ความรู้ความสามารถโดยทั่วไปฐานมนุษย์ผู้ใช้เทคโนโลยี ปัจจัยข่าวสาร (Infoware) ความสามารถในการรับ-ส่งข่าวสารข้อมูลด้วยเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ และปัจจัยองค์กร (Orgaware) ความสามารถทางการจัดการองค์กรเพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อสามารถนำปัญหาและข้อมูลต่าง ๆ มาปรับเนื้อหาของการเรียนการสอนให้ตรงต่อความต้องการของปัญหานั้น ๆ รวมทั้งผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในด้านทฤษฎีและปฏิบัติในลักษณะเดียวกับการปฏิบัติงานจริง

2. ผลการจัดการศึกษาของหลักสูตร (PLOs) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1) การจัดการศึกษาในทุกหลักสูตรได้มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา (TQF) ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิต มทส. โดยการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เน้นคำนึงถึงหลักการสำคัญ นั่นคือ เน้นการจัดการศึกษาทั่วไป ในรูปแบบที่สามารถพัฒนาผู้เรียนทั้งในเชิงภูมิปัญญา บุคลิกภาพ และคุณธรรม การเน้นวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อรองรับการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีแขนงต่าง ๆ การจัดการศึกษาในวิชาชีพในลักษณะ



ผสมผสานภาคทฤษฎีกับปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนรู้ให้ห้องเรียนกับการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ (Cooperative Education) และการผสมผสานระหว่างศาสตร์ในลักษณะพหุวิทยาการ (Multi-disciplinary) ในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน รวมทั้งการส่งเสริมให้นักศึกษาได้พักประจำในหอพักของมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น การพัฒนาความคิด บุคลิกภาพ คุณธรรม และจริยธรรมจากประสบการณ์ภายนอกชั้นเรียนในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม นอกจากนี้การบริหารจัดการหลักสูตรยังคำนึงหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดหลักสูตรตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

2) ทุกหลักสูตรจะต้องเน้นความรู้ความสามารถทั้งทางด้านวิชาชีพเพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพที่พร้อมใช้งาน (ready to use) และวิชาพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเป็นบัณฑิต ทางด้านวิชาชีพจะต้องเน้นปัจจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Technoware) ส่วนทางด้านวิชาพื้นฐานจะต้องเน้น ปัจจัยมนุษย์ (Humanware) ปัจจัยข่าวสาร (Infoware) และปัจจัยองค์กร (Orgaware) เพื่อพัฒนาคุณลักษณะของผู้ที่มี ภูมิธรรม ภูมิปัญญา รวมถึงทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในกระบวนการร่างหลักสูตร แต่ละหลักสูตรมีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะปรับปรุงทุก 5 ปี (สำหรับหลักสูตร 4 ปี) เพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดยจะมีการรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า เพื่อให้มีส่วนร่วมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน และผลการวิจัย โดยนำข้อมูลจากการสำรวจที่ได้มาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากภายนอกที่เป็นตัวแทนจากหน่วยงานที่ใช้บัณฑิตร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร

3) สำนักวิชามีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาตาม ELO ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสาขาวิชาและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตทุกหลักสูตร และทุกระดับการศึกษา โดยเน้นการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ มีความสามารถในการประยุกต์ ควบคู่ไปกับคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยวางแนวทางมาตรการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบริการกลางโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คือ กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และภาษาอังกฤษ มีปณิธานที่มุ่งเน้น “คุณธรรมนำความรู้” โดยทุกรายวิชาจะกำหนด “คุณธรรมประจำรายวิชา” ไว้เพื่อให้นักศึกษายึดถือ และจัดกิจกรรมการเรียนนำคุณธรรมมาปฏิบัติ

4) นอกเหนือไปจากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนแล้ว การดูแลนักศึกษาด้านการใช้ชีวิตและการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ นอกชั้นเรียน ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยจึงเป็นสิ่งจำเป็น ที่จะช่วยส่งผลให้นักศึกษาสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นคนดีของสังคม รู้จักเรียนรู้และปรับเปลี่ยนตนเอง มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการศึกษาได้ดำเนินการดูแล เสริมสร้างพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเป็นผู้นำ สามารถบริหารจัดการเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการวางแผน มีมนุษยสัมพันธ์ เสียสละอุทิศตนและมีจิตอาสาเพื่อส่วนรวม สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย



5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีกลยุทธ์เพิ่มประสบการณ์จริงในการทำงานเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีศักยภาพที่พร้อมใช้ และเป็นการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพ (Employability) ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้กับนักศึกษา โดยนำหลักการสหกิจศึกษา (Cooperative Education) มาใช้เป็นแห่งแรกในประเทศไทยภายใต้การดำเนินการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบหลัก นักศึกษาจะมีโอกาสเข้าปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการในฐานะพนักงานเต็มเวลาเป็นระยะเวลา 16 สัปดาห์ ต่อเนื่องกัน อันเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ มีโอกาสในการประยุกต์ความรู้ภาคทฤษฎีในการแก้ไขปัญหาการทำงานที่เกิดขึ้นจริง และส่งเสริมให้นักศึกษาให้มีการพัฒนาตนเองให้พร้อมในทุก ๆ ด้าน สำหรับการปฏิบัติงานอาชีพหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามีคณาจารย์ประจำสาขาวิชาที่นักศึกษาสังกัดทำหน้าที่นิเทศงาน ณ สถานประกอบการ และนักศึกษาจะได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการและมหาวิทยาลัย

3. การประเมินคุณภาพบัณฑิต

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินคุณภาพของบัณฑิตใน 2 ลักษณะ คือ การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในตัวนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย และการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยกำหนดเป้าหมายค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไว้ไม่น้อยกว่า 4.00

ก. การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในตัวนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ดำเนินการจัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่าง ๆ จำนวน 2,172 คน จาก 36 หลักสูตรวิชา (ยกเว้นสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) โดยปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 2,155 คน สถานประกอบการ 1,334 แห่ง และปฏิบัติงานสหกิจศึกษาต่างประเทศ จำนวน 17 คน สถานประกอบการ 8 แห่ง จากการดำเนินการดังกล่าว ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้ประเมินคุณภาพผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้

- 1) ผลการประเมินคุณภาพสถานประกอบการ โดยคณาจารย์นิเทศ พบว่า สถานประกอบการในภาพรวม มีคุณภาพในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43 โดยพนักงานที่ปรึกษา (Job Supervisor) มีความเข้าใจในแนวคิดของสหกิจศึกษา ลักษณะงานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ มีความปลอดภัย ไม่เสี่ยงหรือก่อให้เกิดอันตราย และมี Job Supervisor ดูแลนักศึกษาภายในสัปดาห์แรกที่เข้างาน
- 2) ผลการประเมินคุณภาพนักศึกษา โดยคณาจารย์นิเทศ พบว่า คณาจารย์นิเทศเห็นว่า นักศึกษามีคุณภาพขณะปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.41 โดยนักศึกษาปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ ความสามารถที่มีอยู่อย่างเต็มที่ มีความรับผิดชอบ ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และให้ความเคารพเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา



- 3) ผลการประเมินคุณภาพนักศึกษา โดยสถานประกอบการ พบว่า พนักงานที่ปรึกษาเห็นว่า นักศึกษามีคุณภาพขณะปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.31 โดยคุณลักษณะที่พนักงานที่ปรึกษา ให้ค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณธรรมและจริยธรรม มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพและการวางตัว และคุณลักษณะที่ได้รับค่าคะแนนต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาด้านภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ ความเป็นผู้นำ และวิจารณ์ญาณและการตัดสินใจ
- 4) สรุปผลความเห็นเพิ่มเติมจากพนักงานที่ปรึกษา ของสถานประกอบการ
โดยพนักงานที่ปรึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาสหกิจศึกษามทส. โดยมีคุณลักษณะเด่น 5 อันดับแรก ได้แก่ ความตั้งใจ กระตือรือร้น ความอดทน ขยัน ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการเรียนรู้งานได้รวดเร็ว และมีมนุษยสัมพันธ์ เข้าร่วมกับผู้อื่นได้ดี และคุณลักษณะที่ควรได้รับการพัฒนา ได้แก่ ความมั่นใจ กล้าแสดงออก กล้าแสดงความเห็น ทักษะภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น ฯลฯ) ทักษะการสื่อสาร กล้าซักถาม และความเป็นผู้นำ ซึ่งพนักงานที่ปรึกษาได้ให้ความเห็นในเรื่อง
 - (1) การรับนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในกรณีที่พนักงานที่ปรึกษามีโอกาสคัดเลือก โดยรับเข้าทำงาน 78.16% ไม่แน่ใจ 20.38% และไม่รับ 1.46%
 - (2) การนำโครงการนักศึกษาสหกิจศึกษาไปใช้ประโยชน์ โดยนำไปใช้ประโยชน์ 69.59% ยังไม่ใช้ประโยชน์ ณ เวลานี้ คาดว่าจะใช้ในอนาคต 28.66% และโครงการไม่มีประโยชน์ต่อสถานประกอบการ 1.75%
 - (3) การนำโครงการนักศึกษาสหกิจศึกษาไปใช้ประโยชน์ ได้ระบุว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อสถานประกอบการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การปรับปรุงกระบวนการผลิต/ดำเนินงาน วางแผนการปฏิบัติงาน อบรมพนักงาน ลดต้นทุนการดำเนินงาน ออกแบบอุปกรณ์/เครื่องมือ และกำหนดงบประมาณ
- 5) สรุปผลการประเมินตนเองของนักศึกษาหลังกลับจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จากการสำรวจเพื่อให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองหลังกลับจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา นักศึกษาเห็นว่าการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามีประโยชน์ โดยพบว่าตนเองมีพัฒนาการสูงขึ้นในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.43 โดยให้ค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มนุษยสัมพันธ์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามวัฒนธรรมขององค์กร และความมุ่งมั่นและต้องการความสำเร็จ ค่าคะแนนต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาด้านภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ ความเป็นผู้นำ และความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ นอกจากนี้แล้วนักศึกษายังแสดงความเห็นถึงประโยชน์ของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาต่อการเข้าสู่งานอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.91 โดยให้ค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เมื่อเข้าทำงานคาดว่าจะลดระยะเวลาในการ



ปรับตัว/เรียนรู้งานลงได้ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะสามารถเป็นบัณฑิตที่มีศักยภาพที่ดีกว่า และทำให้รู้ความถนัดของตนเองที่จะสามารถเลือกงานอาชีพได้ถูกต้อง ค่าคะแนนต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ มีโอกาสได้รับการเสนองานก่อนสำเร็จการศึกษา คาดว่าผลการเรียนจะดีขึ้น หลังกลับจากปฏิบัติงานเพราะประสบการณ์จากการทำงานทำให้เข้าใจวิชาการมากขึ้น และทำให้มีความมั่นใจในความสามารถของตนเอง

โดยข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินจากไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการเหล่านี้ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และยังนำเสนอที่ประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษา (<http://web.sut.ac.th/das/index.php>) เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูล และนำข้อสังเกตหรือเพื่อปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน เมื่อได้รับทราบข้อมูล ข้อสังเกตจากการประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ก็จะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ทันที เช่น ในกรณีที่ได้รับข้อสังเกตว่านักศึกษา มทส. ควรได้รับการปรับปรุงในเรื่องทักษะการนำเสนอภาษาอังกฤษ และความมั่นใจ ได้มีการนำข้อเสนอแนะของพนักงานที่ปรึกษา/คณาจารย์มาปรับปรุงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา มีการปรับหัวข้องานอบรมในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา (รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม S.2 Student Mobility) หรือมีการจัดอบรมเพิ่มเติม (ภาษาอังกฤษ บุคลิกภาพ) รวมทั้ง มีการปรับปรุงในระดับนโยบาย การจัดการศึกษา และส่งเสริมกิจกรรมนอกห้องเรียนด้วย

ข. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

1) การทบทวนแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตร

(1) การทบทวนแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต มีการแต่งตั้งคณะทำงานการทบทวนแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตัวแทนจากสำนักวิชาต่าง ๆ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และส่วนส่งเสริมวิชาการ ทบทวนและปรับแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต เพื่อสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่ผู้ใช้งานบัณฑิตพึงพอใจ และนำผลการสำรวจที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามความต้องการของผู้ใช้งานบัณฑิตและสังคม

(2) แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบสอบถามส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้หรือนำไปสำรวจร่วมกับแบบสอบถามเชิงวิชาชีพของหน่วยงานได้ โดยแบบสอบถามจะมีทั้งข้อคำถามปลายปิดและข้อคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการได้ โดยใช้แบบสอบถามที่ปรับใหม่ในปี ซึ่งเป็นการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557



2) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต

มหาวิทยาลัย โดยส่วนแผนงานได้จัดทำแบบสอบถามการประเมินคุณภาพบัณฑิต (*ดังเอกสารประกอบที่ C.3-3*) ซึ่งครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์ของบัณฑิต โดยสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากผู้บังคับบัญชา/หรืออาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีที่ยังศึกษาต่อ) จำแนกตามคุณลักษณะของบัณฑิต จำนวน 26 ข้อ ประกอบด้วย 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (*ดังเอกสารประกอบที่ C.3-4*) และจำแนกตามอัตลักษณ์ของ มทส. จำนวน 26 ข้อ ประกอบด้วย 1. ด้านภูมิรู้ 2. ด้านภูมิธรรม และ 3. ด้านภูมิปัญญา (*ดังเอกสารประกอบที่ C.3-5*) โดยกำหนดเป้าหมายค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไว้ที่ไม่น้อยกว่า 4.35

จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ในรุ่นปีการศึกษา 2557 พบว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในภาพรวม ทุกระดับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านทักษะทางปัญญา (4.48) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.48) รองลงมา คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.47) ด้านความรู้ (4.42) และด้านคุณธรรมจริยธรรม (4.39) ตามลำดับ (*ผลการประเมินแต่ละระดับ ดังตารางที่ C.3.1-1 ถึง C.3.1-3*)

ส่วนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตจำแนกตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านภูมิปัญญา (4.49) รองลงมา คือ ด้านภูมิรู้ (4.46) ด้านภูมิฐาน (4.45) และ ด้านภูมิธรรม (4.40) ตามลำดับ (*ผลการประเมินแต่ละระดับ ดังตารางที่ C.3.2-1 ถึง C.3.2-3*)

นอกจากนี้ ผู้ใช้งานบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความเห็นว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่น/จุดแข็ง คือ ความขยัน อดทน สู้งาน หนักเอา เบาสู้ ไม่เกี่ยงงาน มีความมุ่งมั่นในการทำงาน และคุณลักษณะที่เป็นจุดที่ควรปรับปรุง คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้มหาวิทยาลัยเน้นทักษะในการปฏิบัติงานจริงให้กับนักศึกษา ทักษะในการนำเสนองาน ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นต้น นอกจากนี้ยังเห็นว่า โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การรับพนักงานของบริษัท จะพิจารณาจากนักศึกษาที่มาสหกิจศึกษาที่บริษัทเป็นหลัก และอยากให้มีการขยายเวลาให้การออกสหกิจศึกษาของนักศึกษาให้มากขึ้น หรือให้มีการออกสหกิจศึกษาได้ 2 รอบ เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นหาตัวเองและเลือกทำในบริษัทที่ตรงกับความต้องการของตนเองมากที่สุด

จากผลการสำรวจพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีแนวโน้มพึงพอใจบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่ผ่านมามากมายปี อยู่ในระดับดีขึ้นไป ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการจัดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นปีสุดท้าย ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเป็นระยะเวลา 4 เดือน ช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงกับโลกการทำงานและสามารถนำประสบการณ์นั้นกลับมาปฏิบัติงานและมีปฏิสัมพันธ์และเรียนรู้เพิ่มเติมในห้องเรียนร่วมกับอาจารย์ ระบบ



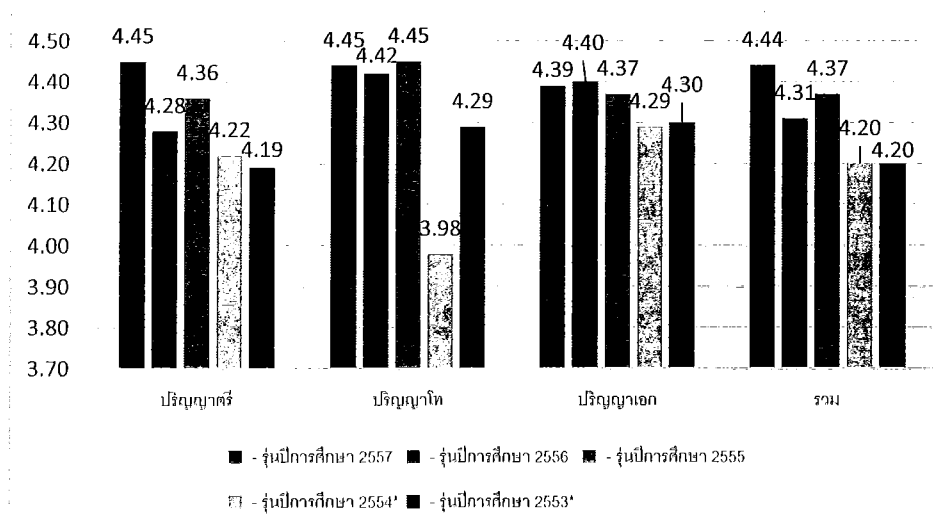
ดังกล่าวทำให้นักศึกษามีคุณลักษณะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการศึกษาวิจัย ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ด้วยตนเอง และมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตามสาขาวิชา คอยดูแลให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด สภาพแวดล้อมการจัดการศึกษาที่พร้อม และข้อกำหนดการสำเร็จ การศึกษาของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาต้องพยายามฝึกฝนตนเองในระหว่างเรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษา มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของนายจ้าง

ตารางที่ C.3-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553-2557

ระดับการศึกษา/ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต จำแนกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)					
	ทั้งหมด	ตอบ กลับ	ร้อยละ	1. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	2. ด้าน ความรู้	3. ด้านทักษะ ทางปัญญา	4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	5. ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ภาพรวม
ปริญญาตรี									
- รุ่นปีการศึกษา 2557	963	261	27.10	4.39	4.42	4.48	4.47	4.48	4.45
- รุ่นปีการศึกษา 2556	1,677	349	20.81	4.38	4.22	4.32	4.26	4.23	4.28
- รุ่นปีการศึกษา 2555	1,776	454	25.56	4.46	4.33	4.30	4.36	4.34	4.36
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	1,685	760	45.10	4.33	4.21	4.23	4.27	4.08	4.22
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	1,262	528	41.83	4.27	4.18	4.19	4.23	4.08	4.19
ปริญญาโท									
- รุ่นปีการศึกษา 2557	114	44	38.60	4.52	4.34	4.44	4.47	4.46	4.45
- รุ่นปีการศึกษา 2556	256	71	27.73	4.43	4.39	4.45	4.40	4.41	4.42
- รุ่นปีการศึกษา 2555	221	59	26.70	4.63	4.37	4.34	4.54	4.36	4.45
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	200	83	41.50	4.04	4.02	3.95	4.02	3.83	3.98
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	122	49	40.16	4.41	4.26	4.27	4.33	4.18	4.29
ปริญญาเอก									
- รุ่นปีการศึกษา 2557	33	22	66.67	4.47	4.48	4.34	4.31	4.34	4.39
- รุ่นปีการศึกษา 2556	58	24	41.38	4.46	4.36	4.42	4.39	4.39	4.40
- รุ่นปีการศึกษา 2555	55	20	36.36	4.62	4.44	4.20	4.44	4.16	4.37
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	49	17	34.69	4.42	4.24	4.25	4.37	4.29	4.29
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	24	12	50.00	4.43	4.29	4.25	4.25	4.31	4.30
ภาพรวม									
- รุ่นปีการศึกษา 2557	1,110	327	29.46	4.41	4.41	4.47	4.46	4.47	4.44
- รุ่นปีการศึกษา 2556	1,991	444	22.30	4.39	4.25	4.35	4.29	4.27	4.31
- รุ่นปีการศึกษา 2555	2,052	533	25.97	4.48	4.34	4.30	4.38	4.34	4.37
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	1,934	860	44.47	4.29	4.18	4.19	4.24	4.06	4.20
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	1,408	589	41.83	4.29	4.19	4.20	4.23	4.09	4.20

หมายเหตุ : * รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ไม่ได้จำแนกตามหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรและระดับการศึกษา (ดังตารางที่ C.3-1-1 ถึง C.3-1-3)



รูปที่ C3-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รุ่นปีการศึกษา 2553-2557

ตารางที่ C.3-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2553-2557

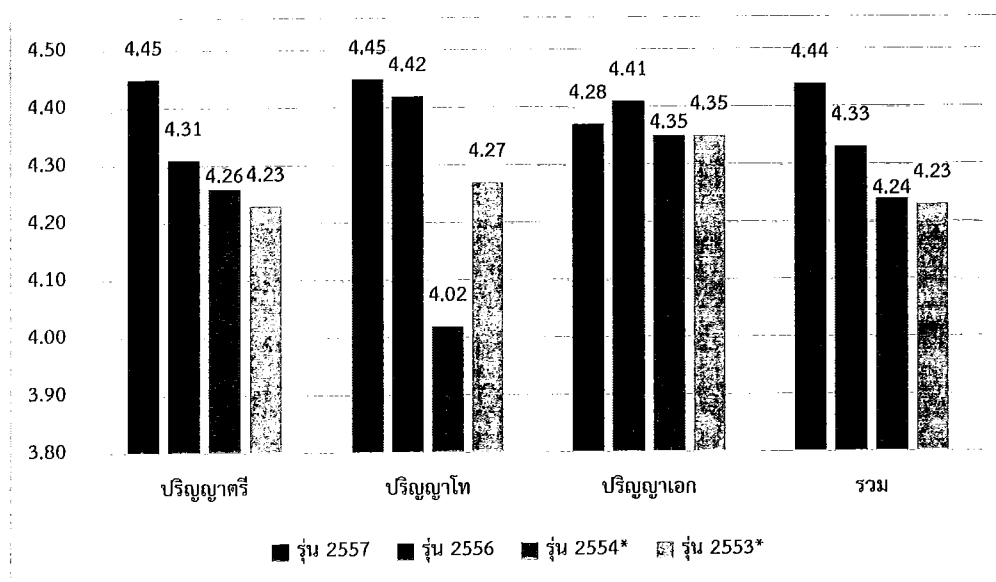
ระดับการศึกษา/ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย				
	ทั้งหมด	ตอบกลับ	ร้อยละ	1. ด้านภูมิรู้	2. ด้านภูมิธรรม	3. ด้านภูมิปัญญา	3. ด้านภูมิฐาน	ภาพรวม
ปริญญาตรี								
- รุ่นปีการศึกษา 2557	963	261	27.10	4.46	4.40	4.49	4.45	4.45
- รุ่นปีการศึกษา 2556	1,677	349	20.81	4.22	4.38	4.32	Na	4.31
- รุ่นปีการศึกษา 2555	1,776	454	25.56	na	na	na	na	na
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	1,685	760	45.10	4.21	4.35	4.23	na	4.26
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	1,262	528	41.83	4.18	4.30	4.19	na	4.23
ปริญญาโท								
- รุ่นปีการศึกษา 2557	114	44	38.60	4.42	4.51	4.42	4.46	4.45
- รุ่นปีการศึกษา 2556	256	71	27.73	4.39	4.43	4.45	na	4.42
- รุ่นปีการศึกษา 2555	221	59	26.70	na	na	na	na	na
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	200	83	41.50	4.02	4.08	3.95	na	4.02
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	122	49	40.16	4.26	4.39	4.27	na	4.27
ปริญญาเอก								
- รุ่นปีการศึกษา 2557	33	22	66.67	4.28	4.36	4.22	4.26	4.28
- รุ่นปีการศึกษา 2556	58	24	41.38	4.36	4.46	4.42	na	4.41
- รุ่นปีการศึกษา 2555	55	20	36.36	na	na	na	na	na
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	49	17	34.69	4.24	4.43	4.25	na	4.35
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	24	12	50.00	4.29	4.36	4.25	na	4.35



ระดับการศึกษา/ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย				
	ทั้งหมด	ตอบกลับ	ร้อยละ	1. ด้านภูมิ รู้	2. ด้านภูมิ ธรรม	3. ด้านภูมิ ปัญญา	3. ด้านภูมิฐาน	ภาพรวม
ภาพรวม								
- รุ่นปีการศึกษา 2557	1,110	327	29.46	4.45	4.42	4.47	4.44	4.44
- รุ่นปีการศึกษา 2556	1,991	444	22.30	4.25	4.39	4.35	na	4.33
- รุ่นปีการศึกษา 2555	2,052	533	25.97	na	na	na	na	na
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	1,934	860	44.47	4.19	4.32	4.20	na	4.24
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	1,408	589	41.83	4.19	4.31	4.20	na	4.23

หมายเหตุ : * รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ไม่ได้จำแนกตามหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรและระดับการศึกษา (ดังตารางที่ C.3-2-1 ถึง C.3-2-3)



รูปที่ C3-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
รุ่นปีการศึกษา 2553-2557

4. มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการประเมินผลกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพนักศึกษานั้น มหาวิทยาลัยได้กำกับและติดตามผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และในที่ประชุมเพื่อประเมินภารกิจ การจัดการเรียนการสอน ซึ่งประชุมอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา จะมีการรายงานสถานภาพของ นักศึกษาในด้านผลการเรียน โดยศูนย์บริการการศึกษา รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินการ สอนของอาจารย์ โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ และสรุปผลการดำเนินงาน ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตาม



วัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตตามที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยต้องการ มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากบัณฑิตมาเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาหลายปี มหาวิทยาลัยเห็นว่านักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยควรมีทักษะในเรื่องภาษาอังกฤษให้มากขึ้น จึงควรเร่งและพัฒนาการสอนหลักสูตรต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ทุกสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยเริ่มปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ดังนี้

ก. การจัดการเรียนการสอน

ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยจะยังไม่ปรับหลักสูตรที่มีอยู่เป็นหลักสูตรนานาชาติเต็มรูปแบบ แต่มีดำเนินการ ดังนี้

1. ขอให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ศัพท์เทคนิคทางวิชาชีพเป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับคำแปลภาษาไทย เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง และใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานในระดับสากล และการศึกษาต่อต่างประเทศ
2. รายวิชาที่เป็นวิชากลางที่มีการเรียนการสอนหลาย section เช่น ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ประชาคมโลก กำหนดให้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 section เพื่อให้ นักศึกษาเลือกเรียน และมีทั้งข้อสอบภาษาอังกฤษ และภาษาไทย
3. กำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาชีพเฉพาะเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 รายวิชา หรือ ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร โดยระบุใน transcript ว่ารายวิชาใดที่ จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
4. มีการสอดแทรกการเรียนการสอนภาษาอังกฤษวิชาทางเทคนิคเข้าไปในหลักสูตร โดยจัด รายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และจัดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพเฉพาะด้านเพิ่มเติม เช่น วิชาชีพวิศวกร แพทย์ พยาบาล เป็นต้น

ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยจะยกระดับหลักสูตรที่สามารถจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษสมบูรณ์ให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนได้จนจบการศึกษา ทั้งในระดับ ปริญญาโทและปริญญาเอก โดยใช้วิธีการสอนเป็นคณะ (Team Teaching) ใช้สื่อ เช่น สื่อการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) มาผสมผสานในการสอน (Blended Teaching) และกำหนดช่วงเวลาการสอน ในลักษณะ Block System สำหรับการสอนรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรนานาชาติ

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถและมีความพร้อม ทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้และสอดคล้องกับประกาศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษใน สถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 12 เมษายน 2559 สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป โดยได้ดำเนินการดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายและวางแนวทางการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และ การเทียบเคียงผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อ



กำหนดนโยบายและวางแผนแนวทางการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และการเทียบเคียงผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) และพิจารณาแนวทางการนำผลการเทียบเคียงผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ (CEFR) ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยจัดทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อวัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) โดยเทียบเคียงผลกับกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป หรือ CEFR โดยนักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 2 ครั้ง ดังนี้

- 1) นักศึกษาแรกเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป ต้องเข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษแรกเข้า (English Placement Test)
- 2) นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบ วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency Exam) ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยจะเข้ารับการทดสอบกี่ครั้งก็ได้จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถนำผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐานอื่น เช่น TOEFL TOEIC IELTS เป็นต้น มาใช้แทนการวัดความรู้ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ทั้ง English Placement Test และ English Proficiency Exam

ข. การจัดกิจกรรมเสริม

จัดให้มีกิจกรรมเสริมนอกห้องเรียน ให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีบรรยากาศความเป็นนานาชาติ จัดให้มีการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ ต่างประเทศ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากประเทศอาเซียน เพื่อทำกิจกรรมร่วมกันทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยผ่านกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และศูนย์/สถาบันต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

ค. การจัดองค์ความรู้

จัดองค์ความรู้ที่เป็นนานาชาติ กำหนดเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร จัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษที่ทันสมัย และการเทียบวุฒิ เป็นต้น โดยทุกหลักสูตรหาคู่เทียบว่าหลักสูตรแต่ละสาขาวิชามีคู่เทียบหลักสูตรใดในสถาบันที่จัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้เชิญภาคเอกชนรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และสำนักวิชาได้มีการดำเนินการโดยได้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในกลุ่มวิชาสัมมนาเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ ได้มีการพัฒนาหลักสูตร SUT Teaching Academics Recognition Scheme (STARS) เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการสอนให้แก่คณาจารย์ โดยหลักสูตร STARS ได้รับการรับรองจากสถาบัน The Higher Education Academy (HEA) แห่งสหราชอาณาจักรแล้ว และสถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับคณาจารย์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ครอบคลุมทั้งทางด้าน career skills, life skills และ learning skills (<http://fda.sut.ac.th/index.php>)

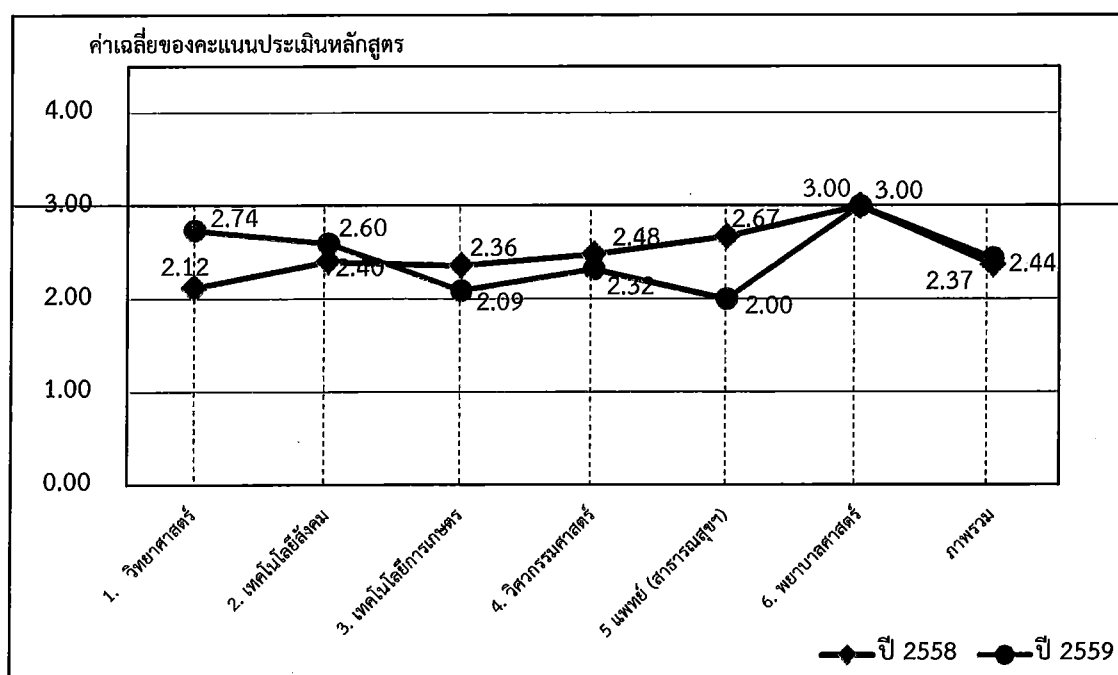


เมื่อพิจารณาคะแนนความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษา (TQF) ในภาพรวม พบว่า คะแนนความพึงพอใจมีค่าสูงมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งพิจารณา ได้จากการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.3-3-1) พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย ปีการศึกษา 2558-2559 เท่ากับ 2.37 และ 2.44 ตามลำดับ

ตารางที่ C.3-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2558-2559 (AUN-QA 10.6, 11.5)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559
1. วิทยาศาสตร์	5	2.20	2.60	9*	2.10	2.78	9*	2.10	2.78	23*	2.12	2.74
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2.50	3.00	4	2.25	2.50	4	2.50	2.50	10	2.40	2.60
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.67	2.33	4	2.25	2.00	4	2.25	2.00	11	2.36	2.09
4. วิศวกรรมศาสตร์**	21	2.68	2.60	9	2.22	1.94	9	2.00	2.06	39	2.48	2.32
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	2.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.00
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.00	1	3.00	2.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก					3
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00	----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----						1	3.00	3.00
รวม	34	2.60	2.59	27	2.21	2.34	26	2.15	2.40	87	2.37	2.44

หมายเหตุ: 1. * ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์ ไม่ขอรับการ ประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอให้นักศึกษา สำเร็จการศึกษาให้ครบก่อน หลังจากนั้นจะดำเนินการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อปิดหลักสูตรต่อไป
2. ** ไม่นับรวมหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องมือ และทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากเพิ่งเปิดสอนในปีการศึกษา 2557 และ 2558 ตามลำดับ



รูปที่ C.3-3 ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558-2559



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

$$\text{สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
3	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ ≥ 4.00	1. ความพึงพอใจคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในตัวนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย ผลการประเมินคุณภาพนักศึกษา โดยสถานประกอบการ คะแนนเฉลี่ย 4.31 2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (สำเร็จการศึกษาแล้ว) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คะแนนเฉลี่ย 4.45	4	บรรลุ



ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร				ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		
ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	
2.30 คะแนน	2.37 คะแนน	2.45 คะแนน	2.44 คะแนน	4 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน (7 ระดับ) โดยอาจใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

- ตารางที่ C.3-1-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาตรี) หน้า (ผ C.3-1)
- ตารางที่ C.3-1-2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาโท) หน้า (ผ C.3-2)
- ตารางที่ C.3-1-3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและ
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาเอก) หน้า (ผ C.3-3)
- ตารางที่ C.3-2-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์
ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาตรี) หน้า (ผ C.3-4)
- ตารางที่ C.3-2-2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์
ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาโท) หน้า (ผ C.3-5)
- ตารางที่ C.3-2-3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์
ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับปริญญาเอก) หน้า (ผ C.3-6)
- เอกสารประกอบที่ C.3-3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หน้า (ผ C.3-7)
- เอกสารประกอบที่ C.3-4 การจำแนกรายข้อคำถามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หน้า (ผ C.3-9)
- เอกสารประกอบที่ C.3-5 การจำแนกรายข้อคำถามตามคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์
หน้า (ผ C.3-10)
- เอกสารประกอบที่ C.3-6 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานนักศึกษาสหกิจศึกษา โดยสถานประกอบการ
หน้า (ผ C.3-11)
- ตารางที่ C.3-3-1 การประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของ
บัณฑิต จำแนกกระดานการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2558-2559 หน้า (ผ C.3-16)
- แหล่งที่มา :** - ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยส่วนแผนงาน
- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสำนักวิชา



ตัวบ่งชี้ที่ C.4 : ผลงานของผู้เรียน
(AUN-QA 11.4)

นิยามคำศัพท์

ผลงานของผู้เรียน หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcomes ตามบริบทของหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา

หมายเหตุ : การเก็บรวบรวมข้อมูลผลงานของผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา ให้รวมถึงผลงานที่ทำร่วมกับอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายเกี่ยวกับผลงานของผู้เรียนทุกระดับ และสนับสนุนการทำผลงานของนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม แต่ละระดับการศึกษา

1.1 ระดับปริญญาตรี

เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตประจำวิชาชีพของตนเอง เช่น มีภาวะผู้นำ กล้าคิดกล้าตัดสินใจ มีความคิดสร้างสรรค์ วิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาได้ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ และมีทักษะในวิชาชีพของตนเอง มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มทส. โดยเป็นกิจกรรมเชิงวิชาการและวิชาชีพ ให้สาขาวิชาละ 35,000 บาทต่อปีการศึกษา เช่น การเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา การนำนักศึกษาเข้าร่วมอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ/เยี่ยมชมสถานประกอบการ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานนอกสถานที่ หลักสูตรละ 1 ครั้ง ไม่เกิน 700 บาทต่อคน

ในแต่ละหลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีนโยบายสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการทำปัญหาพิเศษหรือการทำโครงการวิจัยตามหลักสูตรระดับปริญญาตรี และสนับสนุนงบประมาณให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประกวด การแข่งขัน และการนำเสนอผลงาน ทั้งนี้ ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรียังไม่แพร่หลายมากนัก เนื่องจากไม่ได้เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา

นอกจากนี้ มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย และประกาศเกียรติคุณด้านต่าง ๆ โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ดังนี้

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

- 1) นายศุภณัฐ สังข์เพชร สาขาวิชาฟิสิกส์ รุ่นที่ 1 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ พร้อมเงินรางวัล 10,000 บาท จากโครงงานเรื่อง “ROOM-TEMPERATURE FERROMAGNETISM IN CVD-ADAMANTANE FILM” จากโครงงานคั่นคว่ำอิสระระดับปริญญาตรี สาขาวิชาฟิสิกส์ ครั้งที่ 10 โดย สมาคมฟิสิกส์ไทย วันที่ 25 พฤษภาคม 2560
- 2) นายศุภณนธ์ จามรสूरียา สาขาวิชาเคมี นำเสนอโปสเตอร์ Presentation ได้รับรางวัล Nug National University of Singapore ประเทศสิงคโปร์



- 3) นายเอกสิทธิ์ แก่นกลาง สาขาวิชาชีววิทยา (Honors Program) ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 3 จากการนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบโปสเตอร์ เรื่อง การผลิตอะไมเลสจากแบคทีเรียที่ผลิตกรดดีแล็กติกสายพันธุ์ *Lactobacillus* sp. SUTWR 73 ในการประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเยาวชน ครั้งที่ 12 วันที่ 3-4 มิถุนายน 2560

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

- 4) นางสาวอุทัยชนก จันณรงค์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ได้รับรางวัลพระราชทานระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559
- 5) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาวิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 : การประกวดแข่งขันแผนธุรกิจระดับประเทศ DTN Business Plan Award 2016 แผนธุรกิจสร้างความสุขความมั่นใจให้กับผู้สูงอายุด้วยนวัตกรรม จากทีม Smile แผน FITDENT วัสดุฐานฟันปลอมจากยางพารา (งานวิจัยจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
- 6) นางสาวแคทรียา นานอก ศิษย์เก่าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำผลงาน EngageU Project ภายใต้โครงการจัดตั้งส่วนพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน เทคโนโลยี จัดทำแผนที่บอกทางอินโฟกราฟิกเส้นทางเดินรถสองแถวในโคราชแบบถาวรเพื่อติดตั้ง ณ สถานีขนส่ง บขส.1 และ บขส.2 ทั้ง 2 แห่ง

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

- 7) นางสาวกษรรัตน์ พรหมคุณ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้รับรางวัลคนดีศรีเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับเหรียญชมเชย สมาคมบัณฑิตสาขาการเกษตรแห่งประเทศไทย วันที่ 22 ธันวาคม 2559
- 8) นายวราวุธ นาคศรี สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ได้รับรางวัลความประพฤติดี จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปี 2559
- 9) นางสาวผกาชล ไพรีนทร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ได้รับรางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยม ชั้นปีที่ 1 จากมูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ วันที่ 12 มีนาคม 2560

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

- 10) นายศาสวัต ทับวิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนทดสอบความรู้ผู้ขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร ได้คะแนนสอบสูงสุดประจำเดือนพฤษภาคม 2560
- 11) นายภานุเดช สารพัฒน์ ได้รับโครงการสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับชาติ ประเภทโครงการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการ “การลดจำนวนการเกิดปัญหาเครื่องจักรหยุดชั่วคราว ในกระบวนการจ่าย Washer ที่กระบวนการประกอบ Carrier”
- 12) นักศึกษาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ด้านการเกษตร แข่งขันรายการ การนำเสนอผลงานและการประกวด ‘อากาศยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial



Vehicle: UAV) ประจำปี 2560 จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กองทัพบก สมาคมกีฬาเครื่องบินจำลองและวิทยุบังคับ และสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส

- 13) นางสาวกนกวรรณ ขานรินทร์ และ นายวงศกร สุขแสง สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ "Rookie Grand Champion" ในระดับมหาวิทยาลัยจากการแข่งขันได้สาระวาที่ภาษาอังกฤษแห่งชาติครั้งที่ 12 วันที่ 30 มิถุนายน 2560
- 14) นายศิวกร บุศิลา สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับรางวัลความประพฤติดี จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปี 2559

สำนักวิชาแพทยศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์

- 15) นายศุภกร จำปามูล นักศึกษาสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ได้รับรางวัล Travel Grant award จาก International Digestive Endoscopy Network 16th KJSGE ประเทศเกาหลี ได้รับเงินรางวัล 500 US วันที่ 3-4 มิถุนายน 2560

กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

- 16) นางสาวหทัยา พวงผ่อง นักศึกษาสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ได้รับรางวัลโครงการด้านนวัตกรรมสหกิจศึกษารองดีเด่น ระดับชาติ ในงาน The 8th Thai Cooperative Education Day 2017
- 17) นางสาวหทัยรัตน์ ศรีจันทร์ทิก นักศึกษาสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในการประกวด Safety smart & smile สมาคมส่งเสริมความปลอดภัยและอนามัยในการทำงาน (ประเทศไทย) วันที่ 30 มิถุนายน 2560
- 18) นางสาววีวรรณ ฉ่ำกลาง และนางสาวศศิวิมล ชุมชุมชาติ สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น รางวัลที่ 3 จากหัวข้อ "การปรับปรุงคุณภาพดินเค็มโดยใช้กากตะกอนจากระบบผลิตน้ำประปาและเปลือกกล้วยน้ำว้าสุกสำหรับการปลูกต้นหอม" ในการประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 9 จากกรมอนามัย วันที่ 3-5 สิงหาคม 2559

สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

- 19) นางสาวนิภาพร วันโท ได้รับรางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่น จากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 20) นางสาวศศพร แตนระเบียบ ได้รับรางวัลนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ดีเด่น จากที่ประชุมคณบดีและหัวหน้าสถาบันการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์ของรัฐ (ทคพย.)

และรางวัลจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

- 1) นายกิตติพิชญ์ ชุ่มสูงเนิน, อภิวัฒน์ ยาจันทร์, ภาณุวัฒน์ ปลั๊กกระโทก, ณัฐวัฒน์ ม่วงวิเศษ, อธิพันธ์ คำค้อม, ฉัตรชัย เขียวเลี้ยง และนางสาวกษรรัตน์ พรหมคุณ, วรญาณรัตน์ ฐิติพงษ์โอฬาร



นริศรา โรจน์จำนงค์, วีรดา มีทิพย์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ในการแข่งขันการจัดทำภาพยนตร์สั้นเพื่อประชาสัมพันธ์ ปีการศึกษา 2559 ได้รับเกียรติบัตรพร้อมเงินรางวัล 3,000 บาท จัดโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

- 2) นางสาวชลิดา ทิพนตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้รับรางวัลนักศึกษาสหกิจศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษาที่ 2/2559 มทส. จากผลงานเรื่อง การศึกษาผลของการใช้ผงเคมีในกลบเพื่อลดแอมโมเนียในการเลี้ยงไก่เนื้อ วันที่ 2 มิถุนายน 2560

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้รับรางวัลสหกิจศึกษาดีเด่น มทส. ประจำปีการศึกษาที่ 3/2559

- 3) นางสาวอุทัยชนก จันณรงค์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์) ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท Oral Presentation

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

- 4) นายประกาศิต โนนใหม่ หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท Oral Presentation
- 5) นางสาวจิตตา ช่อนกลิ่น สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ประเภท Oral Presentation
- 6) นางสาวธัญรัตน์ เรียงภักดี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 ประเภท Oral Presentation
- 7) นางสาวศุภรต์มี พันธชัยโรจน์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท Poster Presentation
- 8) นางสาวจิราภรณ์ เณรพรม สาขาวิศวกรรมพอลิเมอร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ประเภท Poster Presentation
- 9) นายวิศรุส ประทุมเมศ สาขาวิศวกรรมพอลิเมอร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 ประเภท Poster Presentation

สำนักวิชาแพทยศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับรางวัลสหกิจศึกษาดีเด่น มทส. ประจำปีการศึกษาที่ 3/2559 สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- 10) นางสาววิชุดา ธงกิ่ง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ประเภท Oral Presentation
 - 11) นางสาวจุฑามาศ บุญช่วย ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภท Poster Presentation
 - 12) นางสาวจิตวรี แดงสกุล ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ประเภท Poster Presentation
- สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม**

- 13) นางสาวนิชากร พรหนองแสง และนางสาวนิลุบล ดีโคตร ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท Poster Presentation
- 14) นายพงศธร ศรีพลแทน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภท Oral Presentation
- 15) นางสาวเนตรชนก แก้วกำกวง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภท Oral Presentation

ทั้งนี้ ยังมีรางวัลในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 “สุรนารีเกมส์” จำนวน 41 คน จำแนกเป็น เหรียญทอง 8 เหรียญ เหรียญเงิน 11 เหรียญ และเหรียญทองแดง 12 เหรียญ โดยมีอันดับเหรียญรางวัลที่ 16 จากมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ 108 สถาบัน



1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

- 1) มหาวิทยาลัยกำหนดให้ผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย และภูมิปัญญา โดยข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 กำหนดผลงานขั้นต่ำสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้
 - (1) นักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุมก่อน จึงจะขอสำเร็จการศึกษาได้ ซึ่งมีค่าน้ำหนักตามข้อกำหนด ของ สกอ. คือ 0.4
 - (2) นักศึกษาระดับปริญญาเอก ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ที่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ก่อนการตีพิมพ์และเป็นที่ยอมรับในสาขานั้น ทั้งนี้ การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ในรายงานการประชุม (proceedings) ของที่ประชุมวิชาการ ไม่นับเป็นผลงานที่ใช้ขอสำเร็จการศึกษาได้
- 2) มหาวิทยาลัยจัดให้มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ (ปริญญาโท 20,000 บาท และปริญญาเอก 40,000 บาท) และทุนสนับสนุนจากโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. โดยจัดสรรให้แต่ละสำนักวิชา 2 ส่วน คือ จัดสรรให้สาขาวิชาเป็นงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของสาขาวิชา ร้อยละ 40 และจัดสรรให้ตามจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปัจจุบันที่มีอยู่ในแต่ละสาขาวิชา ร้อยละ 60 เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการให้กับนักศึกษาที่จะนำไปเสนอผลงานต่างประเทศ เช่น
 - (1) การเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา ณ ต่างประเทศ โดยมีการตีพิมพ์ full paper ใน international conference proceedings 50,000 บาท/ 1 บทความ
 - (2) การนำนักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ อย่างเป็นหมู่คณะ โดยจะต้องมีบทความเข้าร่วมการประชุม อย่างน้อย 1 บทความ/นักศึกษา จำนวน 3 คน ที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (นักศึกษาผู้เสนอบทความให้เบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณตามประกาศฯ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาการจัดสรรทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา มูลค่าของทุนเสนอผลงาน ไม่เกิน 3,000 บาท/คน/ปี สำหรับนักศึกษาผู้ร่วมประชุมให้เบิกค่าใช้จ่ายจากโครงการนี้ในวงเงินเท่ากับมูลค่าของทุนเสนอผลงาน คือ ไม่เกิน 3,000 บาท/คน/ปี)
- 3) มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานนอกสถานที่ หลักสูตรละ 1 ครั้ง ไม่เกินค่าหน่วยกิต 2 หน่วยกิตต่อนักศึกษา 1 คน (ปัจจุบันค่าลงทะเบียนเรียน หน่วยกิตละ 2,400 บาท)



- 4) การสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัยจากผลการวิจัยบางส่วน ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ส่งไปยังวารสารต่าง ๆ ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์
- 5) ปัจจุบันวารสารเทคโนโลยีสุรนารีได้ผ่านการประเมินการรับรองคุณภาพโดย TCI ให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 (ระยะเวลา 5 ปี จนถึงธันวาคม 2562) ซึ่งมีค่าน้ำหนักตามข้อกำหนด ของ สกอ. คือ 0.8 และได้รับการคัดเลือกให้เป็นวารสารในฐานข้อมูล ASEAN Citation Index ; ACI ตั้งแต่ปี 2557 ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายและสนับสนุนให้วารสารเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้ำหนักตามข้อกำหนด ของ สกอ. คือ 1.0 เพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาและคณาจารย์ทั้งในและนอกสถาบัน ในระดับสากล

มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญในการส่งเสริมความรู้จากภายนอกชั้นเรียน เช่น การกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับได้เข้ารับฟังการบรรยาย สัมมนา เกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ หรือของศาสตราจารย์อาคันตุกะทั้งภายในและจากต่างประเทศ รวมถึงการสนับสนุนให้มีการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาทั้งในเวทีระดับชาติและนานาชาติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงาน และยังสามารถนำข้อสังเกต หรือคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุมการนำเสนอผลงาน มาต่อยอด หรือปรับปรุงผลงานวิจัยให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

จากระบบและกลไกการสนับสนุนดังกล่าว ทำให้ผลงานวิชาการของงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 100) ดังตารางที่ C.4-2 และ ตารางที่ C.4-3

นักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย และประกาศเกียรติคุณด้านต่าง ๆ โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ดังนี้

1. นายวัชรพล แสงเพชร บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ ได้รับรางวัล The Best Paper Award ในกลุ่มวิจัย Automotive Aerospace and Marine Engineering (AME) ในหัวข้อ Conceptual Design of Fixed Wing VTOL UAV for AED Transport จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ TSME-ICoME 2016 ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 13-16 ธันวาคม 2559 จังหวัดเชียงใหม่

2. มหาวิทยาลัย/สำนักวิชามีผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อ engagement กับภาคอุตสาหกรรมและภาครัฐบาล โดยนำปัญหาของชาติมาเป็นโจทย์วิจัย เพื่อเป็นการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการและร่วมช่วยกันแก้ปัญหาสังคม โดยมอบหมายภารกิจให้เทคโนโลยีธานีเป็นศูนย์กลางเรียนรู้เพื่อสังคม เป็นหน่วยงานหลักในการเป็นศูนย์กลางบริการวิชาการให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนให้มีการบริการวิชาการ/การนำผลงานของมหาวิทยาลัยที่สามารถแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และ



ประชาชาติ โดยเทคโนโลยีนี้เป็นหน่วยงานหลักทำหน้าที่เชื่อมประสานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีออกสู่สังคม และมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งติดตามสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งองค์ความรู้ทางวิชาการที่สั่งสมมาจากคณาจารย์ นักวิจัย และผู้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์แต่ละแขนงหลักสูตร โดยจะนำโจทย์ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดเป็นปัญหาในสังคมมาเป็นหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ และนำออกเผยแพร่ในช่วงโอกาสที่กำลังเกิดเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เป็นปัญหา และสามารถใช้อำนาจจากผลการวิจัยจากวิทยานิพนธ์ไปช่วยชี้แนะแนวทางการแก้ไขปัญหาได้ หรือมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยและการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา มีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์ ทั้งในรูปแบบของการเป็นผู้ร่วมวิจัยในโครงการวิจัยของอาจารย์ หรือการศึกษาในรายวิชาโครงการศึกษาซึ่งจะเป็นการสรรหาโครงการหรือปัญหาที่น่าสนใจของแต่ละสาขาวิชามาทำการศึกษา หรือวิจัย นอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ในการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา นักศึกษาได้ร่วมกับผู้ใช้บัณฑิตในการสร้างผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป็นจำนวนมากในแต่ละปีการศึกษา ดังปรากฏข้อมูลบนเว็บไซต์ของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (สหกิจศึกษาออนไลน์ : <http://203.158.7.41/coop-dev/>) และจากข้อมูลที่ได้รับจากสถานประกอบการ ได้มีการนำโครงการนักศึกษาสหกิจศึกษาไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การปรับปรุงกระบวนการผลิต/ดำเนินงาน วางแผนการปฏิบัติงาน อบรมพนักงาน ลดต้นทุนการดำเนินงาน ออกแบบอุปกรณ์/เครื่องมือ และกำหนดงบประมาณ (รายละเอียดดังตัวบ่งชี้ C.3)

ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556-2559 จำแนกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- 1) ระดับปริญญาตรี มีผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 42, 35, 64 และ 81 เรื่อง/บทความ ตามลำดับ
- 2) ระดับปริญญาโท มีผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 93, 102, 108 และ 101 เรื่อง/บทความ ตามลำดับ
- 3) ระดับปริญญาเอก มีผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 57, 57, 96 และ 69 เรื่อง/บทความ ตามลำดับ

(ดังตารางที่ C.4-1 ถึง C.4-3)

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลผลงานของผู้เรียนจำแนกผลงานตามค่าน้ำหนักตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามค่าน้ำหนัก ดังนี้

- 1.00 - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 หรือผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร



0.80 - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

0.60 - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

0.40 - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ

0.20 - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

0.10 - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

เพื่อวิเคราะห์ผลงานของนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจะมีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพว่าเป็นไปตามการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัยหรือไม่ ในปีการศึกษา 2559 ได้เริ่มมีการจำแนกประเภทผลงานนักศึกษาด้วยว่าเป็นผลงานประเภทไหน* เช่น งานวิจัยพื้นฐาน (basic research) งานวิจัยประยุกต์ (applied research) นวัตกรรม (innovation) งานวิจัยเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ เป็นต้น เพื่อจะวิเคราะห์ได้ว่าผลงานนั้นสอดคล้องกับการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome : ELO) ซึ่งนำไปสู่อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของหลักสูตร/สำนักวิชาหรือไม่

* การจำแนกประเภทผลงาน เป็นดังนี้

- 1) งานวิจัยพื้นฐาน (Basic research) หมายถึง ผลงานวิจัยที่ทำการศึกษาค้นคว้าในทางทฤษฎี ทางทฤษฎี การสำรวจ ทางเอกสารหรือทางการทดลอง เพื่อหาความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับสมมุติฐานของปรากฏการณ์ และความจริงที่สามารถสังเกตได้ หรือการศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎี การสร้างสรรค์การตีความ และการวิพากษ์วิจารณ์กิจกรรม ความสัมพันธ์และการสร้างสรรค์ของมนุษย์ในเชิงการประเมินค่าทางเหตุผล คุณประโยชน์และคุณค่า เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ทฤษฎี และกฎต่าง ๆ หรือเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติใหม่ ๆ โดยไม่จำเป็นต้องมุ่งประโยชน์เฉพาะ
- 2) งานวิจัยประยุกต์ (Applied Research) หมายถึง ผลงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ที่ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาความรู้ใหม่ๆ จากการนำความรู้เดิมหรือความรู้จากการวิจัยพื้นฐานไปใช้ประโยชน์ในเชิงปฏิบัติ หรือนำไปประยุกต์ใช้ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหาวิธีใหม่ ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้รับไว้
- 3) นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง ผลงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ที่มีการพัฒนาต่อยอด การเปลี่ยนแปลง การประยุกต์หรือพัฒนากระบวนการให้ได้ผลงานวิจัยที่มีความใหม่อย่างเห็นได้ชัด โดยเป้าหมายของนวัตกรรม คือ การเปลี่ยนแปลงในเชิงบวก เพื่อทำให้สิ่งต่าง ๆ เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น



- 4) งานวิจัยเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial - Based Research) หมายถึง ผลงานวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ หรือแก้ปัญหาให้แก่ภาคอุตสาหกรรมหรือความต้องการของตลาด เพื่อให้เกิดมูลค่าเชิงธุรกิจได้ และเป็นที่มาสำคัญของความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของชาติ

ตารางที่ C.4-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556-2559

สำนักวิชา	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา				จำนวนรางวัล	
	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	จาก หน่วยงาน ภายนอก	จาก มทส. และสหกิจ ศึกษา
1. วิทยาศาสตร์	-	1	5	27	3	-
2. เทคโนโลยีสังคม	N/A		10	3	3*	1
3. เทคโนโลยีการเกษตร	29	28	30	17	3	2
4. วิศวกรรมศาสตร์	N/A		6	4	6*	6
5. แพทยศาสตร์	3	3	7	25	4	6
6. พยาบาลศาสตร์	10	3	6	5	2	-
รวม	42	35	64	81	20	11

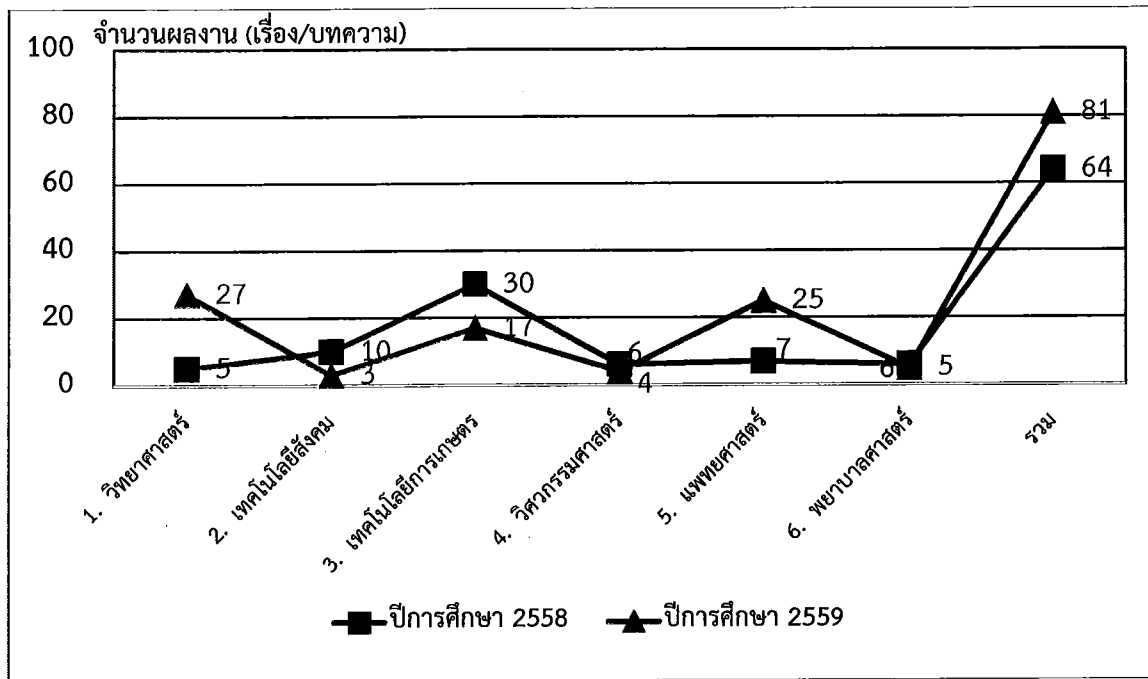
หมายเหตุ : * ไม่นับซ้ำที่มีผลงานร่วมกันของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

จากจำนวนผลงาน 56 เรื่อง เป็น งานวิจัยพื้นฐาน 15 เรื่อง และงานวิจัยเชิงประยุกต์ 41 เรื่อง ดังนี้

สำนักวิชา	จำนวนผลงาน จำแนกตามประเภทผลงาน					รวม
	งานวิจัยพื้นฐาน	งานวิจัยประยุกต์	นวัตกรรม	งานวิจัยเพื่อ ประโยชน์เชิงพาณิชย์	อื่น ๆ	
1. วิทยาศาสตร์	9	18	-	-	-	27
2. เทคโนโลยีสังคม	-	3	-	-	-	3
3. เทคโนโลยีการเกษตร	1	16	-	-	-	17
4. วิศวกรรมศาสตร์	-	4	-	-	-	4
5. แพทยศาสตร์	25*		-	-	-	25
6. พยาบาลศาสตร์	5	-	-	-	-	5
รวม	15	41	-	-	-	81

หมายเหตุ : * ยังไม่ระบุว่าเป็นงานวิจัยพื้นฐานและงานวิจัยเชิงประยุกต์

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.4-1-1 ถึง C.4-1-2



รูปที่ C.4-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558-2559

ตารางที่ C.4-2 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2556-2559

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท			
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-	-	-
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	13	2	6	9
3. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานมหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	7	67	23	27
4. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		1	-	-	5
5. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	18	5	17	8
6. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานมหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	25	1	45	9
7. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	29	27	17	53
8. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-	-	-	-



ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท			
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
รวมจำนวนผลงานทั้งหมด		93	102	108	101
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก		65.60	58.00	73.60	72.80
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		177	134	109	97
ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท					
- จำนวนผลงาน/ผู้สำเร็จการศึกษา		52.54	76.12	99.08	104.12
- คะแนนถ่วงน้ำหนักของผลงาน/ผู้สำเร็จการศึกษา		37.06	43.28	67.52	75.05

หมายเหตุ : - สกอ. มีการปรับค่าน้ำหนักบทความวิจัยใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป

จากจำนวนบทความ 101 เรื่อง เป็น งานวิจัยพื้นฐาน 12 เรื่อง วิจัยประยุกต์ 87 เรื่อง และงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 2 เรื่อง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.4-2-1 ถึง C.4-2-2

ตารางที่ C.4-3 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2556-2559

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก			
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	-	-
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	8	11	25	4
3. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	-	-	-
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	6	2	1
5. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	3	6	14	14
6. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	30	26	58	59
7. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-	-	-	4

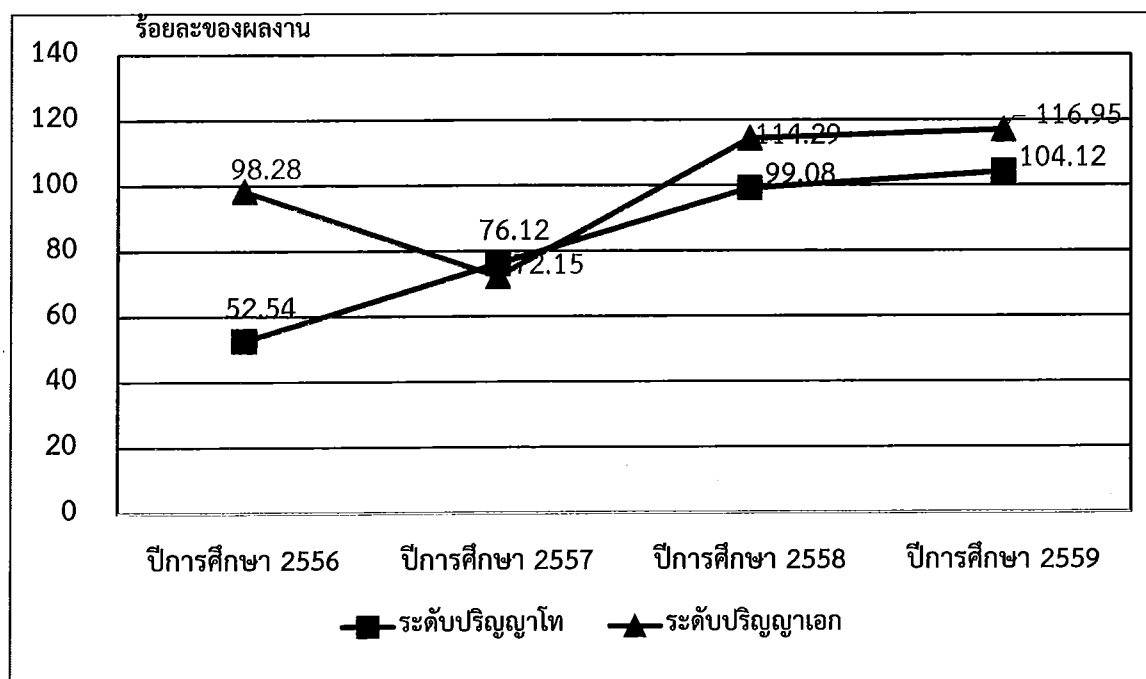


ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก			
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
รวมจำนวนผลงานทั้งหมด		57	57	96	69
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		58	79	84	59
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก		35.60	38.80	80.40	63.60
ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก					
- จำนวนผลงาน/ผู้สำเร็จการศึกษา		98.28	72.15	114.29	116.95
- คะแนนถ่วงน้ำหนักของผลงาน/ผู้สำเร็จการศึกษา		62.46	68.07	83.75	107.80

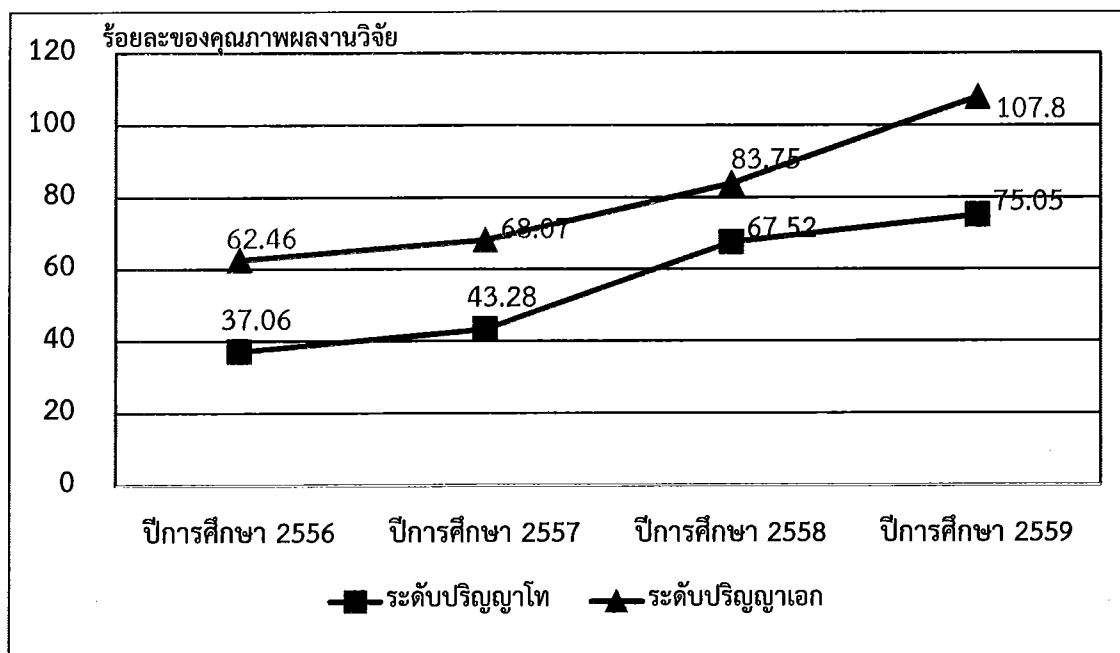
หมายเหตุ : - สกอ. มีการปรับค่าน้ำหนักบทความวิจัยใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป

จากจำนวนบทความ 69 เรื่อง เป็น วิจัยพื้นฐาน 16 เรื่อง วิจัยประยุกต์ 52 เรื่อง และนวัตกรรม 1 เรื่อง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.4-3-1 ถึง C.4-3-2



รูปที่ C.4-2 ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ปีการศึกษา 2556-2559



รูปที่ C.4-3 คุณภาพของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ปีการศึกษา 2556-2559

เมื่อพิจารณาผลงานของผู้เรียนของนักศึกษาในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย ปีการศึกษา 2558-2559 เท่ากับ 2.92 และ 2.81 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

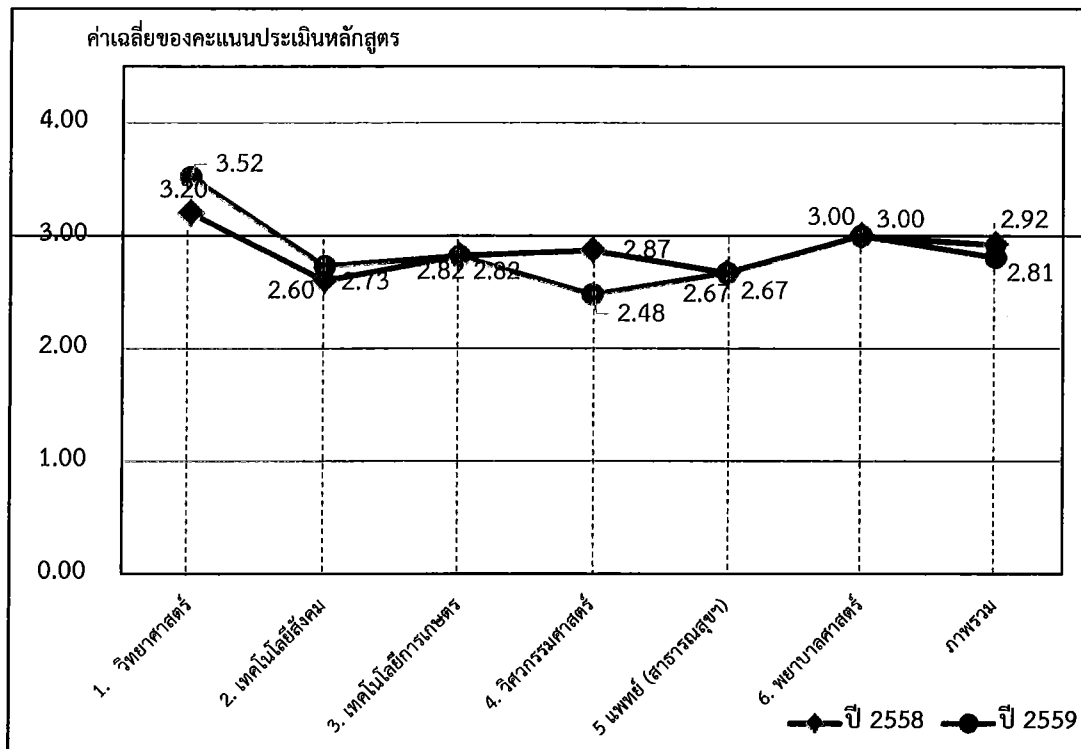
ตารางที่ C.4-4 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2558-2559 (AUN-QA 11.4)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559
1. วิทยาศาสตร์	5	3.60	3.60	9*	3.10	3.44	9*	3.10	3.56	23*	3.20	3.52
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2.50	3.00	5	2.50	2.60	4	2.75	2.75	11	2.60	2.73
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.33	3.00	4	3.00	2.75	4	3.00	2.75	11	2.82	2.82
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	3.05	2.59	9	2.78	2.33	9	2.56	2.33	40	2.87	2.48
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก					
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00	---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----						1	3.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	N/A	N/A							1	N/A	N/A
รวม	36	3.00	2.77	27	2.89	2.79	26	2.85	2.88	89	2.92	2.81

หมายเหตุ : * ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้ครบก่อน หลังจากนั้นจะดำเนินการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อปิดหลักสูตรต่อไป



โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.4-4-1)



รูปที่ C.4-4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน
จำแนกตามสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558-2559

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน



ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
3	ร้อยละของผลงานผู้สำเร็จ การศึกษา เมื่อถ่วงน้ำหนักของ ผลงาน 1. ระดับปริญญาโท ร้อยละ 80 2. ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100	- ปริญญาโท ร้อยละ 75.05 - ปริญญาเอก ร้อยละ 107.80	3	1. ไม่บรรลุ 2. บรรลุ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร				ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		
ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	
2.82 คะแนน	2.92 คะแนน	2.83 คะแนน	2.81 คะแนน	

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน (7 ระดับ) โดยอาจใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ตารางที่ C.4-1-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา
ปีการศึกษา 2556-2559

ตารางที่ C.4-2-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำแนกตามสำนักวิชา
ปีการศึกษา 2556-2559

ตารางที่ C.4-3-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำแนกตามสำนักวิชา
ปีการศึกษา 2556-2559

เอกสารอ้างอิงที่ C.4-1-2 รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2556-2559

เอกสารอ้างอิงที่ C.4-2-2 รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท
ปีการศึกษา 2556-2559



เอกสารอ้างอิงที่ C.4-3-2 รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก
ปีการศึกษา 2556-2559

ตารางที่ C.4-4-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.4
ผลงานของผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร
ปีการศึกษา 2558-2559 (AUN-QA 11.4) (หน้า ผ C.4-1)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร



ตัวบ่งชี้ที่ C.5 : คุณสมบัตินักเรียน ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560)
(AUN-QA 6.2, 6.4)

ผลการดำเนินงาน :

1. บุคลากรสายวิชาการมีความรู้ความสามารถ มีจำนวนเพียงพอ และสอดคล้องกับความต้องการ

1) การวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการเพื่อช่วยภารกิจด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้น มหาวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังร่วมกับสาขาวิชา สำนักวิชา โดยการวางแผนอัตรากำลังระยะยาวและวางแผนอัตรากำลังประจำปีให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ ภายใต้ติดตามิบาลของมหาวิทยาลัย (มาตรการ 5.3 ส่งเสริมและพัฒนากิจการงานบริหารบุคคล เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมาตรการ 5.4 สนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี เหมาะสมต่อการดำรงชีวิต ภายในมหาวิทยาลัย) ดังนี้

- (1) วางแผนและบริหารอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจในอนาคตองค์กร
- (2) การพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
- (3) การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบบริหารความก้าวหน้าในอาชีพ
- (4) การพัฒนาศักยภาพในการจัดการระบบสารสนเทศบุคคล บริหารจัดการฐานข้อมูล กำลังคน
- (5) การพัฒนาส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากร สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุขและได้ผลงานบรรลุผลตามเป้าหมาย

2) การสรรหาอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีการสรรหาอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการที่มีศักยภาพสูงและมีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของสาขาวิชาและสำนักวิชาโดยเน้นคุณสมบัติปริญญาเอกเป็นลำดับแรก โดยมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการในหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการเรียนการสอน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำนวนคณาจารย์จากจำนวนคณาจารย์ตามมาตรฐาน TQF จำนวนหลักสูตร จำนวนนักศึกษา FTES ระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา โดยคำนึงถึงภาระงาน (workload) ของคณาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ฯลฯ และมีการสนับสนุนงานทางวิชาการเพื่อให้ภารกิจการเรียนการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนกรอบอัตรากำลังและตรวจสอบข้อมูลพนักงานจำแนกตามช่วงอายุ และประเภทพนักงานเพื่อเป็นการเตรียมสรรหาบรรจุอัตรากำลังทดแทนให้กับหน่วยงาน ซึ่งปรากฏข้อมูลอัตรากำลังและข้อมูลอายุบุคลากรดังนี้

การวางแผนอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการในสัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1 : 30 (ยกเว้นบางสายอาชีพที่ต้องกำหนดสัดส่วนตามมาตรฐานที่สภาวิชาชีพกำหนด เช่น แพทย์และพยาบาล) อัตรากำลังที่ควรจะเป็นโดยประมาณการจากจำนวนนักศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 ดังนี้

ประมาณการ	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
- จำนวนนักศึกษา	17,500	19,000	20,500	22,000	23,500
- แผนอัตรากำลังสายวิชาการ	580	630	680	730	780



ลำดับ	ประเภท	รวม (คน)	<25	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	>54	อายุเฉลี่ย
1.	บริหารวิชาการ และวิชาการ	458	2	21	65	79	103	84	48	56	43.05
2.	ปฏิบัติการฯ และ ลูกจ้างประจำ	859	1	63	83	102	160	284	123	43	43.25
รวม		1,317	3	84	148	181	263	368	171	99	

(ข้อมูล ณ 30 มิ.ย. 2560)

มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาพนักงานทุกกลุ่มทุกระดับ มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลโดยการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรเพื่อการขยายตัวในอนาคต การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญอายุการทำงาน

ในส่วนของการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการ ส่วนการเจ้าหน้าที่จะเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการ โดยสาขาวิชา/สำนักวิชาจะกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ คณบดี สาขาวิชาที่จบการศึกษา ประสบการณ์ ผลงาน ที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา/สำนักวิชา โดยในปี 2559 ได้มีการกำหนดคุณสมบัติด้านทักษะภาษาอังกฤษของผู้ยื่นสมัครหรือบุคคลที่ขอรับการสรรหาในตำแหน่งคณาจารย์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของผู้สมัครเข้ารับ การคัดเลือกเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2559

เกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษ	คะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษขั้นต่ำ			
	สังกัดหลักสูตรทั่วไป		สังกัดหลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือสอนเป็นภาษาอังกฤษ	
	วุฒิ ป.โท	วุฒิ ป.เอก	วุฒิ ป.โท	วุฒิ ป.เอก
1. TOEFL				
(ก) Paper Based (คะแนนเต็ม 667)	500	550	550	600
(ข) Computer Based (คะแนนเต็ม 300)	173	213	213	250
(ค) Internet Based (คะแนนเต็ม 120)	61	79	80	85
2. IELTS (คะแนนเต็ม 9)	5.0	6.0	6.0	6.5
3. TOEIC (คะแนนเต็ม 990)	600	650	650	700
4. CU-TEP (คะแนนเต็ม 120)	70	75	80	85
5. TU-GET (คะแนนเต็ม 1,000)	550	600	650	700

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการกลั่นกรองคุณสมบัติของผู้สมัครโดยองค์คณะบุคคล โดยคณะกรรมการ กลั่นกรองคุณสมบัติบุคคลผู้สมัครตำแหน่งคณาจารย์ในเบื้องต้น เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม และ ตรวจสอบได้ จากนั้นส่วนการเจ้าหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการตามขั้นตอน คือ เสนอรายชื่อ บุคคลเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการคัดเลือก มีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการคัดเลือก มีคณบดี ทุกสำนักวิชาเป็นกรรมการ โดยมีหัวหน้าสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นกรรมการ และส่วนการเจ้าหน้าที่ เป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกจะพิจารณาสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ความสามารถ ทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ทักษะคติ บุคลิกภาพและอื่น ๆ ตามที่กำหนด จากนั้นคณะกรรมการคัดเลือก จะประชุมร่วมกันพิจารณาผล และส่วนการเจ้าหน้าที่จัดทำประกาศแจ้งผลการคัดเลือก นอกจากขั้นตอนการ



คัดเลือกปกติของมหาวิทยาลัยแล้ว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความสามารถในการสอนตรงกับความต้องการของหลักสูตร/สาขาวิชา/สำนักวิชามากที่สุด สาขาวิชา/สำนักวิชาอาจจะมีการดำเนินการภายในโดยจัดให้มีการสัมภาษณ์ สัมมนา ทดสอบสอน ผู้สมัครก่อน หากผู้สมัครผ่านคุณสมบัติดังกล่าวจะส่งชื่อให้ส่วนการเจ้าหน้าที่เรียกสัมภาษณ์ในขั้นตอนการคัดเลือกปกติของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการคัดเลือกแต่ไม่มีประสบการณ์การสอน มหาวิทยาลัยกำหนดให้ต้องเข้ารับการประเมินศักยภาพด้านการสอนและด้านวิชาการ ซึ่งจะต้องดำเนินการภายใน 6 เดือน และจะต้องทดลองปฏิบัติงานโดยได้รับเงินเดือนเต็ม มีกำหนดระยะเวลา คือ สัญญาแรก เป็นเวลา 3 ปี และสัญญาที่สอง เป็นเวลา 2 ปี หรือตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง

3) การสรรหาคัดเลือกและบรรจุคณาจารย์

มหาวิทยาลัยได้มีการตรวจสอบติดตามผลการสรรหาคัดเลือกและบรรจุคณาจารย์ โดยเก็บข้อมูลภาระงานคณาจารย์ทุกสาขาวิชา/สำนักวิชาอย่างสม่ำเสมอ โดยมีข้อมูลสำหรับการพิจารณาประกอบการวางแผนอัตรากำลัง ดังนี้

3.1) ภาระงานคณาจารย์ ปรากฏภาระงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

ปีการศึกษา	สำนักวิชา							
	วิทยา- ศาสตร์	เทคโนโลยี สังคม	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรม- ศาสตร์	พยาบาล ศาสตร์	แพทย- ศาสตร์	ทันตแพทย- ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์
2557	53.34	46.83	82.84	68.68	36.71	47.20	na	-
2558	51.85	48.61	86.37	67.66	36.35	49.85	na	-
2559	50.12	46.93	88.61	65.00	34.64	55.69	na	42.70

นับว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนคณาจารย์ที่ได้ปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมหาวิทยาลัยจะระมัดระวังการเพิ่มอัตรากำลังเท่าที่จำเป็นโดยมีการจ้างอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยเสริม

3.2) การจ้างผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย, อาจารย์พิเศษ เพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนของอาจารย์ ดังนี้

- ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน ตำแหน่งผู้ช่วยสอนและวิจัย (สัญญาจ้าง 2 ปี) จำนวน 47 คน (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 8 คน, สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 6 คน, สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 4 คน, สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 24 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 5 คน)
- การให้ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยสำหรับนักศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนดสัปดาห์ละ 10 ชั่วโมง หรือ 15 ชั่วโมง หรือ 20 ชั่วโมง อย่างใดอย่างหนึ่งขึ้นอยู่กับหน่วยกิตที่ลงทะเบียนตลอดแต่ละภาคการศึกษาที่ได้รับทุนจากมหาวิทยาลัย หากได้รับทุนเป็นรายเดือนตามสัดส่วนของจำนวนเวลาทำงาน โดยให้ถือว่าทำงานเต็มเวลาคือสัปดาห์ละ 40 ชั่วโมงและได้รับค่าลดหย่อนค่าลงทะเบียนร้อยละ 40 (รับทุนเป็นภาคการศึกษา) ภาคการศึกษาที่ 1/2559 รับทุน 92 คน ภาคการศึกษาที่ 2/2559 รับทุน 96 คน ภาคการศึกษาที่ 3/2559 รับทุน 79 คน
- อาจารย์พิเศษ ต้องมีคุณสมบัติไม่เป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย คุณสมบัติระดับปริญญาตรีขึ้นไป การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษจะแต่งตั้งครั้งละ 1 ภาคการศึกษา และอาจแต่งตั้งใหม่อีกได้



มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรที่แต่งตั้งพนักงานใหม่และที่มีอยู่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็น ผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) ที่มีศักยภาพสูง มีทักษะที่หลากหลาย ทั้งทักษะทางภาษาและทักษะ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถใน การแข่งขันการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อันจะเป็นการทำงานที่เพิ่มมูลค่า (Value-added) ให้กับองค์กรอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบเรื่องงานบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน คือ ส่วนการ เจ้าหน้าที่ โดยส่วนการเจ้าหน้าที่จะพัฒนา/อบรมเพิ่มพูนสมรรถนะพื้นฐานให้กับบุคลากร โดยจะสอบถามผู้เข้า อบรมเกี่ยวกับความต้องการในการจัดอบรมครั้งถัดไป ส่วนการอบรมพัฒนาสมรรถนะตามสายงานอาชีพ และ เพื่อเป็นการปรับปรุงระบบสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรระดับบุคคลตามกลุ่มตำแหน่งงาน มหาวิทยาลัยจึง กำหนดให้มีหน่วยงานที่เรียกว่า สถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อพัฒนาทักษะการสอนและเสริมประสิทธิภาพการ สอนให้กับพนักงานสายวิชาการ โดยมีแผนการพัฒนาคณาจารย์และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ สถานพัฒนาคณาจารย์มีการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ โดย เลือกหัวข้อที่สอดคล้องกับข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการของคณาจารย์ในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนา เสวนา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของคณาจารย์

นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยมีการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน ตามระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุให้ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถจ้างได้ 2 ประเภท คือประเภทเต็มเวลาสัญญา 3 ปี และประเภทบางเวลาสัญญาปีต่อปี โดยมีคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุเป็นองค์คณะในการพิจารณาตามเหตุผลและความจำเป็น เป็น รายการ และหากครบระยะเวลาการจ้างแล้ว มหาวิทยาลัยประสงค์จะต่อสัญญาจ้าง ผลการประเมินการปฏิบัติงาน ของปีที่ผ่านมามีระดับเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป และเพื่อเป็นการธำรงรักษาคนดีคนเก่งให้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุ ให้เป็นการจ้างแบบเต็มเวลา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเตรียมการล่วงหน้า โดยสาขาวิชา/สำนักวิชาที่ประสงค์จะต่ออายุการทำงานของคณาจารย์ผู้ ครบเกษียณอายุที่มีตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ต้องยื่นแบบฟอร์มขอต่ออายุการปฏิบัติงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อมีอายุครบ 57 ปีบริบูรณ์ ให้พนักงานหรือสาขาวิชาดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในเดือนมีนาคมของปีที่มีอายุครบ 57 ปีบริบูรณ์ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ด้าน การสอนและวิจัยย้อนหลัง 5 ปี และแผนการดำเนินงาน เป้าหมายด้านการสอนและวิจัยใน 3 ปีข้างหน้า

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อมีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ และผ่านการประเมินในขั้นตอนที่ 1 แล้ว ให้พนักงานหรือสาขาวิชา ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในเดือนมีนาคมของปีที่มีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ด้านการสอนและวิจัยย้อนหลัง 3 ปี และแผนการดำเนินงาน เป้าหมายด้านการ สอนและวิจัยใน 3 ปีข้างหน้า

ทั้งนี้ ผู้ที่ไม่เคยยื่นข้อเสนอโครงการหรือยื่นแล้วไม่ผ่านการพิจารณาในขั้นตอนที่ 1 เมื่อมีอายุครบ 60 ปี บริบูรณ์ ให้สาขาวิชา/สำนักวิชาดำเนินการให้คณาจารย์ที่ครบเกษียณจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal) เพื่อ เสนอต่อคณะกรรมการภายในเดือนมีนาคมของปีที่จะมีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ด้านการสอน และวิจัยย้อนหลัง 8 ปี และแผนการดำเนินงาน เป้าหมายด้านการสอนและวิจัยใน 3 ปีข้างหน้า โดยมีระยะเวลาจ้าง



ดังนี้ สัญญาจ้างครั้งที่ 1 ระยะเวลาการจ้าง 3 ปี สัญญาจ้างครั้งที่ 2 ระยะเวลาการจ้าง 3 ปี สัญญาจ้างครั้งที่ 3 ระยะเวลาการจ้าง 2 ปี สัญญาจ้างหลังครบอายุ 68 ปี สัญญาจ้างเป็นปีต่อปี ซึ่งจะต้องมีการประเมินผลงานทุกสิ้นปี ในปี พ.ศ. 2555-2559 มหาวิทยาลัยมีการจ้างผู้เกษียณปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดังนี้ ปี 2555 จำนวน 12 ราย ปี 2556 จำนวน 13 ราย ปี 2557 จำนวน 15 ราย ปี 2558 จำนวน 14 ราย ปี 2559 จำนวน 15 ราย และ ปี 2560 จำนวนคน เป็นประเภทการจ้างเต็มเวลา 3 คน และบางเวลาปีต่อปี 8 คน

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 414.0 คน แยกเป็นอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 356.5 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 อาจารย์วุฒิปริญญาโท 57.5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89 โดยมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน 18 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 66 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 137 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) ในปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 38.16 : 1 (ดังตารางที่ C.5-1 ถึง C.5-3)

2. การพัฒนา/การดำเนินการ และนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย และ/หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) ให้มีขีดความสามารถและสมรรถนะที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรที่แต่งตั้งพนักงานใหม่และที่มีอยู่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็นผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) ที่มีศักยภาพสูง มีทักษะที่หลากหลาย ทั้งทักษะทางภาษาและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อันจะเป็นการทำงานที่เพิ่มมูลค่า (Value-added) ให้กับองค์กรอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบเรื่องงานบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน คือ ส่วนการเจ้าหน้าที่ โดยส่วนการเจ้าหน้าที่จะพัฒนา/อบรมเพิ่มพูนสมรรถนะพื้นฐานให้กับบุคลากร โดยจะสอบถามผู้เข้าอบรมเกี่ยวกับความต้องการในการจัดอบรมครั้งถัดไป ส่วนการอบรมพัฒนาสมรรถนะตามสายงานอาชีพ มหาวิทยาลัยจะจัดงบประมาณให้หัวหน้าหน่วยงานรับไปพิจารณาการส่งพนักงานไปอบรมเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของพนักงานเพื่อให้มีสมรรถนะการทำงานให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณและส่งเสริมให้พนักงานสายวิชาการได้นำเสนอผลงานวิชาการ งานวิจัย เพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีงบประมาณสำหรับการเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศในวงเงิน 20,000 บาท/ปี และมีงบประมาณสำหรับการเข้าร่วมการประชุมสัมมนาวิชาการในต่างประเทศ 70,000 บาท/ปี และเพื่อเป็นการพัฒนาคณาจารย์

เพื่อเป็นการปรับปรุงระบบสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรระดับบุคคลตามกลุ่มตำแหน่งงาน มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้มีหน่วยงานที่เรียกว่า สถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อพัฒนาทักษะการสอนและเสริมประสิทธิภาพการสอนให้กับพนักงานสายวิชาการเป็นการเฉพาะ โดยมีแผนการพัฒนาคณาจารย์และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ สถานพัฒนาคณาจารย์มีการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ โดยเลือกหัวข้อที่สอดคล้องกับข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการของคณาจารย์ในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนา เสวนา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ โดยนำความรู้ที่ได้จาก



การเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560 สถานพัฒนาคณาจารย์ มีการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ตามแผนปฏิบัติการ ดังนี้

1. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ให้เข้าใจในบทบาทในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเรียนเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ความเข้าใจ กับคณาจารย์
2. มีการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาอาจารย์ได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความรู้และเข้าใจถึงวิธีการเรียนการสอนเพื่อที่คณาจารย์จะได้นำไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และสร้างกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. จัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยศึกษาดูงาน ณ สถาบัน นวัตกรรมการเรียนรู้ (Institute for Innovative Learning) มหาวิทยาลัยมหิดล ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2559 โดยมีผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่สนใจเข้าร่วมศึกษาดูงาน จำนวน 36 คน

นอกจากนี้ สถานพัฒนาคณาจารย์ได้มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การจัดการศึกษามีคุณภาพได้ มาตรฐานสากล โดยวางแผนการพัฒนาหลักสูตรอบรมอาจารย์ STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ร่วมกับสถาบัน The Higher Education (HEA), UK ที่ได้รับการรับรองแล้ว เพื่อส่งเสริม ความก้าวหน้าและสมรรถนะด้านการสอนของคณาจารย์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากลตามกรอบมาตรฐาน วิชาชีพของ UKPSF (The UK Professional Standard Framework) มีการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ ตามแผนการอบรมหลักสูตร STARS จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “HEA Fellowship workshop” เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2560 ให้แก่ คณาจารย์ เพื่อเข้ารับการรับรองสมรรถนะด้านการสอน ในระดับ Senior Fellow และ Fellow โดยทำหน้าที่ เป็น Peer Mentors Leader (PML) ซึ่งให้คำปรึกษา และให้ข้อเสนอแนะแก่คณาจารย์ใหม่ที่จะเข้ารับการอบรม เชิงปฏิบัติการในครั้งที่ 2

ครั้งที่ 2 จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “STARS Workshop” ในช่วงวันที่ 1-5 พฤษภาคม 2560 ให้แก่ คณาจารย์ใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 29 คน เพื่อเข้ารับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตาม UKPSF ในระดับ Associate Fellow

หลังจากเข้ารับการอบรมหลักสูตร STARS สถานพัฒนาคณาจารย์มีการกำหนดกิจกรรม ดังนี้

1. ติดตามการจัดทำ Teaching Philosophy Statement (TPS) และกำหนดวันเข้าสังเกตการณ์สอน ครั้งที่ 1 (ภายใน 1 สัปดาห์หลังการอบรม)
2. สังเกตการณ์สอน ครั้งที่ 1 และให้คำแนะนำ (ภายใน 3 สัปดาห์หลังการอบรม)
3. ติดตามการจัดทำ (ร่าง) เอกสารการขอรับรองสมรรถนะด้านการสอน ในระดับ Associate Fellowship (AFHEA) และกำหนดวันเข้าสังเกตการณ์สอน ครั้งที่ 2 (ภายใน 4 สัปดาห์หลังการอบรม)
4. สังเกตการณ์สอน ครั้งที่ 2 และให้คำแนะนำ (ภายใน 6 สัปดาห์หลังการอบรม)



5. ติดตามการจัดทำเอกสารการขอรับรองสมรรถนะด้านการสอน ในระดับ AFHEA ฉบับสมบูรณ์ (Reflective Account of Practice : RAP) ให้ข้อเสนอแนะ และนำส่งเอกสารแก่ผู้อ้างอิงเพื่อเขียน Referee Report
6. ตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร โดยสถานพัฒนาคณาจารย์จัดกิจกรรมการประเมิน (Review Panel) โดยคณาจารย์กลุ่ม PML และผู้แทนจากสถาบัน HEA เป็นผู้ประเมิน
7. พิจารณารับรองสมรรถนะด้านการสอนในระดับ Associate Fellow โดยคณะกรรมการพิจารณารับรองสมรรถนะด้านการสอนตาม UKPSF ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Steering Committee) ภายในเดือนกรกฎาคม 2560

ในปีการศึกษา 2559 มีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองสถานะด้านการสอนโดย HEA แล้วจำนวน 26 ราย คือ SENIOR FELLOW 6 ราย FELLOW 3 ราย ASSOCIATE FELLOW 17 ราย

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการ ด้านการสอนทุกปี ปีละ 2 รางวัล ได้แก่

1. ผู้มีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ 3-10 ปี
2. ผู้มีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษาเกิน 10 ปีขึ้นไป

โดยผู้ที่ได้รับรางวัลจะได้รับเชิญเป็นวิทยากรเพื่อถ่ายทอด tacit knowledge แก่คณาจารย์ต่อไป โดยในระหว่างจัดอบรมเพื่อถ่ายทอด tacit knowledge ได้มีการบันทึกวีดิทัศน์เพื่อให้ผู้สนใจสามารถติดต่อขอยืมได้ในภายหลัง หรือสามารถ download วีดิทัศน์ดังกล่าว ทางเว็บของสถานพัฒนาคณาจารย์ และจากการพิจารณารางวัลพนักงานดีเด่นฯ ด้านการสอนที่ผ่านมา พบว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ได้คะแนนรวมจำนวนหนึ่งก็มี tacit knowledge ที่ควรมีการถ่ายทอดเช่นกัน ในปีการศึกษา 2559 นี้ สถานพัฒนาคณาจารย์จึงจะเชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นพนักงานดีเด่นที่คณะกรรมการกลั่นกรองคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการด้านการสอนมีมติว่า มี tacit knowledge เพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ต่อไปด้วย

มหาวิทยาลัยมีมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยเร่งผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) สูง โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย จัดสรรเงินสนับสนุนการคิดค้นนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ มีการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อสนับสนุนและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ มีระบบสนับสนุนการเสนอขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก มีการสร้างแรงจูงใจทั้งการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนผลงานวิจัย การจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัย มีระบบประเมินผลสำเร็จการสนับสนุนการให้ทุนวิจัย ในปีการศึกษา 2559 มีรายละเอียดเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังนี้ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 383,534.62 บาท/คน เงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 739,392.89 บาท/คน ดังนั้น เงินสนับสนุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเท่ากับ 1,122,927.51 บาท/คน ซึ่งมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย 171 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ



413.0 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 และอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย 92 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 (ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา)

นอกจากนี้ เพื่อให้การพัฒนาคณาจารย์เป็นไปตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” มหาวิทยาลัยจึงได้การตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) โดยจัดตั้งเมื่อต้นปี พ.ศ. 2559 และอยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ให้มุ่งเน้นการทำวิจัย และเพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเน้นการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางนำร่อง 5 ศูนย์ คือ ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

3. ภาระงานของอาจารย์มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และการสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

1) การกำหนดมาตรฐานภาระงาน

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานภาระงานคณาจารย์อีกทั้งสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพของคณาจารย์ทั้งทางด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การมอบหมายงานรายบุคคล เพื่อใช้ในการกำหนดสัดส่วนภาระงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและเพื่อใช้ในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี เพื่อใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ./ศ.) เพื่อนำมาปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานภาระงานคณาจารย์ 40 หน่วยภาระงานต่อปี ได้แก่ งานสอน 18 หน่วยภาระงาน งานวิจัย 12 หน่วยภาระงาน งานที่ปรึกษา/งานสหกิจศึกษา 3 หน่วยภาระงาน และงานบริการวิชาการ 7 หน่วยภาระงาน โดยมีการติดตามการปฏิบัติงานของคณาจารย์เป็นประจำทุกภาคการศึกษา โดยคณาจารย์สามารถกรอกข้อมูลภาระงาน online และผู้บังคับบัญชาสามารถประเมินผ่านระบบ online ได้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้บังคับบัญชาทุกระดับที่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และเน้นการพัฒนาปรับปรุงจุดด้อย (aworkload.sut.ac.th) ทั้งนี้ คณาจารย์สามารถสืบค้นข้อมูลภาระงานย้อนหลังผ่านระบบ MIS ได้อีกด้วย มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน 3 ครั้งต่อปี ส่วนการประเมินเพื่อให้สถานภาพประจำ/การประเมินศักยภาพให้หัวหน้าหน่วยงานประเมินเมื่อครบกำหนดระยะเวลาทดลองงานของพนักงานในแต่ละสายงาน เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการทำงานด้วย ทั้งนี้ หากภาระงานคณาจารย์มีมากมหาวิทยาลัยจะจ้างอาจารย์พิเศษ และผู้ช่วยสอนให้กับสาขาวิชาและสำนักวิชา เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด



2) การทบทวนภาระงานสอนกับการะงานวิจัยและการพัฒนา

ตามที่มหาวิทยาลัยมีประกาศฯ เรื่องภาระงานขั้นต่ำคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2550 เพื่อให้การคิดภาระงานมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันซึ่งมีงานบริการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้มีการหารือร่วมกับคณบดีทุกสำนักวิชาแล้ว เห็นควรมีการปรับปรุงภาระงานและการคิดภาระงานเพิ่มเติม คือ

1. ปรับปรุงหลักเกณฑ์การคิดค่าภาระงานสำหรับคณาจารย์สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ กำหนดให้ค่าภาระงานเท่ากับ 1.5 เท่าของภาระงานสอนปกติ (ทุกสำนักวิชา) โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ในเรื่อง

- 1) การสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งรายวิชาในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
- 2) รายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งรายวิชาในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) อาจารย์ที่สอนในรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ

2. การกำหนดค่าภาระงานบริการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำหรับคณาจารย์ที่ปฏิบัติงานบริการฯ

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2559 ได้มีมติเห็นชอบนโยบายการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์ประจำ โดยปรับให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและทิศทางการพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การคิดภาระงานของคณาจารย์ โดยปรับระบบภาพรวมใหม่ทั้งหมด เพราะปัจจุบันมีสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยปรับปรุงให้มีความทันสมัย และครอบคลุมภาระงานในทุกหลักสูตรที่เปิดสอน รวมทั้งหลักสูตรนานาชาติในอนาคตด้วย
2. ควรทบทวนกรอบการคิดภาระงานหลัก งานรอง และเกณฑ์การคิดภาระงานแต่ละประเภท เพื่อสร้างแรงจูงใจ และให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจน เช่น ด้านงานวิจัย และงานบริการวิชาการ ที่มีรายได้และมีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

3) การส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยส่วนการเจ้าหน้าที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการจัดอบรมร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ที่เอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยได้จัดระบบดูแลช่วยเหลือการให้คำปรึกษาเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยได้เปรียบเทียบข้อมูลการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเน้นศาสตราจารย์เป็นลำดับแรก ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์คิดเป็นร้อยละสูงสุดเป็นลำดับสามของประเทศ รองจากมหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยมีการจัดการด้านการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานดีเด่นในด้านการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย การวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ผลงานสิ่งประดิษฐ์ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก และจัดให้มีการประกาศเกียรติคุณและรับรางวัลเกียรติคุณในโอกาสวันสถาปนาของมหาวิทยาลัยทุกปี เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยจัดให้มีการจ่ายค่าตอบแทนเงินเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการอีก 1 เท่า (1 ปีการศึกษา) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด



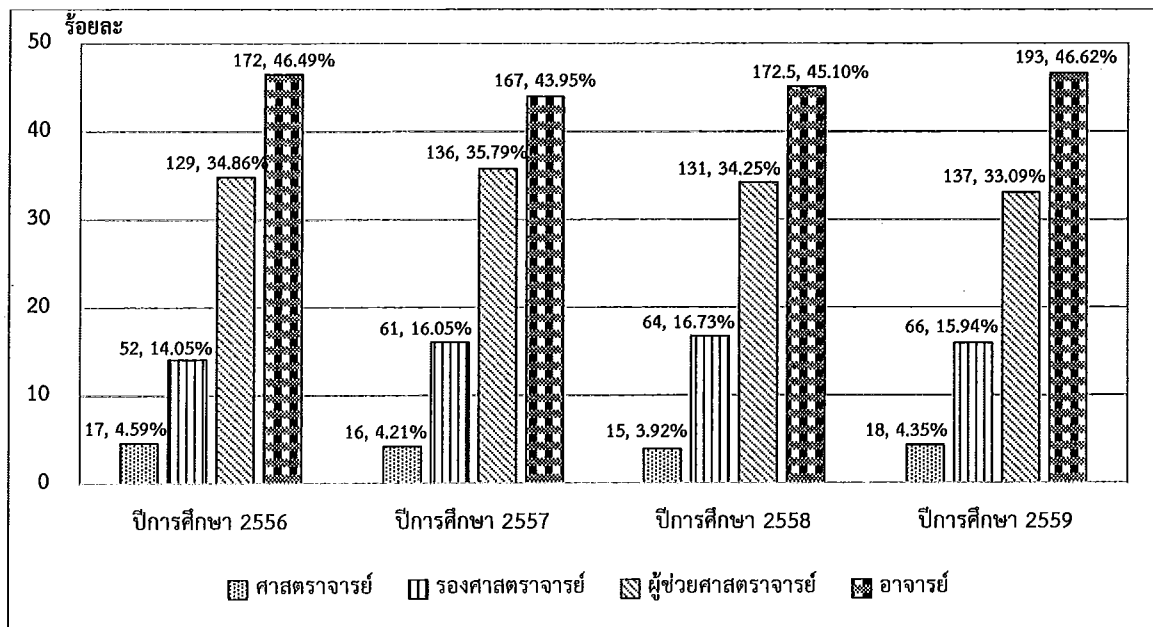
ตารางที่ C.5-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2556-2559

หน่วย : คน

ปี การศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า* จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิ														
	ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			อาจารย์			รวม		
	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม
2556	-	17.0	17.0	1.0	51.0	52.0	8.0	121.0	129.0	56.0	116.0	172.0	65.0	305.0	370.0
2557	-	16.0	16.0	1.0	60.0	61.0	10.0	126.0	136.0	45.0	122.0	167.0	56.0	324.0	380.0
2558	-	15.0	15.0	1.0	63.0	64.0	8.0	123.0	131.0	37.0	135.5	172.5	46.0	336.5	382.5
2559	-	18.0	18.0	1.0	65.0	66.0	10.0	127.0	137.0	46.5	146.5	193.0	57.5	356.5	414.0

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อโดยไม่ร่วมนักเรียนทุน

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏตามตารางที่ C.5-1-1



รูปที่ C.5-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2556-2559

ตารางที่ C.5-2 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2556-2559

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด ต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ ลาออก/เกษียณในระหว่าง ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ เข้าใหม่ระหว่าง ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมดปลาย ปีการศึกษา
2556	371	4	10	376
2557	380	7	16	393
2558	405	16	23	412
2559	426	16	18	428

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชา ปรากฏตามตารางที่ C.5-2-1



ตารางที่ C.5-3 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
ปีการศึกษา 2556-2559 (ข้อมูลจากส่วนแผนงาน)

สำนักวิชา/ กลุ่มสาขาวิชา	ปีการศึกษา 2556			ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559		
	จำนวน นักศึกษา (ป.ตรี-โท- เอก) (FTES)	จำนวน อาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า** (FTES)	FTES รวม ต่ออาจารย์เต็ม เวลาเทียบเท่า	จำนวน นักศึกษา (ป.ตรี-โท- เอก) (FTES)	จำนวน อาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า** (FTES)	FTES รวม ต่ออาจารย์ เต็มเวลา	จำนวน นักศึกษา (ป.ตรี-โท- เอก) (FTES)	จำนวน อาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า** (FTES)	FTES รวม ต่ออาจารย์ เต็มเวลา	จำนวน นักศึกษา (ป.ตรี-โท- เอก) (FTES)	จำนวน อาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า** (FTES)	FTES รวม ต่ออาจารย์ เต็มเวลา
1. วิทยาศาสตร์	468.84	77.50	6.05 : 1	3,724.24	80.00	46.55 : 1	3,911.64	78.50	49.83 : 1	3,927.52	80.00	49.09 : 1
2. เทคโนโลยีสังคม	1,117.52	42.00	26.61 : 1	3,204.85	42.00	76.31 : 1	3,248.19	40.00	81.20 : 1	3,477.19	42.50	81.82 : 1
3. เทคโนโลยีการเกษตร	1,190.54	40.00	29.76 : 1	691.13	40.00	17.28 : 1	639.78	39.00	16.40 : 1	996.19	40.00	24.90 : 1
4. วิศวกรรมศาสตร์	7,530.71	136.50	55.17 : 1	5,177.92	146.00	35.47 : 1	5,671.19	149.00	38.06 : 1	6,234.64	159.50	39.09 : 1
5. แพทยศาสตร์ *	1,127.54	30.00	37.58 : 1	585.74	36.00	16.27 : 1	659.57	45.50	14.50 : 1	930.84	55.50	17.12 : 1
- แพทยศาสตร์	391.73	18.00	21.76 : 1	268.27	23.00	11.66 : 1	303.96	32.50	9.35 : 1	500.18	40.50	12.66 : 1
- สาธารณสุขศาสตร์	735.81	12.00	61.32 : 1	317.47	13.00	24.42 : 1	355.61	13.00	27.35 : 1	430.66	15.00	28.71 : 1
6. พยาบาลศาสตร์ *	191.60	23.00	8.33 : 1	122.53	23.00	5.33 : 1	198.13	24.00	8.26 : 1	184.18	26.50	6.95 : 1
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เปิดสอนปีการศึกษา 2558)							0.00	6.50	0.00	10.67	10.00	1.07 : 1
	11,626.75	349.00	33.31 : 1	13,506.41	367.00	36.80 : 1	14,328.50	382.50	37.46 : 1	15,761.23	414.00	38.16 : 1

หมายเหตุ :

- สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา
 $FTES \text{ (ระดับปริญญาตรี)} = SCH/45 \text{ (ระดับปริญญาตรี : 15 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา)}$
 $FTES \text{ (ระดับบัณฑิตศึกษา)} = SCH/30 \text{ (ระดับบัณฑิตศึกษา : 10 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา)}$
Student Credit Hours, SCH คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน)
- การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ได้รับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
 - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ = FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
 - สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ = FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
 - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
- * หมายถึง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ยังไม่มีรายวิชาที่เปิดบริการระดับบัณฑิตศึกษา
- ** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า เป็นอาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาทำงาน 6-8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.5-3-1



ตารางที่ C.5-4 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัตินักศึกษา
จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (AUN-QA 6.2, 6.4)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	
		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559
1. วิทยาศาสตร์	5	3.20	3.40	9*	3.40	3.33	9*	3.40	3.44	23*	3.36	3.39
2. เทคโนโลยีสังคม	2	3.00	3.50	5	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	3.00	3.09
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.67	3.00	4	3.00	3.25	4	3.00	3.25	11	2.91	3.18
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	3.18	3.00	9	3.11	2.78	9	3.11	2.67	40	3.05	2.88
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	3.00	1	3.00	2.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	3.00
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	3.00	3.00	1	3.00	2.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	3.00
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00							1	3.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา						1	3.00	3.00
รวม	36	3.08	3.08	27	3.18	3.07	26	3.19	3.08	89	3.14	3.08

หมายเหตุ : * ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์ ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้ครบก่อน หลังจากนั้นจะดำเนินการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อปิดหลักสูตรต่อไป

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร ดังตารางที่ C.5-4-1

เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.



สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
3	1. อาจารย์วุฒิปริญญาเอก ≥ ร้อยละ 85.00 2. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ (เฉพาะ ศ.+รศ.) ≥ ร้อยละ 20.00	1. ร้อยละ 86.11 2. ร้อยละ 20.29	4	บรรลุ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร				ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		
ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	
3.10 คะแนน	3.14 คะแนน	3.02 คะแนน	3.08 คะแนน	

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน (7 ระดับ) โดยอาจใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ตารางที่ C.5-1-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ
จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 (หน้า ผ C.5-1)

ตารางที่ C.5-1-2 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 59 - มิ.ย.60) (หน้า ผ C.5-6)

ตารางที่ C.5-2-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 (หน้า ผ C.5-12)

ตารางที่ C.5-3-1 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2559
(หน้า ผ C.5-18)

ตารางที่ C.5-4-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัตินของ
อาจารย์ จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2559
(AUN-QA 6.2, 6.4) (หน้า ผ C.5-21)

แหล่งที่มา : - ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยส่วนแผนงาน

- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสำนักวิชา/หลักสูตร/สถานพัฒนาคณาจารย์
- ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/ส่วนการเจ้าหน้าที่



ตัวบ่งชี้ที่ C.6 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
(AUN-QA 6.7, 11.4)

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบเกื้อหนุนในการสร้างผลงานวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยคือ “การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ” เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศ และเป็นที่ยิ่งของสังคม มีมาตรการเชิงรุกในการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เต็มศักยภาพ ได้แก่

1. มาตรการด้านการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์และการสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ)
2. มาตรการด้านการจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยเร่งผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor: JIF) สูง โดยมีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น

- ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2553 โดยจะจ่ายให้เฉพาะบทความประเภท Article หรือ Review ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับเท่านั้น การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการตีพิมพ์ใช้แบบอัตราก้าวหน้า ขึ้นอยู่กับความถี่ในการมีบทความตีพิมพ์ ค่าดัชนีผลกระทบ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในบทความนั้น ๆ ทั้งนี้ กำหนดอัตราค่าตอบแทนการตีพิมพ์ไว้ไม่เกิน 40,000 บาท และต่ำสุด 4,000 บาท
- ประกาศเรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ. 2555 โดยจะจ่ายให้เฉพาะบทความประเภท Article หรือ Review ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ISI โดยผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding author) ต้องปรากฏชื่อของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้ จะจ่ายเงินสนับสนุนค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการไม่เกิน 80,000 บาทต่อคนต่อปี โดยมีกรอบวงเงินสำหรับวารสารที่มีค่า JIF 1.0 ขึ้นไปให้เบิกจ่ายได้ไม่เกิน 40,000 บาท ค่า JIF ระหว่าง 0.5-0.9 เบิกจ่ายได้ไม่เกิน 20,000 บาท ค่า JIF ต่ำกว่า 0.5 เบิกจ่ายได้ไม่เกิน 10,000 บาท



- ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2554 โดยมหาวิทยาลัยจะจัดสรรทุนสนับสนุนในวงเงินไม่เกิน 300,000 บาท สำหรับทำวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตร โดยมีระยะเวลาโครงการไม่เกิน 1 ปีและมีผลงานจดสิทธิบัตรได้ภายในระยะเวลา 4 ปีนับแต่สิ้นสุดโครงการ และสนับสนุนในวงเงินไม่เกิน 200,000 บาท สำหรับการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ โดยมีระยะเวลาโครงการไม่เกิน 1 ปี และต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ISI ที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Impact factor) ที่ยึดถือตามค่า Journal Citation Report ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปภายในระยะเวลา 2 ปี นับแต่สิ้นสุดโครงการ
- ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ. 2558 โดยมหาวิทยาลัยจะจัดสรรทุนสนับสนุนเพื่อจ้าง Full-time Doctoral Researcher ในอัตรา 444,000 บาทต่อปี และจัดสรรทุนสนับสนุนเพื่อจ้าง Full-time Master Researcher ในอัตรา 336,000 บาทต่อปี คณาจารย์ที่ได้รับทุนสามารถแจ้งความประสงค์ขอรับการสนับสนุนเป็นระยะเวลา 1 ปี หรือ 2 ปีติดต่อกันก็ได้ ทั้งนี้ คณาจารย์ที่ต้องการขอรับทุนจะต้องมีผลงานวิจัยประเภท Article หรือ Review Article ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และต้องปรากฏชื่อของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของคณาจารย์ผู้ขอรับทุน อีกทั้งผลงานตีพิมพ์ต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของคณาจารย์ผู้ขอรับทุน

นอกจากการมีประกาศและกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการผลิตผลงานตีพิมพ์ดังกล่าว เพื่อให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้มีแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้มี “ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัยกลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554” โดยกำหนดให้ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการของคณาจารย์ในศูนย์ กลุ่ม หน่วยวิจัย หรือที่เรียกโดยรวมว่า RU ได้แก่ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร รางวัลด้านการวิจัย รวมทั้งผลงานอื่น ๆ เช่น สิ่งประดิษฐ์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ งานออกแบบระดับต้นแบบห้องปฏิบัติการ และงานบริการวิชาการ เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนแต่ละ RU และมหาวิทยาลัยได้มีการตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้มุ่งเน้นการทำวิจัย และเพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่

1. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร
2. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง
3. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์
4. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน
5. ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล



นอกจากนี้ ได้มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย โดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำ การวิจัย มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือระบบมิตรอาจารย์ เพื่อช่วยให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษา ในการทำงานวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยได้มีทำงานวิจัยเป็นทีมในลักษณะหน่วย กลุ่ม ศูนย์วิจัย ที่ประกอบด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัยหรือนักศึกษาหลังปริญญาเอก และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้ กำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ โดยให้มีการเทียบภาระงานสอนและวิจัยได้ เพื่อลดภาระงาน สอนลง ถ้าอาจารย์มีภาระงานวิจัยมาก (ภาระงานขั้นต่ำ 40 หน่วยภาระงานสอนต่อปีการศึกษา โดยต้องเป็น ภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 18 หน่วยภาระงาน) ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานที่สนใจตามความถนัด ตรงตามศักยภาพ และทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก (1 ทุนวิจัย 1 บัณฑิตศึกษา : OROG)

2. ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

การปรับปรุงระบบและกลไกของการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีส่วนเกื้อหนุนในการสร้างผลงานวิชาการและส่งเสริมให้มีการทำวิจัยและผลิตผลงานวิจัยมากขึ้น ทำให้ สัดส่วนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย มีแนวโน้มการ ดำเนินการที่ดียิ่งขึ้น และเกินเป้าหมาย (กำหนดเป้าหมายสัดส่วนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย ไว้ที่ร้อยละ 85) ดังตารางที่ C.6-2

คณาจารย์และนักวิจัยของ มทส. ได้แสดงถึงศักยภาพของผลงานวิจัยและผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับโดย ประจักษ์จากการได้รับรางวัลและการจัดอันดับทั้งระดับประเทศและระดับโลก ดังต่อไปนี้

- 1) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกของ Times Higher Education World University Rankings โดย Times Higher Education (THE)
 - ปี 2018 มทส. เป็น 1 ใน 10 มหาวิทยาลัยไทย โดยอยู่ในอันดับที่ 3 ของประเทศ ในกลุ่มอันดับ 601-800 ของโลก เมื่อพิจารณาในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า มทส. อยู่ในอันดับ 2 ของไทย รองจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 - ปี 2016-2017 มทส. เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยไทย โดยอยู่ในอันดับที่ 5 ของประเทศ ในกลุ่ม อันดับ 191-200 ของเอเชีย และอยู่ในกลุ่มอันดับ 601-800 ของโลก
 - 2) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชียของ QS University Rankings : Asia โดย The Quacquarelli Symonds (QS)
 - ปี 2018 มทส. อยู่ในอันดับ 10 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 301-350 ของเอเชีย โดย มทส. อยู่ในอันดับ 3 ของไทย รองจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 - ปี 2016 และ 2017 มทส. อยู่ในอันดับ 10 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 251-300 ของ เอเชีย
 - 3) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย University Ranking by Academic Performance สถาบันการศึกษาไทยที่มีศักยภาพทางวิชาการคุณภาพและปริมาณบทความตีพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง
 - URAP 2016-2017 อันดับ 9 จาก 17 สถาบัน
 - URAP 2014-2015 อันดับ 10 จาก 17 สถาบัน
- รายละเอียดปรากฏที่ <http://web.sut.ac.th/dpn/ranking/>



ตารางที่ C.6-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2556-2559

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย			
		ปีปฏิทิน 2556	ปีปฏิทิน 2557	ปีปฏิทิน 2558	ปีปฏิทิน 2559
1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	99	21	32	30
2. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		77	41	62
3. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			2	-	1
4. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		10	1	11
5. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	N/A	21	34	39
6. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	315	317	368	399
7. ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		1	3	5	1
8. ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	-	-	-
9. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		-	-	-	-
10. ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-	-	-	-
11. ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		N/A	5	5	-
12. ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		-	-	-	-
รวมจำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด		415*	456*	486*	543
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ		343.75	383.6	428.6	469
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		370.00	374.5	382.5	396
ร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		92.91	102.43	112.05	118.43

หมายเหตุ : * ภาพรวมมหาวิทยาลัย ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.6-1-1



ตารางที่ C.6-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามสำนักวิชา ปีปฏิทิน 2556-2559

สำนักวิชา	ปีปฏิทิน 2556*				ปีปฏิทิน 2557				ปีปฏิทิน 2558			
	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ
1. วิทยาศาสตร์	170	159.25	79.50	200.31	222	212.40	80.80	265.50	204	199.00	78.50	253.50
2. เทคโนโลยีสังคม	32	16.25	45.00	36.11	29	22.00	43.00	51.16	15	12.20	40.00	30.50
3. เทคโนโลยีการเกษตร	44	41.50	41.00	101.22	50	45.40	40.00	113.50	59	57.20	39.00	146.67
4. วิศวกรรมศาสตร์	154	120.50	146.50	82.25	141	93.20	147.00	63.40	181	134.40	149.00	90.20
5. แพทยศาสตร์	17	11.00	34.00	32.35	23	15.80	39.50	40.00	46	41.40	91.00	87.69
6. พยาบาลศาสตร์	14	5.00	24.00	20.83	8	7.60	25.00	30.40	10	8.80	24.00	36.67
7. ทันตแพทยศาสตร์	เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก								-	-	-	-
รวม	414**	343.75	370.00	92.91	456**	383.60	374.50	102.43	486**	428.60	382.50	112.05

หมายเหตุ : 1. * ในปีปฏิทิน 2556 การคิดค่าน้ำหนักนั้นแตกต่างจากปีปฏิทิน 2557-2559

2. ** ภาพรวมมหาวิทยาลัย ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา

ตารางที่ C.6-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามสำนักวิชา ปีปฏิทิน 2559

สำนักวิชา	ปีปฏิทิน 2559			
	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ
1. วิทยาศาสตร์	214	207.80	80.00	259.75
2. เทคโนโลยีสังคม	27	22.00	42.50	51.76
3. เทคโนโลยีการเกษตร	69	62.80	40.00	132.00
4. วิศวกรรมศาสตร์	190	135.40	155.00	87.35
5. แพทยศาสตร์	53	50.60	47.50	106.53
6. พยาบาลศาสตร์	10	9.00	23.00	39.13
7. ทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-
รวม	543**	469.00	396.00	118.43

หมายเหตุ : 1. * ในปีปฏิทิน 2556 การคิดค่าน้ำหนักนั้นแตกต่างจากปีปฏิทิน 2557-2559

2. ** ภาพรวมมหาวิทยาลัย ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำแนกผลงานตามค่าน้ำหนักตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามค่าน้ำหนัก ดังนี้

- 1.00 - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ/ผลงานที่จดทะเบียนสิทธิบัตร
- 0.80 - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)/วารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
- 0.60 - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2



0.40 - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ/ผลงานที่จดทะเบียนอนุสิทธิบัตร

0.20 - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings)

เพื่อวิเคราะห์ประเภทของผลงานวิจัย ซึ่งจะมีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพว่าผลงานที่มีจำนวน มากนั้น สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย หรือตอบการที่มหาวิทยาลัยเป็น ที่พึงของสังคมหรือไม่ ในปีการศึกษา 2559 ได้เริ่มมีการจำแนกประเภทผลงานวิจัยด้วยว่าเป็นผลงาน ประเภทไหน เช่น การวิจัยเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ การวิจัยแบบพื้นฐาน การวิจัยเชิงประยุกต์ และ นวัตกรรม เพื่อจะวิเคราะห์ได้ว่าผลงานนั้นสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสำนักวิชาและเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” และการเป็นสถาบันแหล่งรวมองค์ความรู้ เคียงคู่ และเป็น ที่พึงของสังคมได้อย่างแท้จริง

เมื่อพิจารณาผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการ ประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 3.16 และ 2.99 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้ ตารางที่ C.6-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2558 และ 2559 (AUN-QA 6.7, 11.4)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559
1. วิทยาศาสตร์	5	3.60	3.40	9*	3.40	3.44	9*	3.40	3.56	23*	3.44	3.48
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2.50	3.00	5	2.75	2.60	4	2.75	2.75	11	2.70	2.73
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.33	3.00	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	2.82	3.00
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	3.14	2.93	9	3.44	2.67	9	3.44	2.61	40	3.28	2.80
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	3.00	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	3.00
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	3.00	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก					3
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00	----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----						1	3.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	2.00	2.00							1	2.00	2.00
รวม	36	3.03	2.99	27	3.25	2.96	26	3.26	3.02	89	3.16	2.99

หมายเหตุ : * ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์ ไม่ขอรับการ ประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาตกค้างอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอให้นักศึกษา สำเร็จการศึกษาให้ครบก่อน หลังจากนั้นจะดำเนินการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อปิดหลักสูตรต่อไป



โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.6-3-1)

เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
5	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และ นักวิจัย $\geq$ ร้อยละ 85	ร้อยละ 118.43	5	บรรลุ



ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร				ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		
ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	
3.02 คะแนน	3.16 คะแนน	2.98 คะแนน	2.99 คะแนน	

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน (7 ระดับ) โดยอาจใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ตารางที่ C.6-1-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามหลักสูตร ปีปฏิทิน 2556-2559
(หน้า ผ C.6-1)

ตารางที่ C-6.1-1-1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 11 ปี
ที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2549-2559 (หน้า ผ C.6-3)

ตารางที่ C.6-3-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของ
อาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษาและระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2558-2559 (AUN-QA 6.7, 11.4) (หน้า ผ C.6-5)

เอกสารอ้างอิงที่ C.6-1-2 รายชื่อผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2556-2559
(ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย <http://sar.sut.ac.th:8080/sar2/>)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร

ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา



ตัวบ่งชี้ที่ C.7

: การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีระบบในการติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
 - 1) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ดังนี้
 - (1) การจัดทำหลักสูตรใหม่ สำนักวิชาต้องทำการสำรวจตลาดแรงงานว่าเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนหรือสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน และสำรวจความพร้อมทุกด้านทั้งด้านบุคลากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการขอเปิดอนุมัติหลักสูตรใหม่ต่อสภาวิชาการ
 - (2) สำนักวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อร่างหลักสูตรใหม่ หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรเดิมต่อสภาวิชาการ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คน ด้วย เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับคุณวุฒิของสาขาวิชานั้น
 - (3) สภาวิชาการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว
 - (4) คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรหรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา โดยการพัฒนาหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาได้มีการสำรวจทิศทางและแนวโน้มของสังคมไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนอุดมศึกษาระยะยาว แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการวิจัยสถานการณ์ความต้องการของสถานประกอบการและแนวโน้มการพัฒนาศาสตร์แขนงดังกล่าว โดยการรวบรวมข้อมูล สำนวจวิจัย วิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการ การรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 - (5) สำนักวิชาเสนอ (ร่าง) หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ
 - (6) มหาวิทยาลัยส่งหลักสูตรให้ สกอ. เพื่อรับทราบการอนุมัติหลักสูตร ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
 - (7) สกอ. แจ้งผลการพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตรมายังมหาวิทยาลัย และ สกอ. ส่งหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อรับรองคุณวุฒิ



- (8) มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการแข่งขันงานวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการรับทราบการอนุมัติหลักสูตร เพื่อเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนต่อไป โดยมีขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรปรากฏที่ <http://web.sut.ac.th/das/curriculum/c-curriculum-2.php>
- 2) คณะกรรมการประจำสำนักวิชาทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการเปิดและปิดหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและเกณฑ์ตามที่กำหนด หากหลักสูตรใดไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดแรงงานและ/หรือมีผู้สมัครเรียนน้อย หรือองค์ความรู้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สำนักวิชานำเสนอเรื่องการปิดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดหลักสูตร แล้วแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ ภายใน 30 วันนับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามแนวปฏิบัติที่ สกอ. กำหนด ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เคยมีการปิดหลักสูตรใดเลย เนื่องจากหลักสูตรที่เปิดสอนยังคงเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรภายใต้ระบบ CUPT QA ซึ่งใช้กรอบแนวคิดของ AUN-QA เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร จากการดำเนินการในปีที่ 2 พบว่าหลักสูตรและสำนักวิชาทราบสถานะของตนเองว่ามีการดำเนินการถึงระดับใด และต้องพัฒนาอย่างไรต่อไป โดยเฉพาะกรรมการและคณาจารย์ประจำหลักสูตรเกิดการเรียนรู้อันนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ได้เกิดความตระหนักและตื่นตัวในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เริ่มมีการทำโครงการที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome - based Education : OBE) โดยรายละเอียดผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาปรากฏในตารางที่ C.7-2-1 ถึง C.7-2-3 ในภาคผนวก (หน้า ผ C.7-1 ถึง ผ C.7-2)

2. มหาวิทยาลัยทราบสถานะหลักสูตรทั้งที่เป็นไปตามเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีมาตรการในการสนับสนุนช่วยเหลือให้กับหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างไร

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิชาพิจารณาเร่งดำเนินการตรวจสอบ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” และดำเนินการปรับปรุงให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 โดยสำนักวิชาที่หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เช่น การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการประเมินระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ทุกหลักสูตรต้องบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการ



ประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2560 ได้มีมติในเรื่องการประเมินระดับหลักสูตร ซึ่งมีการประเมิน 2 ส่วน คือ

1. ส่วนที่ 1 ใช้เกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเป็นเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา โดยคณบดีเป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูล
2. ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้การประเมินดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

สำนักวิชาได้มีการพิจารณาดำเนินการตรวจสอบ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรก่อนการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 ระดับหลักสูตร ช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน 2560 และระดับสำนักวิชา ช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม 2560

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ รวม 93 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 29 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ในปีการศึกษา 2559 ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. พบว่า มีหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 8.60 ซึ่งมีปัญหาที่พบคือ

1. หลักสูตรเกินระยะเวลาที่กำหนด 5 ปี
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน

โดยหลักสูตรได้รับอัตรากำลังทดแทนแล้ว อยู่ระหว่างขั้นตอนการรับสมัคร ซึ่งการรับสมัครคณาจารย์ในบางสาขาวิชาค่อนข้างลำบาก เนื่องจากไม่มีผู้สมัคร หรือผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่สาขาวิชาต้องการ นอกจากนี้สำนักวิชาได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากร มีการสำรวจความต้องการอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุงาน ส่วนหลักสูตรที่เกินระยะเวลาที่กำหนด ขณะนี้ทุกหลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว (ดังตารางที่ C.7-1)



ตารางที่ C.7-1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 จำแนกตามระดับการศึกษา

สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตร											
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม		
	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
1. วิทยาศาสตร์	5	5	-	10	9	1*	10	9	1*	25	23	2
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2	-	5	5	-	4	4	-	11	11	-
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	3	-	4	3	1*	4	3	1*	11	9	2
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	18	4*	9	9	-	9	9	-	40	36	4
5. แพทยศาสตร์	3	3	-	1	1	-	-- ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก --			4	4	-
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	1	1	-	---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----						1	1	-
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2	-	1	1	-	-- ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก --			3	3	-
6. พยาบาลศาสตร์	1	1	-	---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----						1	1	-
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	1	-							1	1	-
รวม	37	33	4	29	25	2	27	23	2	93	85	8

หมายเหตุ : * หมายถึง หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มี 8 หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรที่เกินระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้
 - ระดับปริญญาตรี มี 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์, สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก และสาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ
 - ระดับบัณฑิตศึกษา มี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินการสรรหาอาจารย์ให้ครบ 5 ท่าน จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ

โดยมีคะแนนผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตามเกณฑ์ AUN-QA ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.7-2-1 ถึง C.7-2-3 ในภาคผนวก (หน้า ผ. C.7-1 ถึง ผ. C.7-2)



เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการ ดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
3	หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ร้อยละ 100	ร้อยละ 91.40	4	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

- ตารางที่ C.7-2-1 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ AUN-QA
จำแนกตามสำนักวิชา (หน้า ผ C.7-1)
- ตารางที่ C.7-2-2 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาโท ตามเกณฑ์ AUN-QA
จำแนกตามสำนักวิชา (หน้า ผ C.7-2)
- ตารางที่ C.7-2-3 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาเอก ตามเกณฑ์ AUN-QA
จำแนกตามสำนักวิชา (หน้า ผ C.7-3)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร



- ตัวบ่งชี้ที่ C.8 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
 ตัวบ่งชี้ที่ C.8.1 : การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

1. สภามหาวิทยาลัยทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 16 อย่างครบถ้วนดังปรากฏตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด (ดังเอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-3) สำหรับการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปีการศึกษา 2559 กรรมการสภามหาวิทยาลัยประชุมตามแผนร้อยละ 100 (ประชุม 8 ครั้ง) และกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 88 (ดังตารางที่ C.8.1-1 และ C.8.1-2)

2. สภามหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการเสนอเรื่องเชิงนโยบายอย่างน้อยคราวประชุมละ 1 เรื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติในเรื่องเชิงนโยบายและรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ทั้งนี้ นับเป็นจุดเด่นของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่บรรจวาระเชิงนโยบายได้สม่ำเสมอและได้รับความสนใจจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก

ในปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องเชิงนโยบาย จำนวน 4 เรื่อง และในปี พ.ศ. 2560 กำหนดเรื่องเชิงนโยบาย จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย ปี พ.ศ. 2559	เรื่องเชิงนโยบาย ปี พ.ศ. 2560
1. นโยบายแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	1. นโยบายการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมในการทำงาน (Employability) เป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ
2. กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564	2. นโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม
3. นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร	3. นโยบายด้านการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและตอบรับ Thailand 4.0
4. นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศและนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์	4. นโยบายการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านการจัดการศึกษา
	5. นโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานและการจ่ายค่าตอบแทนเพื่อการธำรงรักษาคณิศคนเก่ง
	6. นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย



อนึ่ง มีการนำเสนอเรื่องจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเชิงนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน 2 เรื่อง คือ (1) การประเมินผลงานของอธิการบดี มทส. และ (2) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยให้ความสนใจและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปี พ.ศ. 2559 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบ และข้อบังคับ รวมจำนวน 12 ฉบับ

3. สภามหาวิทยาลัยทำตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับจากหน่วยงานกลางได้ครบถ้วน เช่น จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้งในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อาทิ อนุมัติหลักสูตรการศึกษา ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์ เป็นต้น

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ได้ครบถ้วน และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งที่มีโอกาส เช่น การอบรมหลักสูตร “ธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา (University Governance Program : UGP)” การประชุม WACE Executive Committee และ WACE’s 2nd International Research Symposium การประชุม Special Talk “On the University Engagement and Education in the 21st Century” การเจรจาความร่วมมือกับคณะผู้บริหารของ National Taiwan University of Science and Technology (NTUST) ด้านการเรียนการสอน การจัดทำหลักสูตรนานาชาติร่วมกัน ความร่วมมือด้านการวิจัย และการส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษา เป็นต้น

4. สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย

- เอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care) - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
- ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 16 อย่างครบถ้วน โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำ



หน้าที่กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงาน และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เข้าสู่ระดับที่ยอมรับได้ตามมาตรฐานสากล

ในการดำเนินการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแผนและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง และติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง (รอบครึ่งปีและรอบสิ้นปีงบประมาณ) (ดังเอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-4 และ C.8.1-5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดำเนินการอย่างรอบคอบ โปร่งใส และคำนึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นสำคัญ โดยดำเนินการติดตามและประเมินผลใน 3 ส่วน ได้แก่

- 1) การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ดำเนินการ 3 ส่วน คือ
 - 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
 - 1.1.1 โครงการระยะยาว
 - 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
 - 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ
 - 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
 - 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 3) การประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

5. สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

สภามหาวิทยาลัยได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและผลักดันให้มหาวิทยาลัยสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ดังนี้

- 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้แนะ สนับสนุน กำหนดนโยบาย และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น
 - 1.1) นโยบายจากสภามหาวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคม และก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศและนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ เป็นต้น



- 1.2) การปฏิรูปงานของสภามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยระดับสูงยิ่งขึ้น และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับทั้งสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เช่น การจัดให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่สั่งและปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับงานเลขานุการกิจของสภามหาวิทยาลัย ประสานงานกับฝ่ายบริหาร องค์กรภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เป็นต้น
- 1.3) การจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ประสบความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างให้กับสถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ
- 1.4) การจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี โดยมีกรอบการประเมินที่ชัดเจน และให้เริ่มทดลองใช้ใน ปี พ.ศ. 2559
- 2) **หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติและให้ความสำคัญกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดส่งผลต่อการประหยัดทรัพยากร นอกจากนี้ ได้มีการปฏิรูปงานของสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้บริหารระดับสูงยิ่งขึ้น เช่น
 - 2.1) การปรับปรุงการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น มีปฏิทินการประชุมล่วงหน้าตลอดทั้งปี การกำหนดการประชุมลับสภามหาวิทยาลัยแยกจากการประชุมวาระปกติ การส่งวาระการประชุมพร้อมข้อมูลประกอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยศึกษาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วันทำการ และการประชุมใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Meeting) เป็นต้น
 - 2.2) การจัดประชุมร่วมประจำปี (Retreat) สภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับได้มีโอกาสทำความเข้าใจร่วมกันในประเด็นนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอันจะนำมาสู่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยจัดการประชุมร่วม (Retreat) ระหว่างกลุ่มบุคคลดังกล่าวปีละ 1 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2559 จัดการประชุม เรื่อง “มทส. กับการสร้างคน องค์กรความรู้ และนวัตกรรม เพื่อเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21” ระหว่างวันที่ 14 - 16 กันยายน พ.ศ. 2559 ณ Novotel Rayong Rim Pae Resort จังหวัดระยอง (*ดังเอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-6*)
 - 2.3) การจัดประชุม ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา อย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นพัฒนาการของสถานที่ กิจกรรม และผลงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย พิธีพระราชทานปริญญาบัตร เป็นต้น



- 3) **หลักการตอบสนอง (Responsiveness)** สภามหาวิทยาลัยได้รับการเคารพนับถือและเป็นที่ยอมรับจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร และมีความสำเร็จในการทำหน้าที่เป็น Governing Board ตามอำนาจหน้าที่รวมทั้งการให้คำแนะนำปรึกษาแก่อธิการบดีและคณะผู้บริหาร โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง มีความโปร่งใส ไม่มีวาระซ่อนเร้น และตรงไปตรงมา นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือและสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญ และร่วมใช้ทรัพยากรเพื่อลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคมไทยกับสถาบันต่าง ๆ
- 4) **หลักการรับผิดชอบ (Accountability)** สภามหาวิทยาลัยธำรงไว้ซึ่งความรับผิดชอบสูงสุดและอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้วยการให้คำปรึกษาและการแนะนำแก่อธิการบดี และมีความรับผิดชอบต่อการกำหนดเชิงกลยุทธ์ในทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา เช่น การเข้าร่วมวางแผนยุทธศาสตร์สำคัญของมหาวิทยาลัย การเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญและคิดทำประโยชน์จากความร่วมมือวิชาการร่วมกัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผลงานให้สามารถสื่อสารและเกิดผลกระทบต่อสังคม เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยยังส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคม มีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและสังคมเพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรม
- 5) **หลักความโปร่งใส (Transparency)** สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบด้านการเผยแพร่และให้บริการข้อมูลข่าวสาร โดยมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ และสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น การเผยแพร่ข้อมูลสภามหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัย มทส. สาร SUT NEWSLETTER และการถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ประชาคม มทส. รับทราบ เป็นต้น นอกจากนี้ ได้สนับสนุนให้มีระบบการตรวจสอบที่เป็นอิสระทั้งการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการตรวจสอบโดยระบบของสภามหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
- 6) **หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** สภามหาวิทยาลัยเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นหลัก และสนับสนุนให้มีคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ได้จัดให้มีการประชุมร่วมประจำปี (Retreat) สภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับได้มีโอกาสทำความเข้าใจร่วมกันในประเด็นนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอันจะนำมาสู่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งมีการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแผนและกรอบในการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยร่วมกัน



- 7) **หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)** สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เช่น การมอบอำนาจให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาอนุมัติจัดหนี้สูญ การมอบอำนาจให้สภาวิชาการพิจารณาอนุมัติข้อตกลงในการส่งนักศึกษาเฉพาะรายไปปฏิบัติงานวิจัยในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ การมอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติปรับแผนปฏิบัติการระหว่างปีงบประมาณ เป็นต้น
- 8) **หลักนิติธรรม (Rule of law)** สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศในการบริหารและการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารให้คณะผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น หนังสือเวียน การเปิดเผยผ่านเว็บไซต์ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีต่อประชาคมมหาวิทยาลัย เช่น การประเมินตนเองด้านการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และการประเมินจากภายนอกโดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนในการประเมิน เป็นต้น
- 9) **หลักความเสมอภาค (Equity)** สภามหาวิทยาลัยยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารจัดการ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติภายใต้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เดียวกัน นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้มีประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง จรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อดำรงให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในทุกภารกิจอย่างยั่งยืน อันจะส่งผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เป็นที่เลื่อมใสศรัทธา และยกย่องของบุคคลทั่วไป โดยจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประกอบด้วย จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อกรรมการ จรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย พนักงานและนักศึกษา และจรรยาบรรณต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 10) **หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus oriented)** สภามหาวิทยาลัยใช้มติที่ประชุมในการพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและงบประมาณของมหาวิทยาลัย การมอบอำนาจให้คณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เป็นต้น

นอกจากนี้ เพื่อให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด และเพื่อการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยวิธีการประเมินคือ รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุม



ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 94.68 เต็ม 100) จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาพรวมตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป โดยผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.62 เต็ม 5) และผลการประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 5.00 เต็ม 5) สรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน/ผู้ประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	92.40	70	64.68
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.62 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	100.00	30	30.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
รวมคะแนนสุทธิ			94.68
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีเยี่ยม

เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน

ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน

ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน

ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน

ระดับดี 70 - 79 คะแนน

สำหรับรายละเอียดผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.86
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.55
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.60
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.45
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	4.86
คะแนนเฉลี่ย	4.62

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์

- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ

- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน

- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน



และรายละเอียดการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนน
1. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย	5.00
1.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
1.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	5.00
2.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	5.00
3.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
3.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
4. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5.00
4.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
4.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
5. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	5.00
5.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
5.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
คะแนนเฉลี่ย	5.00

ผลการประเมินดังกล่าวได้นำเผยแพร่ให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยและภายนอกได้รับทราบผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc>) ข่าวสารสภามหาวิทยาลัย (Newsletter) และรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

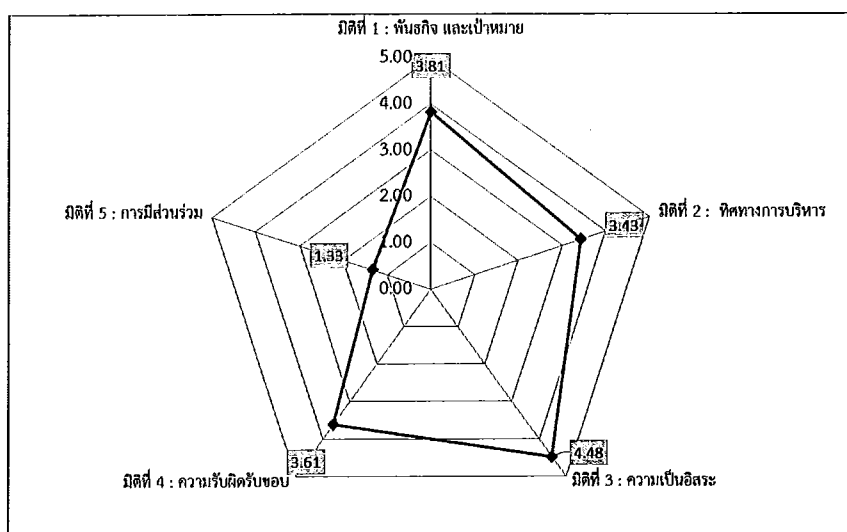
นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือ “University Governance Screening Card” กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย เป็นการเทียบระดับการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการทำกับและควบคุมตนเอง (Self-Governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ประกอบด้วยคำถาม 5 มิติ ได้แก่ มิติด้านพันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) มิติด้านทิศทางการบริหาร



(Management Orientation) มิติด้านความเป็นอิสระ (Autonomy) มิติด้านความรับผิดชอบ (Accountability) และมิติด้านการมีส่วนร่วม (Participation) โดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหาร และการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละมิติ พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.48) รองลงมา คือ มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 3.81) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 3.61) และมิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.43) ตามลำดับ โดยมีมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 1.33) มีค่าคะแนนน้อยสุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Web Chart) ได้ดังนี้



อนึ่ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2559 ได้พิจารณาสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะว่า “เพื่อสร้างความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลและให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้นแก่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) โดยใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย” สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ศึกษาและประสานขอรายละเอียดจากหน่วยงานผู้ประเมินอิสระจากภายนอก จำนวน 2 แห่ง คือ สถาบันคลังสมองของชาติ และ มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาคุณภาพ ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำเอกสารสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ได้เห็นชอบให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากนายกสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อคิดเห็นว่า “ยังไม่เห็นด้วยกับการประเมินสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) โดยเห็นด้วยในการนำเครื่องมือที่ได้มาตรฐานจากภายนอกมาใช้ในการประเมิน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้วโดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหาร และการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ที่ปรับจาก World Bank Group Confidential เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย”



เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
4	ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย > 4.50	4.62	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

- ตารางที่ C.8.1-1 ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559 (หน้า ผ C.8.1-1)
- ตารางที่ C.8.1-2 ข้อมูลการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559 (หน้า ผ C.8.1-2)



เอกสารอ้างอิง (เว็บไซต์)

- เอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-3 รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2559
(http://www.sut.ac.th/ouc/DocFile/Report_2559.pdf)
- เอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–31 มีนาคม พ.ศ. 2559)
(<http://www.sut.ac.th/ouc/DocFile/ReportAudit2559.pdf>)
- เอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-5 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2558–30 กันยายน พ.ศ. 2559)
(http://www.sut.ac.th/ouc/DocFile/Report_Audat_2559.pdf)
- เอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-6 รายงานการประชุมร่วม (Retreat)/การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี (นัดพิเศษ) ประจำปี พ.ศ. 2559 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)
(<http://www.sut.ac.th/ouc/DocFile/Retreat%2059%20-%20Report.pdf>)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย



- ตัวบ่งชี้ที่ C.8 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
 ตัวบ่งชี้ที่ C.8.2 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

1. สมรรถนะอธิการบดี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude - Friendly Audit) เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินผลงานของอธิการบดี ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย ตามผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามที่อธิการบดีเสนอ และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่ง ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และส่วนที่ 4 ภาวะผู้นำและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงานของอธิการบดี

ผลการประเมินผลงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 86.16 เต็ม 100) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1. ผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย ตามผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.55 (คะแนนเต็ม 5)	71.00	30	21.30
2. ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่ง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.70 (คะแนนเต็ม 5)	94.00	30	28.20
3. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จากการถ่วงน้ำหนัก ได้คะแนน 94.34 (คะแนนเต็ม 100)	94.34	10	9.43
4. ภาวะผู้นำและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงานของอธิการบดี ได้คะแนน 90.78 (คะแนนเต็ม 100)	90.78	30	27.23
รวมคะแนนสุทธิ			86.16
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีมาก

เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน

ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน

ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน

ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน

ระดับดี 70 - 79 คะแนน



สำหรับรายละเอียดผลการประเมิน ส่วนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย ตามผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) (ดังเอกสารประกอบที่ C.8.2-1) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่ง (ดังเอกสารประกอบที่ C.8.2-2) ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (ดังเอกสารประกอบที่ C.8.2-3) และส่วนที่ 4 ภาวะผู้นำและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงานของอธิการบดี (ดังเอกสารประกอบที่ C.8.2-4)

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลัก (High Level KPI)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 26 ตัวชี้วัด สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 91 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี สำหรับสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 - 30 กันยายน 2559) ปรากฏในตารางดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559						ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)	ยกเลิก
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : 1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สู่มาตรฐานสากล	9	7 (78%)	-	1 (11%)	1 (11%)	-	-	92%	5 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : 2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัย วิจัยระดับชาติและนานาชาติ	7	5 (72%)	-	1 (14%)	1 (14%)	-	-	63%	3 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : 3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อ เป็นที่พึ่งของสังคม	4	3 (75%)	-	-	1 (25%)	-	-	98%	4 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : 4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	1 (50%)	1 (50%)	-	-	-	-	95%	2 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : 5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาล ของมหาวิทยาลัย	4	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	-	-	93%	9 ตัวชี้วัด
ภาพรวม	26	17 (65%)	2 (8%)	3 (12%)	4 (15%)	-	-	91%	23 ตัวชี้วัด

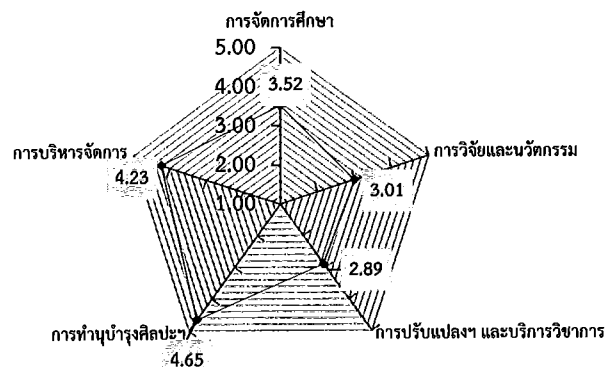
3. ผลลัพธ์ของการบริหารงานของอธิการบดีตามตัวบ่งชี้สนับสนุน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่

สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่

- 1) มิติการจัดการศึกษา
- 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม
- 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ
- 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 5) มิติการบริหารจัดการ

โดยผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.55) โดยมีมิติที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย คือ มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.65) และมิติการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) มิติที่มีผลการประเมินตามเป้าหมาย คือ มิติการจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.52) และมิติการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.01) สำหรับมิติที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย คือ มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 2.89) ดังปรากฏในแผนภาพดังนี้



อนึ่ง การประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน คำนวณโดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก มีดังนี้

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในเรื่องระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดย

1. ระดับผู้บริหารระดับสูง ได้ใช้ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner cabinet) และที่ประชุมประสานงานบริหารในการสื่อสารรับฟังความคิดเห็นในกลุ่มผู้บริหารด้วยกัน
2. การประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน ซึ่งประชุมทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบข้อมูล และนำข้อสังเกตหรือ เพื่อปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการทำงานเมื่อได้รับทราบข้อมูลข้อสังเกตจากการประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ก็จะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ทันที
3. การใช้เทคโนโลยีเรื่องการสื่อสารทาง Line กลุ่ม/ Line ผู้บริหารระดับกลาง และทางหน้าเพจ Facebook รวมทั้งทาง Social media ในการติดต่อสื่อสารและให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามทั้งบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอก

เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
4	1. ผลการประเมินผลงาน อธิการบดี > ร้อยละ 85 2. ผลการประเมินตัวชี้วัดหลัก ตามประเด็นยุทธศาสตร์และ ตามแผนงานที่ระบุใน แผนปฏิบัติการ $\geq$ ร้อยละ 85 3. ผลการบริหารงานของ อธิการบดีตามตัวบ่งชี้ สนับสนุน (SUT Scorecard) กำหนดค่ากลางที่ระดับ คะแนน 3	1. ร้อยละ 86.16 2. ร้อยละ 85 3. คะแนนเฉลี่ย 3.55	5	1. บรรลุ 2. บรรลุ 3. บรรลุ

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ C.8.2-1 ผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย ตามผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) (หน้า ผ C.8.2-1)
- เอกสารประกอบที่ C.8.2-2 ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเข้ารับตำแหน่ง (หน้า ผ C.8.2-3)
- เอกสารประกอบที่ C.8.2-3 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (หน้า ผ C.8.2-7)
- เอกสารประกอบที่ C.8.2-4 ภาวะผู้นำและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงานของอธิการบดี (หน้า ผ C.8.2-8)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้ที่ C.9

: ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยได้ดำเนินการถึงขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยใน ช่วง 4 ปีที่ผ่านมาที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย

- 1) การทบทวนจุดแข็งและจุดอ่อน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน โดยการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การให้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ/สภามหาวิทยาลัย ข้อมูลจากผลการประเมินของคณะกรรมการมหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ
- 2) การทบทวนโอกาสและข้อจำกัด มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจากผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญภายนอก วิเคราะห์จากหน่วยงานระดับประเทศ เช่น การทบทวนภารกิจอุดมศึกษาไทย ทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาในมุมของสภาพเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รับฟังจากหน่วยงานในภูมิภาค ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ทั้งนี้ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2559 และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2559 เรียบร้อยแล้ว

2. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งในระดับหน่วยงานและในระดับบุคคล โดยมีการบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน มีคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 4 ครั้ง/ปี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องเชิงนโยบาย และการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัย 2 ครั้ง/ปี และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีการตรวจสอบภายใน 4 ครั้ง/ปี และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ SWOT และมีระบบการบริหารความเสี่ยงซึ่งตรวจสอบโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 ครั้ง/ปี



3. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์บุคลากรการจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพื่อพัฒนาระบบบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลงานที่สามารถคำนวณต้นทุนต่อหัวต่อรายวิชาและต่อหลักสูตร ผ่านระบบสารสนเทศงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี ตามเกณฑ์คงค้างหรือเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย (Accrual Basis) ในรูปแบบการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยใช้ข้อมูลในปีการศึกษา 2543 ที่ไม่รวมค่าเสื่อมราคา ในปีการศึกษา 2544 และ 2545 ได้พัฒนาระบบสารสนเทศบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลงานให้สอดคล้องกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ของมหาวิทยาลัย และในปีการศึกษา 2546 มีการเชื่อมโยงข้อมูลในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อมาปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง (ระบบใหม่) โดยมีแผนจะดำเนินการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลงานเป็นระยะที่ 2 ซึ่งปัจจุบันระบบสารสนเทศการบริหารการคลังระยะที่ 1 ยังไม่สามารถดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศระบบบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลงานได้ เนื่องจากยังไม่สามารถดึงข้อมูลถึงข้อมูลมาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อออกรายงานต้นทุนต่อหน่วยของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง ครบถ้วน และถูกต้องตามความต้องการ เพราะยังขาดข้อมูลที่เป็นต้นทางอยู่หลายส่วน และข้อมูลที่จะนำมาประมวลผลเพื่อเป็นต้นทุนต่อหน่วยของหน่วยงานนั้นส่วนใหญ่ยังไม่มีฐานข้อมูลรองรับ หรือมีรองรับแต่ยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาโปรแกรมเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน ประกอบกับแต่ละหน่วยงานมีความต้องการพัฒนาระบบ MIS เพื่อใช้ประโยชน์ภายในหน่วยงานอย่างมาก ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาระบบ MIS ย่อย ๆ ให้แต่ละหน่วยงาน ซึ่งระบบต้นทุนต่อหน่วยเป็นระบบที่ละเอียดอ่อน ต้องการข้อมูลที่หลากหลาย จำเป็นต้องดึงข้อมูลจากระบบต่าง ๆ มาประมวลผล ซึ่งจะดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อพัฒนาระบบ MIS ของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

4. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่ในการสอบทานความเสี่ยงในระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินกิจกรรมการควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งสามารถสรุปรายงานผลการสอบทานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ดังนี้



รอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 - 30 กันยายน 2559)

1. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง ผลการสอบทานเป็นดังนี้ การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมควบคุม พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง กล่าวคือ มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้ต่ำกว่าระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงต่ำกว่า 6 ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุของมหาวิทยาลัย ในความรับผิดชอบของส่วนพัสดุ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องผลกระทบต่อภาพลักษณ์ที่เกิดจากการร้องเรียนการให้บริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย และปัจจัยเสี่ยงเรื่องการเกิดโรคระบาดภายในมหาวิทยาลัย ในความรับผิดชอบของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ระดับดี จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง กล่าวคือ มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้เท่ากับระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงเท่ากับ 6 และระดับพอใช้ (ควรเพิ่มกิจกรรมควบคุม) จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง กล่าวคือ มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงสูงกว่า 6 ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องปริมาณน้ำดิบเพื่อผลิตน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการ

2. แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 6 ปัจจัยเสี่ยง โดยหน่วยตรวจสอบภายในเลือกสอบทานจำนวน 13 ปัจจัยเสี่ยง ประกอบด้วย ปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 12 ปัจจัยเสี่ยง และอีก 1 ปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ ผลการสอบทานเป็นดังนี้

การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมควบคุมพบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง กล่าวคือ มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้ต่ำกว่าระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงต่ำกว่า 6 ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยไม่ครบถ้วน ซึ่งอาจถูกลดความน่าเชื่อถือลงได้ และปัจจัยเสี่ยงเรื่องการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของสภาวิชาชีพ ทั้ง 2 ปัจจัยเสี่ยง อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องอุบัติเหตุจากการเดินทางไปให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ ในความรับผิดชอบของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และปัจจัยเสี่ยงเรื่องจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอและมีแนวโน้มการลาออกของคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูง ในความรับผิดชอบของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับดี จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง กล่าวคือ มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้เท่ากับระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงเท่ากับ 6 และระดับพอใช้ (ควรเพิ่มกิจกรรมควบคุม) จำนวน 5 ปัจจัยเสี่ยง กล่าวคือ มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงสูงกว่า 6 หรือมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมแต่ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

หมายเหตุ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้คำว่าปัจจัยเสี่ยง และแผนควบคุมภายในระดับหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้คำว่าความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

**รอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560)**

1. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ความเสี่ยง ผลการสอบทานเป็นดังนี้ การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานลดลง จำนวน 5 ความเสี่ยง คงเดิมจำนวน 1 ความเสี่ยง โดยไม่ปรากฏระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานที่เพิ่มขึ้น กล่าวคือ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงโดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง (ระดับ B) จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรี มีความเป็นไปได้ที่จะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ สำนักวิชา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษา และ ส่วนแผนงาน เรื่องการดำรงไว้หรือเลื่อนอันดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ สำนักวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนา และส่วนแผนงาน เรื่องความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้ ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายบริหารทั่วไปร่วมกับส่วนพัสดุ และส่วนอาคารสถานที่ เรื่องขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จึงขาดความต่อเนื่องในการดำรงความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในความรับผิดชอบของส่วนการเจ้าหน้าที่ และเรื่องการเสียโอกาสในการใช้งาน เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มประสิทธิภาพ ในความรับผิดชอบของศูนย์คอมพิวเตอร์

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานคงที่โดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับเดิม (ระดับ D) จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่องแนวโน้มการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายบริหารทั่วไปร่วมกับฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนบริหารสินทรัพย์ และหน่วยวิสาทกิจ เนื่องจากกิจกรรมควบคุมที่กำหนดไว้อาจยังไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยควรทบทวนกิจกรรมเพิ่มเติม

2. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 6 ความเสี่ยง จาก 6 หน่วยงาน ผลการสอบทานเป็นดังนี้ การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานลดลงจำนวน 5 ความเสี่ยง คงเดิมจำนวน 1 ความเสี่ยง โดยไม่ปรากฏระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานที่เพิ่มขึ้น กล่าวคือ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงโดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ (ระดับ A) จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่องนักศึกษาไม่สามารถศึกษาต่อได้จากการไม่มีทุนการศึกษา เนื่องจากเงื่อนไขใหม่ของทุน กยศ. ในความรับผิดชอบของส่วนกิจการนักศึกษา ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงโดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง (ระดับ B) จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่องมหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้องในการละเมิดลิขสิทธิ์ทางด้านตำรา ในความรับผิดชอบของศูนย์วัฒนธรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เรื่องนักวิจัยดำเนินโครงการวิจัยและการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยล่าช้าเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องการเกิดอัคคีภัยอาคารศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ในความรับผิดชอบของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และ เรื่องอันตรายต่อชีวิตและสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาอันเนื่องมาจากการจัดเก็บและการใช้สารเคมีและวัตถุมีพิษในห้องปฏิบัติการ ในความรับผิดชอบของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์



ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานคงที่โดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับเดิม (ระดับ D) จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาที่เลือกเรียนต่อด้านเทคโนโลยีเกษตรมีแนวโน้มลดลงตามลำดับอย่างต่อเนื่อง ในความรับผิดชอบของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เนื่องจากการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เป็นเพียงแค่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4 แห่ง ในเขตจังหวัดนครราชสีมาและใกล้เคียง เห็นควรจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในโรงเรียนอื่น ๆ

5. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 - 2564) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยมีการถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งประกอบด้วย งานประจำตามแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และงบประมาณประจำปี มีการกำหนดเป้าประสงค์หลัก มียุทธศาสตร์และประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้อง มีตัวชี้วัดหลักที่วัดได้จริง มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่มีความชัดเจน และมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ตามกระบวนการ PDCA (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-1)

5.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อใช้ทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุดส่งผลต่อการประหยัดทรัพยากร มีการถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชนร่วมดำเนินการในบางกิจกรรม มีความคล่องตัวในการพัฒนาหลักสูตรและเสร็จสิ้นที่สภามหาวิทยาลัย มีความคล่องตัวในการบริหารงาน และสามารถใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เช่น บุคลากร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อการสอน เป็นต้น นอกจากนี้ ได้นำผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดผลตอบแทน และนำเทคโนโลยีมาใช้ส่งเสริมมาตรการประหยัดและลดต้นทุน

5.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบริหารจัดการโดยคำนึงถึงหลักการตอบสนองที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบงานต่าง ๆ เพื่อช่วยให้งานบริการของมหาวิทยาลัยมีความรวดเร็ว ถูกต้อง และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้อย่างเต็มที่ อาทิ ระบบบริการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ SUTnet ความเร็วสูง 10 Gigabits ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยรองรับการเรียนการสอนและการวิจัยระดับสูง การให้บริการห้องสมุดด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบ SUT

e-Learning ระบบ Digital Media for U-Learning ระบบ Mobile Learning ระบบ SUT-Academic Intelligence (SUT-AI) ระบบบริหารจัดการข้อมูลเชิงอัจฉริยะ โดยบูรณาการคลังข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ และระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

5.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบริหารงานโดยคำนึงถึงหลักการรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทุกระดับ ได้แก่ นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ชุมชนและหน่วยงานโดยรอบ มหาวิทยาลัย อาทิ การจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษาเพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชีวิตและการเรียนรู้ (Living and Learning University) มีมาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง (Job Description) ของสายวิชาการและสายปฏิบัติการ วิชาชีพที่ชัดเจนในด้านภาระงาน หน้าที่ และความรับผิดชอบ เพื่อนำไปสู่กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ประเมิน 3 ครั้ง/ปี)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกิจการบริการวิชาการแก่สังคม เป็นสถาบันคู่เคียงสังคม โดยยึดหลักความรับผิดชอบต่อสังคมควบคู่กับหลักธรรมาภิบาล ที่มีการบริหารงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เช่น อุทยานการเรียนรู้สิรินธร ค่ายเยาวชน โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) โครงการพัฒนาความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน และโครงการเพิ่มศักยภาพจังหวัดนครราชสีมาเป็นเมืองท่องเที่ยว เป็นต้น

5.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาคมและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ อาทิ การถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านระบบอินทราเน็ตของมหาวิทยาลัย การเผยแพร่มติการประชุมของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการแจ้งเวียนมติการประชุมของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยมีหน่วยตรวจสอบภายในที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยรายงานตรงต่ออธิการบดี นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน โดยมีขอบเขต ดังนี้ 1) การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภา

มหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 3) การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-2 หน้า 4)

นอกจากนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งเป็นหน่วยตรวจสอบภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบงบการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบต่าง ๆ

5.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการองค์ความรู้ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การบริหารจัดการงบประมาณ การวิจัยสถาบันเพื่อยกระดับคุณภาพงานประจำ ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย และการบริหารแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555 - 2564 (แผนระยะยาว 10 ปี) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) (แผนระยะกลาง 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี (แผนระยะสั้น 1 ปี) โดยพิจารณาร่วมกับหน่วยงานผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดมาตรการ แนวทาง และทรัพยากรที่จำเป็นร่วมกันโดยอาศัยหลักการระดมสมอง (Brainstorming) และการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อให้ได้แผนของมหาวิทยาลัยที่สามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริง (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-1)

5.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ อธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และมีการกระจายอำนาจการบริหารไปยังรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในการบริหารงานในแต่ละระดับมีการกระจายอำนาจการบริหารงานสู่ระดับหัวหน้าหน่วยงาน ทั้งในระดับคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และหัวหน้าหน่วยงาน



5.8 หลักนิติธรรม (Rule of law)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจึงยึดหลักนิติธรรมหรือหลักของกฎหมายเป็นสำคัญ โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มีการระบุอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-3)

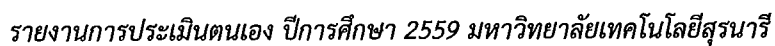
นอกจากนี้ ยังมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย จรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 เพื่อเป็นกรอบและแนวทางให้พนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ อารังไว้ซึ่งศักดิ์ศรีเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับยกย่องของบุคคลทั่วไป (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-4)

5.9 หลักความเสมอภาค (Equity)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินงานโดยยึดหลักความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้ผลสรุปหรือมติในทิศทางเดียวกัน โดยเปิดโอกาสให้ประชาคมทุกระดับ อาทิ ผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงาน และลูกจ้าง มีส่วนร่วมและมีอิสระในการเสนอความเห็นอย่างเปิดเผยและเหมาะสมในการประชุมต่าง ๆ เช่น การประชุมสภามหาวิทยาลัย การประชุมสภาวิชาการ การประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner Cabinet) การประชุมประสานงานบริหาร และการประชุมของหน่วยงาน เป็นต้น

5.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus oriented)

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาทิ การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทุกระดับยึดหลักฉันทามติ โดยใช้กระบวนการจัดทำแผนฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความเห็นชอบร่วมกัน โดยใช้การประชุมระดมสมองในหลายระดับ เช่น การประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner Cabinet) การประชุมประสานงานบริหาร เป็นต้น หรือการจัดทำรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลให้กับผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมี



ก. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ โดยกำหนดให้มีประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของทุกหน่วยงาน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของหน่วยงาน
2. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฯ โดยใช้เครื่องมือตาม “คู่มือการวางแผนและติดตามประเมินผลความคืบหน้าในการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี”
3. การติดตามรายไตรมาส โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส
4. การจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานตามตัวชี้วัด พร้อมทั้งสรุปผลประเมินในภาพรวมเสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

โดยผลประเมินในภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (หลังสิ้นสุดไตรมาส 4) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเท่ากับ 4.72 จากคะแนนเต็ม 5.00) และได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม “ผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย http://web.sut.ac.th/dpn/document/km/result_KM_2559.pdf

ข. ด้านการจัดการความรู้ที่วางไว้ของทุกหน่วยงานตามภารกิจ สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้มีกระบวนการดำเนินงาน ผลลัพธ์ที่ให้องค์กรไปสู่เป้าหมาย เผยแพร่บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย <http://web.sut.ac.th/dpn/document/km/plan-KM-2560> อีกทั้งมีการส่งโครงการและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น

1. โครงการมหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 5 NRRU Show & Share 2016 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 19-20 ตุลาคม 2559 ณ หอประชุมอนุสรณ์ 70 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานได้เสนอผลงานที่เกิดจากการพัฒนางานประจำจนเกิดเป็นวิธีหรือแนวปฏิบัติที่ดีได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ความสำเร็จ ความภาคภูมิใจของการปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างเครือข่ายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี Best Practice จำนวน 5 ผลงาน ได้แก่



ลำดับ	ด้าน	ชื่อผลงาน	ผู้ประสานเรื่องส่งผลงานเข้าประกวด
1	บริหารจัดการ	“กลยุทธ์การจัดการความรู้กับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงการ”	นางสาวปณิดา กะสินรัมย์ เทคโนโลยีธานี
2	การเรียนการสอน	“วางแผนการสอนดี มีชัยไปกว่าครึ่ง”	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สราวุธ สุขสุผิว สำนักวิชาแพทยศาสตร์
3	บริหารจัดการ	“สุนทรียสนทนา เคล็ดลับการปลูกภาษา ผู้นำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน”	นางคะนิงนิตย์ ทิบบแก้ว ศูนย์บริการการศึกษา
4	ด้านบริหารจัดการ	“การเพิ่มประสิทธิภาพการแจ้งเวียนเอกสาร โดยการใช้ Google Forms”	นางสาวจิตตานันท์ ดิกุล สถาบันวิจัยและพัฒนา
5	ด้านการวิจัย	“การสร้างแบบประเมินผลโครงการวิจัย สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้ Google Form”	นางสิรินดา บุญภูมิ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

2. การเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างคุณอำนวย (Facilitator) เพื่อพัฒนาการจัดการความรู้ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 30-31 มีนาคม 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการความรู้ได้อย่างเหมาะสม และเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของเครือข่ายการจัดการความรู้ Mini_UKM
3. การเข้าร่วมโครงการมหกรรมการจัดการความรู้ NIDA Knowledge Forum 2559 ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานจัดการความรู้ของสถาบันภายนอกและนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการความรู้ได้อย่างเหมาะสม และเพื่อสร้างเครือข่ายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้กับสถาบันอุดมศึกษาภายนอก
4. โครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา Mini_UKM ครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 17-19 พฤศจิกายน 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา และเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามหัวข้อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่อง แนวทางการจัดทำวิจัย เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) เทคนิคการบริหารหลักสูตรที่มีคุณภาพ และการสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการสร้างคุณภาพอุดมศึกษา



7. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) ให้มีขีดความสามารถและสมรรถนะที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นไปสู่การเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่มีการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก การหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง (Core competence) ขององค์กร อันจะเป็นรากฐานสำคัญในการก้าวไปสู่ องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization/HPO) ที่มีแผนรองรับกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา มีการวิเคราะห์สถานการณ์ที่สามารถกระทบต่อการทำงานจากรอบด้านทุกมุมมอง สามารถปฏิบัติภารกิจบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามเวลาคุณภาพของผลงานดีเยี่ยมและเป็นที่ยอมรับ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรที่รับใหม่และที่มีอยู่สายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็น ผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สถานพัฒนาคณาจารย์และส่วนการเจ้าหน้าที่ (รายละเอียดดังผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ C. 10)

8. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

ก. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งระดับสถาบัน ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุน และระดับหลักสูตร ดังนี้

1. ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน 2 ชุด ดังนี้

- 1) คณะกรรมการจัดทำโครงสร้างองค์การ (Organizational Profile) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์บริบทและเป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาวของมหาวิทยาลัย รวมถึงสถานการณ์ปัจจุบันทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ทิศทางในอนาคต และภาวะแวดล้อมที่ส่งผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของการดำเนินการของมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา คณะกรรมการประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ เป็นประธาน รองอธิการบดีทุกฝ่าย คณบดีทุกสำนักวิชา ผู้อำนวยการทุกศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีด้านดัชนีความเป็นเลิศเป็นเลขานุการ
- 2) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่ให้ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้เหมาะสม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การติดตามการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก มีผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประธานคณะทำงาน รองคณบดีทุกสำนักวิชา คณาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา เป็นคณะทำงาน และหัวหน้าส่วนส่งเสริม วิชาการ เป็นเลขานุการ



2. ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุน ทุกหน่วยงานได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่รับแนวทางและข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไปสื่อสารกับบุคลากรในหน่วยงานและนำสู่การดำเนินการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตนเองที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
3. ระดับหลักสูตร คณะทำงานระดับสำนักวิชาจะเป็นผู้สื่อสารแนวทางและข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไปสู่อาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของตนเองภายใต้การกำกับดูแลของหัวหน้าสาขาวิชา และคณบดี ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตรจะสะท้อนและเชื่อมโยงไปยังผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ภายหลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายในประจำปี มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีเวทีเสวนาเพื่อสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA forum) โดยให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอผลการประเมินที่เป็นโอกาสในการพัฒนา กรอบระยะเวลาเพื่อการพัฒนา/แก้ไขปัญหา อันดับความสำคัญที่จะต้องพัฒนา และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหาร่วมกัน/พัฒนาหน่วยงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีท่านอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหาร ประกอบด้วยรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และเทียบเท่า ทั้งนี้ QA forum เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลที่มีประโยชน์แก่ผู้บริหารและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งนำไปสู่การแก้ไขปัญหาร่วมกัน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารงานและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อหน่วยงานจะได้นำผลการประเมินตนเองไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

- ข. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นไปตามมาตรา 47 หมวดที่ 6 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เป็นผู้รับผิดชอบตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบประกันคุณภาพตามแนวทางของ สกอ. และ สมศ. ต่อมา สกอ. ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา รอบใหม่ โดยการประกันคุณภาพภายใน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ดังประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2557 ซึ่งประกาศฉบับนี้ให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้การจัดการศึกษามี



ประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับบริบทและเจตนารมณ์ของสถานศึกษา ต่อมามหาวิทยาลัยได้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีความหมายหรือบูรณาการกับการพัฒนาตามแนวทาง EdPEx มุ่งสู่การดำเนินการตามแนวทาง EdPEx มาใช้แทนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน

1. การควบคุมคุณภาพ

- 1) ระดับหลักสูตรจะดำเนินการตามข้อกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA โดยสาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย เป็นผู้กำกับดูแลตามลำดับขั้น ต่อมาสมาคมมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2560 ได้มีมติในเรื่องการประเมินระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ซึ่งมีการประเมิน 2 ส่วน คือ
 - (1) ส่วนที่ 1 ใช้เกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเป็นเกณฑ์ของ สกอ. ให้การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา โดยคณบดีเป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูล
 - (2) ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้การประเมินดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยมีหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของสหพันธ์แพทยศาสตรศึกษาโลก หรือ WFME (World Federation for Medical Education) ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของ CUPT QA ระยะที่ 2
- 2) ระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน ดำเนินการตามเกณฑ์ CUPT QA ประกอบด้วย Core Indicators 13 ตัวบ่งชี้ และ Selective Indicators 4 ตัวบ่งชี้ โดยมี 2 สำนักวิชา คือ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของ CUPT QA ระยะที่ 2
- 3) หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสำนักงานอธิการบดี) ใช้ระบบ CUPT QA โดย
 - (1) องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน
 - (2) องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน (หน่วยงานกำหนดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของหน่วยงาน) โดยมหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะบางหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน



เนื่องจากแนวคิดของระบบ CUPT QA เป็นการประเมินเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามบริบทที่ต่างกันของแต่ละหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน และหน่วยงานสนับสนุนได้ดำเนินการบ้างแล้วในบางตัวบ่งชี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 และเพื่อเป็นการสนับสนุนให้หน่วยงานนำระบบคุณภาพอื่นมาใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน และไม่เป็นภาระซ้ำซ้อนของหน่วยงาน รวมทั้งสนับสนุนให้หน่วยงานพิจารณานำเกณฑ์ EdPEX/TQA หรือนำระบบคุณภาพอื่น ๆ ที่ตรงกับบริบทของตนเองมาปรับใช้ในหน่วยงาน โดยความสมัครใจ เพื่อให้เกิดการพัฒนาหน่วยงาน และนำไปสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2559 มี 3 หน่วยงาน ที่ใช้ระบบบริหารคุณภาพอื่น ดังนี้

1. ศูนย์บริการการศึกษา ISO 9001 : 2015
2. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ISO /IEC 17025 : 2005
3. เทคโนโลยี TQA

โดยระบบบริหารคุณภาพที่หน่วยงานเลือกใช้เป็นระบบคุณภาพที่เน้นในหลักการ เป้าหมาย และจุดประสงค์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต หรืองานบริการที่รวมการประกันคุณภาพและการควบคุมคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผลิตภัณฑ์หรือการบริการของหน่วยงานเป็นไปตามความต้องการทางคุณภาพของลูกค้า ซึ่งระบบคุณภาพดังกล่าวครอบคลุมองค์การที่มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาการผลิต การติดตั้ง และการบริการ โดยมีการศึกษาข้อกำหนดของระบบคุณภาพดังกล่าว และนำมาปรับให้เข้ากับระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย คือ

1. การผลิตบัณฑิต ในด้านการเรียนการสอน/ห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียน
2. การวิจัย
3. การบริการทางวิชาการ/การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

แต่ละระบบที่เลือก จะนิยาม “คุณภาพ” ของตน และมีตัวชี้ “คุณภาพ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มคุณภาพของผลิต/บริการ และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา) และในการดำเนินงานของระบบคุณภาพดังกล่าว ต้องมีกลไกที่ชัดเจน เป็นระบบ และเชื่อถือได้ และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับสู่ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้ง จะมีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกว่าเป็นตามคุณภาพที่กำหนดหรือไม่

2. การตรวจสอบคุณภาพ

- 1) หลักสูตรรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่สาขาวิชาและสำนักวิชาที่สังกัด
- 2) ทุกหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหารประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี



- 3) ให้หลักสูตรและหน่วยงานที่รับการประเมินภายใน นำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปกำหนดมาตรการและรายละเอียดวิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหลักสูตร/หน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นต่อไป
3. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
- 1) จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทาง CUPT QA เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา และจัดส่งรายงานฯ ดังกล่าว ในรูปแบบของ PDF files และข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกปี พร้อมทั้งจัดส่งรายงานที่เป็นรูปเล่มให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ (<http://www.sut.ac.th/qa>)
 - 2) จากข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการ หรือหากยังไม่มีผลการดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา - อุปสรรค ให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณ พร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี และให้นำผลการดำเนินงานตามเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา ไปรายงานในผลการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษาถัดไป โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้ สรุปรายละเอียดผลการดำเนินงาน ปรากฏในบทที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 19-21 ตุลาคม 2559
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก



เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร และสรุปคะแนนภาพรวมของ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบัน จากผลคะแนนของ 7 ข้อ โดยใช้วิธีประเมินคะแนนภาพรวมของ AUN-QA ที่ไม่ใช้วิธีการเฉลี่ยจากผลคะแนนของการดำเนินการทั้ง 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
3	ทุกตัวบ่งชี้ได้คะแนน ≥ 4	มี 12 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 17 ตัวบ่งชี้ (ข้อมูลจากสรุปคะแนนบทที่ 3 หน้า 3-1)	4	ไม่บรรลุ

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

เอกสารอ้างอิงที่ C.9-1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559)

(<http://web.sut.ac.th/dpn/document/plan/plan11-55-59.pdf>)

และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

(<http://web.sut.ac.th/dpn/document/plan/Plan12-60-64-SUT.pdf>)



- เอกสารอ้างอิงที่ C.9-2 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- เอกสารอ้างอิงที่ C.9-3 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
(<http://www.sut.ac.th/ouc/pdf/%E0%B8%9E%E0%B8%A3%E0%B8%9A%20%E0%B8%A1%E0%B8%97%E0%B8%AA..pdf>)
- เอกสารอ้างอิงที่ C.9-4 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย จรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554
(<http://web.sut.ac.th/dp/service/hr/html/index.php?name=user&mode=regulation&file=viewfile&t=in&d=91&pt=afgmsxy0>)

- แหล่งที่มา :**
- ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยส่วนแผนงาน
 - ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสถานพัฒนาคณาจารย์
 - ฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยส่วนการเจ้าหน้าที่
 - ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยส่วนการเงินและบัญชี
 - ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - หน่วยตรวจสอบภายใน



ตัวบ่งชี้ที่ C.10 : บุคลากรได้รับการพัฒนา
(AUN-QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5)

ผลการดำเนินงาน :

1. กลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล

มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อการเป็นที่พึ่งของสังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้ธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

1.2 สรุปมาตรการและแนวทางของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล

- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้ธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ :

- มหาวิทยาลัยมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการสูงภายใต้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

มาตรการ 5.3 : ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการงานบริหารบุคคล เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

แนวทาง :

- 1) เร่งรัดการจัดทำและผลักดันการนำแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกาภิวัตน์
- 2) ปรับปรุงการแบ่งส่วนงานในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการขยายตัวของมหาวิทยาลัย
- 3) วิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ สายปฏิบัติการให้สอดคล้องละเอียดต่อการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศ มีการจ้างผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานในสาขาขาดแคลนอย่างเหมาะสม
- 4) เร่งรัดการดำเนินการเชิงรุกในการสรรหาบุคลากรที่มีศักยภาพ เป็นคนดีและคนเก่งเข้ามาร่วมงานกับมหาวิทยาลัยโดยมีจำนวนสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย



- 5) ปรับปรุงและพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานจัดทำตัวชี้วัด (KPI) และจัดทำข้อตกลงภาระงานเป็นรายบุคคล มีคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- 6) พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ วิชาชีพอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีขีดความสามารถเป็นที่ยอมรับระดับชาติและระดับนานาชาติ เช่น จัดทำแผนเส้นทางการฝึกอบรม (Training Road Map) ตามระบบสมรรถนะ เพื่อการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล การพัฒนาตามหลักการบริหารจัดการผู้มีความรู้สำหรับผู้มีความสามารถโดดเด่น (Talent Management)
- 7) นำระบบความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) พร้อมทั้งระบบการขอกำหนดตำแหน่งของบุคลากรทุกระดับลงสู่การปฏิบัติให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง รวมทั้งมีการวางแผนการทดแทนตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัย (Succession Plan)
- 8) ส่งเสริมการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บุคลากรมีความรักมีความผูกพัน (Engagement) รวมถึงมีการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

มาตรการ 5.4 : สนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี เหมาะสมต่อการดำรงชีวิต ภายในมหาวิทยาลัย

แนวทาง :

- 1) ปรับปรุงดูแลอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมต่อการทำงานและการดำรงชีวิตภายในมหาวิทยาลัย
- 2) เสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานให้กับบุคลากร โดยปรับปรุงระบบการจ่ายค่าตอบแทน อัตราเงินเดือนอย่างเหมาะสมเพื่อดึงดูด จูงใจ รักษาคนเก่งคนดีให้คงอยู่เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
- 3) ปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างเหมาะสม
- 4) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้บุคลากรและนักศึกษารวมถึงการเร่งรัดและพัฒนาระบบและกลไก Happy Workplace อย่างต่อเนื่องและนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

กลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

1. วางแผนและบริหารอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจในอนาคตองค์กร การยกระดับการพัฒนาบุคลากร
2. การพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพให้มีขีดความสามารถสูง
3. การพัฒนาพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบบริหารความก้าวหน้าในอาชีพ
4. การพัฒนาศักยภาพในการจัดการทรัพยากรบุคคลสร้างและบริหารจัดการฐานข้อมูลกำลังคน
5. การพัฒนาส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากร สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานอันจะส่งผลบุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุข และงานบรรลุผลตามเป้าหมายเป็น Happy University



การกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ตามแผนงานโครงการของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับการพัฒนาบุคลากรและการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร

ลำดับที่	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
1.	บุคลากรมีขีดความสามารถและมีศักยภาพสูง	1. มีการทบทวนโครงสร้างหน่วยงานเพื่อการบริหารจัดการรองรับการขยายตัว	- จำนวนหน่วยงานที่ได้รับ การทบทวนโครงสร้างการแบ่งส่วนงาน	หน่วยงาน
		2. มีการวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการและสายปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	- ร้อยละของหน่วยงานที่ขออัตรากำลังเพิ่มเติมและมีการวิเคราะห์อัตรากำลังพร้อมจัดสรรให้ตามความเหมาะสมและจำเป็น	ร้อยละ
		3. มีการสรรหาบุคลากรเชิงรุกเพื่อให้ได้ผู้มีศักยภาพเข้าร่วมงานกับมหาวิทยาลัย	- จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพตามแผนการสรรหา (เน้นระดับปริญญาเอก)	ร้อยละ
		4. มีกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรทุกระดับที่มีความเหมาะสม	- ระดับการยอมรับของบุคลากรในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับ
		5. บุคลากรมีความสามารถและเป็นที่ยอมรับทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ	- จำนวนบุคลากรที่ได้รับการยอมรับหรือได้รับรางวัลในระดับชาติและระดับนานาชาติ	คน
		6. บุคลากรได้รับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการวิชาชีพ พัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามสายอาชีพและพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร เพื่อสร้างความรักและความผูกพัน (Engagement) กับมหาวิทยาลัย	- จำนวนหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ	คน
			- ผู้บริหารได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารภายในและภายนอก	หลักสูตร
			- จำนวนคณาจารย์ที่ไปนำเสนอผลงานต่างประเทศ	คน
			- การพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการด้านภาษาอังกฤษ	คน
			- จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	คน



ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากร การส่งเสริมทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับบุคลากรสายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ

	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
1.	มีการนำระบบความก้าวหน้าทางอาชีพ (Career Path) ของบุคลากรทุกระดับมาสู่การปฏิบัติ	- บุคลากรสายวิชาการสายปฏิบัติการมีความก้าวหน้าในอาชีพ	1. จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ
			2. จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาชีพ	ร้อยละ
2.	บุคลากรมีศักยภาพและพร้อมในการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	- มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่ง	1. จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนา	คน
			2. จำนวนผู้เข้าอบรมที่ผ่านการอบรม	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารความก้าวหน้าในอาชีพ

ลำดับที่	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
1.	บุคลากรได้รับการส่งเสริมความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ	1. สร้างระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ วิชาชีพ 2. สร้างเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ วิชาชีพ	1. ร้อยละของตำแหน่งศาสตราจารย์ อยู่ในอันดับที่ 3 ของประเทศ	อันดับของประเทศ
			2. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ	คน (วิชาการ/ปฏิบัติการ)
			3. บุคลากรสายวิชาการมีทางก้าวหน้าตามแนวทางใหม่	คน
			4. ระดับความพึงพอใจ (การพัฒนาบุคลากร)	ระดับ (จากคะแนนเต็ม 5)



ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการงานทรัพยากรบุคคล

ลำดับที่	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ (ค่าเป้าหมาย)
1.	มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศของ มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานบุคคล	1. ปรับปรุง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับให้เหมาะสม	- มีจำนวนระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่ได้รับการปรับปรุง	เรื่อง
2.	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ บุคคล สามารถสนับสนุน การบริการวิชาการ	1. ส่งเสริมการพัฒนา ฐานข้อมูลสารสนเทศด้าน การบริหารบุคคล เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงาน	- จำนวนหน่วยงานที่ ใช้ระบบฐานข้อมูล ด้านการบริหารงาน บุคคล	หน่วยงาน
		2. สนับสนุนการฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศบุคคล ร่วมกัน	- จำนวนระบบของ ฐานข้อมูลสารสนเทศ บุคคลที่ปรับปรุง	ระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงานของบุคลากร

ลำดับที่	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ (ค่าเป้าหมาย)
1.	มีสภาพแวดล้อมที่ดี และ เหมาะสมต่อการ ดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย (Happy and Healthy environment) เพื่อ รักษา ดึงดูดคนดี คนเก่ง ให้คงอยู่ในระบบ	1. การพัฒนาคุณภาพ ชีวิตด้านความมั่นคง ในการทำงาน	1.1 อัตราการลาออก	ร้อยละ
			1.2 การวิเคราะห์และ เปรียบเทียบ ค่าตอบแทนกับ หน่วยงานที่มี ฐานะเดียวกัน	สัดส่วน
		2. มีการปรับปรุง สวัสดิการให้ สอดคล้องกับ สถานการณ์	2. การปรับปรุง สวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวก	ครั้ง
		3. มีการส่งเสริม กิจกรรมการพัฒนา คุณภาพชีวิต มีแผนงานโครงการ ด้านการพัฒนา คุณภาพชีวิต และ บุคลากรมีความสุขใน การทำงาน (Happy Workplace)	3.1 จำนวนกิจกรรมที่ ส่งเสริมสุขภาพ อนามัยของ บุคลากร	กิจกรรม
			3.2 จำนวนกิจกรรม ส่งเสริมการสร้าง สุขเพื่อการทำงาน อย่างมีความสุข	กิจกรรม
			3.3 ระดับการประเมิน ความสุข	ระดับ (จาก 10 คะแนนเต็ม)



2. หลักการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้สานต่อแนวคิดความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตั้งแต่เริ่มแรกก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน โดยกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักการบริหารจัดการที่คล่องตัว ยืดหยุ่น สามารถใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดและประหยัด ลดระเบียบข้อบังคับที่ไม่เหมาะสมกับการบริหารงานวิชาการ ลดขั้นตอนการทำงานเพื่อช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินภารกิจทั้ง 5 ประการ และบรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการได้ โดยการบริหารงานบุคคลได้มีการขยายตัวเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น มีการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาประเทศ เช่น หลักสูตรแพทยศาสตร์ หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ เป็นต้น

เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรคณนโยบายการบริหารบุคคลในการเป็นองค์กรขนาดเล็กแต่มีประสิทธิภาพสูง และการวางแผนเพิ่มอัตรากำลังอย่างระมัดระวังตามความจำเป็น โดยการจัดอัตรากำลังเสริมในลักษณะอื่น เช่น จัดจ้างอาจารย์พิเศษช่วยสอนในบางรายวิชา หรือจัดให้มีผู้ช่วยสอนในการสอนกลุ่มใหญ่ จัดให้มีบัณฑิตศึกษาเพื่อช่วยงานการเรียนการสอน เป็นต้น ในส่วนอัตรากำลังในสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ มหาวิทยาลัยจะระมัดระวังการเพิ่มอัตรากำลังโดยพิจารณาเฉพาะการสนับสนุนงานวิชาการตามความจำเป็นและตามปริมาณที่เพิ่มขึ้นโดยเน้นการพัฒนาพนักงานให้เป็นผู้มีพหุทักษะ (Multi - skilled) สามารถทำงานที่หลากหลายได้ ส่วนพนักงานในหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เน้นการพึ่งพาตนเองเป็นอันดับแรก

มหาวิทยาลัยเน้นการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างเหมาะสมโดยยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยกำหนดกรอบอัตรากำลังคนให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการและงบประมาณตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ (มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายให้สัดส่วนคณาจารย์ต่อพนักงาน อยู่ในช่วง 1:2) ทั้งนี้ สัดส่วนคณาจารย์และพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ตั้งแต่ พ.ศ. 2546 - 2559 ปรากฏดังนี้

ตารางจำนวนคณาจารย์ต่อพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ต่อนักศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2546 - 2559

ปี	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559
คณาจารย์	254	253	259	274	282	297	321	335	347	369	377	385	404	422
พนักงาน	708	694	676	688	690	718	744	762	766	787	803	820	821	825
สัดส่วน คณาจารย์/ พนง.	1:2.8	1:2.7	1:2.6	1:2.5	1:2.5	1:2.4	1:2.3	1:2.3	1:2.2	1:2.1	1:2.1	1:2.1	1:2.0	1:1.9

หมายเหตุ : ในปีงบประมาณ 2559 (ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 2559) ไม่นับรวมสายวิชาการ (ครู+นักวิจัย 13 คน) และสายปฏิบัติการฯ 4 คน สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภาษา



3. การคัดเลือกและการพัฒนา เพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถของบุคลากร

ในการวางแผนอัตรากำลัง ส่วนการเจ้าหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการติดต่อประสานงานกับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อขอทราบการวางแผนอัตรากำลังของหน่วยงานนั้น ๆ โดยทุกหน่วยงานจะจัดทำแผนอัตรากำลังของตนเองทั้งระยะสั้นและระยะยาว และขออนุมัติในคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน จากนั้น ส่วนการเจ้าหน้าที่จะรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และตรวจสอบความจำเป็น และจัดทำแผนสรุปอัตรากำลังที่ต้องการในแต่ละปีงบประมาณที่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี แต่เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณจึงไม่สามารถจัดอัตรากำลังให้กับหน่วยงานที่ขอมาตามที่ต้องการได้ครบตามจำนวนที่ขอ โดยจะจัดสรรอัตรากำลังให้กับหน่วยงานที่มีความจำเป็นและมีผลกระทบด้านการเรียนการสอนเป็นลำดับแรก

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา การเลือกสรร และการคัดเลือกบุคลากร และการทดลองปฏิบัติงาน ไว้อย่างชัดเจน จากแผนอัตรากำลังที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัดจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติของบุคลากรที่ต้องการรับสมัคร เพื่อให้ตรงการภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ จากนั้นส่วนการเจ้าหน้าที่จะดำเนินงานสรรหาคัดเลือกพนักงาน โดยใช้หลายช่องทาง เช่น ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ประเภทอื่น ๆ ติดประกาศ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ และเปิดโอกาสให้ผู้สมัครสามารถยื่นใบสมัครได้หลายช่องทาง เช่น ทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่งไปรษณีย์ ส่งใบสมัครด้วยตนเอง รายละเอียดกระบวนการคัดเลือกพนักงานสายวิชาการได้อธิบายไว้ตามตัวบ่งชี้ C.5 ส่วนกระบวนการคัดเลือกพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ประกอบด้วย การสอบคัดเลือกทั่วไป และการสอบวิชาเฉพาะตำแหน่งของหน่วยงานเพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และการสัมภาษณ์เพื่อดูทัศนคติ บุคลิกภาพ และข้อมูลอื่น ส่วนการเจ้าหน้าที่มีการประเมินผลวิธีการดำเนินการสรรหาคัดเลือก โดยที่ผ่านมาหน่วยงานได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติตามต้องการและไม่เคยปรากฏว่ามีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสรรหาคัดเลือก บุคลากรสายสนับสนุนที่ผ่านการคัดเลือกจะมีระยะเวลาการทดลองงาน 2 ปี ก่อนจะได้รับสถานะเป็นพนักงานประจำ บุคลากรทุกคนมีภาระงานที่ชัดเจน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นประจำตามรอบปีการศึกษา (สามครั้งต่อปี) โดยเน้นประสิทธิผลและประสิทธิภาพของงาน นอกจากนี้ ได้การทบทวนภาระงานของคณาจารย์ รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

การส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในหน้าที่เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยส่วนกลางและหน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรระดับบุคคลตามกลุ่มตำแหน่งงาน ดังนี้

1. กำหนดให้มีหน่วยงานที่เรียกว่า สถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อพัฒนาทักษะการสอนและเสริมประสิทธิภาพการสอนให้กับพนักงานสายวิชาการเป็นการเฉพาะ
2. ส่งเสริมให้หน่วยงานจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้พนักงานได้มีแผนพัฒนาบุคคลเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan) ที่สอดคล้องกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย
3. การจัดอบรมและพัฒนาบุคลากรในลักษณะ In-house Training ตามความต้องการของหน่วยงานภายในอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี โดยมหาวิทยาลัยได้จัดหลักสูตรการพัฒนาทักษะ



พื้นฐานเพื่อพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็น (Core Competency) คือ หลักสูตรด้านการพัฒนาองค์กร กลุ่มหลักสูตรด้านการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน กลุ่มหลักสูตรด้านการสื่อสาร พัฒนาศักยภาพส่วนบุคคล และกลุ่มหลักสูตรด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงาน

4. จัดสรรงบประมาณและส่งเสริมให้พนักงานสายวิชาการได้นำเสนอผลงานวิชาการ งานวิจัย เพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีงบประมาณสำหรับการเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศในวงเงิน 20,000 บาท/ปี และมีงบประมาณสำหรับการเข้าร่วมการประชุมสัมมนาวิชาการในต่างประเทศ 70,000 บาท/ปี
5. จัดสรรงบประมาณและส่งเสริมให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพได้ไปพัฒนาฝึกอบรมตามความสนใจในสายงานอาชีพและตำแหน่งงานที่ปฏิบัติเป็นประจำปีทุกปี เพื่อเสริมสมรรถนะของตนเองให้สามารถรองรับการปฏิบัติงานในสังคมยุคใหม่ได้ โดยมีงบประมาณสำหรับการเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาในประเทศ สำหรับหัวหน้าส่วนและพนักงาน ในวงเงิน 20,000 บาท/ปี และ 10,000 บาท/ปี ตามลำดับ
6. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้แต่ละหน่วยงานเสนอโครงการจัดฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ทักษะเฉพาะหน่วยงานประจำปี เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานตามลักษณะเฉพาะและความสนใจของหน่วยงาน ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดประสงค์จะจัดอบรม สัมมนา ดูงานภายนอกดังกล่าว ให้เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัย โดยค่าใช้จ่ายในวงเงินงบประมาณไม่เกินอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากมีค่าใช้จ่ายเกินวงเงินที่กำหนด หน่วยงานต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนที่เกินนั้น
7. มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานได้เข้ารับการอบรมภายนอกหน่วยงาน ตามความจำเป็นของมหาวิทยาลัย ตามกลุ่มเครือข่ายสมาคมวิชาการ วิชาชีพ และหรือเพิ่มพูนทักษะด้านเครื่องมือเทคโนโลยีขั้นสูง ฯลฯ
8. มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพให้มีความพร้อมที่จะเป็นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ตามแผน Succession Plan โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงกับผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิระดับต่าง ๆ รวมทั้ง กรณีศึกษาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างเครือข่าย เช่น หลักสูตรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) หลักสูตรการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัยสายวิชาการระดับสูง (นบม.) หลักสูตรการพัฒนานักบริหาร (นบก.) หลักสูตรของสถาบันคลังสมองของชาติ เป็นต้น เพื่อนำประสบการณ์ที่ได้รับกลับมาพัฒนางานด้านการบริหารจัดการตามที่ได้รับมอบหมาย



4. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเอง

1. สถานพัฒนาคณาจารย์มีการกำหนดแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิค การสอนและวัดผล เพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ ดังนี้
 - 1) สถานพัฒนาคณาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนสำหรับคณาจารย์ การสอบสอน ของอาจารย์ใหม่ การสร้างระบบมิตรอาจารย์ หรืออาจารย์อาวุโสที่ทำหน้าที่ ดูแล ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำอาจารย์ใหม่ในด้านการสอน และการเป็นอาจารย์ใหม่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการช่วยเหลือและพัฒนาอาจารย์ใหม่ โดยจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการจะพัฒนาศักยภาพในเรื่องต่าง ๆ เช่น การเตรียมการสอน เทคนิค การสอน จิตวิทยาการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยีการสอน การวัดและประเมินผล รวมทั้ง การวิจัยการศึกษา
 - 2) มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ โดยเลือกหัวข้อที่สอดคล้องกับข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการของคณาจารย์ในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนา เสวนา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการ ปฏิบัติงานของคณาจารย์ โดยนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน
 - 3) จัดกิจกรรมที่สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณาจารย์ได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความรู้และเข้าใจถึงวิธีการเรียนการสอนเพื่อที่คณาจารย์จะได้นำไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และสร้างกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 4) จัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ได้รับชมสื่อและ เทคโนโลยีสำหรับการศึกษาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนของอาจารย์ใน ระดับอุดมศึกษา
 - 5) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรม/ร่วมกิจกรรม นำไปใช้ ในการปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ต่อไป
2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้พนักงานได้มีส่วนในการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงาน คนละ 2-3 หลักสูตรต่อคนต่อปี โดยอาจเป็นการเข้าร่วมการอบรมที่จัดขึ้นภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาวิชาชีพ พัฒนางาน และพัฒนาตนเอง ตามความสนใจ โดยการอบรมที่จัดภายใน มหาวิทยาลัย ส่วนการเจ้าหน้าที่จะเป็นผู้จัดอบรมในหัวข้อต่าง ๆ ที่สำรวจจากความต้องการของ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ส่วนการอบรมพัฒนาสมรรถนะตามสายงานอาชีพ มหาวิทยาลัยจะจัด งบประมาณให้หัวหน้าหน่วยงานรับไปพิจารณาการส่งพนักงานไปอบรมเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุด ด้อยของพนักงานเพื่อให้มีสมรรถนะการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยมีแผนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2559 จำนวน 14 ตัวชี้วัด



ตารางแสดงจำนวนตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2559

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ 2558			ปีงบประมาณ 2559		
		แผน	ผล	ร้อยละของ ผลผลิตเทียบกับ กับแผน	แผน	ผล	ร้อยละของ ผลผลิตเทียบกับ กับแผน
ฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยส่วนการเจ้าหน้าที่							
1. การจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักของ พนักงาน (Core Competency)	หลักสูตร	12	28	233.33	12	48	400
2. การอบรม สัมมนาหน่วยงานประจำปี	หน่วยงาน	28	28	100.00	28	29	103.57
3. การสนับสนุนการจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่ มหาวิทยาลัยมอบหมาย	หลักสูตร	4	5	125.00	4	6	150
4. การสนับสนุนการจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่ จำเป็นของหน่วยงาน	หลักสูตร	4	6	150.00	4	7	175
5. การสนับสนุนการจัดส่งบุคลากรไปเข้ารับการ ฝึกอบรมภายนอกตามความ จำเป็นของ หน่วยงานตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายหรือ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	คน	100	136	136.00	100	118	118
6. การสนับสนุนการเข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนา ของผู้บริหารเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก	หลักสูตร	4	11	275.00	4	10	250
7. การสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทาง วิชาการและนำเสนอผลงานทั้งในและ ต่างประเทศ	ร้อยละ	40	95.78	239.45	40	78.48	196.2
8. การฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการสร้างสรรค์ ผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสาย ปฏิบัติการ	ครั้ง	2	5	250.00	1	1	100
ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสถานพัฒนาคณาจารย์							
9. จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มี ผลงานดีเด่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา คณาจารย์	กิจกรรม	1	3	300.00	1	1	100.00
10. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ผลงาน	4	3	75.00	4	5	125.00
11. การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ จัดการเรียนการสอน	โครงการ	7	3	42.86	4	5	125.00
12. การจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ	กิจกรรม	8	14	175.00	8	10	125.00
13. การจัดกิจกรรมให้คำปรึกษา	กิจกรรม	12	12	100.00	8	27	337.50
14. ระดับผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	ระดับ	3.60	3.56	98.88	3.63	4.48	123.42



5. การติดตามและผลลัพธ์จากการพัฒนาบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการไปฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานเสนอต่อผู้บริหารให้ทราบ โดยมีประเด็นของการรายงาน คือ สรุปสิ่งที่ได้รับการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน หรือได้รับการถ่ายทอดมาให้ชัดเจน และสรุปข้อคิดเห็น ประโยชน์ที่ได้รับ และข้อเสนอแนะ หรือสิ่งที่คิดว่าจะนำมาปรับปรุงไว้ให้เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย (ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด) โดยมอบให้ผู้บังคับบัญชาได้เป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม (เอกสารประกอบที่ C.10-1-1)

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าสู่เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ ได้แก่ การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (พนักงานสายวิชาการ) ซึ่งจำนวนคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและตำแหน่งวิชาการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ C.5) การเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานระดับชำนาญการ (พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ) ซึ่งจำนวนพนักงานที่ระดับชำนาญการยังมีจำนวนไม่มาก จำนวน 10 คน (ดังเอกสารประกอบที่ C.10-1-3) แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีระบบการยกย่องชมเชยเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจเป็นแบบอย่างที่ดี และสร้างแรงจูงใจแก่พนักงานในการพัฒนาตนเอง โดยหน่วยงานต้นสังกัดจะเป็นผู้เสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ (ทั้งพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการ) มีกรรมการกลางทำหน้าที่คัดเลือกผู้ที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด (เช่น พนักงานดีเด่นสายวิชาการ - ด้านการสอน/การบริการวิชาการ/การวิจัย/ ผลงานสิ่งประดิษฐ์ พนักงานดีเด่นในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป - กลุ่มบริหาร และธุรการ/กลุ่มตำแหน่งงานเชิงวิชาชีพ/กลุ่มผู้มีผลงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานและหรือช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย) และมีการมอบเกียรติบัตรและรางวัลในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยของทุกปี

เมื่อพิจารณาบุคลากรได้รับการพัฒนาในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย ปีการศึกษา 2558 และ 2559 เท่ากับ 3.19 และ 3.16 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้



ตารางที่ C.10-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2558 และ 2559 (AUN-QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	
		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559
1. วิทยาศาสตร์	5	3.00	3.40	9*	3.50	3.33	9*	3.50	3.22	23*	3.40	3.30
2. เทคโนโลยีสังคม	2	3.00	3.50	5	3.25	3.40	4	3.25	3.50	11	3.20	3.45
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	3.00	3.00	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	3.00	3.00
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	3.27	3.11	9	3.00	3.02	9	3.00	2.98	40	3.15	3.06
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	3.00	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	3.00	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
6. พยาบาลศาสตร์	1	4.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา						1	4.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	2.00	3.00							1	2.00	3.00
รวม	36	3.14	3.15	27	3.21	3.18	26	3.22	3.15	89	3.19	3.16

หมายเหตุ : * ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์ ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้ครบก่อน หลังจากนั้นจะดำเนินการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อปิดหลักสูตรต่อไป

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.10-1-3)

เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.



หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร และสรุปคะแนนภาพรวมของ C.10 ในระดับหลักสูตรโดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
3	ผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัดตามแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้	ทุกตัวบ่งชี้ (14 ตัวบ่งชี้) ร้อยละของผลผลิตเทียบกับ แผน ≥ 100 (หน้า C.10-10)	4	บรรลุ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร				ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		
ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	
3.30 คะแนน	3.19 คะแนน	3.15 คะแนน	3.16 คะแนน	4 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน (7 ระดับ) โดยอาจใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)
เอกสารประกอบที่ C.10-1-1 การปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ตามแผนงานโครงการ
ของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558-2559 (หน้า ผ C.10-1)
เอกสารประกอบที่ C.10-1-2 แบบรายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน (หน้า ผ C.10-5)
เอกสารประกอบที่ C.10-1-3 รายชื่อพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไปที่ได้ขำนาญการ (หน้า ผ C.10-7)



ตารางที่ C.10-1-4 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2559
(AUN-QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5) (หน้า ผ C.10-8)

- แหล่งที่มา :**
- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร
 - ฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยส่วนการเจ้าหน้าที่
 - ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสถานพัฒนาคณาจารย์



ตัวบ่งชี้ที่ C.11 : ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(AUN-QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6)

ผลการดำเนินงาน :

1. ข้อมูลป้อนกลับด้านการจัดการเรียนการสอน

1) ด้านการเรียนการสอน

นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการทำหน้าที่ดูแลตลอดเวลาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาในหลักสูตรได้แก่ การให้คำปรึกษาในด้านวิชาการแก่นักศึกษาที่รับผิดชอบ โดยมีแผนการให้คำปรึกษานักศึกษาแต่ละรายให้ชัดเจน ให้คำปรึกษาดูแลด้านการเรียนอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษามีปัญหาการเรียน เปิดโอกาสหรือสามารถให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาได้อย่างสะดวกและเหมาะสม มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนและให้ความช่วยเหลือตลอดจนรับฟัง แนะนำ และช่วยแก้ไขปัญหาด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในมหาวิทยาลัย โดยทั่วไปนักศึกษาจะมีความใกล้ชิดกับอาจารย์ที่ปรึกษา และมีการปรึกษาผ่านหลายช่องทาง เช่น มาพบโดยตรงที่ห้องพักอาจารย์ ปรึกษาผ่านโทรศัพท์ e-mail Facebook ฯลฯ ซึ่งการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นช่องทางหนึ่งที่จะได้รับข้อมูลป้อนกลับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนนำไปแจ้งแก่ผู้รับผิดชอบหลักของมหาวิทยาลัยได้เช่นกัน จากการติดตามผลการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา แนวทางหนึ่งที่มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงและนำมาใช้เพื่อช่วยติดตามพัฒนาการของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการ คือ กำหนดให้นักศึกษาที่มี GPAX ต่ำกว่า 2.00 จะต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียน วิชาเรียน มิฉะนั้นจะไม่สามารถลงทะเบียนได้

การจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาเข้าประเมินผลการสอนของคณาจารย์ทุกภาคการศึกษาผ่านระบบลงทะเบียน โดยสถานพัฒนาคณาจารย์มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน เพื่อพัฒนาแบบประเมินการสอนให้มีความทันสมัย และสอดคล้องตามเป้าประสงค์ในการใช้เป็นเครื่องมือมาตรฐานเพื่อระบุถึงสมรรถนะด้านการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าดูข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนักศึกษาได้ทุกช่วงเวลาเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนได้ทันที คณาจารย์มีหน้าที่รายงานผลการเรียนการสอน ปัญหา ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและผู้สอน และแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนครั้งถัดไปใน มคอ. 5 และนำไปปรับปรุงและกำหนด มคอ. 3 ของรายวิชาในการสอนครั้งถัดไป และผู้ดูแลหลักสูตรของทุกหลักสูตรจะมีการรายงานสรุปการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรใน มคอ.7 โดยรวบรวม ปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงทุกรายวิชา เสนอต่อหัวหน้าสาขาวิชาและคณบดีเพื่อรับทราบและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร และมีการประชุมระดับหลักสูตร สาขาวิชา สำนักวิชา เพื่อรับทราบผลการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ สถานพัฒนาคณาจารย์จะดำเนินการสรุปผลการประเมินการสอนในทุกภาคการศึกษา เพื่อรายงานต่อที่ประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ทุกภาคการศึกษา เพื่อคณาจารย์จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน



2) ด้านการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรจะทำได้ใน 2 รูปแบบ คือ 1) การปรับเนื้อหาภายในรายวิชาโดยไม่เปลี่ยนโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งเป็นการปรับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยจากข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ศิษย์เก่า และจากสถานประกอบการ 2) การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร ในทุก 5 ปี (สำหรับหลักสูตร 4 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของ สกอ. เพื่อให้รองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคมและเทคโนโลยีในอนาคต และตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes, ELOs) ของหลักสูตร แหล่งข้อมูลป้อนกลับที่นำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรจะมาจาก นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า สถานประกอบการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีบทบาทในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลเทียบเคียงจากหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันในสถาบันการศึกษาอื่น แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายของมหาวิทยาลัยและรัฐบาล วิธีการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับที่เพียงพอ ดำเนินการโดยหลักสูตรเป็นหลัก โดยได้รับข้อมูลบางส่วนจากหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งมีระบบการจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับตาม Stakeholder ทุกกลุ่ม พร้อมผลการวิเคราะห์ เพื่อใช้ในการพัฒนาทุกพันธกิจและทุกระดับ ดังนี้

- (1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาทั้งทักษะทางด้านวิชาการ และทักษะด้านสังคม เพื่อก้าวสู่การเป็นบัณฑิตพึงประสงค์ตามความคาดหวังของสถานประกอบการ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสถานประกอบการและผนวกรวมของคณะกรรมการประเมินฯ ในปีที่ผ่านมา โดยจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาทั้งก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และหลังกลับจากปฏิบัติงานโดยกิจกรรมที่จัดช่วงหลังกลับจากปฏิบัติงานจะเน้นเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่งานอาชีพ อาทิ การจัดอบรม TOEIC การจัดอบรมภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน) การจัดอบรมบุคลิกภาพเชิงปฏิบัติการ (มองในมิติทางด้านจิตใจ) การจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาอาชีพ การจัดกิจกรรม Industry-based Career Special Short course ในด้านความปลอดภัยในการทำงาน ด้านวิศวกรรมเซรามิก ด้านเกษตรและอาหาร ด้านวิศวกรรม และด้านอุตสาหกรรมน้ำตาล (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ C.3)
- (2) งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน ได้ปรับแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต เพื่อสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่ผู้ใช้งานบัณฑิตพึงพอใจ และนำผลการสำรวจที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามความต้องการของผู้ใช้งานบัณฑิตและสังคม โดยแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบสอบถาม ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการสอบถามมิติทางด้านจิตใจด้วย เช่น การมีจิตบริการ/จิตสาธารณะ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ ความมีมนุษยสัมพันธ์ (มีโมดูลที่ติดกับเพื่อนร่วมงาน และคนทั่วไป) (<https://goo.gl/forms/nVv3HerKiuQ7BZIX2> สำหรับภาษาไทย และ <https://goo.gl/forms/JheubyEXL13UJUIIM2> สำหรับแบบสอบถามภาษาอังกฤษ) ซึ่งสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้หรือนำไปสำรวจร่วมกับแบบสอบถามเชิงวิชาชีพของหน่วยงานได้ โดยแบบ สอบถามจะมีทั้งข้อคำถามปลายเปิดและข้อคำถามปลายปิดเพื่อให้ผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการได้ โดยเริ่มใช้กับบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2557 และได้จัดทำรายงานผลการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2557 (<http://web.sut.ac.th/dpn/>)



3) ด้านความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และการเรียนรู้

ด้านความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ มหาวิทยาลัยมีหลักการบริหารจัดการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ โดยมีหน่วยงานกลางเป็นเจ้าภาพหลักในการดูแลรับผิดชอบ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้แก่หลักสูตรในด้านต่าง ๆ เช่น

- (1) ศูนย์บริการการศึกษา ให้บริการระบบทะเบียนและประมวลผล และ ให้บริการห้องเรียน ตามขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ ISO 9001 : 2015
- (2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา รับผิดชอบหนังสือและวารสาร
- (3) ศูนย์คอมพิวเตอร์ รับผิดชอบจัดสรรและบริการคอมพิวเตอร์ internet
- (4) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับผิดชอบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน /ปฏิบัติการ และห้องปฏิบัติการ ตามขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ ISO /IEC 17025 : 2005
- (5) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา รับผิดชอบผลิตสื่อการเรียนการสอน

หน่วยงานหลักดังกล่าว จะติดต่อกับหลักสูตรโดยสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ในส่วนที่หน่วยงานนั้น ๆ รับผิดชอบ) ผ่านสำนักวิชาและสาขาวิชา เพื่อจัดทำข้อเสนอของงบประมาณแผ่นดิน สาขาวิชาจัดประชุมคณาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อประเมินความเพียงพอคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนไปยังสำนักวิชา ข้อมูลความต้องการจะถูกกลั่นกรองโดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ก่อนรวบรวม และส่งต่อไปยัง “หน่วยงานเจ้าภาพหลัก” หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะมีคณะกรรมการพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทางสำนักวิชา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำข้อมูลข้างต้นวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกับผลการดำเนินการในภาพรวม โดยการวิเคราะห์ระบบ 3R (Review, Redeploy, Replace) สำหรับแผนงานประจำและการวิเคราะห์ระบบ PART (Performance Assessment Rating Tools) และดำเนินการจัดสรรงบประมาณรองรับในปีงบประมาณต่อไปและแจ้งแผนงาน โครงการ กิจกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณแก่ “หน่วยงานเจ้าภาพหลัก” ซึ่ง “หน่วยงานเจ้าภาพหลัก” จะแจ้งข้อมูลแก่สำนักวิชาและสาขาวิชาเพื่อดำเนินการต่อไป

หน่วยงานต่าง ๆ เปิดให้มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ นักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ผ่านหลายช่องทาง เช่น กล่องข้อความทางเว็บไซต์ โทรศัพท์ แบบประเมินความพึงพอใจประจำปีภาคการศึกษา/ปีการศึกษา เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน นอกจากนี้ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลยังได้ทำหน้าที่ประสานการทำงานระหว่างสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุน โดยการจัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา (<http://web.sut.ac.th/das/index.php>) ซึ่งเป็นที่ประชุมของผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้าหน่วยงานและผู้แทนจากทุกหน่วยงาน มาประชุม รายงาน/ชี้แจง/รับทราบการบริหารจัดการการเรียนการสอน และหารือแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคต่าง ๆ ร่วมกัน ด้านการซ่อมบำรุงรักษา สิ่งสนับสนุน อาจารย์สามารถขอรับบริการผ่านการแจ้งซ่อม Online ของระบบ MIS ของหน่วยงานต่าง ๆ หรือแจ้งผ่านเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเครื่องมือนั้นโดยตรง



การจัดการเรียนการสอนภาคบรรยาย นักศึกษาทุกหลักสูตรใช้ห้องเรียนส่วนกลางอาคารเรียนรวม 1 และอาคารเรียนรวม 2 ซึ่งมีห้องสัมมนาและห้องเรียนขนาดต่าง ๆ ตั้งแต่ 8, 30, 40, 60, 90, 150, 300, 600 และ 1,500 ที่นั่ง ทุกห้องติดตั้งเครื่องปรับอากาศ มีระบบสื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ (ดูแลโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา) เช่น เครื่องฉาย ระบบเสียงรองรับการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม การจัดเวลาการใช้ห้องเรียน/ห้องสัมมนาอยู่ในความดูแลของศูนย์บริการการศึกษา หากมีการเปลี่ยนแปลง สามารถทำได้โดยระบบจองออนไลน์หรือติดต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายตารางสอนตารางสอบโดยตรง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนอยู่ในความดูแลของศูนย์คอมพิวเตอร์ ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้ห้องเรียนสามารถแจ้งโดยตรงกับเจ้าหน้าที่ประจำซึ่งอำนวยความสะดวก ดูแลประสานงาน ตลอดเวลาทำการ นอกจากนี้ ศูนย์บริการการศึกษามีระบบการลงทะเบียนผ่านอินเทอร์เน็ต เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการลงทะเบียน/เพิ่ม/ลด/ถอนรายวิชา การตรวจสอบตารางเรียน/ตารางสอบ/ผลการเรียน การขอเอกสารการศึกษา ฯลฯ และบริการแจ้งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านระบบ SMS ถึงนักศึกษาผู้ปกครองคณาจารย์ และพนักงานของมหาวิทยาลัย เช่น ผลการเรียน ห้องสอบ เวลาคุมสอบ ปฏิทินการศึกษา กิจกรรมสำคัญ ฯลฯ ข้อเสนอแนะ คำแนะนำ หรือข้อควรปรับปรุงสามารถเสนอเพิ่มเติมไปที่หน่วยงานเจ้าภาพหลัก หรือผ่านศูนย์บริการการศึกษา หรือฝ่ายวิชาการฯ ตามช่องทางต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้ว ศูนย์บริการการศึกษา มีการประเมินผลการให้บริการห้องเรียน มีผลการประเมิน 3.69 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) และมีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การประสานแจ้งส่วนอาคารสถานที่ เกี่ยวกับเก้าอี้ไม่เพียงพอระบบไฟฟ้าสำรองกรณีไฟดับ ห้องเรียนเป็นพื้นพรมมีกลิ่นอับ เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่าง ๆ ซึ่งทางส่วนอาคารสถานที่ได้จัดทำคำของบประมาณ และมีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศตามสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ทุกสาขาวิชาจะได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีและคณาจารย์ในสาขาวิชานั้น ๆ จะเป็นผู้เสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามีการกำหนดนโยบายการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้เพียงพอและสอดคล้องกับการเรียนการสอน การศึกษาวิจัย ของนักศึกษา คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย และได้จัดทำแผนพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านห้องสมุดได้นำระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาดำเนินงานและให้บริการ เปิดให้บริการยืม-คืนหนังสือด้วยตนเอง จัดให้มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์ library.sut.ac.th เป็นการอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์และทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ได้ตลอดเวลา ได้จัดหาเครื่องมือช่วยค้น เพื่อให้เข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้ง่าย สะดวกจากการค้นเพียงคำค้นเดียวจากจุดเดียวในลักษณะ Single Search เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ให้ได้รับสารสนเทศจากทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทที่จัดทำมาให้บริการ ตลอดทั้งจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ ส่งเสริมการรู้สารสนเทศแก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร เช่น การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด การจัดการฝึกอบรมการค้นคืนสารสนเทศ และเพื่อเป็นการปรับปรุงการให้บริการจึงมีการประสานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ร่วมประชุมและให้



ข้อมูลเหตุผลและความจำเป็นในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งร่วมพิจารณาแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ เช่น ประสานศูนย์คอมพิวเตอร์เรื่องการจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพทดแทนระบบคอมพิวเตอร์แบบ Multipoint ที่ไม่มีประสิทธิภาพในการให้บริการ ศูนย์บรรณสารฯ ได้ทำวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาปริมาณและคุณภาพ (ความทันสมัย) ของทรัพยากรสารสนเทศตามเกณฑ์การประกันคุณภาพทั้งในภาพรวมและเฉพาะสาขาวิชา ได้ดำเนินการวิเคราะห์ปริมาณและคุณภาพ (ความทันสมัย) ของทรัพยากรสารสนเทศเพื่อให้การให้บริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมใช้ พร้อมบริการ จัดให้มีการตรวจสอบคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ ฐานข้อมูล ดัชนี-ค้นด้วยตนเอง เพื่อให้มีความพร้อมก่อนให้บริการ มีการประเมินและสรุปผลการวิจัยเสนอผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและมีความสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละระดับ และเหมาะสมกับสาขาวิชาที่มีผลการประเมินในระดับต่ำหรือสาขาวิชาใหม่ให้มากขึ้น มีการจัดให้ผู้ให้บริการประเมินผลการใช้บริการและให้ข้อเสนอแนะ โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความพร้อมของบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ 3.94 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) เพื่อการปรับปรุงบริการต่าง ๆ ให้เป็นที่พอใจของผู้ใช้บริการ จึงได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการมาพิจารณาปรับปรุงเพื่อให้ผู้ให้บริการมีความพึงพอใจมากขึ้น เช่น การปรับปรุงเว็บไซต์ศูนย์บรรณสารฯ ปรับปรุงแนวปฏิบัติการยืมต่อจัดทำแนวปฏิบัติการตอบคำถามบน Facebook เป็นช่องทางสื่อสารให้กับผู้ใช้บริการได้แจ้งปัญหาและข้อเสนอแนะ ตลอดจนตอบข้อซักถามต่าง ๆ สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลาทันความต้องการ โดยแจ้งให้ข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องและผู้ให้บริการทราบ

ศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นหน่วยงานที่ดูแลเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีเครื่องคอมพิวเตอร์บริการการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการครบทุกห้อง ห้องเรียน 93 ห้อง คอมพิวเตอร์ 93 เครื่อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 13 ห้อง คอมพิวเตอร์ 671 เครื่อง, ห้องบริการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง คอมพิวเตอร์ 56 เครื่อง เครื่องพิมพ์เลเซอร์สี 2 เครื่อง ณ อาคารเรียนรวม 1-2 รวมเครื่องคอมพิวเตอร์ 820 เครื่อง ศูนย์คอมพิวเตอร์มีแผนเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับคณาจารย์และบุคลากร ทุก 3 ปี โดยศูนย์คอมพิวเตอร์และบริษัทผู้ส่งมอบมีระบบ maintenance ภายใต้ TOR ซึ่งทางศูนย์คอมพิวเตอร์และบริษัทผู้ส่งมอบถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การบริการมีความสะดวก รวดเร็ว มากยิ่งขึ้น ในกรณีเครื่องคอมพิวเตอร์เกิดปัญหา ทั้งนี้ ศูนย์คอมพิวเตอร์มีช่องทางในการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โดยทำการสำรวจทุกภาคการศึกษา และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขการให้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์สูงสุด

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนปฏิบัติการ และรวมถึงห้องปฏิบัติการ เพื่อรองรับการเรียนการสอน การวิจัยระดับสูง รวมถึงการบริการแก่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทุกสาขาวิชาฯ จะได้รับการจัดสรรห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรที่สาขาวิชารับผิดชอบได้เรียนวิชาปฏิบัติการโดยเครื่องมือเฉพาะทางที่ตรงกับวิชาชีพ และมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และดูแลเครื่องมือในห้องปฏิบัติการนั้น ๆ นอกจากมีห้องปฏิบัติการที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ



รวมถึงงานวิจัยแล้ว ยังจัดให้มีโรงประลองเพื่อสนับสนุนการทำโครงการของนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในการใช้เครื่องมือเพื่อให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการใช้เครื่องมือ รวมถึงการจัดอบรมความปลอดภัยในการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการก่อนเข้าใช้ห้องปฏิบัติการ จัดเตรียมอุปกรณ์ความปลอดภัยส่วนบุคคลที่ต้องใช้สำหรับการทำปฏิบัติการ จัดอบรมการใช้เครื่องมือขั้นสูงสำหรับงานวิจัย โดยเปิดให้นักศึกษาคณาจารย์ เข้าใช้ห้องปฏิบัติการได้ตลอด 24 ชั่วโมง ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ มีการเตรียมการและวางแผนล่วงหน้าในการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประจำปี รวมถึงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้สามารถพร้อมใช้งาน ซึ่งการดำเนินงานจะประสานกับทุกสำนักวิชาเกี่ยวกับรายการครุภัณฑ์ฯ ที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติการ งานวิจัย และนำมาพิจารณาถึงความเข้าซ้อนความจำเป็นในการใช้งาน ศูนย์เครื่องมือฯ มีระบบการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ ทั้งในส่วนการซ่อมแซมเชิงป้องกัน (preventive maintenance) และการซ่อมแซมกรณีที่เกิดเครื่องชำรุด ซึ่งในการดำเนินงานได้จัดให้มีช่างซ่อมประจำอยู่แต่ละฝ่ายนอกเหนือจากงานซ่อมบำรุงรักษาเครื่องกลาง ทั้งนี้ เพื่อให้การซ่อมแซมเครื่องมือที่ชำรุดได้รับการแก้ไขโดยเร็ว ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติการ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อใช้ในการซ่อมแซมและบำรุงรักษา ซึ่งในการจัดการให้บริการสนับสนุนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการและสนับสนุนงานวิจัย ศูนย์เครื่องมือฯ ยังมีการปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้ขอรับบริการนำมาปรับปรุงการให้บริการที่ดียิ่งขึ้น ศูนย์เครื่องมือฯ จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาขอรับบริการต่าง ๆ และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาเข้าที่ประชุมทบทวนการบริหาร เพื่อทราบถึงปัญหาอุปสรรค และหาทางแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น โดยกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน นอกจากออกแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแล้ว ศูนย์เครื่องมือฯ ยังมีช่องทางอื่นให้กับผู้รับบริการได้เสนอแนะการให้บริการ เช่น กล่องรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะแบบฟอร์มข้อร้องเรียนตามระบบคุณภาพ ISO 17025 Facebook โดยศูนย์เครื่องมือฯ จะรวบรวมข้อเสนอแนะทุกประเภท เพื่อพิจารณาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อการก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ โดยดำเนินการด้านการผลิตและพัฒนา นวัตกรรมสื่อสนับสนุนการเรียนการสอน พัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นห้องปฏิบัติการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ ในการดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้กำหนดการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงสนับสนุนการเรียนรู้ โดยดำเนินการประเมินความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ระบบ SUT e-Learning ในปีการศึกษา 2559 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจำนวน 326 คน มีความพึงพอใจต่อระบบ SUT e-Learning อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.95) ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2559 ศูนย์นวัตกรรมฯ ได้ปรับปรุงโมดูลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของระบบ SUT e-Learning โดยนำเครื่องมือวิเคราะห์ Google Analytic และ IntelliBoard เพื่อรวบรวมข้อมูลการใช้งานของผู้รับบริการศึกษารูปแบบการใช้งาน ซึ่งจะนำมาเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงระบบ SUT e-Learning ให้ตรงกับความต้องการใช้งานของผู้รับบริการให้มากที่สุด ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป



2. ระบบ SUT e-Classroom จากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบ จากจำนวนผู้ประเมิน 182 คน พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อระบบ SUT e-Classroom อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.86) ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้แก้ปัญหาการบันทึกวีดิทัศน์การเรียนการสอนที่ไม่ตรงกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนจริงแต่ละคาบการเรียน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลง ยกเลิก ย้ายห้องสอน ระหว่างภาคการศึกษา โดยปรับปรุงระบบการจัดการให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากเว็บไซต์ศูนย์บริการการศึกษา ทำให้รายวิชาที่บันทึกวีดิทัศน์ตรงกับรายวิชาที่ปรากฏในหน้าเว็บไซต์โดยอัตโนมัติ ทำให้ข้อรายวิชาและเวลาการสอนถูกต้อง ลดขั้นตอนการตรวจสอบรายวิชา ทำให้สามารถให้บริการวีดิทัศน์การสอนบนระบบ SUT e-Classroom รวดเร็วขึ้นและมีความถูกต้อง
3. การประเมินผลการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมเสมือนจริง (SUT Virtual Training) จากการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 7 คน พบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดการฝึกอบรมเสมือนจริงอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.65) ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้ปรับการนำเสนอสื่อรูปแบบใหม่โดยใช้สื่อวีดิทัศน์เป็นฐาน (Video Based Learning) เพื่อพัฒนาสู่การเป็น SUT MOOC นอกจากนี้ผลการติดตามการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้และความต้องการฝึกอบรมด้านการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของผู้ผ่านการฝึกอบรมกับทางศูนย์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 นั้น พบว่าต้องการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนรูปแบบ Mobile Content และ Mobile Application อยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งแนวโน้มในการผลักดันประเทศไทยเข้าสู่ Thailand 4.0 ที่กล่าวถึงนวัตกรรมขับเคลื่อนด้านความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัยและพัฒนา โดยกลุ่มดิจิทัลเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อและบังคับอุปกรณ์ต่าง ๆ ปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีสมองกลฝังตัว (Digital, IoT, Artificial Intelligence & Embedded Technology) เป็น 1 ใน 5 ของกลุ่มเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป้าหมาย ดังนั้นศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จึงเห็นสมควรดำเนินการให้ทุนส่งเสริมการพัฒนาชุดฝึกอบรมอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการฝึกอบรมอบรมดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเป็นหลักสูตรในด้านการพัฒนาสื่อการสอนและเกมในรูปแบบ Mobile Application และการพัฒนา Internet of Things (IoT)
4. การประเมินผลการดำเนินงานการฝึกปฏิบัติการทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบไปด้วย กลุ่มที่ 1 ห้องปฏิบัติการฝึกประสบการณ์สำหรับนักศึกษา หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ จำนวน 40 คน พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกปฏิบัติการ มีความพึงพอใจต่อการฝึกปฏิบัติที่ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.0) และ กลุ่มที่ 2 การฝึกปฏิบัติการทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา (สนามเด็กเล่นในศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา) จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสนามเด็กเล่น จำนวน 19 คน พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อโครงการสนามเด็กเล่น อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.64) โดยมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.68) นอกจากนี้แล้ว จากผลทดสอบถามความต้องการของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ ที่เข้าร่วมการฝึกประสบการณ์ทาง



วิชาชีพ ได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าเครื่องมือและอุปกรณ์ประกอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษาที่ร่วมโครงการสนามเด็กเล่น พบว่า นักศึกษามีความต้องการในการฝึกประสบการณ์นอกสถานที่ และต้องการให้มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อการฝึกประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2560 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร และจัดกิจกรรมการฝึกประสบการณ์นอกพื้นที่เพื่อส่งเสริมประสบการณ์จริงให้นักศึกษา และได้จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ทางวิชาชีพเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา

4) ด้านผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

ในปีการศึกษา 2559 ฝ่ายบริหาร โดยคณะทำงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ได้สอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ผ่านระบบ online ซึ่งมีข้อคำถามจำแนกตามมิติความพึงพอใจ 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านผู้รับบริการ ได้แก่ พนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พนักงานสายบริหารวิชาการ และลูกจ้าง
- 2) ด้านกระบวนการภายใน หรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมทั้งปัจจัยที่มีผลกระทบ
- 3) ด้านการเงิน ได้แก่ การบริหารจัดการด้านงบประมาณของหน่วยงาน
- 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้แก่ การพัฒนาหน่วยงานและผู้ให้บริการ

เพื่อถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม จากทุกคนในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.93 จากคะแนนเต็ม 5.00 ซึ่งสามารถจำแนกตามมิติความพึงพอใจได้ดังนี้

มิติความพึงพอใจ	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านผู้รับบริการ	321	3.94	1.03	มาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	321	3.81	1.13	ปานกลาง
3. ด้านการเงิน	321	4.10	1.52	มาก
4. ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	320	3.88	1.26	มาก
ภาพรวม	321	3.93	1.23	มาก

หมายเหตุ : คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.45 = น้อยที่สุด, 3.45-3.65 = น้อย, 3.66-3.85 = ปานกลาง, 3.86-4.24 = มาก, 4.25 ขึ้นไป = มากที่สุด



จากการดำเนินงานภาพรวมประเด็นที่สำคัญที่หน่วยงานต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหามาจากการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งระดับหลักสูตร สำนักวิชา หน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน ในการเสวนาสรุปลผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA Forum) ปีการศึกษา 2558 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2559 ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าปัจจุบันมีหน่วยงานเกิดขึ้นใหม่ และมีบุคลากรใหม่จำนวนมากขึ้น ทำให้บุคลากรจำนวนหนึ่งยังไม่รู้หรือไม่เข้าใจปรัชญาการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ว่าหมายถึงอะไร ทำให้เกิดการปฏิบัติไม่ถูกต้อง มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการบรรยาย จัดทำคู่มืออธิบาย หรือมีการเสวนากัน และมีกลไกในการเผยแพร่ไปสู่หน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งฝ่ายบริหาร โดยส่วน การเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดให้มีการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ ตั้งแต่ปี 2560 โดยจัดให้มีการบรรยายในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรใหม่ได้เข้าใจมหาวิทยาลัยและเข้าใจปรัชญาการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในหัวข้อที่ควรรู้ เช่น

1. รู้จัก มทส. มหาวิทยาลัยของเรา
2. รวมบริการ ประสานภารกิจ และวัฒนธรรมองค์กร
3. กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน และมหาวิทยาลัยเขียวสะอาด การรณรงค์ประหยัดพลังงาน

5) ด้านกิจกรรมนอกห้องเรียน

นอกเวลาเรียน นักศึกษามีสถานที่ส่วนกลางที่สามารถเลือกทำกิจกรรมได้ตามความสนใจ เช่น สนามกีฬา สนามหญ้า ห้องพักผ่อนในหอพัก ฯลฯ ด้านความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยมีระบบรักษาความปลอดภัยแบบ key card ในอาคารบริหาร อาคารวิชาการ และในบริเวณเฉพาะของส่วนงาน เช่น ห้องสมุด ศูนย์บรรณสารฯ ป้องกันไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามาในบริเวณอาคาร นอกเวลาราชการ และจะมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอยู่ทุกอาคารในมหาวิทยาลัยตลอดเวลา ระบบการป้องกันไฟ มีสัญญาณเตือนภัยและถังดับเพลิงติดตั้งอยู่ในส่วนต่าง ๆ ของทุกอาคาร โดยมีการตรวจเช็คทุกปีโดยส่วนอาคารและสถานที่ สารเคมีอันตรายมีระบบการจัดเก็บและส่งทำลายอย่างเป็นมาตรฐาน โดยศูนย์เครื่องมือฯ เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแล นอกจากนี้ บริเวณทางเดินของอาคารต่าง ๆ ได้เตรียมทางลาด เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลพิการด้วย การรับฟังเสียงจากนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น

(1) ส่วนกิจการนักศึกษา รับผิดชอบการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแนะแนวและพัฒนานักศึกษาทุนการศึกษา การบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก ระเบียบวินัยนักศึกษาและการทหาร ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การติดต่อประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่าผ่านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ มีการรับฟังเสียงสะท้อนต่าง ๆ จากนักศึกษาผ่านช่องทางผู้นำนักศึกษา ได้แก่ องค์การบริหารองค์การนักศึกษา สภานักศึกษา (ศูนย์พิทักษ์สิทธิศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เพื่อนำเสียงสะท้อนดังกล่าวไปปรับปรุงในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(2) สนามกีฬาและสุขภาพ รับผิดชอบการส่งเสริมสุขภาพและการออกกำลังกายของนักศึกษาและบุคลากร ให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬา สนามกีฬา และเครื่องมือออกกำลังกาย จัดการแข่งขันกีฬา และฝึกอบรมให้กับบุคลากร นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอนด้านกีฬาและนันทนาการ มีการรับฟังความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผ่านบุคลากรประจำงานต้อนรับและประชาสัมพันธ์ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้น



ในภาพรวม หน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้แก่หลักสูตรอย่างเพียงพอ ทั้งห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายฯ บริการเกี่ยวกับสื่อการสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา สาขาวิชา ได้รับจัดสรรหนังสือและวารสารตามที่ขอ รวมทั้งได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ตามที่เสนอขอภายในระยะเวลาที่กำหนด คณาจารย์มีแหล่งที่สามารถหาซื้อและขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันตามยุคสมัย หากมีข้อเสนอแนะหลักสูตรโดยคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา สามารถเสนอความคิดเห็นไปยังหน่วยงานเจ้าภาพหลักได้โดยตรง ตามช่องทางที่หน่วยงานดังกล่าวได้แจ้งไว้ หรือเสนอผ่านทางสาขาวิชาได้ ซึ่งความคิดเห็นจะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงการบริการของหน่วยงาน และมีการแจ้งกลับมายังผู้เสนอหรือจะสามารถสังเกตเห็นการปรับปรุงที่เกิดขึ้นในเทอมการศึกษาต่อมา

2. ข้อมูลป้อนกลับด้านการวิจัย บริการวิชาการ และ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานด้านการวิจัยซึ่งกำหนดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยกำหนดให้มี “สถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นหน่วยงานกลางในการประสานการจัดการบริหารงานวิจัย มี “สถานวิจัย” เป็นหน่วยงานบริหารงานวิจัยระดับสำนักวิชา มีสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ทำหน้าที่ดูแลและบริหารสินทรัพย์ทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย ไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และมี “เทคโนโลยี” เป็นหน่วยงานหลักในการเชื่อมโยงนำองค์ความรู้ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการต่าง ๆ ของคณาจารย์ นักวิจัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยออกเผยแพร่ ประยุกต์ใช้จริงกับชุมชน ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบทุนวิจัย และพัฒนาที่ส่งเสริมให้กับพนักงานของมหาวิทยาลัย มีการสนับสนุนงบประมาณโครงการวิจัยในรูปแบบของ ศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย ทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและระดับบัณฑิตศึกษาให้ปฏิบัติงานในศูนย์ กลุ่ม หรือหน่วยวิจัย นอกจากนี้ มีการทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์ และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยให้สอดคล้องและอำนวยความสะดวกแก่คณาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยให้มากขึ้น มีการสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยทั้งการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์ การสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ การจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษาแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง การจัดสรรทุนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก การจัดสรรทุนวิจัยแก่ศูนย์ กลุ่ม หน่วย และห้องปฏิบัติการวิจัย การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตร หรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ตลอดจนมีการจัดประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์ เป็นประจำทุกปี สถาบันวิจัยฯ ได้นำผลการประเมินภารกิจการวิจัยที่ได้รับจากคณาจารย์และนักวิจัยมาปรับปรุง

การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยมีการทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์ และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยให้สอดคล้องและอำนวยความสะดวกแก่คณาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดยมีการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลศักยภาพการทำวิจัยของคณาจารย์ และได้ปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อการรวมกลุ่มวิจัย ทำให้เกิดศูนย์ กลุ่ม หน่วย และห้องปฏิบัติการวิจัย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีการจัดสรรงบประมาณให้มีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยและห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งสิ้น 27 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้องปฏิบัติการวิจัย แบ่งเป็น 10 ศูนย์วิจัย 8 กลุ่มวิจัย 9 หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการจัดสรรงบประมาณให้มีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยและห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งสิ้น 31 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้องปฏิบัติการวิจัย แบ่งเป็น 12 ศูนย์วิจัย 7 กลุ่มวิจัย 12 หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการจัดสรรงบประมาณให้มีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยและห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งสิ้น 28 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้องปฏิบัติการวิจัย แบ่งเป็น 12 ศูนย์วิจัย 8 กลุ่มวิจัย 8 หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย

เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามพันธกิจการบริการทางวิชาการ แก่สังคม (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ C.12) และพันธกิจการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ S.4) เทคโนโลยีมีระบบและกลไกการรวบรวม/การรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ TQA ซึ่งแต่ละส่วนงานภายในของเทคโนโลยีจะออกแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลตามลักษณะงาน โดยเป็นการเก็บข้อมูลจากแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเนื้อหา/หลักสูตร ด้านการดำเนินงาน (เช่น ความพร้อมของสถานที่ การอำนวยความสะดวก รูปแบบกิจกรรม) ความพึงพอใจวิทยากร/ผู้ถ่ายทอดความรู้ ความพึงพอใจโดยภาพรวม รวมไปถึงการเก็บข้อมูลเชิงบรรยายเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ความสนใจหรือความต้องการหลักสูตรหรือบริการเพิ่มเติมในอนาคต และนำผลการประเมินที่ได้มาวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของการบริการ/คุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก และมีการติดตามเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ C.12)

3. ข้อมูลป้อนกลับด้านการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการจากบุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน

ส่วนการเจ้าหน้าที่จะเป็นเจ้าภาพหลักในการดูแลรับผิดชอบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามพันธกิจของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม โดยส่วนการเจ้าหน้าที่จะเป็นหน่วยงานที่คอยประสานงานกับทุกหน่วยงาน ทั้งในด้านการวางแผนอัตราากำลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การวางแผนการพัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ให้พนักงาน รวมทั้งการมอบรางวัลและการยกย่องชมเชยเพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานประจำปี

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานภาระงานของคณาจารย์ และภาระงานของพนักงานตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพและมีการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานทุกสายงานเป็นประจำทุกภาคการศึกษา (3 ครั้งต่อปี) กรณีคณาจารย์ประจำ กำหนดภาระงานขั้นต่ำรวมไม่น้อยกว่า 40 หน่วยภาระงาน ต่อปีการศึกษา (ภาระงานหลัก ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยภาระงาน ได้แก่ งานสอน งานวิจัย และ/หรือผลงาน



ทางวิชาการ งานที่ปรึกษานักศึกษา และงานสหกิจศึกษา ภาระงานอื่น ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยภาระงาน ได้แก่ งานบริการวิชาการ งานที่ปรึกษาชมรม/คณะกรรมการ/คณะทำงาน และงานการเป็นผู้ประสานงานรายวิชาการ สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป กำหนดภาระงานตามภาระงานหลักตามตำแหน่งงาน โดยยึดถือ Job Description ในการมอบหมายงาน ทั้งนี้โดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และสอดคล้องกับตำแหน่งงาน มีสวัสดิการต่าง ๆ เช่น การรักษาพยาบาล การตรวจสุขภาพประจำปี เงินสงเคราะห์กรณีพนักงานถึงแก่กรรม เงินทดแทนการได้รับเงิน ขาดหาย สวัสดิการเงินยืมเพื่อซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ บ้านพักของบุคลากร รถรับ-ส่งบุคลากร ฯลฯ มีกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานที่มีความสุข มีระบบส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าสู่เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (พนักงานสายวิชาการ) การเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานระดับชำนาญการ (พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ) รวมทั้ง มีระบบการยกย่องชมเชยเพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ โดยหน่วยงานต้นสังกัดจะเป็นผู้เสนอชื่อผู้เหมาะสมและมีกรรมการกลางทำหน้าที่คัดเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น จะมีการมอบเกียรติบัตรและรางวัลในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยของทุกปี

ทั้งนี้ ทุกระบบการดำเนินงานที่กล่าวมา ส่วนการเจ้าหน้าที่ดำเนินงานตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด และผู้รับบริการจากพนักงาน และมีการรับฟังข้อคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงระบบการดำเนินงานแต่ละระบบ ผ่านหลายช่องทาง เช่น การทำประชาพิจารณ์ ก่อนออกประกาศหรือแนวปฏิบัติใหม่ (เช่น การกำหนดภาระงาน การต่ออายุการทำงานของบุคลากรสายวิชาการ และการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ) การเสนอแนะในที่ประชุมประสานงานบริหาร การสำรวจข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะผ่านแบบสอบถาม หรือการเสนอแนะโดยตรงผ่านทางโทรศัพท์

ในภาพรวมด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยได้มีการนำข้อมูลป้อนกลับตามพันธกิจข้างต้นมาดำเนินการ SWOT Analysis เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564) โดยมีการกำหนดมาตรการในการพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อให้นักศึกษาได้มี 21st Century skill ในส่วนของงานวิจัย การบริการวิชาการ การปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้มีการกำหนดให้วิจัยในเชิง Area-based มากขึ้น ให้ Agenda-based เพื่อแก้ปัญหาของประเทศมากขึ้น โดยให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อเนื่อง ในส่วนของการบริหารจัดการได้กำหนดนโยบายคนสำราญ งานสำเร็จ (Happy Workplace) การพัฒนาบุคลากรและ Career path ให้ดีขึ้น (เอกสารอ้างอิง : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564)

เมื่อพิจารณาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.87 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้



ตารางที่ C.11-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (AUN-QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559		ปี 2558	ปี 2559
1. วิทยาศาสตร์	5	3.00	3.00	9*	3.10	2.89	9*	3.20	2.89	23*	3.12	2.91
2. เทคโนโลยีสังคม	2	3.00	3.5	5	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	3.00	3.09
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	3.00	3.00	4	2.75	3.00	4	2.75	3.00	11	2.82	3.00
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	3.23	2.94	9	2.78	2.67	9	2.78	2.76	40	3.03	2.84
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.00	1	3.00	2.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.00
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.00	1	3.00	2.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.00
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00	----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----						1	3.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	3.00	2.00							1	3.00	2.00
รวม	36	3.11	2.91	28	2.93	2.82	26	2.96	2.88	89	3.01	2.87

หมายเหตุ : * ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเลเซอร์ ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาแล้ว แต่ยังมีนักศึกษาค้างคั่งอยู่ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้ครบก่อน หลังจากนั้นจะดำเนินการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อปิดหลักสูตรต่อไป

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.11-1-1)

เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับของแต่ละกลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ AUN.8 Student Quality and Supports ข้อย่อย AUN 8.4 และ AUN 8.5 และ AUN.10 Quality Enhancement ตั้งแต่ AUN 10.1 ถึง 10.6 เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาการดำเนินการและคะแนนของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสรุปคะแนนการประเมิน C.11 ให้เหลือเพียงค่าเดียว โดยไม่นำคะแนนของแต่ละกลุ่มมาทำการเฉลี่ย



สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
3	มีช่องทาง/รูปแบบในการแสวงหา ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	นำข้อมูลที่ได้ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา ปรับปรุงแก้ไข	3	บรรลุ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินหลักสูตร				ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		
ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา	
2.93 คะแนน	3.01 คะแนน	2.86 คะแนน	2.87 คะแนน	3 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน (7 ระดับ) โดยอาจใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ C.11-1-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 (AUN-QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6) (หน้า ผ C.11-1)

เอกสารอ้างอิง ปรากฏที่เว็บไซต์ส่วนแผนงาน (<http://web.sut.ac.th/dpn>)

- แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564

- แหล่งที่มา :
- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล/สำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร, ศูนย์บริการการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา, ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ, สถานพัฒนาคณาจารย์
 - ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ/ศูนย์คอมพิวเตอร์
 - ฝ่ายบริหารทั่วไป/ส่วนอาคารสถานที่
 - ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี/สถาบันวิจัยและพัฒนา, เทคโนโลยี
 - ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/ส่วนการเจ้าหน้าที่



ตัวบ่งชี้ที่ C.12 : การบริการวิชาการแก่สังคม
ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริการวิชาการแก่สังคมชัดเจนภายใต้การบริหารงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ได้แก่ งานบริการวิชาการ และ งานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย (*เอกสารอ้างอิง : งานประจำปีตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 งบประมาณรายจ่าย และแผนปฏิบัติการเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560*) เทคโนโลยีมีวิธีการบริหารจัดการให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนด โดยมีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ตามหลักการ PDCA ได้แก่

- P : Plan มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน
- D : Do ดำเนินงานให้บริการวิชาการตามความต้องการที่ได้สำรวจและวางแผนการดำเนินงานไว้
- C : Check ประเมินผลการดำเนินงานที่ได้จัดกิจกรรมไป เช่น การประเมินความพึงพอใจ การประเมินผลลัพธ์หรือผลผลิตที่ได้รับ การลงพื้นที่เพื่อให้คำปรึกษาหลังการจัดกิจกรรม เป็นต้น
- A : Action การนำผลการให้บริการวิชาการมาปรับปรุงการให้บริการ เช่น ติดตามผลการให้คำปรึกษา การปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหาความรู้ การปรับปรุงกระบวนการให้บริการเพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนการบริการทางวิชาการที่ตรงจุดต่อไป

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา หน่วยงาน/ศูนย์ สถาบันวิจัย หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ชุมชน หน่วยงานวิสาหกิจต่าง ๆ ตามกระบวนการ PDCA เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากยิ่งขึ้น (*ดังเอกสารอ้างอิง C.12-2-1*)

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

มีการดำเนินงานแบบบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเทคโนโลยี ได้แก่

- 3.1 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการเรียนการสอน : ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยใช้องค์ความรู้และประสบการณ์จากการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่สังคม อาทิ



- 1) โครงการฝึกจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปลูกเมล่อนมืออาชีพ” โดย ผศ. ดร.อารักษ์ อีรอำพน อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็นการนำงานวิจัยของอาจารย์บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน (รายวิชา 312481 SPECIAL PROBLEMS ปัญหาพิเศษ) นำไปถ่ายทอดสู่สังคม เพื่อสร้างอาชีพให้กับเกษตรกร/ผู้ประกอบการและบุคคลทั่วไปที่สนใจ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวนี้ ได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องและขยายไปสู่ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ที่มีความพร้อมและมีความต้องการรายได้เพิ่ม (ดูเอกสารอ้างอิง C.12-3-1)
- 2) โครงการค่ายวิชาการให้แก่เด็กและเยาวชน ดำเนินการโดย หน่วยบริการค่ายวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการที่นำองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษของคณาจารย์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มาให้บริการวิชาการแก่นักเรียนทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจากโรงเรียนต่าง ๆ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์) และจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งช่วง 4 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556-2559) มีโรงเรียนนอกเขตรับผิดชอบมาใช้บริการเพิ่มมากขึ้น ทั้งในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก รวมถึงปริมาณค่ายที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (แสดงดังตารางที่ 1) ถือเป็นการขยายการให้บริการไปยังระดับภูมิภาคและมีแนวโน้มไปยังระดับประเทศตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้ คณาจารย์ที่ร่วมมาให้บริการวิชาการ ยังได้นำประสบการณ์การถ่ายทอดความรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอน ให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักเรียนในระดับมัธยมที่กำลังจะเข้าสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา นอกจากนี้ โครงการค่ายวิชาการดังกล่าวยังช่วยสร้างค่านิยมการเป็นนักวิทยาศาสตร์และการเข้าศึกษาในสถาบันที่ให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ อันเป็นเป้าประสงค์ของพันธกิจขององค์กรเทคโนโลยี

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนมาใช้บริการจากภาคต่าง ๆ

ภาค	จำนวนโรงเรียนแยกตามปีงบประมาณ (โรงเรียน)			
	2556	2557	2558	2559
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 จังหวัดพื้นที่รับผิดชอบและจังหวัดใกล้เคียง)	18	20	31	33
ภาคกลาง	3	7	8	8
ภาคตะวันตก	1	1	1	1
ภาคตะวันออก	-	-	1	2
ภาคใต้	-	-	2	1
ภาคเหนือ	-	-	-	1
รวมจำนวนโรงเรียน	22	28	43	46
**จำนวนค่ายแต่ละปีประมาณ (ค่าย)	80	107	153	155
**จำนวนนักเรียนที่เข้าค่าย (คน)	4,055	6,072	5,671	7,543



3.2 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย : ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินงานให้บริการวิชาการ โดยนำผลงานวิจัยของคณาจารย์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น

- 1) โครงการส่งเสริมการเลี้ยง การแปรรูป และการพัฒนาอาชีพด้านปศุสัตว์ ได้แก่
 - โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำกากมันหมักยีสต์เพื่อลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์” โดย รศ. ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย อาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
 - โครงการสร้างเครือข่ายและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง “การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ” โดย รศ. ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร, อ. ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ผศ. ดร.รัชฎาพร อุณศิริไย อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร อ.รัชฎาพร วิสุทธาคร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โครงการดังกล่าวเป็นการนำองค์ความรู้ของคณาจารย์ไปถ่ายทอดและสร้างเครือข่ายกลุ่มเกษตรกรให้มีอาชีพและสร้างรายได้ให้ชุมชน กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา ตำบลบ้านเหลื่อม อำเภอบ้านเหลื่อม จ.นครราชสีมา ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชน ซึ่งปัจจุบันได้มีการขยายเครือข่ายใหม่ไปยังกลุ่มผู้เลี้ยงปลาบ้านธารปราสาท อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา และกลุ่มผู้เลี้ยงปลาบ้านดอนเปล้า อ.บ้านเหลื่อม จ.นครราชสีมา (ดังเอกสารอ้างอิง C.12-3-2)
- 2) โครงการส่งเสริมอาชีพเสริมสำหรับเกษตรกร ได้แก่
 - โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี “การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน” โดย ผศ. ดร.อารักษ์ อีร์อำพน อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็นการนำงานวิจัยของอาจารย์ไปถ่ายทอดสู่สังคม โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเทคโนโลยีธานี และเทศบาลไชยมงคล จ.นครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูและนักเรียนที่อยู่ในสังกัดของเทศบาล ซึ่งได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองพลวงใหญ่ และโรงเรียนบ้านไชยมงคล (สืบสินวิทยา) ได้รู้จักวิธีการปลูกพืชอีกแบบหนึ่ง และนักเรียนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (ดังเอกสารอ้างอิง C.12-3-3)
 - โครงการฝึกอบรม “การเพิ่มผลผลิตและการจัดการมันสำปะหลัง” โดย ผศ. ดร.สุตชล วุ่นประเสริฐ อาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรกลุ่มเกษตรกร อ.เสิงสาง จ.นครราชสีมา มีรายได้เพิ่มขึ้นจากผลผลิตมันสำปะหลัง ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจของ จ.นครราชสีมา
 - โครงการส่งเสริมและแก้ไขปัญหากาการประกอบอาชีพเกษตรกร และส่งเสริมเกษตรกรแปลงใหญ่มันสำปะหลัง ในปีการศึกษา 2559 มีการอบรมถ่ายทอดความรู้ จำนวน 5 รุ่น ณ แปลง 40 ไร่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย โดย ผศ. ดร.สุตชล วุ่นประเสริฐ อาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช โดยกลุ่มเป้าหมายเป็น



เกษตรกรที่ปลูกลำปะหูล์ อ.สีคิ้ว อ.ครบุรี อ.หนองบุญมาก อ.ปากช่อง อ.วังน้ำเขียว
อ.ด่านขุนทด อ.เทพารักษ์ อ.โนนไทย อ.พระทองคำ อ.ขามทะเลสอ อ.เสิงสาง อ.พิมาย
อ.จักราช อ.เมือง จ.นครราชสีมา รวมทั้งสิ้นกว่า 2,500 คน

- 3) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินโครงการ Talent Mobility ประจำปีงบประมาณ 2559 โดยวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการส่งเสริมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม จากสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยของภาครัฐปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในภาคเอกชน โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลาโครงการ 3 เดือน ในการประชาสัมพันธ์ รับสมัคร คัดเลือก และจัดอบรมระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม-2 กันยายน 2559 มีผู้ร่วมโครงการทั้งคณาจารย์มหาวิทยาลัย นักวิจัย และนักศึกษา จากเขตพื้นที่ จ.นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ จำนวน 78 คน (เอกสารอ้างอิง : รายงานผลการดำเนินโครงการ Talent Mobility 2559)

- 3.3 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม : ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ สิริธร อาทิเช่น

- 1) โครงการ “งานว่าวโคราช อากาศยานเมืองย่า” เป็นโครงการเพื่อให้ความรู้ด้านศิลปและวัฒนธรรมการทำว่าวของคนอีสานรุ่นก่อน เพื่อให้เยาวชนเห็นคุณค่าและช่วยสืบสานความเป็นวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมไว้ (ดังเอกสารอ้างอิง C.12-3-4)
- 2) โครงการยุวอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปได้รับการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมวิถีชีวิต ที่เกิดขึ้นจากการสั่งสม องค์ความรู้ในแต่ละท้องถิ่นที่มีลักษณะโดดเด่นแตกต่างกันไปตามสภาพพื้นที่ในแต่ละพื้นที่ การอนุรักษ์เป็นหนทางหนึ่งที่ยั่งยืน ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นของชุมชนให้ดำรงอยู่ในท้องถิ่นต่อไป (ดังเอกสารอ้างอิง C.12-3-5)
- 3) โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการเล็งเห็นถึงคุณค่าการอนุรักษ์ศิลปะ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น การละเล่นพื้นบ้าน การเล่นว่าว อาเซียนให้กับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป (ดังเอกสารอ้างอิง C.12-3-6)
- 4) โครงการศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสาน กิจกรรมยุวอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสานหัวข้อเรื่อง ศาสตร์ของพระราชา ถวายความอาลัยเพื่อสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชด้านการแก้ปัญหา น้ำ ดิน และการจัดการพื้นที่การเกษตร และปลูกจิตสำนึกด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่เยาวชน

นอกจากนี้ ในภารกิจด้านการเป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อสังคมที่ส่งเสริมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชน



เทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินงานโครงการ อาทิเช่น

- 1) โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ วมว.) ขึ้น เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากผู้มีความสามารถพิเศษให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นการสำคัญในการเพิ่มผลิตภาพ สร้างนวัตกรรมในภาคการผลิตและบริการต่อไปในอนาคต โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนาร่อง 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการจัดหลักสูตรสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขึ้น ในโรงเรียนเครือข่ายหรือโรงเรียนในกำกับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้โครงการนี้จะเป็นตัวป้อนนักเรียนที่มีคุณภาพให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการบ่มเพาะให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพได้ต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2559 นักเรียนในโครงการฯ ระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ทุกคนสามารถเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในสถาบันการศึกษาชั้นนำของประเทศในสาขาวิชาต่าง ๆ นอกจากนี้ นักเรียนในโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ยังได้ผ่านการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) ค่าย 1 และได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนศูนย์ สอวน. มทส. (ค่าย 2) เพื่อเข้าแข่งขันโอลิมปิกวิชาการในระดับประเทศ
(เอกสารอ้างอิง : สรุปผลการดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ฯ ปีงบประมาณ 2559)
- 2) โครงการค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ โดยเน้นการจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างทักษะกระบวนการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ตั้งแต่ การสังเกต การตั้งสมมติฐาน การทดลอง และการสรุปผล ซึ่งเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่สำคัญ ทักษะด้านคณิตศาสตร์ เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการแก้โจทย์ปัญหา เพื่อนำทักษะดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ด้านทักษะทางภาษา โดยเน้นภาษาอังกฤษ ผ่านกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ยังได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้บูรณาการกับแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ นิทรรศการพระราชกรณียกิจด้านการเกษตรของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ เมืองจรัสจระลอง ห้องไทยศึกษานิทรรศน์และวัฒนธรรมอาเซียน เป็นต้น ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 มีผู้มาใช้บริการค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ จากโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศกว่า 40 โรงเรียน จำนวนนักเรียนกว่า 8,000 คน
(เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2559)
- 3) โครงการโอลิมปิกวิชาการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหนึ่งในศูนย์ สอวน. ระดับภูมิภาค ในการจัดสอบคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 โดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร่วมกับ เทคโนโลยี จัดกิจกรรมดังกล่าวต่อเนื่องทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2559 มีนักเรียนที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนกว่า 3,900 คน
(เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2559)



- 4) โครงการ Children University@SUT โดยในปี พ.ศ.2559 โครงการมหาวิทยาลัยเด็ก ประเทศไทย ได้รับการสนับสนุนจากโครงการ Chevron Enjoy Science : สนุกวิทย พลังคิด เพื่ออนาคต สำหรับการดำเนินงานและขยายเครือข่ายสู่สังคมและสาธารณะในวงกว้างมากขึ้น ซึ่งการขยายเครือข่ายจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการและบุคลากรในการพัฒนากิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับเด็กและเยาวชน การขยายเครือข่ายจึงคัดเลือกมหาวิทยาลัยภูมิภาคที่มีความพร้อมเพิ่มอีก 10 แห่ง โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยภูมิภาค ทั้งนี้ หน่วยบริการค่ายวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เทคโนโลยี ร่วมกับ สำนักวิชา วิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินกิจกรรมไปแล้วรวมทั้งสิ้น 3 ครั้ง มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 318 คน โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นทักษะกระบวนการด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เป็นการเผยแพร่ให้นักเรียนเข้าใจ เห็นความสำคัญ และรักในการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อให้เด็กนักเรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ซึ่งกันและกัน ฝึกให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รู้จักการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมได้ เป็นรากฐานของการเตรียมตัวทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

(เอกสารอ้างอิง : รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Children University@SUT)

- 5) โครงการค่าย STEM Education (โครงการการแข่งขัน Egg Drop Challenge) จัดโดยสาขาวิชา ฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร่วมกับ เทคโนโลยี ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 99 คน ประกอบด้วย นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 37 คน มัธยมศึกษาตอนปลาย 55 คน และนักศึกษา 7 คน โดยวัตถุประสงค์ของโครงการคือ เพื่อคัดเลือกนักเรียนตัวแทน ประเทศไทย เข้าร่วมการแข่งขันฟิสิกส์สัประยุทธ์ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 30 ณ ประเทศ สิงคโปร์ นอกจากนี้ ยังเพื่อกระตุ้นให้เยาวชน นักเรียน นักศึกษา มีความสนใจในวิทยาศาสตร์ ส่งเสริมให้ได้ศึกษาค้นคว้าใหม่ ๆ ได้คิดร่วมกันอย่างมีเหตุผล การตัดสินใจและแก้ปัญหาต่าง ๆ

(เอกสารอ้างอิง: รายงานผลการดำเนินงานโครงการการแข่งขัน Egg Drop Challenge)

- 6) โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ ภายใต้โครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง จัดโดยเทคโนโลยี ร่วมกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ณ อาคารสุรพัฒน์ 1 โดยมีครูเข้าร่วมโครงการ จำนวน 17 คน ภายหลังการจัดโครงการ ได้มีการติดตามประเมินผลการเข้าร่วมการฝึกอบรมดังกล่าว เพื่อนำผล มาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป (เอกสารอ้างอิง: รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์)
- 7) โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และขยายเครือข่ายการสื่อสารด้านพลังงานในกลุ่มเยาวชน และครู ปีที่ 6 (ต้นกล้าพลังงาน รุ่นที่ 10) (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและตอนล่าง) จัด โดย กระทรวงพลังงาน เทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และการสื่อสารด้านพลังงานในกลุ่มเยาวชนและครู ให้สอดคล้องกับนโยบาย การพัฒนาพลังงานและการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมนวัตกรรมด้านพลังงานละสร้างเวทีแสดง

ผลงานที่มีประโยชน์ของเยาวชน ซึ่งในการจัดกิจกรรมค่ายต้นกล้าพลังงานปี 10 (ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง) มีทีมส่งโครงการเข้าประกวดภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมพลังงาน เพื่อโลกสีเขียว 2559” จำนวน 80 ทีม เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 25 ทีม มัธยมศึกษาตอนปลาย 35 ทีม และอาชีวศึกษา 20 ทีม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 212 คน (ครู ที่ปรึกษาโครงการ 71 คน นักเรียน 141 คน) และกิจกรรมค่ายต้นกล้าพลังงานปี 10 (ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน) มีทีมส่งโครงการเข้าประกวดภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมพลังงาน เพื่อโลกสีเขียว 2559” จำนวน 62 ทีม เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 16 ทีม มัธยมศึกษาตอนปลาย 30 ทีม และอาชีวศึกษา 30 ทีม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 136 คน (ครู ที่ปรึกษาโครงการ 74 คน นักเรียน 62 คน) (เอกสารอ้างอิง: รายงานผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และขยายเครือข่ายการสื่อสารด้านพลังงานในกลุ่ม เยาวชนและครู ปีที่ 6 (ต้นกล้าพลังงาน รุ่นที่ 10))

4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยในการทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการแก่ สังคมของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางการให้บริการวิชาการ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและเป็นที่พึ่งทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้สังคมและชุมชนเกิดความเข้มแข็งและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน อาทิ

- 1) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการแปรรูปสินค้าภาคการเกษตร อาทิ โครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ “การทำมันเส้นสะอาดและการจัดการตลาดมันเส้นอย่างเป็นระบบ” โครงการฝึกอบรม เชิงปฏิบัติการ “การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน (Hydroponic)” โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การ จัดการระบบน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร” เป็นต้น เพื่อให้กับเกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป ได้ พัฒนาศักยภาพการผลิตและส่งเสริมให้เกษตรกรลดต้นทุน และมีรายได้จากผลผลิตที่เพิ่มขึ้น
- 2) โครงการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต อาทิ โครงการคลินิกเทคโนโลยี โดยเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหนึ่งในเครือข่ายคลินิกเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 และได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำเนินกิจกรรม เช่น โครงการบริการให้คำปรึกษา และบริการข้อมูลด้านเทคโนโลยีการเกษตร โครงการเติมความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อสวท.) และเมื่อวันที่ 31 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2560 ที่ผ่านมา เครือข่ายคลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย เทคโนโลยี ได้รับเลือกให้เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรม “รวมพลคน อสวท. ประจำปี 2560” ณ ศูนย์ การประชุมและนิทรรศการไบเทคบางนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการนำผลงานของอาสาสมัคร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อสวท.) จากทั่วประเทศมาเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีสมาชิก อสวท. จากทั่วประเทศ จำนวน 471 คน เข้าร่วมกิจกรรม



นอกจากนี้ เทคโนโลยียังได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงาน “โครงการเสริมสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน” เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นคณาจารย์หรือพนักงานสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาเกิดความตระหนักและกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อสังคม เป็นสถาบันการศึกษาคู่เคียงสังคม เพื่อเป็นที่พึ่งของชุมชน ทำให้ชุมชนและสังคม มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ “โครงการ Motor Service” โดย นักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ “โครงการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อตำบลสุขภาวะฯ ระยะที่ 2” โดย คณาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ “โครงการชุมชนละหานนารวมใจด้านภัยพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี” โดย คณาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ “โครงการธนาคารขยะสู่ถนนหมู่บ้านปลอดถังขยะ” โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง C.12-4-1 และเอกสารอ้างอิง : รายงานผลการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ปีงบประมาณ 2557-2559)

ในปีการศึกษา 2559 เทคโนโลยี ได้ดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม ที่จัดโดยเทคโนโลยีและสำนักวิชาร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย จำนวน 484 กิจกรรม/โครงการ ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยที่ 4.89 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน) มีคณาจารย์เข้าร่วมให้บริการวิชาการ จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 ของคณาจารย์ทั้งหมด (ดังตารางที่ C.12-1 และ C.12-2) ซึ่งจากผลการดำเนินงานพบว่าจำนวนกิจกรรม/โครงการ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น มีการขยายพื้นที่ให้บริการจากในระดับภูมิภาคไประดับประเทศ อาทิ โครงการค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้ โครงการสร้างเครือข่ายและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง “การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ” ซึ่งเป็นโครงการที่นำคณาจารย์ไปให้ความรู้แบบครบวงจร ทั้งการเลี้ยง การแปรรูป การตลาด การขอรับรองมาตรฐาน เพื่อช่วยสร้างอาชีพและสร้างรายได้ให้ชุมชน ซึ่งปัจจุบันมีการขยายพื้นที่ดำเนินการไปยังกลุ่มชุมชนอื่น ๆ รอบข้าง ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม

นอกจากนี้ เทคโนโลยีมีการออกแบบระบบการติดตามผลจากการได้รับบริการวิชาการของกลุ่มเป้าหมายที่เทคโนโลยีได้ดำเนินการ โดยเป็นลักษณะการจัดทำแบบบันทึกผลลัพธ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ/ความต้องการเพิ่มเติม/ความคาดหวังสิ่งที่ผู้รับบริการอยากให้พัฒนาต่อยอดความรู้ ซึ่งแบบบันทึกจะทำเป็นรูปแบบทั้งเอกสารและระบบออนไลน์ ในลักษณะติดตามประเมินผลหลังรับบริการ โดยผลการเก็บข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำมาวิเคราะห์และส่งต่อไปยังผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ/อาจารย์ผู้ถ่ายทอด ความรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ และนำมาถ่ายทอดสู่องค์กรชุมชนต่อไป



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการรายงาน ผลที่เกิดต่อการ กำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิด ต่อสำนักวิชา/ สถาบันครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่บุคลากร กลุ่มอื่น ส่งผล ให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ๆ เพื่อการ บริการวิชาการ แก่ชุมชน/สังคม	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชน และ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

แนวทางดำเนินการ :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

หมายเหตุ :

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครงร่างองค์กร
2. ไม่จำเป็นต้องลงพื้นที่เดียวกัน และไม่จำเป็นต้องทำโครงการเดียวกัน
3. กรณีระดับสถาบัน ควรให้ทุกสำนักวิชามีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการ ดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
5	ผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ > 4.50	4.89	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ C.12-1

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการแก่สังคม
ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)
(หน้า ผ C.12-1)

ตารางที่ C.12-2

รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการแก่สังคม
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559) (หน้า ผ C.12-2)



เอกสารอ้างอิง :

ปรากฏที่เทคโนโลยี (เว็บไซต์เทคโนโลยี : <http://technopolis.sut.ac.th/>)

- งานประจำตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- งบประมาณรายจ่ายและแผนปฏิบัติการ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2560
- รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2559
- รายงานผลการดำเนินโครงการ Talent Mobility 2559
- สรุปผลการดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ฯ ปีงบประมาณ 2559
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Children University@SUT
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ การแข่งขัน Egg Drop Challenge
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ต้นกล้าพลังงาน รุ่นที่ 10
- รายงานผลการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ปีงบประมาณ 2557-2559
- ตารางงานบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2559

ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือ
เข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

- | | |
|------------------------|---|
| เอกสารอ้างอิง C.12-2-1 | ผังการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ |
| เอกสารอ้างอิง C.12-3-1 | (ตัวอย่าง) โครงการที่การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม
กับการสนับสนุนการเรียนการสอน (การปลูกเมล่อนมืออาชีพ) |
| เอกสารอ้างอิง C.12-3-2 | (ตัวอย่าง) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อ
สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ชุดที่ 1 (การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ) |
| เอกสารอ้างอิง C.12-3-3 | (ตัวอย่าง) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อ
สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ชุดที่ 2 (การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน) |
| เอกสารอ้างอิง C.12-3-4 | (ตัวอย่าง) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อ
สนับสนุนด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม (งานว่าวโคราช อากาศยานเมืองย่า) |
| เอกสารอ้างอิง C.12-3-5 | (ตัวอย่าง) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อ
สนับสนุนด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม (โครงการยุวอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม
ท้องถิ่นอีสาน) |



- เอกสารอ้างอิง C.12-3-6 (ตัวอย่าง) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม (โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
- เอกสารอ้างอิง C.12-4-1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน

แหล่งที่มา : - ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล/สาขาวิชา/สำนักวิชา
- ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี/เทคโนโลยี
- ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน/ฟาร์มมหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้ที่ C.13

: การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลักสำคัญประการหนึ่งคือ ภารกิจด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น ในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามภารกิจด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนส่งเสริมให้มีผลงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัยที่เพียงพอและมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานในการสนับสนุน มีการดำเนินการปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมที่ฝังแก่นักศึกษาและบุคลากร และเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วยอธิการบดี เป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นประธาน ผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานี คณบดีหรือผู้แทน ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ นายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการ หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้างานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยมีหน้าที่เพื่อจัดทำนโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริม สนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ สนับสนุนและให้ความสำคัญกับการค้นคว้า วิจัยและพัฒนา ตลอดจนเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีอุทยานการเรียนรู้สุรินธร เทคโนโลยีธานี เป็นแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นหลังจากการจัดแสดงนิทรรศการในงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมโลกปี 2538 (World Tech'95) ซึ่งอาคารกาญจนาภิเษกและอุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ ยังคงเปิดให้บริการตลอดมา ต่อมาเมื่อมีแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างหลากหลายจากผลงานความสนใจของคณาจารย์กลุ่มต่าง ๆ จึงได้รวบรวมแหล่งเรียนรู้เหล่านั้นให้เป็นหนึ่งเดียวภายใต้ชื่อ “อุทยานการเรียนรู้สุรินธร” โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงเสด็จเป็นองค์ประธานในพิธีเปิด เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เป็นแหล่งศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินยจราชกร พระณไม้ แม่ลงกับสิ่งแวดลอม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ อันรวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ปัจจุบันมีแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่รองรับการจัดกิจกรรมสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และเข้าเยี่ยมชม ดังนี้ 1) เมืองจราชกรจำลอง 2) สวนพฤกษศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 3) อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ (ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 4) ห้องไทยศึกษา นิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน (ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 5) พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ (ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 6) สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี 7) อาคารกาญจนาภิเษก



ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน โดยความรับผิดชอบของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้าน วัฒนธรรมอาเซียน รวมถึงการศึกษาวิจัยทางศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรมเพื่อจัดแสดงศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน รวมถึงวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์จากสถานที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ จัดแสดงวัฒนธรรมในรูปแบบต่าง ๆ ของประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียน กับการพัฒนารูปแบบการศึกษาเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสร้างสรรค์สื่อเพื่ออนุรักษ์และเผยแพร่วัฒนธรรมภายในอาคารที่เป็นนิทรรศการหมุนเวียนและนิทรรศการถาวร การดำเนินงานของห้องไทยศึกษานิทัศน์เป็นไปตามแผนด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายใต้โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาพื้นบ้านเพื่อการอนุรักษ์ รวมถึงการเผยแพร่องค์ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา นักวิจัย และประชาชนทั่วไปเข้าศึกษาวิถีวัฒนธรรม สังคม และศิลปะ ประเพณี ในรูปนิทรรศการหมุนเวียน การปรับปรุงพัฒนาห้องไทยศึกษานิทัศน์ เป็นห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณประจำปีจากมหาวิทยาลัยผ่านโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ในส่วนของนักศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา เป็นผู้ดำเนินงานและสร้างสรรค์กิจกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยและชุมชนได้จัดขึ้น โดยมีเป้าหมาย คือสามารถสร้างกลุ่มนักศึกษา เพื่อดำเนินและสืบสานกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนได้ และเป็นการสร้างสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน พร้อมกับการร่วมสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ศิลปวัฒนธรรมเป็นสื่อ มีนโยบายรณรงค์ให้นักศึกษาแต่งกายชุดพิธีการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยทุกวันจันทร์และวันพุธ และรณรงค์ให้นักศึกษาแต่งกายสุภาพ ตามคำขวัญ “แต่งกายดี ได้รับบริการดี”

นอกจากนี้ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยความรับผิดชอบของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดให้มีบริการมุมเรียนรู้สารสนเทศและสามารถค้นหาข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ในเรื่องสารสนเทศท้องถิ่น นครราชสีมา (http://www.narinet.in.th/korat_data/) ในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ เทคโนโลยีภูมิปัญญาท้องถิ่น เทศกาลงานประเพณี บุคคลสำคัญ ผ้าพื้นเมือง พรรณไม้ใน จ.นครราชสีมา พระเครื่องเมืองนครราชสีมา ภาพเก่าเล่าเรื่อง ลีเก้โคราช วัด สถานที่ท่องเที่ยว สินค้า OTOP และอาหารพื้นบ้าน สารสนเทศด้านภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (http://library.sut.ac.th/asean_data/) เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นนครราชสีมา และศิลปะและวัฒนธรรมประเทศอาเซียน



2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม และศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะมีหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ประเพณีวัฒนธรรมวันสงกรานต์ วันขึ้นปีใหม่ สโมสรเทคโนโลยีสุรนารีรับผิดชอบดำเนินกิจกรรม การรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยเพื่อสืบสานวัฒนธรรมไทย มีการแต่งตั้งคณะทำงานรณรงค์การแต่งกายด้วยผ้าไทยเพื่อการสืบสานวัฒนธรรมไทยของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตั้งแต่ปี 2552

ส่วนกิจการนักศึกษา มีแผนงานการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในลักษณะของการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ พิธีไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญ พิธีไหว้ครูดนตรีนาฏศิลป์ไทย องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วยบุคลากรในส่วนกิจการนักศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการต่าง ๆ มีการจัดการแสดงสนับสนุนหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ เช่น วันสถาปนามหาวิทยาลัย วันเกษียณอายุ เป็นต้น จัดให้มีบริการด้านอุปกรณ์ประกอบการแสดง เครื่องแต่งกายและห้องฝึกซ้อมดนตรีให้หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มาขอรับบริการ นอกจากนี้บุคลากรงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (นายทวีวงศ์ วีระนาคินทร) มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 44 (สุรนารีเกมส์) “กีฬาเพื่อโอกาส ชีวิตและมิตรภาพ” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ - 2 มีนาคม 2560 โดยเป็นผู้ประพันธ์เพลง Spirit of Suranaree Games ซึ่งใช้เป็นเพลงประจำการแข่งขัน

การดำเนินงานห้องไทยศึกษานิตยภัณฑ์และวัฒนธรรมอาเซียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์กิจกรรมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยการสนับสนุนวัสดุทางวัฒนธรรมที่เป็นข้าวของเครื่องใช้นำไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งชมรมนักศึกษา องค์การบริหารองค์การนักศึกษา เช่น การจัดพิธีบายศรีสู่ขวัญต้อนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2559 กิจกรรมต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการเอื้อเพื่อสถานที่สำหรับการถ่ายทำสื่อวีดิทัศน์ และภาพถ่ายที่แสดงออกถึงวัฒนธรรม โดยผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย มีการดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก พร้อมทั้งมีการทำวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้เชิงวิชาการในรูปแบบนิตยสารการแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน นักเรียน นักศึกษา และเครือข่ายด้านวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ อีกทั้ง ได้ร่วมจัดกิจกรรมกับเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีหน่วยงานด้านพิพิธภัณฑ์ระดับประเทศเป็นหน่วยงานเครือข่ายหลัก เช่น กระทรวงวัฒนธรรม กรมส่งเสริมวัฒนธรรม สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) หอศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น และองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น เพื่อทำการเผยแพร่องค์ความรู้และการบรรยายงานวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมอีสานอย่างต่อเนื่องตามแผนการสร้างร่วมมือกับเครือข่ายด้านวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้



3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการภารกิจด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่

3.1 พันธกิจการเรียนการสอน ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน มีการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้าน วัฒนธรรมอาเซียน รวมถึงการศึกษาทางศิลปะและวัฒนธรรมของภาคอีสาน เพื่อการเรียนรู้สำหรับรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และสาขาวิชาอื่น ๆ ประกอบด้วย

รายวิชา 202212 มนุษย์กับวัฒนธรรม

รายวิชา 204373 เมตาดาต้า (Metadata) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายวิชา 301101 Agricultural Orientation ในหมวดวิชาของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

รายวิชา 530463 โครงการออกแบบขั้นสูง (Capstone Design Projects) ของสาขาวิชา

วิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

การจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียน 3 ชุดแบบบูรณาการ สร้างสรรค์ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสร้างสรรค์สื่อเพื่ออนุรักษ์และเผยแพร่วัฒนธรรมภายในนิทรรศการถาวร

- 1) นิทรรศการโปรแกรมประยุกต์เทคโนโลยีโฮโลแกรม เรื่อง "ระหัดวิดน้ำลำตะคอง"
- 2) นิทรรศการเทคโนโลยีการพิมพ์ 3 มิติ หมู่บ้านและจำลองวิถีชีวิตในวัฒนธรรมข้าว และชานาด้วยเทคโนโลยีความจริงเสริม (Augmented reality) เพื่อแสดงเขื่อนอีสาน ยิ่งข้าวโบราณ รวมถึงความเชื่อในวัฒนธรรมข้าวในรูปแบบดิจิทัล
- 3) นิทรรศการสื่อการเรียนรู้ในวัฒนธรรมข้าวด้วยเทคโนโลยีความจริงเสริม (Augmented reality) เพื่อแสดงความรู้ในมิติต่าง ๆ เกี่ยวกับข้าวที่เป็นเครื่องมือทางวัฒนธรรมของเล่น และได้พัฒนาจากของเล่นพื้นบ้านสู่เทคโนโลยีอากาศยาน

3.2 พันธกิจการวิจัย ห้องไทยศึกษานิทัศน์ฯ ได้ดำเนินการศึกษาทางด้านสังคมวิทยา มานุษยวิทยา และวัฒนธรรมของภาคอีสานอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งห้องไทยศึกษานิทัศน์ฯ เช่น การศึกษาเรื่องแม่หญิงต้องต่ำทุก ในนิทรรศการผ้า การศึกษาเรื่องว่าว ในนิทรรศการว่าวไทยว่าวฟ้า การศึกษาเรื่องยวนสี่คิ้ว ในนิทรรศการวัฒนธรรมพลัดถิ่น เป็นต้น และอยู่ระหว่างการศึกษาเรื่อง “ระหัดวิดน้ำ : ความหมายและคุณค่าทางวัฒนธรรม”

นอกจากนี้ ห้องไทยศึกษานิทัศน์ฯ มีการให้บริการความรู้เชิงศิลปะและวัฒนธรรมภาคอีสาน แก่หน่วยงานภายนอก เช่น การบรรยายให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หัวข้อ “ศิลปวัฒนธรรมอีสานกับของเล่นพื้นบ้าน : กระบวนการเรียนรู้ในภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมข้าว” โดยมีเนื้อหาแนวคิดความสัมพันธ์ทางโครงสร้างในฐานคิดของท้องถิ่นในบริบทชานาที่ยึดแนวปฏิบัติตามบรรพบุรุษภายใต้สืบทอดของชาวอีสานที่ผลิตและใช้ประโยชน์จากข้าวของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน และงานบุญประเพณีสำคัญ ๆ แสดงถึงวิถีวัฒนธรรมของชานาต่อการมองเห็นคุณค่าของวัสดุทางวัฒนธรรมที่นำมาใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ได้ เช่น



- 1) การจัดแสดงนิทรรศการถาวร แก่ผู้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการในโครงการพัฒนาผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับปฐมวัย จากบริษัท แพลน ฟอรั คิดส์ จำกัด ร่วมกับ สาขาวิชา ปฐมวัยศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ณ อาคารไทย ศึกษาภัณฑ์และวัฒนธรรมอาเซียน วันที่ 10 กรกฎาคม 2559
- 2) การบรรยายให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หัวข้อ “องค์ความรู้ทางวัฒนธรรม กิจกรรมในงาน บุญจารีต 12 ฮีต” เนื้อหาเพื่อเตรียมพร้อมและวางแผนการจัดกิจกรรม Walk Rally แก่ คณะทำงานสมาคมสุทธธรรมธราช ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยาม มกุฎราชกุมาร ณ อาคารไทยศึกษาภัณฑ์ และวัฒนธรรมอาเซียน วันที่ 11 กรกฎาคม 2559
- 3) การบรรยายให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หัวข้อ “วิวัฒนาการข้าว และพัฒนาการ เทคโนโลยีการเกษตร” โดยมีเนื้อหาเชิงประวัติศาสตร์ในเกษตรกรรมยุคแรกเริ่มของสังคม มนุษย์ที่ได้เริ่มเรียนรู้การเพาะปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์จนเกิดเป็นสังคมเกษตรกรรม และพัฒนา เทคนิควิธีการเพื่อปรับใช้เรื่อยมาในสังคมเกษตรกรรมยุคใหม่ แก่คณาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ณ อาคารไทยศึกษาภัณฑ์ และวัฒนธรรมอาเซียน วันที่ 20 พฤศจิกายน 2559
- 4) การบรรยายให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หัวข้อ “วัสดุทางวัฒนธรรม ศิลปะ ประเพณี” โดยมี เนื้อหาแสดงถึงความหลากหลายของวิถี วัฒนธรรมของภูมิปัญญาที่มีการผลิตซ้ำตั้งแต่อดีตถึง ปัจจุบัน และวัฒนธรรมร่วมในสังคมวัฒนธรรมอาเซียน แก่ คณะผู้เข้าร่วมโครงการเทศกาล โคราชศิลปะและวัฒนธรรมนานาชาติ 2560 “ธ สถิตในดวงใจตราบนิรันดร์” (Korat International Arts and Culture Festival 2017: He always dwells in our hearts) ณ อาคารไทยศึกษาภัณฑ์และวัฒนธรรมอาเซียน วันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ 2560
- 5) การบรรยายให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หัวข้อ “การเรียนรู้สังคมวัฒนธรรม ผ่านวัสดุทาง วัฒนธรรม” โดยบรรยายเนื้อหาแสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้ในมิติต่าง ๆ ผ่านวัสดุทางวัฒนธรรมที่ จัดแสดงในนิทรรศการถาวรทั้ง 8 โซน ซึ่งแทรกด้วยองค์ความรู้ในหลากหลายมิติด้วยโครงสร้าง ทางสังคมวัฒนธรรม รวมทั้งเป็นเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ผ่านการทดลองใช้ และปรับใช้ เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน แก่นักศึกษาสาขาวิชาปฐมวัย ชั้นปีที่ 3 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา จัดทำสื่อวีดิทัศน์การเรียนการสอนในรายวิชาของคณะ ณ อาคารไทยศึกษาภัณฑ์ และวัฒนธรรมอาเซียน วันที่ 9 พฤษภาคม 2560
- 6) การบรรยายให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หัวข้อ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายพิพิธภัณฑ์ นครราชสีมา” โดยมีเนื้อหามุ่งถึงการบูรณาการองค์ความรู้ทางวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีพันธกิจด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีแหล่งรู้ทาง ศิลปะและวัฒนธรรมที่บริการแก่หน่วยงานทั้งภายนอกและในที่เป็นภาครัฐและเอกชน แก่ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ณ อาคารไทยศึกษาภัณฑ์ และ วัฒนธรรมอาเซียน วันที่ 21 มิถุนายน 2560



- 7) การบรรยายให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หัวข้อ “ภูมิปัญญาพื้นบ้าน เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางวัฒนธรรม” โดยมีเนื้อหาแสดงถึงความหลากหลายของวิถีวัฒนธรรมของภูมิปัญญาที่มีการผลิตซ้ำตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน และวัฒนธรรมร่วมในสังคมวัฒนธรรมอาเซียน และพัฒนาการของการผลิตเครื่องมือเครื่องใช้เพื่อการต่อยอดในมิติทางด้านอื่น ๆ แก่ค่ายวิชาการ “วิตะ” สุรนารี#5 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มทส. ณ อาคารห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน วันที่ 29 มิถุนายน 2560

นอกจากนี้ ได้การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีแบบ Culture Digital เพื่อกระตุ้นการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองให้น่าสนใจมากขึ้น ด้วยการรวมเอาเนื้อหาความรู้ทางวิชาการทางด้านสังคม ประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรม ผ่านนิทรรศการ และวัสดุทางวัฒนธรรมด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ผลักดันให้เกิด Virtual Museum ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้ร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัย โดยมี รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นประธาน คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้อำนวยการเทคโนโลยี คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ นายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีและหัวหน้า ส่วนกิจการนักศึกษา เป็นเลขานุการ โดยมีหน้าที่ดังนี้

- 1) จัดทำนโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 2) จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริม สนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ
- 3) สนับสนุนและให้ความสำคัญกับการค้นคว้า วิจัย และพัฒนา ตลอดจนเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.3 พันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินงานโครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการโดยสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เทคโนโลยี เช่น

- 1) โครงการงานว่าวโคราช อากาศยานเมืองย่า โดยเล็งเห็นถึงคุณค่าการอนุรักษ์ศิลปะ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่น การทำว่าวและการเล่นว่าวให้กับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป
- 2) โครงการยุวอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน โดยถ่ายทอดความรู้ด้านวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับเด็กและเยาวชน
- 3) โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเล็งเห็นถึงคุณค่าการอนุรักษ์ศิลปะ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่น การละเล่นพื้นบ้าน การเล่นว่าวอาเซียนให้กับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป



4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถาบัน/สำนักวิชาให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์

ห้องไทยศึกษานิเทศน์ฯ ดำเนินงานด้านการอนุรักษ์รวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาพื้นบ้าน อีสานและวัฒนธรรมอาเซียน พร้อมทั้งทำวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้เชิงวิชาการในรูปแบบนิตรศการแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน นักเรียน นักศึกษา เครือข่ายวัฒนธรรมได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ด้านนี้ โดยมีการตรวจนับทำทะเบียน ภาพวัสดุทางวัฒนธรรมห้องไทยศึกษานิเทศน์ฯ จำนวนกว่า 3,000 ชิ้น โดยแยกหมวดหมู่ประเภทของวัสดุทางวัฒนธรรม ดังนี้ ประเภทผ้าทอมือและเครื่องนุ่งห่ม ประเภทเครื่องจักสานไม้ไผ่ ประเภทเครื่องปั้นดินเผา และอื่น ๆ การรวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรมอีสานและการอนุรักษ์วัสดุทางวัฒนธรรมเหล่านี้ให้คงอยู่เป็นผลงานทางศิลปะและวัฒนธรรมที่รวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา ได้ศึกษาเรียนรู้ถึงวัฒนธรรมอีสาน วัฒนธรรมภูมิปัญญาพื้นบ้าน และวิถีชีวิตวัฒนธรรมในอดีตและปัจจุบัน การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีแบบ Culture Digital เพื่อกระตุ้นการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้น่าสนใจมากขึ้น ด้วยการรวมเอาเนื้อหาความรู้ทางวิชาการทางด้านสังคม ประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรม ผ่านนิตรศการ และวัสดุทางวัฒนธรรมด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล

ส่วนกิจการนักศึกษา มีแผนงานการดำเนินกิจกรรมด้านการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรักและภาคภูมิใจในวัฒนธรรมของชาติ ในปีการศึกษา 2559 ส่วนกิจการนักศึกษา ได้ดำเนินโครงการสำนึกรักความเป็นไทย โครงการค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม โครงการไหว้ครูดนตรี นาฏศิลป์ไทย เพื่อให้นักศึกษาแสดงความกตัญญูต่องานที่ต่อครูอาจารย์ โครงการดนตรีนาฏศิลป์จิตอาสา โครงการออกค่ายอาสาพัฒนาชนบท โครงการจิตอาสาพาทำดี โครงการ SUT ทำดีเพื่อน้อง โครงการสร้างฝายสร้างจิตสำนึกรักษ์ธรรมชาติ โครงการปันรักสู่น้อง เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตอาสา จิตสาธารณะและเสียสละต่อส่วนร่วม มีการจัดโครงการพออยู่ พอกิน พอดี พอเพียง ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง รัชกาลที่ 9 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการใช้ชีวิตแบบพอเพียง โครงการพัฒนาชีวิตด้วยจิตประภัสสร โครงการอยู่ในศีลกินในธรรม โครงการทานอัมบุญหนุณความดี การทำบุญตักบาตรในวันสำคัญต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา มีการสรุปประเมินผลโครงการและนำปัญหาอุปสรรคไปปรับปรุงโครงการในครั้งต่อไป



5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่มีคุณค่าก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ภายในและภายนอก และระดับชาติ หรือนานาชาติ ดังนี้

5.1 กิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ภายในและภายนอก

- 1) สนับสนุนด้านการเรียนการสอน และการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหลัก และองค์กร หน่วยงาน กลุ่มคณะ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย กิจกรรมและภาพบรรยากาศห้องไทยศึกษานิทรรศน์ และวัฒนธรรมอาเซียน ปรากฏที่ http://www.museumthailand.com/Thai_Studies และเพจเฟซบุ๊ก “ห้องไทยศึกษานิทรรศน์และวัฒนธรรมอาเซียน” <https://www.facebook.com/sutthaistudies/>
- 2) การจัดกิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณี มีการอนุรักษ์องค์ความรู้ภูมิปัญญาช่างพื้นบ้านทุกปีโดยมีการถอดบทเรียนเทคโนโลยีพลังงานพื้นบ้านลำตะคองเพื่อเป็นการสืบสาน ศิลปวัฒนธรรม และการนำผลงานมาจัดเป็นนิทรรศการเผยแพร่ การนำวัสดุทางวัฒนธรรมมาจัดเป็นนิทรรศการหมุนเวียนเพื่อการศึกษาและฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาพื้นบ้านให้เกิดการต่อยอดทางเทคโนโลยี
- 3) มีการศึกษาหรือสร้างสรรค์ผลงานด้านจิตรกรรมและด้านประติมากรรม ศึกษาวัฒนธรรมชาวบ้านทั้งเป็นรูปธรรมและนามธรรม ทั้งการเก็บรวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรมผลงานจิตรกรรมพื้นบ้าน ภาพเขียนจิตรกรรมฝาผนัง “อุบะแต้มอีสาน” ภาพเขียนจิตรกรรมบนผืนผ้า “อุบะแต้มบนผ้าพะเหวด” และการลงพื้นที่เก็บข้อมูลศึกษาวัฒนธรรมชาวนา และสิ่งที่เกี่ยวข้องในวัฒนธรรมการทำนาทั้งการถ่ายภาพและการสเก็ตภาพเป็นงานศิลปะ และงานจิตรกรรมเพื่อนำไปเผยแพร่ในรูปแบบนิทรรศการในหน่วยงานเครือข่ายทางวัฒนธรรม เช่น หอศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภาครัฐและเอกชน ด้านประติมากรรมมีการเก็บรวบรวมเพื่อการศึกษาประวัติศาสตร์ และวิถีสังคมวัฒนธรรมของผลงานสร้างสรรค์ด้านประติมากรรมในยุคก่อนประวัติศาสตร์ และยุคประวัติศาสตร์ของไทย และการสร้างสรรค์ประติมากรรมแบบจำลองเพื่อการจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียนภายในห้องไทยศึกษานิทรรศน์ฯ ให้สมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ส่วนกิจการนักศึกษามีแผนงานโครงการจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีนาฏศิลป์จิตอาสา โดยการนำนักศึกษาไปแสดง ณ สถานสงเคราะห์คนชรา บ้านธรรมปกรณ์ และสถานสงเคราะห์เด็กบ้านราชสีมา และจัดส่งนักศึกษาเข้าร่วมแสดงโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาครั้งที่ 17 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก

5.2 กิจกรรมที่มีคุณค่าก่อให้เกิดประโยชน์ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ฯ จัดนิทรรศการหมุนเวียนเรื่องราวเกี่ยวกับภูมิปัญญาพื้นฐานและศิลปวัฒนธรรมอีสาน มีการจัดแสดงนิทรรศการถาวรด้วยกัน 8 โซน ประกอบด้วย ที่นีสาน หรือ หม่องหนีสาน,



เอ็ดดูเคชัน, เอ็ดเชียนเอ็ดชาน, ห้องพระยาอำภรพาศิพทิศ, นุ่งผ้าไหมใหม่, สังคมวัฒนธรรมอาเซียน, บ้านเทิงเรงเล่่น หรือ หม่วนซิ่นโฮแซว, ทำบุญไหว้ผี หรือ เอ็ดบุญทำทาน" และให้ความสำคัญต่อการจัดนิทรรศการหมุนเวียน 4 ชุด ตามหัวข้อการศึกษาวิจัย เช่น นิทรรศการว่าวไทยว่าวฟ้า นิทรรศการภูมิปัญญาและเทคโนโลยีในวัฒนธรรมข้าว นิทรรศการกับดักจักสาน และนิทรรศการระหัดวิดน้ำลำตะคอง เป็นต้น

ส่วนกิจการนักศึกษา มีแผนงานโครงการจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในระดับนานาชาติ โดยนำนักศึกษาและบุคลากรเดินทางไปแลกเปลี่ยนศิลปะและวัฒนธรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ณ มณฑลกุ้ยโจ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน วันที่ 5-14 พฤษภาคม 2560 และ ค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 3 : วัฒนธรรมอีสาน (The 3rd ASEAN Culture International Camp : ISAAN Culture) และ ค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรมและการป้องกันตัว (มวยไทย) ครั้งที่ 2 The 2nd International Martial-Arts and Culture Camp วันที่ 19-25 มิถุนายน 2559 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พร้อมทั้งเผยแพร่ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม เป็นการสร้างมิตรภาพและประสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษาของมหาวิทยาลัยในประชาคมอาเซียน ซึ่งก่อให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมที่ดีในการพัฒนาส่งเสริมคุณค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการรายงาน ผลที่เกิดต่อการ กำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิด ต่อสำนักวิชา/ สถาบันครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่บุคลากร กลุ่มอื่น ส่งผล ให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชน และ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

แนวทางดำเนินการ :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถาบัน/สำนักวิชาให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

หมายเหตุ :

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครงร่างองค์กร นโยบายทางด้านนี้อาจจะส่งเสริมการพัฒนาคน หรือสิ่งของ หรือพื้นที่ หรือผลงาน
2. ในสำนักวิชาทางด้านศิลปะ สถาปัตยกรรม สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ต้องมี Selective Indicator ที่เน้นอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของศาสตร์จึงจะได้คะแนนในระดับ 4



ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
4	มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม เข้ากับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	มีการบูรณาการศิลปะและ วัฒนธรรมในด้านการเรียนการ สอน การวิจัย และการบริการ วิชาการแก่สังคม	4	บรรลุ

- แหล่งที่มา :
- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สาขาวิชา/สำนักวิชา
 - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ S.1 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนด ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยคือ “การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ” เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศ และเป็นที่ยิ่งของสังคม

มหาวิทยาลัยมีกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยแบบรวมบริการประสานภารกิจโดยกำหนดให้ สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย มีสถาน วิจัยของแต่ละสำนักวิชา (ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าสาขาวิชา) ทำหน้าที่ประสานระหว่างคณาจารย์และนักวิจัย ภายในสำนักวิชา กับสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีส่วนบริหารสินทรัพย์ทำหน้าที่ด้านการบริหารจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากงานวิจัยนั้นๆ มีเทคโนโลยีทำหน้าที่สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไป ใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการนำไปต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ร่วมกับภาคเอกชนต่างๆ

มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตาม ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยของคณาจารย์และ นักวิจัย รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เต็มศักยภาพที่มี มาตรการดังกล่าวได้แก่

มาตรการที่ 1 มาตรการด้านการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ (การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์และการ สนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ)

มาตรการที่ 2 มาตรการด้านการจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัย บัณฑิตศึกษาแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง (การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่ คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอกและ ปริญญาโท)

มาตรการที่ 3 มาตรการด้านการจัดสรรทุนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก

มาตรการที่ 4 มาตรการด้านการจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ

มาตรการที่ 5 มาตรการด้านการจัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือ ห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE)



มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับคณาจารย์ นักวิจัยทุกระดับ ทั้งกลุ่มที่มีศักยภาพสูง จนถึงกลุ่มคณาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ โดยการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีประสบการณ์ไม่มากในการทำวิจัยโดยจัดให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือระบบมิตรอาจารย์ การส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยได้มีทำงานวิจัยเป็นทีม ในลักษณะศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย ที่ประกอบไปด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัยเต็มเวลา นักวิจัยหรือนักศึกษาหลังปริญญาเอก และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างลุ่มลึกต่อเนื่อง มีการวิจัยแบบบูรณาการและการทำงานเป็นทีมวิจัยเพิ่มขึ้น สร้างผลงานวิจัยที่สามารถช่วยเหลือและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาของประเทศได้ มีนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาจากผลการวิจัยเพิ่มขึ้น มีผลงานวิจัยที่นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น มีคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยคุณภาพสูงเพิ่มขึ้นและมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น

จากการติดตามการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยโดย “คณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย” ซึ่งมีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นประธาน และมีหัวหน้าสถานวิจัยของทุกสำนักวิชาเป็นอนุกรรมการ พบว่าคณาจารย์ของ มทส. มีศักยภาพในการทำงานวิจัยสูงมาก สามารถผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติได้อย่างสม่ำเสมอ มีสัดส่วนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการต่ออาจารย์ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการพัฒนาด้านการวิจัยเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้บ่มเพาะศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยให้มีความเข้มแข็งและมีความพร้อมที่จะก้าวไปสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ในปี พ.ศ.2558 จึงมีการจัดตั้ง “โครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีภาวะผู้นำสูง และมีความพร้อมในการเป็นแกนนำเพื่อจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางให้มุ่งเน้นการทำวิจัยด้านใดด้านหนึ่งเชิงลึกแบบมุ่งเป้า สามารถผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางนำร่องจำนวน 5 ศูนย์ ได้แก่

1. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน (Center of Excellence in Innovation for Sustainable Infrastructure Development)
2. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (Center of Excellence in Agricultural Product Innovation)
3. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ (Center of Excellence in High Energy Physics and Astrophysics)
4. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (Center of Excellence in Advanced Functional Materials)
5. ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (Center of Excellence in Biomass)



โดยในปีงบประมาณ 2559 ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางทั้ง 5 ศูนย์ มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน (Center of Excellence in Innovation for Sustainable Infrastructure Development) มีโครงการวิจัยจำนวนมากที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีผลงานวิจัยคุณภาพสูงที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI/SCOPUS มากถึง 38 บทความ มีงานบริการวิชาการแก่หน่วยงานภาคอุตสาหกรรมหลักของประเทศ เช่น กรมทางหลวงชนบท กรมทางหลวง นอกจากนี้ยังจัดอบรมความรู้เชิงทฤษฎีการออกแบบและการประยุกต์ใช้วัสดุสังเคราะห์ในงานวิศวกรรมโยธา จัดอบรมโครงการออกแบบและพัฒนาผิวทางแอสฟัลต์ประเภท AC Duopave เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยบนทางหลวงชนบท และจัดการประชุมวิชาการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Sixth International Conference on Geotechniques, Construction Materials and Environment (GEOMATE) and Rural Roads นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือด้านงานวิจัย รวมทั้งการแลกเปลี่ยนนักวิจัยเพื่อเพิ่มพูนทักษะ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยหลายแห่งในต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสหราชอาณาจักร ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศญี่ปุ่น และประเทศออสเตรเลีย
2. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (Center of Excellence in Agricultural Product Innovation) มีผลงานวิจัยและพัฒนาชุดตรวจสอบสารพิษในผลิตภัณฑ์เกษตร ซึ่งเป็นการพัฒนาชุดตรวจสอบสารพิษ Aflatoxin เพื่อใช้ในการตรวจสอบสารพิษจากเชื้อราในผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เป็นชุดตรวจสอบที่มีความไวและแม่นยำสูง มีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล แต่มีต้นทุนต่อหน่วยต่ำกว่า เป็นการพัฒนาเทคโนโลยีที่ช่วยส่งเสริมสุขภาพและการส่งออกสินค้าเกษตร โดยผลงานดังกล่าวได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ให้ไปนำเสนอในงาน 45th International Exhibition of Inventions of Geneva ประเทศสหพันธรัฐสวิสเซอร์แลนด์ และได้รับรางวัลเหรียญทองแดงจากผลงานวิจัยดังกล่าวได้มีการจดสิทธิบัตร 2 รายการ คือ
 - 1) ชิ้นส่วนโมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์ที่ใช้ในการตัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว (scFv) ที่จับเฉพาะต่อสารพิษจากเชื้อราอะฟลาทอกซิน เลขที่คำขอ 1601005973
 - 2) ชิ้นส่วนโมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์แบบเส้นเดี่ยว (Human anti-aflatoxin scFv) ที่จับเฉพาะต่อสารพิษจากเชื้อราอะฟลาทอกซิน (Aflatoxin) และเชื่อมติดอยู่กับเอนไซม์อัลคาไลน์ฟอสฟาเทส (Alkaline phosphatase) สามารถให้สัญญาณเพื่อการตรวจวัดในตัวเอง เลขที่คำขอ 1601005974

นอกจากนี้ยังมีการวิจัยและพัฒนาด้านการผลิตผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่มจากวัสดุทางการเกษตร ได้แก่ การพัฒนากระบวนการผลิตเชื้อเพลิงจากเอทานอลจากกากมันสำปะหลัง อีกด้วย



3. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ (Center of Excellence in High Energy Physics and Astrophysics) มีการทำการวิจัยอย่างเข้มข้น เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ในการต่อยอดงานวิจัยอื่น ๆ ในอนาคต ได้แก่

- 1) งานวิจัย Dynamical net-proton fluctuations near a QCD critical point
- 2) งานวิจัย A large, long-lived structure near the Trojan L5 point in the post common-envelope binary SDSS J1021+1744

นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยหลายแห่งในต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศเม็กซิโก ประเทศเยอรมนี ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศเมียนมาร์ ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศไต้หวัน

4. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (Center of Excellence in Advanced Functional Materials) มีผลงานวิจัยและการสร้างสิ่งประดิษฐ์ต้นแบบ ได้แก่ ระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบ core-shell ถึงกักเก็บไฮโดรเจนต้นแบบประเภทของแข็ง การพัฒนาระบบต้นแบบรวมถึงเทคนิคและวิธีการเชิงแสงของระบบถ่ายภาพตัดขวางแบบไอซีทีในระดับห้องปฏิบัติการ มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการใน ISI (Q1) มากกว่า 10 เรื่องต่อปี มีการสร้างเครือข่ายการวิจัยและพัฒนาด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูงระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันวิจัยและสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อมทั้งในและต่างประเทศ เช่น ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ (NANOTEC) ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) มหาวิทยาลัยขอนแก่น สถาบันวิทยสิริเมธี (VISTEC) และมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด สหรัฐอเมริกา ในส่วนของงานบริการวิชาการได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องความรู้และความเข้าใจในงานวิจัยทางด้านการวิเคราะห์วัสดุขั้นสูงด้วยเทคนิค TEM/SEM/EDS, Electron Microscopy and X-ray Spectroscopy for Advanced Materials Characterization

5. ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (Center of Excellence in Biomass) มีโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะ และการผลิตพลังงานทดแทน ดังนี้

- 1) โครงการศึกษาออกแบบระบบบริหารจัดการขยะ เพื่อผลิตเป็นพลังงานทดแทนระดับจังหวัด
- 2) โครงการส่งเสริมการผลิตแก๊สชีวภาพระดับครัวเรือน เนื่องในโอกาสสมทวงเฉลิมพระชนมพรรษา 88 พรรษา
- 3) โครงการนำร่องเพื่อผลิตพลังงานทดแทนจากชีวมวลในระดับชุมชน
- 4) โครงการนำร่องการจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรแบบกระจายศูนย์ (Decentralized - ISWMS)
- 5) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบการกำจัดขยะติดเชื้อ
- 6) โครงการการศึกษาและพัฒนาต้นแบบระบบพลาสมาอาร์คสำหรับกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์
- 7) โครงการจัดทำหลักสูตรสำหรับอบรมผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการของเสีย

รายละเอียดปรากฏในรายงานประจำปี 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา (<http://ird.sut.ac.th/irdnew/>)



นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือการวิจัยด้านพลังงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งความร่วมมือการวิจัยด้านพลังงานกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานจากต่างประเทศ ในส่วนของงานบริการวิชาการได้จัดให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและเผยแพร่ผลงานวิจัยแก่หน่วยงานที่ให้ความสนใจอีกเป็นจำนวนมาก

2. มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนวิจัย

เพื่อสนับสนุนมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา เป็นเงิน 157,595,336 บาท ประกอบด้วย

1. เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 1) สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่
- 2) สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง
- 3) สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย
- 4) สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก
- 5) โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี
- 6) สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา
- 7) ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท

2. กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส.

- 1) สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ
- 2) สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

3. กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

4. งบประมาณอุดหนุนโครงการวิจัยที่ผ่านขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณ (งบแผ่นดินประจำปี)

ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณดังกล่าว ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดประชุมสัมมนาวิชาการ การจัดระบบมิตรอาจารย์ การสนับสนุนการรวมกลุ่มเพื่อบูรณาการงานวิจัยของคณาจารย์ เป็นต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มทส. จึงได้รับการสนับสนุนเงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 305,369,263.50 บาท ประกอบด้วย โครงการอนุรักษ์พันธุพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงคมนาคม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรมทรัพยากรธรณี กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) สำนักนโยบายและแผนพลังงาน โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง ศูนย์วิจัยอุบัติเหตุแห่งประเทศไทย สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ หน่วยงานราชการอื่น ๆ บริษัทเอกชนในประเทศและแหล่งทุนต่างประเทศ เป็นต้น กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นต้น



สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวางแผนพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัย โดยผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานงบประมาณ คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและ จัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย และนำไปสู่แผนปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ มีระบบประเมินผลสำเร็จการ จัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัย โดยมีกระบวนการติดตามงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา กำหนดให้ ผู้ทำวิจัยต้องส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยในงวดที่หนึ่งของปีงบประมาณเสนอต่อคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการอนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัยงวดต่อไป <http://goo.gl/Cvq3MA> (การติดตามและประเมินผล) <http://goo.gl/k6m2Mm> (การรายงานผล) ใน ปีงบประมาณ 2559 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 399,959.09 บาท/คน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ เท่ากับ 771,134.50 บาท/คน ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1,171,133.99 บาท/คน (จากจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด 396 คน) ซึ่งมีอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 171 คน (จาก จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 396 คน) คิดเป็นร้อยละ 43.2 และอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบัน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 โดยจำแนกตามสำนักวิชา (ดังตารางที่ S.1-1)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้จำแนกตามแหล่งทุนในประเทศ แหล่งทุนต่างประเทศ ภาควิชาการ และภาคเอกชน ลงระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา ส่วนการจำแนกผลงานวิจัย จำแนกตามค่า น้ำหนัก รายละเอียดดัง C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีนโยบายการ พัฒนาด้านการวิจัยเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ได้ริเริ่ม “โครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence : CoE) มทส.” เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยให้มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง มีผลงานโดดเด่น และมีประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และมีความพร้อมในการเป็น แกนนำเพื่อจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มุ่งเน้นการทำวิจัยด้านใดด้านหนึ่งเชิงลึกแบบมุ่งเป้า สามารถ ผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ เป้าหมายที่ตั้งไว้

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 กับปีงบประมาณ 2558 พบว่ามีผลการ ดำเนินงานที่สูงกว่าปีงบประมาณ 2558 ที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ข้อมูล	การดำเนินงาน	
	ปีงบประมาณ 2559	ปีงบประมาณ 2558
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (บาท/คน)	399,959.09	299,777.01
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (บาท/คน)	771,134.50	642,153.45
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (บาท/คน)	1,171,133.99	941,930.45
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	396.0	382.5



ข้อมูล	การดำเนินงาน	
	ปีงบประมาณ 2559	ปีงบประมาณ 2558
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (คน)	171 (ร้อยละ 43.2)	216 (ร้อยละ 56.5)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (คน)	92 (ร้อยละ 23.2)	76 (ร้อยละ 20.71)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน (คน)	199 (ร้อยละ 50.3)	229 (ร้อยละ 59.87)

ตารางที่ S.1-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน

ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559

สำนักวิชา	เงินสนับสนุนภายใน และภายนอก (บาท) (2)	จำนวนอาจารย์ ประจำ (คน) (3)	เงินสนับสนุนภายในและ ภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) (4) = (2)/(3)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	68,447,811.00	80.00	855,597.64
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	11,760,282.00	42.50	276,712.52
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	74,074,390.00	40.00	1,851,859.75
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	299,953,898.50	155.00	1,935,186.44
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	7,594,000.00	47.50	159,873.68
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1,938,680.00	23.00	84,290.43
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	8.00	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	463,769,061.50	396.00	1,171,133.99

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏตามตาราง S.1-2-1 ถึง S.1-2-5

การคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$
--

- หมายเหตุ :
1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
 2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
 3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสำนักวิชา
 4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	การบรรลุเป้าหมาย
3	เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบัน $\geq 850,000.00$ บาท/คน	1,171,133.99 บาท/คน	3	บรรลุ

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>) หรือเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา <http://goo.gl/6f3u1x>

- ตารางที่ S.1-2-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559 (หน้า ผ S.1-1)
- ตารางที่ S.1-2-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559 (หน้า ผ S.1-2)
- ตารางที่ S.1-2-3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559 (หน้า ผ S.1-4)
- ตารางที่ S.1-2-4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559 (หน้า ผ S.1-6)
- ตารางที่ S.1-2-5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2559 (หน้า ผ S.1-8)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล/สำนักวิชา
ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี/สถาบันวิจัยและพัฒนา



ตัวบ่งชี้ที่ S.2

: Student Mobility

(Inbound/outbound, part-time/full-time of international students)

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันมีนโยบายหรือเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับความเป็นสากล (Internationalization)

มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ทุกสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยเริ่มปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ดังนี้

ก. การจัดการเรียนการสอน

ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ปรับหลักสูตรที่มีอยู่เป็นหลักสูตรนานาชาติเต็มรูปแบบ แต่มีดำเนินการ ดังนี้

1. ขอให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ศัพท์เทคนิคทางวิชาชีพเป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับคำแปลภาษาไทย เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง และใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานในระดับสากล และการศึกษาต่อต่างประเทศ
2. รายวิชาที่เป็นวิชากลางที่มีการเรียนการสอนหลาย section เช่น ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ประชาคมโลก กำหนดให้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 section เพื่อให้ นักศึกษาเลือกเรียน และมีทั้งข้อสอบภาษาอังกฤษ และภาษาไทย
3. กำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาชีพเฉพาะเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 รายวิชา หรือ ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร โดยระบุใน transcript ว่ารายวิชาใดที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
4. มีการสอดแทรกการเรียนการสอนภาษาอังกฤษวิชาทางเทคนิคเข้าไปในหลักสูตร โดยจัดรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และจัดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพเฉพาะด้านเพิ่มเติม เช่น วิชาชีพวิศวกร แพทย์ พยาบาล เป็นต้น

ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยได้ยกระดับหลักสูตรที่สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสมบูรณ์ให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนได้จนจบการศึกษา ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยใช้วิธีการสอนเป็นทีม (Team Teaching) ใช้สื่อ เช่น สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) มาผสมผสานในการสอน (Blended Teaching) และ กำหนดช่วงเวลาการสอนในลักษณะ Block System สำหรับการสอนรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรนานาชาติ



ข. การจัดกิจกรรมเสริม

จัดให้มีกิจกรรมเสริมนอกห้องเรียน ให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีบรรยากาศความเป็นนานาชาติ จัดให้มีการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ ต่างประเทศ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากประเทศอาเซียน เพื่อทำกิจกรรมร่วมกันทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยผ่านกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา และศูนย์/สถาบันต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

ค. การจัดองค์ความรู้

จัดองค์ความรู้ที่เป็นนานาชาติ กำหนดเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร จัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษที่ทันสมัย และการเทียบวุฒิ เป็นต้น โดยทุกหลักสูตรหาคู่เทียบว่า หลักสูตรแต่ละสาขาวิชามีคู่เทียบกับหลักสูตรใดในสถาบันที่จัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้เชิญภาคเอกชนรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และได้มีการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) ที่มีศักยภาพสูง มีทักษะที่หลากหลาย ทั้งทักษะทางภาษาและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อันเป็นการทำงานที่เพิ่มมูลค่า (Value-added) ให้กับองค์กรอย่างยั่งยืน โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับคณาจารย์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ครอบคลุมทั้งทางด้าน career skills, life skills และ learning skills (<http://fda.sut.ac.th/>) รวมทั้ง ได้มีการพัฒนาหลักสูตร SUT Teaching Academics Recognition Scheme (STARS) เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการสอนให้แก่คณาจารย์ โดยหลักสูตร STARS ได้รับการรับรองจากสถาบัน The Higher Education Academy (HEA) แห่งสหราชอาณาจักรแล้ว มีการจัดกิจกรรม “STARS Workshop” เพื่อพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นสากล ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UK Professional Standards Framework (UKPSF) และนำไปสู่การขอการรับรองสถานะตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF ในระดับ Associate Fellow ของ HEA โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบัน HEA

2. การสร้างความรู้จักและเป็นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับสากล

1. การพัฒนาและการทำความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของสำนักวิชาต่าง ๆ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) รวมทั้งรับสมัครและสอบคัดเลือกนักศึกษาในประเทศภูมิภาคเอเชีย และประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน เพื่อดึงดูดผู้มีความรู้สูงทั้งในและต่างประเทศให้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย และโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่าง ๆ
2. การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน เพื่อเป็นการดึงดูดนักศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาเรียนและให้เป็นที่รู้จักในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน และสร้างความ



พร้อมในการเรียนการสอนที่รองรับนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาจากประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน 9 ประเทศ (ไม่รวมประเทศไทย) ซึ่งเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ซึ่งนักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าว สำเร็จการศึกษาทันทีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว เป็นการสร้าง visibility ของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

3. การดำเนินการเพื่อนำมหาวิทยาลัยสู่การยอมรับระดับสากล โดยการเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก เพื่อจะได้ทราบสถานะของตนเองเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ ซึ่งองค์กรที่จัดอันดับมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งได้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาแตกต่างกัน เช่น จำนวนและคุณภาพงานวิจัย หลักสูตร นักศึกษา จำนวนอาจารย์ต่างประเทศ การรับรู้ของประชาคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากองค์กรต่างประเทศ ในรอบปีการศึกษา 2559 มีดังนี้

- 1) 1 ใน 8 มหาวิทยาลัยไทย โดยอยู่อันดับ 7 มหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย อันดับ 15 ของอาเซียน จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก Round University Rankings โดย RUR Rankings Agency ของประเทศรัสเซีย เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (a ranking of leading world universities) (6 กรกฎาคม 2559)
- 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี 2016-2017 (World University Rankings 2016-2017) โดย Times Higher Education หรือ THE โดยได้รับการจัดอยู่ในอันดับ 601-800 ของโลก เป็นปีที่ 2 ติดต่อกันและอยู่ในกลุ่ม TOP5 ของประเทศไทย (22 กันยายน 2559)
- 3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกประจำปี 2016-2017 โดยได้รับการจัดอันดับที่ 9 ของประเทศ เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยไทย 17 แห่งที่ได้รับการจัดอันดับใน URAP 2016-2017 อันดับที่ 1385 ของโลก และอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ (14 ตุลาคม 2559)
- 4) ผลการจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (Emerging Economy Country) ของ Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2017 อยู่ในอันดับที่ 192 โดยเป็นอันดับที่ 6 ของประเทศ ติดอันดับร่วมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยอีก 8 แห่ง (1 ธันวาคม 2559)
- 5) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก UI GreenMetric World University Ranking 2016 อันดับที่ 102 ของโลก และอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยไทย (30 ธันวาคม 2559)
- 6) ผลการจัดอันดับ Ranking Web of Universities 2017 โดย Webometrics เพื่อจัดอันดับความสามารถในการเป็นมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (e-University) ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก อันดับที่ 9 ของประเทศ อันดับที่ 191 ของเอเชีย และอันดับที่ 984 ของโลก (1 กุมภาพันธ์ 2560)
- 7) ผลจัดอันดับของ Nature Index ในประเทศไทย ซึ่งนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ต่อปีในวารสารที่ในเครือ Nature Publishing Group ประจำปี 2016 และ Nature Index ซึ่งพิจารณาบทความที่ตีพิมพ์ต่อปีในวารสารชั้นนำของโลกจำนวน 68 วารสาร มาจัดอันดับ มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ 5 ของประเทศ (2 กุมภาพันธ์ 2560)

- 8) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (Times Higher Education Asia University Rankings 2017) โดย THE มหาวิทยาลัยติดกลุ่มอันดับ 191-200 ของเอเชีย อันดับ 15 ของอาเซียน และเป็นอันดับ 6 ของประเทศ (16 มีนาคม 2560)
- 9) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี (THE Young University Rankings 2017) 200 อันดับ โดย THE มหาวิทยาลัยติดกลุ่มอันดับ 151-200 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปีของโลก เป็นอันดับ 7 ของอาเซียน และเป็นมหาวิทยาลัยไทยเพียงแห่งเดียวที่ติดอันดับในการจัดอันดับในครั้งนี้ (6 เมษายน 2560)
- 10) การสัมมนาวิชาการ 2017 ASAIHL Conference ที่ประเทศอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 16 - 19 พฤษภาคม 2560 กรรมการได้ตัดสินใจให้โปรแกรมแลกเปลี่ยนนักวิชาการระหว่างสมาชิก ASAIHL ที่ได้รับ Fellowship ของสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (สอ.) เพียงสองคู่สมาชิก ประกอบด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีไทยสองแห่ง คือ คู่แรกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ Universiti Sains Malaysia in Penang กับ คู่ที่สอง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี กับ University of Hong Kong
- 11) จากผลการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยยอดเยี่ยมระดับโลกที่มีการสืบค้นและเข้าชมมากที่สุดตลอดระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา “The 2017 University Web Rankings : Top 200 Universities in the World” โดย 4 International Colleges & Universities หรือ 4ICU.org ซึ่งจัดอันดับความนิยมในการเข้าติดตามชมเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วโลก ใน 200 ประเทศ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ 9 ของประเทศ จากมหาวิทยาลัยของไทย 118 แห่ง ที่ได้รับการจัดอันดับ อยู่ในอันดับที่ 192 ของเอเชีย จาก TOP 200 Asia และอยู่ในอันดับที่ 1,315 ของโลก จากมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วโลก 12,358 แห่ง (16 มิถุนายน 2560)

การทราบอันดับของตนเองเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นจะช่วยให้ทราบด้านที่มหาวิทยาลัยควรต้องพัฒนาปรับปรุงต่อไป

4. การสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จัก ซึ่งเป็นโอกาสหนึ่งที่ช่วยประชาสัมพันธ์และสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติ โดยการเป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมสำคัญทั้งระดับชาติและนานาชาติ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการรองรับผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก ทั้งด้านอาคารสถานที่ และการมีเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศความเร็วสูง

- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) สมาคมสหกิจศึกษาไทย (TACE) มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยศรีปทุม บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยคริสเตียน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษาโลก ครั้งที่ 20 (20th WACE World Conference) ระหว่างวันที่ 5-8 มิถุนายน พ.ศ. 2560 จังหวัดเชียงใหม่



- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และ Central China Normal University ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการร่วมด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ ระหว่างราชอาณาจักรไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน ครั้งที่ 4 (The 4th Sino-Thai Symposium on High Energy Physics, Astrophysics and Beyond) หรือ STSP-2016 ระหว่างวันที่ 3-8 กรกฎาคม 2559 จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็นเวทีสำหรับนักฟิสิกส์อนุภาคพลังงานสูง ด้านดาราศาสตร์ และฟิสิกส์ดาราศาสตร์ เทคโนโลยีนิวเคลียร์ของจีนและของไทย มีการนำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลมาเสนอต่อที่ประชุม ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างนักฟิสิกส์ชาวไทยกับนักฟิสิกส์ชาวจีน ในด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับสมาคมนาโนเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ (นาโนเทค) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดประชุมวิชาการและนิทรรศการนานาชาติทางนาโนเทคโนโลยี ครั้งที่ 5 (The 5th Thailand International Nanotechnology Conference 2016) ระหว่างวันที่ 27 - 29 พฤศจิกายน 2559 จังหวัดนครราชสีมา

3. การกำหนดกลยุทธ์ให้สหกิจศึกษานานาชาติของมหาวิทยาลัยเป็นกลไกหลักในการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดสหกิจศึกษา (Cooperative Education) ซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยกับการทำงานจริงของนักศึกษาในสถานประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 และกำหนดให้หลักสูตรสหกิจศึกษาเป็นหลักสูตรบังคับสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีทุกสาขาวิชาในปีการศึกษา 2542 โดยมีนักศึกษาที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาทั้งในและต่างประเทศมาแล้วมากกว่า 15,000 คน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดกลยุทธ์ให้สหกิจศึกษานานาชาติของมหาวิทยาลัยเป็นกลไกหลักในการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่ความเป็นนานาชาติและเพิ่มศักยภาพให้กับบัณฑิตเนื่องจากการที่นักศึกษาได้มีโอกาสไปปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการในต่างประเทศทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์อันมีค่าในการปรับตัว การใช้ชีวิตในสภาพแวดล้อม วัฒนธรรมที่แตกต่าง และได้ฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสาร ซึ่งเป็นการเพิ่มความพร้อมในการประกอบอาชีพ (Employability) ได้เป็นอย่างดี โดยตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าประสงค์หลักของการพัฒนาไว้ 5 เป้าประสงค์ โดยเป้าประสงค์ที่ 1 คือการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงาน พ.ศ.2555-2559 ของศูนย์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาดังกล่าว และได้กำหนดแผนกลยุทธ์หนึ่งใน 3 กลยุทธ์ คือ การธำรงรักษาความเป็นผู้นำและพัฒนางานสหกิจศึกษาเพื่อก้าวสู่นานาชาติ โดยได้มีการมาตรการและแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้



1) การจัดเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่มีความสนใจไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาประกอบด้วย

- (1) กิจกรรมที่ต้องเข้าร่วมก่อนการสมัครงาน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้สหกิจศึกษานานาชาติ (ภาคนักศึกษาไทย) การเรียนรู้วัฒนธรรมข้ามชาติ และการเสริมทักษะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยการสอนเน้นปฏิบัติการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ที่เกี่ยวข้องในการติดต่อสื่อสารระหว่างการทำงาน และภาษาอังกฤษสำหรับสถานประกอบการ
- (2) กิจกรรมที่แนะนำให้เข้าร่วมก่อนการสมัครงาน ได้แก่ การแนะนำสหกิจศึกษานานาชาติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้สหกิจศึกษานานาชาติ (ภาคนักศึกษานานาชาติ) รอบรู้ประชาคมอาเซียน และการเตรียมตัวสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจ
- (3) กิจกรรมที่ต้องเข้าร่วมหลังได้รับการตอบรับจากสถานประกอบการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมก่อนเดินทางการเข้า-ออก ประเทศไทย และข้อมูลรายประเทศ

2) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) สมาคมสหกิจศึกษาไทย (TACE) มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยศรีปทุม บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยคริสเตียน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษาโลก ครั้งที่ 20 (20th WACE World Conference) ระหว่างวันที่ 5-8 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ณ โรงแรม ดิ เอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่

การประชุมวิชาการสหกิจศึกษาโลกครั้งนี้ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและต่างประเทศเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้ประสบความสำเร็จ และร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จากผู้เข้าร่วมประชุมจากทั่วโลก ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น จำนวน 270 คน จาก 16 ประเทศ ประกอบด้วยชาวต่างชาติ จำนวน 152 คน และชาวไทย จำนวน 118 คน ซึ่งถือเป็นการขยายความร่วมมือการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยมีสถาบันการศึกษานานาชาติ องค์กร หรือเครือข่ายความร่วมมือนานาชาติที่ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษา เพื่อระดมความคิดเห็นในการจัดดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ หรือนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ เพื่อพัฒนาระบบสหกิจศึกษาของประเทศให้ก้าวสู่ระดับสากล และขยายเครือข่ายความร่วมมือกับนานาชาติ

3) การสนับสนุนทุนสหกิจศึกษา

ตามทีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้กำหนดแผนกลยุทธ์ การธำรงรักษาความเป็นผู้นำและพัฒนางานสหกิจศึกษาเพื่อก้าวสู่นานาชาติ ได้มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนแผนดังกล่าว โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีศักยภาพได้มีโอกาสไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ เป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ใหม่ ๆ ในประเทศที่มีความแตกต่างทางด้านภาษา วัฒนธรรม และเทคโนโลยี



ซึ่งเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาได้มีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานจริงในสภาพแวดล้อมจริง เป็นการเพิ่มทักษะ ความรู้ ความสามารถในการด้านต่าง ๆ เรียกได้ว่าครบทั้งด้านความรู้ทางวิชาการ (Hard Skill) และการดำรงชีวิตให้อยู่รอดในสังคม (Soft Skill) ได้ ซึ่งที่ผ่านมานักศึกษาที่เคยไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ ได้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ที่ได้ พบว่า นักศึกษามีการพัฒนาตนเอง และมีความพึงพอใจต่อการไปปฏิบัติงานดังกล่าว ทั้งนี้ศูนย์สหกิจศึกษาได้มีการดำเนินการที่มีส่วนช่วยส่งเสริมการจัดส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

3.1 จัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้มีการเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาจัดตั้งกองทุนสำหรับมอบให้กับนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความสนใจไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปสหกิจศึกษาในต่างประเทศได้มากขึ้น เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษาได้บางส่วน ถึงแม้ว่าสถานประกอบการบางแห่งมีค่าตอบแทนให้กับนักศึกษาแล้ว แต่ค่าใช้จ่ายในต่างประเทศค่อนข้างสูง กองทุนฯ ที่ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเสนอจัดตั้งนี้จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง และมหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้มีการจัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศขึ้น โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์การขอรับทุนกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศขึ้น เมื่อปี พ.ศ. 2558 และปี พ.ศ. 2559

สำหรับปีการศึกษา 2559 ได้มีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความสนใจไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อรับทุนจากกองทุนฯ ดังกล่าว จำนวน 4 คน โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- 1) นางสาวปารวีร์ โภคสวัสดิ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์) ไปปฏิบัติงานภาคการศึกษาที่ 1/2559 ณ University of Victoria ประเทศแคนาดา
- 2) นางสาวอัญชลีการ์ มาฟู สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์) ไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1/2559 ณ PKT Logistics (M) Sdn. Bhd. ประเทศมาเลเซีย
- 3) นางสาวอุดมสิน สีจำปา สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ณ Kanazawa Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น
- 4) นายสรล สกุลทอง สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (วิศวกรรมอากาศยาน) ไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ณ University of Victoria ประเทศแคนาดา

3.2 โครงการ ASEM Work Placement Programme ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โครงการ ASEM Work Placement Programme เป็นโครงการภายใต้กรอบความร่วมมือเอเชีย-ยุโรป เพื่อส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนการฝึกงานของนักศึกษา รวมทั้งเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานและความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมระหว่างภูมิภาคเอเชียกับยุโรป ประเทศที่เข้าร่วมโครงการใน



ระย่นำร่อง ได้แก่ เยอรมนี เบลเยียม ไทย บรูไนดารุสซาลาม และอินโดนีเซีย สถาบันอุดมศึกษาไทยที่เข้าร่วมโครงการในระยะนำร่องมี 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการไปสหกิจศึกษาในต่างประเทศของนักศึกษาผ่านช่องทางดังกล่าว และนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจะได้ทุนสนับสนุน จำนวน 50,000 บาท และในปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาที่ไปสหกิจศึกษาในต่างประเทศภายใต้โครงการ ASEM Work Placement Programme จำนวน 1 คน ดังนี้

- 1) นางสาวชุตินา คำเลิศ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1/2559 ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

3.3 การจัดสรรงบประมาณประจำปี สำหรับสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ

เพื่อให้การดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพร้อมส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนานักศึกษาให้มีประสบการณ์ในต่างประเทศ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตในเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ มหาวิทยาลัยเล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้มีการจัดสรรงบประมาณต่อเนื่องกันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2559 ดังรายการดังต่อไปนี้

- 1) โครงการ International Coop Engagement
- 2) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนสหกิจศึกษานานาชาติ
- 3) โครงการการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาสู่อาเซียน
- 4) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
- 5) โครงการ Industry based Career Development
- 6) โครงการบัณฑิตพึงประสงค์

4) การสร้างเครือข่ายกับนานาชาติ

4.1 ความร่วมมือกับนานาชาติที่มีความต้องการรับนักศึกษาสหกิจศึกษา

เพื่อเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ และขยายโอกาสในการได้ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศของนักศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจึงได้มีการแสวงหาความร่วมมือกับสถานศึกษา และสถานประกอบการในต่างประเทศ โดยมีการเจรจาความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างกัน และในระหว่างปีการศึกษา 2555 - 2560 ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีการดำเนินการส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ รวมจำนวน 70 คน ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ได้มีการตกลงร่วมมือระหว่างกัน พร้อมทั้งแจ้งความต้องการในการรับนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังรายการต่อไปนี้



ลำดับ	สถาบันการศึกษา/สถานประกอบการ	ประเทศ	มีการรับ นศ.
1	Durban University of Technology	Republic South Africa	✓
2	Vaal University of Technology	Republic South Africa	-
3	Hunan University of Humanities, Science and Technology	People's Republic of China	✓
4	Huazhong University of Science & Technology	People's Republic of China	-
5	Xichang Chiatai Wine & Spirits Industry Co., Ltd.	People's Republic of China	✓
6	Korea University of Technology and Education	South Korea	-
7	Royal Melbourne Institute of Technology University	Australia	✓
8	Swinburne University of Technology	Australia	-
9	University of Malaya	Malaysia	✓
10	Universiti Utara Malaysia	Malaysia	✓
11	Universiti Malaysia Pahang	Malaysia	-
12	The Katholieke University Leuven (KU Leuven), Group T - Academy	Belgium	-
13	Mie University	Japan	✓
14	Shinshu University /Faculty of Agriculture	Japan	✓
15	Global Learning Commons at Omiya campus, Shibaura Institute of Technology	Japan	✓
16	Kanazawa Institute of Technology	Japan	✓
17	PKT Logistics	Malaysia	✓
18	Green World Genetics Sdn. Bhd.	Malaysia	✓
19	Botanical Garden Munich	Germany	✓
20	Big M Group	Myanmar	✓
21	University of Victoria	Canada	✓



4.2 การรับนักศึกษาชาวต่างชาติมาปฏิบัติงานในประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนกับนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในลักษณะต่างตอบแทน

การดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับนานาชาติ เห็นได้จากที่มหาวิทยาลัยฯ เป็นสมาชิกของสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) ซึ่งมีสมาชิกอยู่ในหลายประเทศทั่วโลก และมีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างกลุ่มสมาชิกด้วยกัน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการรับนักศึกษาชาวต่างชาติมาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในประเทศไทย เป็นลักษณะเป็นการรับต่างตอบแทน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสในการได้ตำแหน่งงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศด้วย โดยมหาวิทยาลัยรับเป็นมหาวิทยาลัยเจ้าภาพ (Host University) รับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาในระหว่างการมาปฏิบัติงาน ตามกระบวนการสหกิจศึกษา อาทิเช่น การติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อหาตำแหน่งงานให้กับนักศึกษา การอำนวยความสะดวกในการรับ-ส่งนักศึกษาในขณะที่เดินทางมายังประเทศไทย การจัดหาที่พัก การต่อวีซ่า รวมทั้งการดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงกับสาขาวิชาของนักศึกษาที่คอยให้คำแนะนำและนิเทศงาน ตลอดการมาปฏิบัติงานของนักศึกษา เป็นต้น ที่ผ่านมามีการดำเนินงานในระหว่างปีการศึกษา 2555 - 2560 มีการรับนักศึกษาชาวต่างชาติ พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในลักษณะต่างตอบแทน ซึ่งมีการรับนักศึกษาชาวต่างชาติ รวมจำนวน 60 คน และส่งนักศึกษาสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไปยังต่างประเทศ รวมจำนวน 70 คน รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ S.2-1

จากการดำเนินการที่ผ่านมา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการวางแผนและกรอบแนวคิดสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติไว้ชัดเจน โดย

1. ฝ่ายพัฒนางานสหกิจศึกษารับผิดชอบประสานงานจัดหางานให้กับนักศึกษาไทยที่ไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ และนักศึกษาต่างชาติที่มาปฏิบัติงานในประเทศไทย รวมทั้งดูแลและอำนวยความสะดวกในการรับส่งดูแลการจัดทำวีซ่า ที่พักอาศัย การจัดหาอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติ เป็นต้น
2. ฝ่ายพัฒนาอาชีพรับผิดชอบในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ เช่น สำหรับนักศึกษาต่างชาติที่มาปฏิบัติงานในประเทศไทย จัดให้มีการเตรียมความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรมไทย ให้ก่อนส่งไปปฏิบัติงานในหน่วยงานที่รับนักศึกษาไปสหกิจศึกษา มีการจัดสถานที่ วัสดุสำนักงาน อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับทำงานในช่วงที่นักศึกษาได้มีการเตรียมความพร้อม ส่วนนักศึกษาสหกิจศึกษาไทยที่ประสงค์ไปปฏิบัติงานในต่างขาติ มีการจัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมแนะนำสหกิจศึกษานานาชาติ กิจกรรมรอบรู้ประชาคมอาเซียน กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สหกิจศึกษานานาชาติ กิจกรรมประชาคมอาเซียน : วิกฤตหรือโอกาส กิจกรรมเทคนิคการเขียนจดหมายสมัครงานและประวัติย่อภาษาอังกฤษ กิจกรรมวัฒนธรรมข้ามชาติและการปรับตัว กิจกรรมมารยาทสากล กิจกรรมปลอดภัยไว้ก่อน เป็นต้น และจัดให้มีการนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติทั้งไทยและต่างชาติ

ในปีการศึกษา 2559 ได้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ ดังนี้

- ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ จำนวน 17 คน (ข้อมูล ณ ภาคการศึกษาที่ 3/2559)
- รับนักศึกษาต่างชาติมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 10 คน (ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2560)

นอกจากนี้แล้วยังได้จัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 โดยให้ทุนนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์



ตารางที่ S.2-1 : สรุปจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ (Inbound students) ที่มหาวิทยาลัยรับมาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศไทย และจำนวนนักศึกษา มทส. (Outbound students) ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาต่างประเทศ ปีการศึกษา 2555 - 2559

No.	Country	Inbound Students	Outbound students
1	Australia	7	2
2	Canada	16	3
3	People's Republic of China	9	23
4	Germany	1	1
5	Indonesia	5	-
6	Japan	5	7
7	Laos People's Democratic Republic	-	5
8	Malaysia	3	22
9	Mongolia	1	-
10	Myanmar	-	4
11	Republic South Africa	8	3
12	the Republic of Namibia	2	-
13	USA	2	-
14	Vietnam	1	-
	Total	60	70

4. การจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศเพื่อความเป็นนานาชาติ

สิ่งที่จะช่วยเสริมความเป็นนานาชาติ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียนการสอนในห้องเรียนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติหรือด้วยภาษาอังกฤษ กิจกรรมนอกหลักสูตรที่กระตุ้นให้นักศึกษามีทักษะการคิดเชิงสากลอย่างเป็นระบบ การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรเดียวกัน หรือนอกหลักสูตร หรือเพื่อนนักศึกษาที่มาจากมหาวิทยาลัยที่มีข้อตกลงแลกเปลี่ยนนักศึกษาร่วมกัน ซึ่งได้จัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ได้แก่

- 1) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ มุมเรียนรู้ ASEAN Corner เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประเทศอาเซียน ประกอบด้วยหนังสือและรายการโทรทัศน์ ถ่ายทอดเรื่องราวที่น่าสนใจเกี่ยวกับอาเซียน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสู่ประชาคมอาเซียน และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาชาวต่างชาติที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย ได้แก่



- (1) กิจกรรมเทศกาลวัฒนธรรมอาเซียน “ASEAN Culture Festival@SUT Library” เพื่อสร้างความตระหนักทางวัฒนธรรมของประเทศสมาชิกอาเซียน และส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรมอาเซียน อาทิ กิจกรรมแนะนำประเทศโดยตัวแทนนักศึกษา การจัดแสดงนิทรรศการ การแสดงศิลปวัฒนธรรมบนเวทีของแต่ละประเทศ ชิมอาหารคาว - หวาน และเครื่องดื่มประจำชาติ การฉายภาพยนตร์อาเซียน และการแข่งขันตอบปัญหาแฟนพันธุ์แท้อาเซียน เป็นต้น โดยกิจกรรมต่าง ๆ ได้ร่วมมืออย่างดียิ่งจากนักศึกษาชาวต่างชาติจากกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย
 - (2) กิจกรรม ASEAN Day@SUT Library ประกอบด้วย การแสดงบนเวทีของนักศึกษาอาเซียน การฉายภาพยนตร์อาเซียน การชิมขนม เครื่องดื่มประจำชาติ การจัดแสดงนิทรรศการ
- 2) ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการเกี่ยวกับความเป็นสากลโดยกำหนดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นหน่วยงานดูแลนักศึกษานานาชาติและรวบรวมข้อมูลด้านความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ศูนย์กิจการนานาชาติได้กำหนด 4 ยุทธศาสตร์หลักในการดำเนินการ คือ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การส่งเสริมประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษาในระดับนานาชาติ และการส่งเสริมและการพัฒนาความสามารถด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ กิจกรรมที่ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการเกี่ยวกับความเป็นสากลของมหาวิทยาลัยครอบคลุมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างความโดดเด่นของนักศึกษาในด้านภาษาต่างประเทศ กิจกรรมส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ และ กิจกรรมด้านวัฒนธรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนการพัฒนาและการทำความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับสำนักวิชา เพื่อดึงดูดผู้มีศักยภาพสูงทั้งในและต่างประเทศให้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย การจัดทำฐานข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมของศูนย์กิจการนานาชาติ (สามารถดูรายละเอียดได้ที่ <http://cia.sut.ac.th/>)

ปีการศึกษา 2559 มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ จำนวน 9 โครงการ ดังนี้

1. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา Hunan University of Humanities, Science and Technology (HUHST) สาธารณรัฐประชาชนจีน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามความร่วมมือกับ HUHST สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2557 ต่อมาศูนย์กิจการนานาชาติ ได้รับการติดต่อจาก Professor Jonh Jiang ผู้อำนวยการของสำนักงานความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนนานาชาติของ HUHST ได้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างกันในปีแรก จำนวนไม่เกิน 12 คน ระยะเวลา 2 สัปดาห์ ได้มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี มทส. จำนวน 9 คน เดินทางไป HUHST ในระหว่างวันที่ 13 - 26 เมษายน 2558 และมีนักศึกษา จำนวน 7 คน และอาจารย์ 1 คน เดินทางมายัง มทส. ในระหว่างวันที่ 7 - 21 ธันวาคม 2558



ปีต่อมา (ปีการศึกษา 2559) ได้มีการดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมระยะสั้น ระดับปริญญาตรี รุ่นที่ 2 โดยมีนักศึกษาจาก HUHST เดินทางมา มทส. จำนวน 11 คน และอาจารย์ 1 คน ระหว่างวันที่ 14 - 27 พฤศจิกายน 2559

ปีการศึกษา	Inbound (ขาเข้า)	Outbound (ส่งออก)
2558	7	9
2559	11	-

2. โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระยะสั้นกับ Zhejiang Gongshang University

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Zhejiang Gongshang University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างกันในระยะแรกฝ่ายละไม่เกิน 15 คน ระยะเวลา 2 - 4 สัปดาห์ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 11 คน (Electronics 5 คน Network Engineer 3 คน และ Communication 3 คน) และระดับปริญญาโท 4 คน (Information and Communication Engineering 2 คน และ Electronics and Communication Engineering 2 คน) และอาจารย์ผู้ประสานงาน 1 คน มายัง มทส. ระยะเวลา 2 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 13 - 26 มีนาคม 2559

ปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่อเนื่อง โดยรับนักศึกษาจาก ZJSU มาศึกษาแลกเปลี่ยน ณ มทส. ในภาคการศึกษาที่ 3/2558 ระหว่างวันที่ 14 - 25 พฤษภาคม 2560 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท จำนวน 15 คน และอาจารย์ จำนวน 1 คน

และ ZJSU ได้เชิญนักศึกษา มทส. ระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน ไปร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมระยะสั้น เวลา 2 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ - 10 มีนาคม 2560 โดยศูนย์กิจการนานาชาติได้ประชาสัมพันธ์และดำเนินการคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์

ปีการศึกษา	Inbound (ขาเข้า)	Outbound (ส่งออก)
2558	15	-
2559	15	13

3. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับ Qiannan Normal University for Nationalities

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามบันทึกความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Qiannan Normal University for Nationalities โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 11 คน (สาขา Mathematics and Applied Mathematics 4 คน Information and computer science 2 คน Electronic and Information Engineering 1 คน



Chemical engineering and art 1 คน English 1 คน Tourism management 1 คน และ Broadcasting and hosting 1 คน) มายัง มทส. ระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างวันที่ 7 มี.ค. - 16 มิ.ย. 2559

ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือแลกเปลี่ยนนักศึกษา QNUN ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษา โดย QNUN เสนอชื่อนักศึกษาจำนวน 15 คน ต่อมาได้รับการตอบรับจากสำนักวิชา และได้เดินทางมาลงทะเบียนเรียน ณ มทส. ในรายวิชาต่าง ๆ ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษา ที่ 3/2559 (มีนาคม - มิถุนายน 2560) และ QNUN ได้เชิญนักศึกษา มทส. ระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน เดินทางไปร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรม ระยะสั้น เวลา 2 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 20 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2559

ปีการศึกษา	Inbound (ขาเข้า)	Outbound (ส่งออก)
2558	11	-
2559	15	15

4. "Tohoku University Science Summer Program (TSSP)"

กำหนดจัดค่ายฤดูร้อนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อมในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมกิจกรรม Tohoku University Japanese Program 2015 (TUJP) เทอมหนึ่ง ระหว่างวันที่ 6-21 กรกฎาคม 2558 จำนวน 1 คน ปีการศึกษา 2559 ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมกิจกรรม Tohoku University Science Summer Program 2016 (เทอม 1) จำนวน 3 คน และกิจกรรม Japanese Program 2016 จำนวน 1 คน ระหว่างวันที่ 4 - 15 กรกฎาคม 2559

ปีการศึกษา	Inbound (ขาเข้า)	Outbound (ส่งออก)
2558	-	1
2559	15	15

5. สมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (Association of Universities of Asia and the Pacific: AUAP)

สมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (Association of Universities of Asia and the Pacific: AUAP) เชิญ มทส. เข้าร่วมกิจกรรมค่ายผู้นำภายใต้หัวข้อ "Meeting the Global Challenge: Creativity, Profession, and Humanity" ระหว่างวันที่ 11 - 22 สิงหาคม 2558 โปรแกรมประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับผู้ร่วมกิจกรรมจากหลากหลายวัฒนธรรม ศึกษาวัฒนธรรมเกาหลีใต้ การเดินร่ำ การทำอาหาร กิจกรรมอาสาสมัคร นำเสนอผลงาน และท่องเที่ยว นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 2 คน



ปีการศึกษา 2559 สมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (Association of Universities of Asia and the Pacific: AUAP) เชิญ มทส. เข้าร่วมกิจกรรมค่ายผู้นำ the 4th AUAP Global Leadership Programme ณ Danubius University ประเทศโรมาเนีย ระหว่างวันที่ 14-20 พฤษภาคม 2560 ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ และคัดเลือกนักศึกษาโดยการสัมภาษณ์ มีนักศึกษาสมัครทั้งสิ้นจำนวน 20 คน ได้รับคัดเลือกจำนวน 2 คน และได้รับเชิญเข้าร่วมกิจกรรม

ปีการศึกษา	Inbound (ขาเข้า)	Outbound (ส่งออก)
2558	-	2
2559	-	2

6. Korea University of Technology and Education

ปีการศึกษา 2559 การแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ Korea University of Technology and Education ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ Memorandum of Understanding on International Cooperative and Work - Intergrated Education between Suranaree University of Technology and Koreatech Republic of Korea นักศึกษา มทส. จำนวน 2 คน ได้รับการตอบรับศึกษา ณ Korea University of Technology and Education ระยะเวลา 6 เดือน ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม - 31 สิงหาคม 2560

ปีการศึกษา	Inbound (ขาเข้า)	Outbound (ส่งออก)
2559	-	2

7. ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง มทส. และ Huazhong University of Science and Technology (HUST)

จัดสรรทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ทุน ให้แก่นักศึกษาจาก HUST Miss Liang Hanghan โดย มทส. ได้เสนอชื่อ นาย ธีรต์ม บวรณโกคา เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ณ HUST โดยนักศึกษาได้เดินทางไปศึกษาต่อ ณ HUST ระหว่างเดือนกันยายน 2558 - เดือนกรกฎาคม 2561

ปีการศึกษา	Inbound (ขาเข้า)	Outbound (ส่งออก)
2559	1	1



จากการดำเนินงานด้าน Student Mobility ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นในทุกประเด็น นำไปสู่การที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับโดย Times Higher Education World University Ranking 2018 ในส่วนของ International outlook เป็นลำดับที่ 5 ของประเทศไทย (ปี 2016-2017 อยู่ในลำดับที่ 5 ของประเทศไทย) ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้ (ตามตารางที่ S.2-4 และ <http://web.sut.ac.th/dpn/ranking>)

ตารางที่ S.2-2 : นักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2556-2559

ระดับการศึกษา	นักศึกษาไทย		นักศึกษาต่างชาติ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปี 2556						
- ระดับปริญญาตรี	10,471	87.90	-	-	10,471	87.90
- ระดับปริญญาโท	873	7.33	30	0.25	903	7.58
- ระดับปริญญาเอก	474	3.98	65	0.55	539	4.52
รวม	11,818	99.20	95	0.80	11,913	100.00
ปี 2557						
- ระดับปริญญาตรี	11,451	89.49	-	-	11,451	89.49
- ระดับปริญญาโท	752	5.88	35	0.27	787	6.15
- ระดับปริญญาเอก	486	3.80	72	0.56	558	4.36
รวม	12,689	99.16	107	0.84	12,796	100.00
ปี 2558						
- ระดับปริญญาตรี	13,035	90.53	11*	0.08	13,046	90.60
- ระดับปริญญาโท	752	5.22	43	0.30	795	5.52
- ระดับปริญญาเอก	478	3.32	80	0.56	558	3.88
รวม	14,265	99.07	134	0.93	14,399	100.00
ปี 2559						
- ระดับปริญญาตรี	13,924	90.99	1+15*	0.11	13,940	91.10
- ระดับปริญญาโท	740+6**	4.88	45	0.29	791	5.17
- ระดับปริญญาเอก	485	3.17	86	0.56	571	3.73
รวม	15,155	99.04	147	0.96	15,302	100.00

หมายเหตุ : * ผู้ร่วมเรียนปริญญาตรี ** ผู้ร่วมเรียนปริญญาโท



ตารางที่ S.2-3 : จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange Students) ปีการศึกษา 2558-2559

ปีการศึกษา/ ประเภทนักศึกษา	น้อยกว่า 1 เดือน	1-3 เดือน (0.25)	4-6 เดือน (0.50)	7-9 เดือน (0.75)	9-12 เดือน (1.0)	มากกว่า 1 ปี
ปี 2558						
- Inbound (ขาเข้า)	22	11	-	-	-	1
- Outbound (ส่งออก)	12	-	-	-	-	1
รวม	34	11	-	-	-	2
ปี 2559						
- Inbound (ขาเข้า)	28	15	-	-	-	-
- Outbound (ส่งออก)	34	-	2	-	-	-
รวม	62	15	-	-	-	-

ตารางที่ S.2-4 : THE World University Rankings 2016-2018

Ranks in Thailand

University	Ranks			Overall			Teaching (30%)			Research (30%)			Citations (30%)			Industry Income (2.5%)			International Outlook (7.5%)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
MU	501-600	501-600	501-600	n/a	27.6-32.5	30.7-34.9	26.8	29.4	27.1	15.1	13.4	16.0	28.3	36.8	43.4	71.6	50.8	60.0	44.1	42.9	45.0
CU	601-800	601-800	601-800	n/a	18.6-27.5	21.5-30.6	23.8	26.6	27.0	14.1	16.8	14.9	16.7	19	18.4	37.8	50.2	73.3	32.8	33	34.8
KMUTT	601-800	601-800	601-800	n/a	18.6-27.5	21.5-30.6	18.2	16.6	18.0	11.4	11.4	10.6	36.2	42.1	42.3	70.3	80.3	98.0	28.5	28.8	30.1
SUT	601-800	601-800	601-800	n/a	18.6-27.5	21.5-30.6	21.1	20.6	21.9	11.6	10.9	10.1	18.4	22.4	33.6	38.1	33.6	40.6	25.9	31.5	32.2
CMU	601-800	601-800	801-1000	n/a	18.6-27.5	15.6-21.4	17.8	18.6	21.0	9.4	11.5	12.8	30	29.7	19.8	32.3	35.9	49.7	34.9	33.7	34.7
KU		>800	801-1000	n/a	8.3-18.5	15.6-21.4	0	14.5	18.4	0	9.7	10.7	0	8.7	10.5	0	40.2	40.4	0	34.7	36.3
KKU	601-800	>800	801-1000	n/a	8.3-18.5	15.6-21.4	18.2	18.5	19.8	7.4	8.5	9.3	19.9	21.3	16.9	35.7	45.6	53.5	31.5	29.9	30.9
KMITL		>800	801-1000	n/a	8.3-18.5	15.6-21.4	0	14	16.8	0	21.8	18.0	0	11.3	10.2	0	83.1	88.6	0	17.9	19.3
PSU	601-800	>800	801-1000	n/a	8.3-18.5	15.6-21.4	15.3	14.6	16.4	7	7.6	8.1	22.2	25.7	20.3	31.6	33.2	34.0	31	31.2	32.2
KMUTNB	0	0	1000+	n/a	0	9.2-15.5	0	0	18.4	0	0	7.6	0	0	13.8	0	0	33.0	0	0	21.2

เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

ประเมินคะแนนการดำเนินการเกี่ยวกับ Student Mobility ของหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน
จากเกณฑ์ประเมินของ AUN-QA ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาเทียบระดับคุณภาพของการดำเนินการใน S.2
Student Mobility เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร



Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
2	Times Higher Education World University Ranking ในส่วนของ International outlook อยู่ในระดับ Top 5 ของประเทศไทย	ปี 2017 อันดับที่ 5 ของประเทศไทย	3	บรรลุ

แหล่งที่มา : - ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยส่วนแผนงาน
- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยศูนย์กิจการนานาชาติ
และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

**ตัวบ่งชี้ที่ S.3 : Green University****ผลการดำเนินงาน :**

มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายเขียวสะอาด มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2537 โดยอธิการบดีผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน และดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 23 ปี โดยเน้นการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมเดิมและเน้นการพัฒนาด้านภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย การวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาเพื่อสร้างความร่มรื่น ความสวยงามด้านภูมิทัศน์ให้เหมาะสมกับการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย

ต่อมาสมัยท่านอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ ได้เสนอแผนยุทธศาสตร์ “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University)” ภายใต้แนวคิด “เขียวคือชีวิต สะอาดคือจิตใจ สะอาดกายสบายใจ” ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันเสาร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ

1. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนจากสภาพเริ่มต้นที่เป็นป่าเสื่อมโทรมให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี “สะอาดสวยงามตามธรรมชาติ ปราศจากมลพิษ”
2. เพื่อสร้างให้เป็นผู้มีส่วนร่วมใน มทส. ให้เป็นคนสะอาด “คนดีและคนเก่ง” และการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มี humanware, orgaware, infoware และ technoware

โดยได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง และในวันครบรอบมหาวิทยาลัย 20 ปี วันที่ 27 กรกฎาคม 2553 ท่านอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ ได้ประกาศนโยบาย “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University)” อีกครั้ง โดยมุ่งเน้นดำเนินกิจกรรมให้ความรู้และตระหนักในปัญหาสิ่งแวดล้อม การใช้พลังงานสะอาด และร่วมลดภาวะโลกร้อน ให้กับนักศึกษา บุคลากร และชุมชน

เพื่อให้มีกรอบแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนมหาวิทยาลัยได้บรรจุแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะ 10 ปี พ.ศ.2555 - 2564 และได้นำมาสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) กำหนดเป็น 1 ใน 5 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (9 มาตรการ 55 แนวทาง) โดย 1 ใน 9 มาตรการ คือ มาตรการ 5.5 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้นโยบาย “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด”

ในปี พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมจัดการอันดับของการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric World University Ranking 2013) ซึ่งการจัดอันดับนี้เป็นการริเริ่มของ Universitas Indonesia หรือ UI เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยทั่วโลกมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาย่างยั่งยืน โดยมหาวิทยาลัยที่จะส่งเข้าจัดอันดับต้องส่งข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนด ผลการจัดอันดับ มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้นจากครั้งแรกในปี พ.ศ. 2556 ได้อันดับที่ 75 ของโลก และ อันดับที่ 8 ของประเทศไทย และล่าสุดในปี พ.ศ. 2559 ได้อันดับที่ 102 ของโลก และ อันดับที่ 2 ของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกอยู่ในระดับ Top 5 ของประเทศไทย



โดยมีการปรับปรุงข้อมูลเพื่อส่งเข้าร่วมการจัดอันดับอย่างต่อเนื่องทุกปี สรุปผลคะแนนจากการจัดอันดับดังตาราง S.3

การดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าวเกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์โดยมีอาคารที่ได้รับรางวัลระดับประเทศ เช่น สำนักงานส่วนอาคารสถานที่ที่ได้รับรางวัลสำนักงานสีเขียว ระดับดีเยี่ยม (G ทอง) ประจำปี พ.ศ. 2558 และอาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี ได้รับรางวัลสำนักงานสีเขียว ระดับดี (G ทองแดง) ประจำปี พ.ศ. 2559 จากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (<http://www.deqp.go.th>) และรางวัลที่ได้รับล่าสุด คือ รางวัล Thailand Energy Awards 2017 : รางวัลผู้ส่งเสริมด้านพลังงานประเภทสถาบันการศึกษาในระดับดีเด่น จากกระทรวงพลังงาน (<http://www.thailandenergyaward.com>)

มหาวิทยาลัยมี Best Practices ในด้าน waste management ซึ่งได้ดำเนินการศึกษาวิจัยและพิจารณาระบบกำจัดขยะแบบบูรณาการมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลงานเป็นระบบการจัดการขยะแบบบูรณาการเป็นต้นแบบที่มหาวิทยาลัยใช้ในการบริหารจัดการขยะแบบครบวงจรอยู่ในปัจจุบัน โดยมีผู้เข้าศึกษาดูงานจำนวนมาก และมีหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำระบบกำจัดขยะแบบครบวงจรไปใช้อย่างต่อเนื่อง โรงจัดการขยะแบบครบวงจร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 14001-2015 (ใบอนุญาตมีอายุตั้งแต่ 11 เมษายน 2560 ถึง 10 เมษายน 2563) ซึ่งเป็นโรงจัดการขยะแบบครบวงจรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถบริหารจัดการขยะที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยได้ทั้งหมดเกือบ 100% มีผลพลอยได้ที่เกิดขึ้นประเภท วัสดุรีไซเคิล ปุ๋ยอินทรีย์ และเชื้อเพลิงขยะ สามารถนำไปจำหน่ายเพื่อเป็นรายได้เข้ากองทุนสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในช่วงที่โรงจัดการขยะแบบครบวงจรยังดำเนินงานไม่เต็มพิกัดที่ออกแบบไว้ได้ มีการรับขยะจากเทศบาลตำบลสุรนารีมาจัดการ วันละ 5 ตัน/วัน ทำให้มีรายได้เพิ่มเข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งกองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนี้ได้ก่อตั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 มีทุนประเดิม จำนวน 5.70 ล้านบาท และมีรายได้จากโรงจัดการขยะแบบครบวงจร และจากธนาคารวัสดุ รีไซเคิล มทส. มีรายได้สะสมตั้งแต่ตั้งกองทุนประมาณ 2.40 ล้านบาท (ข้อมูล ณ มิถุนายน 2560) ได้สนับสนุนทุนในการวิจัย โครงการ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย จำนวน 16 ทุน คิดเป็นเงินทุนสนับสนุน จำนวน 638,000 บาท นอกจากนี้ยังได้มีการนำนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปแก้ไขปัญหาขยะของประเทศ โดยนำนวัตกรรม “ระบบการจัดการขยะมูลฝอยด้วยวิธีทางกลและชีวภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT - MBT) ซึ่งเป็นระบบการบริหารจัดการขยะแบบครบวงจร ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย ในปี 2559 รหัส 140002(1)-(11) ตามนโยบายการสนับสนุนนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการของไทยในตลาดภาครัฐ โดยได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ “การบริหารจัดการขยะมูลฝอยด้วยวิธีทางกลและชีวภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Suranaree University of Technology - Mechanical and Biological Treatment : SUT - MBT) ร่วมกับ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลเมืองเมืองปัก เทศบาลตำบลด่านขุนทด และเทศบาลตำบลแซ่ ทั้งนี้ ความร่วมมือดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีเป็นผู้รับดำเนินการบริหารจัดการขยะทั้ง 3 องค์กร โดยครอบคลุมการจัดหาแรงงานและเครื่องจักร การบำรุงรักษาเครื่องจักรให้พร้อมใช้งานที่ไม่ทำให้มีขยะตกค้างแต่ละวัน รวมถึงบริหารจัดการผลพลอยได้ที่เกิดขึ้นจากการกำจัดขยะและ/หรือผลผลิตอื่นที่เกิดขึ้น เพื่อก่อให้เกิดรายได้ ให้สมดุลกับรายจ่ายต่อไป

ตารางที่ S.3 : การจัดอันดับของ UI Green Metric Ranking of World Universities

เกณฑ์การประเมิน	%	ปี 2013	ปี 2014	ปี 2015	ปี 2016
Ranking (อันดับที่) ของโลก		75	76	52	102
Ranking (อันดับที่) ของไทย		8	4	2	2
Total Score (รวม)	100	58.81	63.10	58.88	56.78
1. Setting and Infrastructures (ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน)	15%	3.56	7.78	8.63	13.01
2. Energy and Climate Change (พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ)	21%	14.30	14.30	12.50	9.61
3. Waste management (ของเสีย)	18%	14.25	13.47	12.75	7.98
4. Water (น้ำ)	10%	8.75	8.75	6.76	3.20
5. Transportation (การขนส่ง)	18%	13.50	13.00	9.86	7.31
6. Education (การจัดการศึกษา)	18%	4.45	5.80	8.38	15.67

เกณฑ์การประเมิน UI Green Metric :

พิจารณาจากเกณฑ์ UI Green (<http://greenmetric.ui.ac.id/>) ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ โดยในปี 2016 เกณฑ์ UI Green ประกอบด้วยเกณฑ์ 6 ด้าน คือ

- | | |
|--|-----------------------|
| 1) ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน 15% | 4) น้ำ 10% |
| 2) พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 21% | 5) การขนส่ง 18% |
| 3) ของเสีย 18% | 6) การจัดการศึกษา 18% |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน UI Green Metric

1. Setting and Infrastructures (IS)

มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ 11,059,056 ตารางเมตร (6,911 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา ตามประกาศกรมป่าไม้ ณ 32/2553 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2532) มีจำนวนนักศึกษา 15,995 คน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8) และจำนวนบุคลากรและเจ้าหน้าที่ จำนวน 4,000 คน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 24) มีพื้นที่สีเขียว (พื้นที่ป่าธรรมชาติ พื้นที่ป่าปลูก และสระน้ำ) คิดเป็นร้อยละ 95 ของพื้นที่ทั้งหมด ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีแนวคิดในการปรับปรุงสภาพป่าเสื่อมโทรมให้เป็นป่าอุดมสมบูรณ์ โดยใช้พื้นที่เท่าที่จำเป็นหรือใช้พื้นที่ลักษณะแทรกตัวไปในพื้นที่ป่าโดยไม่ทำลายสภาพป่าเดิม ได้ทำการปลูกป่าทดแทนในกิจกรรมและโอกาสต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ปลูกไม้ยืนต้นได้ประมาณ 2,000 ต้น (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 27) มีพื้นที่อาคารที่มีองค์ประกอบของการเป็น Smart Building ขนาด 352,582 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 72 ของพื้นที่ทั้งหมด และได้จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนาที่ยั่งยืน (งบประมาณสำหรับสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่มีต่อการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย) คิดเป็นร้อยละ 30 เมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 6



2. Energy and Climate Change (EC)

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการอนุรักษ์พลังงาน โดยส่งเสริมให้มีการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพได้ ทำการเปลี่ยนทดแทนเครื่องใช้ไฟฟ้าแบบดั้งเดิม ทำให้ปัจจุบันมีสัดส่วนของจำนวนเครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพประเภทเครื่องปรับอากาศ หลอดไฟฟ้า และคอมไฟถนน เฉลี่ยร้อยละ 92 นอกจากนี้ยังได้ดำเนินงานเกี่ยวกับ Smart Building โดยได้ติดตั้งระบบอุปกรณ์ประจำอาคารที่สำนักงานสีเขียว (Green Office) และสำนักงานพลังงานฉลาด เป็นต้น จำนวน 44 อาคาร คิดเป็นพื้นที่อาคารร้อยละ 72 ของพื้นที่อาคารทั้งหมด

นโยบายส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ได้มีการใช้พลังงานทดแทนจากแสงอาทิตย์ (Solar cell) พลังงานชีวมวล พลังงานลม ไบโอดีเซล และระบบไบโอแก๊สจากฟาร์มสุกร สามารถผลิตพลังงานทดแทนได้ จำนวน 104,308 KWH/ปี คิดเป็นร้อยละ 0.35 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด ได้รับทุนสนับสนุนจากรัฐบาลในการเปลี่ยนทดแทนเครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ เช่น การเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า LED สำหรับคอมไฟถนน จำนวน 400 โคม ช่วยประหยัดงบประมาณค่าไฟฟ้า จำนวนเงิน 200,000 บาทต่อปี และการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 80 เครื่อง ช่วยประหยัดงบประมาณค่าไฟฟ้า จำนวนเงิน 1.1 ล้านบาทต่อปี โดยมีการดำเนินงานตามองค์ประกอบของ Smart Building เช่น ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้อัตโนมัติ ระบบกล้องวงจรปิดแบบรวมศูนย์ และระบบปิด-เปิดไฟอัตโนมัติ เป็นต้น และได้ดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น

2.1 การใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ ช่วยประหยัดการใช้ไฟฟ้า จำนวน 729,000 KWH/ปี เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 501,664 KWH/ปี (ร้อยละ 200)

- โครงการเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าเพื่อให้เกิดการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ
- โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าจาก T8 เป็น T5
- โครงการเปลี่ยนหลอด LED สำหรับไฟถนนและอาคารเรียน

2.2 ดำเนินงานโครงการ Smart Building

- โครงการติดตั้งเครื่องปิด-เปิด ระบบไฟฟ้าแสงสว่างอัตโนมัติในห้องน้ำโดยใช้ชุดตรวจจับความเคลื่อนไหวและเครื่องเล่นเพลงบรรเลงเพื่อเพิ่มสุนทรียภาพ
- โครงการพัฒนาด้านแบบ "สำนักงานพลังงานฉลาด" (Smart Energy Office, SEO)
- โครงการติดตั้งเครื่องปิด-เปิดไฟฟ้าแสงสว่างอัตโนมัติโดยใช้การตั้งเวลาแปรผันตามฤดูกาล
- ระบบประตูอัตโนมัติ/ระบบ Key card
- ระบบกล้องวงจรปิดแบบรวมศูนย์
- สำนักงานสีเขียว (Green Office)

2.3 ดำเนินงานตามนโยบายพลังงานทดแทน ช่วยประหยัดการใช้ไฟฟ้า จำนวน 104,308 KWH คิดเป็นร้อยละ 0.35 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด

- โครงการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ (พลังงานแสงอาทิตย์)
- ต้นแบบโรงน้ำมันไบโอดีเซล (Bio diesel)



- ระบบแก๊สชีวภาพ (Biogas) จากฟาร์มสุกร
- โรงไฟฟ้าแก๊สซิฟิเคชัน สำหรับการผลิตไฟฟ้าจากชีวมวล
- ต้นแบบระบบไบโอแก๊สระดับครัวเรือน
- พลังงานลม

2.4 ดำเนินโครงการอนุรักษ์พลังงาน

- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้
- จัดทำรายงานการอนุรักษ์พลังงานของมหาวิทยาลัย
- โครงการติดตั้งอุปกรณ์อาคารเพื่อการประหยัดพลังงาน

2.5 ดำเนินงานปรับปรุงและก่อสร้างที่สะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบอาคารเขียว

- การออกแบบอาคารภายในมหาวิทยาลัยเน้นให้มีการระบายอากาศตามธรรมชาติ และใช้แสงสว่างจากภายนอก
- การออกแบบตามมาตรฐานอาคารเขียวของประเทศไทย
- การออกแบบอาคารให้เป็นอาคารอนุรักษ์พลังงานของกระทรวงพลังงาน
- เข้าร่วมโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ร่วมกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย จำนวน 1 อาคาร และมีการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียวโดยการตรวจประเมินภายใน จำนวน 2 อาคาร

การดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าวเกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์ คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับ **ฉลากรับรองมาตรฐานการออกแบบอาคารที่มีประสิทธิภาพพลังงานสำหรับอาคารใหม่ (BEC Awards 2016)** และโล่ประกาศเกียรติคุณ จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) กระทรวงพลังงาน โดยได้รับฉลากรับรองมาตรฐาน จำนวน 6 รางวัล เป็นระดับดีเด่น 1 รางวัล ระดับดีมาก 1 รางวัล และระดับดี จำนวน 4 รางวัล ดังนี้

- 1) ฉลากดีเด่น - อาคารปฏิบัติการพื้นฐานการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา (โรงเรียนสุรวิวัฒน์)
- 2) ฉลากดีมาก - อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์
- 3) ฉลากดี - อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์
- 4) ฉลากดี - อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน
- 5) ฉลากดี - อาคารพยาธิและสนับสนุน
- 6) ฉลากดี - อาคารศูนย์ประชุมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การติดฉลากรับรองมาตรฐานการออกแบบเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน เป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมและกระตุ้นให้ภาครัฐและเอกชนเห็นความสำคัญ และดำเนินการออกแบบอาคารให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการออกแบบอาคาร BEC หรือ Building Energy Code โดยการบังคับใช้เกณฑ์ดังกล่าว เบื้องต้นกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานผลักดันให้อาคารที่ก่อสร้างใหม่ มีการออกแบบอาคารให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานจะกำหนดใช้กับอาคารที่จะขออนุญาตสร้างใหม่ หรือดัดแปลงอาคารเพิ่มเติมที่มีขนาดตั้งแต่ 10,000 ตารางเมตรขึ้นไป



3. Waste management (WS)

มหาวิทยาลัยคำนึงถึงการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการจัดการขยะตั้งแต่ระบบถังคัดแยกขยะ การจัดเก็บ การจัดการขยะอันตรายจากอาคาร การจัดกิจกรรมรณรงค์คัดแยกขยะรีไซเคิล การนำขยะมาแปรรูปเป็นพลังงานภายในโรงจัดการขยะแบบครบวงจร ทำให้ปัจจุบันสามารถรวบรวมขยะรีไซเคิลได้ ร้อยละ 15 (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 3) สามารถบริหารจัดการขยะได้เองภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยได้ร้อยละ 99 (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 4) โดยเน้นการแปรรูปขยะเป็นพลังงานผลจากการแปรรูปขยะเป็นพลังงานทำให้เกิดผลพลอยได้ประเภทปุ๋ยอินทรีย์ เชื้อเพลิงขยะ และขยะรีไซเคิลสามารถนำไปจำหน่ายเป็นรายได้เข้ากองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวนเงิน 735,983 บาทต่อปี โดยผลพลอยได้ประเภทเชื้อเพลิงขยะ (RDF) จะถูกนำไปกลั่นเป็นน้ำมันและใช้เป็นเชื้อเพลิง ส่วนผลพลอยได้ประเภทปุ๋ยอินทรีย์จะถูกนำไปใช้เป็นปุ๋ยเพื่อทดแทนปุ๋ยเคมีถือเป็นการนำของเสียกลับมาแปรรูปและนำกลับไปใช้ใหม่ได้อย่างสมบูรณ์ และได้มีการเผยแพร่เทคโนโลยีการแปรรูปขยะเป็นพลังงานของมหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างแพร่หลาย

ระบบการจัดการสารเคมีจากห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การจัดการเศษวัสดุก่อสร้าง ประกาศมาตรการประหยัดการใช้กระดาษ รวมถึงมีการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยโดยมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน เพื่อเป็นต้นแบบด้านการจัดการของเสียภายในมหาวิทยาลัยต่อไป

ในปี พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยได้เปิดให้บริการโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยเต็มรูปแบบ และมีขยะติดเชื้อเกิดขึ้น จึงได้ก่อสร้างโรงกำจัดขยะติดเชื้อ ขนาด 3 ตันต่อวัน ในปีงบประมาณ 2559 เพื่อเป็นสถานที่สำหรับกำจัดขยะติดเชื้อจากโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยและรับบริการกำจัดจากโรงพยาบาลอื่น ๆ ภายในจังหวัดนครราชสีมา

การจัดการน้ำเสียโดยการรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวมของมหาวิทยาลัยและจะถูกส่งต่อไปรีไซเคิลเพื่อใช้ในระบบสุขภัณฑ์ และรดน้ำต้นไม้ คิดเป็นปริมาณน้ำเสียร้อยละ 100 ของปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นทั้งหมด ซึ่งถือเป็นการนำน้ำเสียกลับมาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ยังได้ดำเนินกิจกรรม SUT Say No Plastic Bag โดยการงดใช้ถุงพลาสติกหิ้วจากร้านสะดวกซื้อ จำนวน 10 จุด ภายในมหาวิทยาลัย หากลูกค้าต้องการให้หิ้วถุง Reuse หน้าร้าน หรือ บริจาค 1 บาท เพื่อรับถุงหิ้วย่อยสลายได้ สามารถลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้วได้ จำนวน 140,634 ใบ คิดเป็นร้อยละ 88.16 ของปริมาณการใช้ถุงพลาสติกหิ้วทั้งหมด

3.1 ดำเนินงานโครงการรีไซเคิลขยะ

- ตั้งถังคัดแยกขยะรีไซเคิลประจำอาคาร
- กิจกรรมร้านศูนย์บาท
- กิจกรรมธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส.



3.2 ดำเนินงานการจัดการขยะพิษ

- ตั้งถังรวบรวมขยะอันตรายประจำอาคาร
- ระบบการจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการ
- ระบบการจัดการของเสียจากโรงพยาบาล
- ต้นแบบระบบพลาสติกสำหรับกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์และขยะติดเชื้อ New

3.3 ดำเนินงานการบำบัดขยะอินทรีย์และอนินทรีย์

- การรวบรวมเศษอาหารเพื่อเป็นอาหารหมู
- โครงการแปรรูปเศษกิ่งไม้/ใบไม้
- โรงจัดการขยะแบบครบวงจรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.4 ดำเนินงานการจัดการน้ำเสีย

- ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี
- ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ
- ติดตั้งถังบำบัดน้ำเสียประจำอาคาร

3.5 ดำเนินงานตามนโยบายลดการใช้กระดาษและพลาสติก

- ประกาศนโยบายลดการใช้กระดาษ
- ประกาศแนวปฏิบัติการงดใช้บรรจุภัณฑ์ประเภทกล่องโฟม และลดการใช้พลาสติกภายในมหาวิทยาลัย
- ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการทำลายข้อสอบและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบ
- ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT e-Meeting)
- กิจกรรมรณรงค์ใช้ถุงผ้า ลดการใช้ถุงพลาสติก
- กิจกรรม มทส. ปลอดโฟม
- กิจกรรม SUT Say No Plastic Bag

4. Water (WR)

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในเรื่องการดำเนินการที่คำนึงถึงการอนุรักษ์การใช้น้ำ การวางแผนการใช้น้ำดิบจากแหล่งต่าง ๆ ตลอดจนมีการนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่เพื่อลดปริมาณการใช้น้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปา มีการขุดสระเพื่อเพิ่มพื้นที่รองรับน้ำฝน มีการนำน้ำใต้ดินมาใช้เพื่อลดการใช้น้ำผิวดิน และมีการรีไซเคิลน้ำเสียเพื่อนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ในระบบสุขภัณฑ์ของอาคาร ระบบสปริงเกอร์รดน้ำต้นไม้ และระบบทำความเย็น คิดเป็นปริมาณการนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ร้อยละ 100 ของปริมาณน้ำเสียที่ขึ้นทั้งหมด นอกจากนี้ยังได้มีการเปลี่ยนทดแทนสุขภัณฑ์ประหยัดน้ำทดแทนแบบดั้งเดิม คิดเป็นร้อยละ 63 ของจำนวนสุขภัณฑ์ทั้งหมด และได้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มความตระหนักในการใช้น้ำอย่างประหยัดและรู้คุณค่า ตลอดจนมีการตรวจสอบจุดรั่วไหลของน้ำประปาอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดการสูญเสีย จากผลการบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สัดส่วนการใช้น้ำประปาต่อคน ลดลงร้อยละ 5



4.1 ดำเนินงานโครงการอนุรักษ์น้ำ

- โครงการติดตั้งมาตรวัดน้ำเพื่อควบคุมปริมาณการใช้น้ำ
- โครงการซ่อมบำรุงเชิงรุกเพื่อลดการสูญเสียน้ำประปา
- โครงการปูแผ่น HDPE ของสระเก็บน้ำเพื่อลดการรั่วซึมลงดิน
- โครงการขยายความจุอ่างเก็บน้ำเดิมเพื่อเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำ
- โครงการปรับปรุงท่อน้ำดิบเพื่อลดการสูญเสีย
- โครงการประชาสัมพันธ์ประหยัดน้ำ
- โครงการขยายความจุอ่างเก็บน้ำหอพักนักศึกษา
- โครงการติดตั้งถังเก็บน้ำฝนประจำอาคาร
- ระบบกรองน้ำบาดาล

4.2 ดำเนินงานโครงการรีไซเคิลน้ำ

- โครงการรีไซเคิลน้ำเสียกลับมาใช้ประโยชน์
- โครงการนำน้ำที่ระบายทิ้งพร้อมกับตะกอนจากกระบวนการล้างย้อมและการตกตะกอนของระบบผลิตน้ำประปามาล้างภาชนะใหม่
- ติดตั้งถังเก็บน้ำฝนสำหรับใช้ในอาคาร
- โครงการนำน้ำฝนกลับมารดน้ำต้นไม้เพื่อลดการใช้น้ำประปา
- โครงการนำน้ำรีไซเคิลมาใช้ในระบบทำความเย็น

4.3 การใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำ : มีการใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำร้อยละ 63 เมื่อเทียบกับอุปกรณ์ทั้งหมด

5. Transportation (TR)

มหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายการขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยเน้นการใช้รถส่วนกลาง และสนับสนุนให้มีการใช้จักรยานและการเดินเท้าตลอดจนมีการจัดรถยนต์โดยสารประจำทางบริการ ทั้งนักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อหลีกเลี่ยงการใช้รถส่วนตัวและหันมาใช้ประโยชน์จากการขนส่งสาธารณะ จะช่วยลดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ภายในมหาวิทยาลัย และมีการส่งเสริมให้ใช้จักรยานและทางเดินเท้า โดยได้ก่อสร้างทางจักรยาน รวมระยะทาง 22,700 เมตร และทางเดินเท้ามีหลังคาคลุมระยะทาง 2,500 เมตร ได้จัดบริการจักรยานฟรีประจำอาคารและสำหรับยืมใช้ฟรีภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 246 คัน ภายใต้โครงการจักรยานแสดทอง จากผลการดำเนินงานส่งผลให้ลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงร้อยละ 2 เมื่อเทียบกับที่ผ่านมา และมีการใช้เชื้อเพลิงจากธรรมชาติเพิ่มขึ้นร้อยละ 5

5.1 การดำเนินงานนโยบายการจำกัดหรือลดพื้นที่จอดรถ

มีการจัดระเบียบระบบจราจรตามประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยการตั้งด่านตรวจจับผู้กระทำความผิดจราจร โดยเฉพาะผู้ไม่สวมหมวกกันน็อค คิดเป็นร้อยละ 13 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 12) มีการจัดอบรมเพื่อออกใบอนุญาตใบขับขี่รถยนต์ จำนวน 365 คน (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 2) มีการจัดสรรรถให้บริการส่วนกลาง (รถไฟฟ้า รถตู้เฉพาะกิจ) เพื่อลดการใช้รถส่วนตัว โดยเป็นรถที่ใช้พลังงานสะอาด จากผลการดำเนินงานช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัยได้ร้อยละ 11 จากปีที่ผ่านมา

5.2 ดำเนินงานนโยบายเอื้อต่อการขีจรรย์ยานและการเดิน

มีทางจรรย์ยาน รวมระยะทาง 22,700 เมตร มีหลังคาคลุมทางเดินเท้า รวมระยะทาง 2,500 เมตร มีจรรย์ยานให้บริการฟรี (โครงการจรรย์ยานแสดงทอง) จำนวน 246 คัน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 173) และมีชมรมจรรย์ยานเพื่อสุขภาพของบุคลากร

6. Education (ED)

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง มีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 1,391 รายวิชา จากทั้งหมด 3,683 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 38 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 5 มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 147 ผลงาน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 43 มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 141 กิจกรรม เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 23 และมีการสนับสนุนทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน ร้อยละ 42 เมื่อเทียบกับทุนวิจัยทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 17 และมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้ยังสนับสนุนทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน 9 ทุน คิดเป็นเงินทุนสนับสนุน จำนวน 498,000 บาท/ปี (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 18)

ได้มีการทบทวนและปรับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่สำนักวิชา และหลักสูตร เพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นการสร้างจิตสำนึกและสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ทุกคนมีส่วนร่วม ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง มีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการจัดสรรเงินทุนวิจัยเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรดำเนินการวิจัย จัดทำโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนมากขึ้น โดยได้จัดสรรงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมในการดำเนินงาน รายละเอียดตามหัวข้อ Education (ED)
2. จัดกิจกรรมปลูกไม้ยืนต้นร่วมกับนักศึกษาและบุคลากรอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อส่งเสริมการรักษาสิ่งแวดล้อม และสร้างจิตสำนึกอนุรักษ์ธรรมชาติโดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2543 ถึง ปัจจุบัน ในกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่และวันครบรอบสถาปนามหาวิทยาลัย
3. เชิญชวนนักศึกษาร่วมจัดกิจกรรมรณรงค์ใช้กล่องโฟมบริเวณตลาดหน้ามหาวิทยาลัย เพื่อให้เห็นถึงอันตรายจากการใช้กล่องโฟม โดยมุ่งปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้หันมาใช้บรรจุภัณฑ์ย่อยสลายได้แทน



4. ให้นักศึกษาชมรมคลินิกสิ่งแวดล้อมร่วมรณรงค์ใช้ถุงพลาสติกหิ้ว จากร้านสะดวกซื้อ ให้ใช้ถุงผ้า หรือ ถุงพลาสติกหิ้วย่อยสลายได้ ในวันสิ่งแวดล้อมโลก ประจำปี ต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ “SUT Say No Plastic Bag” ปลุก จิตสำนึกสร้างความตระหนักรักษ์สิ่งแวดล้อมแก่บุคลากรและนักศึกษา โดยจับมือร้านสะดวกซื้อทั้ง 10 แห่ง ภายในมหาวิทยาลัยให้บริการถุงพลาสติกหิ้ว รมรงค์ใช้ถุงผ้า หรือให้บริการถุงพลาสติกแบบย่อยสลายง่าย เพียงร่วมบริจาคราคา 1 บาท/ถุง เริ่มวันสิ่งแวดล้อมโลก 5 มิถุนายน 2560 หวังลดขยะพลาสติก ลดภาวะโลกร้อน พร้อมส่งเสริมนโยบายมหาวิทยาลัยเขียว สะอาด อย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายลดการใช้ถุงพลาสติกให้ได้ 50% หรือ 2,750 ใบ/วัน
5. มหาวิทยาลัยคำนึงถึงการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการจัดการขยะตั้งแต่ ระบบถังคัดแยกขยะ การจัดเก็บ การจัดการขยะอันตรายจากอาคาร การจัดการกิจกรรมรณรงค์คัดแยกขยะ รีไซเคิล (การตั้งถังคัดแยกขยะรีไซเคิลประจำอาคาร) การนำขยะมาแปรรูปเป็นพลังงานภายในโรง จัดการขยะแบบครบวงจร ทำให้ปัจจุบันสามารถรวบรวมขยะรีไซเคิลได้ ร้อยละ 15 (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน ร้อยละ 3) สามารถบริหารจัดการขยะได้เองภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยได้ร้อยละ 99 (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน มาร้อยละ 4) โดยเน้นการแปรรูปขยะเป็นพลังงาน ผลจากการแปรรูปขยะเป็นพลังงานทำให้เกิดผลพลอยได้ประเภทปุ๋ยอินทรีย์ เชื้อเพลิงขยะ และขยะรีไซเคิล สามารถนำไปจำหน่ายเป็นรายได้เข้ากองทุน สิ่งแวดล้อม จำนวนเงิน 735,983 บาท/ปี รวมทั้งการจัดการกิจกรรมร้านศูนย์บาท และกิจกรรมธนาคาร วัสดุรีไซเคิล มทส.

หมายเหตุ : UI Green (2015) มีเกณฑ์หลักและย่อยดังต่อไปนี้

1. Setting and Infrastructures (SI)

- 1) SI 1 The ratio of open space area towards total area
- 2) SI 2 The ratio of open space area towards campus population
- 3) SI 3 Area on campus covered in forested vegetation
- 4) SI 4 Area on campus covered in planted vegetation
- 5) SI 5 Area on campus covered in non-retentive surfaces
- 6) SI 6 University budget for sustainable effort

2. Energy and Climate Change (EC)

- 1) EC1a Energy efficient appliances usage
- 2) EC1b Smart building program implementation
- 3) EC 2 Renewable energy usage policy
- 4) EC 3 Total electricity use/total people
- 5) EC 4 Energy conservation program
- 6) EC 5 Element of green building implementation
- 7) EC 6 Climate change adaptation and mitigation program
- 8) EC 7a Greenhouse gas emission reduction policy
- 9) EC 7b Carbon footprint policy
- 10) The ratio of total carbon footprint towards campus open space area and Population

4. Water (WR)

- 1) WR 1 Water conservation program
- 2) WR 2 Water recycling program
- 3) WR 3 The use of water efficient appliances
- 4) WR 4 Treated water consumed

5. Transportation (TR)

- 1) TR 1 The ratio of vehicles (cars and motorcycles) towards campus population
- 2) TR 2 The ratio of campus bus services towards campus population
- 3) TR 3 The ratio of bicycles found towards campus population
- 4) TR 4 Transportation policy on limiting vehicles on campus
- 5) TR 5 Transportation policy on limiting vehicles on campus
- 6) TR 6 Bicycle and pedestrian policy
- 7) TR 7 Bicycle and pedestrian policy on campus



3. Waste (WS)

- 1) WS 1 Recycling program for university waste
- 2) WS 2 Toxic waste recycling
- 3) WS 3 Organic waste treatment (garbage)
- 4) WS 4 Inorganic waste treatment (rubbish)
- 5) WS 5 Sewerage disposal
- 6) WS 6 Policy to reduce the use of paper and plastic on campus

6. Education (ED)

- 1) ED 1 The ratio of sustainability courses towards total courses
- 2) ED 2 The ratio of sustainability research funding towards total research funding
- 3) ED 3 Sustainability publications
- 4) ED 4 Sustainability events
- 5) ED 5 Sustainability organizations (student)
- 6) ED 6 Sustainability website

เกณฑ์การประเมิน : AUN-QA

ใช้เกณฑ์คะแนน AUN-QA ในการประเมินการดำเนินการในด้านหลักแต่ละด้านของ S.3 Green University ทั้ง 6 ด้าน และสรุปภาพรวมของ S.3 โดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.



ผลการประเมินตนเอง :

ผลการ ดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
5	การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกอยู่ในระดับ Top 5 ของประเทศไทย	อันดับที่ 2 ของประเทศไทย	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ

(<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย

(<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>) และ <http://green.sut.ac.th>

- ตารางที่ S.3-1 ผลคะแนน UI Green Metric World University Ranking 2016 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (หน้า ผ S.3-1)
- ตารางที่ S.3-2 ตารางผลดำเนินการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ (หน้า ผ S.3-2)
- ตารางที่ S.3-3 ตารางผลดำเนินการโครงการ Smart Building (หน้า ผ S.3-3)
- ตารางที่ S.3-4 ตารางผลดำเนินการตามนโยบายพลังงานทดแทน (หน้า ผ S.3-4)
- ตารางที่ S.3-5 ตารางผลดำเนินการปรับปรุงและก่อสร้าง ที่สะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบอาคารเขียว (หน้า ผ S.3-5)
- ตารางที่ S.3-6 ตารางผลดำเนินการโครงการลดก๊าซเรือนกระจก (หน้า ผ S.3-7)
- ตารางที่ S.3-7 ตารางผลดำเนินการโครงการรีไซเคิลขยะ (หน้า ผ S.3-8)
- ตารางที่ S.3-8 ตารางผลดำเนินการโรงจัดการขยะอินทรีย์ (หน้า ผ S.3-9)
- ตารางที่ S.3-9 ตารางผลดำเนินการนโยบายลดการใช้กระดาษและพลาสติก (หน้า ผ S.3-10)
- ตารางที่ S.3-10 ตารางผลการดำเนินการจัดการน้ำเสีย (หน้า ผ S.3-11)
- ตารางที่ S.3-11 ตารางผลการดำเนินการโครงการอนุรักษ์น้ำ (หน้า ผ S.3-12)
- ตารางที่ S.3-12 ตารางกิจกรรมการรีไซเคิลน้ำ (Water Recycle Program) (หน้า ผ S.3-13)
- ตารางที่ S.3-13 การใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำ (Water Efficient Appliances Usage) (หน้า ผ S.3-14)
- ตารางที่ S.3-14 ตารางผลการดำเนินการนโยบายการจำกัดการใช้ยานยนต์ (หน้า ผ S.3-15)
- ตารางที่ S.3-15 ตารางผลการดำเนินการนโยบายการจำกัดหรือลดพื้นที่จอดรถ (หน้า ผ S.3-16)
- ตารางที่ S.3-16 ตารางผลการดำเนินการนโยบายเชื้อต่อการขี่จักรยานและการเดิน (หน้า ผ S.3-17)

แหล่งที่มา : - ฝ่ายบริหารทั่วไป โดยส่วนอาคารสถานที่



ตัวบ่งชี้ที่ S.4 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

1. มินิโอบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง

1.1 การกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษา ด้านเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมด้านรับผิดชอบต่อสังคม (CSR : Corporate Social Responsibility) ในชุมชน ฯลฯ โดยระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 12 และระดับหน่วยงาน ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงานประจำหน่วยงาน เป็นต้น โดยได้มีการนำเสนอแผนฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย

1.2 มีวิธีการบริหารจัดการให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนด ตามหลักการ PDCA ได้แก่

Plan/การจัดทำแผนการดำเนินงาน : มีการวางแผนการดำเนินงานและเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อเป็นศูนย์รวมของการวิจัยและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ครบวงจร ตลอดจนเป็นแหล่งพัฒนาผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ รวมถึงพัฒนาเทคโนโลยีให้สามารถต่อยอดเพิ่มเติมในเชิงธุรกิจได้

DO/การดำเนินงาน : มีการดำเนินงานผ่านกิจกรรม ประกอบด้วย

- 1) กิจกรรมการบ่มเพาะธุรกิจ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
- 2) กิจกรรมการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน
- 3) กิจกรรมการพัฒนาบริการของอุทยานวิทยาศาสตร์
- 4) กิจกรรมการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่
- 5) การให้คำปรึกษาเชิงลึกทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม
- 6) การให้บริการด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- 7) การให้บริการห้องปฏิบัติการของศูนย์บริการห้องปฏิบัติการ

Check/การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน : มีการติดตามโครงการ ตลอดจนการประเมินสรุปผลงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาและลดข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นในกิจกรรมบ่มเพาะผู้ประกอบการ การให้คำปรึกษาเชิงลึกทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ และการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคเอกชน เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและเต็มประสิทธิภาพ

Action/การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน : มีการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้วยมีเป้าหมายสูงสุด คือ ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รักษาความเป็นผู้นำด้านการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศต่อไป



2. มีแผนบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มีแผนการดำเนินงานด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี โดยการนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับเปลี่ยน พัฒนา หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนหรือผู้รับบริการ โดยมีการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เช่น

2.1 โครงการจัดตั้ง “สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (TLO)” โดยในปีงบประมาณ 2560 เทคโนโลยี ได้จัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (TLO) ทำหน้าที่ให้บริการให้คำปรึกษา ยื่นจดแจ้งทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคคลภายนอก ผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยสำนักงานนี้จะประสานงานร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาต่าง ๆ และส่วนบริหารสินทรัพย์ ในการนำผลงานวิจัยด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ออกสู่เชิงพาณิชย์ ได้แก่ งานวิจัยเรื่องการพัฒนาข้าวขึ้นรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ เรื่องโคเนื้อพันธุ์โคราชขาวกิว เรื่องการพัฒนาสายพันธุ์ไก่ มทส. และไก่เนื้อโคราช เรื่องเครื่องต้นแบบผลิตเชื้อเพลิงเอทานอลขนาดเล็ก เรื่องการแปลงเพศปลานิล เรื่องโรงงานต้นแบบการจัดการขยะชุมชนเพื่อให้เป็นพลังงานทดแทน เรื่องเทคโนโลยีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้ามาจัดทำแผนธุรกิจ เป็นต้น ซึ่งเป็นการช่วยแก้ไขปัญหให้กับชุมชน สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างงานวิจัยด้านปรับเปลี่ยนฯ ของคณาจารย์กับการบริการวิชาการแก่ชุมชนและผู้ประกอบการ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้ด้านการเรียนการสอน โดยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญาแต่ละประเภทแก่นักศึกษา โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ สำนักวิศวกรรมศาสตร์และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อเป็นการให้ความรู้เบื้องต้นกับนักศึกษาในการนำผลงานจากการประดิษฐ์ คิดค้นและนวัตกรรมอื่น ๆ ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาขึ้นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา นอกจากนี้ ยังมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม และประชาชนทั่วไป ผ่านงานแสดงนิทรรศการต่าง ๆ อาทิ

- 1) งานมหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา (IP Fair 2016) วันที่ 22-24 กรกฎาคม 2559 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ โดยได้ส่งผลงานวิจัยเรื่องจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่
 - (1) ผลิตภัณฑ์วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง และเรื่องไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง ผลงาน ผศ. ดร.อุทัย มีคำ
 - (2) โปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์สื่อสารชนิดพกพาสำหรับส่งเสริมสุขภาพสตรีตั้งครรภ์ ผลงาน ผศ. ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์
- 2) งานมหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา (IP Fair 2017) วันที่ 4-7 พฤษภาคม 2560 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ ซึ่งจัดโดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ร่วมจัดนิทรรศการและโชว์ผลงานวิจัย ได้แก่
 - (1) เอมพ์คอนกรีต เอมพ์กรีต และ คอนกรีตมวลเบาเซลลูโลส โดย ผศ. ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ
 - (2) เครื่องคว้านเมล็ดและปอกเปลือกเงาะแบบกึ่งอัตโนมัติ โดย อ. ดร.กระวี ตรีอำรรค
 - (3) แผ่นพื้นอัจฉริยะสำหรับผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแรงเฉื่อยทางกล โดย ผศ. ดร.สุทธเขตต์ พจน์ประไพ และ ผศ. ดร.ทิพย์วรรณ พิงสุวรรณรักษ์



- (4) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้าอัจฉริยะที่ควบคุมความหนาแผ่นยางแบบอัตโนมัติ โดย รศ. ดร. กองพล อารีรักษ์
- (5) ซีเมนต์กระดุกแบบฉีดยาสำหรับทดแทนกระดุกและสภาวะกระดุกพรุน โดย ผศ. ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน

นอกจากนี้ ผลงานคณาจารย์ มทส. ยังได้รับ 2 รางวัล ในงานโครงการประกวดผลงานนวัตกรรม NESP Innovation Award 2017 สาขากระบวนการนวัตกรรม รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่ ผลงาน "ชุดคอนกรีตมวลเบาเซลลูโลสและน้ำยาสารเพิ่มฟองเพื่อเศรษฐกิจชุมชน" โดย ผศ. ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และรางวัลชมเชย ได้แก่ ผลงาน "ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับผู้มีบุตรยาก" โดย ผศ. ดร.รัชฎาพร อุณศิริไทย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชา เทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งจัดพิธีมอบรางวัลและมอบโล่ในงาน NESP Innovation Fair 2017 ในวันที่ 22-23 มิถุนายน 2560 ณ เซ็นทรัลพลาซ่า อุบลราชธานี ทั้งนี้ การจัดงานครั้งนี้เป็นการร่วมมือกันของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภายในงานยังมีการจัดแสดงผลงานนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ สินค้ามากมาย จากเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.2 โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research And Technology Capacity Development Program: IRTC) โครงการบริการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคเอกชน (Co-Research) และโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ภายใต้สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เทคโนโลยีธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม ได้มีการเข้าพบและรับสมัครผู้ประกอบการ SMEs ในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร เกษตรพลังงาน และอื่น ๆ เยี่ยมชมกิจการของผู้ประกอบการเพื่อวินิจฉัยวิธีแก้ปัญหาโดยเจ้าหน้าที่และคณาจารย์จาก มทส. เป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเชิงลึกในสถานประกอบการ และได้ให้นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เข้าร่วมในการศึกษา เก็บข้อมูล และร่วมดำเนินกิจกรรมในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาในโครงการที่สนับสนุนกับภาคเอกชนอีกด้วย

2.3 โครงการที่ปรึกษาไทย ซึ่งหน่วยบริการงานที่ปรึกษาไทย เทคโนโลยีธานี ร่วมมือกับคณาจารย์จากสำนักวิชา เพื่อดำเนินงานโครงการที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ กระทรวงอุตสาหกรรมและอื่น ๆ ตามขอบเขตงานที่กำหนดไว้ใน MOU หรือสัญญาจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือเกิดการพัฒนางานวิจัย การเปลี่ยนแปลงและการถ่ายทอดเทคโนโลยีร่วมกัน มีการสร้างเครือข่าย และเกิดการบูรณาการถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงการนำผลงานไปสู่ชุมชน ตามความต้องการของชุมชนนั้น ๆ จึงทำให้เกิดการแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและชัดเจนยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ การให้บริการด้านการปรับเปลี่ยนฯ มีดำเนินงานอย่างเป็นระบบมาตรฐาน ตามผังกระบวนการให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้แก่ การอบรมเผยแพร่ความรู้ การแจ้งจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การร่วมวิจัยและพัฒนา และการให้คำปรึกษาเทคโนโลยี และแต่ละกิจกรรมยังมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อาทิเช่น การขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยีธานี 2559)



3. มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ในปีงบประมาณ 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเทคโนโลยีธานีได้ดำเนินงานโครงการ “Talent Mobility” เป็นโครงการส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม เป็นการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากรวิจัย เพื่อพัฒนางานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น สามารถนำประสบการณ์และองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้ ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินโครงการ Talent Mobility ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) มีผู้ร่วมโครงการกว่า 70 คน) โดยในปีนี้ได้มีคณาจารย์จากหลายสาขาวิชา เข้าร่วมโครงการและลงพื้นที่กับผู้ประกอบการ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาให้ตรงตามความต้องการ อาทิ ศ. เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด ผศ. ดร.ณัฐธิดา เปื่อนสันเทียะ อาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช อ.สุมาลี เปื่อนสันเทียะ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ผศ. ดร.นิตยา บุญเทียน ผศ. ดร.พัชรินทร์ ราโช สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ผศ. ดร.ปริญญา น้อยสา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ รศ. ดร.จิระพล ศรีเสริมผล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ศ. ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี อ. ดร.ปัทมาวดี เกียรติเบญจกุล อ. ดร.ธนาวิทย์ กุลรัตนรักษ์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ซึ่งโครงการ Talent Mobility จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสนับสนุนให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีมากขึ้น

นอกจากนี้ ในระดับมหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา (ทุน OROG) ซึ่งคณาจารย์สามารถนำโครงการที่มีการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับเอกชน อุตสาหกรรม หรือสถานประกอบการ SMEs เสนอรายชื่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ร่วมในการดำเนินการวิจัยและพัฒนา เพื่อขอรับทุนการศึกษาดังกล่าว ได้แก่

- 1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research And Technology Capacity Development Program: IRTC) ภายใต้ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เทคโนโลยีธานี ได้รับสมัครผู้ประกอบการ SMEs ในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร เกษตร พลังงานและอื่น ๆ เพื่อเยี่ยมชมกิจการของผู้ประกอบการเพื่อวินิจฉัยวิธีแก้ปัญหาโดยเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญจาก มทส. แล้วทำการพัฒนาข้อเสนอโครงการฯ ร่วมกัน หลังจากข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว จะดำเนินการเซ็นสัญญาระหว่างสำนักงานฯ กับผู้ประกอบการ โดยที่ผู้ประกอบการที่ร่วมวิจัยแล้วจะต้องชำระเงินทุนสนับสนุน ร้อยละ 50 (ไม่เกิน 250,000 บาท) มายังสำนักงานฯ ตามงวดที่กำหนดในสัญญา โดยสำนักงานฯ ทำสัญญาให้ทุนกับผู้เชี่ยวชาญ โดยจะสนับสนุนงบประมาณไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เชี่ยวชาญที่เป็นหัวหน้าโครงการ ตามงวดที่กำหนดในสัญญา แล้วเริ่มดำเนินโครงการแก้ไขปัญหา การปรับปรุง หรือพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต ตามที่ได้รับมอบหมายในโครงการฯ จนเสร็จสมบูรณ์ ซึ่งในระหว่างการดำเนินงานและหลังการดำเนินงานเสร็จสมบูรณ์ทางสำนักงานฯ จะมีการประเมินและติดตามความก้าวหน้าของงานเป็นระยะ ทั้งนี้ ในปี 2559 มีผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 7 ราย มูลค่าโครงการรวมทั้งสิ้น 2,735,800 บาท โดยภาคเอกชนสนับสนุน 50% ของงบประมาณโครงการ เป็นเงิน 1,367,900 บาท (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยีธานี 2559)



- 2) โครงการบริการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคเอกชน (Co-Research) ภายใต้ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เทคโนโลยี เป็นโครงการที่ช่วยกระตุ้นให้ภาคเอกชนทำวิจัยพัฒนา ในลักษณะของการร่วมวิจัยกับมหาวิทยาลัยฯ โดยผ่านสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยหน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม ได้มีการเข้าพบ และรับสมัครผู้ประกอบการ SMEs ในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร เกษตร พลังงาน และอื่น ๆ เพื่อ เยี่ยมชมกิจการของผู้ประกอบการเพื่อวินิจฉัยวิธีแก้ปัญหาโดยเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญจาก มทส. แล้วทำการพัฒนาข้อเสนอโครงการฯ ร่วมกันโดยจะเน้นเป็นการวิจัย พัฒนาและนวัตกรรม กับภาคเอกชน หลังจากข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว จะ ดำเนินการเซ็นสัญญาร่วมวิจัยระหว่างสำนักงานฯ กับผู้ประกอบการ โดยที่ผู้ประกอบการที่ ร่วม วิจัยแล้ว จะต้องชำระเงินทุนสนับสนุน ร้อยละ 50 สูงสุด 500,000 บาทต่อโครงการ มายัง สำนักงานฯ ตามงวดที่กำหนดในสัญญา โดยสำนักงานฯ ทำสัญญาให้ทุนวิจัย พัฒนาและ นวัตกรรม กับผู้เชี่ยวชาญ โดยจะสนับสนุนงบประมาณไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เชี่ยวชาญที่ เป็นหัวหน้าโครงการ ตามงวดที่กำหนดในสัญญา แล้วเริ่มดำเนินโครงการ ตามที่ได้รับไว้ใน โครงการฯ จนเสร็จสมบูรณ์ ซึ่งในระหว่างการทำงานและหลังการดำเนินงานเสร็จสมบูรณ์ ทางสำนักงานฯ จะมีการประเมินและติดตามความก้าวหน้าของงานเป็นระยะ ทั้งนี้ ในปี 2559 มี ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ ทั้งสิ้น 1 ราย มูลค่าโครงการ 803,500 บาท โดยภาคเอกชน สนับสนุน 60% ของงบประมาณโครงการ เป็นเงิน 482,100 บาท (เอกสารอ้างอิง : รายงาน ประจำปีเทคโนโลยี 2559)
- 3) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) โดย โครงการ iTAP เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งชาติ (สวทช.) ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนความต้องการทางด้านเทคโนโลยี ให้กับผู้ประกอบการไทย ซึ่งมีอยู่ด้วยกันหลายรูปแบบทั้งบริการ ที่ปรึกษา การจัดฝึกอบรม สัมมนาวิชาการ การเสาะหาเทคโนโลยีจากในและต่างประเทศ บริการจับคู่เจรจาธุรกิจ เทคโนโลยี ฯลฯ โดยมีที่ปรึกษาเทคโนโลยี (Industrial Technology Assistance, ITA) ทำ หน้าที่เป็นคนกลางเข้าไปประสานความต้องการระหว่างภาคเอกชนกับนักวิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญ ในปีงบประมาณ 2559 มีบริษัท/สถานประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ จนข้อเสนอ โครงการได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจำนวน 17 โครงการ โดยแบ่งตามประเภทอุตสาหกรรม และแหล่งที่มาของผู้เชี่ยวชาญ โดยงบประมาณ ปี 2559 ได้งบประมาณรวม 8.540 ล้านบาท ภาครัฐโดย สวทช. ให้การสนับสนุน 4.269 ล้านบาท (ประมาณ ร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่าย ทั้งหมด) และภาคเอกชนร่วมสนับสนุน 4.270 ล้านบาท หากแยกการดำเนินงานตาม กระบวนการทำงาน เป็น 5 ขั้นตอน คือ
- (1) การติดต่อขอข้อมูลเบื้องต้น (First Contact) 62 ครั้ง
 - (2) การเข้าเยี่ยมโรงงานเบื้องต้น (First visit) โดย ITA 46 ครั้ง
 - (3) การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคโดยผู้เชี่ยวชาญ (Preliminary Study) 43 ครั้ง
 - (4) โครงการได้รับการอนุมัติ และดำเนินงานตามแผน (Approved project) 17 โครงการ
 - (5) มีการประเมินผลและโครงการเสร็จสมบูรณ์ (Closed project) 12 โครงการ
- (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2559)



4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ Science and Technology Infrastructure Databank ชื่อย่อ STDB การสนับสนุนของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<http://stdb.most.go.th/>)

5. ผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

กิจกรรม/ผลงานที่ทำให้ชุมชนและสังคมเกิดการตระหนัก และสามารถนำเอาเทคโนโลยีไปใช้ได้เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างยั่งยืน ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นความร่วมมือกันระหว่างคณาจารย์จากสำนักวิชา หน่วยงานภายใน มทส. และองค์กรปกครองท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานที่สนับสนุนแหล่งทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา อาทิ โครงการจัดการขยะแบบครบวงจร โดยที่ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (Center of Excellence in Biomass) มีแผนการวิจัยและพัฒนา 3 แผนหลัก อันประกอบด้วย 1) แผนวิจัยและพัฒนาแหล่งเชื้อเพลิงชีวมวล 2) แผนวิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากชีวมวล 3) แผนวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และภายใต้แผนงานวิจัยและพัฒนานั้น ได้เล็งเห็นและเข้าใจบทบาทที่จะดำเนินการให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขับเคลื่อนไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยมีการพัฒนางานวิจัยระดับต้นแบบด้านเทคโนโลยี การใช้ประโยชน์จากเสีย/ขยะ เทคโนโลยีสะอาด ทำให้ได้โรงงานต้นแบบฯ ที่นำมาใช้ในการจัดการขยะของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University) และมีความมุ่งมั่นที่จะเป็นศูนย์สาธิตการผลิตพลังงานจากของเสียและขยะชุมชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Waste to Energy Demonstration Center, Suranaree University of Technology) โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ทางศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ได้สร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ด้านการจัดการขยะแบบครบวงจร ที่เชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาด้านวิชาการ คือ มุ่งสร้างผลงานทางวิชาการ สร้างสรรค์นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการศึกษา การวิจัย พัฒนา การฝึกอบรมนานาชาติในภูมิภาค (Regional Education Hub) และนำไปสู่การพัฒนาสังคมไทยต่อไปในอนาคต

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวลยังคงมีการขับเคลื่อนและขยายผลเทคโนโลยีการบริหารจัดการขยะแบบครบวงจรที่มีการพัฒนามาเกือบ 10 ปี ไปสู่ชุมชนต่าง ๆ กว่า 35 แห่งทั่วประเทศ โดยสามารถบริหารจัดการขยะได้ 1,880 ตัน/วัน โดยความร่วมมือและสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการจากหลายหน่วยงาน เช่น กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นต้น โดยเทคโนโลยีที่นำไปใช้ในการบริหารจัดการขยะ ได้แก่ เทคโนโลยีการบริหารจัดการขยะแบบเชิงกลและชีวภาพ (Mechanical and Biological Treatment ; MBT) และเทคโนโลยีการผลิตน้ำมันจากขยะพลาสติกโดยกระบวนการไพโรไลซิส (Pyrolysis) ซึ่งมีการก่อสร้างและเดินระบบเรียบร้อยแล้ว กว่า 10 แห่ง โดยหน่วยงานที่ก่อสร้างและเดินระบบเต็มรูปแบบ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยาวน้อย โดยมีการสร้างโรง MBT สำหรับจัดการขยะมูลฝอย 10 ตัน/วัน เป้าหมายครอบคลุมปริมาณขยะที่เกิดขึ้นทั้งเกาะยาวน้อย ต่อยอดการดำเนินงานโดยนำขยะพลาสติกมาแปรรูปเป็นน้ำมัน โดยการสร้างโรง Pyrolysis Plant สำหรับรองรับขยะพลาสติก 3.0 ตันต่อวัน 1 โรง



(สามารถผลิตน้ำมันดิบในรูป Crude pyrolysis oil ปริมาณ 3,000 ลิตร) มีการนำน้ำมันดิบมาใช้กลั่นเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงโดยการสร้างโรงกลั่นขนาดเล็กเองในชุมชน โดยสามารถกลั่นได้ น้ำมันดีเซล ประมาณ 1,800 ลิตรต่อวัน และอื่น ๆ ได้แก่ แนปทา (Naphtha) และน้ำมันเตา รวมประมาณ 1,200 ลิตรต่อวัน

เทคโนโลยีนี้เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้กับนักวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล และทำหน้าที่ประสานการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่ชุมชน ทำให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่น (อปท.) ต่าง ๆ หน่วยงานภาครัฐ และอื่น ๆ ซึ่งให้ความสนใจเข้ามาศึกษาดูงานศูนย์บริหารจัดการขยะแบบครบวงจร มทส. อย่างต่อเนื่อง และได้ขยายผลไปถึงการพัฒนาศูนย์บริหารจัดการขยะติดเชื้อ ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งนี้ ผลงานที่เกิดขึ้นทั้งหมดมีการรวบรวมจัดทำเป็นเอกสารและสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเกิดความรู้และเข้าใจง่ายขึ้น ได้แก่ เอกสารประชาสัมพันธ์ SUT MBT “นวัตกรรมพลังงานเพื่อโลกสีเขียว”/ SUT-ISWM เทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร/แผ่นพับระบบกำจัดขยะติดเชื้อ สำหรับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)

ในปีการศึกษา 2559 เทคโนโลยีนี้ได้ดำเนินงานกิจกรรม/โครงการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ร่วมกับสำนักวิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และที่สำนักวิชาดำเนินการเอง จำนวน 264 กิจกรรม/โครงการ มีคณาจารย์ที่เข้าร่วม จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 18.64 ของอาจารย์ทั้งหมด กิจกรรม/โครงการต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 66.84 ความพึงพอใจ 4.36 คะแนน แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางผลการดำเนินการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557-2559

รายละเอียด	กำหนดเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2557	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559
การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี				
1. จำนวนกิจกรรม/โครงการฯ	-	256	208	264
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมฯ	-	86 คน	90 คน	77 คน
3. ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมฯ	≥ ร้อยละ 35	ร้อยละ 22.63	ร้อยละ 22.64	ร้อยละ 18.64
4. ร้อยละกิจกรรม/โครงการต่ออาจารย์ประจำ	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 69.75	ร้อยละ 54.38	ร้อยละ 66.84
5. ความพึงพอใจของผู้รับบริการฯ	≥ 4.00	4.27	4.79	4.36

(ดังรายละเอียดในตารางที่ S.4-1, S.4-2, และ S.4-3)

จากผลการดำเนินงานพบว่า โครงการที่ทำให้ชุมชนและสังคมมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน อาทิ โครงการจัดการขยะแบบครบวงจร มีการขยายพื้นที่การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนาชุมชนสังคม จากการนำเทคโนโลยีดังกล่าวไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น ปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีการกำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นพลังงานแบบครบวงจร (SUT-MBT) ไปใช้จำนวนกว่า 35 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ครอบคลุมในหลายจังหวัดทั่วประเทศ ถือเป็นการขยายการถ่ายทอดองค์ความรู้ผลงานวิจัยของคณาจารย์สู่ชุมชน สังคมและประเทศ นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2559 ได้มีหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ขอเข้าศึกษาดูงานเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร ณ ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล จำนวนมากกว่า 30 หน่วยงาน ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม



จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ได้มีมาตรการมุ่งใจให้คณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี โดย

1. มีการทบทวนระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยได้มีประกาศ 2 เรื่อง คือ
 - 1) หลักเกณฑ์อัตราค่าใช้จ่ายโครงการที่ปรึกษาไทย เทคโนโลยี มทส. พ.ศ. 2559
 - 2) อัตราค่าตอบแทนวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากร โครงการตามแผนปฏิบัติการของเทคโนโลยี พ.ศ. 2559
2. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการ ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (Mine SUT) ข้อมูลประกอบด้วย ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการ/อบรมสัมมนา เพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ว่า บริการให้กับชุมชน สังคม ในทิศทางแบบไหน

นอกจากนี้เทคโนโลยีได้เพิ่มกลไกการสนับสนุนให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีมากขึ้น ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา ไปปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถ ในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Talent Mobility) เพื่อยกระดับความสามารถ สร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งเทคโนโลยีได้เริ่มดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และจะผลักดันให้เป็นโครงการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. เทคโนโลยีได้มีนโยบายจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนงบประมาณให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยมาปรับปรุงต่อยอดให้ตรงตามความต้องการของชุมชน (Matching) เพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาสังคมให้ตรงจุด โดยปัจจุบันอยู่ในช่วงการเก็บข้อมูลศึกษาความเป็นไปได้ กฎระเบียบ ข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. มีแผนบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
5. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



เกณฑ์การประเมิน :

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการ รายงานผลที่เกิด ต่อการกำหนด วิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อ สำนักวิชา/สถาบัน ครบถ้วน และมีผล การดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผล ไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการ ริเริ่มโครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชนและ องค์กร	Excellent (Leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการ ดำเนินงาน ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558)	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2559			
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน อิงเกณฑ์	การบรรลุ เป้าหมาย
5	1. ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีส่วน ร่วมฯ $\geq$ ร้อยละ 35 2. ร้อยละกิจกรรม/โครงการต่อ อาจารย์ประจำ $\geq$ ร้อยละ 50 3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการฯ ≥ 4.00	1. ร้อยละ 18.64 2. ร้อยละ 66.84 3. 4.36	5	1. ไม่บรรลุ 2. บรรลุ 3. บรรลุ

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ S.4-1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560) (หน้า ผ S.4-1)
- ตารางที่ S.4-2 รายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560) (หน้า ผ S.4-2)
- ตารางที่ S.4-3 ร้อยละกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่
เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 2559 - มิ.ย. 2560)
(หน้า ผ S.4-5)



เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี (เว็บไซต์เทคโนโลยี : <http://technopolis.sut.ac.th/> หรือ <http://technopolis.sut.ac.th/index.php?page=WebInfoMenu/webInfoShow&id=8>)
- รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2559

แหล่งที่มา :
- ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล/สาขาวิชา/สำนักวิชา
- ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี/เทคโนโลยี



บทที่ 3 : สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 :
ระดับสถาบัน และระดับสำนักวิชา

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (รายตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน		คะแนนประเมิน ตนเอง ระดับสถาบัน*
	การประเมิน โดยหลักสูตร	การประเมิน โดยสำนักวิชา	
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) 13 ตัวบ่งชี้			
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	3.01	2.99	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	2.79	2.79	4
C.3 คุณภาพบัณฑิต	2.45	2.44	4
C.4 ผลงานผู้เรียน	2.83	2.81	3
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	3.02	3.08	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.98	2.99	5
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร			4
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน			5
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย			5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน			5
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน			4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3.15	3.16	4
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.86	2.87	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม			5
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม			4
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) 4 ตัวบ่งชี้			
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			3
S.2 Student Mobility			3
S.3 Green University			5
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			5

หมายเหตุ : * คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน (7 ระดับ) โดยอาจใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา



ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา*					ภาพรวม
	สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	สำนักวิชา ทันตแพทยศาสตร์	
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) 13 ตัวบ่งชี้						
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา	3	3	3	4	2	3.00
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการ ใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	3	3	4	N/A**	3.25
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	2	3	3	N/A**	2.75
C.4 ผลงานผู้เรียน	3	3	3	3	2	2.80
C.5 คุณสมบัติอาจารย์	4	4	3	3	3	3.40
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	4	4	3	3	2	3.20
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3	3	3	3	2	2.80
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหาร สำนักวิชา	3	3	3	3	2	2.80
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการประจำ สำนักวิชา	3	3	3	3	2	2.80
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	3	3	2	2.80
C.9 ผลการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	3	3	2	2.80
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4	3	4	3	3	3.40
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	2	3	3	3	2	2.60
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของ สำนักวิชา	4	4	5	4	2	3.80
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	3	2	3	4	2	2.80
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) 3 ตัวบ่งชี้						
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	4	4	5	3	1	3.25
S.2 Student Mobility	3	3	4	3	1	2.75
S.3 Green University	ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน					
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	3	4	3	4	1	3.00

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา (รายตัวบ่งชี้)

หมายเหตุ : 1. * สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX

2. ** N/A หมายถึง ยังไม่มีข้อมูลบัณฑิต เนื่องจากสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์เพิ่งเปิดสอนปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก



**สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558-2559 :
ระดับสถาบัน**

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2558 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน	
	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) 13 ตัวบ่งชี้		
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	3	3
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	4
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	4
C.4 ผลงานผู้เรียน	3	3
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	3	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5	5
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3	4
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	4	5
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	4	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4	5
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	4	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3	4
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4	4
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) 4 ตัวบ่งชี้		
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	3
S.2 Student Mobility	2	3
S.3 Green University	5	5
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5	5

เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้



บทที่ 4 : จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CUPT QA) ประกอบด้วย โครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 4 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	จุดแข็ง (Strengths)
	- การเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นสถาบันชั้นนำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นศูนย์กลางเชื่อมต่อภูมิภาค (Region Hub) - ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและความคล่องตัว ที่เอื้อต่อการทำงานในเชิงรุก - การเป็นผู้นำด้านการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การวิเคราะห์หาความต้องการและความคาดหวัง ของผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการปฏิบัติตามความต้องการและความคาดหวัง - การสื่อสารกับผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	จุดแข็ง (Strengths)
	- การนำระบบ CUPT QA มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับ ทั้งหลักสูตร สำนักวิชา สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย สู่มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับสากล โดยมุ่งการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในอนาคต ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยก้าวไปสู่การยอมรับในระดับสากล
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนและทบทวนการใช้ทรัพยากรและทรัพยากรที่มีในทุกรูปแบบให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อส่งเสริมการพึ่งตนเองในเชิงรายได้ในแนวทางของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) 13 ตัวบ่งชี้	
C.1 การรับและการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบการดำเนินงานด้านการรับและคัดเลือกนักศึกษา การดูแลนักศึกษา และการติดตามการสำเร็จการศึกษา - การวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกการรับนักศึกษาเพื่อพิจารณารูปแบบ และเกณฑ์การรับนักศึกษาแบบใหม่
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- ในการจัดระบบและกลไกการช่วยเหลือนักศึกษา ควรคำนึงถึงระบบ บริหารของมหาวิทยาลัย แบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ซึ่งต้อง จัดระบบให้เชื่อมโยงของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวิชา ศูนย์บริการการศึกษา และส่วนกิจการนักศึกษา เป็นต้น เช่น การติว ผล การเรียน/การลงทะเบียน อาจารย์ที่ปรึกษา และกิจกรรมต่าง ๆ
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการ ประกอบวิชาชีพ	จุดแข็ง (Strengths)
	- ทุกหลักสูตรเน้นการนำความรู้ภาคทฤษฎีไปใช้ร่วมกับการลงมือปฏิบัติ จริง มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ “รู้ลึก รู้รอบ และปฏิบัติได้จริง” โดยใช้ กระบวนการเรียนการสอน ที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือและเผชิญ สถานการณ์จริงมากที่สุด เพื่อให้เกิดทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ จริง และเพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นของประชาคมอาเซียน ดังจะ เห็นได้จากการบรรจุวิชาสหกิจศึกษาไว้ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี การริเริ่มให้มีรายวิชาสหกิจศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา - มีการติดตามการได้งานทำหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี และนำมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การสร้างเสริมคุณลักษณะและพัฒนาความสามารถของนักศึกษาให้ตรง ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ รวมทั้งสร้างความคุ้นเคย การยอมรับ การมีทักษะในการ ปฏิบัติจริงในการทำงานตลาดแรงงานที่ไม่ใช่ นายจ้าง-ลูกจ้าง เพื่อให้ บัณฑิตมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปประยุกต์ในการสร้างงานด้วย ตนเอง (self-employment) และมีความคิดที่เป็นระบบ เนื่องจาก ปัจจุบันบัณฑิตมีค่านิยมในการทำงานที่เปลี่ยนไป



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.3 คุณภาพบัณฑิต	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีการปรับปรุงการประเมินคุณภาพบัณฑิตเพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตร - มีการติดตามการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และนำผลมาติดตามงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งกำลังศึกษา และหลังสำเร็จการศึกษา
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การติดตามและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ช่วงระยะเวลาการทำงานต่าง ๆ - การนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาในการพัฒนาปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - บัณฑิตมีความพร้อมเป็นพลเมืองโลกในศตวรรษที่ 21
C.4 ผลงานของผู้เรียน	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้เรียนทุกระดับการศึกษาให้สามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องกับความรู้ในสาขาวิชาชีพ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- ระบบการเก็บข้อมูลผลงานผู้เรียนระดับปริญญาตรี - มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนสร้างผลงานโดยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการประกวด ซึ่งผลงานที่ได้รับรางวัลจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย และเป็นกระบวนการที่ทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาต่อยอดทางความคิด
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	จุดแข็ง (Strengths)
	- คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพตรงตามความต้องการของหลักสูตรและสำนักวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย สามารถผลิตผลงานคุณภาพระดับสูงได้อย่างต่อเนื่อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ด้านการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และแนวทาง Outcome based Education



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิชาการทั้งด้านการวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการแก่อุตสาหกรรมและชุมชน
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - มหาวิทยาลัยอาจตั้งประเด็นหรือหัวข้อวิจัยที่เป็นประเด็นที่สนใจ หรือเป็นปัญหาของสังคม โดยเชิญนักวิจัยจากสถาบันต่าง ๆ มาร่วมทำวิจัยร่วมกัน เพื่อตอบโจทย์วิจัยแก่สังคม ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นบทบาทของมหาวิทยาลัยระดับชาติและนานาชาติ - มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาความร่วมมือทางการวิจัยกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศเพื่อการร่วมมือวิจัย รวมทั้งผลักดันให้วารสารเทคโนโลยีสุรนารีเป็นวารสารระดับนานาชาติ
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบการติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์วิชาชีพที่เกี่ยวข้อง - การพัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา มีการทำโครงการที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome based Education)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับ ที่กำหนดโดย สกอ. และสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
C.8 การบริหารและการจัดการของ ผู้บริหารสถาบัน C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ผู้บริหารสถาบัน	จุดแข็ง (Strengths)
	- กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถาบันปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ครบถ้วน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีอัตรากำลังและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงในเรื่องผู้บริหารบางระดับขาดทักษะและประสบการณ์ในการบริหารงาน ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารในขณะที่ยังไม่มีการเตรียมคนที่มีประสบการณ์เพื่อรองรับ - ระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในองค์กรต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย - การประเมินประสิทธิภาพในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์
C.9 ผลการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถาบัน	จุดแข็ง (Strengths)
	- การบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบันมีผลการดำเนินงานสอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการและรองรับการตรวจสอบเพื่อเป็นบรรทัดฐานของการบริหารงานในอนาคต พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากระบบ MIS
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบและแนวทางในการพัฒนาบุคลากร - ระบบพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการสอนที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) เพื่อนำไปสู่คุณภาพบัณฑิต
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การทบทวน วิเคราะห์ และปรับปรุงระบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวิสัยทัศน์และเกิดประโยชน์สูงสุด - การกำหนดแผนพัฒนารายบุคคลตาม ELOs /พันธกิจของสำนักวิชา/พันธกิจของมหาวิทยาลัย - กระบวนการสร้างความผูกพัน
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จุดแข็ง (Strengths)
	- ทุกหน่วยงานมีระบบการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การส่งเสริมการมีส่วนร่วม/การรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการช่วยสนับสนุน เสริมสร้าง และนำบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้ไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ - กระบวนการสร้างความผูกพันผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคม	จุดแข็ง (Strengths) - หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีการขยายผลการดำเนินงานไปสู่ชุมชน/สังคม เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - นอกเหนือจากบทบาทในการนำเทคโนโลยีและความก้าวหน้าทางวิชาการแขนงต่าง ๆ ไปช่วยบริการวิชาการด้านต่าง ๆ ที่ตอบโจทย์ชุมชนและอุตสาหกรรมแล้ว งานบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ในเรื่องมรดกทางวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทย ยังคงต้องเน้นหนักและผลักดันให้ดียิ่งขึ้น แม้เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีก็สามารถสร้างสรรค์และบริการได้ - กระบวนการสร้างความผูกพันและการมีเครือข่าย และเกิด Social Engagement
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม	จุดแข็ง (Strengths) - มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยผ่านกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - มหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีการนำศิลปวัฒนธรรมเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอนและวิถีชีวิตในมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการจัดการเรียนในรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปหรือการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เช่น การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อค้นหา ข้อเท็จจริงเชิงวิทยาศาสตร์ของเทคโนโลยีจากภูมิปัญญาชาวบ้าน เช่น การใช้สมุนไพร



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) 4 ตัวบ่งชี้	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	จุดแข็ง (Strengths)
	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย - มีระบบเกื้อหนุนให้คณาจารย์ มีการทำวิจัยร่วมกันเป็นหมู่คณะ ซึ่งมีส่วนเกื้อหนุนในการสร้างผลงานวิชาการและส่งเสริมให้มีการทำวิจัยและผลิตผลงานวิจัยมากขึ้น ผ่านการสนับสนุนทุนต่าง ๆ เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุน RU (ศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย) การมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง และการจัดให้มีค่าตอบแทนการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- มหาวิทยาลัยอาจจะสร้างจุดแข็งในการวิจัย ที่เชื่อมโยงและสร้างเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นแหล่งทุนวิจัยและงานวิจัยที่สร้างชื่อเสียงได้เร็ว
S.2 Student Mobility	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีแนวทางการดำเนินการด้านความเป็นสากลผ่านโครงการสหกิจศึกษานานาชาติ โครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยน การสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ ทำให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และได้รับเข้าทำงานในบริษัทระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- ระบบการเก็บข้อมูลนักศึกษานานาชาติ
S.3 Green University	จุดแข็ง (Strengths)
	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และดำเนินการได้ผลงานที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	จุดแข็ง (Strengths)
	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีการขยายผลการดำเนินงานไปสู่ชุมชน/สังคม และเห็นผลเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มการทำโครงการ/กิจกรรมการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นภารกิจหนึ่งที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดทางอุตสาหกรรมและเชิงพาณิชย์และการใช้พลังงานทดแทนต่าง ๆ อย่างครบวงจร โดยกำหนดทิศทางให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” และสอดคล้องกับบริบทของสำนักวิชาให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักและยอมรับจากสังคมในการเป็นที่พึ่งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



บทที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 19-21 ตุลาคม 2559

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
P.1 ลักษณะขององค์กร 1. ความสอดคล้องของปัจจัยสำคัญที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ เช่น Core Value สมรรถนะหลัก เป็นต้น 2. การอธิบาย profile ของมหาวิทยาลัย และคำเป้าหมายที่สะท้อนความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย 3. การวิเคราะห์และทบทวนผลสัมฤทธิ์เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ตามเป้าหมายและกรอบเวลา (revisit) และทบทวนบริการอื่นที่สะท้อนถึงสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้กระทำหรือก่อประโยชน์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีผลย้อนกลับในการส่งเสริมความเชี่ยวชาญให้กับมหาวิทยาลัย หลักสูตร และการพัฒนานักศึกษา 4. บทบาทของผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือกับการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน	มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 327/2560 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2560 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างองค์การ (Organizational Profile) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้ 1. อธิการบดี เป็น ที่ปรึกษา 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม เป็น ประธาน 3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็น กรรมการ 4. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน เป็น กรรมการ 5. คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เป็น กรรมการ 6. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น กรรมการ 7. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น กรรมการ 8. ผู้อำนวยการเทคโนธานี เป็น กรรมการ 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม เป็น กรรมการและเลขานุการ 10. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ 11. เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ จำนวน 2 คน เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ 1. ศึกษาและวิเคราะห์บริบทและเป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาวของมหาวิทยาลัย รวมถึงสถานการณ์ปัจจุบันทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ทิศทางในอนาคต และสถานะแวดล้อมที่ส่งผลถึงการดำเนินการและผลลัพธ์ของการดำเนินการของมหาวิทยาลัย 2. จัดทำโครงสร้างองค์การ (Organizational Profile) ซึ่งแสดงถึงบริบทและภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทั้งผู้บริหารและบุคลากรรู้สถานภาพของตนเอง มองเห็นมหาวิทยาลัยเป็นภาพเดียวกัน มีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับบริบทที่สำคัญของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ เพื่อส่งต่อความคิดไปยังสำนักวิชาและหน่วยงานเพื่อนำไปพัฒนาต่อไปในทิศทาง/แนวทางเดียวกับมหาวิทยาลัย



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามความเหมาะสม 4. ทำหน้าที่อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย โดยคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างองค์การ (Organizational Profile) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำโครงสร้างองค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2 ครั้ง คือ - ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2560 - ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2560 โดยได้มีการปรับสมรรถนะหลัก(Core Competencies) ค่านิยม (Core Values) และโครงสร้างองค์การ (Organizational Profile) สำหรับเป็นข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2559 เพื่อใช้ในการประเมินระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 27-29 พฤศจิกายน 2560
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร 1. การปรับปรุงผลการดำเนินงานที่สะท้อน Performance Improvement System ได้แก่ กำหนด performance แล้วย้อนพิจารณาสิ่งที่จะทำให้บรรลุ Performance อย่างบูรณาการ เช่น การปรับกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่ output /outcome ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของลูกค้า การปรับทรัพยากร บุคคล และพิจารณาว่ากระบวนการที่ดำเนินการครบถ้วนหรือไม่ และใช้กลไก KM ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เป็นต้น 2. การแสดงความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายกับการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน 3. การวิเคราะห์สถานการณ์ของสถาบันที่กำลังอยู่ ณ จุดใด (milestone) ของวิสัยทัศน์ และการปรับวิสัยทัศน์ให้มีความท้าทายมากขึ้น 4. ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบควรได้มาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ และเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงตัวบ่งชี้หรือเป้าหมายที่ช่วยกำหนดทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ	ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างองค์การ (Organizational Profile) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อปรับโครงสร้างองค์การ โดยมีการปรับสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และค่านิยม (Core Values) ที่สามารถตอบโจทย์ที่ต้องการที่จะช่วยให้มหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจ และปรับโครงสร้างองค์การมหาวิทยาลัย ซึ่งแสดงถึงบริบทและภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทั้งผู้บริหารและบุคลากรรู้สถานการณ์ภาพของตนเอง มองเห็นมหาวิทยาลัยเป็นภาพเดียวกัน มีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับบริบทที่สำคัญของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ เพื่อส่งต่อความคิดไปยังสำนักวิชาและหน่วยงานเพื่อนำไปพัฒนาต่อในทิศทาง/แนวทางเดียวกับมหาวิทยาลัย



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา 1. การวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ/การคงอยู่/การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในระดับหลักสูตรและมหาวิทยาลัยในหลากหลายมิติ	การวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ 1. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการทดสอบรายวิชาพื้นฐานในช่วงที่มีการเข้าค่ายเพื่อปรับพื้นฐาน เพื่อนำไปจัดกลุ่มการลงทะเบียนเรียนให้เหมาะสมแก่ศักยภาพนักศึกษา และที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโควตาได้มีการพิจารณาเครื่องมือที่จะวัดหรือทดสอบมาตรฐานของนักศึกษาเช่นเดียวกัน เหมือนกับข้อสอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ในสหรัฐอเมริกาใช้ โดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จะนำร่องเป็นสำนักวิชาแรกในปีการศึกษา 2560 2. มหาวิทยาลัย โดยคณะทำงานพิจารณารูปแบบวิธีการรับนักศึกษาและสำนักวิชา ได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนรูปแบบและเกณฑ์การรับนักศึกษาเนื่องจากได้ input ที่อ่อน และแต่ละโรงเรียนมีความเข้มในเรื่องมาตรฐานการเรียนการสอนที่ต่างกัน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามความต้องการของสำนักวิชา โดยในปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดให้มีการรับนักศึกษาประเภทโควตาแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ โควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ (จากเดิมรับนักศึกษาแบบโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด) โดยคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาเรียน คือ มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) 4 ภาคเรียน (ไม่กำหนด GPAX ขั้นต่ำ จากเดิมกำหนด GPAX ขั้นต่ำในการสมัคร คือ ไม่ต่ำกว่า 2.75) อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ตั้งแต่ 60 ขึ้นไป ของโรงเรียน โดยจัดสรรโควตา ดังนี้ 1) โรงเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ของแต่ละโรงเรียน 2) โรงเรียนในจังหวัดที่เหลือทั้งหมดทั่วประเทศ ยกเว้น 4 จังหวัด ตามข้อ 1) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม. 6 ของแต่ละโรงเรียน ส่วนคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาสามัญ รับสมัครทั่วประเทศ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รวมทุกวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50 2) มีคะแนนสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ประจำปีการศึกษา 2559 ในรายวิชาที่สาขาวิชา/สำนักวิชา กำหนด ศูนย์บริการการศึกษาโดยฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิตดำเนินการวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาผลการเรียนระหว่างโควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ จากผลการวิจัยสรุปได้ว่าผลการเรียนเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2559 ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 พบว่าทั้งนักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญและโควตาวิชาเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนสูงกว่าโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด (การรับแบบเดิม) โดยนักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยผลการเรียน (GPAX 2.59) สูงกว่า ประเภทโควตาวิชาเรียน (GPAX 2.37) ซึ่งผลการวิจัยจะแล้วเสร็จหลังจากประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2559 ครบถ้วนสมบูรณ์



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	การวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการการคงอยู่/การสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาในระดับหลักสูตรและมหาวิทยาลัย 1. สถานพัฒนาคณาจารย์ 1) ได้ขอความอนุเคราะห์ให้แต่ละสำนักวิชาพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของสำนักวิชา โดยขอความร่วมมือให้เริ่มใช้งานในปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ให้สำนักวิชาสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับบทบาทและหน้าที่ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในระบบการดูแลนักศึกษาปริญญาตรีของแต่ละสำนักวิชา 2) ได้มีการปรับการอบรมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากการอบรมวิชาพื้นฐาน เป็นการอบรมทักษะการใช้ชีวิต
2. ระบบการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร (Program Profile) ได้ตรงตามความต้องการของผู้เข้าศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ส่วนประชาสัมพันธ์ร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาและสำนักวิชา ในการจัดโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อการสรรหาผู้มีศักยภาพสูงเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย โดยมีทีมออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรตลอดทั้งปีทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรตรงไปยังนักเรียน นอกจากนี้ ยังมีการผลิตสื่อแนวใหม่ทั้ง Social Media สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวีดิทัศน์ และสื่อนิทรรศการ โดย 1. การเน้นหนักประชาสัมพันธ์ในทุกสื่อและทุกช่องทางในการนำจุดเด่น อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไปประชาสัมพันธ์ตลอดทั้งปี อาทิ การเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม มหาวิทยาลัยคู่เคียงสังคม สัดส่วนของคณาจารย์มีคุณวุฒิสูงที่สุดในประเทศไทย เครื่องมืออุปกรณ์ทันสมัย เป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษา บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูงสุด อัตราเงินเดือนของบัณฑิต มทส. สูงเกินกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ เป็นต้น 2. การเน้นหนักประชาสัมพันธ์การได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การลงนามความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ในต่างประเทศ การรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติของคณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย การได้รับการจัดอันดับต่าง ๆ เช่น Webometrics Ranking, การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวระดับโลก การประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก เป็นต้น



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
3. จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	มหาวิทยาลัยจัดให้ทุนการศึกษา “กิตติบัณฑิต” แก่บัณฑิตเกียรตินิยม เพื่อศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจะเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพของประเทศและพัฒนาบัณฑิตศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยให้ทุนการศึกษาทั้งค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายส่วนตัวให้แก่ นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีได้รับเกียรตินิยม โดยมีหน้าที่สอนปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 8 คาบต่อสัปดาห์ (1 คาบ เท่ากับ 50 นาที) นักศึกษาจะได้รับเงินเดือน 10,000 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติทุนดังกล่าวในปีการศึกษา 2558 จำนวน 52 ทุน (ระดับปริญญาโท 48 ทุน และระดับปริญญาเอก 4 ทุน) และมีผลแก่นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป และจัดสรรทุนพิเศษบัณฑิตให้แก่ นักศึกษาชาวต่างประเทศที่มีศักยภาพที่มีโอกาสศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา โดยจัดสรรให้ปีการศึกษาละไม่เกิน 15 ทุน (ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) โดยมีเงื่อนไขคล้ายกับทุนกิตติบัณฑิต
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ 1. การวิเคราะห์และสังเคราะห์การได้งานทำ/การใช้ประโยชน์ของบัณฑิตเพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนา ELOs ของแต่ละหลักสูตร 2. ระบบการติดตามความก้าวหน้าและชื่อเสียงของศิษย์เก่า รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development)	1. งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน ได้ปรับแบบสอบถามความพึงพอใจใช้งานบัณฑิต เพื่อสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่ผู้ใช้งานบัณฑิตพึงพอใจ และนำผลการสำรวจที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามความต้องการของผู้ใช้งานบัณฑิตและสังคม โดยแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบสอบถามส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้หรือนำไปสำรวจร่วมกับแบบสอบถามเชิงวิชาชีพของหน่วยงานได้ โดยแบบสอบถามจะมีทั้งข้อคำถามปลายปิดและข้อคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการได้ 2. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) มีแผนที่จะสร้างความร่วมมือกับศิษย์เก่า มทส. โดยได้จัดทำโครงการสัมมนาศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ และผู้บริหารสถานประกอบการ ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอของบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 จากมหาวิทยาลัย 2) ได้จัดทำระบบเพื่อให้ศิษย์เก่าได้เข้ามาให้ข้อมูลและปรับปรุงข้อมูล (SUT COOP E-Profile) โดยจะเป็นการกรอกข้อมูลตั้งแต่ที่ยังมีสถานภาพเป็นนักศึกษาใหม่ นักศึกษาเตรียมสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษา จนกระทั่งเป็นบัณฑิต และภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้เชิญชวนให้ศิษย์เก่าเข้ามาในระบบ SUT COOP E-Profile นี้ เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ตำแหน่งทางวิชาการ สถานที่ทำงาน (ตั้งแต่เมื่อปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จนกระทั่งปัจจุบัน) ระยะเวลาในการทำงานในแต่ละแห่ง เป็นต้น



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
C.3 คุณภาพบัณฑิต 1. ระบบการประเมินคุณภาพบัณฑิตที่สะท้อน ELOs ของหลักสูตร ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา และให้มั่นใจว่า ELOs สามารถบ่งชี้เฉพาะบัณฑิตให้มีทักษะทางสังคมเคียงคู่ไปกับความรู้ทางวิชาการ	งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงานได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. การทบทวนแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น ฝ่ายวางแผน ฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม ตัวแทนจากสำนักวิชาต่าง ๆ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นต้น โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นประธานคณะกรรมการทบทวนแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต เพื่อสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่ผู้ใช้งานบัณฑิตพึงพอใจ และนำผลการสำรวจที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามความต้องการของผู้ใช้งานบัณฑิตและสังคมต่อไป 2. แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบสอบถามส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้หรือนำไปสำรวจร่วมกับแบบสอบถามเชิงวิชาชีพของหน่วยงานได้ โดยแบบสอบถาม จะมีทั้งข้อคำถามปลายปิดและข้อคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการได้ โดยใช้แบบสอบถามที่ปรับปรุงใหม่ในปี ซึ่งเป็นการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557
C.4 ผลงานของผู้เรียน 1. ระบบการจัดเก็บและวิเคราะห์ผลงานของผู้เรียนในลักษณะต่าง ๆ และเป้าหมายของหลักสูตร และการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัยทุกระดับการศึกษา	ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้แจ้งไปยังทุกสำนักวิชาควรจะมีการวิเคราะห์ประเภทของผลงานนักศึกษา เช่น วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ (pure science) วิทยาศาสตร์ประยุกต์ (applied science) นวัตกรรม (innovation) ผลงานเชิงประยุกต์ หรือการสร้างประโยชน์เชิงพาณิชย์ ซึ่งเมื่อจำแนกผลงาน จะมีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งจะช่วยให้วิเคราะห์ได้ว่าที่มีจำนวนผลงานมากนั้น สอดคล้องกับการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome : ELO) ซึ่งนำไปสู่อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของหลักสูตร/สำนักวิชาหรือไม่
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์ 1. การทบทวนภาระงานสอนกับภาระงานวิจัยและการพัฒนา โดยคำนึงถึงภาระงานจริงของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด	การทบทวนภาระงานสอนกับภาระงานวิจัยและการพัฒนา ตามที่มหาวิทยาลัยมีประกาศฯ เรื่องภาระงานขั้นต่ำคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2550 เพื่อให้การคิดภาระงานมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันซึ่งมีงานบริการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้มีการหารือร่วมกับคณบดีทุกสำนักวิชาแล้ว เห็นควรมีการปรับปรุงภาระงานและการคิดภาระงานเพิ่มเติม คือ 1. ปรับปรุงหลักเกณฑ์การคิดค่าภาระงานสำหรับคณาจารย์สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ กำหนดให้ค่าภาระงานเท่ากับ 1.5 เท่าของภาระงานสอนปกติ (ทุกสำนักวิชา) โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ในเรื่อง



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	1) การสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งรายวิชาในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา 2) รายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งรายวิชาในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา 3) อาจารย์ที่สอนในรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ 2. การกำหนดค่าภาระงานบริการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำหรับคณาจารย์ที่ปฏิบัติงานบริการฯ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 12/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2559 ได้มีมติเห็นชอบนโยบายการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์ประจำ โดยปรับให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและทิศทางการพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การคิดภาระงานของคณาจารย์ โดยปรับระบบภาพรวมใหม่ทั้งหมด เพราะปัจจุบันมีสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยปรับปรุงให้มีความทันสมัย และครอบคลุมภาระงานในทุกหลักสูตรที่เปิดสอน รวมทั้งหลักสูตรนานาชาติในอนาคตด้วย 2. ควรทบทวนกรอบการคิดภาระงานหลัก งานรอง และเกณฑ์การคิดภาระงานแต่ละประเภท เพื่อสร้างแรงจูงใจและให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจน เช่น ด้านงานวิจัย และงานบริการวิชาการ ที่มีรายได้และมีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย การกำหนดค่าภาระงานบริการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้เสนอขอความเห็นชอบการให้ภาระงานบริการทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นภาระงานหลักต่อคณะกรรมการดำเนินการจัดการนโยบายด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2559 โดยได้เสนอให้การบริการทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นภาระงาน โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ นั้น 1. เป็นภาระงานที่เกิดขึ้นจากการบริการทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ปฏิบัติงานในเวลาราชการ 2. กำหนดให้ 20 ชั่วโมงของการบริการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพต่อภาคการศึกษา คิดเป็น 1 หน่วยภาระงาน 3. กำหนดให้ภาระงานจากการบริการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานหลัก 4. กำหนดให้ภาระงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพสามารถทดแทนภาระงานวิจัยได้



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 ได้มีมติมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมหารือร่วมกับคณบดีทุกสำนักวิชา เพื่อหาข้อสรุปร่วมกันที่เหมาะสมในการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ 1. ภาระงานของอาจารย์ตามประกาศของมหาวิทยาลัยประกอบไปด้วย การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ การคิดภาระงานของคณาจารย์ควรเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 2. ภาระงานของคณาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นภาระงานที่หนักและมีความเสี่ยง เป็นภาระงานที่แตกต่างจากวิชาชีพอื่น การบริการวิชาชีพเป็นเรื่องสำคัญ จึงควรที่จะกำหนดหน่วยภาระงานให้ชัดเจน
2. Tacit knowledge transfer จากอาจารย์ที่มีความสามารถ ทั้ง hard skill และ soft skill	Tacit knowledge transfer จากอาจารย์ที่มีความสามารถ 1. ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการ ด้านการสอนทุกปี ปีละ 2 รางวัล ได้แก่ ผู้มีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่ 3-10 ปี และผู้มีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษาเกิน 10 ปีขึ้นไป ซึ่งผู้ที่ได้รับรางวัลจะได้รับเชิญเป็นวิทยากรเพื่อถ่ายทอด tacit knowledge แก่คณาจารย์ต่อไป โดยในระหว่างจัดอบรมเพื่อถ่ายทอด tacit knowledge ได้มีการบันทึกวีดิทัศน์เพื่อให้ผู้สนใจสามารถติดต่อขอชมได้ภายหลัง หรือสามารถ download วีดิทัศน์ดังกล่าว ทางเว็บของสถานพัฒนาอาจารย์ และจากการพิจารณารายวัลพนักงานดีเด่นฯ ด้านการสอนที่ผ่านมา พบว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ได้คะแนนรวมจำนวนหนึ่งก็มี tacit knowledge ที่ควรมีการถ่ายทอดเช่นกัน ในปีการศึกษา 2559 นี้สถานพัฒนาอาจารย์จึงจะเชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นพนักงานดีเด่นที่คณะกรรมการกลั่นกรอง คัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการด้านการสอนมีมติว่า มี tacit knowledge เพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ต่อไปด้วย 2. การพัฒนาหลักสูตร SUT Teaching Academics Recognition Scheme (STARS) เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการสอนให้แก่คณาจารย์ โดยหลักสูตร STARS ได้รับการรับรองจากสถาบัน The Higher Education Academy (HEA) แห่งสหราชอาณาจักรแล้ว 1) จัดอบรม “HEA Fellowship Workshop” เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2560 แก่ Peer Mentor Leaders (PML) ซึ่งเป็นคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน เพื่อทำหน้าที่ Mentors ให้แก่อาจารย์ใหม่ที่จะเข้าอบรมในหลักสูตร STARS 2) จัดกิจกรรม “STARS Workshop” ระหว่างวันที่ 1-5 พฤษภาคม 2560 เพื่อพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นสากล ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UK Professional Standards Framework (UKPSF) และนำไปสู่การขอการรับรองสถานะตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF ในระดับ Associate Fellow ของ HEA โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบัน HEA ทั้งนี้ มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 29 คน



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	กิจกรรมหลังจากเข้ารับการอบรมหลักสูตร STARS มีดังนี้ 1) ติดตามการจัดทำ Teaching Philosophy Statement (TPS) และกำหนดวันเข้าสังเกตการณ์สอน ครั้งที่ 1 (ภายใน 1 สัปดาห์หลังการอบรม) 2) สังเกตการณ์สอน ครั้งที่ 1 และให้คำแนะนำ (ภายใน 3 สัปดาห์หลังการอบรม) 3) ติดตามการจัดทำ (ร่าง) เอกสารการขอรับรองสถานะตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF ในระดับ Associate Fellow (AFHEA) และกำหนดวันเข้าสังเกตการณ์สอน ครั้งที่ 2 (ภายใน 4 สัปดาห์หลังการอบรม) 4) สังเกตการณ์สอน ครั้งที่ 2 และให้คำแนะนำ (ภายใน 6 สัปดาห์หลังการอบรม) 5) ติดตามการจัดทำเอกสารการขอรับรองสถานะตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF ในระดับ Associate Fellow (AFHEA) ฉบับสมบูรณ์ (Reflective Account of Practice : RAP) เพื่อให้ PML ให้ข้อเสนอแนะและเขียนเอกสารอ้างอิง (Referee Report) 6) กำหนดจัดประชุมเพื่อรับรองสถานะตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF ในระดับ Associate Fellow (AFHEA) รุ่นแรกภายในเดือนกรกฎาคม 2560
3. ระบบการสนับสนุน และการดูแลเพื่อควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้ช่วยสอน และผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน	มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรที่แต่งตั้งพนักงานใหม่และที่มีอยู่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็นผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) ที่มีศักยภาพสูง มีทักษะที่หลากหลาย ทั้งทักษะทางภาษาและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อันจะเป็นการทำงานที่เพิ่มมูลค่า (Value-added) ให้กับองค์กรอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบเรื่องงานบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน คือ ส่วนการเจ้าหน้าที่ โดยส่วนการเจ้าหน้าที่จะพัฒนา/อบรมเพิ่มพูนสมรรถนะพื้นฐานให้กับบุคลากร โดยจะสอบถามผู้เข้าอบรมเกี่ยวกับความต้องการในการจัดอบรมครั้งถัดไป ส่วนการอบรมพัฒนาสมรรถนะตามสายงานอาชีพ และเพื่อเป็นการปรับปรุงระบบสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรระดับบุคคลตามกลุ่มตำแหน่งงาน มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้มีหน่วยงานที่เรียกว่า สถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อพัฒนาทักษะการสอนและเสริมประสิทธิภาพการสอนให้กับพนักงานสายวิชาการ โดยมีแผนการพัฒนา คณาจารย์และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ สถานพัฒนาคณาจารย์มีการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ โดยเลือกหัวข้อที่สอดคล้องกับข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการของคณาจารย์ในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนา เสวนา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของคณาจารย์



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 1. การวิเคราะห์ผลกระทบของผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ผลงานสร้างสรรค์กับการใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ 2. การพัฒนาความหลากหลายของผลงานทางวิชาการตามบริบทของศาสตร์	ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการได้แจ้งไปยังสำนักวิชาและสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรจะมีการวิเคราะห์ประเภทของผลงานวิจัย เช่น การวิจัยเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ การวิจัยแบบพื้นฐาน การวิจัยเชิงประยุกต์ และนวัตกรรม เมื่อจำแนกผลงาน จะมีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งจะทำให้วิเคราะห์ได้ว่าที่มีจำนวนผลงานมากนั้น สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสำนักวิชา/มหาวิทยาลัยหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์เร่งผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor : JIF) สูง สำหรับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย สำหรับดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ได้จำแนกผลงานตามค่าน้ำหนัก ซึ่งต้องกรอกข้อมูลดังกล่าวลงระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) ของสกอ. ตามค่าน้ำหนัก ดังนี้ 1.00 - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ/ผลงานที่จดทะเบียนสิทธิบัตร 0.80 - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)/วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 0.60 - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 0.40 - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ./ผลงานที่จดทะเบียนอนุสิทธิบัตร 0.20 - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings)
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร 1. ทุกหลักสูตรต้องผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและรับผิดชอบต่อสังคม 2. การใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนา	จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2558 ซึ่งเป็นปีการศึกษาแรกที่มหาวิทยาลัยเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบ CUPT QA ข้อค้นพบ คือ 1. หลักสูตร สำนักวิชาและสถาบันทราบสถานะของตนเองว่ามีการดำเนินการถึงระดับใด และต้องพัฒนาอย่างไรต่อไป โดยเฉพาะกรรมการและคณาจารย์ประจำหลักสูตรเกิดการเรียนรู้นำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	ส่วนเสีย นอกจากนี้ได้เกิดความตระหนักและตื่นตัวในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เริ่มมีการทำโครงการที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based Education : OBE) 2. การประเมินในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ทุกหลักสูตรต้องบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2560 ได้มีมติในเรื่องการประเมินระดับหลักสูตร ซึ่งมีการประเมิน 2 ส่วน คือ 1. ส่วนที่ 1 ใช้เกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเป็นเกณฑ์ของ สกอ. ให้การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา โดยคณบดีเป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูล 2. ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้การประเมินดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้มีหนังสือแจ้งไปยังทุกสำนักวิชา ตามหนังสือที่ ศธ 5601(2)/ว 17 ลงวันที่ 10 เมษายน 2560 เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการตรวจสอบ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรก่อนการประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 16 สิงหาคม - 25 กันยายน 2560 และระดับสำนักวิชา ระหว่างวันที่ 18-9 ตุลาคม 2560
C.8 การบริหารและการจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย 1. การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการประเมินตนเอง	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2559 ได้พิจารณาสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะว่า “เพื่อสร้างความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลและให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้นแก่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) โดยใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย” สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ศึกษาและประสานขอรายละเอียดจากหน่วยงานผู้



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	ประเมินอิสระจากภายนอก จำนวน 2 แห่ง คือ 1) สถาบันคลังสมองของชาติ และ 2) มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาคุณภาพ ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำเอกสารสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ได้เห็นชอบให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากนายกสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อคิดเห็นว่า “ยังไม่เห็นด้วยกับการประเมินสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) โดยเห็นด้วยในการนำเครื่องมือที่ได้มาตรฐานจากภายนอกมาใช้ในการประเมิน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้วโดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ที่ปรับจาก World Bank Group Confidential เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย”
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน 1. ระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในองค์กรต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	1. ระดับผู้บริหารระดับสูง ได้ใช้ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner cabinet) และที่ประชุมประสานงานบริหาร ในการสื่อสารรับฟังความคิดเห็นในกลุ่มผู้บริหารด้วยกัน 2. การประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน ซึ่งประชุมทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบข้อมูล และนำข้อสังเกตหารือ เพื่อปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน เมื่อได้รับทราบข้อสังเกตจากการประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ก็ จะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ทันที 3. การใช้เทคโนโลยีเรื่องการสื่อสารทาง Line กลุ่ม/ Line ผู้บริหารระดับกลาง และทางหน้าเพจ Facebook รวมทั้งทาง Social media ในการติดต่อสื่อสารและให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามทั้งบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอก
C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบัน 1. ระบบ MIS เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกภารกิจ 2. การจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก (facility management) 3. การทบทวนการบริหารจัดการกับเป้าหมายเชิงคุณภาพการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัย	1. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้พัฒนาต่อ ยอดระบบการเงินและบัญชี ให้สามารถพัฒนาต่อยอดได้ตามความต้องการของส่วนการเงินและบัญชี รวมถึงการชำระเงินผ่าน counter service ทำให้การจัดการด้านการเงินมีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบ MIS ให้ครอบคลุมทุกภารกิจ 2. การจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก (facility management)



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	- ด้านมาตรฐานอาคาร การออกแบบและควบคุมงานก่อสร้างอาคารภายในมหาวิทยาลัย เป็นไปตามมาตรฐานด้านวิศวกรรม มีระบบวิศวกรรมอาคาร อุปกรณ์อาคาร และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ อีกทั้ง ได้มีตรวจสอบบำรุงรักษาอาคารอยู่เป็นประจำ เพื่อให้มีความพร้อมและความปลอดภัยในการใช้งาน และมีความประหยัด จึงได้รับรางวัลเกียรติคุณการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ปี 2556-2559 - ด้านระบบความปลอดภัยอาคาร ส่วนอาคารสถานที่ได้ตระหนักถึงความปลอดภัยและความสะดวกของผู้ใช้อาคารใหม่ให้ถูกต้องตามหลักวิศวกรรม และได้ปรับปรุงพัฒนาอาคารเก่าให้มีประสิทธิภาพ เกิดความสะดวกลดภัยต่อผู้ใช้งานทุกกลุ่ม - ด้านอาชีวอนามัย มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานในการกำกับดูแลงานด้านระบบความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการความปลอดภัย เช่น จัดซ่อมแผนเผชิญเหตุเพลิงไหม้ จัดโครงการขับขีปลอดภัย เป็นต้น นอกจากนี้ ได้มีการทบทวนและปรับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมรายละเอียดผลการดำเนินงานตาม S.3 Green University 3. การทบทวนความเสี่ยง ในเรื่องการจัดการความรู้ในเรื่องความสามารถของอาจารย์มาจัดการให้เป็นระบบ รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม C.5 คุณสมบัติของอาจารย์ นอกจากนี้ การที่มหาวิทยาลัยได้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน เพื่อให้หลักสูตร สำนักวิชา และสถาบันทราบสถานะของตนเองว่ามีการดำเนินการถึงระดับใด และต้องพัฒนาอย่างไรต่อไป หลังการดำเนินการตามระบบ CUPT QA ปีการศึกษา 2559 ซึ่งเป็นปีที่ 2 หลักสูตรเกิดการเรียนรู้ไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้แก่ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเกิดความตระหนักและตื่นตัวในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เริ่มมีการทำโครงการที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เป็น Outcomes Based Education (OBE) ในระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน เริ่มมีความเข้าใจและตระหนักการทำงานอย่างเป็นระบบ และการตั้งเป้าหมายจากเดิมที่เน้นเชิงปริมาณอย่างเดียวก็เริ่มพิจารณาการตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพมากขึ้น แต่เนื่องจากเป็นระยะแรกของการปรับตัวบ่งชี้ อาจต้องใช้เวลา



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา 1. การทบทวนระบบสวัสดิการ ภาระงาน ความก้าวหน้าในอาชีพสำหรับบุคลากรทุกกลุ่ม	ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้แจ้งไปยังฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่ ในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผลการประกันคุณภาพการศึกษา 2558 ในเรื่องการทบทวนสวัสดิการสำหรับคนมีครอบครัวและคนโสด ตามหนังสือที่ ศธ 5601(2)/ ว 23 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2560 ส่วนผลการดำเนินงานในเรื่องการทบทวนภาระงานของคณาจารย์ รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม C.5 คุณสมบัติของอาจารย์
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1. ระบบการจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับตาม Stakeholder ทุกกลุ่ม พร้อมผลการวิเคราะห์ เพื่อใช้ในการพัฒนาทุกพันธกิจและทุกระดับ	1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาทั้งทักษะทางด้านวิชาการ และทักษะด้านสังคม เพื่อก้าวสู่การเป็นบัณฑิตพึงประสงค์ตามความคาดหวังของสถานประกอบการ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสถานประกอบการและผนวกรวมของคณะกรรมการประเมินฯ โดยจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาทั้งก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และหลังกลับจากปฏิบัติงานโดยกิจกรรมที่จัดช่วงหลังกลับจากปฏิบัติงานจะเน้นเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่งานอาชีพ อาทิ การจัดอบรม TOEIC การจัดอบรมภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน) การจัดอบรมบุคลิกภาพเชิงปฏิบัติการ (มองในมิติทางด้านจิตใจ) การจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาอาชีพ การจัด กิจกรรม Industry-based Career Special Short course 1) ด้านความปลอดภัยในการทำงาน 2) ด้านวิศวกรรมเซรามิก 3) ด้านเกษตรและอาหาร 4) ด้านวิศวกรรม และ 5) ด้านอุตสาหกรรมน้ำตาล เป็นต้น 2. งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน ได้ปรับแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต เพื่อสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่ผู้ใช้งานบัณฑิตพึงพอใจ และนำผลการสำรวจที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามความต้องการของผู้ใช้งานบัณฑิตและสังคม โดยแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบสอบถามส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการสอบถามมิติทางด้านจิตใจด้วย เช่น การมีจิตบริการ/จิตสาธารณะ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความมีมนุษยสัมพันธ์ (มีมิติที่จิตที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน และคนทั่วไป) (https://goo.gl/forms/nVv3HerKiuQ7BZIX2 สำหรับภาษาไทย และ https://goo.gl/forms/JheubyEXL13UJUM2 สำหรับแบบสอบถามภาษาอังกฤษ) ซึ่งสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้หรือนำไปสำรวจร่วมกับแบบสอบถามเชิงวิชาชีพของหน่วยงานได้ โดยแบบสอบถามจะมีทั้งข้อคำถามปลายปิดและข้อคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการได้นอกจากนี้ ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้แจ้งไปยังทุกหน่วยงานในเรื่องการพิจารณาจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม 1. ระบบการติดตามและวิเคราะห์ผลกระทบจากการบริการวิชาการเพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการ การบริหารและพัฒนาหลักสูตร	1. ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้แจ้งไปยังทุกสำนักวิชาและเทคโนโลยีในเรื่องการติดตามและวิเคราะห์ผลกระทบจากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาพัฒนาองค์ความรู้ การเรียนการสอน/หลักสูตร งานวิจัย หรือศิลปวัฒนธรรม 2. เทคโนโลยี มีการออกแบบระบบการติดตามผลจากการได้รับบริการวิชาการของกลุ่มเป้าหมายที่เทคโนโลยีนี้ได้ดำเนินการ โดยเป็นลักษณะการจัดทำแบบบันทึกผลลัพธ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ/ความต้องการเพิ่มเติม/ความคาดหวังสิ่งที่ผู้รับบริการอยากให้พัฒนาต่อความรู้ ซึ่งแบบบันทึกจะทำเป็นรูปแบบทั้งเอกสารและระบบออนไลน์ ในลักษณะติดตามประเมินผลหลังรับบริการ โดยผลการเก็บข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำมาวิเคราะห์และส่งต่อไปยังผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ/อาจารย์ผู้ถ่ายทอด ความรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ และนำมาถ่ายทอดสู่องค์กรชุมชนต่อไป
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม 1. การวิเคราะห์ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิด ผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกมิติ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการภารกิจด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ 1. พันธกิจการเรียนการสอน ห้องไทยศึกษานิเทศน์และวัฒนธรรมอาเซียน มีการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้าน วัฒนธรรมอาเซียน รวมถึงการศึกษาทางศิลปะและวัฒนธรรมของภาคอีสาน เพื่อการเรียนรู้สำหรับรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และสาขาวิชาอื่น ๆ ประกอบด้วย - o รายวิชา 202212 มนุษย์กับวัฒนธรรม - o รายวิชา 204373 เมตาดาต้า (Metadata) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ - o รายวิชา 301101Agricultural Orientation ในหมวดวิชาของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร - o รายวิชา 530463 โครงการงานออกแบบขั้นสูง (Capstone Design Projects) ของสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 2. พันธกิจการวิจัย ห้องไทยศึกษานิเทศน์ฯ ได้ดำเนินการศึกษาทางด้านสังคมวิทยา มานุษยวิทยา และวัฒนธรรมของภาคอีสานอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งห้องไทยศึกษานิเทศน์ฯ เช่น การศึกษาเรื่องแม่ญิงต้องต่ำทุกในนิทรรศการผ้า การศึกษาเรื่องวาว ในนิทรรศการว่าวไทยว่าวฟ้า การศึกษาเรื่องยวนสี่คิ้ว ในนิทรรศการวัฒนธรรมพลัดถิ่น เป็นต้น และอยู่ระหว่างการศึกษารื่อง “ระหัดวิดน้ำ : ความหมายและคุณค่าทางวัฒนธรรม”



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	3. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีแบบ Culture Digital เพื่อกระตุ้น การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้น่าสนใจมากขึ้น ด้วยการรวมเอาเนื้อหา ความรู้ทางวิชาการทางด้านสังคม ประเพณี ศิลปะ และวัฒนธรรม ผ่าน นิทรรศการ และวัสดุทางวัฒนธรรมด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ผลักดันให้เกิด Virtual Museum ซึ่งเกิดจาก การบูรณาการความรู้ร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 1. การจำแนกประเภทของผลงานวิจัยและสัปดาห์ งบประมาณสนับสนุน เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ของการนำไปสู่เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้จำแนกตามแหล่งทุนใน ประเทศ แหล่งทุนต่างประเทศ ภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชน ลงระดับ สาขาวิชา/สำนักวิชา ส่วนการจำแนกผลงานวิจัย จำแนกตามค่าน้ำหนัก รายละเอียดจัดตั้ง C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ซึ่ง มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาด้านการวิจัยเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ได้ริเริ่ม “โครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence : CoE) มทส.” เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยให้มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง มี ผลงานโดดเด่นและมีประสพการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ และมีความพร้อมในการเป็นแกนนำเพื่อจัดตั้งศูนย์ เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มุ่งเน้นการทำวิจัยด้านใดด้านหนึ่งเชิงลึกแบบมุ่งเป้า สามารถผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้
S.2 Student Mobility 1. การทบทวนแผนและกรอบแนวคิดระยะยาว ระหว่างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับนานาชาติ ความพร้อมของการบริหารจัดการนักศึกษา สภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น International student office เป็นต้น	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการวางแผนและกรอบแนวคิดสำหรับ นักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติไว้ชัดเจน โดย 1. ฝ่ายพัฒนางานสหกิจศึกษารับผิดชอบประสานงานจัดหางานให้กับ นักศึกษาไทยที่ไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ และนักศึกษาต่างชาติที่มา ปฏิบัติงานในประเทศไทย รวมทั้งดูแลและอำนวยความสะดวกในการ รับส่งดูแลการจัดทำวีซ่า ที่พักอาศัย การจัดหาอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับ นักศึกษาชาวต่างชาติ เป็นต้น ฝ่ายพัฒนาอาชีพรับผิดชอบในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ เช่น สำหรับนักศึกษาต่างชาติที่มาปฏิบัติงานในประเทศไทย จัดให้มีการเตรียม ความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรมไทย ให้ก่อนส่งไปปฏิบัติงานใน หน่วยงานที่รับนักศึกษาไปสหกิจศึกษา มีการจัดสถานที่ วัสดุสำนักงาน



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับทำงานในช่วงที่นักศึกษามีการเตรียมความพร้อม ส่วนนักศึกษาสหกิจศึกษาไทยที่ประสงค์ไปปฏิบัติงานในต่างชาติดี มีการจัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมแนะนำสหกิจศึกษานานาชาติ กิจกรรมรอบรู้ประชาคมอาเซียน กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สหกิจศึกษานานาชาติ กิจกรรมประชาคมอาเซียน : วิกฤตหรือโอกาส กิจกรรมเทคนิคการเขียนจดหมายสมัครงานและประวัติย่อภาษาอังกฤษ กิจกรรมวัฒนธรรมข้ามชาติและการปรับตัว กิจกรรมมารยาทสากล กิจกรรมปลอดภัยไว้ก่อน เป็นต้น และจัดให้มีการนิเทศงานนักศึกษสหกิจศึกษานานาชาติทั้งไทยและต่างชาติ 2. ในปีการศึกษา 2559 ได้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษสหกิจศึกษานานาชาติ ดังนี้ - ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ จำนวน 17 คน (ข้อมูล ณ ภาคการศึกษาที่ 3/2559) - รับนักศึกษาต่างชาติมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 10 คน (ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2560) นอกจากนี้แล้วยังได้จัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการเรียนรูกับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 โดยให้ทุนนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์
S.3 Green University 1. ความเชื่อมโยงนโยบายและการจัดการสู่สำนักวิชา และหลักสูตร ด้วยการปลูกจิตสำนึกและสร้างแนวปฏิบัติให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรอย่างยั่งยืน	ได้มีการทบทวนและปรับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกและสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ทุกคนมีส่วนร่วม ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง มีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 884 รายวิชา จากทั้งหมด 2,652 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 30 มีการจัดสรรเงินทุนวิจัยเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 70,826,877 บาท จากเงินวิจัยทั้งหมด จำนวน 287,684,361 บาท คิดเป็นร้อยละ 25 มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 103 ผลงาน เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 50 มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 115 กิจกรรม เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 18 และนอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรดำเนินการวิจัย จัดทำโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนมากขึ้น โดยได้จัดสรรงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมในการดำเนินงาน จำนวนเงิน 423,000 บาท



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
	2. จัดกิจกรรมปลูกไม้ยืนต้นร่วมกับนักศึกษาและบุคลากรอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อส่งเสริมการรักษาสิ่งแวดล้อม และสร้างจิตสำนึกอนุรักษ์ธรรมชาติโดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2543 ถึง ปัจจุบัน ในกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ และวันครบรอบสถาปนามหาวิทยาลัย 3. เชิญชวนนักศึกษาร่วมจัดกิจกรรมรณรงค์ใช้กล่องโฟมบริเวณตลาดหน้ามหาวิทยาลัย เพื่อให้เห็นถึงอันตรายจากการใช้กล่องโฟม โดยมุ่งปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้หันมาใช้บรรจุภัณฑ์ย่อยสลายได้แทน 4. ให้นักศึกษาชมรมคลินิกสิ่งแวดล้อมร่วมรณรงค์ใช้ถุงพลาสติกหิ้ว จากร้านสะดวกซื้อ ให้ใช้ถุงผ้า หรือถุงพลาสติกหิ้วย่อยสลายได้ ในวันสิ่งแวดล้อมโลก ประจำปี ต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ “SUT Say No Plastic Bag” ปลูกจิตสำนึกสร้างความตระหนักรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมแก่บุคลากรและนักศึกษา โดยจับมือร้านสะดวกซื้อทั้ง 10 แห่ง ภายในมหาวิทยาลัยให้บริการถุงพลาสติกหิ้ว รณรงค์ใช้ถุงผ้า หรือให้บริการถุงพลาสติกแบบย่อยสลายง่าย เพียงร่วมบริจาคราคา 1 บาท/ถุง เริ่มวันสิ่งแวดล้อมโลก 5 มิถุนายน 2560 หวังลดขยะพลาสติก ลดภาวะโลกร้อน พร้อมส่งเสริมนโยบายมหาวิทยาลัยเขียวสะอาด อย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายลดการใช้ถุงพลาสติกให้ได้ 50% หรือ 2,750 ใบ/วัน 5. มหาวิทยาลัยคำนึงถึงการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการจัดการขยะตั้งแต่ระดับคัดแยกขยะ การจัดเก็บ การจัดการขยะอันตรายจากอาคาร การจัดกิจกรรมรณรงค์คัดแยกขยะรีไซเคิล (การตั้งถังคัดแยกขยะรีไซเคิลประจำอาคาร) การนำขยะมาแปรรูปเป็นพลังงานภายในโรงจัดการขยะแบบครบวงจร ทำให้ปัจจุบันสามารถรวบรวมขยะรีไซเคิลได้ ร้อยละ 15 (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านร้อยละ 3) สามารถบริหารจัดการขยะได้เองภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยได้ร้อยละ 99 (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 4) โดยเน้นการแปรรูปขยะเป็นพลังงาน ผลจากการแปรรูปขยะเป็นพลังงานทำให้เกิดผลพลอยได้ประเภทปุ๋ยอินทรีย์ เชื้อเพลิงขยะ และขยะรีไซเคิล สามารถนำไปจำหน่ายเป็นรายได้เข้ากองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวนเงิน 735,983 บาท/ปี รวมทั้งการจัดกิจกรรมร้านศูนย์บาท และกิจกรรมธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส.



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA	ผลการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผล IQA
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการปรับเปลี่ยนฯ กับการใช้ประโยชน์กับชุมชน สังคม	ได้มีมาตรการจูงใจให้คณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี โดย 1. มีการทบทวนระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยได้มีประกาศ 2 เรื่อง คือ 1) หลักเกณฑ์อัตราค่าใช้จ่ายโครงการที่ปรึกษาไทย เทคโนโลยี มทส. พ.ศ. 2559 2) อัตราค่าตอบแทนวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากร โครงการตามแผนปฏิบัติการของเทคโนโลยี พ.ศ. 2559 2. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการ ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (Mine SUT) ข้อมูลประกอบด้วย ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการ/อบรมสัมมนา เพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ว่า บริการให้กับชุมชน สังคม ในทิศทางแบบไหน นอกจากนี้เทคโนโลยีได้เพิ่มกลไกการสนับสนุนให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีมากขึ้น ดังนี้ 1. โครงการส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา ไปปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถ ในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Talent Mobility) เพื่อยกระดับความสามารถ สร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งเทคโนโลยีได้เริ่มดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และจะผลักดันให้เป็นโครงการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2. เทคโนโลยีได้มีนโยบายจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนงบประมาณให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยมาปรับปรุงต่อยอดให้ตรงตามความต้องการของชุมชน (Matching) เพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาสังคมให้ตรงจุด โดยปัจจุบันอยู่ในช่วงการเก็บข้อมูลศึกษาความเป็นไปได้ กฎระเบียบ ข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง