

ตัวอย่างของส่วนส่งเสริมวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2559 (ก.ค. 59 - มิ.ย. 60)
(CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.9)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ประเด็นการประเมิน :

ให้ประเมินในประเด็น ดังนี้

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT หรือแผนปฏิบัติการโดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี
2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
4. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
5. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน
6. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน CUPT QA (7 คะแนน) :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบแต่ยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถมีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่งในประเทศมีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)	<u>Excellent</u> (Example of World-class or Leading Practices)
Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.	Excellent The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT หรือแผนปฏิบัติการโดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี

ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต.ค. 58 - ก.ย. 59) ที่สอดคล้องกับภารกิจของส่วนส่งเสริมวิชาการ โดยส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานที่ให้บริการและสนับสนุนการเรียนการสอน รวมทั้งให้บริการที่เอื้อและตอบสนองความต้องการของฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564) โดยส่วนส่งเสริมวิชาการมีการประชุมผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละงานภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ เพื่อถ่ายทอดแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี และแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระดับมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดผู้รับผิดชอบแผนปฏิบัติการประจำปีในแต่ละตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานครบทุกตัวบ่งชี้ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) โดยรายงานผลผ่านระบบการจัดทำแผนและติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายวางแผน (<http://pbms.sut.ac.th:8080/bms-is/>) และฝ่ายวางแผนจะรวบรวมนำเสนออธิการบดีและคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของส่วนส่งเสริมวิชาการ จะมีการทบทวนและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อพัฒนาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณในปีต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ ซึ่งเมื่อนำผลผลิตของการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เท่ากับร้อยละ 99.07

2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานและจัดทำรายละเอียดประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง ส่วนส่งเสริมวิชาการ (SUT-RM1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงสำหรับรายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายใน (SUT-RM2) ซึ่งระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง จะโอนข้อมูลจาก SUT-RM1 ไปยัง SUT-RM2 อัตโนมัติ และจัดลำดับความเสี่ยงในแผนผังเมทริกซ์ ระบบจะคำนวณและจัดลำดับความเสี่ยงอัตโนมัติด้วยเช่นกัน

แผนการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จะเป็น ผู้พิจารณาว่าจะให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนฯ หรือไม่ ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย (ส่วนการเงินและบัญชี) จะมีบันทึกแจ้งหน่วยงานที่ต้องจัดทำแผนฯ เนื่องจากคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนส่งเสริมวิชาการในปีที่ผ่านมา แต่ วิเคราะห์ความเสี่ยงว่าเป็นปัญหา โดยให้ดำเนินการแก้ปัญหาหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาตัวเองให้เสนอเรื่องไป ที่ผู้มีอำนาจหรือผู้เกี่ยวข้องตามขั้นตอน เพื่อให้ปัญหาได้รับการแก้ไข และคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ส่วน ส่งเสริมวิชาการ จะนำมาใช้ปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไป

3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผู้บริหารหน่วยงานมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
 - 1) มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ทั้งการวางแผน ระบบการทำงาน และการแก้ปัญหา
 - 2) มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน โดยมีการจัดสรรเวลาให้แต่ละงานอย่างเหมาะสม
 - 3) สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางาน หรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหาร จัดการกับแนวทางการบริหารงาน
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
 - 1) มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่ คุ้มค่าเมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลาที่ใช้ไป
 - 2) มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน
 - 3) สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ของหน่วยงาน
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
 - 1) บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่
 - 2) มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวัง ของความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
 - 3) มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
 - 1) มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง
 - 2) มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างทัดเทียมกัน
 - 3) มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และยอมรับผลการดำเนินงาน ทั้งรับผิดชอบและรับชอบ
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)
 - 1) มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน
 - 2) มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานอย่างเปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสรีตามความ เหมาะสม
 - 3) มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
 - 1) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้
 - 2) มีการใช้กระบวนการตัดสินใจ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง
 - 3) มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน
 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
 - 1) มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน และมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงานที่ทำ
 - 2) มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน
 - 3) มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน
 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)
 - 1) มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
 - 2) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ
 - 3) มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และข้อกำหนด ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
 9. หลักความเสมอภาค (Equity)
 - 1) มีการบริหารงาน โดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน
 - 2) มีการบริหารงาน โดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน
 - 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหา และนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน
 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
 - 1) มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน
 - 2) มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น
 - 3) มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ
4. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
- ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้ตามแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน และมีการดำเนินงาน ดังนี้
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558)
- 1) มีการกำหนดเป้าหมายโดยกำหนดประเด็นความรู้ในเรื่องมีองค์ความรู้ที่ส่งเสริมให้มีผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน โดยให้มีผลสัมฤทธิ์ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานให้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบันทันต่อความต้องการใช้งาน/ข้อมูลและรายการหลักฐานครบถ้วน และสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้นได้

- 2) มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และมีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประเด็นการจัดการความรู้ ในเรื่องเมืองค์ความรู้ที่ส่งเสริมให้มีผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น การประชุม อบรม รับประทานอาหาร การฝึกปฏิบัติ การจัดกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้นำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน และระดับสถาบัน ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557
 - 3) มีการรวบรวมความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และค้นหาข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa/>) และหน่วยงานภายนอกสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้ และมีการนำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ตุลาคม 2558 - กันยายน 2559)
- 1) มีการกำหนดเป้าหมายโดยกำหนดประเด็นความรู้ในเรื่องคู่มือการปฏิบัติงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นแผนต่อเนื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2561 กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ เพื่อให้บุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการได้รวบรวมความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยถ่ายทอดองค์ความรู้เป็นคู่มือการปฏิบัติงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติและเป็นมาตรฐานเดียวกัน และใช้เป็นหลักฐานแสดงวิธีขั้นตอนการทำงานที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้ร่วมงาน และ/หรือผู้เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ และบุคลากรภายในส่วนส่งเสริมวิชาการสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
 - 2) มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ได้รับจากการประชุม อบรม อบรม และสัมมนาต่าง ๆ และความรู้จากทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการประชุมส่วนส่งเสริมวิชาการซึ่งจัดประชุมเป็นประจำ โดยมีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และเทคนิควิธีการในการปฏิบัติงานของงานต่าง ๆ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดมความคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา-อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน และรวบรวมประเด็นความรู้เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ทั้งนี้ ส่วนส่งเสริมวิชาการจัดสัมมนาภายในหน่วยงาน ในเรื่อง “การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ส่วนส่งเสริมวิชาการ” เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2559 เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี/เทคนิควิธีการในการปฏิบัติงาน และร่วมกันกำหนดรูปแบบคู่มือการปฏิบัติงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ
 - 3) ส่วนส่งเสริมวิชาการได้รวบรวมความรู้ แนวปฏิบัติที่ดี และเทคนิควิธีการในการปฏิบัติงาน ที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการประชุมส่วนส่งเสริมวิชาการ, การสัมมนาภายในของหน่วยงาน ในเรื่อง “การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ส่วนส่งเสริมวิชาการ” มาจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามรูปแบบที่กำหนด และได้แบ่งปันองค์ความรู้ขั้นตอนการปฏิบัติงานของงานต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th>)

ส่วนส่งเสริมวิชาการได้นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาพัฒนาปรับปรุงในการปฏิบัติงานจริง และนำปัญหา/อุปสรรคของการปฏิบัติงานมาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการข้อมูลเกี่ยวกับงานธุรการและการประชุม งานสนับสนุนวิชาการ งาน โครงการและกิจกรรมทางวิชาการ งานประกันคุณภาพการศึกษา ที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ส่วนส่งเสริมวิชาการ ให้มีความถูกต้องและทันสมัยเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยส่วนส่งเสริมวิชาการมี คณะทำงานติดตามการปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งมีการประชุมร่วมกัน 2 เดือน/ครั้ง และหากไม่มี วาระที่จะเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา งานต่าง ๆ ของส่วนส่งเสริมวิชาการจะมีการติดตามและปรับปรุง ข้อมูลในเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอผ่านการพูดคุยและปรึกษากันอย่างไม่เป็นทางการ

นอกจากนี้ ส่วนส่งเสริมวิชาการได้มีการมอบหมายให้บุคลากรภายในหน่วยงานศึกษาค้นคว้าข้อมูล จากองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และค้นคว้าจากแหล่ง ความรู้ภายนอก เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการสัมมนาภายใน หน่วยงานเป็นประจำทุกปี โดยสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันทำหน้าที่เป็นวิทยากร โดยได้จัดสัมมนาในเรื่อง “การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ส่วนส่งเสริมวิชาการ” เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2559 เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี/เทคนิควิธีการในการปฏิบัติงาน และร่วมกันกำหนดรูปแบบคู่มือ การปฏิบัติงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ และมีการรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ต่อคณะกรรมการการบริหารจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

5. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนส่งเสริม วิชาการได้รับการจัดสรรบุคลากรภายในหน่วยงานตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยวางแผนไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ปริมาณงานที่ส่วนส่งเสริมวิชาการรับผิดชอบ และบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการสามารถปฏิบัติภารกิจตามที่ รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการจะมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยมีการเข้า ร่วมอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการเข้าร่วมอบรมในหัวข้อที่ สนใจและสามารถนำกลับมาพัฒนางานที่รับผิดชอบได้ โดยใช้งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรที่ มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการกำหนดให้ บุคลากรภายในหน่วยงานเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนางานของตนเอง จำนวนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และส่วน ส่งเสริมวิชาการมีการจัดสัมมนาบุคลากรเป็นประจำทุกปีงบประมาณ โดยในแต่ละปีงบประมาณจะมีการ มอบหมายให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับผิดชอบในการสืบค้นหัวข้อ/ข้อมูลการสัมมนาที่ตรงกับความ ต้องการและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่วน ส่งเสริมวิชาการมีการจัดสัมมนา เรื่อง การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ส่วนส่งเสริมวิชาการ ในวันที่ 14 มีนาคม 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการได้รวบรวมทักษะในการ ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยถ่ายทอดเป็นคู่มือการปฏิบัติงานของส่วนส่งเสริม วิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติและเป็นมาตรฐานเดียวกัน และใช้เป็นหลักฐานแสดงวิสัยทัศน์ตอนการทำงานที่ สามารถถ่ายทอดให้กับผู้ร่วมงาน และ/หรือผู้เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ และบุคลากรภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ ส่วนส่งเสริมวิชาการสนับสนุนให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน (Work Manual) ของตนเองเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าสู่เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ

(Career Path) และมีการเสนอชื่อบุคลากรภายในหน่วยงานที่มีความประพฤติและมีผลงานดีเด่น เพื่อคัดเลือกเป็นพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ประจำปี พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นการยกย่องชมเชย และเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน

บุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการได้รับการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานทุกภาคการศึกษา (3 ภาคการศึกษา/ปี) ซึ่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาของมหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการจะประเมินความสามารถในการดำเนินงานและผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าเป็นไปตามภาระงานที่ได้รับมอบหรือไม่ และหากบุคลากรภายในหน่วยงานมีผลการประเมินในระดับพอใช้หรือต้องปรับปรุง หัวหน้าส่วนฯ จะมีการแจ้งผลการประเมินและให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานในภาคการศึกษาต่อไป

6. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ตามคำสั่งฯ ที่ 613/2555 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2555 และกำหนดให้มีการประชุมคณะทำงานฯ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนส่งเสริมวิชาการให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน จัดทำคู่มือและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ของส่วนส่งเสริมวิชาการทุกปีการศึกษา

ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้นำระบบประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand Quality Assurance; CUPT QA) มาใช้แทนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมีการเพิ่มตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน เพื่อแสดงถึงภารกิจหลักของส่วนส่งเสริมวิชาการ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ รวมองค์ประกอบคุณภาพในการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ทั้งสิ้น 2 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานที่ครบถ้วนประกอบด้วย การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ โดยการวางแผนและดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย มีการติดตาม ตรวจสอบ โดยการติดตามข้อมูลตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน เพื่อนำมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ส่วนส่งเสริมวิชาการ และส่วนส่งเสริมวิชาการได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ทุกปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย และได้นำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหน่วยงานและระดับสถาบันไปกำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

ส่วนส่งเสริมวิชาการมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ได้แก่

- สารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (<http://web.sut.ac.th/qa/>)
- ระบบฐานข้อมูล SAR Online ของมหาวิทยาลัย
- ฐานข้อมูลการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพ ระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน
- ฐานข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ "การบริการทั่วไป" ส่วนส่งเสริมวิชาการ
- ฐานข้อมูลการประชุมสภาวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa/n-council>)
- ฐานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร (<http://web.sut.ac.th/das/Database/lecturer.mdb>)
- ฐานข้อมูลอาจารย์พิเศษและผู้สอนปฏิบัติการ (<http://web.sut.ac.th/das/Database/lecturer.mdb>)

และมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการจากส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นประจำทุกปี โดยมีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้แก่ คณาจารย์และบุคลากร และเก็บข้อมูลจำแนกตามงานที่ส่วนส่งเสริมวิชาการรับผิดชอบ และมีการนำผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจมาปรับปรุงการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี อีกทั้งได้มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพ ในการประชุมเวที QA ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยมีทำนอการปฏิบัติเป็นประธานการประชุม ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2559

ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) Online เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยบันทึกข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบฐานข้อมูล SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://web.sut.ac.th/qa> => banner ที่ 4 ด้านขวา website ชื่อ “ระบบฐานข้อมูล SAR Online”) ซึ่งระบบฐานข้อมูลฯ ดังกล่าวจัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลต้น QA อย่างเป็นระบบ ง่ายและสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล และสามารถเข้าถึงเอกสารหลักฐานอ้างอิงได้อย่างรวดเร็ว ข้อมูลประกอบด้วย คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งมีทั้งบทสรุปผู้บริหาร บทนำ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้รวมถึงเอกสารหลักฐานประกอบในแต่ละเกณฑ์การประเมิน จุดเด่น แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ซึ่งจะเป็ประโยชน์และอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ไ้ระบบ ทั้งผู้บริหารและบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน ซึ่งสามารถศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ รวมถึงรายการหลักฐานและเอกสารอ้างอิงของทุกหน่วยงานได้สะดวก

ในปีการศึกษา 2558 ได้มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านการประชุมต่าง ๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทอมก และการศึกษาดูงานต่าง ๆ เช่น การศึกษาดูงานระบบจัดการข้อมูลหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (KKU-TQF-MIS) มหาวิทยาลัยขอนแก่น นอกจากนี้ยังมีการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่หน่วยงานภายใน หัวข้อเรื่อง “การพัฒนางานพัสดุด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ให้ส่วนพัสดุ เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2559 เวลา 09.45 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมสารวิธาน ชั้น 1 อาคารบริหาร

การประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเอง
3 คะแนน

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่
- ตารางที่
- ตารางที่
- เอกสารประกอบที่
- เอกสารประกอบที่