



(ร่าง)

รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2558 (กรกฎาคม 2558 - มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

งานประกันคุณภาพการศึกษา

ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกลักษณ์ (Uniqueness) คือ มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม (University of Innovation)
อัตลักษณ์ (Identity) คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน
(Science and Technology Graduates with Knowledge, Moral Ethos, Wisdom, and Dignity)



คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบปีการศึกษา 2558 (กรกฎาคม 2558 - มิถุนายน 2559) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance: CUPT QA) โดยหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของสหพันธ์แพทยศาสตรศึกษาโลก (World Federation for Medical Education: WFME) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ส่วนหน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสำนักงานอธิการบดี) ดำเนินการประกันคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบการบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ สกอ. ร่วมกับตัวบ่งชี้ CUPT QA) และองค์ประกอบภารกิจของหน่วยงาน (หน่วยงานเป็นผู้กำหนดตัวบ่งชี้เองเพื่อแสดงถึงคุณภาพของหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาสำหรับระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา วันที่ 23 สิงหาคม - 20 กันยายน 2559 และระดับหน่วยงานสนับสนุน วันที่ 22-30 สิงหาคม 2559 และการประเมินระดับสถาบัน วันที่ 19-21 ตุลาคม 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีเวทีสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA Forum) ขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อสรุปภาพรวมประเด็นสำคัญที่เป็นปัญหาของแต่ละหน่วยงาน สิ่งสนับสนุนที่หน่วยงานต้องการจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไข รวมทั้งเป็นการระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ และความตระหนักร่วมกันของทุกส่วนงานในการใช้ประโยชน์จากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา จากการดำเนินการอย่างต่อเนื่องดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อเสริมจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ และหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำผลการประเมินตนเองและผลการตรวจประเมินคุณภาพของหน่วยงานไปแก้ไขปรับปรุงเพื่อพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญรูป.....	ณ
บทที่ 1 โครงร่างองค์การ	1-1
P.1 ลักษณะองค์การ.....	1-1
ก. สภาพแวดล้อมขององค์การ.....	1-1
(1) หลักสูตร และบริการ.....	1-1
1.1 นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	1-3
1.2 บริการอื่น.....	1-4
(2) วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ และสมรรถนะหลัก.....	1-4
2.1 วิสัยทัศน์(Vision).....	1-4
2.2 เอกลักษณ์ (Uniqueness).....	1-4
2.3 อัตลักษณ์ (Identity).....	1-4
2.4 พันธกิจ (Missions).....	1-5
2.5 ค่านิยม (Core Values).....	1-5
2.6 เป้าประสงค์ (Goals).....	1-5
2.7 สมรรถนะหลัก (Core Competencies).....	1-5
(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร.....	1-5
(4) สินทรัพย์.....	1-7
4.1 งบประมาณ.....	1-7
4.2 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ.....	1-7
(5) กฎระเบียบข้อบังคับ.....	1-8
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ.....	1-9
(1) โครงสร้างองค์การ.....	1-9
(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	1-10
(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ.....	1-11
P2. สภาพการณ์ขององค์การ.....	1-12
ก. สภาพด้านการแข่งขัน.....	1-12
(1) ลำดับในการแข่งขัน.....	1-12
(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน.....	1-13
(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ.....	1-13



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข. บริบทเชิงกลยุทธ์.....	1-13
1.1 ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ.....	1-13
1.2 ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ.....	1-14
ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ.....	1-15
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	C.1-1
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา.....	C.1-1
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ.....	C.2-1
C.3 คุณภาพบัณฑิต.....	C.3-1
C.4 ผลงานผู้เรียน.....	C.4-1
C.5 คุณสมบัติอาจารย์.....	C.5-1
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย.....	C.6-1
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร.....	C.7-1
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย.....	C.8-1
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย.....	C.8.1-1
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน.....	C.8.2-1
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน.....	C.9-1
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา.....	C.10-1
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	C.11-1
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม.....	C.12-1
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม.....	C.13-1
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์.....	S.1-1
S.2 Student Mobility.....	S.2-1
S.3 Green University.....	S.3-1
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี.....	S.4-1
บทที่ 3 สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 : ระดับสถาบัน	
ระดับสำนักวิชา.....	3-1
บทที่ 4 จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	4-1
บทที่ 5 ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากผลการประเมิน	
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557.....	5-1
ภาคผนวก	ผ



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามสำนักวิชา.....	1-1
2	จำนวนหลักสูตรปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามสำนักวิชา.....	1-2
3	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2558.....	1-3
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557.....	1-3
5	จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามหน่วยงาน.....	1-6
6	จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ...	1-7
7	อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ.....	1-7
8	ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	1-10
9	ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ.....	1-11
C.1-1-1	การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-1
C.1-2-1	จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-11
C.1-3-1	การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร	ผ C.1-14
C.1-4-1	คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร	ผ C.1-17
C.1-5-1	การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-23
C.1-6-1	จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-29
C.1-7-1	การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-34
C.1-8-1	คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตาม หลักสูตร.....	ผ C.1-40
C.1-9-1	การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-44
C.1-10-1	จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-50
C.1-11-1	การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-55
C.1-12-1	คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) จำแนกตามหลักสูตร.....	ผ C.1-61
C.1-13-1	ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	ผ C.1-63
C.2-1-1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557).....	ผ C.2-1
C.2-1-2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557 ที่มีงานทำ จำแนกตามประเภทงาน และการได้งานตรงหลักสูตร.....	ผ C.2-3



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
C.2-2-1	ระยะเวลาที่บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557 ได้งานทำ..... ผ C.2-5
C.2-2-2	ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามหลักสูตร..... ผ C.2-1
C.3-1-1	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี)..... ผ C.3-1
C.3-1-2	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาโท)..... ผ C.3-2
C.3-1-3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาเอก)..... ผ C.3-3
C.3-2-1	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี)..... ผ C.3-4
C.3-2-2	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาโท)..... ผ C.3-5
C.3-2-3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาเอก)..... ผ C.3-6
-	เอกสารประกอบที่ C.3-3
-	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต..... ผ C.3-7
-	เอกสารประกอบที่ C.3-4
-	การจำแนกรายข้อคำถามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ..... ผ C.3-10
-	เอกสารประกอบที่ C.3-5
-	การจำแนกรายข้อคำถามตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย..... ผ C.3-12
C.3-3-1	การประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกระดับการศึกษาและหลักสูตร..... ผ C.3-14
C.4-4-1	ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2558..... ผ C.4-1
C.5-1-1	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2556-2558..... ผ C.5-1
C.5-2-1	อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2556-2558..... ผ C.5-7
C.5-3-1	สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2556-2558..... ผ C.5-13
C.5-4-1	ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์ (AUN QA 6.2, 6.4)..... ผ C.5-16
C.6-1-1	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามหลักสูตร ปีปฏิทิน 2556-2558..... ผ C.6-1



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
C-6.1-1-1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2549-2558.....	ผ C.6-3
C.6-3-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษาและระดับหลักสูตร.....	ผ C.6-6
- เอกสารประกอบที่ C.8.1-1	
แบบประเมินสภามหาวิทยาลัย.....	ผ C.8.1-1
C.8.1-1 ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558.....	ผ C.8.1-13
C.8.1-2 ข้อมูลการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558.....	ผ C.8.1-14
- เอกสารประกอบที่ C.10-1-1	
แบบรายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน.....	ผ C.10-1
- เอกสารประกอบที่ C.10-1-2	
รายชื่อพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไปที่ได้ขำนาญการ.....	ผ C.10-3
C.10-1-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร (AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5).....	ผ C.10-4
C.11-1-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร (AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6).....	ผ C.11-1
C.12-1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการแก่สังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559).....	ผ C.12-34
C.12-2 รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการแก่สังคมปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559).....	ผ C.12-35
S.1-2-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558.....	ผ S.1-1
S.1-2-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558.....	ผ S.1-2
S.1-2-3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558.....	ผ S.1-4
S.1-2-4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558.....	ผ S.1-6
S.1-2-5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558.....	ผ S.1-8
S.3-1 ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking 2015 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย.....	ผ S.3-1



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
S.3-2 ตารางเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกประจำปี 2015 และ 2014 ของมหาวิทยาลัย ในประเทศไทย.....	ผ S.3-2
S.3-3 ตารางผลดำเนินงานการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ.....	ผ S.3-3
S.3-4 ตารางผลดำเนินงานโครงการ Smart Building.....	ผ S.3-4
S.3-5 ตารางผลดำเนินงานตามนโยบายพลังงานทดแทน.....	ผ S.3-5
S.3-6 ตารางผลการดำเนินโครงการอนุรักษ์พลังงาน.....	ผ S.3-6
S.3-7 ตารางผลดำเนินงานปรับปรุง และก่อสร้างที่สะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบอาคารเขียว....	ผ S.3-7
S.3-8 ตารางผลดำเนินงานโครงการรีไซเคิลขยะ.....	ผ S.3-9
S.3-9 ตารางผลดำเนินงานโรงจัดการขยะแบบครบวงจร.....	ผ S.3-10
S.3-10 ตารางผลดำเนินงานนโยบายลดการใช้กระดาษและพลาสติก.....	ผ S.3-11
S.3-11 ตารางผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์น้ำ.....	ผ S.3-12
S.3-12 ตารางผลการดำเนินงานนโยบายจำกัดการใช้ยานยนต์.....	ผ S.3-12
S.3-13 ตารางผลการดำเนินงานนโยบายการจำกัดหรือลดพื้นที่จอดรถ.....	ผ S.3-14
S.3-14 ตารางผลการดำเนินงานนโยบายเอื้อต่อการขี่จักรยานและการเดิน.....	ผ S.3-14
S.4-1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559).....	ผ S.4-1
S.4-2 รายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559).....	ผ S.4-2
S.4-3 ร้อยละกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559).....	ผ S.4-5



สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
C2-1	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2554-2557.....	C.2-4
C3-1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556.....	C.3-7
C3-2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2553-2556.....	C.3-8
C5-1	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปี การศึกษา 2556-2558.....	C.5-4
C6-1	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามสำนักวิชา ปีปฏิทิน 2556-2558.....	C.6-4



บทที่ 1 : โครงร่างองค์กร

P1. ลักษณะองค์กร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการสถาปนาขึ้นเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” แห่งแรกของประเทศไทย นับแต่วันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารและการจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” หน่วยงานที่มีภารกิจเหมือนกันจะมีเพียงหน่วยเดียว ทำให้เกิดความคล่องตัวสามารถใช้ทรัพยากรทุกประเภทอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด คุ่มค่า และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

(1) หลักสูตร และบริการ

1.1 หลักสูตร

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาระบบไตรภาคโดยมีสำนักวิชาเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในหนึ่งปีการศึกษาแบ่งเป็น 3 ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 13 สัปดาห์ ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 92 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาโท 28 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้นำระบบสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมาใช้ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร (ยกเว้นหลักสูตรแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และทันตแพทยศาสตร์) และขยายผลไปยังระดับบัณฑิตศึกษาในบางหลักสูตร เพื่อผสมผสานการเรียนในสถานศึกษากับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ โดยเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และได้รับประสบการณ์จากการทำงานจริงในสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมที่แตกต่างจากสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างให้เกิดทักษะการทำงาน มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น มีความพร้อมด้านงานอาชีพ และมีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิทยาศาสตร์	5	10	10	25
2. เทคโนโลยีสังคม	2	4	4	10
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	4	4	11
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	9	9	40
5. แพทยศาสตร์	3	1	-	4
6. พยาบาลศาสตร์	1	-	-	1
7. ทันตแพทยศาสตร์	1	-	-	1
รวม	37	28	27	92



ตารางที่ 2 จำนวนหลักสูตรปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	หลักสูตร/ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมหลักสูตรทั้งหมด
1. วิทยาศาสตร์	1. วิทยาศาสตร์การกีฬา 2. คณิตศาสตร์ (Honors Program) 3. ฟิสิกส์ (Honors Program) 4. เคมี (Honors Program) 5. ชีววิทยา (Honors Program)	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์ 2. ฟิสิกส์ 3. ฟิสิกส์ประยุกต์ 4. เคมี 5. ชีววิทยาสังแวดล้อม 6. ชีวเคมี 7. เทคโนโลยีเลเซอร์ 8. จุลชีววิทยา 9. ภูมิสารสนเทศ 10. ชีวเวชศาสตร์	1. คณิตศาสตร์ประยุกต์ 2. ฟิสิกส์ 3. ฟิสิกส์ประยุกต์ 4. เคมี 5. ชีววิทยาสังแวดล้อม 6. ชีวเคมี 7. เทคโนโลยีเลเซอร์ 8. จุลชีววิทยา 9. ภูมิสารสนเทศ 10. ชีวเวชศาสตร์	
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5 หลักสูตร	10 หลักสูตร	10 หลักสูตร	25 หลักสูตร
2. เทคโนโลยีสังคม	1. วิทยาการสารสนเทศ 2. การจัดการ	1. วิทยาการสารสนเทศ 2. การจัดการ 3. ภาษาอังกฤษศึกษา 4. สหกิจศึกษา	1. วิทยาการสารสนเทศ 2. การจัดการ 3. ภาษาอังกฤษศึกษา 4. สหกิจศึกษา	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2 หลักสูตร	4 หลักสูตร	4 หลักสูตร	10 หลักสูตร
3. เทคโนโลยีการเกษตร	1. เทคโนโลยีการผลิตพืช 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 3. เทคโนโลยีอาหาร	1. พืชศาสตร์ 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 3. เทคโนโลยีอาหาร 4. เทคโนโลยีชีวภาพ	1. พืชศาสตร์ 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 3. เทคโนโลยีอาหาร 4. เทคโนโลยีชีวภาพ	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	4 หลักสูตร	11 หลักสูตร
4. วิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมการผลิต 2. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร 3. วิศวกรรมเคมี 4. วิศวกรรมเครื่องกล 5. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 6. วิศวกรรมโทรคมนาคม 7. วิศวกรรมเซรามิก 8. วิศวกรรมพอลิเมอร์ 9. วิศวกรรมโลหการ 10. วิศวกรรมไฟฟ้า 11. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ 12. วิศวกรรมโยธา 13. วิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ 14. วิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี 15. วิศวกรรมธรณี 16. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม 17. วิศวกรรมอุตสาหการ 18. วิศวกรรมยานยนต์ 19. วิศวกรรมอากาศยาน 20. วิศวกรรมกระบวนการแบบผลิตภัณฑ์ 21. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ 22. วิศวกรรมเครื่องมือ	1. วิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ 2. วิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ 3. วิศวกรรมวัสดุ 4. วิศวกรรมไฟฟ้า 5. วิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี 6. วิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม 7. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ 8. วิศวกรรมการจัดการพลังงาน 9. การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค	1. วิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ 2. วิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ 3. วิศวกรรมวัสดุ 4. วิศวกรรมไฟฟ้า 5. วิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี 6. วิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม 7. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ 8. วิศวกรรมการจัดการพลังงาน 9. การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค	
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	22 หลักสูตร	9 หลักสูตร	9 หลักสูตร	40 หลักสูตร
5. แพทยศาสตร์	1. แพทยศาสตร์ 2. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 3. อนามัยสิ่งแวดล้อม	1. มลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย		
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	3 หลักสูตร	1 หลักสูตร	-	4 หลักสูตร
6. พยาบาลศาสตร์	1. พยาบาลศาสตร์			
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร	-	-	1 หลักสูตร
7. ทันตแพทยศาสตร์	1. ทันตแพทยศาสตร์			
รวมสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	1 หลักสูตร	-	-	1 หลักสูตร
รวมหลักสูตรทั้งหมด	37 หลักสูตร	28 หลักสูตร	27 หลักสูตร	92 หลักสูตร



- นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 16,745 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 15,073 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,672 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 966 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 706 คน โดยแบ่งตามสำนักวิชาและเทียบเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full time Equivalence Students, FTES) ได้ดังแสดงในตารางที่ 3 นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 2,187 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,907 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 280 คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท 196 คน และระดับปริญญาเอก 84 คน และมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2558

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา**					จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)***				
	ปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา			รวมทั้งสิ้น	ปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา			รวมทั้งสิ้น
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม			ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	
วิทยาศาสตร์	461	117	207	324	785	3,791.87	41.80	77.97	119.77	3,911.64
เทคโนโลยีสังคม	1,630	56	106	162	1,792	3,199.56	14.03	34.60	48.63	3,248.19
เทคโนโลยีการเกษตร	1,505	105	121	226	1,731	569.58	24.73	45.47	70.20	639.78
วิศวกรรมศาสตร์	9,768	652	220	872	10,640	5,319.49	272.70	79.00	351.70	5,671.19
แพทยศาสตร์	1,434	20	-	20	1,454	656.20	3.37	-	3.37	659.57
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์ *	411	-	-	-	411	303.96	-	-	-	303.96
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1,023	20	-	20	1,043	352.24	3.37	-	3.37	355.61
พยาบาลศาสตร์ *	245	-	-	-	245	198.13	-	-	-	198.13
ทันตแพทยศาสตร์ *	30	-	-	-	30	0.00	-	-	-	0.00
รวม	15,073 (90.01%)	966 (57.78%)	706 (42.22%)	1,672 (9.99%)	16,745	13,536.70	356.63	237.04	593.67	14,130.37

ที่มา : รายงานประจำปี 2558

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา 2. ** ข้อมูลจำนวนนักศึกษา จากรายงานประจำปี 2558

3. *** ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จากส่วนแผนงาน

ตารางที่ 4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	71	10	36	117
เทคโนโลยีสังคม	232	16	16	264
เทคโนโลยีการเกษตร	178	20	14	212
วิศวกรรมศาสตร์	1,191	150	18	1,359
แพทยศาสตร์	189	-	-	189
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	47	-	-	47
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	142	-	-	142
พยาบาลศาสตร์	46	-	-	46
รวม	1,907	196	84	2,187

ที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา



1.2 บริการอื่น

พันธกิจการวิจัยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลัก ในการดำเนินการประสานงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย การวางแผน จัดทำ และระดมเงินทุนวิจัย และอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อการวิจัย รวมทั้ง ประสานงาน และดำเนินการร่วมกับสถานวิจัยซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสาขาวิชาของสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ การวิจัยและการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา ดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็น สื่อกกลางในการประสานประโยชน์และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยและ พัฒนาระหว่างหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับองค์กรและ หน่วยงานภายนอก

พันธกิจการบริการทางวิชาการแก่สังคมมีเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลัก โดยเป็นศูนย์กลาง เชื่อมประสานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้ถูกส่งสมจากคณาจารย์ นักวิจัย และผู้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ออกบริการสู่สังคม โดยเน้นการบริการวิชาการที่สามารถแก้ไขปัญหาและสนองตอบความต้องการของผู้ประกอบการ ประชาชน ชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานของภาครัฐและเอกชน ผ่านกระบวนการร่วมคิดร่วมพัฒนาในรูปแบบการอบรม สัมมนา และสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ทั้งรูปแบบเฉพาะกลุ่มและทั่วไป

พันธกิจการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เป็นพันธกิจเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย มีเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ในการบูรณาการ การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของสังคม โดยดำเนินงานในรูปแบบ การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยีเชิงลึก หรือเฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การพัฒนาปรับปรุงการวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมการรับผิดชอบต่อสังคม มีการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาโดยมีส่วนบริหารสิทธิประโยชน์เป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและประสานกับเทคโนโลยี เพื่อผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย มาปรับปรุง ถ่ายทอดสู่ชุมชน และ นำไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

(2) วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ และสมรรถนะหลัก

2.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศ และเป็นที่พักของสังคม

คำอธิบาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศอยู่ในอันดับ 1 ใน 3 ของประเทศ และอันดับ 1 ใน 100 ของเอเชีย เป็นแหล่งผลิตบุคลากรชั้นยอด เป็นผู้นำในด้านการบริหารจัดการและดำเนินภารกิจได้อย่างมีคุณภาพ มาตรฐาน โดยมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีในทุกด้าน เป็นที่พักของสังคมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้รับการยอมรับทั้งในระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติ

2.2 เอกลักษณ์ (Uniqueness)

มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม (University of Innovation)

2.3 อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน (Science and Technology Graduates with Knowledge, Moral Ethos, Wisdom, and Dignity)



2.4 พันธกิจ (Missions)

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
5. ทะนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศิลปะ และวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.5 ค่านิยม (Core Values)

ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยวัตรของ มทส.

2.6 เป้าประสงค์ (Goals)

1. การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
2. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ
3. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมในการเป็นที่พึ่งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. ชุมชนและท้องถิ่นได้รับความรู้ด้านการทะนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
5. มหาวิทยาลัยมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการสูงภายใต้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

2.7 สมรรถนะหลัก (Core Competencies)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็น

- มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย
- มหาวิทยาลัยต้นแบบด้านการบริหารจัดการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
- ผู้นำด้านการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
- มหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

มหาวิทยาลัยส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ตามแนวคิด “คนสำราญงานสำเร็จ” พนักงานปฏิบัติงานด้วยความ “พอใจ ผูกพัน และรักดี” บุคลากรทุกคนมีความรู้และทักษะการทำงานตรงตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ ได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองในงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี ได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เหมาะสมเทียบเท่าบุคลากรในสถาบันการศึกษาอื่น ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีบุคลากร 1,253 คน จำแนกเป็นสายบริหารวิชาการ จำนวน 3 คน สายวิชาการ จำนวน 419 คน (อายุเฉลี่ย 44 ปี และอายุการทำงานเฉลี่ย 11.5 ปี) สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป จำนวน 753 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 78 คน (อายุเฉลี่ย 43 ปี และอายุการทำงานเฉลี่ย 15.9 ปี) รายละเอียดจำแนกตามหน่วยงานแสดงในตารางที่ 5 โดยในจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 419 คน คิดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ได้ดังตารางที่ 6



ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
1. สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	-	5	-	6
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	9	-	9
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	25	2	27
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	18	-	18
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	27	-	27
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	63	44	107
- ส่วนพัสดุ	-	-	28	-	28
- ส่วนแผนงาน	-	-	16	-	16
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	59	-	59
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	10	-	10
- ส่วนบริหารสินทรัพย์	-	-	4	-	4
- สถานกีฬาและสุขภาพ	-	-	19	-	19
- สถานพัฒนาคณาจารย์	-	-	5	-	5
- สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	-	-	8	-	8
- โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโปรตอนจับยึดนิวตรอน	-	-	1	-	1
- สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภาษา	-	13	2	-	15
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	4	-	4
- หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	7	-	7
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	82	11	-	93
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	42	11	-	53
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	39	11	-	50
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	160	23	-	183
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	47	52	-	100
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	26	4	-	30
8. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	1	10	3	-	14
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	12	-	12
10. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	47	5	52
11. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	121	24	145
12. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	26	-	26
13. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	32	1	33
14. ศูนย์กิจการนานาชาติ	-	-	5	-	5
15. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	37	-	37
16. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	15	-	15
17. เทคโนโลยี	-	-	6	-	6
18. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	21	1	22
19. สุรสมมนาการ	-	-	2	-	2
20. หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	-	-	4	1	5
รวม	3	419	753	78	1,253

ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่



ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ							
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาจารย์	รวม
วิทยาศาสตร์	1	81	82	8	20	31	23	82
เทคโนโลยีสังคม	11	31	42	-	4	12	26	42
เทคโนโลยีการเกษตร	-	39	39	3	12	17	7	39
วิศวกรรมศาสตร์	24	136	160	3	27	56	74	160
แพทยศาสตร์	5	42	47	1	1	10	35	47
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	-	32	32	1	-	5	26	32
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	5	10	15	-	1	5	9	15
พยาบาลศาสตร์	14	12	26	-	-	7	19	26
ทันตแพทยศาสตร์	6	5	11	1	-	1	9	11
รวม	61 (14.99%)	346 (85.01%)	407	16 (3.93%)	64 (15.73%)	134 (32.92%)	193 (47.42%)	407

ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่ ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

(4) สิ้นทรัพย์

4.1 งบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลในรูปเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grant) โดยได้รับงบประมาณทั้งหมดในต้นปีงบประมาณ จึงสามารถนำเงินที่ยังไม่ถึงคราวจ่าย หรือเงินรอจ่าย หรือเงินสะสมของมหาวิทยาลัยไปหาผลประโยชน์จากสถาบันการเงินของรัฐ/เอกชนที่มีฐานะมั่นคง เช่น การนำฝากธนาคารพาณิชย์ การซื้อพันธบัตรรัฐบาล ตัวสัญญาใช้เงิน เป็นต้น ซึ่งในการบริหารงบประมาณได้จัดให้มีการรายงานการเงินและการตรวจสอบภายหลัง (Post Audit)

ในปีงบประมาณ 2558 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายรับทั้งสิ้น 3,063.60 ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 1,844.73 ล้านบาท เงินรายรับประจำปี 723.28 ล้านบาท รายรับจากแหล่งทุนภายนอก 387.59 บาท และเงินสะสมที่มหาวิทยาลัยนำมาสมทบ 108.00 ล้านบาท โดยงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็นงบดำเนินการ 2,211.20 ล้านบาท งบลงทุน 812.40 ล้านบาท และงบรายจ่ายอื่น 40.00 ล้านบาท

4.2 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ แสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ

อาคารสถานที่	- มีอาคารที่ทำการจำนวน 26 หลัง ประกอบด้วย อาคารบริหาร/อาคารสำนักงานส่วนอาคารสถานที่/อาคารวิชาการ 1-2/กลุ่มอาคารเรียนรวม 1-2/ อาคารศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 1-2/อาคารวิจัย/อาคารสุรพัฒน์ 1- 6/อาคารขนส่ง/อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา/อาคารเอนกประสงค์ 1-2 / อาคารศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง/อาคารงานรักษาความปลอดภัย 1-2/อาคารงานภูมิทัศน์/อาคารงานประปาและสิ่งแวดล้อม/อาคารสวนพฤกษศาสตร์/อาคารปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน - อาคารปฏิบัติการ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 13 หลัง - อาคารหอพักนักศึกษา 18 หลัง
--------------	--



อาคารสถานที่ (ต่อ)	- อาคารเรือนพักบุคลากร 8 หลัง และบ้านพักบุคลากร - อาคารกีฬาและสุขภาพ 6 หลัง - โรงอาหาร 5 หลัง - ฟาร์มมหาวิทยาลัย - โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3 หลัง
ห้องสมุด	- หนังสือภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ แบ่งเป็นหนังสือฉบับพิมพ์ 123,747 เล่ม หนังสือฉบับอิเล็กทรอนิกส์ 122,250 เล่ม วารสารภาษาไทยฉบับพิมพ์ 154 ชื่อเรื่อง วารสารภาษาต่างประเทศฉบับพิมพ์ 103 ชื่อเรื่อง วารสารภาษาต่างประเทศฉบับอิเล็กทรอนิกส์ 4,652 ชื่อเรื่อง สื่อโสตทัศนและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 4,428 รายการ - ฐานข้อมูลออนไลน์ 25 ฐานข้อมูล โดยสามารถสืบค้นผ่านอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายเสมือน (Virtual Private Network - VPN) - บริการสืบค้นสารสนเทศจาก Internet - บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วย Wireless Network และแบบ Local Area Network (LAN) ครอบคลุมทุกชั้นทั่วพื้นที่อาคารห้องสมุด - พื้นที่นั่งอ่านและค้นคว้าทั้งที่เป็นสาธารณะและแบบเฉพาะบุคคล แบ่งเป็น ห้องค้นคว้าเดี่ยว 32 ห้อง ห้องค้นควากลุ่ม จำนวน 12 ห้อง ห้อง Silent Zone จำนวน 3 ห้อง, ห้อง Bookstore จำหน่ายเอกสารประกอบการเรียน ฯลฯ
เทคโนโลยีและ อุปกรณ์	- เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการกิจสนับสนุนและเครื่องคอมพิวเตอร์บริการในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้อง (ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 13 ห้อง, ห้องเรียน 93 ห้อง, ห้องบริการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง) รวม 942 เครื่อง โดยเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่ทุก 3 ปี - ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ SUTnet ความเร็วสูง 10 Gigabits ครอบคลุมทุกอาคาร รวมทั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT-Wifi) มีสัญญาณครอบคลุมหอพักนักศึกษาทุกหอพัก ปัจจุบันมีจุดให้บริการ SUT-Wifi รวมทั้งสิ้น 561 จุด - ระบบบริการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต - ระบบการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์โดยนักศึกษา - ระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ - สื่อการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน SUT e-Learning, SUT MOOC, สื่อการศึกษารูปแบบ Mobile Content, สื่อการเรียนการสอนประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์, สื่อการสอนโดยใช้ simulation, SUT Virtual Training - เครื่องมือครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ทั้งเครื่องมือพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ และเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูง มากกว่า 20,000 รายการ

(5) กฎระเบียบข้อบังคับ

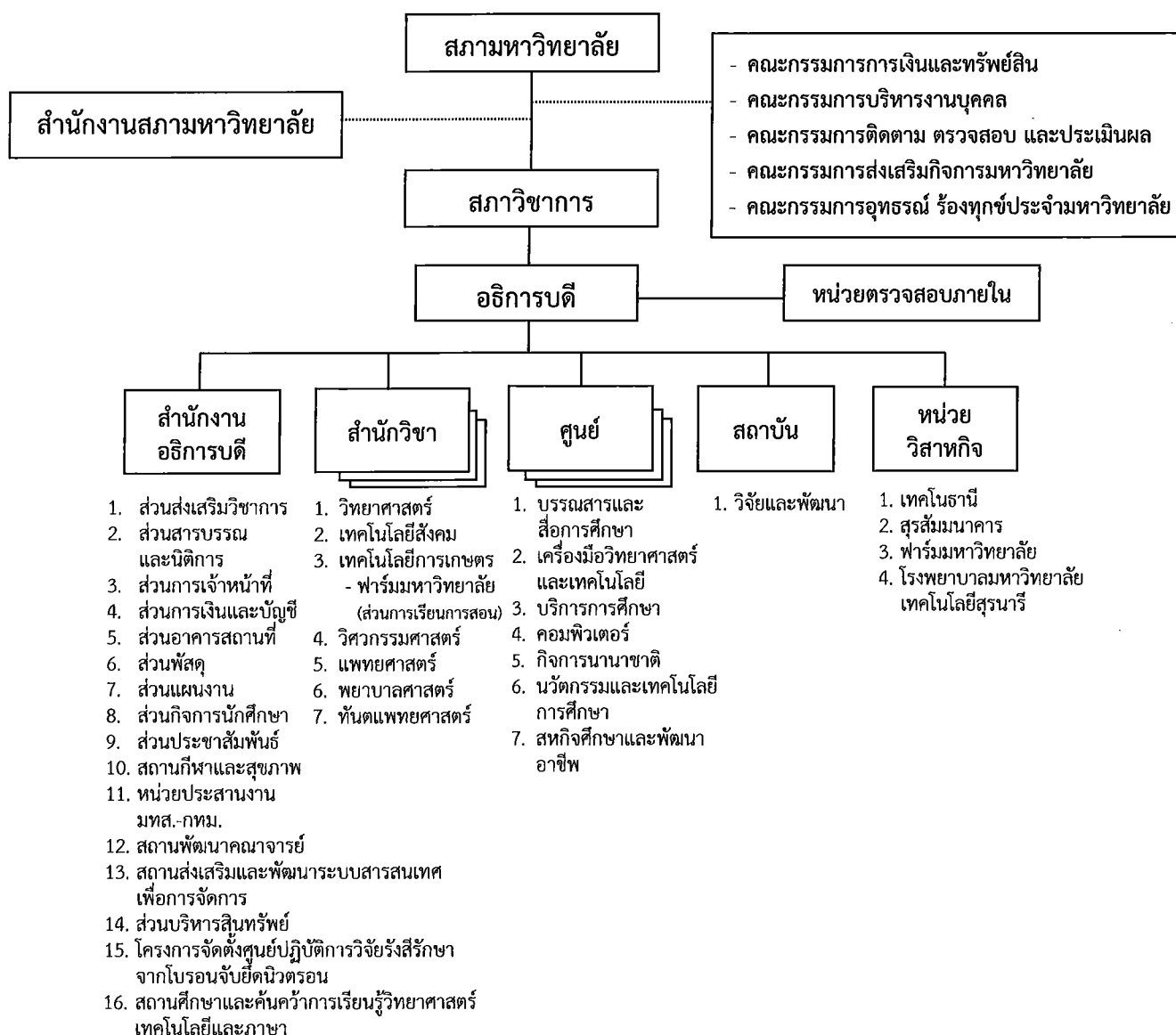
- พระราชบัญญัติ (พรบ.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
- ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ออกตามพรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
- พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2545 และ พ.ศ. 2553
- กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติระดับอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558



ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

(1) โครงสร้างองค์การ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด มีคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย จำนวน 5 คณะ เพื่อทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยในเรื่องที่มอบหมาย หรือพิจารณา ถัดมาคือ หรือสนับสนุนการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ช่วยกำกับและกลั่นกรองด้านการเงินและทรัพย์สิน 2) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ช่วยกำกับและกลั่นกรองด้านการบริหารงานบุคคล 3) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ช่วยกำกับและกลั่นกรอง ด้านการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน 4) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ช่วยกำกับและกลั่นกรองด้านส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 5) คณะกรรมการยุทธศาสตร์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ส่วนด้านวิชาการ มีสภาวิชาการช่วยกำกับและกลั่นกรองด้านวิชาการของ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ให้บริการด้านการบริหารจัดการ มีสำนักวิชาทั้งหมด 7 สำนักวิชา (คณะวิชา) เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการ และการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีศูนย์บริการเพื่อการศึกษาและวิชาการ 7 ศูนย์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 สถาบัน และมีหน่วยวิสาทกิจ เพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจหรือแบบพึ่งตนเองอีก 4 หน่วยงาน ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) เทคโนโลยี สารสนเทศ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาแพทยศาสตร์) โครงสร้างการจัดองค์กรของมหาวิทยาลัย สามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างการจัดองค์กรของมหาวิทยาลัย ดังนี้





(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บริการ	ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการและความคาดหวัง
หลักสูตร	- นักศึกษา	- มีความรู้ความสามารถในศาสตร์ที่เรียน - มีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สะดวกสบาย ปลอดภัย - คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ - สำเร็จการศึกษาตรงตามเวลา - มีงานทำตรงสาขาวิชา เงินเดือนสูง มีโอกาสศึกษาต่อ หรือ ประกอบอาชีพอิสระได้หลังสำเร็จการศึกษา
	<u>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</u> - ผู้ปกครอง	- หลักสูตรที่หลากหลาย ทันสมัย ตรงความต้องการของ ตลาดแรงงาน - สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัย - สำเร็จการศึกษาตรงตามเวลา - บุตรหลานมีงานทำ มีอาชีพที่ดี
	- ผู้ใช้บัณฑิต	- บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาชีพพร้อมทำงาน - บัณฑิตมีความสามารถหลากหลาย มีทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
	- ศิษย์เก่า	- การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นที่ยอมรับ และตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน
	- อาจารย์	- การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน - คณาจารย์จำนวนเพียงพอ และสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา - สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การสอน และการค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเอง
งานวิจัย	- แหล่งทุนวิจัย - ผู้ใช้ผลงานวิจัย (เช่นหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน)	- การปฏิบัติตามข้อตกลง สัญญาและเงื่อนไข - ผลงานเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ - สร้างมูลค่าเพิ่ม - ผลงานวิจัยสามารถช่วยเหลือและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ - ระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัยที่สมบูรณ์ ทันสมัย
	<u>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</u> - อาจารย์และนักศึกษา	- ทุนวิจัย สารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูล เครื่องมือวิจัย - ผลการวิจัยนำไปสู่นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา - ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก



บริการ	ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการและความคาดหวัง
การบริการวิชาการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	- ชุมชน - หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน	- การเผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์/แก้ปัญหา/ตอบสนองความต้องการ/นำไปต่อยอดธุรกิจ - องค์ความรู้/นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา - หลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการ ราคาเหมาะสม - งบประมาณสนับสนุน - ใ้รับรอง/วุฒิบัตร - เครือข่ายความร่วมมือ ตลาด/คู่ค้าทางธุรกิจ การจับคู่ธุรกิจ เพื่อเพิ่มรายได้ - การบริการ/ประสานงานที่ดี มีคุณภาพและรวดเร็ว - การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ - ระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัย การบริการ วิชาการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่ สมบูรณ์ ทันสมัย
	<u>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</u> - อาจารย์และนักวิจัยร่วม (เช่น นักศึกษา)	- การพัฒนาความรู้และทักษะด้านการตลาดให้กับอาจารย์และ นักวิจัยเพื่อนำผลงานลงสู่เชิงพาณิชย์ - เครือข่ายความร่วมมือ - การบริการ/ประสานงานที่ดี มีคุณภาพและรวดเร็ว - ระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัย การบริการ วิชาการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่ สมบูรณ์ ทันสมัย

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ แสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ	บทบาท	การสื่อสาร
<u>ผู้ส่งมอบ</u> - โรงเรียนมัธยม/ สถาบันการศึกษาอื่น	- การให้ความรู้และเตรียมความพร้อมให้ นักเรียน/นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาต่อในระดับ การศึกษาขั้นถัดไป - การมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร	- การติดต่อโดยตรง/กิจกรรม ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - จดหมาย/เอกสาร ประชาสัมพันธ์ - website/e-mail/social media เช่น facebook
<u>คู่ความร่วมมือ</u> - สำนักวิชาในมหาวิทยาลัย - หน่วยงานสนับสนุนใน มหาวิทยาลัย	- การให้บริการด้านการเรียนการสอนในรายวิชา ที่รับผิดชอบ - การให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการ จัดการเรียนการสอน	- การติดต่อโดยตรง/การ ประชุมร่วมกัน - จดหมาย/เอกสาร ประชาสัมพันธ์



ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ	บทบาท	การสื่อสาร
- แหล่งทุนวิจัย - หน่วยงานภาครัฐ/หน่วยงานภาคเอกชน (ทั้งในและต่างประเทศ)	- กำหนดหัวข้อหรือโจทย์ปัญหาสำหรับงานวิจัย/การบริการวิชาการ และการให้ทุนสนับสนุนการดำเนินงาน - การรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา - การมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	- การติดต่อโดยตรง/การประชุมร่วมกัน/การอบรมสัมมนา - สหกิจศึกษา - จัดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ - website/e-mail/social media เช่น facebook
- สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	- การพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน - การดำเนินงานวิจัยร่วมกัน	- การติดต่อโดยตรง/การประชุมร่วมกัน - จัดหมายทางการและ e-mail

P2. สภาพการณ์ขององค์กร

ก. สภาพด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับในการแข่งขัน

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากองค์กรภายนอกและองค์กรต่างประเทศ ดังนี้

- มทส. เป็น 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยไทย โดยอยู่ในอันดับที่ 5 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 - 800 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกประจำปี 2015 - 2016 ของ Times Higher Education World University Rankings 2015 - 2016 โดย Times Higher Education (THE) (20 มิถุนายน 2559)
- มทส. อยู่ในอันดับ 10 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 251-300 ของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชียของ QS University Rankings: Asia 2016 โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (14 มิถุนายน 2559)
- มทส. อยู่ในอันดับ 6 ของประเทศ อันดับ 162 ของเอเชีย และอันดับ 817 ของโลก จากจัดอันดับการเป็นมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (e-University) ของ Webometrics Ranking of World Universities 2016 โดย Cybermetrics Lab หรือ Internet Lab ประเทศสเปน (1 กุมภาพันธ์ 2559)
- มทส. อยู่ในอันดับ 2 ของประเทศ อันดับ 52 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric World University Ranking 2015) โดย University of Indonesia (UI) (22 มกราคม 2559)
- มทส. เป็นอันดับ 10 ของประเทศ อันดับ 1,385 ของโลก ในกลุ่ม B+ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่มีศักยภาพทางวิชาการ คุณภาพและปริมาณของบทความตีพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง (University Ranking by Academic Performance: URAP 2015 - 2016) โดย Informatics Institute of Middle East Technical University ประเทศตุรกี (20 ธันวาคม 2558)
- มทส. เป็น 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยไทย อยู่ในอันดับ 5 ของประเทศ และอันดับ 159 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี 2016 (BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 โดย Times Higher Education (THE) (3 ธันวาคม 2558)
- มทส. เป็นอันดับ 3 ของประเทศ ในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับโลก จากการจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งจัดโดยรวบรวมอันดับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก



- จากผลประเมินคุณภาพผลงานวิจัย ผลประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ โดย สกว. ปี 2557 โดยสาขาวิชาฟิสิกส์ อันดับ 1 ของประเทศและมีผลการประเมินระดับดีเยี่ยมติดต่อกันเป็นครั้งที่สี่ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ อันดับ 2 ของประเทศ (ผลประเมินระดับดีมาก) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา อันดับ 3 ของประเทศ (ผลประเมินระดับดีมาก) สาขาวิชาเคมี อันดับ 4 ของประเทศ (ผลประเมินระดับดีมาก)

โดยสรุปเมื่อพิจารณาการจัดอันดับโลก มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่ติดอันดับโลก จากหลายสำนักจัดอันดับ และจากการเปรียบเทียบในประเทศไทย มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอันดับ TOP 3 และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวม มทส. อยู่ในอันดับ TOP 10 ของประเทศ

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

- นโยบายการปฏิรูปการศึกษาเพื่อเข้าสู่มหาวิทยาลัย 4.0 คือ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนในชาติให้มี 21st century skill ซึ่งนำไปสู่การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนที่จะต้องพัฒนาให้สอดคล้องรวมทั้งการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ
- นโยบายของมหาวิทยาลัย “Global Vision : Local Missions” มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ในขณะที่ดำเนินพันธกิจทำงานคู่เคียงไปกับชุมชนและสังคม
- การขับเคลื่อนประเทศตามนโยบาย Thailand 4.0 ที่เป็นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไทยไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม โดยมีเป้าหมาย คือ ประเทศสามารถพึ่งพาตนเองได้ ลดการนำเข้า และเป็นสังคมที่แบ่งปัน
- นโยบายการพัฒนาด้านดิจิทัลของประเทศซึ่งนำประเทศไทยไปสู่ Digital economy and society
- การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเคลื่อนย้ายอย่างเสรีของสินค้าและเงินทุน
- คุณลักษณะและการดำเนินชีวิตของคนรุ่นใหม่ของประเทศไทยและประชาคมโลก
- การเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย
- ภาวะโลกร้อน ภัยพิบัติ ระบบนิเวศ การเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และพลังงานทางเลือก

(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ ได้แก่ เอกสารเผยแพร่/รายงานประจำปี/เว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษาอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เว็บไซต์ของสำนักจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกต่าง ๆ เช่น THE QS Webometrics ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยจากฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เช่น CHE-QA Online ของ สกอ. ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

1.1 ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

- ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและมีศักยภาพสูง
- ระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและความคล่องตัว
- การเป็นผู้นำด้านการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ



- การดำเนินพันธกิจทำงานคู่เคียงกับชุมชนและสังคม โดยมีนโยบายที่ชัดเจนด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (University Engagement) ซึ่งรวมพันธกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และด้านการบริการวิชาการแก่สังคมเข้าด้วยกัน รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยและศิษย์เก่า ตลอดจนการเปิดสอนหลักสูตร “การประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ”
- การเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีที่ตั้งอยู่ในนครราชสีมา จึงมีบทบาทในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ งานวิจัย เทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม และส่งเสริมสนับสนุนให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นศูนย์กลาง 5 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ ด้านอาหาร ด้านกีฬาและการท่องเที่ยว
- การตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ให้มุ่งเน้นการทำวิจัย และเพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเน้นการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางนำร่อง 5 ศูนย์ คือ ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

1.2 ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

- การธำรงรักษาคุณภาพมาตรฐานทางวิชาการ การพัฒนาและยกระดับคุณภาพมาตรฐานทางวิชาการ
- การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างยั่งยืน
- การจัดการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 เน้นการเรียนรู้แบบ Blended Learning System
- การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล รวมถึงการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (Learning Outcome) เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล และตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาประเทศ
- การสร้างบัณฑิตให้เป็นทั้ง บุคลากรองค์กรและผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งภายในและต่างประเทศ
- การเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- การเพิ่มผลงานทางวิชาการและนวัตกรรมที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์เชิงการประยุกต์ในภาคการผลิตจริง
- การสร้างรายได้จากผลงานวิจัย การบริการวิชาการ และนวัตกรรม
- การจัดสรรอัตรากำลังที่เหมาะสมและเพิ่มความสามารถของบุคลากรให้รองรับการทำงานที่มุ่งสู่สากล
- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน
- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการเงินระยะยาวอย่างเป็นเป็นรูปธรรม

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน สอบทานข้อมูลด้านการตรวจสอบภายใน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง (กลางปีและปลายปีงบประมาณ) โดยคณะกรรมการฯ ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยใน 3 ส่วน คือ การพัฒนาองค์กร การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษาในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และได้ติดตามการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนาหน่วยงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมินฯ ทุกปี โดยผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ซึ่งแสดงในบทที่ 5 ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน โดยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance: CUPT QA) ส่วนหน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสำนักงานอธิการบดี) ดำเนินการประกันคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบการบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ สกอ. ร่วมกับตัวบ่งชี้ CUPT QA) และองค์ประกอบภารกิจของหน่วยงาน (หน่วยงานเป็นผู้กำหนดตัวบ่งชี้เองเพื่อแสดงถึงคุณภาพของหน่วยงาน) ภายหลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายในประจำปี มหาวิทยาลัยจัดให้มีเวทีเสวนาเพื่อสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA forum) ซึ่งมีท่านอธิการบดีเป็นประธาน และผู้บริหารทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับฟัง โดยให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอผลการประเมินที่เป็นโอกาสในการพัฒนา กรอบระยะเวลาเพื่อการพัฒนา/แก้ไขปัญหา อันดับความสำคัญที่จะต้องพัฒนา และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหา/พัฒนาหน่วยงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อหน่วยงานจะได้นำผลการประเมินตนเองไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป



บทที่ 2 : ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ C.1 : การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (Success Rate)
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)
(AUN QA 8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2)

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายเกี่ยวกับการรับเข้า อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ในแต่ละระดับการศึกษา

ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 92 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 28 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก (ตามภาคผนวก หน้า ผ C.1-1 ถึง ผ C.1-10, ผ C.1-23 ถึง ผ C.1-31 และ ผ C.1-44 ถึง ผ C.1-49 ตามลำดับ) โดยมีกระบวนการรับนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาดังนี้

1.1 ระดับปริญญาตรี : การรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ ได้ดังนี้

- 1) ประเภทโควตา ประกอบด้วย โควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด โควตาผู้มีความสามารถพิเศษ (โควตานักกีฬา โควตาดนตรีและนาฏศิลป์ โควตาเด็กที่มีคุณธรรม และโควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 2) ประเภท Admissions กลาง ดำเนินการโดยสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.)
- 3) ประเภทอื่น ๆ ประกอบด้วย

3.1) การรับตรง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (honors program) แพทยศาสตรบัณฑิต พยาบาลศาสตรบัณฑิต และทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

3.2) อื่น ๆ ได้แก่ โควตาผู้พิการ นักศึกษาทุนชายแดนภาคใต้ นักศึกษาทุน มทส. ศักยบัณฑิต นักศึกษาทุน 84 พรรษาฯ นักศึกษาขอกลับเข้าศึกษาใหม่ (re-entry) นักศึกษาหลักสูตรนอกเวลานักศึกษารับโอนจากสถาบันอื่น นักศึกษาหลักสูตรแมคคาทรอนิกส์ และนักศึกษาปริญญาตรีอีกสาขาวิชาหนึ่ง

กระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติในส่วนที่ฝ่ายรับนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษารับผิดชอบหลัก ๆ คือ การรับนักศึกษาประเภทโควตา/จังหวัด มีขั้นตอนดังนี้

- 1) จำนวนการรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษาทั้งหมด โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
- 2) คุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เหมาะสม จะกำหนดโดยคณะกรรมการพิจารณาการรับนักศึกษา และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ



- 3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการรับสมัครนักศึกษาประเภทโควตา หลังจากผู้สมัครกรอกข้อมูลและยืนยันการสมัครเสร็จเรียบร้อยแล้ว แล้วนำผลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป เช่น ผู้สมัครแจ้งว่าเว็บไซต์รับสมัครหายาก ฝ่ายรับนักศึกษาจึงได้ดำเนินการประสานขอให้ส่วนประชาสัมพันธ์ทำเมนูเฉพาะสำหรับการสมัครเข้าศึกษา ไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแบบถาวร และให้สามารถมองเห็นได้ง่าย (รายละเอียดตามตารางที่ C.1)
- 4) ระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา และเกณฑ์การรับนักศึกษา ดำเนินการภายใต้การพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการฝ่ายมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ รายละเอียดตามคำสั่งฯ ที่ 15/2558
- 5) การสอบสัมภาษณ์นักศึกษา จะดำเนินการโดยคณาจารย์ของแต่ละสาขา/สำนักวิชาที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลิกภาพ ความเหมาะสมต่อการศึกษา ในสาขาวิชา/สำนักวิชา และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามคำสั่งฯ ที่ 186/2558
- 6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป รวมถึงเพื่อสาขาวิชา/สำนักวิชา จะได้หาแนวทางในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

จากตารางที่ C.1-1 ถึง C.1-4 พบว่า ข้อมูลนักศึกษาดังแต่รุ่นปีการศึกษา 2554-2558 มีสัดส่วนจำนวนผู้สมัครต่อจำนวนที่ประกาศรับ อยู่ระหว่าง 1:5 ถึง 1:6 จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษาสูงกว่าจำนวนที่ประกาศรับตามแผน และจำนวนผู้ที่ลงทะเบียนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ตามภาคผนวก หน้า ผ C.1-1 ถึง ผ C.1-10) จากการติดตามผลการเรียนและการสำเร็จการศึกษา ในช่วงก่อนปีการศึกษา 2554 พบว่า นักศึกษาที่รับเข้าโดยระบบโควตามีผลการเรียนดี และมีโอกาสที่จะสำเร็จการศึกษาได้มากกว่าระบบ Admissions และระบบอื่น ๆ (ไม่รวมนักศึกษาประเภทการรับตรง) ดังนั้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายเพิ่มจำนวนนักศึกษาประเภทโควตาและลดจำนวนนักศึกษาที่รับผ่านระบบ Admissions และระบบอื่น ๆ (ดังตารางที่ C.1-1)

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553-2555 ที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า มีร้อยละ 42.74, 39.78 และ 37.59 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60) แต่เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาที่มีโอกาสที่จะสำเร็จการศึกษา เทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า โดยไม่นับนักศึกษาที่พ้นสถานภาพชั้นปีที่ 1 และปี 2 มีผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 61.69, 52.88 และ 49.70 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณานักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553-2555 ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด มีร้อยละ 60.66, 51.39 และ 37.59 ตามลำดับ

ตารางที่ C.1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับสมัคร (No. Offered)	สัดส่วนจำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน จำแนกตามประเภทการรับ						รวม		นักศึกษาที่พ้นสถานภาพในชั้นปีที่ 1 ***จำแนกตามประเภทการรับ						รวม	
					โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**				โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**			
					จำนวน (2)	ร้อยละ (2/5) *100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/5) *100	จำนวน (4)	ร้อยละ (4/5) *100	จำนวน (5= 2+3+4)	ร้อยละ (5/1) *100	จำนวน (6)	ร้อยละ (6/2) *100	จำนวน (7)	ร้อยละ (7/3) *100	จำนวน (8)	ร้อยละ (8/4) *100	จำนวน (9= 6+7+8)	ร้อยละ (9/5) *100
2558	17,101	3,110	1 : 5	4,329	3,141	75.76	377	9.09	628	15.15	4,146	95.77	245	7.80	24	6.37	54	8.60	323	7.79
2557	20,293	3,000	1 : 7	3,865	2,730	72.49	383	10.17	653	17.34	3,766	97.44	222	8.13	45	11.75	73	11.18	340	9.03
2556	24,033	2,908	1 : 8	3,553	2,284	67.81	538	15.97	546	16.21	3,368	94.79	138	6.04	42	7.81	59	10.81	239	7.10
2554	15,304	2,468	1 : 6	2,968	1,230	45.86	833	31.06	619	23.08	2,682	90.36	67	5.45	139	16.69	84	13.57	290	10.81
2555	13,968	2,768	1 : 5	3,783	1,377	45.42	861	28.40	794	26.19	3,032	80.15	111	8.06	130	15.10	84	10.58	329	10.85

หมายเหตุ : 1. * โควตา ได้แก่ โควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด โควตาผู้มีความสามารถพิเศษ (โควตานักกีฬา โควตาคณตรีและนาฏศิลป์ โควตาเด็กดีมีคุณธรรม และโควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

2. ** การรับนักศึกษาจากระบบอื่น ๆ ได้แก่

1) การรับตรง (หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (honors program) แพทยศาสตรบัณฑิต พยาบาลศาสตรบัณฑิต และทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

2) อื่น ๆ ได้แก่ โค้ดสำหรับผู้พิการ นักศึกษาทุนชายแดนภาคใต้ นักศึกษาขอกลับเข้าศึกษาใหม่ นักศึกษาทุน 84 พรรษา นักศึกษาทุน มทส. ศักยบัณฑิต และนักศึกษาหลักสูตรแมคคาทรอนิกส์

3. *** การฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาที่พ้นจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546

4. การรวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ลงทะเบียนและนักศึกษาที่พ้นสถานภาพจะรวบรวมข้อมูลตลอดทั้งปีการศึกษา

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสตรปรางฏตามตาราง C.1-1-1

ตารางที่ C.1-2 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	นักศึกษา					รวม
	ปี 1*	ปี 2	ปี 3	ปี 4	มากกว่า ปี 4	
2558	4,138	3,304	2,700	2,084	1,170	13,396
2557	3,752	2,945	2,196	1,843	1,084	11,820
2556	3,351	2,457	1,942	1,825	1,139	10,714
2555	2,930	2,206	1,919	1,626	1,355	10,036
2554	2,531	2,159	1,715	1,891	1,228	9,524

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ ต้นภาคการศึกษา

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสตรปรางฏตามตาราง C.1-2-1

ตารางที่ C.1-3 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รุ่น ปีการศึกษา (รหัส รับเข้า)	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียน*		จำนวนนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา					ร้อยละของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลา (ภายใน 4 ปี)		ร้อยละของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด		จำนวนนักศึกษา ที่พ้นสถานภาพ** ในชั้นปีที่					ร้อยละของ นักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ		จำนวน นักศึกษา ตกค้าง	
	ปี 1 (1)	ปี 2 (2)	น้อย กว่า 4 ปี (3)	4 ปี (4)	รวม (สำเร็จ ภายใน ระยะเวลา 4 ปี) (3+4)	มากกว่า 4 ปี (5)	รวม ทั้งหมด	(A) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4)/(1)	(B) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4)/(2)	(C) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4+5)/ (1)	(D) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4+5)/ (2)	1	2	3	ชั้นปีที่ 4 เป็น ต้นไป	รวม (6)	(E) เทียบกับ นศ. ปี 1 (6)/(1)	(F) เทียบกับ นศ. ปี 2 (6)/(2)	จำนวน	ร้อยละ
2555	3,022	2,445	411	725	1,136	-	1,136	37.59	46.46	37.59	46.46	332 (10.99%)	446 (14.76%)	147 (4.86%)	42 (1.39%)	967	32.46	25.97	919	30.92
2554	2,670	2,195	18	1,044	1,062	310 (11.61%)	1,372	39.78	48.38	51.39	62.51	341 (12.77%)	354 (13.26%)	130 (4.87%)	68 (2.55%)	893	33.45	25.15	405	15.17
2553	2,735	2,160	21	1,148	1,169	490 (17.92%)	1,659	42.74	54.12	60.66	76.81	335 (12.25%)	457 (16.71%)	102 (3.73%)	89 (3.25%)	983	35.94	30.00	93	3.40



ตารางที่ C.1-3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 4 ปี)

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียน*		จำนวนนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา					ร้อยละของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลา (ภายใน 4 ปี)		ร้อยละของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด		จำนวนนักศึกษา ที่พ้นสถานภาพ** ในชั้นปีที่					ร้อยละของ นักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ		จำนวน นักศึกษา ตกค้าง	
	ปี 1	ปี 2	น้อยกว่า 4 ปี	4 ปี	รวม (สำเร็จ ภายใน ระยะเวลา 4 ปี) (3+4)	มากกว่า 4 ปี	รวม ทั้งหมด	(A) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4)/(1)	(B) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4)/(2)	(C) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4+5)/(1)	(D) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4+5)/(2)	1	2	3	ชั้นปีที่ 4 เป็น ต้นไป	รวม (6)	(E) เทียบกับ นศ. ปี 1 (6)/(1)	(F) เทียบกับ นศ. ปี 2 (6)/(2)	จำนวน	ร้อยละ
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
2555	2,973	2,398	411	681	1,092	-	1,092	36.73	45.54	36.73	45.54	330 (12.59%)	446 (17.01%)	147 (5.61%)	42 (1.60%)	965	32.46	26.48	916	30.81
2554	2,622	2,147	18	1,001	1,019	309 (11.78%)	1,328	38.86	47.46	50.65	61.85	341 (13.01%)	354 (13.50%)	130 (4.96%)	68 (2.59%)	893	34.06	25.71	401	15.29
2553	2,687	2,160	21	1,148	1,169	490 (18.24%)	1,659	43.51	55.35	61.74	78.55	335 (12.29%)	457 (16.71%)	102 (3.73%)	89 (3.25%)	983	35.94	30.68	45	1.67

ตารางที่ C.1-3.2 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (เฉพาะหลักสูตรแพทยศาสตร 6 ปี)

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลา			ร้อยละของ นักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลา (ภายใน 6 ปี) (3+4)/(1)	จำนวนนักศึกษา ที่พ้นสถานภาพในชั้นปีที่					ร้อยละของ นักศึกษา ที่พ้นสถานภาพ (5)/(1)	จำนวนนักศึกษา ตกค้าง	
		น้อยกว่า 6 ปี (3)	6 ปี (4)	มากกว่า 6 ปี (5)		1	2	3	ชั้นปีที่ 4 เป็น ต้นไป	รวม (5)		จำนวน	ร้อยละ
2553	49	-	44	-	89.80	2	-	-	-	2	4.08	3	6.12
2552	48	-	43	1	89.58	-	-	-	-	-	0.00	4	8.33
2551	48	-	46	-	95.83	-	-	-	-	-	0.00	2	4.17

- หมายเหตุ : 1. * จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนแยกตามชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เนื่องจากการรับนักศึกษาของ มทส. บางหลักสูตรรับรวม ยังไม่ได้สังกัดหลักสูตรตั้งแต่แรกเข้า ได้แก่ หลักสูตร honors program ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้น หากหลักสูตรใดสังกัดหลักสูตรตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ให้เลือกใช้ข้อมูลร้อยละใน Column A และ E ส่วนหลักสูตรใดสังกัดหลักสูตรชั้นปีที่ 2 ให้ใช้ร้อยละใน Column B และ F
2. ** การพ้นสถานภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภายในกำหนดเวลา (4 ปี) เช่น OA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 และ OA ปีการศึกษา 2557 จะดูที่รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2554 เป็นต้น
- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2553 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2/2558 (มีข้อมูล 5 ปี 2 เทอม)
 - รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2554 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2/2558 (มีข้อมูล 4 ปี 2 เทอม)
 - รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 4 ปี)

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-3-1



ตารางที่ C.1-3.2 สาเหตุของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พ้นสถานภาพ

ประเภท การรับนักศึกษา	สาเหตุของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พ้นสถานภาพ															
	รุ่นปีการศึกษา 2554								รุ่นปีการศึกษา 2553							
	ผลการเรียน		ลาออก		สาเหตุอื่นๆ*		รวม		ผลการเรียน		ลาออก		สาเหตุอื่นๆ*		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. Admissions	157	5.74	167	6.11	48	1.76	372	13.60	162	5.92	174	6.36	31	1.13	367	13.42
2. โควตา	95	3.47	95	3.47	34	1.24	224	8.19	113	4.13	138	5.05	37	1.35	288	10.53
- โควตาโรงเรียน	41	1.50	54	1.97	11	0.40	106	3.88	50	1.83	74	2.71	15	0.55	139	5.08
- โควตาจังหวัด	38	1.39	34	1.24	18	0.66	90	3.29	43	1.57	51	1.86	15	0.55	109	3.99
- โควตานักกีฬา	6	0.22	3	0.11	2	0.07	11	0.40	8	0.29	6	0.22	1	0.04	15	0.55
- โควตาดนตรีและนาฏศิลป์	7	0.26	2	0.07	3	0.11	12	0.44	6	0.22	2	0.07	3	0.11	11	0.40
- โควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	0.04	2	0.07	-	-	3	0.11	4	0.15	1	0.04	3	0.11	8	0.29
- โควตาเด็กดีมีคุณธรรม	1	0.04	-	-	-	-	1	0.04	2	0.07	4	0.15	-	-	6	0.22
- สอน	1	0.04	-	-	-	-	1	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-
3. การรับตรง	-	-	-	-	-	-	1	0.04	-	-	4	0.15	-	-	4	0.15
- พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.07	-	-	2	0.07
- แพทยศาสตร์	-	-	-	-	1	0.04	1	0.04	-	-	2	0.07	-	-	2	0.07
4. ระบบอื่นๆ	179	6.54	72	2.63	71	2.60	322	11.77	194	7.09	46	1.68	74	2.71	314	11.48
- กลับเข้าศึกษาใหม่	175	6.40	59	2.16	47	1.72	281	10.27	190	6.95	42	1.54	46	1.68	278	10.16
- เมคคาทรอนิกส์	4	0.15	12	0.44	24	0.88	40	1.46	4	0.15	4	0.15	28	1.02	36	1.32
- รับโอน	-	-	1	0.04	-	-	1	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	431	15.76	334	12.21	154	5.63	919	33.60	469	17.15	362	13.24	142	5.19	973	35.58
จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียน	2,622								2,735							

หมายเหตุ : สาเหตุอื่นๆ ได้แก่ ไม่ชำระเงิน ไม่มาลงทะเบียน ขาดคุณสมบัติ และเสียชีวิต

ตารางที่ C.1-4 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รุ่น ปีการศึกษา	โควตา*		Admissions		การรับตรง		อื่น ๆ**		รวม	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2558	2,898	2.29	353	2.50	582 คน, GPAX เฉลี่ย = 2.69				3,833	2.37
2557*	2,406	2.36	328	2.40	451 คน, GPAX เฉลี่ย = 2.75				3,185	2.42
2556*	1,875	2.44	421	2.37	374 คน, GPAX เฉลี่ย = 2.76				2,670	2.47
2555	1,230	2.56	508	2.39	133	3.19	190	2.46	2,061	2.55
2554	1,005	2.62	476	2.46	107	3.17	206	2.26	1,794	2.57

หมายเหตุ : 1. * โควตา ได้แก่ โควตาโรงเรียน โควตาจังหวัด โควตาผู้มีความสามารถพิเศษ (โควตานักกีฬา โควตาดนตรีและนาฏศิลป์ โควตาเด็กดีมีคุณธรรม และโควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

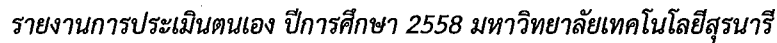
2. การรับตรง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (honors program) แพทยศาสตรบัณฑิต พยาบาลศาสตรบัณฑิต และทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

3. ** การรับนักศึกษาระบบอื่น ๆ ได้แก่ โควตาผู้พิการ นักศึกษาทุนชายแดนภาคใต้ นักศึกษาขอกลับเข้าศึกษาใหม่ นักศึกษาทุน 84 พรรษา และนักศึกษาทุน มทส. ศักยบัณฑิต

4. รุ่นปีการศึกษา 2554-2555, 2558 เก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558

* รุ่นปีการศึกษา 2556-2557 เก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-4-1



1.2 ระดับปริญญาโท

กระบวนการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอน และแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของศูนย์บริการการศึกษา โดยฝ่ายรับนักศึกษาและสำนักวิชา ดังนี้

- 1) จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
- 2) ฝ่ายรับนักศึกษาจะตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนและหรือประสบการณ์การทำงานตามคุณสมบัติในประกาศรับสมัคร และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สาขาวิชา/สำนักวิชากำหนด
- 3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แล้วนำผลมาทำกราฟวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการให้บริการรับสมัครนักศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป
- 4) เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา จะกำหนดโดยคณะกรรมการที่สาขาวิชา/สำนักวิชาแต่งตั้งขึ้น
- 5) การสอบวัดความรู้ความสามารถ/สัมภาษณ์ จะดำเนินการโดยคณะกรรมการของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชา ที่แต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
- 6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้แจ้งต่อสาขาวิชา/สำนักวิชา นำไปปรับปรุงหรือประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

จากตารางที่ C.1-5 – C.1-8 พบว่า ข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับตามแผน (ตามภาคผนวก หน้า ผ C.1-23 ถึง ผ C.1-31) ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชามีแนวทางแก้ไขโดยเพิ่มจำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพ ด้วยการขออนุมัติทุนกิตติบัณฑิตปีการศึกษาละไม่เกิน 61 ทุน (รวมทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) เช่น สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีนโยบายเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพ ด้วยการขออนุมัติทุนกิตติบัณฑิต โดยให้ทุนการศึกษาทั้งค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายส่วนตัวแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีได้รับเกียรตินิยม โดยมีหน้าที่สอนปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 8 คาบต่อสัปดาห์ (1 คาบเท่ากับ 50 นาที) นักศึกษาจะได้รับเงินเดือนละ 10,000 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติทุนระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2558 จำนวน 48 ทุน และมีผลแก่นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป

นอกจากนี้ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเกี่ยวกับการลดอัตราการตกออกและลดระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาให้น้อยลง โดยขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้กวดขันให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น อีกทั้งสำนักวิชาให้นโยบายเกี่ยวกับการขอเลื่อนสอบ Comprehensive Examination และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาโทขอเลื่อนได้เพียง 1 ภาคการศึกษา

**1.2.1 ระดับปริญญาโท แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์**

นักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ศึกษาของหลักสูตร (5 ปี) ร้อยละ 56.72, 42.23 และ 29.75 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60) หากพิจารณาตามระยะเวลาของหลักสูตรรุ่นปีการศึกษา 2554-2555 ยังคงเหลือระยะเวลาที่ศึกษาอีก 1-2 ปี ซึ่งจะมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 50 โดยนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก ใช้ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยระหว่าง 2 ปี 2 เทอม - 3 ปี 1 เทอม หากพิจารณานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 2 ปี อยู่ระหว่างร้อยละ 5-9 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปี อยู่ระหว่างร้อยละ 25-32

นักศึกษาพ้นสถานภาพมีร้อยละ 26.05, 31.98 และ 30.38 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10) และมีแนวโน้มไม่คงที่

ด้านผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับดี (GPAX อยู่ระหว่าง 3.49-3.56) ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2556-2558 (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50) และมีแนวโน้มไม่คงที่

1.2.2 ระดับปริญญาโท แผน ข : เน้นการศึกษารายวิชาโดยไม่มีการทำวิทยานิพนธ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ศึกษาของหลักสูตร (5 ปี) ร้อยละ 69.74, 71.43 และ 65.75 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60) ซึ่งอาจมีแนวโน้มสูงขึ้น หากนับรวมนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาภายใน 4-5 ปี โดยนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข ใช้ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยระหว่าง 2 ปี - 2 ปี 2 เทอม หากพิจารณานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 2 ปี อยู่ระหว่างร้อยละ 51-55 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปี อยู่ระหว่างร้อยละ 62-67

นักศึกษาพ้นสถานภาพมีร้อยละ 46.05, 27.73 และ 24.66 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10) แต่มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.33-3.52 (กำหนดเป้าหมายไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50) และมีแนวโน้มไม่คงที่

ตารางที่ C.1-5 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

ปีการศึกษา	จำนวนที่ประกาศรับตามแผน *	ระดับปริญญาโท (แผน ก)				ระดับปริญญาโท (แผน ข)			
		จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)		จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา (No. Admitted) (3)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100			จำนวน (4)	ร้อยละ (4/3)*100
ปี 2558	467	214	193	183	94.82	151	123	115	93.50
ปี 2557	441	235	189	170	89.95	124	98	87	88.78
ปี 2556	415	243	192	180	93.75	156	129	114	88.37

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-5-1



ตารางที่ C.1-6 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

ปีการศึกษา	นักศึกษาปริญญาโท (แผน ก)					รวม	นักศึกษาปริญญาโท (แผน ข)					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	
2558	122	160	123	75	50	530	60	71	45	16	7	199
2557	130	146	105	73	57	511	58	106	29	9	3	205
2556	117	133	143	112	86	591	80	132	49	3	-	264
2555	36	41	54	55	34	220	112	102	20	1	1	236
2554	163	204	197	114	72	750	86	56	26	4	2	174

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-6-1

ตารางที่ C.1-7 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

● แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์

รุ่นปี การศึกษา	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)												จำนวนนักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่						จำนวนปี ที่ใช้ใน การศึกษ เฉลี่ย**	
		2 ปี	2 ปี 1 เทอม	2 ปี 2 เทอม	3 ปี	รวม ภายใน 3 ปี	3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	4 ปี	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี	รวม 5 ปี		1	2	3	มากกว่า ชั้นปีที่ 3	รวม		
													จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100					จำนวน (3)		ร้อยละ (3/1)*100
รุ่นปี 2555	158	14 (8.86%)	6	8	11	39 (24.68%)	3	4	1				47	29.75	21	9	11	7	48	30.38	2.66
รุ่นปี 2554	222	16 (7.21%)	7	11	37	71 (31.98%)	7	3	8	4	1		94	42.23	33	20	7	11	71	31.98	2.95
รุ่นปี 2553	238	12 (5.04%)	12	9	35	68 (28.57%)	5	15	17	8	4	18	135	56.72	31	10	3	18	62	26.05	3.44

● แผน ข : เน้นการศึกษารายวิชาโดยไม่มีการทำวิทยานิพนธ์

รุ่นปี การศึกษา	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)														จำนวนนักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่							จำนวนปี ที่ใช้ใน การศึกษ เฉลี่ย**
		2 ปี	2 ปี 1 เทอม	2 ปี 2 เทอม	3 ปี	รวม ภายใน 3 ปี	3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	4 ปี	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี	รวม 5 ปี		1	2	3	มากกว่า ชั้นปีที่ 3	รวม				
													จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100					จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)*100			
รุ่นปี 2555	146	77 (52.74%)	4	7	3	91 (62.33%)	2	3	-				96	65.75	14	9	12	1	36	24.66	2.17		
รุ่นปี 2554	119	61 (51.26%)	7	5	7	80 (67.23%)	1	2	1	1	-		85	71.43	20	9	1	3	33	27.73	2.25		
รุ่นปี 2553	76	42 (55.26%)	-	2	5	49 (64.47%)	-	-	1	-	-	3	53	69.74	33	2			35	46.05	2.33		

หมายเหตุ : 1. * การพ้นสถานภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่) นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

2. ** จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย = $\sum_{i=1}^n$ จำนวนนักศึกษาปีที่ i x ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาปีที่ i

จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา

(1 เทอม = 0.33 ปี, 2 เทอม = 0.66 ปี เช่น 2 ปี 1 เทอม = 1.33 ปี, 2 ปี 2 เทอม = 2.66 ปี เป็นต้น)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาการเรียนของหลักสูตร ป.โท (5 ปี) เช่น QA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2554, QA ปีการศึกษา 2557 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2553 เป็นต้น ดังนั้นจึงตั้งต้นการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างรุ่นปีการศึกษา 2553-2555 เพื่อดูแนวโน้มของร้อยละของการสำเร็จการศึกษาและร้อยละของการพ้นสถานภาพของนักศึกษา
- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2553 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2/2558 (มีข้อมูล 5 ปี 2 เทอม)
 - รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2554 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2/2558 (มีข้อมูล 4 ปี 2 เทอม)
 - รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 4 ปี)



โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-7-1

ตารางที่ C.1-8 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	ระดับปริญญาโท (แผน ก)		ระดับปริญญาโท (แผน ข)	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2558*	165	3.56	100	3.33
2557	154	3.65	61	3.52
2556	64	3.55	15	3.50
2555	16	3.49	4	3.35

หมายเหตุ : รุ่นปีการศึกษา 2554-2557 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558

* รุ่นปีการศึกษา 2558 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-8-1

1.3 ระดับปริญญาเอก

กระบวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของศูนย์บริการการศึกษา โดยฝ่ายรับนักศึกษา และสำนักวิชา ดังนี้

- 1) จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการ เพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
- 2) ฝ่ายรับนักศึกษาจะตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนและหรือประสบการณ์การทำงานตามคุณสมบัติในประกาศรับสมัคร และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สาขาวิชา/สำนักวิชากำหนด
- 3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แล้วนำผลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการให้บริการรับสมัครนักศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป
- 4) เกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกนักศึกษา จะกำหนดโดยคณะกรรมการที่สาขาวิชา/สำนักวิชาแต่งตั้งขึ้น
- 5) การสอบวัดความรู้ความสามารถ/สัมภาษณ์ จะดำเนินการโดยคณะกรรมการของแต่ละสาขา/สำนักวิชา ที่แต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
- 6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ออกของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้แจ้งต่อสาขาวิชา/สำนักวิชา นำไปปรับปรุงหรือประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป



จากตารางที่ C.1-9 – C.1-12 พบว่า ข้อมูลตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับตามแผน (ตามภาคผนวก หน้า ผ C.1-44 ถึง ผ C.1-49) ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชามีแนวทางแก้ไขโดยเพิ่มจำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพ ด้วยการขออนุมัติทุนกิตติบัตินิต ปีการศึกษาละไม่เกิน 61 ทุน (รวมทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) เช่น สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีนโยบายเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพ ด้วยการขออนุมัติทุนกิตติบัตินิต โดยให้ทุนการศึกษาทั้งค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายส่วนตัวแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีได้รับเกียรตินิยม โดยมีหน้าที่สอนปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 8 คาบต่อสัปดาห์ (1 คาบเท่ากับ 50 นาที) นักศึกษาจะได้รับเงินเดือนละ 10,000 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติทุนระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2558 จำนวน 4 ทุน และมีผลแก่นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป

นอกจากนี้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเกี่ยวกับการลดอัตราการตกออกและลดระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษบัณฑิตศึกษาให้น้อยลง โดยขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้กวดขันให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น อีกทั้งสำนักวิชา ให้นโยบายเกี่ยวกับการขอเลื่อนสอบ Comprehensive Examination และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกขอเลื่อนได้เพียง 2 ภาคการศึกษาเท่านั้น

1.3.1 ระดับปริญญาเอก แบบ 1 : การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา

นักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1 รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ศึกษาของหลักสูตร (6 ปี) ร้อยละ 100.00 และ 66.67 ตามลำดับ ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60) โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1 ใช้ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยระหว่าง 3 ปี 2 เทอม - 4 ปี

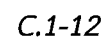
นักศึกษาพ้นสถานภาพเฉพาะรุ่นปีการศึกษา 2555 มีร้อยละ 50.00 ยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10)

1.3.2 ระดับปริญญาเอก แบบ 2 : เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม

นักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 2 รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ศึกษาของหลักสูตร (6 ปี) ร้อยละ 31.03, 20.18 และ 16.67 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60) หากนับรวมนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 และ 2555 ที่มีโอกาสจะสำเร็จการศึกษาภายใน 4-5 ปี โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 2 ใช้ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยระหว่าง 3 ปี 1 เทอม - 4 ปี 1 เทอม

นักศึกษาพ้นสถานภาพมีร้อยละ 17.24, 22.02 และ 13.33 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10)

ด้านผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.74-3.84 ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (กำหนดไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50)



ปีการศึกษา	จำนวนที่ ประกาศรับ ตามแผน *	ระดับปริญญาเอก (แบบ 1)				ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)			
		จำนวน ผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)		จำนวน ผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา (No. Admitted) (3)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100			จำนวน (4)	ร้อยละ (3/4)*100
ปี 2558	249	1	-	-	-	174	138	121	87.68
ปี 2557	224	3	2	-	-	151	112	106	94.64
ปี 2556	210	4	2	-	-	178	150	132	88.00

ตารางที่ C.1-10 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

ปี การศึกษา	นักศึกษาปริญญาเอก (แบบ 1)							รวม	นักศึกษาปริญญาเอก (แบบ 2)							รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	> ปี 6		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	> ปี 6	
2558	-	-	1	2	3	-	1	7	79	98	118	69	76	50	31	521
2557	-	1	3	4	1	3	-	12	78	123	81	99	64	63	19	527
2556	-	3	4	3	3	-	1	14	80	83	104	75	71	45	35	493
2555	3	4	2	4	-	1	-	14	29	29	28	33	37	32	15	203
2554	1	3	4	-	2	-	-	10	28	29	33	34	44	22	14	204

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-10-1

- **แบบ 1** : การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา

รุ่นปี การศึกษา	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)													จำนวนนักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่						จำนวนปี ที่ใช้ การศึกษา เฉลี่ย**
		3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	5 ปี	5 ปี	6 ปี	>	รวม	1	2	3	มากกว่า ชั้นปีที่ 3	รวม			
		1 เทอม	2 เทอม		1 เทอม	2 เทอม		1 เทอม	2 เทอม		6 ปี	จำนวน						ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
		(2/1)*100	(3/1)*100	(2)	(2/1)*100	(3)	(3/1)*100														
รุ่นปี 2555	4	-	-	-	-								-	-	-	1	1	-	2	50.00	-
รุ่นปี 2554	3	-	-	-	2	-	-						2	66.67	-	-	-	-	0	0.00	4.00
รุ่นปี 2553	3	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-		3	100.00	-	-	-	-	0	0.00	3.66

- **แบบ 2 :** เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม

รุ่นปี การศึกษา	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)												จำนวนนักศึกษาที่ ผ่านสถานภาพ* ในชั้นปีที่						จำนวนปี ที่ใช้ การศึกษา เฉลี่ย**	
		3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	5 ปี	5 ปี	6 ปี	>	รวม	1	2	3	> 3	รวม			
		1 เทอม	2 เทอม		1 เทอม	2 เทอม		1 เทอม	2 เทอม		6 ปี										
		จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)*100																
รุ่นปี 2555	90	6	3	6	-								15	16.67	5	1	4	2	12	13.33	3.33
รุ่นปี 2554	109	1	-	9	8	2	2						22	20.18	9	3	3	9	24	22.02	3.91
รุ่นปี 2553	87	-	-	6	6	4	4	5	-	-	1	1	27	31.03	7	3	1	4	15	17.24	4.42

หมายเหตุ : 1. * การพ้นสถานภาพของนักเรียนนับจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

2. ** จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย = $\sum_{i=1}^n$ จำนวนนักศึกษาปีที่ i x ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาปีที่ i

จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษากายในระยะเวลา

(1 เทอม = 0.33 ปี, 2 เทอม = 0.66 ปี เช่น 2 ปี 1 เทอม = 1.33 ปี, 2 ปี 2 เทอม = 2.66 ปี)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะเกิดขึ้นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาการเรียนรู้ของหลักสูตร ป.เอก (6 ปี)

เช่น OA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2553 เป็นต้น แต่เนื่องจากทุกตารางต้องมีการเชื่อมโยงกัน หากเก็บข้อมูลรุ่นปีการศึกษา
ย้อนหลังไปอีกจะไม่สามารถดูการเชื่อมโยงข้อมูลในตารางการรับนักศึกษาในแต่ละรุ่นปีการศึกษาซึ่งปรากฏในตาราง C.1-9, C.1-10 ได้
ดังนั้น ระดับ ป. เอก จึงตั้งต้นการเก็บข้อมูลที่รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 ให้มีลักษณะเหมือนการเก็บข้อมูลของนักศึกษา ป. โท

- ข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2553 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558 (มีข้อมูล 5 ปี 2 เทอม)
- ข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2554 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558 (มีข้อมูล 4 ปี 2 เทอม)
- ข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2555 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 4 ปี)

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-11-1

ตารางที่ C.1-12 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2558*	115	3.74
2557	96	3.76
2556	115	3.76
2555	44	3.81
2554	42	3.84

หมายเหตุ : รุ่นปีการศึกษา 2554-2557 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558

* ร่นปีการศึกษา 2558 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสตรปรางฏตามตาราง C.1-12-1

2. การนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนาแนวทางการรับ การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี

2.1 เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามความต้องการของสำนักวิชา ในปีการศึกษา 2559 จึงได้กำหนดให้มีการรับนักศึกษาประเภทโควตาแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ โควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ โดย

- 1) คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาเรียน คือ มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) 4 ภาคเรียน (ไม่กำหนด GPAX ขั้นต่ำ จากเดิมกำหนด GPAX ขั้นต่ำในการสมัคร คือ ไม่ต่ำกว่า 2.75) อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตั้งแต่ 60 ขึ้นไป ของโรงเรียน โดยจัดสรรโควตา ดังนี้
 - (1) โรงเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ของแต่ละโรงเรียน (375 โรงเรียน)
 - (2) โรงเรียนในจังหวัดที่เหลือทั้งหมดทั่วประเทศ ยกเว้น 4 จังหวัด ตามข้อ 1) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม. 6 ของแต่ละโรงเรียน (2,800 โรงเรียน)



- 2) ส่วนคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาสามัญ รับสมัครทั่วประเทศ โดยมีเกณฑ์ดังนี้
 - (1) มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รวมทุกวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50
 - (2) มีคะแนนสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ประจำปีการศึกษา 2559 ในรายวิชาที่สาขาวิชา/สำนักวิชา กำหนด

ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ต้องมีการสอบคัดเลือก ได้แก่ วิทยาศาสตร์บัณฑิตที่จัดการศึกษาแบบก้าวหน้า แพทยศาสตรบัณฑิต พยาบาลศาสตรบัณฑิต และทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นการสอบคัดเลือกนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี

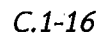
2.2 มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคุณภาพ ได้มีการปรับการอบรมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากการอบรมวิชาการพื้นฐานเป็นการอบรมทักษะการใช้ชีวิต

2.3 ขณะเดียวกัน สำนักวิชามีการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาตามบริบทของวิชาชีพในแต่ละสำนักวิชา คือ

- 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา) และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการออกข้อสอบพื้นฐานเพื่อวัดความรู้ของนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาด้วยระบบโควตาวิชาเรียนในช่วงของการสัมภาษณ์ เพื่อวัดความรู้พื้นฐานของนักเรียน และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนดังกล่าวเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
- 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนตามโครงการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยเป็นกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผ่านการเรียนในหลักสูตรควบคู่ไปกับการทำกิจกรรมทั้งด้านวิชาการและด้านทัศนคติ ปลุกฝังให้นักศึกษามีระเบียบ มีทัศนคติที่ดีในการเรียน สามารถวางแผนการเรียนได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึกต่อสังคม เสริมสร้างจริยวัตร และการพัฒนาประชาธิปไตยให้เกิดแก่นักศึกษา ภายใต้โครงการค่ายธรรมะเพื่อสร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา
- 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินโครงการ “เกษตรใส่ใจ” ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อแนะนำ แนะนำ การเรียน และการลงทะเบียน ให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาในที่ปรึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยและระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 เป็นพิเศษมากขึ้นในทุก ๆ ด้าน เช่น เพิ่มความถี่ในการนัดนักศึกษากลุ่มดังกล่าวเข้าพบเพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียน การดำเนินชีวิต อาจารย์จัด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษารายวิชาที่มีนักศึกษาได้ระดับคะแนน F เป็นจำนวนมาก หรือเป็นรายวิชาที่ต้องเรียนผ่านก่อนนั้น ได้มีการเปิดสอนทุกภาคการศึกษา
- 4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ปรับวิธีการรับนักศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและเพิ่มมาตรการติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ และวางแผนการจัดตารางเรียนตารางสอนทุกภาคการศึกษา



- 2.4 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อปูพื้นฐานรายวิชาฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าเรียนในภาคการศึกษาจริง
- 2.5 มีการปรึกษาร่วมกันระหว่างคณาจารย์ที่ร่วมสอนในรายวิชาเพื่อทบทวนและกำหนดแนวทางการสอน การออกข้อสอบ การประเมินผล และแนวทางการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน โดยมีการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตส่วนตัว
- 2.6 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบของสาเหตุการผันสภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยได้ศึกษาปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาที่ผันสภาพ และความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการผันสภาพเนื่องจากสาเหตุผลการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และรายงานวิจัยสถาบันอยู่ระหว่างกระบวนการประเมินผลการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2.7 มหาวิทยาลัยมีระบบกลางสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 1.80 จะต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียนทุกครั้งเพื่อรับคำปรึกษาในการปรับปรุง พัฒนาด้านการเรียน สำนักวิชา มีแนวทางดังนี้
- 1) สำนักวิชาได้ประสานงานกับศูนย์บริการการศึกษา เพื่อติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ถึง 2.00 ต้องพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนลงทะเบียนทุกภาคการศึกษา
 - 2) สำนักวิชามอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลและนัดนักศึกษาในที่ปรึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 เข้าพบเพื่อให้คำแนะนำเรื่องการเรียนรู้ การใช้ชีวิต การวางแผนการเรียน และติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้น
 - 3) ทุกสาขาวิชาได้จัดงานคืนสู่เหย้าเพื่อให้นักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี ศิษย์เก่า และอาจารย์ทุกท่านได้พบปะพูดคุยและแลกเปลี่ยนประสบการณ์
 - 4) ปรับตารางการพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักศึกษาสามารถเข้าพบได้เมื่อมีปัญหาให้บ่อยขึ้น เป็น 1 ครั้ง/สัปดาห์
 - 5) มีการกำหนดใช้ portfolio ในการกำกับดูแลนักศึกษามากขึ้น
 - 6) เพิ่มช่องทางการรายงานเมื่อเกิดปัญหากับนักศึกษา เพื่อให้ได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงที
 - 7) มีระบบการส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ต้องดูแลใกล้ชิด รวมถึงการส่งต่อข้อมูลจากอาจารย์ ระดับปรีคลินิก และคลินิก เพื่อการดูแลที่ต่อเนื่อง
 - 8) จัดการอบรมแนวทางการให้คำปรึกษาแก่คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีบันทึกการส่งต่อข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา เพื่อรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อร่วมกันวางแผนช่วยเหลือและป้องกันปัญหาของนักศึกษาได้ทันเวลาที่





โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.1-13-1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

$$\text{สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร		ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	
3.08 คะแนน	3.10 คะแนน	4 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ระดับปริญญาตรี

- ตารางที่ C.1-1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
รุ่นปีการศึกษา 2554-2558 (หน้า ผ C.1-1)
- ตารางที่ C.1-2-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
ปีการศึกษา 2554-2558 (หน้า ผ C.1-11)
- ตารางที่ C.1-3-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 (หน้า ผ C.1-14)
- ตารางที่ C.1-4-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
รุ่นปีการศึกษา 2554-2558 (หน้า ผ C.1-17)



ระดับปริญญาโท

- ตารางที่ C.1-5-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2556-2558 (หน้า ผ C.1-23)
- ตารางที่ C.1-6-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2554-2558 (หน้า ผ C.1-29)
- ตารางที่ C.1-7-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 (หน้า ผ C.1-34)
- ตารางที่ C.1-8-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร
รุ่นปีการศึกษา 2555-2558 (หน้า ผ C.1-40)

ระดับปริญญาเอก

- ตารางที่ C.1-9-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2556-2558 (หน้า ผ C.1-44)
- ตารางที่ C.1-10-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2554-2558 (หน้า ผ C.1-50)
- ตารางที่ C.1-11-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 (หน้า ผ C.1-55)
- ตารางที่ C.1-12-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร รุ่นปีการศึกษา 2554-2558 (หน้า ผ C.1-61)
- ตารางที่ C.1-13-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา
ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา (หน้า ผ C.1-63)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา โดยศูนย์บริการการศึกษา และสำนักวิชา



**ตัวบ่งชี้ที่ C.2 : การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบ
วิชาชีพ (AUN QA 11.3)**

ผลการดำเนินงาน :

1. ระบบและกลไกในการดำเนินงานสนับสนุนให้บัณฑิตได้งานทำ

มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ “รู้ลึก รู้รอบ และปฏิบัติได้จริง” โดยใช้กระบวนการเรียนการสอน ที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือและเผชิญสถานการณ์จริงมากที่สุด เช่น การบรรจุวิชาสหกิจศึกษาไว้ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี การริเริ่มให้มีรายวิชาสหกิจศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาให้บัณฑิตมีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานระดับสากล รองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในประชาคมอาเซียน นอกจากนี้ เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาให้มีโลกทัศน์ในมุมกว้าง มีความรู้รอบเหินือจากวิชาชีพเฉพาะ สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้เป็นอย่างดี รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ระดับปริญญาตรี ได้จัดให้มีรายวิชาที่นักศึกษาทุกสาขาวิชาสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจและมีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น รายวิชาโลกาภิวัตน์ (Globalization) รายวิชากฎหมายในชีวิตประจำวัน (Law in Daily Life) หรือ รายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี (Technopreneur) ซึ่งให้ความรู้เกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการและธุรกิจเทคโนโลยี การวิเคราะห์และศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในด้านต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำแผนธุรกิจอย่างง่าย เพื่อให้สามารถเริ่มต้นธุรกิจและสามารถพัฒนาเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยีที่เติบโตอย่างยั่งยืน

การกำหนดสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรีที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการเสมือนเป็นพนักงานอย่างน้อย 16 สัปดาห์อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จากการทำงานจริง หรือการทำโครงการพิเศษที่มีประโยชน์กับสถานประกอบการ เช่น การปรับปรุง การเพิ่มประสิทธิภาพ หรือการแก้ปัญหากระบวนการทำงาน ซึ่งช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษามีทักษะการทำงาน ทักษะด้านสังคม มีความพร้อมด้านงานอาชีพ และมีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น รวมถึงเป็นการเตรียมการรองรับการเคลื่อนย้ายนักศึกษาระหว่างประเทศอาเซียน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ และได้รับประสบการณ์ในการทำงานในสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมที่แตกต่าง มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังคงดำรงไว้ซึ่งการเป็นต้นแบบและผู้นำด้านสหกิจศึกษาของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจะมีกิจกรรมอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษา และจะมีรายงานผลการประเมินคุณภาพนักศึกษาจากการไปปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาโดยคณาจารย์นิเทศและพนักงานที่ปรึกษา และจากสถานประกอบการ ในที่ประชุมประเมินการกิจการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา ซึ่งคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับ จะเข้าร่วมรับฟังรายงานและอภิปรายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ทำให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินและข้อคิดเห็นของนักศึกษามาปรับปรุงการสอน รวมทั้ง ได้จัดกิจกรรมตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. และตลาดนัดงานสหกิจศึกษา (Job Fair and COOP Fair SUT) ทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่แนะนำและรับสมัครงานจากสถานประกอบการ ซึ่งจะมีกิจกรรมทดสอบความถนัดทางอาชีพและทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสมัครงาน



นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ทุกสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยเริ่มปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป โดยหลักสูตรที่มีการใช้ภาษาอังกฤษ ให้จัดรายวิชาทางเทคนิคที่เป็นภาษาอังกฤษ ส่วนรายวิชาที่เป็นวิชากลางที่มีการเรียนการสอนหลาย section กำหนดให้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 section เพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียน และกำหนดให้การสอนวิชาเฉพาะของแต่ละหลักสูตรต้องมีอย่างน้อย 2 รายวิชา ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือจำนวนรวมแล้วไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร โดยจะระบุชื่อรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและจำนวนหน่วยกิตไว้ใน transcript ของนักศึกษา

2. ภาวะการดำเนินงานและความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 โดยส่วนแผนงานจะเป็นหน่วยงานหลักในการสำรวจภาวะการณได้งานทำของผู้สำเร็จ การศึกษา ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2552 ผ่านระบบออนไลน์ <https://reg4.sut.ac.th/registrar/login.asp> ซึ่งบัณฑิตในรุ่นปีการศึกษา 2557 ได้เปิดระบบเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2559 (ตามรอบปีการศึกษาของอาเซียน) มีระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล 12 เดือน

มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2557 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,193 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,295 คน คิดเป็นร้อยละ 92.12 ซึ่งเมื่อพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี พบว่า การได้งานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแนวโน้มอยู่ในเกณฑ์ดี (บัณฑิตที่ได้งานทำ เกิน 80% ต่อเนื่องมาหลายปี และได้งานทำตรงหลักสูตรหรือตรงกับความต้องการประมาณ 80%) บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน ร้อยละ 77.80 รับราชการ/ลูกจ้าง/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 9.96 พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 9.96 และประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 5.88

จากผลการประเมินบัณฑิตที่ได้งานทำ พบว่า สาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำ เนื่องจากต้องทำงานชดใช้ทุนก่อน และต้องการหาประสบการณ์ก่อน สาเหตุที่เงินเดือนต่ำ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอบรรจุเป็นพนักงานของบริษัท และสาเหตุทำงานไม่ตรงสาขาวิชา เนื่องจากทำอาชีพอิสระ ทำงานไปก่อน ลองใช้ความรู้ที่ได้ศึกษามานำมาปรับใช้กับสายงานที่ทำอยู่ อาจจะมีการเปลี่ยนไปทำตำแหน่งที่ตรง และอยากลองทำอะไรใหม่ ๆ ที่ไม่เคยได้เรียนมา

การจัดหลักสูตรแบบสหกิจศึกษาเป็นนวัตกรรมหลักสูตรที่สำคัญของวงการอุดมศึกษาไทยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้ริเริ่มที่ได้ให้โอกาสและเสริมสร้างประสบการณ์ตรงในอาชีพ โดยเน้นให้นักศึกษา “เรียนรู้คู่ทำงาน” อันเป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่แรก ด้วยระบบการศึกษาแบบไตรภาคที่เอื้อต่อการให้นักศึกษาไปฝึกงานเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 4 เดือน ช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงกับโลกการทำงานและสามารถนำประสบการณ์นั้นกลับมาเรียนรู้เพิ่มเติมในห้องเรียนร่วมกับอาจารย์ และเป็น

จุดเด่นในเชิงคุณภาพ คือ ทำให้บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน จากการสำรวจความเห็นจากสถานประกอบการต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่าความเห็นที่ได้คะแนนสูงอย่างต่อเนื่องทุกปี คือ ความตั้งใจ กระตือรือร้น อดทน ขยัน รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีมนุษยสัมพันธ์ร่วมงานกับผู้อื่นได้ดี และเรียนรู้งานได้รวดเร็ว จากการดำเนินการสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดการพัฒนานักศึกษา เป็นผลทำให้บัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระมีแนวโน้มพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและเกินกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตลอดจนในช่วงที่ผ่านมาได้มีสถาบันการศึกษาจำนวนมากได้เข้ามาดูงานและนำระบบกลไกสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงใช้งาน ซึ่งนำไปสู่การได้งานทำของบัณฑิตที่สูงขึ้น

จากข้อมูลที่ได้หากมีการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โดยเพิ่มสมรรถนะที่แสดงถึงอัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน ให้ชัดเจน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ รวมถึงการพัฒนาด้านภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานประชาคมอาเซียน จะเป็นโอกาสที่ดีของบัณฑิตมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องใช้ระยะเวลา และความร่วมมือ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทาง Outcome Based Education และการพัฒนากระบวนการดูแลนักศึกษาในระบบทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อนำไปสู่การได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด มีทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

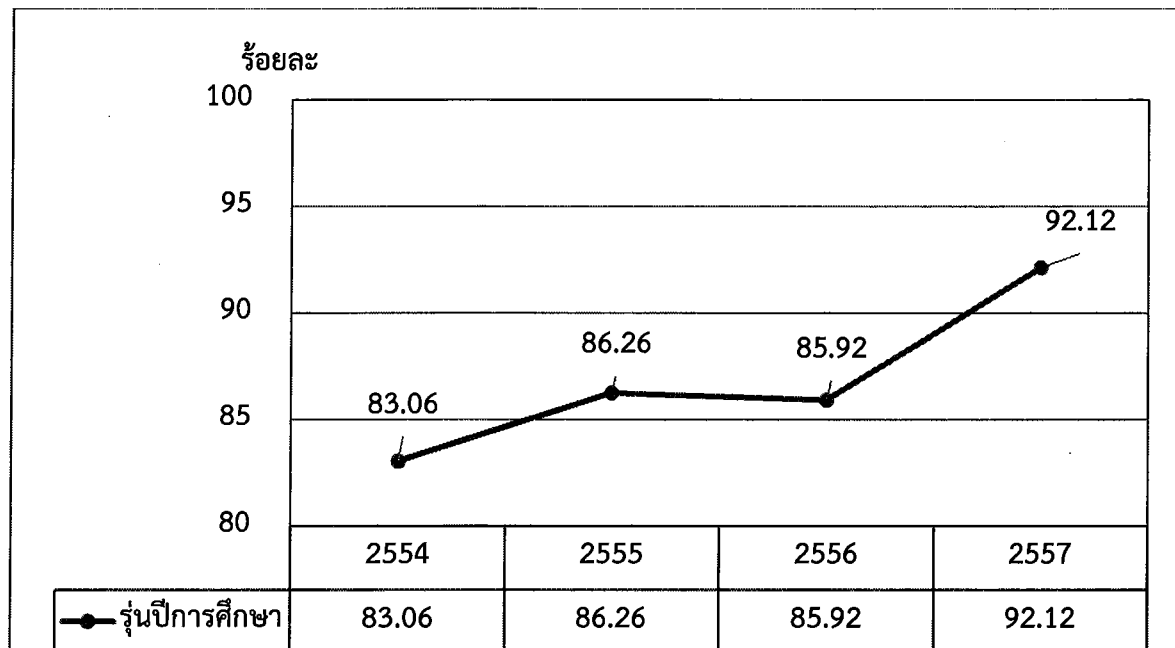
ตารางที่ C.2-1 บันทึกที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2554-2557

บันทึก รุ่นปี การศึกษา	จำนวน บันทึก ทั้งหมด	บันทึก ที่ตอบแบบสำรวจ		บันทึก				บันทึกที่ได้ งานทำตรง หลักสูตร	บันทึก ที่ทำงานทำ ทั้งหมด*		เงินเดือน โดยเฉลี่ย
		ทั้งหมด	ไม่นับที่ลา ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท (A)	ที่ทำงานทำ		ศึกษา ต่อ	ไม่ได้งาน ทำ/อยู่ ระหว่าง รองาน		จำนวน (D=B+C)	ร้อยละ (D/A*100)	
				ได้งานทำ (B)	ประกอบ อาชีพ อิสระ (C)						
2557	1,699	1,394 (82%)	1,295	1,131 (81%)	62 (5%)	99 (7%)	102 (7%)	848 (80%)	1,193	92.12	18,931
2556	1,823	1,295 (71%)	1,236	1,025 (79%)	37 (3%)	59 (4%)	192 (15%)	736 (79%)	1,062	85.92	17,948
2555	1,776	1,273 (72%)	1,194	989 (78%)	46 (4%)	79 (6%)	164 (13%)	756 (78%)	1,030	86.26	17,738
2554	1,685	691 (41%)	620	499 (72%)	16 (2%)	71 (10%)	105 (15%)	360 (82%)	515	83.06	16,342

หมายเหตุ : * ไม่นับบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
การเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา



โดยมีรายละเอียดภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 จำแนกตามหลักสูตร ดังตารางที่ C.2-1-1 และ C.2-1-2



รูปที่ C.2-1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2554-2557

ตารางที่ C.2-2 ระยะเวลาการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2554-2557

บัณฑิต รุ่นปี การศึกษา	จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด	บัณฑิต ที่ตอบแบบ สำรวจ (%)	บัณฑิตที่ ได้งานทำ (%)	ระยะเวลาที่ได้งานทำ (ร้อยละ)							
				บัณฑิตที่มี งานทำแล้ว ระหว่างศึกษา หรือได้งานทำ ทันที		1-2 เดือน	3-6 เดือน	7-9 เดือน	10-12 เดือน	มากกว่า 1 ปี	รวม
2557	1,193	1,394 (82.05%)	1,193 (92.12%)	436 (39.53%)		498 (45.15%)	136 (12.33%)	20 (1.81%)	13 (1.18%)	-	1,103 (92.46%)
2556	1,823	1,295 (71%)	1,062 (85.92%)	ปีการศึกษา 2554-2556 ไม่มีการเก็บข้อมูลระยะเวลาที่ได้งานทำ							
2555	1,776	1,273 (72%)	1,030 (86.26%)								
2554	1,685	691 (41%)	515 (83.06%)								

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตร (ดังตารางที่ C.2-2-1)

เมื่อพิจารณาการดำเนินงานทำของบัณฑิตและประกอบอาชีพอิสระในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.12 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.2-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. วิทยาศาสตร์	5	3.20	3.20
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2.50	2.50
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.67	3.00
4. วิศวกรรมศาสตร์	21*	3.10	3.19
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	----- ประเมินตาม WFME -----		
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.50
6. พยาบาลศาสตร์	1	4.00	4.00
รวม	34	3.03	3.12

หมายเหตุ : * หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องมือและหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์ เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.2-2-2)

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.



สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร		ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	
3.03 คะแนน	3.12 คะแนน	4 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)

หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ตารางที่ C.2-1-1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

(บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557) (หน้า ผ C.2-1)

ตารางที่ C.2-1-2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557 ที่มีงานทำ จำแนกตามประเภทงานและ

การได้งานตรงหลักสูตร (หน้า ผ C.2-3)

ตารางที่ C.2-2-1 ระยะเวลาที่บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557 ได้งานทำ

(หน้า ผ C.2-5)

ตารางที่ C.2-2-2 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต

หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามหลักสูตร (หน้า ผ C.2-7)

แหล่งที่มา : - ฝ่ายวางแผน โดยส่วนแผนงาน

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการ โดยสำนักวิชา



ตัวบ่งชี้ที่ C.3 : คุณภาพของบัณฑิต
(AUN-QA 10.6, 11.5)

ผลการดำเนินงาน :

1. อัตลักษณ์ของบัณฑิต คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

อัตลักษณ์ (Identity) ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน ซึ่งก็คือ “คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย” หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นปริญญา ที่มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน ที่นำวิทยาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ โดยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้ระบุเป้าประสงค์ที่สำคัญ คือ มุ่งผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดี คนเก่ง ทันโลก ตามอุปสงค์ขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต เป็นแรงงานความรู้ (knowledge workers) ที่สอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและกระแสเศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยความรู้ เป็นนักศึกษาและบัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สามารถใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ มีปัญญาและคุณธรรม รวมถึงการเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเชิงวิชาชีพที่หลากหลายและพร้อมทำงาน มีทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ในการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิต มทส. แสดงได้จากการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชา ปรัชญาแนวทางการพัฒนาหลักสูตร คือ เน้นการพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ ซึ่งในการจัดหลักสูตรจะต้องเน้นความรู้ความสามารถทั้งทางด้านวิชาชีพ และวิชาพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเป็นบัณฑิต ทางด้านวิชาชีพจะต้องเน้นปัจจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Technoware) คือ ความรู้ความสามารถในเทคโนโลยีแขนงต่าง ๆ ส่วนทางด้านวิชาพื้นฐานจะต้องเน้น ปัจจัยมนุษย์ (Humanware) คือ ความรู้ความสามารถโดยทั่วไปฐานมนุษย์ผู้ใช้เทคโนโลยี ปัจจัยข่าวสาร (Infoware) ความสามารถในการรับ-ส่งข่าวสารข้อมูลด้วยเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ และปัจจัยองค์กร (Orgaware) ความสามารถทางการจัดการองค์กรเพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อสามารถนำปัญหาและข้อมูลต่าง ๆ มาปรับเนื้อหาของการเรียนการสอนให้ตรงต่อความต้องการของปัญหานั้น ๆ รวมทั้งผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในด้านทฤษฎีและปฏิบัติในลักษณะเดียวกับการปฏิบัติงานจริง

2. ผลการจัดการศึกษาของหลักสูตร (PLOs) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1) การจัดการศึกษาในทุกหลักสูตรได้มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา (TQF) ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิต มทส. โดยการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เน้นคำนึงถึงหลักการสำคัญ นั่นคือ เน้นการจัดการศึกษาทั่วไป ในรูปแบบที่สามารถพัฒนาผู้เรียนทั้งในเชิงภูมิปัญญา บุคลิกภาพ และคุณธรรม การเน้นวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อรองรับการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีแขนงต่าง ๆ การจัดการศึกษาในวิชาชีพในลักษณะผสมผสานภาคทฤษฎีกับปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนให้ห้องเรียนกับการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ (Cooperative Education) และการผสมผสานระหว่างศาสตร์ในลักษณะพหุวิทยาการ (Multi-disciplinary) ในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน รวมทั้งการส่งเสริมให้นักศึกษาได้พักประจำในหอพัก



ของมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น การพัฒนาความคิด บุคลิกภาพ คุณธรรม และจริยธรรมจากประสบการณ์ภายนอกชั้นเรียนในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม นอกจากนี้การบริหารจัดการหลักสูตรยังคำนึงหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดหลักสูตรตามที่สำคัญงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

2) ทุกหลักสูตรจะต้องเน้นความรู้ความสามารถทั้งทางด้านวิชาชีพเพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพที่พร้อม ใช้งาน (ready to use) และวิชาพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเป็นบัณฑิต ทางด้านวิชาชีพจะต้องเน้นปัจจัย ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Technoware) ส่วนทางด้านวิชาพื้นฐานจะต้องเน้น ปัจจัยมนุษย์ (Humanware) ปัจจัยข่าวสาร (Infoware) และปัจจัยองค์กร (Orgaware) เพื่อพัฒนาคุณลักษณะของผู้ที่มี ภูมิธรรม ภูมิปัญญา รวมถึงทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในกระบวนการร่างหลักสูตร แต่ละ หลักสูตรมีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต เพื่อนำ ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะปรับปรุงทุก 5 ปี (สำหรับหลักสูตร 4 ปี) เพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดยจะมีการรับฟังข้อมูลและความคิดเห็น จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า เพื่อให้มีส่วนร่วมจากบุคคลที่ เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน และผลการวิจัย โดยนำข้อมูลจากการสำรวจที่ได้มาบูรณาการร่วมกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการจากภายนอกที่เป็นตัวแทนจากหน่วยงานที่ใช้บัณฑิตร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร

3) สำนักวิชามีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุก หลักสูตร โดยมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาตาม ELO ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสาขาวิชาและอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย และให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตทุกหลักสูตร และทุกระดับการศึกษา โดย เน้นการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ มีความสามารถในการ ประยุกต์ ควบคู่ไปกับคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยวางแผนมาตรการดำเนินการอย่างเป็น รูปธรรม การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบริการกลางโดยสำนักวิชา เทคโนโลยีสังคม คือ กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และภาษาอังกฤษ มีปณิธานที่มุ่งเน้น “คุณธรรมนำความรู้” โดยทุกรายวิชาจะกำหนด “คุณธรรมประจำ รายวิชา” ไว้เพื่อให้นักศึกษายึดถือ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้นำคุณธรรมมาปฏิบัติ

4) นอกเหนือไปจากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนแล้ว การดูแลนักศึกษาด้านการใช้ชีวิตและ การเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ นอกชั้นเรียน ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยจึงเป็นสิ่งจำเป็น ที่จะช่วยส่งผลให้ นักศึกษาสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นคนดีของสังคม รู้จักเรียนรู้และปรับเปลี่ยน ตนเอง มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการศึกษาได้ดำเนินการดูแล เสริมสร้างพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบุคคลที่มี คุณธรรม จริยธรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเป็นผู้นำ สามารถบริหารจัดการเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการวางแผน มีมนุษยสัมพันธ์ เสียสละอุทิศตนและมีจิตอาสาเพื่อส่วนรวม สอดคล้องกับอัต ลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2558 ส่วนกิจการนักศึกษา ได้จัดดำเนิน โครงการ/กิจกรรม รวม 29 โครงการ/กิจกรรม จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม 18,280 คน ผลประเมินความพึง พอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55

5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีกลยุทธ์เพิ่มประสบการณ์จริงในการทำงานเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ มีศักยภาพที่พร้อมใช้ และเป็นการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพ (Employability) ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้กับนักศึกษา โดยนำหลักการสหกิจศึกษา (Cooperative Education) มาใช้ เป็นแห่งแรกในประเทศไทยภายใต้การดำเนินการแบบรวมบริการประสานภารกิจโดยศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบหลัก นักศึกษาจะมีโอกาสเข้าปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการในฐานะ พนักงานเต็มเวลาเป็นระยะเวลา 16 สัปดาห์ ต่อเนื่องกัน อันเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ มี



โอกาสในการประยุกต์ความรู้ภาคทฤษฎีในการแก้ไขปัญหาการทำงานที่เกิดขึ้นจริง และส่งเสริมนักศึกษาให้มีการพัฒนาตนเองให้พร้อมในทุก ๆ ด้าน สำหรับการปฏิบัติงานอาชีพหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจะมีคณาจารย์ประจำสาขาวิชาที่นักศึกษาสังกัดทำหน้าที่นี้เทศงาน ณ สถานประกอบการ และนักศึกษาจะได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการและมหาวิทยาลัย

3. การประเมินคุณภาพบัณฑิต

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินคุณภาพของบัณฑิตใน 2 ลักษณะ คือ การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในตัวนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย และ การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยกำหนดเป้าหมายค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไว้ที่ไม่น้อยกว่า 4.00

ก. การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในตัวนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพร่วมกับสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ดำเนินการจัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่าง ๆ จำนวน 1,699 คน จาก 32 หลักสูตรวิชา โดยปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 1,682 คน สถานประกอบการ 610 แห่ง และปฏิบัติงานสหกิจศึกษาต่างประเทศ จำนวน 17 คน สถานประกอบการ 8 แห่ง จากการดำเนินการดังกล่าว ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้ประเมินคุณภาพผู้ที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

- 1) ผลการประเมินคุณภาพสถานประกอบการ โดยคณาจารย์นิเทศ พบว่า สถานประกอบการในภาพรวม มีคุณภาพในระดับมากที่สุด พนักงานที่ปรึกษา (Job Supervisor) มีความเข้าใจในแนวคิดของสหกิจศึกษา ลักษณะงานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ มีความปลอดภัย ไม่เสี่ยงหรือก่อให้เกิดอันตราย และมี Job Supervisor ดูแลนักศึกษาภายในสัปดาห์แรกที่เข้างาน
- 2) ผลการประเมินคุณภาพนักศึกษา โดยคณาจารย์นิเทศ พบว่า นักศึกษาปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ ความสามารถที่มีอยู่อย่างเต็มที่ขณะปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย และปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับขององค์กรโดยเคร่งครัด
- 3) ผลการประเมินคุณภาพนักศึกษา โดยสถานประกอบการ
โดยคุณลักษณะที่พนักงานที่ปรึกษา ให้ค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณธรรมและจริยธรรม มนุษยสัมพันธ์ และความมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามวัฒนธรรมขององค์กร และคุณลักษณะที่ได้รับค่าคะแนนต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาด้านภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ ความเป็นผู้นำ และวิจารณ์ญาณและการตัดสินใจ
- 4) สรุปผลความเห็นเพิ่มเติมจากพนักงานที่ปรึกษา ของสถานประกอบการ
โดยพนักงานที่ปรึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาสหกิจศึกษามทส. โดยมีคุณลักษณะเด่น 5 อันดับแรก ได้แก่ ความตั้งใจ กระตือรือร้น, ความอดทนขยัน, ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีมนุษยสัมพันธ์ เข้าร่วมกับผู้อื่นได้ดี และความสามารถในการเรียนรู้งานได้รวดเร็ว และคุณลักษณะที่ควรได้รับการพัฒนา ได้แก่ ความมั่นใจ กล้าแสดงออก กล้าแสดงความเห็น, ทักษะภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น ฯลฯ), ทักษะการนำเสนอ การรายงานผล, ทักษะการสื่อสาร และความละเอียดรอบคอบ ซึ่งพนักงานที่ปรึกษาได้ให้ความเห็นในเรื่อง



- (1) การรับนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในกรณีที่พนักงานที่ปรึกษามีโอกาสคัดเลือก โดยรับเข้าทำงาน 79.70% ไม่แน่ใจ 18.95% และไม่รับ 1.35%
 - (2) การนำโครงการนักศึกษาสหกิจศึกษาไปใช้ประโยชน์ โดยนำไปใช้ประโยชน์ 73.41% ยังไม่ใช้ประโยชน์ ณ เวลานี้ คาดว่าจะใช้ในอนาคต 25.42% และโครงการไม่มีประโยชน์ต่อสถานประกอบการ 1.17%
 - (3) การนำโครงการนักศึกษาสหกิจศึกษาไปใช้ประโยชน์ ได้ระบุว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อสถานประกอบการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การปรับปรุงกระบวนการผลิต/ดำเนินงาน วางแผนการปฏิบัติงาน อบรมพนักงาน ลดต้นทุนการดำเนินงาน ออกแบบอุปกรณ์/เครื่องมือ และกำหนดงบประมาณ
- 5) สรุปผลการประเมินตนเองของนักศึกษาหลังกลับจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จากการสำรวจเพื่อให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองหลังกลับจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา นักศึกษาเห็นว่าการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามีประโยชน์ โดยพบว่าตนเองมีพัฒนาการสูงขึ้นในระดับมาก โดยให้ค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มนุษยสัมพันธ์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น, ความมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามวัฒนธรรมขององค์กร และความสนใจ ความอดทน อดทนในการทำงาน ค่าคะแนนต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ การพัฒนาด้านภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ, ความเป็นผู้นำ และความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ นอกจากนี้แล้วนักศึกษายังแสดงความเห็นถึงประโยชน์ของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาต่อการเข้าสู่งานอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาในระดับมาก โดยให้ค่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เมื่อเข้าทำงานคาดว่าจะลดระยะเวลาในการปรับตัว/เรียนรู้งานลงได้ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะสามารถเป็นบัณฑิตที่มีศักยภาพที่ดีกว่า และทำให้รู้ความถนัดของตนเองที่จะสามารถเลือกงานอาชีพได้ถูกต้อง ค่าคะแนนต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ มีโอกาสได้รับการเสนองานก่อนสำเร็จการศึกษา คาดว่าผลการเรียนจะดีขึ้นหลังกลับจากปฏิบัติงานเพราะประสบการณ์จากการการทำงานทำให้เข้าใจวิชาการมากขึ้น และเสริมสร้างทักษะในการหางาน มีโอกาสได้งานเร็ว และงานดี

โดยข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินจากไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการเหล่านี้ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาฯ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และยังนำเสนอที่ประชุมประเมินการกิจจัดการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูล และนำข้อสังเกตหรือเพื่อปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน เมื่อได้รับทราบข้อมูลข้อสังเกตจากการประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ก็จะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ทันที เช่น ในกรณีที่ได้รับข้อสังเกตว่านักศึกษา มทส. ควรได้รับการปรับปรุงในเรื่องทักษะการนำเสนอ ภาษาอังกฤษ และความมั่นใจ ได้มีการนำข้อเสนอแนะของพนักงานที่ปรึกษา/คณาจารย์มาปรับปรุงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา มีการปรับหัวข้อการอบรมในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา หรือมีการจัดอบรมเพิ่มเติม (ภาษาอังกฤษ บุคลิกภาพ) รวมทั้ง มีการปรับปรุงในระดับนโยบายการจัดการศึกษา และส่งเสริมกิจกรรมนอกห้องเรียนด้วย



- ข. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย โดยส่วนแผนงานได้จัดทำแบบสอบถามการประเมินคุณภาพบัณฑิต (ดังเอกสารประกอบที่ C.3-3) ซึ่งครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์ของบัณฑิต โดยสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากผู้บังคับบัญชา/หรืออาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีที่ศึกษาต่อ) จำแนกตามคุณลักษณะของบัณฑิต จำนวน 48 ข้อ ประกอบด้วย 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ดังเอกสารประกอบที่ C.3-4) และจำแนกตามอัตลักษณ์ของ มทส. จำนวน 35 ข้อ ประกอบด้วย 1. ด้านภูมิรู้ 2. ด้านภูมิธรรม และ 3. ด้านภูมิปัญญา (ดังเอกสารประกอบที่ C.3-5)

จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ในรุ่นปีการศึกษา 2556 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านคุณธรรมและจริยธรรม (4.39) รองลงมา คือ ด้านความรู้ (4.35) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.29) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.27) และด้านความรู้ (4.25) ตามลำดับ (ผลการประเมินแต่ละระดับ ดังตารางที่ C.3.1-1 ถึง C.3.1-3)

ส่วนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตจำแนกตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2553-2554 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านภูมิธรรม (4.39) รองลงมา คือ ด้านภูมิปัญญา (4.35) และด้านภูมิรู้ (4.25) ตามลำดับ (ผลการประเมินแต่ละระดับ ดังตารางที่ C.3.2-1 ถึง C.3.2-3)

จากผลการสำรวจพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีแนวโน้มพึงพอใจบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่ผ่านมามากหลายปี อยู่ในระดับดี-ดีมาก (3.98-4.45) ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการจัดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเป็นระยะเวลา 4 เดือน ช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงกับโลกการทำงานและสามารถนำประสบการณ์นั้นกลับมาเป็นปฏิสัมพันธ์และเรียนรู้เพิ่มเติมในห้องเรียนร่วมกับอาจารย์ระบบดังกล่าวทำให้นักศึกษามีคุณลักษณะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการศึกษาวิจัย ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ด้วยตนเอง และมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตามสาขาวิชาคอยดูแลให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด สภาพแวดล้อมการจัดการศึกษาที่พร้อม และข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาต้องพยายามฝึกฝนตนเองในระหว่างเรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษา มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของนายจ้าง

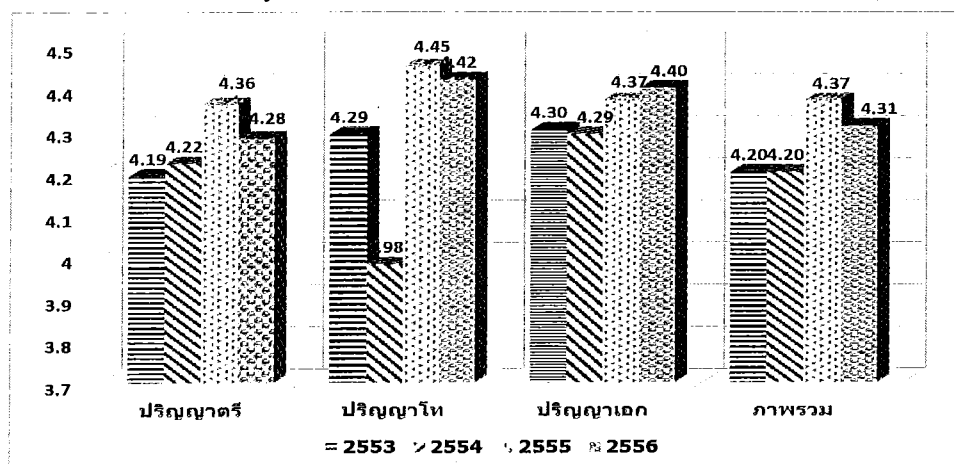


ตารางที่ C.3-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556

ระดับการศึกษา/ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต จำแนกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)					
	ทั้งหมด	ตอบ กลับ	ร้อยละ	1. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	2. ด้าน ความรู้	3. ด้านทักษะ ทางปัญญา	4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	5. ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ภาพรวม
ปริญญาตรี									
- รุ่นปีการศึกษา 2556	1,677	349	20.81	4.38	4.22	4.32	4.26	4.23	4.28
- รุ่นปีการศึกษา 2555	1,776	454	25.56	4.46	4.33	4.30	4.36	4.34	4.36
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	1,685	760	45.10	4.33	4.21	4.23	4.27	4.08	4.22
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	1,262	528	41.83	4.27	4.18	4.19	4.23	4.08	4.19
ปริญญาโท									
- รุ่นปีการศึกษา 2556	256	71	27.73	4.43	4.39	4.45	4.40	4.41	4.42
- รุ่นปีการศึกษา 2555	221	59	26.70	4.63	4.37	4.34	4.54	4.36	4.45
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	200	83	41.50	4.04	4.02	3.95	4.02	3.83	3.98
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	122	49	40.16	4.41	4.26	4.27	4.33	4.18	4.29
ปริญญาเอก									
- รุ่นปีการศึกษา 2556	58	24	41.38	4.46	4.36	4.42	4.39	4.39	4.40
- รุ่นปีการศึกษา 2555	55	20	36.36	4.62	4.44	4.20	4.44	4.16	4.37
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	49	17	34.69	4.42	4.24	4.25	4.37	4.29	4.29
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	24	12	50.00	4.43	4.29	4.25	4.25	4.31	4.30
ภาพรวม									
- รุ่นปีการศึกษา 2556	1,991	444	22.30	4.39	4.25	4.35	4.29	4.27	4.31
- รุ่นปีการศึกษา 2555	2,052	533	25.97	4.48	4.34	4.30	4.38	4.34	4.37
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	1,934	860	44.47	4.29	4.18	4.19	4.24	4.06	4.20
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	1,408	589	41.83	4.29	4.19	4.20	4.23	4.09	4.20

หมายเหตุ : * รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ไม่ได้จำแนกตามหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรและระดับการศึกษา (ดังตารางที่ C.3-1-1 ถึง C.3-1-3)



รูปที่ C3-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
รุ่นปีการศึกษา 2553-2556

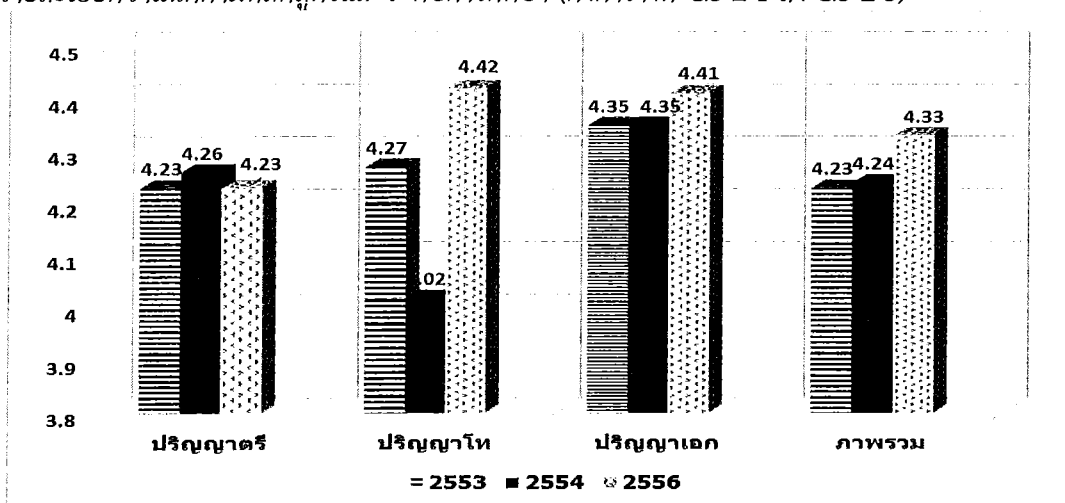


ตารางที่ C.3-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
รุ่นปีการศึกษา 2553-2556

ระดับการศึกษา/ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
	ทั้งหมด	ตอบกลับ	ร้อยละ	1. ด้านภูมิรู้	2. ด้านภูมิธรรม	3. ด้านภูมิปัญญา	ภาพรวม
ปริญญาตรี							
- รุ่นปีการศึกษา 2556	1,677	349	20.81	4.22	4.38	4.32	4.31
- รุ่นปีการศึกษา 2555	1,776	454	25.56	na	na	na	na
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	1,685	760	45.10	4.21	4.35	4.23	4.26
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	1,262	528	41.83	4.18	4.30	4.19	4.23
ปริญญาโท							
- รุ่นปีการศึกษา 2556	256	71	27.73	4.39	4.43	4.45	4.42
- รุ่นปีการศึกษา 2555	221	59	26.70	na	na	na	na
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	200	83	41.50	4.02	4.08	3.95	4.02
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	122	49	40.16	4.26	4.39	4.27	4.27
ปริญญาเอก							
- รุ่นปีการศึกษา 2556	58	24	41.38	4.36	4.46	4.42	4.41
- รุ่นปีการศึกษา 2555	55	20	36.36	na	na	na	na
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	49	17	34.69	4.24	4.43	4.25	4.35
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	24	12	50.00	4.29	4.36	4.25	4.35
ภาพรวม							
- รุ่นปีการศึกษา 2556	1,991	444	22.30	4.25	4.39	4.35	4.33
- รุ่นปีการศึกษา 2555	2,052	533	25.97	na	na	na	na
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	1,934	860	44.47	4.19	4.32	4.20	4.24
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	1,408	589	41.83	4.19	4.31	4.20	4.23

หมายเหตุ : * รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ไม่ได้จำแนกตามหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรและระดับการศึกษา (ดังตารางที่ C.3-2-1 ถึง C.3-2-3)



รูปที่ C3-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
รุ่นปีการศึกษา 2553-2556



4. มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการประเมินผลกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพนักศึกษานั้น มหาวิทยาลัยได้กำกับและติดตามผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และในที่ประชุมเพื่อประเมินภารกิจ การจัดการเรียนการสอน ซึ่งประชุมอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา จะมีการรายงานสถานภาพของ นักศึกษาในด้านผลการเรียน โดยศูนย์บริการการศึกษา รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน การสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ และสรุปผลการดำเนินงาน ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตตามที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยต้องการ มีการนำข้อมูลย้อนกลับจาก บัณฑิตมาเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาหลายปี มหาวิทยาลัยเห็นว่า นักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยควรมีทักษะในเรื่องภาษาอังกฤษให้มากขึ้น จึงควรเร่งและ พัฒนาการสอนหลักสูตรต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาให้ทุกสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยเริ่มปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ดังนี้

ก. การจัดการเรียนการสอน

ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยจะยังไม่ปรับหลักสูตรที่มีอยู่เป็นหลักสูตรนานาชาติเต็มรูปแบบ แต่มีดำเนินการ ดังนี้

1. ขอให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ศัพท์เทคนิคทางวิชาชีพเป็นภาษาอังกฤษควบคู่ กับคำแปลภาษาไทย เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง และใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานในระดับสากล และการศึกษาต่อ ต่างประเทศ
2. รายวิชาที่เป็นวิชากลางที่มีการเรียนการสอนหลาย section เช่น ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ประชาคมโลก กำหนดให้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 section เพื่อให้ นักศึกษาเลือกเรียน และมีทั้งข้อสอบภาษาอังกฤษ และภาษาไทย
3. กำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาชีพเฉพาะเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 รายวิชา หรือ ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร โดยระบุใน transcript ว่ารายวิชาใดที่ จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
4. มีการสอดแทรกการเรียนการสอนภาษาอังกฤษวิชาทางเทคนิคเข้าไปในหลักสูตร โดยจัด รายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และจัดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพเฉพาะด้าน เพิ่มเติม เช่น วิชาชีพวิศวกร แพทย์ พยาบาล เป็นต้น

ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยจะยกระดับหลักสูตรที่สามารถจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษสมบูรณ์ให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนได้จนจบการศึกษา ทั้งในระดับ ปริญญาโทและปริญญาเอก โดยใช้วิธีการสอนเป็นคณะ (Team Teaching) ใช้สื่อ เช่น สื่อการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) มาผสมผสานในการสอน (Blended Teaching) และกำหนดช่วงเวลาการสอน ในลักษณะ Block System สำหรับการสอนรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรนานาชาติ



ข. การจัดกิจกรรมเสริม

จัดให้มีกิจกรรมเสริมนอกห้องเรียน ให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีบรรยากาศความเป็นนานาชาติ จัดให้มีการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ ต่างประเทศ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากประเทศอาเซียน เพื่อทำกิจกรรมร่วมกันทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยผ่านกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา และศูนย์/สถาบันต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

ค. การจัดองค์ความรู้

จัดองค์ความรู้ที่เป็นนานาชาติ กำหนดเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร จัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษที่ทันสมัย และการเทียบวุฒิ เป็นต้น โดยทุกหลักสูตรหาคู่เทียบว่าหลักสูตรแต่ละสาขาวิชามีคู่เทียบกับหลักสูตรใดในสถาบันที่จัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เชิญภาคเอกชนรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และสำนักวิชาได้มีการดำเนินการไปบ้างแล้ว เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในทศวรรษที่ 21 สำหรับคณาจารย์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และได้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในกลุ่มวิชาสัมมนาเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารได้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในราย วิชาบังคับนำร่องและการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ต้องมีการสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 8 หน่วยกิต นอกจากนี้สถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับคณาจารย์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ครอบคลุมทั้งทางด้าน career skills, life skills และ learning skills (<http://fda.sut.ac.th/index.php>)

เมื่อพิจารณาคะแนนความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา (TQF) ในภาพรวม พบว่า คะแนนความพึงพอใจมีค่าสูงมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่กระบวนการจัดเก็บข้อมูลยังขาดความสมบูรณ์ ซึ่งพิจารณาได้จากการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.3-3-1) พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.44



ตารางที่ C.3-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกตามระดับการศึกษา (AUN-QA 10.6, 11.5)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. วิทยาศาสตร์	5	2.20	2.20	10	2.10	2.10	10	2.10	2.10	25	2.12	2.12
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2.50	2.50	4	2.25	2.25	4	2.25	2.25	10	2.40	2.40
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.64	2.64	4	2.25	2.25	4	2.25	2.25	11	2.36	2.36
4. วิศวกรรมศาสตร์*	21	2.64	2.77	9	2.22	2.44	9	2.00	2.44	39	2.40	2.63
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก					3
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00	----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----						1	3.00	3.00
รวม	34	2.57	2.66	28	2.04	2.05	27	1.91	2.01	89	2.34	2.44

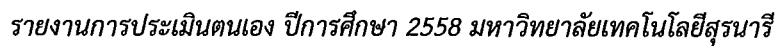
หมายเหตุ : * ไม่นับรวมหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องมือ และทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากเพิ่งเปิดสอนในปีการศึกษา 2557 และ 2558 ตามลำดับ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

$$\text{สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน



ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร		ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	
2.34 คะแนน	2.44 คะแนน	3 คะแนน

หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

- ตารางที่ C.3-1-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี) หน้า (ผ C.3-1)

ตารางที่ C.3-1-2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาโท) หน้า (ผ C.3-2)

ตารางที่ C.3-1-3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาเอก) หน้า (ผ C.3-3)

ตารางที่ C.3-2-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี) หน้า (ผ C.3-4)

ตารางที่ C.3-2-2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาโท) หน้า (ผ C.3-5)

ตารางที่ C.3-2-3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาเอก) หน้า (ผ C.3-6)

เอกสารประกอบที่ C.3-3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หน้า (ผ C.3-7)

เอกสารประกอบที่ C.3-4 การจำแนกรายข้อคำถามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หน้า (ผ C.3-10)

เอกสารประกอบที่ C.3-5 การจำแนกรายข้อคำถามตามคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ หน้า (ผ C.3-12)

ตารางที่ C.3-3-1 การประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกกระตบการศึกษาและหลักสูตร หน้า (ผ C.3-14)

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยสำนักวิชา



ตัวบ่งชี้ที่ C.4 : ผลงานของผู้เรียน
(AUN QA 11.4)

นิยามคำศัพท์ :

ผลงานของผู้เรียน หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcomes ตามบริบทของหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา

หมายเหตุ : การเก็บรวบรวมข้อมูลผลงานของผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา ให้รวมถึงผลงานที่ทำร่วมกับอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายเกี่ยวกับผลงานของผู้เรียนทุกระดับ และสนับสนุนการทำผลงานของนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม แต่ละระดับการศึกษา

1.1 ระดับปริญญาตรี

เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตประจำวิชาชีพของตนเอง เช่น มีภาวะผู้นำ กล้าคิดกล้าตัดสินใจ มีความคิดสร้างสรรค์ วิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาได้ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ และมีทักษะในวิชาชีพของตนเอง มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มทส. โดยเป็นกิจกรรมเชิงวิชาการและวิชาชีพ ให้สาขาวิชาละ 35,000 บาทต่อปีการศึกษา เช่น การเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา การนำนักศึกษาเข้าร่วมอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ/เยี่ยมชมสถานประกอบการ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานนอกสถานที่ หลักสูตรละ 1 ครั้ง ไม่เกิน 700 บาทต่อคน

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

1) มหาวิทยาลัยกำหนดให้ผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถในการคิดวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย และภูมิปัญญา โดยข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 กำหนดผลงานขั้นต่ำสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

(1) นักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม ก่อน จึงจะขอสำเร็จการศึกษาได้ ซึ่งมีค่าน้ำหนักตามข้อกำหนด ของ สกอ. คือ 0.4

(2) นักศึกษาระดับปริญญาเอก ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือ



สิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ที่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ก่อนการตีพิมพ์และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ทั้งนี้ การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ในรายงานการประชุม (proceedings) ของที่ประชุมวิชาการ ไม่นับเป็นผลงานที่ใช้ขอสำเร็จการศึกษาได้

- 2) มหาวิทยาลัยจัดให้มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ (ปริญญาโท 20,000 บาท และปริญญาเอก 40,000 บาท) และทุนสนับสนุนจากโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. โดยจัดสรรให้แต่ละสำนักวิชา 2 ส่วน คือ จัดสรรให้สาขาวิชาเป็นงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของสาขาวิชา ร้อยละ 40 และจัดสรรให้ตามจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันที่มีอยู่ในแต่ละสาขาวิชา ร้อยละ 60 เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการให้กับนักศึกษาที่จะนำไปเสนอผลงานต่างประเทศ เช่น
 - (1) การเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา ณ ต่างประเทศ โดยมีการตีพิมพ์ full paper ใน international conference proceedings 50,000 บาท/ 1 บทความ
 - (2) การนำนักศึกษาไปร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการระดับชาติ อย่างเป็นทางการ โดยจะต้องมีบทความเข้าร่วมการประชุม อย่างน้อย 1 บทความ/นักศึกษา จำนวน 3 คน ที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (นักศึกษาผู้เสนอบทความให้เบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณตามประกาศฯ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาการจัดสรรทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา มูลค่าของทุนเสนอผลงาน ไม่เกิน 3,000 บาท/คน/ปี สำหรับนักศึกษาผู้ร่วมประชุมให้เบิกค่าใช้จ่ายจากโครงการนี้ในวงเงินเท่ากับมูลค่าของทุนเสนอผลงาน คือ ไม่เกิน 3,000 บาท/คน/ปี)
- 3) มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานนอกสถานที่ หลักสูตรละ 1 ครั้ง ไม่เกินค่าหน่วยกิต 2 หน่วยกิตต่อนักศึกษา 1 คน (ปัจจุบันค่าลงทะเบียนเรียน หน่วยกิตละ 2,400 บาท)
- 4) การสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัยจากผลการวิจัยบางส่วน ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ส่งไปยังวารสารต่าง ๆ ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์
- 5) ปัจจุบันวารสารเทคโนโลยีสุรนารีได้ผ่านการประเมินการรับรองคุณภาพโดย TCI ให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 (ระยะเวลา 5 ปี จนถึงธันวาคม 2562) ซึ่งมีค่าน้ำหนักตามข้อกำหนด ของ สกอ. คือ 0.8 และได้รับการคัดเลือกให้เป็นวารสารในฐานข้อมูล ASEAN Citation Index ; ACI ตั้งแต่ปี 2557 ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายและสนับสนุนให้วารสารเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้ำหนักตามข้อกำหนด ของ สกอ. คือ 1.0 เพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาและคณาจารย์ทั้งในและนอกสถาบัน ในระดับสากล

มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญในการส่งเสริมความรู้จากภายนอกชั้นเรียน เช่น การกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับได้เข้ารับฟังการบรรยาย สัมมนา เกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ หรือของ



ศาสตราจารย์อาคันตุกะทั้งภายในและจากต่างประเทศ รวมถึงการสนับสนุนให้มีการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงาน และยังสามารถนำข้อสังเกต หรือคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุมการนำเสนอผลงานมาต่อยอด หรือปรับปรุงผลงานวิจัยให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

จากระบบและกลไกการสนับสนุนดังกล่าว ทำให้ผลงานวิชาการของงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งบรรลุเป้าหมาย (กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 100) ดังตารางที่ C.4-2 และตารางที่ C.4-3

2. มหาวิทยาลัย/สำนักวิชามีผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อ engagement กับภาคอุตสาหกรรมและภาครัฐบาล โดยนำปัญหาของชาติมาเป็นโจทย์วิจัย เพื่อเป็นการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการและร่วมช่วยกันแก้ปัญหาสังคม และมีการติดตามสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งองค์ความรู้ทางวิชาการที่ส่งสมมาจากคณาจารย์ นักวิจัย และผู้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์แต่ละแขนงหลักสูตร โดยจะนำโจทย์ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดเป็นปัญหาในสังคมมาเป็นหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ และนำออกเผยแพร่ในช่วงโอกาสที่กำลังเกิดเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เป็นปัญหา และสามารถใช้อำนาจจากผลการวิจัยจากวิทยานิพนธ์ไปช่วยชี้แนะแนวทางการแก้ไขปัญหาได้ หรือมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยและการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา มีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์ ทั้งในรูปแบบของการเป็นผู้ร่วมวิจัยในโครงการวิจัยของอาจารย์ หรือการศึกษาในรายวิชาโครงการศึกษาซึ่งจะเป็นการสรรหาโครงการหรือปัญหาที่น่าสนใจของแต่ละสาขาวิชามาทำการศึกษา หรือวิจัย นอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ได้มอบหมายหัวข้อโครงการจัดการการตลาดแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เกี่ยวกับการจัดทำสื่อเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรม ไทย-ยวน และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดให้มีการเรียนการสอนในรายวิชา 204363 การค้นคืนสารสนเทศ และรายวิชา 204373 เมตะดาต้า ให้กับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ (สารสนเทศศึกษา) ชั้นปีที่ 3 ในภาคการศึกษาที่ 1/2558 และได้ ดำเนิน “โครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรม ไทย-ยวน บ้านยวน นครจันทิก และโครงการการออกแบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาวัฒนธรรม ไทย-ยวน สี่คว นครจันทิก” เพื่อเป็นต่อยอดงานบริการวิชาการของสำนักวิชาและส่งเสริมศักยภาพชุมชนในการพัฒนา “ศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรม ไทย-ยวน บ้านยวน นครจันทิก” การดำเนินงานดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากการนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว ประจำปี 2557 ที่ได้ทำงานในพื้นที่ชุมชนชาว ไทย-ยวน อ.สี่คว จ.นครราชสีมา ส่งผลให้เกิดการรวมตัวกันของคนในชุมชนอย่างเข้มแข็ง และเพื่ออนุรักษ์และฟื้นฟูมรดกทางวัฒนธรรมของชุมชนชาวไทย-ยวน ได้ร่วมกันจัดตั้ง “ศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรม ไทย-ยวน บ้านยวน นครจันทิก” เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรมให้แก่ลูกหลานชาวไทย-ยวน คนชุมชน และ



บุคคลทั่วไป นอกจากนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและส่งเสริมการตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ให้แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยได้ส่งนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นักศึกษาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และนักศึกษาสาขาวิชาชีววิทยา เข้าแข่งขันโครงการ DTN Business Plan Award 2016 ในหัวข้อ “Start from Thailand, Expand to ASEAN, Goes Global” จัดโดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2559 จำนวนทั้งสิ้น 3 ทีม ซึ่งผลงานของทีม Smile แผนธุรกิจวัสดุฐานฟีนอลอมจากยางพารา ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 พร้อมเงินรางวัลจำนวนทั้งสิ้น 50,000 บาท โดยมีอาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแผนธุรกิจดังกล่าวเป็นการนำงานวิจัยวัสดุฐานฟีนอลอมจากยางพารา ของศาสตราจารย์ ทนตแพทย์หญิง ดร.สมพร สวัสดิ์สรรพ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาใช้ประกอบการทำแผนธุรกิจเพื่อส่งเข้าประกวด ทั้งนี้ แนวคิดดังกล่าวได้พัฒนาจากกิจกรรม SUT Startup Camp ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา Technopreneur และ Social Entrepreneurship ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาเรียนและพัฒนาแนวคิดธุรกิจร่วมกัน โดยมีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ คอยให้คำปรึกษา

นอกจากนี้แล้ว ในการออกสหกิจศึกษา นักศึกษาได้ร่วมกับผู้ใช้บัณฑิตในการสร้างผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป็นจำนวนมากในแต่ละปีการศึกษา ดังปรากฏข้อมูลบนเว็บไซต์ของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (สหกิจศึกษาออนไลน์ : <http://203.158.7.41/coop-dev/>) และจากข้อมูลที่ได้รับจากสถานประกอบการ ได้มีการนำโครงการนักศึกษาสหกิจศึกษาไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การปรับปรุงกระบวนการผลิต/ดำเนินงาน วางแผนการปฏิบัติงาน อบรมพนักงาน ลดต้นทุนการดำเนินงาน ออกแบบอุปกรณ์/เครื่องมือ และกำหนดงบประมาณ (รายละเอียดดังตัวบ่งชี้ C.3)

ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556-2558 จำแนกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- 1) ระดับปริญญาตรี มีผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 42, 34 และ 68 เรื่อง/บทความ ตามลำดับ
- 2) ระดับปริญญาโท มีผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 98, 105 และ 123 เรื่อง/บทความ ตามลำดับ
- 3) ระดับปริญญาเอก มีผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 63, 53 และ 83 เรื่อง/บทความ ตามลำดับ

(ดังตารางที่ C.4-1 ถึง C.4-3)



ตารางที่ C.4-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556-2558

สำนักวิชา	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา		
	ปีการศึกษา 2556*	ปีการศึกษา 2557*	ปีการศึกษา 2558**
1. วิทยาศาสตร์	N/A		9
2. เทคโนโลยีสังคม			10
3. เทคโนโลยีการเกษตร	29	28	30
4. วิศวกรรมศาสตร์	N/A		6
5. แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	3	3	7
6. พยาบาลศาสตร์	10	3	6
รวม	42	34	68

หมายเหตุ : * ปีการศึกษา 2556 และ 2557 มีข้อมูลเฉพาะสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

** ปีการศึกษา 2558 มีข้อมูลทุกสำนักวิชา

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.4-1-1 ถึง C.4-1-2

ตารางที่ C.4-2 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2556-2558

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท		
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-	-
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	7	-	4
3. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	5	61	22
4. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		1	-	-
5. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	18	5	17
6. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	24	1	42



ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท		
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
7. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	26	22	12
8. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-	-	-
รวมจำนวนผลงาน (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีข้อมูลปีการศึกษา 2556-2558 * สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีข้อมูลเฉพาะปีการศึกษา 2558)		81	89	97*
จำนวนผลงานของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ **		17	16	26
รวมจำนวนผลงานทั้งหมด		98	105	123
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก ***		61.15	50.20	62.40
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)		76	76	92*
ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท				
- จำนวนผลงาน/ผู้สำเร็จการศึกษา		106.58	117.11	105.44
- คะแนนถ่วงน้ำหนักของผลงาน/ผู้สำเร็จการศึกษา		80.46	66.05	67.83

หมายเหตุ : 1. สกอ. มีการปรับค่าน้ำหนักบทความวิจัยใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป

2. ** สำนักวิชาวิทยาศาสตร์อยู่ระหว่างการจำแนกบทความตามระดับคุณภาพของบทความ

3. *** คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักยังไม่ได้รวมคะแนนรวมถ่วงน้ำหนักของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.4-2-1 ถึง C.4-2-2

ตารางที่ C.4-3 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2555-2558

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก		
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	4
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานมหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	4	9	27
3. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	-	-
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	6	5
5. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานมหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น	0.80	3	5	1



ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก		
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
การทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
6. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	19	19	24
7. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-	-	-
รวมจำนวนผลงาน (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีข้อมูลปีการศึกษา 2556-2558 * สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีข้อมูลเฉพาะปีการศึกษา 2558)		47	45	72*
จำนวนผลงานของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ **		16	8	11
รวมจำนวนผลงานทั้งหมด		63	53	83
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)		16	20	37
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก ***		23.85	30.20	39.35
ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษابริญญาโท				
- จำนวนผลงาน/ผู้สำเร็จการศึกษา		293.75	225.00	194.59
- คะแนนถ่วงน้ำหนักของผลงาน/ผู้สำเร็จการศึกษา		149.06	151.00	106.35

หมายเหตุ : 1. สกอ. มีการปรับค่าน้ำหนักบทความวิจัยใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป
2. ** สำนักวิชาวิทยาศาสตร์อยู่ระหว่างการจำแนกบทความตามระดับคุณภาพของบทความ
3. *** คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักยังไม่ได้รวมคะแนนรวมถ่วงน้ำหนักของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.4-3-1 ถึง C.4-3-2

เมื่อพิจารณาผลงานของผู้เรียนของนักศึกษาในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.94 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้



ตารางที่ C.4-4 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน
จำแนกตามระดับการศึกษา (AUN QA 11.4)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน		จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	
		ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา		ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา		ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา		ประเมินโดย หลักสูตร	ประเมินโดย สำนักวิชา
1. วิทยาศาสตร์	5	3.60	3.60	10	3.10	3.10	10	3.10	3.10	25	3.20	3.20
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2.50	2.50	4	2.50	2.50	4	2.75	2.75	10	2.60	2.60
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.33	2.33	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	2.82	2.82
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	2.90	3.05	9	2.44	2.89	9	2.44	2.67	40	2.69	2.92
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา								
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00							1	3.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	N/A	N/A	ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา						1	N/A	N/A
รวม	36	2.91	3.00	28	2.79	2.93	27	2.81	2.89	91	2.84	2.94

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.4-4-1)

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร		ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	
2.84 คะแนน	2.94 คะแนน	3 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับ
สถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา



รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ตารางที่ C.4-1-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำแนกตามสำนักวิชา
ปีการศึกษา 2556-2558

ตารางที่ C.4-2-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำแนกตามสำนักวิชา
ปีการศึกษา 2556-2558

ตารางที่ C.4-3-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำแนกตามสำนักวิชา
ปีการศึกษา 2556-2558

เอกสารอ้างอิงที่ C.4-1-2 รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2556-2558

เอกสารอ้างอิงที่ C.4-2-2 รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท
ปีการศึกษา 2556-2558

เอกสารอ้างอิงที่ C.4-3-2 รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก
ปีการศึกษา 2556-2558

ตารางที่ C.4-4-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.4
ผลงานของผู้เรียน จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 (หน้า ผ C.4-1)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร



ตัวบ่งชี้ที่ C.5 : คุณสมบัตินักเรียน ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)
(AUN QA 6.2, 6.4)

ผลการดำเนินงาน :

1. บุคลากรสายวิชาการมีความรู้ความสามารถ มีจำนวนเพียงพอ และสอดคล้องกับความต้องการ

มหาวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการเพื่อช่วยภารกิจด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้น มหาวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังร่วมกับสาขาวิชา สำนักวิชา โดยการวางแผนอัตรากำลังระยะยาวและวางแผนอัตรากำลังประจำปีให้สอดคล้องกับความจำเป็นและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร มีการสรรหาอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการที่มีศักยภาพสูงและมีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของสาขาวิชาและสำนักวิชา โดยมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจัดสรรอัตรากำลังของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการเรียนการสอนและการสนับสนุนงานทางวิชาการเป็นลำดับแรกเพื่อให้ภารกิจการเรียนการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านทรัพยากรมนุษย์โดยกำหนดทางก้าวหน้าในสายอาชีพทั้งพนักงานสายวิชาการ ผู้สอนและสายสนับสนุนวิชาการ มีการพัฒนาพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์โดยการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรเพื่อการขยายตัวในอนาคต การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญการทำงาน

การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการ ส่วนการเจ้าหน้าที่จะเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการ โดยสาขาวิชา/สำนักวิชาจะกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ คุณสมบัติ สาขาวิชาที่จบการศึกษา ประสบการณ์ ผลงาน ที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา/สำนักวิชา และส่งข้อมูลให้กับส่วนการเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง การพิจารณาคัดเลือกจะแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกโดยมีผู้แทนจากสาขาวิชา/สำนักวิชาเข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย ซึ่งจะพิจารณาคุณสมบัติตามที่กำหนด ดำเนินการสัมภาษณ์ ทดสอบสอน คณะกรรมการประชุมร่วมกันพิจารณาผล และส่วนการเจ้าหน้าที่จัดทำประกาศแจ้งผลการคัดเลือก นอกจากขั้นตอนการคัดเลือกปกติของมหาวิทยาลัยแล้ว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความสามารถในการสอนตรงกับความต้องการของหลักสูตร/สาขาวิชา/สำนักวิชามากที่สุด สาขาวิชา/สำนักวิชาอาจจะมีการดำเนินการภายในโดยจัดให้มีการสัมภาษณ์ สัมมนา ทดสอบสอน ผู้สมัคร หากผู้สมัครผ่านคุณสมบัติดังกล่าวจะส่งชื่อให้ส่วนการเจ้าหน้าที่เรียกสัมภาษณ์ในขั้นตอนการคัดเลือกปกติของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการคัดเลือกจากส่วนการเจ้าหน้าที่แล้วต้องเข้ารับการประเมินศักยภาพด้านการสอนและด้านวิชาการ ซึ่งจะต้องดำเนินการภายใน 6 เดือน และจะต้องทดลองปฏิบัติงานโดยได้รับเงินเดือนเต็ม มีกำหนดระยะเวลา คือ สัญญาแรก เป็นเวลา 3 ปี และสัญญาที่สอง เป็นเวลา 2 ปี หรือตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 382.5 คน แยกเป็นอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 336.5 คน คิดเป็นร้อยละ 87.97 อาจารย์วุฒิปริญญาโท 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.27 โดยมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 63 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 123 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) เท่ากับ 36.94 : 1 (ดังตารางที่ C.5-1 ถึง C.5-3) ถึงแม้ว่าอัตราส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) ค่อนข้างสูง มหาวิทยาลัยได้มีการจ้างผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย, อาจารย์พิเศษ เพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนของอาจารย์ ดังนี้



- ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน ตามระเบียบเดิมการจ้างผู้เกษียณอายุให้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทำได้ครั้งละไม่เกิน 1 ปี โดยอาจให้ปฏิบัติงานเต็มเวลา หรือปฏิบัติงานแบบไม่เต็มเวลา หากมีความจำเป็นต้องจ้างเกินกว่า 1 ปี จะพิจารณาตามเหตุผลและความจำเป็นเป็นรายกรณี และหากครบระยะเวลาการจ้างแล้วมหาวิทยาลัยประสงค์จะต่อสัญญาจ้าง ผลการประเมินการปฏิบัติงานของปีที่ผ่านมาต้องมีระดับเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป และเพื่อเป็นการดำรงรักษาคนดีคนเก่งให้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ได้มีการปรับปรุงระเบียบการจ้างผู้เกษียณอายุ ให้เป็นการจ้างแบบเต็มเวลา โดยผู้ประสงค์จะต่ออายุการทำงานต้องมีตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และต้องยื่นแบบฟอร์มขอต่ออายุการปฏิบัติงาน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 เมื่อมีอายุครบ 57 ปีบริบูรณ์ ให้พนักงานหรือสาขาวิชาดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในเดือนมีนาคมของปีที่มีอายุครบ 57 ปีบริบูรณ์ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ด้านการสอนและวิจัยย้อนหลัง 5 ปี และแผนการดำเนินงาน เป้าหมายด้านการสอนและวิจัยใน 3 ปีข้างหน้า ขั้นตอนที่ 2 เมื่อมีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ และผ่านการประเมินในขั้นตอนที่ 1 แล้ว ให้พนักงานหรือสาขาวิชาดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในเดือนมีนาคมของปีที่มีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ด้านการสอนและวิจัยย้อนหลัง 3 ปี และแผนการดำเนินงาน เป้าหมายด้านการสอนและวิจัยใน 3 ปีข้างหน้า ทั้งนี้ ผู้ที่ไม่เคยยื่นข้อเสนอโครงการหรือยื่นแล้วไม่ผ่านการพิจารณาในขั้นตอนที่ 1 เมื่อมีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ให้พนักงานหรือสาขาวิชาดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในเดือนมีนาคมของปีที่จะมีอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ด้านการสอนและวิจัยย้อนหลัง 8 ปี และแผนการดำเนินงาน เป้าหมายด้านการสอนและวิจัยใน 3 ปีข้างหน้า โดยมีระยะเวลาจ้าง ดังนี้ สัญญาจ้างครั้งที่ 1 ระยะเวลาการจ้าง 3 ปี สัญญาจ้างครั้งที่ 2 ระยะเวลาการจ้าง 3 ปี สัญญาจ้างครั้งที่ 3 ระยะเวลาการจ้าง 2 ปี สัญญาจ้างหลังครบอายุ 68 ปี สัญญาจ้างเป็นปีต่อปี ซึ่งจะต้องมีการประเมินผลงานทุกสิ้นปี ในปี พ.ศ. 2555-2559 มหาวิทยาลัยมีการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดังนี้ ปี 2555 จำนวน 12 ราย ปี 2556 จำนวน 13 ราย ปี 2557 จำนวน 15 ราย ปี 2558 จำนวน 14 ราย และ ปี 2559 จำนวน 15 ราย

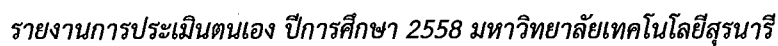


2. การพัฒนา/การดำเนินการ และนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย และ/หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) ให้มีขีดความสามารถและสมรรถนะที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรที่แต่งตั้งพนักงานใหม่และที่มีอยู่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็น ผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) ที่มีศักยภาพสูง มีทักษะที่หลากหลาย ทั้งทักษะทางภาษาและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อันจะเป็นการทำงานที่เพิ่มมูลค่า (Value-added) ให้กับองค์กรอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบเรื่องงานบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน คือ ส่วนการเจ้าหน้าที่ โดยส่วนการเจ้าหน้าที่จะพัฒนา/อบรมเพิ่มพูนสมรรถนะพื้นฐานให้กับบุคลากร โดยจะสอบถามผู้เข้าอบรมเกี่ยวกับความต้องการในการจัดอบรมครั้งถัดไป ส่วนการอบรมพัฒนาสมรรถนะตามสายงานอาชีพ มหาวิทยาลัยจะจัดงบประมาณให้หัวหน้าหน่วยงานรับไปพิจารณาการส่งพนักงานไปอบรมเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของพนักงานเพื่อให้มีสมรรถนะการทำงานให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณและส่งเสริมให้พนักงานสายวิชาการได้นำเสนอผลงานวิชาการงานวิจัย เพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีงบประมาณสำหรับการเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศ ในวงเงิน 20,000 บาท/ปี และมีงบประมาณสำหรับการเข้าร่วมการประชุมสัมมนาวิชาการในต่างประเทศ 70,000 บาท/ปีและเพื่อเป็นการพัฒนาคณาจารย์

และเพื่อเป็นการปรับปรุงระบบสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรระดับบุคคลตามกลุ่มตำแหน่งงาน จึงกำหนดให้มีหน่วยงานที่เรียกว่า สถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อพัฒนาทักษะการสอนและเสริมประสิทธิภาพการสอนให้กับพนักงานสายวิชาการเป็นการเฉพาะ โดยมีแผนการพัฒนาคณาจารย์และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ สถานพัฒนาคณาจารย์มีการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ โดยเลือกหัวข้อที่สอดคล้องกับข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการของคณาจารย์ในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรมสัมมนา เสวนา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ โดยนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2558 จัดกิจกรรม ดังนี้

1. อธิการบดีพบอาจารย์และแนวทางสู่การพัฒนากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของ มทส. โดย ศ. ดร.ประสพ สืบคำ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ ศ. ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2558
2. สัมมนาอาจารย์มืออาชีพ ประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 2-4 กันยายน 2558 โดยกลุ่มเป้าหมายหลักคืออาจารย์ที่บรรจุใหม่ และอาจารย์ที่มีความสนใจ
3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสอน #6 “แนวทางการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียนขนาดใหญ่” เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2559
4. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2559
5. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อวันที่ 30-31 ตุลาคม 2559
6. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Flipped Classroom เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2559
7. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 ครั้ง (วันที่ 4 สิงหาคม 2558, วันที่ 18 กันยายน 2558, 4 กุมภาพันธ์ 2559, 4 เมษายน 2559, 22 มิถุนายน 2559)



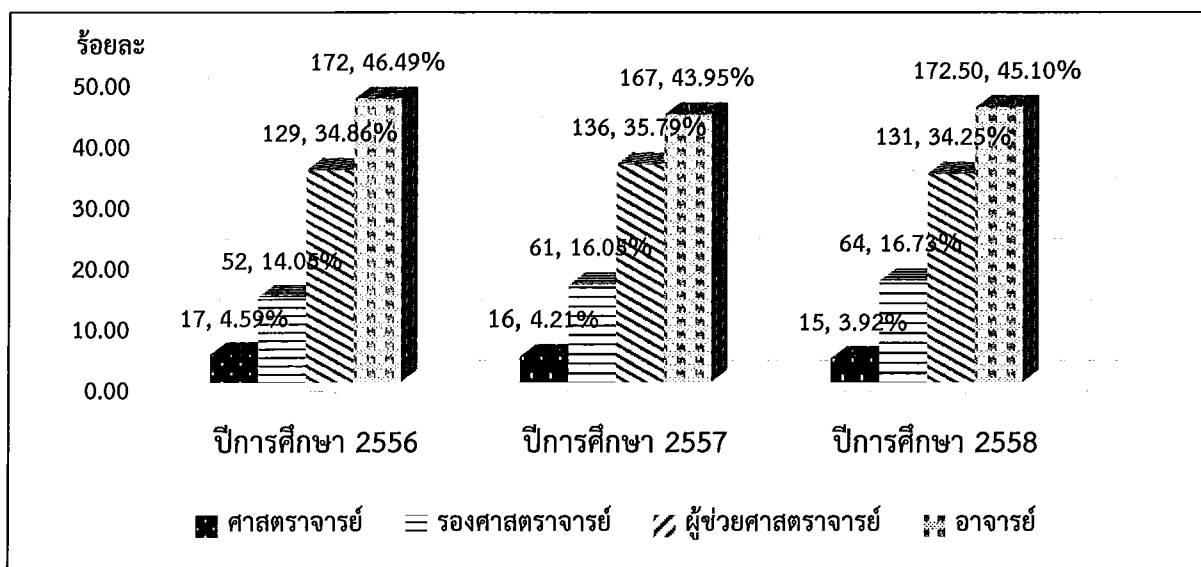
มหาวิทยาลัยมีการจัดการด้านการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานดีเด่นในด้านการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย การวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ผลงานสิ่งประดิษฐ์ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก และจัดให้มีการประกาศเกียรติคุณและรับรางวัลเกียรติคุณในโอกาสวันสถาปนาของมหาวิทยาลัยทุกปี เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ C.5-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2556-2558

ปี การศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า* จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิ														
	ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			อาจารย์			รวม		
	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม
2556	-	17.0	17.0	1.0	51.0	52.0	8.0	121.0	129.0	56.0	116.0	172.0	65.0	305.0	370.0
2557	-	16.0	16.0	1.0	60.0	61.0	10.0	126.0	136.0	45.0	122.0	167.0	56.0	324.0	380.0
2558	-	15.0	15.0	1.0	63.0	64.0	8.0	123.0	131.0	37.0	135.5	172.5	46.0	336.5	382.5

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏตามตาราง C.5-1-1



รูปที่ C5-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2556-2558

ตารางที่ C.5-2 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2556-2558

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณใน ระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ เข้าใหม่ระหว่าง ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมดปลาย ปีการศึกษา
2556	371	4	10	377
2557	380	7	16	389
2558	405	16	23	412

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชา ปรากฏตามตาราง C.5-2-1



ตารางที่ C.5-3 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
ปีการศึกษา 2556-2558

สำนักวิชา/ กลุ่มสาขาวิชา	ปีการศึกษา 2556			ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558		
	จำนวน นักศึกษา (ป.ตรี-โท- เอก) (FTES)	จำนวน อาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า* (FTEs)	FTES รวม ต่ออาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า	จำนวน นักศึกษา (ป.ตรี-โท- เอก) (FTES)	จำนวน อาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า* (FTEs)	FTES รวม ต่ออาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า	จำนวน นักศึกษา (ป.ตรี-โท- เอก) (FTES)	จำนวน อาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า* (FTEs)	FTES รวม ต่ออาจารย์ เต็มเวลา เทียบเท่า
1. วิทยาศาสตร์	468.84	77.50	6.05 : 1	3,724.24	80.00	46.55 : 1	3,911.64	78.50	49.83 : 1
2. เทคโนโลยีสังคม	1,117.52	42.00	26.61 : 1	3,204.85	42.00	76.31 : 1	3,248.19	40.00	81.20 : 1
3. เทคโนโลยีการเกษตร	1,190.54	40.00	29.76 : 1	691.13	40.00	17.28 : 1	639.78	39.00	16.40 : 1
4. วิศวกรรมศาสตร์	7,530.71	136.50	55.17 : 1	5,177.92	146.00	35.47 : 1	5,671.19	149.00	38.06 : 1
5. แพทยศาสตร์ **	1,127.54	30.00	37.58 : 1	585.74	36.00	16.27 : 1	659.57	45.50	14.50 : 1
- แพทยศาสตร์	391.73	18.00	21.76 : 1	268.27	23.00	11.66 : 1	303.96	32.50	9.35 : 1
- สาธารณสุขศาสตร์	735.81	12.00	61.32 : 1	317.47	13.00	24.42 : 1	355.61	13.00	27.35 : 1
6. พยาบาลศาสตร์ **	191.60	23.00	8.33 : 1	122.53	23.00	5.33 : 1	198.13	24.00	8.26 : 1
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เปิดสอนปีการศึกษา 2558)							0.00	6.50	0.00
	11,626.75	349.00	33.31 : 1	13,506.41	367.00	36.80 : 1	14,130.37	382.50	36.94 : 1

หมายเหตุ :

- สูตรการคำนวณ FTES ตลอดปีการศึกษา

$$\text{FTES (ระดับปริญญาตรี)} = \text{SCH}/45 \text{ (ระดับปริญญาตรี : 15 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา)}$$

$$\text{FTES (ระดับบัณฑิตศึกษา)} = \text{SCH}/30 \text{ (ระดับบัณฑิตศึกษา : 10 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา)}$$

Student Credit Hours, SCH คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุก
รายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน)
- การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ได้ปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี
 เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
 - 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ = FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
 - 2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ = FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
 - 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
- * อาจารย์ประจำเทียบเท่า หมายถึง อาจารย์ประจำเทียบเท่าที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำเทียบเท่าที่ลาศึกษาต่อ)
- ** หมายถึง กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ยังไม่มีรายวิชาที่ให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตาราง C.5-3-1

เมื่อพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.14 โดยมีรายละเอียดจำแนกตาม สำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้



ตารางที่ C.5-4 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัตินักเรียน

(AUN QA 6.2, 6.4)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา			
1. วิทยาศาสตร์	5	3.20	3.20	10	3.40	3.40	10	3.40	3.40	25	3.36	3.36
2. เทคโนโลยีสังคม	2	3.00	3.00	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	10	3.00	3.00
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.67	2.67	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	2.91	2.91
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	3.18	3.18	9	2.89	3.11	9	2.89	3.11	40	3.05	3.05
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----								
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2	3.00	3.00	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00	---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----						1	3.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	3.00	3.00							1	3.00	3.00
รวม	36	3.08	3.08	28	3.11	3.18	27	3.11	3.19	91	3.10	3.14

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.5-4-1)

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.



$$\text{สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร		ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	
3.10 คะแนน	3.14 คะแนน	4 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ตารางที่ C.5-1-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ
จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 (หน้า ผ C.5-1)

ตารางที่ C.5-2-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2558
(หน้า ผ C.5-7)

ตารางที่ C.5-3-1 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2558
(หน้า ผ C.5-13)

ตารางที่ C.5-4-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของ
อาจารย์ (AUN QA 6.2, 6.4) หน้า (หน้า ผ C.5-16)

แหล่งที่มา :

- ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่
- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยสำนักวิชา/หลักสูตร
- ฝ่ายวางแผน โดยส่วนแผนงาน



ตัวบ่งชี้ที่ C.6 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
(AUN QA 6.7, 11.4)

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบเงื่อนไขในการสร้างผลงานวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยคือ “การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ” เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศ และเป็นที่ยึดของสังคม มีมาตรการเชิงรุกในการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เต็มศักยภาพ ได้แก่

1. มาตรการด้านการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์และการสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ)
2. มาตรการด้านการจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยเร่งผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor: JIF) สูง โดยมีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น

- ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2553 โดยจะจ่ายให้เฉพาะบทความประเภท Article หรือ Review ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับเท่านั้น การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการตีพิมพ์ใช้แบบอัตราก้าวหน้า ขึ้นอยู่กับความถี่ในการมีบทความตีพิมพ์ ค่าดัชนีผลกระทบ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในบทความนั้น ๆ ทั้งนี้ กำหนดอัตราค่าตอบแทนการตีพิมพ์ไว้ไม่เกิน 40,000 บาท และต่ำสุด 4,000 บาท
- ประกาศเรื่อง อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ. 2555 โดยจะจ่ายให้เฉพาะบทความประเภท Article หรือ Review ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ISI โดยผู้ประพันธ์หลัก (Corresponding author) ต้องมี มทส. เป็นหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้ จะจ่ายเงินสนับสนุนค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการไม่เกิน 80,000 บาทต่อคนต่อปี โดยมีกรอบวงเงินสำหรับวารสารที่มีค่า JIF 1.0 ขึ้นไปให้เบิกจ่ายได้ไม่เกิน 40,000 บาท ค่า JIF ระหว่าง 0.5-0.9 เบิกจ่ายได้ไม่เกิน 20,000 บาท ค่า JIF ต่ำกว่า 0.5 เบิกจ่ายได้ไม่เกิน 10,000 บาท



- ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2554 โดยมหาวิทยาลัยจะจัดสรรทุนสนับสนุนในวงเงินไม่เกิน 300,000 บาท สำหรับทำวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตร โดยมีระยะเวลาโครงการไม่เกิน 1 ปีและมีผลงานจดสิทธิบัตรได้ภายในระยะเวลา 4 ปีนับแต่สิ้นสุดโครงการ และสนับสนุนในวงเงินไม่เกิน 200,000 บาท สำหรับการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ โดยมีระยะเวลาโครงการไม่เกิน 1 ปีและต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ISI ที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Impact factor) ที่ยึดถือตามค่า Journal Citation Report ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปภายในระยะเวลา 2 ปีนับแต่สิ้นสุดโครงการ

นอกจากการมีประกาศและกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการผลิตผลงานตีพิมพ์ดังกล่าว เพื่อให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้มีแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้มี “ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัยกลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554” โดยกำหนดให้ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการของคณาจารย์ในศูนย์ กลุ่ม หน่วยวิจัย หรือที่เรียกโดยรวมว่า RU ได้แก่ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร รางวัลด้านการวิจัย รวมทั้งผลงานอื่นๆ เช่น สิ่งประดิษฐ์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ งานออกแบบระดับต้นแบบห้องปฏิบัติการ และงานบริการวิชาการ เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนแต่ละ RU และในต้นปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยได้มีการตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ให้มุ่งเน้นการทำวิจัย และเพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ดังรายละเอียดผลการดำเนินงาน C.5) รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ โดยให้มีการเทียบภาระงานสอนและวิจัยได้ เพื่อลดภาระงานสอนลง ถ้าอาจารย์มีภาระงานวิจัยมาก (ภาระงานขั้นต่ำ 40 หน่วยภาระงานสอนต่อปีการศึกษา โดยต้องเป็นภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 18 หน่วยภาระงาน) ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานที่สนใจตามความถนัด ตรงตามศักยภาพ นอกจากนี้ ยังมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง และทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (1 ทุนวิจัย 1 บัณฑิตศึกษา : OROG)

2. ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

การปรับปรุงระบบและกลไกของการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งมีส่วนเกื้อหนุนในการสร้างผลงานวิชาการและส่งเสริมให้มีการทำวิจัยและผลิตผลงานวิจัยมากขึ้น ทำให้สัดส่วนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย มีแนวโน้มการดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่อง และเกินเป้าหมาย (กำหนดเป้าหมายสัดส่วนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย ไว้ที่ร้อยละ 85) ดังตารางที่ C.6-2



คณาจารย์และนักวิจัยของ มทส. ได้แสดงถึงศักยภาพของผลงานวิจัยและผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับโดย
 ประจักษ์จากการได้รับรางวัลและการจัดอันดับทั้งระดับประเทศและระดับโลก ดังต่อไปนี้

- เป็น 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2015-2016 โดย Times Higher Education World University Rankings (THE)
- ติดลำดับที่ 10 จาก 17 สถาบันการศึกษาไทยที่มีศักยภาพทางวิชาการคุณภาพและปริมาณบทความตีพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิงจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย University Ranking by Academic Performance (URAP 2014-2015)
- ติดอันดับ 3 ของประเทศที่เผยแพร่บทความวิจัยวารสารระดับโลกจากการจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งรวบรวมจากบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก
- ติดอันดับ 2 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และติดอันดับ 6 ของประเทศจากการจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก (Webometric University Ranking (Webometric-2016)
- ได้รับผลประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ โดย สกว. ประจำปี 2557 ดังนี้
 1. ฟิสิกส์ อันดับ 1 ผลการประเมินระดับดีเยี่ยมของประเทศ 4 ครั้ง ติดต่อกัน
 2. เทคโนโลยีชีวภาพ อันดับ 2 ผลการประเมินระดับดีมากของประเทศ
 3. วิศวกรรมโยธา อันดับ 3 ผลการประเมินระดับดีมากของประเทศ
 4. เคมี อันดับ 4 ผลการประเมินระดับดีมากของประเทศ

ตารางที่ C.6-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2556-2558

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		
		ปีปฏิทิน 2556	ปีปฏิทิน 2557	ปีปฏิทิน 2558
1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	99	21	32
2. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการตีพิมพ์เพื่อการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานมหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		77	41
3. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			2	-
4. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		10	1



ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		
		ปีปฏิทิน 2556	ปีปฏิทิน 2557	ปีปฏิทิน 2558
5. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานมหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	N/A	21	34
6. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	315	317	368
7. ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร		1	3	5
8. ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-	-	-
9. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		-	-	-
10. ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-	-	-
11. ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		N/A	5	5
12. ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		-	-	-
รวมจำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด		415*	456*	486*
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ		343.75	383.6	428.6
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		370.00	374.5	382.5
ร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		92.91	102.43	112.05

หมายเหตุ : * ภาพรวมมหาวิทยาลัย ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.6-1-1



ตารางที่ C.6-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามสำนักวิชา ปีปฏิทิน 2556-2558

สำนักวิชา	ปีปฏิทิน 2556*				ปีปฏิทิน 2557				ปีปฏิทิน 2558			
	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ
1. วิทยาศาสตร์	170	159.25	79.50	200.31	222	212.40	80.80	265.50	204	199.00	78.50	253.50
2. เทคโนโลยีสังคม	32	16.25	45.00	36.11	29	22.00	43.00	51.16	15	12.20	40.00	30.50
3. เทคโนโลยีการเกษตร	44	41.50	41.00	101.22	50	45.40	40.00	113.50	59	57.20	39.00	146.67
4. วิศวกรรมศาสตร์	154	120.50	146.50	82.25	141	93.20	147.00	63.40	181	134.40	149.00	90.20
5. แพทยศาสตร์	17	11.00	34.00	32.35	23	15.80	39.50	40.00	46	41.40	91.00	87.69
6. พยาบาลศาสตร์	14	5.00	24.00	20.83	8	7.60	25.00	30.40	10	8.80	24.00	36.67
7. ทันตแพทยศาสตร์	เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก								-	-	-	-
รวม	414**	343.75	370.00	92.91	456**	383.60	374.50	102.43	486**	428.60	382.50	112.05

หมายเหตุ : 1. * ในปีปฏิทิน 2556 การคิดค่าน้ำหนักนั้นแตกต่างจากปีปฏิทิน 2557 และ 2558

2. ** ภาพรวมมหาวิทยาลัย ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา

เมื่อพิจารณาผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.16 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.6-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษา (AUN QA 6.7, 11.4)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. วิทยาศาสตร์	5	3.60	3.60	10	3.40	3.40	10	3.40	3.40	25	3.44	3.44
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2.50	2.50	4	2.75	2.75	4	2.75	2.75	10	2.70	2.70
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	2.33	2.33	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	2.82	2.82
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	2.91	3.14	9	3.00	3.44	9	3.00	3.44	40	2.95	3.28
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----								
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00	---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----						1	3.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	2.00	2.00							1	2.00	2.00
รวม	36	2.89	3.03	28	3.11	3.25	27	3.11	3.26	91	3.02	3.16

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.6-3-1)



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร		ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	
3.02 คะแนน	3.16 คะแนน	5 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ตารางที่ C.6-1-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามหลักสูตร ปีปฏิทิน 2556 - 2558 (หน้า ผ C.6-1)

ตารางที่ C-6.1-1-1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา ปีปฏิทิน 2549 - 2558 (หน้า ผ C.6-3)



ตารางที่ C.6-3-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของ
อาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษาและระดับหลักสูตร (หน้า ผ C.6-5)
เอกสารอ้างอิงที่ C.6-1-2 รายชื่อผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2556 - 2558
(ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย <http://sar.sut.ac.th:8080/sar2/>)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร



ตัวบ่งชี้ที่ C.7

: การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยมีระบบในการติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

- 1) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ดังนี้
 - (1) การจัดทำหลักสูตรใหม่ สำนักวิชาต้องทำการสำรวจตลาดแรงงานว่าเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนหรือสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน และสำรวจความพร้อมทุกด้านทั้งด้านบุคลากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการขอเปิดอนุมัติหลักสูตรใหม่ต่อสภาวิชาการ
 - (2) สำนักวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อร่างหลักสูตรใหม่ หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรเดิมต่อสภาวิชาการ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คน ด้วย เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับคุณวุฒิของสาขาวิชานั้น
 - (3) สภาวิชาการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว
 - (4) คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรหรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา โดยการพัฒนาหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาได้มีการสำรวจทิศทางและแนวโน้มของสังคมไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนอุดมศึกษาระยะยาว แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการวิจัยสถานการณ์ความต้องการของสถานประกอบการและแนวโน้มการพัฒนาศาสตร์แขนงดังกล่าว โดยการรวบรวมข้อมูล สำรวจ วิจัย วิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการ การรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 - (5) สำนักวิชาเสนอ (ร่าง) หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ
 - (6) มหาวิทยาลัยส่งหลักสูตรให้ สกอ. เพื่อรับทราบการอนุมัติหลักสูตร ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
 - (7) สกอ. แจ้งผลการพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตรมายังมหาวิทยาลัย และ สกอ. ส่งหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อรับรองคุณวุฒิ
 - (8) มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการรับทราบการอนุมัติหลักสูตร เพื่อเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนต่อไป โดยมีขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรปรากฏที่ <http://web.sut.ac.th/das/curriculum/c-curriculum-2.php>



- 2) คณะกรรมการประจำสำนักวิชาทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการเปิดและปิดหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและเกณฑ์ตามที่กำหนด หากหลักสูตรใดไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดแรงงาน และ/หรือมีผู้สมัครเรียนน้อย หรือองค์ความรู้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สำนักวิชาจะนำเสนอเรื่องการปิดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดหลักสูตร แล้วแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามแนวปฏิบัติที่ สกอ. กำหนด ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เคยมีการปิดหลักสูตรใดเลย เนื่องจากหลักสูตรที่เปิดสอนยังคงเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ภายใต้ระบบ CUPT QA ซึ่งใช้กรอบแนวคิดของ AUN QA เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรายละเอียดผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ปรากฏในตารางที่ C.7-2-1 ถึง C.7-2-3 ในภาคผนวก (หน้า ผ C.7-1 ถึง ผ C.7-2)

2. มหาวิทยาลัยทราบสถานะหลักสูตรทั้งที่เป็นไปตามเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีมาตรการในการสนับสนุนช่วยเหลือให้กับหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างไร

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ในปีการศึกษา 2557 ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า มีบางหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งพบว่ามีหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 40 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.4 ซึ่งมีปัญหาที่พบคือ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ลาศึกษาต่อ และ/หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน
2. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่า 1 หลักสูตร
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษามากกว่า 10 คน

จากผลการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิชาพิจารณาเร่งดำเนินการตรวจสอบ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” และดำเนินการปรับปรุงให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 โดยสำนักวิชาที่หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามข้อกำหนด สกอ. เช่น การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ประจำ หล และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นอกจากนี้ ยังได้มีการยุบรวมและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรสหวิทยาการ (ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558) จำนวน 6 หลักสูตร โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ดังนี้



1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 4 สาขาวิชา ได้แก่
 - 1) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต
 - 2) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร
 - 3) สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
 - 4) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 3 สาขาวิชา ได้แก่
 - 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ
 - 2) สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก
 - 3) สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 2 สาขาวิชา ได้แก่
 - 1) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
 - 2) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี ซึ่งเกิดจากการ บูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 4 สาขาวิชา ได้แก่
 - 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
 - 2) สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์
 - 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี
 - 4) สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม ระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 2 สาขาวิชา ได้แก่
 - 1) สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
 - 2) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม โทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 2 สาขาวิชา ได้แก่
 - 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม
 - 2) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

นอกจากนี้ แต่ละสำนักวิชามีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากร โดยเสนอขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้จำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร ซึ่งการรับสมัครครณาจารย์ในบาง สาขาวิชาค่อนข้างลำบาก เนื่องจากไม่มีผู้สมัคร หรือผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่สาขาวิชาต้องการ นอกจากนี้สำนักวิชาได้มีการสำรวจความต้องการอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุงาน



ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ รวม 92 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 28 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร โดยจำนวนหลักสูตรที่มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ มีจำนวน 90 คิดเป็นร้อยละ 97.83 โดยสาเหตุที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน โดยหลักสูตรได้รับอัตรากำลังทดแทนแล้ว อยู่ระหว่างขั้นตอนการรับสมัคร (ดังตารางที่ C.7-1)

ตารางที่ C.7-1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2548 จำแนกตามระดับการศึกษา

สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตร											
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม		
	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
1. วิทยาศาสตร์	5	5	-	10	9	1*	10	9	1*	25	23	2
2. เทคโนโลยีสังคม	2	2	-	4	4	-	4	4	-	10	10	-
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	3	-	4	4	-	4	4	-	11	11	-
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	22	-	9	9	-	9	9	-	40	40	-
5. แพทยศาสตร์	3	3	-	1	1	-	-- ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก --			4	4	-
- กลุ่มสาขาวิชา แพทยศาสตร์	1	1	-	---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----						1	1	-
- กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	2	2	-	1	1	-	-- ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก --			3	3	-
6. พยาบาลศาสตร์	1	1	-	---- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ----						1	1	-
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	1	-							1	1	-
รวม	37	37	-	28	27	1	27	26	1	92	90	2

หมายเหตุ : * หมายถึง หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มี 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรภูมิสารสนเทศมหาบัณฑิต และหลักสูตรภูมิสารสนเทศสุขภาพบัณฑิต เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินการสรรหาอาจารย์ให้ครบ 5 ท่าน

โดยมีคะแนนผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตามเกณฑ์AUN-QA ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ C.7-2-1 ถึง C.7-2-3 ในภาคผนวก (หน้า ผ. C.7-1 ถึง ผ. C.7-2)



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
4 คะแนน

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

- ตารางที่ C.7-2-1 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ AUN-QA
จำแนกตามสำนักวิชา (หน้า ผ C.7-1)
- ตารางที่ C.7-2-2 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาโท ตามเกณฑ์ AUN-QA
จำแนกตามสำนักวิชา (หน้า ผ C.7-2)
- ตารางที่ C.7-2-3 ระดับคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาเอก ตามเกณฑ์ AUN-QA
จำแนกตามสำนักวิชา (หน้า ผ C.7-3)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการ โดยสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร



ตัวบ่งชี้ที่ C.8 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.1 : การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง) ศึกษาและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล โดยสภามหาวิทยาลัยได้ประเมินตนเองในผลการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 สำหรับในปี พ.ศ. 2558 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2558 ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และ ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด และเพื่อการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยวิธีการประเมินคือ รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดแบบประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบที่ C.8.1-1

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 93.52 เต็ม 100) จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาพรวมตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป โดยผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.57 เต็ม 5) และผลการประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.90 เต็ม 5) สรุปผลการประเมินดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน/ผู้ประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	91.45	70	64.02
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	98.33	30	29.50
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.90 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
รวมคะแนนสุทธิ			93.52
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีเยี่ยม

เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน		
ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน	ระดับดี 70 - 79 คะแนน
ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน	



สำหรับรายละเอียดผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.73
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.55
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.48
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพ มหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและ ได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.36
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	4.82
คะแนนเฉลี่ย	4.57

และรายละเอียดการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการ
ประจำสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนนที่ได้
1. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย	5.00
1.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
1.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	4.50
2.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	4
2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	5.00
3.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
3.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
4. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5.00
4.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
4.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
5. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	5.00
5.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5
5.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5
คะแนนเฉลี่ย	4.90



ผลการประเมินดังกล่าวได้นำเผยแพร่ให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยและภายนอกได้รับทราบผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc>) ข่าวสารสภามหาวิทยาลัย (Newsletter) และรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

อนึ่ง ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครอบคลุมตามประเด็นการประเมินทั้ง 5 ประเด็น สรุปได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 16 ที่พึงกระทำของสภามหาวิทยาลัยครบถ้วนตามการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด (**ดังเอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-3 สามารถสืบค้นได้ที่ www.sut.ac.th/ouc**) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย โดยดำเนินการผ่านการประชุมเป็นหลักร้อยละ 100 (ประชุม 7 ครั้ง) และกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 86 (**ดังตารางที่ C.8.1-1 และตารางที่ C.8.1-2**)

2. สภามหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการเสนอเรื่องเชิงนโยบายอย่างน้อยคราวประชุมละ 1 เรื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะและมติในเรื่องเชิงนโยบายและรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ทั้งนี้ นับเป็นจุดเด่นของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่บรรจวาระเชิงนโยบายได้สม่ำเสมอและได้รับความสนใจจากสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก

ในปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องเชิงนโยบาย จำนวน 6 เรื่อง และในปี พ.ศ. 2559 กำหนดเรื่องเชิงนโยบาย จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย ปี พ.ศ. 2558	เรื่องเชิงนโยบาย ปี พ.ศ. 2559
1) นโยบายการธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) และการสร้างค่านิยมองค์กร	1) แนวทางการพัฒนาด้านระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
2) นโยบายการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม	2) กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564
3) นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3) นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร
4) กรอบนโยบายการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4) นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาของประเทศ และการกำหนดหน่วยงานเพื่อนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์
5) นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)	5) นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยในการร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อเชื่อมโยงงานวิจัยและสร้างผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาด
6) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย	6) นโยบายการใช้ประโยชน์จากระบบและโครงสร้างพื้นฐาน และรูปแบบการให้บริการในเชิงธุรกิจ



อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. 2558 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบ และข้อบังคับ รวมจำนวน 23 ฉบับ

3. สภามหาวิทยาลัยทำตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับจากหน่วยงานกลางได้ครบถ้วน เช่น จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้งในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (อาทิ อนุมัติหลักสูตรการศึกษา ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์) เป็นต้น

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ได้ครบถ้วน และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งที่มีโอกาส เช่น อบรมหลักสูตร “ธรรมาภิบาล” การสัมมนาวิชาการ “ธรรมาภิบาลและการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย” ระหว่างวันที่ 14-16 ตุลาคม 2558 จัดโดยสถาบันคลังสมองของชาติ (สคช.) และการประชุม 19th WACE World Conference on Cooperative and Work-Integrated Education ระหว่างวันที่ 18-22 สิงหาคม 2558 จัดโดย The World Association for Cooperative Education (WACE) เป็นต้น

4. สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

- เอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care) - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
- ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 16 ที่พึงกระทำของสภามหาวิทยาลัยครบถ้วน โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวมทั้งกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เข้าสู่ระดับที่ยอมรับได้ตามมาตรฐานสากล

ในการดำเนินการคณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแผนและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง และติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง (รอบครึ่งปีและรอบสิ้น



ปีงบประมาณ) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดำเนินการอย่างรอบคอบ โปร่งใส และคำนึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นสำคัญ โดยดำเนินการติดตามและประเมินผลใน 3 ส่วน ได้แก่

- 1) การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ดำเนินการ 3 ส่วน คือ
 - 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
 - 1.1.1 โครงการระยะยาว
 - 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
 - 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
 - 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
 - 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 3) การประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

5. สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

สภามหาวิทยาลัยได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและผลักดันให้มหาวิทยาลัยสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ดังนี้

- 1) **หลักประสิทธิผล (Effectiveness)** สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้แนะ สนับสนุน กำหนดนโยบาย และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น
 - 1.1) นโยบายจากสภามหาวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคม และก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น นโยบายทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น
 - 1.2) การปฏิรูปงานของสภามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยระดับสูงดียิ่งขึ้น และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับทั้งสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เช่น การจัดให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่สั่งและปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับงานเลขานุการกิจของสภามหาวิทยาลัย ประสานงานกับฝ่ายบริหาร องค์กรภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เป็นต้น
 - 1.3) การจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ประสบความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างให้กับสถาบันและหน่วยงานต่างๆ



- 2) **หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติและให้ความสำคัญกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดส่งผลการประหยัดทรัพยากร นอกจากนี้ ได้มีการปฏิรูปงานของสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้บริหารระดับสูงยิ่งขึ้น เช่น
 - 2.1) การปรับปรุงการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น มีปฏิทินการประชุมล่วงหน้าตลอดทั้งปี การกำหนดการประชุมลับสภามหาวิทยาลัยแยกจากการประชุมวาระปกติ การส่งวาระการประชุมพร้อมข้อมูลประกอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยศึกษาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วันทำการ และการประชุมใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) เป็นต้น
 - 2.2) การจัดประชุมร่วมประจำปี (Retreat) สภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยให้ได้ผลดียิ่งขึ้น โดยเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยที่กำลังปฏิรูปสภามหาวิทยาลัยมาแล้วบางส่วน และผู้สังเกตการณ์ตามความสนใจได้เข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสนอข้อคิดเห็น
 - 2.3) การจัดประชุม ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา อย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นพัฒนาการของสถานที่ กิจกรรม และผลงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย พิธีพระราชทานปริญญาบัตร เป็นต้น
- 3) **หลักการตอบสนอง (Responsiveness)** สภามหาวิทยาลัยได้รับการเคารพนับถือและเป็นที่ยอมรับจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร และมีความสำเร็จในการทำหน้าที่เป็น Governing Board ตามอำนาจหน้าที่รวมทั้งการให้คำแนะนำปรึกษาแก่อธิการบดีและคณะผู้บริหาร โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง มีความโปร่งใส ไม่มีวาระซ่อนเร้น และตรงไปตรงมา นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือและสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญ และร่วมใช้ทรัพยากรเพื่อลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคมไทยกับสถาบันต่างๆ
- 4) **หลักการรับผิดชอบ (Accountability)** สภามหาวิทยาลัยธำรงไว้ซึ่งความรับผิดชอบสูงสุดและอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้วยการให้คำปรึกษาและการแนะนำแก่อธิการบดี และมีความรับผิดชอบต่อข้อกำหนดเชิงกลยุทธ์ในทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา เช่น การเข้าร่วมวางแผนยุทธศาสตร์สำคัญของมหาวิทยาลัย การเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญและคิดทำประโยชน์จากความร่วมมือวิชาการร่วมกัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผลงานให้สามารถสื่อสารและเกิดผลกระทบต่อสังคม เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยยังส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน และสังคม มีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและสังคมเพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรม
- 5) **หลักความโปร่งใส (Transparency)** สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบด้านการเผยแพร่และให้บริการข้อมูลข่าวสาร โดยมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ และสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น การเผยแพร่ข้อมูลสภามหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัย ข่าวรายวันของมหาวิทยาลัย และการถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ประชาคม มทส. รับทราบ เป็นต้น นอกจากนี้ ได้สนับสนุนให้มีระบบการตรวจสอบที่เป็นอิสระทั้งการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการตรวจสอบโดยระบบของสภามหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก

- 6) **หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** สภามหาวิทยาลัยเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นหลัก และสนับสนุนให้มีคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ ได้จัดให้มีการประชุมร่วมประจำปีสภามหาวิทยาลัย 4 สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและของมหาวิทยาลัยให้ได้ผลดียิ่งขึ้น เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในปีถัดไป และเพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเปิดกว้างให้คณะผู้บริหาร บุคลากร และมหาวิทยาลัยที่กำลังปฏิรูปสภามหาวิทยาลัยมาแล้วบางส่วน รวมทั้งผู้สังเกตการณ์ตามความสมัครใจได้เข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสนอข้อคิดเห็น
- 7) **หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)** สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เช่น การมอบอำนาจให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาอนุมัติค่างวดหนี้สูญ การมอบอำนาจให้สภาวิชาการพิจารณาอนุมัติข้อตกลงในการส่งนักศึกษาเฉพาะรายไปปฏิบัติงานวิจัยในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ การมอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติปรับแผนปฏิบัติการระหว่างปีงบประมาณ เป็นต้น
- 8) **หลักนิติธรรม (Rule of law)** สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศในการบริหารและการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารให้คณะผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น หนังสือเวียน การเปิดเผยผ่านเว็บไซต์ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีต่อประชาคมมหาวิทยาลัย เช่น การประเมินตนเองด้านการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และการประเมินจากภายนอกโดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการประเมิน เป็นต้น
- 9) **หลักความเสมอภาค (Equity)** สภามหาวิทยาลัยยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารจัดการ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเดียวกัน นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้มีประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง จรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อดำรงให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในทุกภารกิจอย่างยั่งยืน อันจะส่งผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เป็นที่เลื่อมใสศรัทธา และยกย่องของบุคคลทั่วไป โดยจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประกอบด้วย จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อกรรมการ จรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย พนักงานและนักศึกษา และจรรยาบรรณต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 10) **หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus oriented)** สภามหาวิทยาลัยใช้มติที่ประชุมในการพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและงบประมาณ



ของมหาวิทยาลัย การกำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย การกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัย การมอบอำนาจให้คณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
5 คะแนน

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)

หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

เอกสารประกอบที่ C.8.1-1 แบบประเมินสภามหาวิทยาลัย (หน้า ผ C.8.1-1)

ตารางที่ C.8.1-1 ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558 (หน้า ผ C.8.1-13)

ตารางที่ C.8.1-2 ข้อมูลการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558 (หน้า ผ C.8.1-14)

เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิงที่ C.8.1-3 รายงานประจำปี พ.ศ. 2558 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้ที่ C.8 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.2 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน สอบทานข้อมูลด้านการตรวจสอบภายใน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude - Friendly Audit) เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง (กลางปีและปลายปีงบประมาณ) โดยคณะกรรมการฯ ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยใน 3 ส่วน คือ การพัฒนาองค์กร การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยมีรายละเอียดการติดตามผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การพัฒนาองค์กร

1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย

1.1.1 เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบาย จำนวน 6 เรื่อง สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 เรื่อง และดำเนินการแล้วบางส่วน จำนวน 2 เรื่อง

1.1.2 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 88 ประเด็น พบว่า ร้อยละ 89 (78 ประเด็น) มีการดำเนินการแล้วเสร็จ และร้อยละ 11 (10 ประเด็น) มีการดำเนินการแล้วบางส่วน สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้ดีมาก

สำหรับสรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 - 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ปรากฏในตารางดังนี้



คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558									รวม		
	ประเด็นที่ค้างจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรก (1 ต.ค. 2557-31 มี.ค. 2558)			ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลัง (1 เม.ย. 2558-30 ก.ย. 2558)					
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	1	-	1 (100%)	14	14 (100%)	-	7	4 (57%)	3 (43%)	22	18 (82%)	4 (18%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	4	4 (100%)	-	10	9 (90%)	1 (10%)	6	5 (83%)	1 (17%)	20	18 (90%)	2 (10%)
3. บริหารงานบุคคล	1	1 (100%)	-	3	3 (100%)	-	2	2 (100%)	-	6	6 (100%)	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6	5 (83%)	1 (17%)	17	17 (100%)	-	13	9 (69%)	4 (31%)	36	32 (89%)	4 (11%)
5. ส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	-	-	-	4	4 (100%)	-	-	-	-	4	4 (100%)	-
ภาพรวม	12	10 (83%)	2 (17%)	48	47 (98%)	1 (2%)	28	20 (71%)	8 (29%)	88	78 (89%)	10 (11%)

1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น ผลการดำเนินงานสรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบได้ดีมาก โดยสรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557-30 ก.ย. 2558) ปรากฏในตารางดังนี้

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,000 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,878 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา 2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ยังไม่ได้ประกาศผลการประเมินในรอบต่อไป 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2014/2015 โดย QS ในหัวข้อ Paper per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับหนึ่งของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.3 และอยู่ในอันดับที่ 176 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 2 ของประเทศคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (27.1) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (20.5)
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : จำนวน 9 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล 38 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์) เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : ไม่เกินอันดับ 5	- ลำดับที่ 4 ของประเทศ (ร้อยละ 4.08 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)



ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - ไม่น้อยกว่า 15 คน 5.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - 1 ครั้ง	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา รวม 28 คนดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติใน ภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 13 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 15 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 3 คน อินโดนีเซีย 1 คน สาธารณรัฐประชาชนจีน 6 คน ออสเตรเลีย 4 คน และแคนาดา 1 คน) มาปฏิบัติงานในประเทศไทย 2) กำหนดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "Planning Institute for High Impact Cooperative and Work- Integrated Education" ระหว่างวันที่ 2- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2559 เรียบร้อยแล้ว <u>หมายเหตุ</u> เลื่อนกำหนดการจัดอบรมตามกรอบเวลา ของสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE)
5.3 ประเมินคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ	3) จัดอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "คณาจารย์นิเทศสำหรับคณาจารย์ มทส." ระหว่าง วันที่ 22-24 มิถุนายน พ.ศ. 2558 มีคณาจารย์ผ่านการ อบรม จำนวน 79 คน และได้จัดส่งคณาจารย์นิเทศไป อบรมหลักสูตรดังกล่าวกับหน่วยงานที่มีการจัดอบรมใน รอบปีที่ผ่านมา รวมจำนวนคณาจารย์ มทส.ที่ผ่านการ อบรมหลักสูตรดังกล่าวทั้งสิ้นจำนวน 138 คน จาก คณาจารย์ทั้งสิ้น 263 คน คิดเป็นร้อยละ 52.47 ของ คณาจารย์ที่สังกัดหลักสูตรที่มีการจัดสหกิจศึกษาในการ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (996,839,360 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,002,531,367.92 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.57 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ (จำนวน เงิน 996,839,360 บาทบาท) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.63
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - เฉลี่ย 180 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 441 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 41 คน/วัน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 <u>เป้าหมายปีที่ 2</u> (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค จัดทำร่างแผนฯ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) ทบทวนตัวชี้วัด หลักสูตรที่เปิดสอน มาตรการ/แนวทาง และความสอดคล้องของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) กับข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล และ นโยบายการจัดสรรงบประมาณ 2) จัดบรรยายเชิงนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2558 3) ทบทวน SWOT ระดับมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย



ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : - 6 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	4) นำเสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย เรื่อง “กรอบนโยบายเพื่อการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)” ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2558
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์สนองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดง เทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) : (1) พัฒนาพื้นที่รองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน ตามแผนและงบประมาณที่รัฐบาลสนับสนุน (2) จัดทำแผนและคำของบประมาณปี 2559	มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน 6 ชิ้นงาน คือ 1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ 2) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับฆ่ามอดข้าว และเครื่องให้ความร้อนสำหรับธัญพืช 3) สูตรสารเพิ่มฟองสำหรับผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC 4) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 5) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และ 6) เทคโนโลยีเตาย่างไร้ควัน
	1) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่อำเภอน้ำเขียว 2) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อขอใช้ที่ดินครั้งที่ 2 จากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 3) มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดทำแผน แต่ยังไม่สามารถตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการดำเนินการด้านอื่นๆ ได้ เนื่องจากสิทธิในการใช้พื้นที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ และเงื่อนไขในการได้รับการจัดสรรงบประมาณก็ต่อเมื่อมีความชัดเจนในการให้ มทส. สามารถเข้าไปใช้พื้นที่แล้วเท่านั้น

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

(ประสิทธิผลการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลัก (High Level KPI))

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ดีมาก (ผลงานร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 94 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี สำหรับ สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 - 30 ก.ย. 2558) ปรากฏในตารางดังนี้



ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558							ผลการใช้ งบประมาณ (ร้อยละ)
		ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ยังไม่ ดำเนินงาน/ ไม่รายงานผล	NA	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : 1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สู่มาตรฐานสากล	14	6 (55%)	1 (9%)	2 (18%)	2 (18%)	-	-	NA 3 ตัวชี้วัด	82%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : 2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัย วิจัยระดับชาติและนานาชาติ	10	3 (43%)	2 (29%)	1 (14%)	1 (14%)	-	-	NA 3 ตัวชี้วัด	81%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : 3. แผนงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	8	4 (67%)	-	2 (33%)	-	-	-	NA 2 ตัวชี้วัด	99%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : 4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	-	2 (67%)	1 (33%)	-	-	-	NA 1 ตัวชี้วัด	100%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : 5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	13	2 (33%)	2 (33%)	-	2 (33%)	-	-	NA 7 ตัวชี้วัด	100%
ภาพรวม	49	15 (46%)	7 (21%)	6 (18%)	5 (15%)	-	-	NA 16 ตัวชี้วัด	94%

หมายเหตุ NA เป็นตัวชี้วัดจากการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีการประเมินตามตัวชี้วัดข้างต้น

3. เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

(ผลลัพธ์ของการบริหารงานของอธิการบดีตามตัวบ่งชี้สนับสนุน)

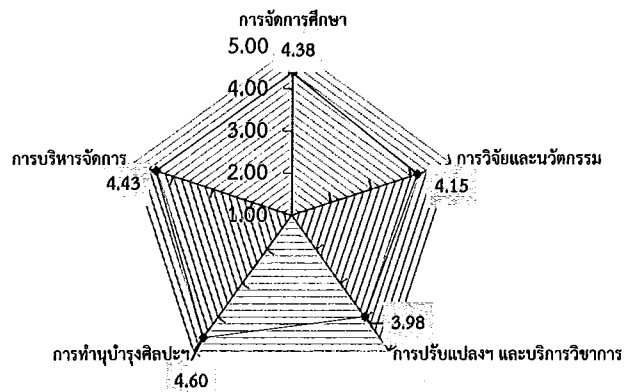
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก ทดแทนระบบการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่

- 1) มิติการจัดการศึกษา
- 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม
- 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ
- 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ
- 5) มิติการบริหารจัดการ

โดยผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.30) โดยมีมิติที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย คือ มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.60) มิติการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.43) มิติการจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 4.38) และมิติการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.15) สำหรับมิติที่มีผลการประเมินตามเป้าหมาย



คือ มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.98) ดังปรากฏในแผนภาพดังนี้



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
5 คะแนน



รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

เอกสารอ้างอิงที่ C.8.2-1 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ต.ค. 2557 –
30 ก.ย. 2558) หรือที่ (http://www.sut.ac.th/ouc/DocFile/Re_2558_a.pdf)

แหล่งที่มา : ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ C.9 : ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบัน****ผลการดำเนินงาน :**

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยได้ดำเนินการถึงขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยใน ช่วง 4 ปีที่ผ่านมาที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย

- 1) การทบทวนจุดแข็งและจุดอ่อน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน โดยการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การให้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ/สภามหาวิทยาลัย ข้อมูลจากผลการประเมินของคณะกรรมการมหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ
- 2) การทบทวนโอกาสและข้อจำกัด มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกจากผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญภายนอก วิเคราะห์จากหน่วยงานระดับประเทศ เช่น การทบทวนภารกิจอุดมศึกษาไทย ทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาในมุมของสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รับฟังจากหน่วยงานในภูมิภาค ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ทั้งนี้ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2559 และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2559 เรียบร้อยแล้ว

2. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งในระดับหน่วยงานและในระดับบุคคล โดยมีการบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน มีคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 4 ครั้ง/ปี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องเชิงนโยบาย และการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัย 2 ครั้ง/ปี และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีการตรวจสอบภายใน 4 ครั้ง/ปี และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ SWOT และมีระบบการบริหารความเสี่ยงซึ่งตรวจสอบโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 ครั้ง/ปี



3. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์บุคลากรการจัดการ เรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพื่อพัฒนา ระบบบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลงานที่สามารถคำนวณต้นทุนต่อหัวต่อรายวิชาและต่อหลักสูตร ผ่านระบบ สารสนเทศงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี ตามเกณฑ์คงค้างหรือเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย (Accrual Basis) ในรูปแบบการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยใช้ข้อมูลในปีการศึกษา 2543 ที่ไม่รวมค่าเสื่อมราคา ในปีการศึกษา 2544 และ 2545 ได้พัฒนาระบบสารสนเทศบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลงานให้สอดคล้องกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ของมหาวิทยาลัย และในปีการศึกษา 2546 มีการเชื่อมโยงข้อมูลในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อมาปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบ สารสนเทศการบริหารการคลัง (ระบบใหม่) โดยมีแผนจะดำเนินการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลงาน เป็นระยะที่ 2 ซึ่งปัจจุบันระบบสารสนเทศการบริหารการคลังระยะที่ 1 ยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ จึงยังไม่ สามารถดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศระบบบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลงานได้

การดำเนินการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา ต้องได้รับการสนับสนุนด้านอัตราค่าจ้างสำหรับปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ เนื่องจากเป็นงานที่ มีความละเอียด และซับซ้อน ซึ่งต้องประสานร่วมกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมไปถึง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินการ รวมทั้งส่งเสริมให้ทุกสำนักวิชาดำเนินการวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรเพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตเพื่อสร้าง โอกาสในการแข่งขันต่อไป

4. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัย ภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่ในการสอบทานความเสี่ยงในระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและแผนการปรับปรุงการ ควบคุมภายในระดับหน่วยงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุก ปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนิน กิจกรรมการควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งสามารถสรุปรายงานผลการสอบทานฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 และรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ดังนี้

รอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม 2557 - 30 กันยายน 2558)



มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ต่ำกว่าระดับความเสี่ยงที่กำหนด นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาคัดแยกความเสี่ยงออกจากปัญหาภายในหน่วยงานได้ค่อนข้างชัดเจน ทำให้แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2558 มีจำนวนน้อยลง จากจำนวน 152 ปัจจัยเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เหลือเพียง 30 ปัจจัยเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง จากการประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมควบคุม พบว่ามีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้ต่ำกว่าระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงต่ำกว่า 6 จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ การเก็บรักษายาที่มีความเสี่ยงสูง การเก็บสารเคมีและวัตถุมีพิษในคลังสารเคมีและห้องปฏิบัติการ การที่บุคคลภายนอกบุกรุกพื้นที่และเขตถนนของมหาวิทยาลัย และการสูญหายของข้อมูลและเพิ่มข้อมูลที่จัดเก็บไว้ในอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลส่วนกลาง

ส่วนอีก 3 ปัจจัยเสี่ยง มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้เท่ากับระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงเท่ากับ 6 ได้แก่ อาคารทรัพย์สินและระบบสาธารณูปโภคเสียหายเนื่องจากภัยพิบัติหรือสถานการณ์ต่าง ๆ รวมถึงภาวะขาดแคลนน้ำ นักศึกษาที่ยืมเงินเพื่อการศึกษาไม่ชำระหนี้คืนตามกำหนด และ นักศึกษาประสบอุบัติเหตุรุนแรงทางการจราจร

2. แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน จำนวน 30 ปัจจัยเสี่ยง โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เลือกสอบทานเฉพาะปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง จากการประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมควบคุม พบว่ามีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้ต่ำกว่าระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงต่ำกว่า 6 ทั้ง 7 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ การเกิดความเสี่ยงด้านบุคคลภายนอกบุกรุกพื้นที่และเขตถนนมหาวิทยาลัย อันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินเนื่องจากการเกิดอัคคีภัยในห้องปฏิบัติการ อันตรายต่อชีวิตและสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาอันเนื่องมาจากการจัดเก็บและการใช้สารเคมีและวัตถุมีพิษในห้องปฏิบัติการ ความเสี่ยงจากการเดินทางไปธนาคารในการฝาก - ถอนเงิน การเกิดอุบัติเหตุอันเนื่องมาจากระบบสาธารณูปโภค ความไม่ปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานในการแก้ปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานในคลินิกของนักศึกษาพยาบาลที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อโรค

รอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 - 31 มีนาคม 2559)



1. แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง จากการประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมควบคุม พบว่ามีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้ต่ำกว่าระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงต่ำกว่า 6 จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง โดยอยู่ในสถานะดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านพัสดุของมหาวิทยาลัย ในความรับผิดชอบของส่วนพัสดุ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องผลกระทบต่อภาพลักษณ์ที่เกิดจากการร้องเรียนการให้บริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ในความรับผิดชอบของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย และปัจจัยเสี่ยงเรื่องการเกิดโรคระบาดภายในมหาวิทยาลัย ในความรับผิดชอบของโรงพยาบาล

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้เท่ากับระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงเท่ากับ 6 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง โดยอยู่ในสถานะดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความเสถียรของระบบไฟฟ้าแรงสูงภายในมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องความเสียหายที่เกิดจากภัยธรรมชาติต่าง ๆ และมีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ หรือระดับความเสี่ยงสูงกว่า 6 จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องปริมาณน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการ โดยสถานอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการเพิ่มพื้นที่กักเก็บน้ำภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอ

2. แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 27 ปัจจัยเสี่ยง จากการประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมควบคุม พบว่า มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้ต่ำกว่าระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ จำนวน 13 ปัจจัยเสี่ยง โดยอยู่ในสถานะดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 9 ปัจจัยเสี่ยง และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม และได้ผลตามที่คาดหวัง จนสามารถลดระดับความเสี่ยงให้เท่ากับระดับความเสี่ยงสูงสุดที่ยอมรับได้ จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง โดยอยู่ในสถานะดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม แต่ไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ จำนวน 9 ปัจจัยเสี่ยง โดยอยู่ในสถานะดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 5 ปัจจัยเสี่ยง และยังไม่มีการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุม จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงเรื่องการบุกรุกจากบุคคลภายนอกและไฟไหม้ลามเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ในความรับผิดชอบของส่วนอาคารสถานที่ เนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จัดสร้างรั้วคอนกรีตสูง 2.5 เมตร ระยะทาง 2.6 กิโลเมตร บริเวณเขตหอพักนักศึกษา

5. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

4.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 - 2564) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) โดยมีการถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งประกอบด้วย งานประจำตามแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และงบประมาณประจำปี มีการกำหนดเป้าประสงค์หลัก มียุทธศาสตร์และประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้อง มีตัวชี้วัดหลักที่วัดได้จริง และมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่มีความชัดเจน และมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดการพัฒนานี้เป็นรูปธรรมและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ตามกระบวนการ PDCA (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-1)

4.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีระบบการบริหารแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” เพื่อใช้ทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชนร่วมดำเนินการในบางกิจกรรม มีความคล่องตัวในการพัฒนาหลักสูตรและสิ่งอื่นที่สภามหาวิทยาลัย มีความคล่องตัวในการบริหารงานทำให้เกิดความประหยัด และสามารถให้บริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เช่น บุคลากร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อการสอน เป็นต้น นอกจากนี้ ได้นำผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณ บริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดผลตอบแทน และนำเทคโนโลยีมาใช้ส่งเสริมมาตรการประหยัดและลดต้นทุน (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-2 หน้า 33)

4.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบริหารจัดการโดยคำนึงถึงหลักการตอบสนองที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบงานต่างๆ เพื่อช่วยให้งานบริการของมหาวิทยาลัยมีความรวดเร็ว ถูกต้อง และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้อย่างเต็มที่ อาทิ ระบบบริการลงทะเบียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ SUTnet ความเร็วสูง ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยรองรับการเรียนการสอน และการวิจัยระดับสูง การให้บริการห้องสมุดด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบ SUT e-Learning ระบบ SUT-Academic Intelligence (SUT-AI) ระบบบริหารจัดการข้อมูลเชิงอัจฉริยะ โดยบูรณาการคลังข้อมูลสารสนเทศต่างๆ และระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-2 หน้า 58-61)

4.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบริหารงานโดยคำนึงถึงหลักการรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทุกระดับ ได้แก่ นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ชุมชนและหน่วยงานโดยรอบ



มหาวิทยาลัย อาทิ การจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษาเพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชีวิตและการเรียนรู้ (Living and Learning University) มีมาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง (Job Description) ของสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพที่ชัดเจนในด้านภาระงาน หน้าที่ และความรับผิดชอบ เพื่อนำไปสู่กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ประเมิน 3 ครั้ง/ปี)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกิจการบริการวิชาการแก่สังคม เป็นสถาบันคู่เคียงสังคม โดยยึดหลักความรับผิดชอบต่อสังคมควบคู่กับหลักธรรมาภิบาล ที่มีการบริหารงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เช่น โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โรงเรียนราชสีมามหาวิทยาลัย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) โครงการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมันสำปะหลัง และโครงการเพิ่มศักยภาพจังหวัดนครราชสีมาเป็นเมืองท่องเที่ยว เป็นต้น (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-2 หน้า 118-119)

4.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาคมและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ อาทิ การถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านระบบอินทราเน็ตของมหาวิทยาลัย การเผยแพร่มติการประชุมของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการแจ้งเวียนมติการประชุมของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยชุดต่างๆ

มหาวิทยาลัยมีหน่วยตรวจสอบภายในที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยรายงานตรงต่ออธิการบดี นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน โดยมีขอบเขตดังนี้ 1) การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 3) การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-3 หน้า 4)

นอกจากนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งเป็นหน่วยตรวจสอบภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบงบการเงิน และการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบต่าง ๆ



4.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการองค์ความรู้ การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน การบริหารจัดการงบประมาณการวิจัยสถาบันเพื่อยกระดับคุณภาพงานประจำ ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย และการบริหารแผนยุทธศาสตร์ (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-2 หน้า 34) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2555 - 2564 (แผนระยะยาว 10 ปี) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) (แผนระยะกลาง 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี (แผนระยะสั้น 1 ปี) โดยพิจารณาร่วมกับหน่วยงานผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดมาตรการ แนวทาง และทรัพยากรที่จำเป็นร่วมกันโดยอาศัยหลักการระดมสมอง (Brainstorming) และการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อให้ได้แผนของมหาวิทยาลัยที่สามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริง (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-1)

4.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ อธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และมีการกระจายอำนาจการบริหารไปยังรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และในการบริหารงานในแต่ละระดับมีการกระจายอำนาจการบริหารงานสู่ระดับหัวหน้าหน่วยงาน ทั้งในระดับคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และหัวหน้าหน่วยงาน (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-4)

4.8 หลักนิติธรรม (Rule of law)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจึงยึดหลักนิติธรรมหรือหลักของกฎหมายเป็น



สำคัญ โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มีการระบุอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-5)

นอกจากนี้ ยังมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย จรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 เพื่อเป็นกรอบและแนวทางให้พนักงาน ลูกจ้าง และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ ดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับยกย่องของบุคคลทั่วไป (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-6)

4.9 หลักความเสมอภาค (Equity)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินงานโดยยึดหลักความเสมอภาค และเท่าเทียมกันในการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้ผลสรุปหรือมติในทิศทางเดียวกัน โดยเปิดโอกาสให้ประชาคมทุกระดับ อาทิ ผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงาน และลูกจ้าง มีส่วนร่วมและมีอิสระในการเสนอความเห็นอย่างเปิดเผยและเหมาะสมในการประชุมต่างๆ เช่น การประชุมสภามหาวิทยาลัย การประชุมสภาวิชาการ การประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner Cabinet) การประชุมประสานงานบริหาร และการประชุมของหน่วยงาน เป็นต้น

4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus oriented)

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาทิ การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทุกระดับยึดหลักฉันทามติ โดยใช้กระบวนการจัดทำแผนฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความเห็นชอบร่วมกัน โดยใช้การประชุมระดมสมองในหลายระดับ เช่น การประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner Cabinet) การประชุมประสานงานบริหาร เป็นต้น หรือการจัดทำรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลให้กับผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีการหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด ก่อนนำเสนอเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิงที่ C.9-3 หน้า 5 และ 8)

6. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

- ก. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ โดยกำหนดให้มีประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของทุกหน่วยงาน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้



1. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของหน่วยงาน โดยมีการประชุมชี้แจงการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ให้กับตัวแทนจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
2. กำหนดตัวชี้วัดและสร้างเครื่องมือติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฯ โดยจัดทำ “คู่มือการวางแผนและติดตามประเมินผลความคืบหน้าในการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี”
3. การประชาสัมพันธ์ให้กับทุกหน่วยงานได้รับทราบแนวทางการติดตามประเมินผล ผ่าน “คู่มือการวางแผนและติดตามประเมินผลความคืบหน้าในการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” และเผยแพร่บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย http://web.sut.ac.th/dpn/document/km/manual_monitor_KM.pdf
4. การติดตามรายไตรมาส โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส
5. การจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานตามตัวชี้วัด พร้อมทั้งสรุปผลประเมินในภาพรวมเสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

โดยผลประเมินในภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (หลังสิ้นสุดไตรมาส 4) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเท่ากับ 4.96) และได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม “ผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย http://web.sut.ac.th/dpn/document/km/result_KM_2558.pdf

ข. ด้านการจัดการความรู้ที่วางไว้ของทุกหน่วยงานตามภารกิจ สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยกำหนดให้มีกระบวนการดำเนินงาน ผลลัพธ์ที่ทำให้องค์กรไปสู่เป้าหมาย เผยแพร่บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย <http://web.sut.ac.th/dpn/document/km/plan-KM-2559> อีกทั้งมีการส่งโครงการและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น

1. โครงการมหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 4 NRRU Show & Share 2015 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2558 ณ หอประชุมอนุสรณ์ 70 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานได้เสนอผลงานที่เกิดจากการพัฒนางานประจำ จนเกิดเป็นวิธีหรือแนวปฏิบัติที่ดีได้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จ ความภาคภูมิใจของการปฏิบัติงานทั้งกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างเครือข่ายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดจำนวน 1 ผลงาน ได้แก่ “การจัดการความรู้กับระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2008” จากศูนย์บริการการศึกษา
2. สัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน Mini_UKM ครั้งที่ 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ระหว่างวันที่ 11-13 กุมภาพันธ์ 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในประเด็นเรื่อง



แนวทางการจัดทำวิจัย เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) เทคนิคการบริหารหลักสูตรที่มีคุณภาพ และการสร้าง Successor เพื่อสนับสนุน การสร้างคุณภาพอุดมศึกษา

3. การเข้าร่วมโครงการรางวัลผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น ปีการศึกษา 2557 (KM Day) ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดแสดงผลงานจาก การจัดการความรู้ที่มีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบที่หน่วยงานส่งเข้าร่วมประกวด ในโครงการรางวัลผลงานการจัดการความรู้ดีเด่น ปีการศึกษา 2557 และงาน TU KM Day และ พิธีมอบรางวัลเพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงานที่มีการจัดการความรู้ดีเด่น
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างคุณอำนวย (Facilitator) เพื่อพัฒนาการจัดการความรู้ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 30-31 มีนาคม 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารและ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการความรู้ได้ อย่างเหมาะสมและเพื่อมหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันของเครือข่ายการจัดการความรู้ Mini_UKM
5. โครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา Mini_UKM ครั้งที่ 13 มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 16-18 มิถุนายน 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา คุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา และ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามหัวข้อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่อง แนวทางการจัดทำวิจัย เพื่อประเมิน ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เทคนิคการบริหาร หลักสูตรที่มีคุณภาพ การสร้าง Successor เพื่อสนับสนุนการสร้างคุณภาพอุดมศึกษา และเทคนิค การเขียนแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะและสถาบัน

7. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุน

มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) ให้มีขีดความสามารถและสมรรถนะที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นไปสู่ การเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่มีการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายใน ระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก การหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อ นำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง (Core competence) ขององค์กร อันจะเป็นรากฐาน สำคัญในการก้าวไปสู่ องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization/HPO) ที่มีแผนรองรับ กับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา มีการวิเคราะห์สถานการณ์ที่สามารถ กระทบต่อการทำงานจากรอบด้านทุกมุมมอง สามารถปฏิบัติภารกิจบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตรงตามเวลาคุณภาพของผลงานดีเยี่ยมและเป็นที่ยอมรับ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนา บุคลากรที่รับใหม่และที่มีอยู่สายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็น ผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สถานพัฒนาคณาจารย์และส่วนการเจ้าหน้าที่ (รายละเอียดดังผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ C. 10)



8. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

ก. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งระดับสถาบัน ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุน และระดับหลักสูตร ดังนี้

1. ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2 ชุด ดังนี้

- 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมเป็นรองประธาน รองอธิการบดีทุกฝ่าย คณบดีทุกสำนักวิชา ผู้อำนวยการทุกศูนย์/สถาบัน และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งมีวาระทุก 3 ปี เป็นกรรมการ และมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมเป็นเลขานุการ
- 2) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่ให้ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้เหมาะสม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การติดตามการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหา ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก มีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมเป็นประธาน คณะทำงาน รองคณบดีทุกสำนักวิชา คณาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาเป็นคณะทำงาน และหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นเลขานุการ

2. ระดับสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุน ทุกหน่วยงานได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่รับแนวทางและข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไปสื่อสารกับบุคลากรในหน่วยงานและนำสู่การดำเนินการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตนเองที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

3. ระดับหลักสูตร คณะทำงานระดับสำนักวิชาจะเป็นผู้สื่อสารแนวทางและข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไปสู่อาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของตนเองภายใต้การกำกับดูแลของหัวหน้าสาขาวิชา และคณบดี ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตรจะสะท้อนและเชื่อมโยงไปยังผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ภายหลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายในประจำปี มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีเวทีเสวนาเพื่อสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA forum) โดยให้แต่ละหน่วยงานนำเสนอผลการประเมินที่เป็นโอกาสในการพัฒนา กรอบระยะเวลาเพื่อการพัฒนา/แก้ไขปัญหา อันดับความสำคัญที่ต้องพัฒนา และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหา/พัฒนาหน่วยงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีท่านอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหาร ประกอบด้วย รอง



อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และเทียบเท่า ทั้งนี้ QA forum เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลที่มีประโยชน์แก่ผู้บริหารและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งนำไปสู่การแก้ไขปัญหาาร่วมกัน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารงานและการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อหน่วยงานจะได้นำผลการประเมินตนเองไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ข. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นไปตามมาตรา 47 หมวดที่ 6 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เป็นผู้รับผิดชอบตามลำดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบประกันคุณภาพตามแนวทางของ สกอ. และ สมศ. ต่อมา สกอ. ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตัวชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา รอบใหม่ โดยการประกันคุณภาพภายใน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ดังประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2557 ซึ่งประกาศฉบับนี้ให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับบริบทและเจตนารมณ์ของสถานศึกษา ต่อมามหาวิทยาลัยได้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีความหมายหรือบูรณาการกับการพัฒนาตามแนวทาง EdPEx มุ่งสู่การดำเนินการตามแนวทาง EdPEx มาใช้แทนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน

1. การควบคุมคุณภาพ

- 1) ระดับหลักสูตรจะดำเนินการตามข้อกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง AUN QA โดยสาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย เป็นผู้กำกับดูแลตามลำดับชั้น
- 2) ระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน ดำเนินการตามเกณฑ์ CUPT QA ประกอบด้วย Core Indicators 13 ตัวบ่งชี้ และ Selective Indicators 4 ตัวบ่งชี้
- 3) หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสำนักงานอธิการบดี) ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีและเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ



องค์ประกอบการบริหารจัดการ (ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ สกอ. และตัวบ่งชี้ตามระบบ CUPT QA) และองค์ประกอบภารกิจของหน่วยงาน (หน่วยงานพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้ที่ชี้ถึงคุณภาพของหน่วยงาน)

ทุกหลักสูตรและทุกหน่วยงานต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยถือเป็นงานประจำ และมหาวิทยาลัยมีแผนการประเมินคุณภาพภายใน ทุกปีการศึกษา

2. การตรวจสอบคุณภาพ

- 1) หลักสูตรรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่สาขาวิชาและสำนักวิชาที่สังกัด
- 2) ทุกหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ผู้บริหารประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/เทคโนโลยี
- 3) ให้หลักสูตรและหน่วยงานที่รับการประเมินภายใน นำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปกำหนดมาตรการและรายละเอียดวิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหลักสูตร/หน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นต่อไป

3. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

- 1) จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทาง CUPT QA เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา และจัดส่งรายงานฯ ดังกล่าว ในรูปแบบของ PDF files และข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกปี พร้อมทั้งจัดส่งรายงานที่เป็นรูปเล่มให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ (<http://www.sut.ac.th/qa>)
- 2) จากข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการ หรือหากยังไม่มี การดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา - อุปสรรค ให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้า 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณ พร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี และให้นำผลการดำเนินงานตามจุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา ไปรายงานในผลการประกันคุณภาพการศึกษา ในปี



การศึกษาถัดไป โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้

- 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร และสรุปคะแนนภาพรวมของ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน จากผลคะแนนของ 7 ข้อ โดยใช้วิธีประเมินคะแนนภาพรวมของ AUN-QA ที่ไม่ใช่วิธีการเฉลี่ยจากผลคะแนนของการดำเนินการทั้ง 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
5 คะแนน



เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

เอกสารอ้างอิงที่ C.9-1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

เอกสารอ้างอิงที่ C.9-2 รายงานประจำปี 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารอ้างอิงที่ C.9-3 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เอกสารอ้างอิงที่ C.9-4 คำสั่ง มทส. ที่ 1201/2556 เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติการแทน
อธิการบดี (203.158.7.37/edcx/documents/30000/29327.pdf)

เอกสารอ้างอิงที่ C.9-5 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
(<http://www.sut.ac.th/ouc/pdf/%E0%B8%9E%E0%B8%A3%E0%B8%9A%20%E0%B8%A1%E0%B8%97%E0%B8%AA..pdf>)

เอกสารอ้างอิงที่ C.9-6 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย จรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554
(<http://web.sut.ac.th/dp/service/hr/html/index.php?name=user&mode=regulation&file=viewfile&t=in&d=91&pt=afgmsxy0>)

- แหล่งที่มา :**
- ฝ่ายวางแผน โดยส่วนแผนงาน
 - ฝ่ายบริหาร โดยส่วนการเงินและบัญชี และส่วนการเจ้าหน้าที่
 - ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์
 - หน่วยตรวจสอบภายใน



ตัวบ่งชี้ที่ C.10 : บุคลากรได้รับการพัฒนา
(AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5)

ผลการดำเนินงาน :

1. หลักการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้สานต่อแนวคิดความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตั้งแต่เริ่มแรกก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน โดยกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักการบริหารจัดการที่คล่องตัว ยืดหยุ่น สามารถใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดและประหยัด ลดระเบียบข้อบังคับที่ไม่เหมาะสมกับการบริหารงานวิชาการ ลดขั้นตอนการทำงานเพื่อช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการกิจทั้ง 5 ประการ และบรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการได้ โดยการบริหารงานบุคคลได้มีการขยายตัวเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น มีการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาประเทศ เช่น หลักสูตรแพทยศาสตร์ หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ เป็นต้น

เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรคณนโยบายการบริหารบุคคลในการเป็นองค์กรขนาดเล็กแต่มีประสิทธิภาพสูง และการวางแผนเพิ่มอัตรากำลังอย่างระมัดระวังตามความจำเป็น โดยการจัดอัตรากำลังเสริมในลักษณะอื่น เช่น จัดจ้างอาจารย์พิเศษช่วยสอนในบางรายวิชา หรือจัดให้มีผู้ช่วยสอนในการสอนกลุ่มใหญ่ จัดให้มีบัณฑิตศึกษาเพื่อช่วยงานการเรียนการสอน เป็นต้น ในส่วนอัตรากำลังในสายปฏิบัติการวิชาชีพ มหาวิทยาลัยจะระมัดระวังการเพิ่มอัตรากำลังโดยพิจารณาเฉพาะการสนับสนุนงานวิชาการตามความจำเป็นและตามปริมาณที่เพิ่มขึ้นโดยเน้นการพัฒนาพนักงานให้เป็นผู้มีพหุทักษะ (Multi - skilled) สามารถทำงานที่หลากหลายได้ ส่วนพนักงานในหน่วยวิชากิจของมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เน้นการพึ่งพาตนเองเป็นอันดับแรก

มหาวิทยาลัยเน้นการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างเหมาะสมโดยยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยกำหนดกรอบอัตรากำลังคนให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการและงบประมาณตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ (มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายให้สัดส่วนคณาจารย์ต่อพนักงาน อยู่ในช่วง 1:2) ทั้งนี้ สัดส่วนจำนวนพนักงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ ต่อนักศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2546 - 2555 ปรากฏดังนี้

ตารางจำนวนพนักงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ ต่อนักศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2546 - 2555

ปี	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
คณาจารย์	254	253	259	274	280	295	321	335	347	365
พนักงาน	708	694	676	688	690	718	744	766	782	785
สัดส่วน คณาจารย์/พนง.	1:2.8	1:2.7	1:2.6	1:2.5	1:2.5	1:2.4	1:2.3	1:2.3	1:2.3	1:2.2



2. การคัดเลือกและการพัฒนา เพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถ ของบุคลากร

ในการวางแผนอัตรากำลัง ส่วนการเจ้าหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการติดต่อประสานงานกับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อขอทราบการวางแผนอัตรากำลังของหน่วยงานนั้น ๆ โดยทุกหน่วยงานจะจัดทำแผนอัตรากำลังของตนเองทั้งระยะสั้นและระยะยาว และขออนุมัติในคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน จากนั้น ส่วนการเจ้าหน้าที่จะรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และตรวจสอบความจำเป็น และจัดทำแผนสรุปอัตรากำลังที่ต้องการในแต่ละปีงบประมาณที่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี แต่เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณจึงไม่สามารถจัดอัตรากำลังให้กับหน่วยงานที่ขอมาตามที่ต้องการได้ครบตามจำนวนที่ขอ โดยจะจัดสรรอัตรากำลังให้กับหน่วยงานที่มีความจำเป็นและมีผลกระทบด้านการเรียนการสอนเป็นลำดับแรก

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา การเลือกสรร และการคัดเลือกบุคลากร และการทดลองปฏิบัติงาน ไว้อย่างชัดเจน จากแผนอัตรากำลังที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัดจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติของบุคลากรที่ต้องการรับสมัคร เพื่อให้ตรงการภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ จากนั้นส่วนการเจ้าหน้าที่จะดำเนินงานสรรหาคัดเลือกพนักงาน โดยใช้หลายช่องทาง เช่น ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ประเภทอื่น ๆ ติดประกาศ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ และเปิดโอกาสให้ผู้สมัครสามารถยื่นใบสมัครได้หลายช่องทาง เช่น ทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่งไปรษณีย์ ส่งใบสมัครด้วยตนเอง รายละเอียดกระบวนการคัดเลือกพนักงานสายวิชาการได้อธิบายไว้ตามตัวบ่งชี้ C.5 ส่วนกระบวนการคัดเลือกพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ประกอบด้วย การสอบคัดเลือกทั่วไป และการสอบวิชาเฉพาะตำแหน่งของหน่วยงานเพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และการสัมภาษณ์เพื่อดูทัศนคติ บุคลิกภาพ และข้อมูลอื่น ส่วนการเจ้าหน้าที่มีการประเมินผลวิธีการดำเนินการสรรหาคัดเลือก โดยที่ผ่านมาหน่วยงานได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติตามต้องการและไม่เคยปรากฏว่ามีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสรรหาคัดเลือก บุคลากรสายสนับสนุนที่ผ่านการคัดเลือกจะมีระยะเวลาการทดลองงาน 2 ปี ก่อนจะได้รับสถานะเป็นพนักงานประจำ บุคลากรทุกคนมีภาระงานที่ชัดเจน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นประจำตามรอบปีการศึกษา (สามครั้งต่อปี) โดยเน้นประสิทธิผลและประสิทธิภาพของงาน

การส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในหน้าที่เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยส่วนกลางและหน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรระดับบุคคลตามกลุ่มตำแหน่งงาน ดังนี้

1. กำหนดให้มีหน่วยงานที่เรียกว่า สถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อพัฒนาทักษะการสอนและเสริมประสิทธิภาพการสอนให้กับพนักงานสายวิชาการเป็นการเฉพาะ
2. ส่งเสริมให้หน่วยงานจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้พนักงานได้มีแผนพัฒนาบุคคลเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan) ที่สอดคล้องกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย
3. การจัดอบรมและพัฒนาบุคลากรในลักษณะ In-house Training ตามความต้องการของหน่วยงานภายในอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี โดยมหาวิทยาลัยได้จัดหลักสูตรการพัฒนาทักษะ



พื้นฐานเพื่อพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็น (Core Competency) คือ หลักสูตรด้านการพัฒนาองค์กร กลุ่มหลักสูตรด้านการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน กลุ่มหลักสูตรด้านการสื่อสาร พัฒนาศักยภาพส่วนบุคคล และกลุ่มหลักสูตรด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงาน

4. จัดสรรงบประมาณและส่งเสริมให้พนักงานสายวิชาการได้นำเสนอผลงานวิชาการ งานวิจัย เพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีงบประมาณสำหรับการเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศในวงเงิน 20,000 บาท/ปี และมีงบประมาณสำหรับการเข้าร่วมการประชุมสัมมนาวิชาการในต่างประเทศ 70,000 บาท/ปี
5. จัดสรรงบประมาณและส่งเสริมให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพได้ไปพัฒนาฝึกอบรมตามความสนใจในสายงานอาชีพและตำแหน่งงานที่ปฏิบัติเป็นประจำทุกปี เพื่อเสริมสมรรถนะของตนเองให้สามารถรองรับการปฏิบัติงานในสังคมยุคใหม่ได้ โดยมีงบประมาณสำหรับการเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาในประเทศ สำหรับหัวหน้าส่วนและพนักงาน ในวงเงิน 20,000 บาท/ปี และ 10,000 บาท/ปี ตามลำดับ
6. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้แต่ละหน่วยงานเสนอโครงการจัดฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ทักษะศึกษาเฉพาะหน่วยงานประจำปี เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานตามลักษณะเฉพาะและความสนใจของหน่วยงาน ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดประสงค์จะจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานภายนอกดังกล่าว ให้เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัย โดยค่าใช้จ่ายในวงเงินงบประมาณไม่เกินอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากมีค่าใช้จ่ายเกินวงเงินที่กำหนด หน่วยงานต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนที่เกินนั้น
7. มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานได้เข้ารับการอบรมภายนอกหน่วยงาน ตามความจำเป็นของมหาวิทยาลัย ตามกลุ่มเครือข่ายสมาคมวิชาการ วิชาชีพ และหรือเพิ่มพูนทักษะด้านเครื่องมือเทคโนโลยีขั้นสูง ฯลฯ
8. มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพให้มีความพร้อมที่จะเป็นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ตามแผน Succession Plan โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงกับผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิระดับต่าง ๆ รวมทั้ง กรณีศึกษาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างเครือข่าย เช่น หลักสูตรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) หลักสูตรการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัยสายวิชาการระดับสูง (นบม.) หลักสูตรการพัฒนานักบริหาร (นบก.) หลักสูตรของสถาบันคลังสมองของชาติ เป็นต้น เพื่อนำประสบการณ์ที่ได้รับกลับมาพัฒนางานด้านการบริหารจัดการตามที่ได้รับมอบหมาย

3. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเอง

1. สถานพัฒนาคณาจารย์มีการกำหนดแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและวัดผล เพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ ดังนี้
 - 1) สถานพัฒนาคณาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนสำหรับคณาจารย์ การสอบสอนของอาจารย์ใหม่ การสร้างระบบมิตรอาจารย์ หรืออาจารย์อาวุโสที่ทำหน้าที่ ดูแล ช่วยเหลือ ให้



คำปรึกษา ให้คำแนะนำอาจารย์ใหม่ในด้านการสอน และการเป็นอาจารย์ใหม่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการช่วยเหลือและพัฒนาอาจารย์ใหม่ โดยจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการจะพัฒนาศักยภาพในเรื่องต่าง ๆ เช่น การเตรียมการสอน เทคนิคการสอน จิตวิทยาการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยีการสอน การวัดและประเมินผล รวมทั้งการวิจัยการศึกษา

- 2) มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ โดยเลือกหัวข้อที่สอดคล้องกับข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการของคณาจารย์ในการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนา เสวนา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ โดยนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 3) จัดกิจกรรมที่สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความรู้และเข้าใจถึงวิธีการเรียนการสอนเพื่อที่คณาจารย์จะได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และสร้างกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 4) จัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ได้รับชมสื่อและเทคโนโลยีสำหรับการศึกษาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสอนของอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา
 - 5) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรม/ร่วมกิจกรรม นำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ต่อไป
2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้พนักงานได้มีส่วนในการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงาน คนละ 2-3 หลักสูตรต่อคนต่อปี โดยอาจเป็นการเข้าร่วมการอบรมที่จัดขึ้นภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาวิชาชีพ พัฒนางาน และพัฒนาตนเอง ตามความสนใจ โดยการอบรมที่จัดภายในมหาวิทยาลัย ส่วนการเจ้าหน้าที่จะเป็นผู้จัดอบรมในหัวข้อต่าง ๆ ที่สำรวจจากความต้องการของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ส่วนการอบรมพัฒนาสมรรถนะตามสายงานอาชีพ มหาวิทยาลัยจะจัดงบประมาณให้หัวหน้าหน่วยงานรับไปพิจารณาการส่งพนักงานไปอบรมเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของพนักงานเพื่อให้มีสมรรถนะการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยมีแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 14 ตัวชี้วัด

ตารางแสดงจำนวนตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับแผน
ฝ่ายบริหาร โดยส่วนการเจ้าหน้าที่				
1. การจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักของพนักงาน (Core Competency)	หลักสูตร	12	28	233.33
2. การอบรม สัมมนาหน่วยงานประจำปี	หน่วยงาน	28	28	100.00
3. การสนับสนุนการจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	หลักสูตร	4	5	125.00



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับแผน
4. การสนับสนุนการจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่จำเป็นของหน่วยงาน	หลักสูตร	4	6	150.00
5. การสนับสนุนการจัดส่งบุคลากรไปเข้ารับการฝึกอบรมภายนอกตามความจำเป็นของหน่วยงานตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	คน	100	136	136.00
6. การสนับสนุนการเข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนาของผู้บริหารเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก	หลักสูตร	4	11	275.00
7. การสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการและนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ	ร้อยละ	40	95.78	239.45
8. การฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายปฏิบัติการ	ครั้ง	2	5	250.00
ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์				
9. จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณาจารย์	กิจกรรม	1	3	300.00
10. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ผลงาน	4	3	75.00
11. การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน	โครงการ	7	3	42.86
12. การจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ	กิจกรรม	8	14	175.00
13. การจัดกิจกรรมให้คำปรึกษา	กิจกรรม	12	12	100.00
14. ระดับผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	ระดับ	3.60	3.56	98.88

4. การติดตามและผลลัพธ์จากการพัฒนาบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการไปฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานเสนอต่อผู้บริหารให้ทราบ โดยมีประเด็นของการรายงาน คือ สรุปสิ่งที่ได้รับการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน หรือได้รับการถ่ายทอดมาให้ชัดเจน และสรุปข้อคิดเห็น ประโยชน์ที่ได้รับ และข้อเสนอแนะ หรือสิ่งที่คิดว่าจะนำมาปรับปรุงไว้ให้เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย (ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด) โดยมอบให้ผู้บังคับบัญชาได้เป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม (เอกสารประกอบที่ C.10-1-1)

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าสู่เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ ได้แก่ การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (พนักงานสาย



วิชาการ) ซึ่งจำนวนคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและตำแหน่งวิชาการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ C.5) การเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานระดับชำนาญการ (พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ) ซึ่งจำนวนพนักงานที่ระดับชำนาญการยังมีจำนวนไม่มาก จำนวน 6 คน (ดังเอกสารประกอบที่ C.10-1-2) แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีระบบการยกย่องชมเชยเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจเป็นแบบอย่างที่ดี และสร้างแรงจูงใจแก่พนักงานในการพัฒนาตนเอง โดยหน่วยงานต้นสังกัดจะเป็นผู้เสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ (ทั้งพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการ) มีกรรมการกลางทำหน้าที่คัดเลือกผู้ที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด (เช่น พนักงานดีเด่นสายวิชาการ - ด้านการสอน/การบริการวิชาการ/การวิจัย/ ผลงานสิ่งประดิษฐ์ พนักงานดีเด่นในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป - กลุ่มบริหาร และธุรการ/กลุ่มตำแหน่งงานเชิงวิชาชีพ/กลุ่มผู้มีผลงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานและหรือช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย) และมีการมอบเกียรติบัตรและรางวัลในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยของทุกปี

เมื่อพิจารณาบุคลากรได้รับการพัฒนาในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.23 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.10-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา (AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. วิทยาศาสตร์	5	3.00	3.00	10	3.50	3.50	10	3.50	3.50	25	3.40	3.40
2. เทคโนโลยีสังคม	2	3.00	3.00	4	3.25	3.25	4	3.25	3.25	10	3.20	3.20
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	3.00	3.00	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	11	3.00	3.00
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	3.55	3.27	9	3.22	3.22	9	3.22	3.22	40	3.40	3.25
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----								
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
6. พยาบาลศาสตร์	1	4.00	4.00	----- ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา -----						1	4.00	4.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	2.00	2.00							1	2.00	2.00
รวม	36	3.31	3.14	28	3.29	3.29	27	3.30	3.30	91	3.30	3.23

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.10-1-3)



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร และสรุปคะแนนภาพรวมของ C.10 ในระดับหลักสูตรโดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร		ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	
3.30 คะแนน	3.23 คะแนน	4 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา



รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)
เอกสารประกอบที่ C.10-1-1 แบบรายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน (หน้า ผ C.10-1)
เอกสารประกอบที่ C.10-1-2 รายชื่อพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไปที่ได้ชำนาญการ (หน้า ผ C.10-10)
ตารางที่ C.10-1-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร (AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5)
(หน้า ผ C.10-11)

แหล่งที่มา :

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร
- ฝ่ายบริหาร โดยส่วนการเจ้าหน้าที่
- ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์



ตัวบ่งชี้ที่ C.11 : ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6)

ผลการดำเนินงาน :

1. ข้อมูลป้อนกลับด้านการจัดการเรียนการสอน

นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการทำหน้าที่ดูแลตลอดเวลาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาในหลักสูตรได้แก่ การให้คำปรึกษาในด้านวิชาการแก่นักศึกษาที่รับผิดชอบ โดยมีแผนการให้คำปรึกษานักศึกษาแต่ละรายให้ชัดเจน ให้คำปรึกษาดูแลด้านการเรียนอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียน เปิดโอกาสหรือสามารถให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาได้อย่างสะดวกและเหมาะสม มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนและให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนรับฟัง แนะนำ และช่วยแก้ไขปัญหาด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในมหาวิทยาลัย โดยทั่วไป นักศึกษาจะมีความใกล้ชิดกับอาจารย์ที่ปรึกษา และมีการปรึกษาผ่านหลายช่องทาง เช่น มาพบโดยตรงที่ห้องพักอาจารย์ ปรึกษาผ่านโทรศัพท์ e-mail Facebook ฯลฯ ซึ่งการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นช่องทางหนึ่งที่จะได้รับข้อมูลป้อนกลับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนนำไปแจ้งแก่ผู้รับผิดชอบหลักของมหาวิทยาลัยได้เช่นกัน จากการติดตามผลการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา แนวทางหนึ่งที่มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงและนำมาใช้เพื่อช่วยติดตามพัฒนาการของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ คือ ในกำหนดให้นักศึกษาที่มี GPAX ต่ำกว่า 2.00 จะต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการลงทะเบียนวิชาเรียน มิฉะนั้นจะไม่สามารถลงทะเบียนได้

การจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาเข้าประเมินผลการสอนของคณาจารย์ทุกภาคการศึกษาผ่านระบบลงทะเบียน คณาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าสู่ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนักศึกษาได้ทุกช่วงเวลา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนได้ทันทั่วทั้งปี คณาจารย์มีหน้าที่รายงานผลการเรียนการสอน ปัญหา ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและผู้สอน และแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนครั้งถัดไปใน มคอ. 5 และนำไปปรับปรุงและกำหนด มคอ. 3 ของรายวิชาในการสอนครั้งถัดไป และ ผู้ดูแลหลักสูตรของทุกหลักสูตรจะมีการรายงานสรุปการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรใน มคอ.7 โดยรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงทุกรายวิชา เสนอต่อหัวหน้าสาขาวิชาและคณบดีเพื่อรับทราบและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร และมีการประชุมระดับหลักสูตร สาขาวิชา สำนักวิชา เพื่อรับทราบผลการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ สถานพัฒนาคณาจารย์จะดำเนินการสรุปผลการประเมินการสอนในทุกภาคการศึกษา เพื่อรายงานต่อที่ประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ทุกภาคการศึกษา เพื่อคณาจารย์จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

ด้านการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการปรับปรุงหลักสูตรจะทำใน 2 รูปแบบ คือ 1) การปรับเนื้อหาย่อยในรายวิชาโดยไม่เปลี่ยนโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งเป็นการปรับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยจากข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา ศิษย์เก่า และจากสถานประกอบการ 2) การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้าง



หลักสูตร ในทุก 5 ปี (สำหรับหลักสูตร 4 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของ สกอ. เพื่อให้รองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคมและเทคโนโลยีในอนาคต และตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes, ELOs) ของหลักสูตร แหล่งข้อมูลป้อนกลับที่นำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรจะมาจาก นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า สถานประกอบการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีบทบาทในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลเทียบเคียงจากหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันในสถาบันการศึกษาอื่น แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายของมหาวิทยาลัยและรัฐบาล วิธีการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับที่เพียงพอ ดำเนินการโดยหลักสูตรเป็นหลัก โดยได้รับข้อมูลบางส่วนจากหน่วยงานสนับสนุน เช่น ส่วนแผนงาน (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ C.2 และ C.3) ศูนย์สหกิจฯ (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ C.3)

ด้านความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ มหาวิทยาลัยมีหลักการบริหารจัดการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ โดยมีหน่วยงานกลางเป็นเจ้าภาพหลักในการดูแลรับผิดชอบ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้แก่หลักสูตรในด้านต่าง ๆ เช่น

- (1) ศูนย์บริการการศึกษาให้บริการระบบทะเบียนและประมวลผล และ ให้บริการห้องเรียน
- (2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษารับผิดชอบหนังสือและวารสาร
- (3) ศูนย์คอมพิวเตอร์รับผิดชอบจัดสรรและบริการคอมพิวเตอร์ internet
- (4) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับผิดชอบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน และปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการ
- (5) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา รับผิดชอบผลิตสื่อการเรียนการสอน

หน่วยงานหลักดังกล่าว จะติดต่อกับหลักสูตรโดยสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ในส่วนที่หน่วยงานนั้น ๆ รับผิดชอบ) ผ่านสำนักวิชาและสาขาวิชา เพื่อจัดทำข้อเสนอของงบประมาณแผ่นดิน สาขาวิชาจัดประชุมคณาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อประเมินความเพียงพอคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนไปยังสำนักวิชา ข้อมูลความต้องการจะถูกกลั่นกรองโดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ก่อนรวบรวม และส่งต่อไปยัง “หน่วยงานเจ้าภาพหลัก” หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะมีคณะกรรมการพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทางสำนักวิชา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำข้อมูลข้างต้นวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกับผลการดำเนินการในภาพรวม โดยการวิเคราะห์ระบบ 3R (Review, Redeploy, Replace) สำหรับแผนงานประจำและการวิเคราะห์ระบบ PART (Performance Assessment Rating Tools) และดำเนินการจัดสรรงบประมาณรองรับในปีงบประมาณต่อไปและแจ้งแผนงาน โครงการ กิจกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณแก่ “หน่วยงานเจ้าภาพหลัก” ซึ่ง “หน่วยงานเจ้าภาพหลัก” จะแจ้งข้อมูลแก่สำนักวิชาและสาขาวิชาเพื่อดำเนินการต่อไป

หน่วยงานต่าง ๆ เปิดให้มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ นักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ผ่านหลายช่องทาง เช่น กล้องข้อความทางเว็บไซต์ โทรศัพท์ แบบประเมินความพึงพอใจประจำภาคการศึกษา/ปีการศึกษา เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน นอกจากนี้ ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมยังได้ทำ



หน้าที่ประสานการทำงานระหว่างสำนักวิชาและหน่วยงานสนับสนุน โดยการจัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจ การเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา ซึ่งเป็นที่ประชุมของผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้าหน่วยงานและผู้แทน จากทุกหน่วยงาน มาประชุม รายงาน/ชี้แจง/รับทราบการบริหารจัดการการเรียนการสอน และ ท้าหรือ แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคต่าง ๆ ร่วมกัน ด้านการซ่อมบำรุงรักษา สิ่งสนับสนุน อาจารย์สามารถ ขอรับบริการผ่านการแจ้งซ่อม Online ของระบบ MIS ของหน่วยงานต่าง ๆ หรือแจ้งผ่านเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล เครื่องมือนั้นโดยตรง

การจัดการเรียนการสอนภาคบรรยาย นักศึกษาทุกหลักสูตรใช้ห้องเรียนส่วนกลางอาคารเรียนรวม 1 และอาคารเรียนรวม 2 ซึ่งมีห้องสัมมนาและห้องเรียนขนาดต่าง ๆ ตั้งแต่ 8 30 40 60 90 150 300 600 และ 1,500 ที่นั่ง ทุกห้องติดตั้งเครื่องปรับอากาศ มีระบบสื่อโสต ทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ (ดูแลโดยศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา) เช่น เครื่องฉาย ระบบเสียงรองรับการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม การจัดเวลาการใช้ ห้องเรียน/ห้องสัมมนาอยู่ในความดูแลของศูนย์บริการการศึกษา หากมีการเปลี่ยนแปลง สามารถทำได้ โดยระบบจองออนไลน์หรือติดต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายตารางสอนตารางสอบโดยตรง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และ เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนอยู่ในความดูแลของศูนย์คอมพิวเตอร์ ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้ห้องเรียน สามารถแจ้งโดยตรงกับเจ้าหน้าที่ประจำซึ่งอำนวยความสะดวก ดูแลประสานงาน ตลอดเวลาทำการ นอกจากนี้ ศูนย์บริการการศึกษา มีระบบการลงทะเบียนผ่านอินเทอร์เน็ต เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการลงทะเบียน/เพิ่ม/ลด/ถอนรายวิชา การตรวจสอบตารางเรียน/ตารางสอบ/ผลการเรียน การขอเอกสารการศึกษา ฯลฯ และบริการแจ้งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านระบบ SMS ถึงนักศึกษาผู้ปกครองคณาจารย์ และพนักงานของมหาวิทยาลัย เช่น ผลการเรียน ห้องสอบ เวลาคุมสอบ ปฏิทินการศึกษา กิจกรรมสำคัญ ฯลฯ ข้อเสนอแนะ คำแนะนำ หรือข้อควรปรับปรุงสามารถเสนอเพิ่มเติมไปที่หน่วยงานเจ้าภาพหลัก หรือ ผ่าน ศูนย์บริการการศึกษา หรือ ฝ่ายวิชาการฯ ตามช่องทางต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้ว ศูนย์บริการการศึกษา มีการประเมินผลการให้บริการห้องเรียน มีผลการประเมิน 3.80 และมีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การประสานแจ้งส่วนอาคารสถานที่ เกี่ยวกับระบบไฟฟ้า สำรองกรณีไฟดับ เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทางส่วนอาคารสถานที่ได้จัดทำคำ ของบประมาณเรียบร้อยแล้ว

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศตาม สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ทุกสาขาวิชาจะได้รับการจัดสรรวงเงินงบประมาณประจำปีและคณาจารย์ใน สาขาวิชานั้น ๆ จะเป็นผู้เสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด นอกจากนี้แล้ว ศูนย์บรรณสารฯ ยังมี การจัดกิจกรรมบู๊คแฟร์ (SUT Bookfair) เพื่อให้นักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน สามารถเสนอแนะหนังสือเข้าห้องสมุดได้ ทำให้ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดตรงกับหลักสูตรและ ความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งทรัพยากรสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดให้มันนั้นมีหลากหลายรูปแบบทั้ง ทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นสิ่งพิมพ์ เช่น ตำราวิชาการ วารสาร นิตยสาร ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วาร อิเล็กทรอนิกส์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สื่อโสตทัศนวัสดุ เป็นต้น รวมทั้ง จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ บริการมุม เรียนรู้ SET Corner ที่ให้ความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ การลงทุน บริการมุมเรียนรู้ STI Corner ที่ให้ความรู้



ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริการมูเรียนรู้สารสนเทศท้องถิ่นนครราชสีมา มูเรียนรู้ ASEAN Corner เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประเทศอาเซียน ประกอบด้วยหนังสือและรายการโทรทัศน์ ถ่ายทอดเรื่องราวที่น่ารู้เกี่ยวกับอาเซียน นอกจากนี้ ศูนย์บรรณสารฯ ยังจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และโครงสร้างพื้นฐานที่สิ่งจำเป็นต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย เช่น ห้องค้นคว้าเดี่ยว/กลุ่ม มีห้องบริการอ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ ปักไฟ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (WiFi) เครื่องพิมพ์สำหรับบริการพิมพ์ผลการสืบค้นและเตรียมเอกสาร บริการเครื่องสแกนเอกสาร บริการเครื่องแปลคำศัพท์ (Quicktionary) เครื่องอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (eBook reader) บริการเครื่อง iPad บริการเครื่อง iPod บริการ Mini Projector เป็นต้น มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติพร้อมเทคโนโลยี RFID ในการให้บริการยืม-คืนหนังสือด้วยตนเอง และมีการขยายเวลาทำการจนถึงเที่ยงคืนในช่วงของการสอบกลางภาคและปลายภาค นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์หรือฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดทำขึ้นเองได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านการให้บริการทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งการอ่านหนังสือจากฐานข้อมูล KNOVEL ซึ่งเป็นฐานข้อมูลหนึ่งที่รวบรวม e Book ที่ทันสมัยไว้เป็นจำนวนมาก นักศึกษาสามารถ download e Book นี้เพื่อศึกษาด้วยตนเองได้ตลอดเวลา โดยศูนย์บรรณสารฯ ได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ โดยมีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ ติดต่อเจ้าหน้าที่โดยตรง/ แบบฟอร์มเสนอความต้องการ/ จดหมาย/ โทรศัพท์/ โทรสาร/ สื่อประชาสัมพันธ์/ แบบสำรวจความพึงพอใจ/แบบสอบถาม/ e-Mail ห้องสมุด/ Website ห้องสมุด/ Facebook ห้องสมุด การสัมภาษณ์ การสังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ และกล่องรับฟังความคิดเห็น จากการวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับและความพึงพอใจ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความพร้อมของบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ 4.02 (คะแนนเต็ม 5) และมีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เรื่องการเพิ่มพื้นที่สำหรับนั่งอ่าน โดยศูนย์บรรณสารฯ มีการเพิ่มโต๊ะพับขนาดเล็กสำหรับให้ผู้ใช้บริการนำไปนั่งอ่าน/ค้นคว้าได้ตามมุมต่าง ๆ ของห้องสมุด ปรับปรุงสภาพแวดล้อมโดยรอบอาคารให้สามารถเป็นพื้นที่นั่งอ่านได้ โดยเพิ่มโต๊ะและเก้าอี้ เป็นต้น และจะมีการแจ้งกลับไปยังผู้ใช้บริการเพื่อให้ทราบว่าทางศูนย์บรรณสารฯ ได้ดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับข้อร้องเรียนหรือปัญหาต่างๆ ที่ได้เคยแจ้งให้ศูนย์บรรณสารฯ ทราบ

ศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานที่ดูแลเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้บริการการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการครบทุกห้อง (ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 13 ห้อง, ห้องเรียน 93 ห้อง, ห้องบริการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง) มีเครื่องพิมพ์งานบริการ จำนวน 2 เครื่อง ณ อาคารเรียนรวม 1 และอาคารเรียนรวม 2 มีเครื่องสแกนเนอร์ 3 เครื่อง ณ อาคารเรียนรวม 1 (1 เครื่อง) และอาคารเรียนรวม 2 (2 เครื่อง) รวมทั้งหมด 942 เครื่อง เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน รวมถึงเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับคณาจารย์และบุคลากร จะได้รับการจัดสรรใหม่ทุก 3 ปี โดยทุกรุ่นได้มาตรฐาน Energy Star 6.0 เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและเป็นการประหยัดพลังงานและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการดูแลระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ ให้บริการระบบเครือข่าย



คอมพิวเตอร์ SUTnet ความเร็วสูง 10 Gigabits เชื่อมต่อทุกอาคารหลักด้วยใยแก้วนำแสงชนิด Single Mode และ Multimode และระบบเครือข่ายไร้สาย SUTwifi ครอบคลุมอาคารทุกหลังภายในมหาวิทยาลัย รองรับการเรียนการสอนและการวิจัยนอกเวลาเรียนได้ตลอด 24 ชั่วโมงรวม ทั้งให้บริการคอมพิวเตอร์ และ อินเทอร์เน็ต ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อาคารเรียนรวม อาคารบรรณสารฯ หน่วยการเรียนรู้ภาษา ด้วยตนเอง และหอพักนักศึกษาโดยไม่คิดค่าบริการ โดยนักศึกษาสามารถลงทะเบียนการใช้งานได้ที่ <http://ccs.sut.ac.th/2012/> ซึ่งปัจจุบันมีจุดให้บริการเครือข่ายไร้สาย (SUT-Wifi) รวมทั้งสิ้น 561 จุด นอกจากนี้ ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังเป็นหน่วยงานหลักที่จัดสรรงบประมาณแก่หลักสูตรที่ต้องการซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนการสอน โดยมีงบประมาณ 3 ล้านบาทต่อปี ซึ่งขั้นตอนการเสนอเป็นไปตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ศูนย์คอมพิวเตอร์จัดให้มีการสำรวจข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร โดยผลการประเมินด้านห้องปฏิบัติการศูนย์คอมพิวเตอร์ มีผลการประเมินเฉลี่ย 3.96 และด้านจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีผลการประเมินเฉลี่ย 3.52 ตัวอย่างการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง เช่น การเพิ่มจุดให้บริการ SUT-Wifi จากเดิม 445 จุด เป็น 561 จุด เพื่อรองรับการใช้งานได้ครอบคลุมและทั่วถึง

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนปฏิบัติการ และรวมถึงห้องปฏิบัติการ เพื่อรองรับการเรียนการสอน การวิจัยระดับสูง รวมถึงการบริการแก่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทุกสาขาวิชาฯ จะได้รับการจัดสรรห้องปฏิบัติการ เพื่อให้ให้นักศึกษาในหลักสูตรที่สาขาวิชารับผิดชอบได้เรียนวิชาปฏิบัติการโดยเครื่องมือเฉพาะทางที่ตรงกับวิชาชีพ และมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และดูแลเครื่องมือในห้องปฏิบัติการนั้น ๆ ศูนย์เครื่องมือฯ มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณประจำปีเพื่อจัดซื้อเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ทั้งส่วนที่เป็นเครื่องมือกลางและเครื่องมือเสนอขอตามความต้องการของหลักสูตรและสาขาวิชา ซึ่งขั้นตอนการเสนอเป็นไปตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ในการจัดทำความต้องการครุภัณฑ์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาและสาขาวิชาจะจัดทำแผน 5 ปี โดยคำนึงถึงอายุการใช้งานและสภาพการใช้งานในอีก 5 ปีข้างหน้าด้วย เพื่อให้สามารถควบคุมคุณภาพหลักสูตรและวางแผนการพัฒนาหลักสูตรได้และทันต่อการของงบประมาณ รวมทั้งการติดต่อหาข้อมูลราคาล่วงหน้า จะทำให้ลดระยะเวลาการดำเนินงานเมื่อถึงเวลาเสนอของงบประมาณได้มากเพราะมีข้อมูลเตรียมพร้อมไว้แล้ว นอกจากนี้ ศูนย์เครื่องมือฯ ได้จัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งไว้เพื่อการบำรุงรักษาและซ่อมแซมเครื่องมือที่อยู่ในความดูแลให้มีสภาพพร้อมใช้งาน ด้วยเช่นกัน ศูนย์เครื่องมือฯ จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาขอรับบริการต่าง ๆ จากศูนย์เครื่องมือฯ โดยมีช่องทางให้กับผู้รับบริการได้เสนอแนะการให้บริการ เช่น แบบสอบถาม กล่องรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ แบบฟอร์มข้อร้องเรียนตามระบบคุณภาพ ISO 17025 Facebook และนำผลการประเมินความพึงพอใจมาเข้าที่ประชุมทบทวนการบริหาร เพื่อทราบถึงปัญหาอุปสรรค และหาทางแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น โดยกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจนทุกภาคการศึกษา

ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาและคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ แก่ คณาจารย์ อันได้แก่ สื่อการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถใช้งานร่วมกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งจะสนับสนุนให้ผู้เรียนมีช่องทางการเรียนรู้ที่สามารถเรียนได้ทุกหนทุกแห่ง คณาจารย์จากสำนักวิชาต่าง ๆ ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนโดยให้ความสนใจเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอน



รูปแบบใหม่ ๆ ที่จัดโดยศูนย์นวัตกรรมฯ และได้นำมาปรับใช้ในการเรียนการสอน เช่น การพัฒนาสื่อการศึกษาประเภท animation จำลองการไหลของพอลิเมอร์เหลวในเครื่องมือขึ้นรูปประเภทต่าง ๆ ในแม่พิมพ์ และในหัวตายน์ เพื่อสอนเกี่ยวกับกระบวนการขึ้นรูปพอลิเมอร์ในวิชาวัสดุวิศวกรรม และวิชากระบวนการขึ้นรูป การเตรียมสื่อการศึกษาเสมือนจริง (โมเดล) ด้วยวิธีพิมพ์แบบ 3 มิติ ฯลฯ นอกจากนี้ ในวิชากลางที่มีนักศึกษาจากหลายสาขาวิชามาเรียนร่วมกันเป็นจำนวนมาก เช่น วิศวกรรมวัสดุ โลกาภิวัตน์ ฯลฯ ยังมีการบันทึกวีดิทัศน์การเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และนำระบบจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT e-Learning) มาใช้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถทบทวนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ทุกแห่ง อาจารย์ผู้สอนพบว่านักศึกษาส่วนหนึ่งมีผลการเรียนดีขึ้น เนื่องจากมีความเป็นอิสระที่มากขึ้นในการเข้าศึกษาบทเรียนออนไลน์ได้ในเวลาที่ต้องการเรียน ไม่โดนบังคับโดยการต้องเรียนตามเวลาที่กำหนดเหมือนการเรียนแบบชั้นเรียนปกติ

นอกเวลาเรียน นักศึกษามีสถานที่ส่วนกลางที่สามารถเลือกทำกิจกรรมได้ตามความสนใจ เช่น สถานกีฬา สนามหญ้า ห้องพักผ่อนในหอพัก ฯลฯ ด้านความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยมีระบบรักษาความปลอดภัยแบบ key card ในอาคารบริหาร อาคารวิชาการ และ ในบริเวณเฉพาะของส่วนงาน เช่น ห้องสมุด ศูนย์บรรณสารฯ ป้องกันไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามาในบริเวณอาคาร นอกเวลาราชการ และจะมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอยู่ทุกอาคารในมหาวิทยาลัยตลอดเวลา ระบบการป้องกันไฟ มีสัญญาณเตือนภัยและถังดับเพลิงติดตั้งอยู่ในส่วนต่าง ๆ ของทุกอาคาร โดยมีการตรวจเช็คทุกปีโดยส่วนอาคารและสถานที่ สารเคมีอันตรายมีระบบการจัดเก็บและสง่ามอย่างเป็นมาตรฐาน โดยศูนย์เครื่องมือฯ เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแล นอกจากนี้ บริเวณทางเดินของอาคารต่าง ๆ ได้เตรียมทางลาด เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลพิการด้วย

ในภาพรวม หน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้แก่หลักสูตรอย่างเพียงพอ ทันสมัย และตรงความต้องการ ทั้งห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายฯ บริการเกี่ยวกับสื่อการสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา สาขาวิชา ได้รับจัดสรรหนังสือและวารสารตามที่ขอ รวมทั้งได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ตามที่เสนอขอภายในระยะเวลาที่กำหนด คณาจารย์มีแหล่งที่สามารถหารือและขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันตามยุคสมัย หากมีข้อเสนอแนะหลักสูตรโดยคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา สามารถเสนอความคิดเห็นไปยังหน่วยงานเจ้าภาพหลักได้โดยตรง ตามช่องทางที่หน่วยงานดังกล่าวได้แจ้งไว้ หรือเสนอผ่านทางสาขาวิชาได้โดยมาก ความคิดเห็นจะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงการบริการของหน่วยงานและมีการแจ้งกลับมายังผู้เสนอ หรือจะสามารถสังเกตเห็นการปรับปรุงที่เกิดขึ้นในเทอมการศึกษาต่อมา

2. ข้อมูลป้อนกลับด้านการวิจัย บริการวิชาการ และการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานด้านการวิจัยซึ่งกำหนดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยกำหนดให้มี “สถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นหน่วยงานกลางในการประสานการจัดการบริหารงานวิจัย มี “สถานวิจัย” เป็นหน่วยงานบริหารงานวิจัยระดับสำนักวิชา มีหน่วยบริหารสินทรัพย์ ทำหน้าที่ดูแลและบริหารสินทรัพย์ทางปัญญาของมหาวิทยาลัยในภาพรวม และมี “เทคโนโลยี” เป็นหน่วยงานหลักในการเชื่อมโยงนำองค์ความรู้ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการต่าง ๆ ของคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยออกเผยแพร่ ประยุกต์ใช้จริงกับชุมชน ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน



สถาบันวิจัยฯ มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบทุนวิจัยและ พัฒนาที่ส่งเสริมให้กับพนักงานของมหาวิทยาลัย มีการสนับสนุนงบประมาณโครงการวิจัยในรูปแบบของ ศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย ทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและระดับบัณฑิตศึกษาให้ปฏิบัติงาน ในศูนย์ กลุ่ม หรือหน่วยวิจัย นอกจากนี้ มีการทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์ และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการวิจัยให้สอดคล้องและอำนวยความสะดวกแก่คณาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยให้มากขึ้น มีการสร้าง แรงจูงใจให้นักวิจัยทั้งการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ ระดับนานาชาติ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์ การสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงาน ตีพิมพ์ การจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษาแก่คณาจารย์ที่ มีผลผลิตด้านวิจัยสูง การจัดสรรทุนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก การจัดสรรทุนวิจัยแก่ศูนย์ กลุ่ม หน่วย และห้องปฏิบัติการวิจัย การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตร หรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ตลอดจนมีการจัดประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์ เป็นประจำ ทุกปี สถาบันวิจัยฯ ได้นำผลการประเมินภารกิจการวิจัยที่ได้รับจากคณาจารย์และนักวิจัยมาปรับปรุงการ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยมีการทบทวนและปรับปรุง เกณฑ์ และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยให้สอดคล้องและอำนวยความสะดวกแก่คณาจารย์ในการผลิต ผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดยมีการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลศักยภาพการทำวิจัยของคณาจารย์ และได้ปรับปรุง ระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อการรวมกลุ่มวิจัย ทำให้เกิดศูนย์ กลุ่ม หน่วย และห้องปฏิบัติการวิจัย ซึ่งใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีการจัดสรรงบประมาณให้มีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยและห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งสิ้น 27 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้องปฏิบัติการวิจัย แบ่งเป็น 10 ศูนย์วิจัย 8 กลุ่มวิจัย 9 หน่วยวิจัย/ ห้องปฏิบัติการวิจัย และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการจัดสรรงบประมาณให้มีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วย วิจัยและห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งสิ้น 31 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้องปฏิบัติการวิจัย แบ่งเป็น 12 ศูนย์วิจัย 7 กลุ่มวิจัย 12 หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย

เทคโนโลยีนี้เป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามพันธกิจบริการทางวิชาการ แก่สังคม (รายละเอียดตามตัวบ่งชี้ C.12) และพันธกิจการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (รายละเอียด ตามตัวบ่งชี้ S.4) เทคโนโลยีมีระบบและกลไกการรวบรวม/การรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตาม ขั้นตอนการดำเนินงานในระบบ ISO ซึ่งแต่ละส่วนงานภายในของเทคโนโลยีจะออกแบบฟอร์มการเก็บข้อมูล ตามลักษณะงาน โดยเป็นการเก็บข้อมูลจากแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเนื้อหา/ หลักสูตร ด้านการดำเนินงาน (เช่น ความพร้อมของสถานที่ การอำนวยความสะดวก รูปแบบกิจกรรม) ความ พึงพอใจวิทยากร/ผู้ถ่ายทอดความรู้ ความพึงพอใจโดยภาพรวม รวมไปถึงการเก็บข้อมูลเชิงบรรยายเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะ ความสนใจหรือความต้องการหลักสูตรหรือบริการเพิ่มเติมในอนาคต และนำผลการประเมินที่ ได้มาวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของการบริการ/คุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2558 เทคโนโลยีมีข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บริการโดยเป็นผลคะแนนประเมินความพึงพอใจผู้ให้บริการวิชาการเฉลี่ย ที่ 4.50 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) และมีการติดตามเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน



3. ข้อมูลป้อนกลับด้านการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการจากบุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน

ส่วนการเจ้าหน้าที่จะเป็นเจ้าภาพหลักในการดูแลรับผิดชอบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามพันธกิจของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม โดยส่วนการเจ้าหน้าที่จะเป็นหน่วยงานที่คอยประสานงานกับทุกหน่วยงาน ทั้งในด้านการวางแผนอัตรากำลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การวางแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ให้พนักงาน รวมทั้งการมอบรางวัลและการยกย่องชมเชยเพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานประจำปี

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานภาระงานของคณาจารย์ และภาระงานของพนักงานตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพและมีการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานทุกสายงานเป็นประจำทุกภาคการศึกษา (3 ครั้งต่อปี) กรณีคณาจารย์ประจำ กำหนดภาระงานขั้นต่ำรวมไม่น้อยกว่า 40 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา (ภาระงานหลัก ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยภาระงาน ได้แก่ งานสอน งานวิจัย และ/หรือ ผลงานทางวิชาการ งานที่ปรึกษานักศึกษา และงานสหกิจศึกษา ภาระงานอื่น ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยภาระงาน ได้แก่ งานบริการวิชาการ งานที่ปรึกษาชมรม/คณะกรรมการ/คณะทำงาน และงานการเป็นผู้ประสานงานรายวิชา กรณีสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป กำหนดภาระงานตามภาระงานหลักตามตำแหน่งงานโดยยึดถือ Job Description ในการมอบหมายงาน ทั้งนี้โดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และสอดคล้องกับตำแหน่งงาน มีสวัสดิการต่าง ๆ เช่น การรักษาพยาบาล การตรวจสอบสุขภาพประจำปี เงินสงเคราะห์กรณีพนักงานถึงแก่กรรม เงินทดแทนการได้รับเงิน ขดเชย สวัสดิการเงินยืมเพื่อซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ บ้านพักของบุคลากร รถรับ-ส่งบุคลากร ฯลฯ มีกิจกรรมการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานที่มีความสุข มีระบบส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานเข้าสู่เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (พนักงานสายวิชาการ) การเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานระดับชำนาญการ (พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ) รวมทั้ง มีระบบการยกย่องชมเชยเพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ โดยหน่วยงานต้นสังกัดจะเป็นผู้เสนอชื่อผู้เหมาะสมและมีกรรมการกลางทำหน้าที่คัดเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น จะมีการมอบเกียรติบัตรและรางวัลในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยของทุกปี

ทั้งนี้ ทุกระบบการดำเนินงานที่กล่าวมา ส่วนการเจ้าหน้าที่ดำเนินงานตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด และผู้รับบริการจากพนักงาน และมีการรับฟังข้อคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงระบบการดำเนินงานแต่ละระบบ ผ่านหลายช่องทาง เช่น การทำประชาพิจารณ์ ก่อนออกประกาศหรือแนวปฏิบัติใหม่ (เช่น การกำหนดภาระงาน การต่ออายุการทำงานของบุคลากรสายวิชาการ) การเสนอแนะในที่ประชุมประสานงานบริหาร การสำรวจข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะผ่านแบบสอบถาม หรือการเสนอแนะโดยตรงผ่านทางโทรศัพท์



ในภาพรวมด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยได้มีการนำข้อมูลป้อนกลับตามพันธกิจข้างต้นมาดำเนินการ SWOT Analysis เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564) โดยมีการกำหนดมาตรการในการพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อให้นักศึกษาได้มี 21st Century skill ในส่วนของงานวิจัย การบริการวิชาการ การปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้มีการกำหนดให้วิจัยในเชิง Area-based มากขึ้น ให้ Agenda-based เพื่อแก้ปัญหาของประเทศมากขึ้น โดยให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อเนื่อง ในส่วนของการบริหารจัดการได้กำหนดนโยบายคนสำราญ งานสำเร็จ (Happy Workplace) การพัฒนาบุคลากรและ Career path ให้ดีขึ้น (เอกสารอ้างอิง : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564)

เมื่อพิจารณาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.05 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.11-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ระดับปริญญาเอก			ภาพรวม		
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน		จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	
		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา		ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. วิทยาศาสตร์	5	3.00	3.00	10	3.10	3.10	10	3.20	3.20	25	3.12	3.12
2. เทคโนโลยีสังคม	2	3.00	3.00	4	3.00	3.00	4	3.00	3.00	10	3.00	3.00
3. เทคโนโลยีการเกษตร	3	3.00	3.00	4	2.75	2.75	4	2.75	2.75	11	2.82	2.82
4. วิศวกรรมศาสตร์	22	2.91	3.23	9	2.67	3.00	9	2.67	3.00	40	2.80	3.13
5. แพทยศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
- กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	ประเมินตาม WFME			ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา								
- กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2	2.50	2.50	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตร ป.เอก			3	2.67	2.67
6. พยาบาลศาสตร์	1	3.00	3.00	ยังไม่มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา						1	3.00	3.00
7. ทันตแพทยศาสตร์ (เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก)	1	3.00	3.00							1	3.00	3.00
รวม	36	2.92	3.11	28	2.89	3.00	27	2.93	3.04	91	2.91	3.05

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.11-1-1)



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับของแต่ละกลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ AUN.8 Student Quality and Supports ข้อย่อย AUN 8.4 และ AUN 8.5 และ AUN.10 Quality Enhancement ตั้งแต่ AUN 10.1 ถึง 10.6 เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาการดำเนินการและคะแนนของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสรุปคะแนนการประเมิน C.11 ให้เหลือเพียงค่าเดียว โดยไม่นำคะแนนของแต่ละกลุ่มมาทำการเฉลี่ย

$$\text{สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

หรือ คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสำนักวิชาในสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร		ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน
ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	
2.91 คะแนน	3.05 คะแนน	3 คะแนน

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา



รายการหลักฐาน :

ตารางที่ C.11-1-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร (AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6) (หน้า ผ C.11-1)

เอกสารอ้างอิง ปรากฏที่เว็บไซต์ส่วนแผนงาน

(<http://web.sut.ac.th/dpn/document/plan/draft%20plan12%20260459.pdf>)

- แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564

- แหล่งที่มา :**
- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร, ศูนย์บริการการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา, สถานกีฬาและสุขภาพ
 - ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่, ส่วนอาคารสถานที่
 - ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้/ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
 - ฝ่ายวางแผน/ศูนย์คอมพิวเตอร์
 - ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน/ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ, เทคโนโลยี, โรงพยาบาล มทส., ฟาร์มมหาวิทยาลัย
 - สมาคมศิษย์เก่า มทส.



ตัวบ่งชี้ที่ C.12

:

การบริการวิชาการแก่สังคม

ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริการวิชาการแก่สังคมภายใต้การบริหารงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี รวมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ได้แก่ งานบริการวิชาการ และงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย (**เอกสารอ้างอิง : งานประจำปีตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 งบประมาณรายจ่าย และแผนปฏิบัติการ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)**) โดยเทคโนโลยีมีวิธีการบริหารจัดการให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนด โดยมีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ตามหลักการ PDCA ได้แก่ การสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน (Plan) การดำเนินงานให้บริการวิชาการตามความต้องการที่ได้สำรวจและตามแผนการดำเนินงาน (DO) การประเมินผลการดำเนินงานที่ได้จัดกิจกรรมไป เช่น การประเมินความพึงพอใจ การประเมินผลลัพธ์หรือผลผลิตที่ได้รับ การลงพื้นที่ให้คำปรึกษาหลังการจัดกิจกรรม เป็นต้น (Check) การนำผลการให้บริการวิชาการในข้อ 3 มาปรับปรุงการให้บริการ เช่น ติดตามผลการให้คำปรึกษา การปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหาความรู้ การปรับปรุงกระบวนการให้บริการเพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนการบริการทางวิชาการที่ตรงจุดต่อไป (Action)

ทั้งนี้ เทคโนโลยีได้ดำเนินการตามหน้าที่ความรับผิดชอบดังกล่าวโดยหนึ่งในเป้าหมายที่กำหนดคือการส่งเสริมให้คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการ

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

มีการดำเนินการโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน โดยได้สำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อวางแผนดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมและประสานงานการให้บริการวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งระดับหน่วยงาน/ศูนย์ สาขาวิชา/สำนักวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนา หน่วยวิชากิจต่าง ๆ ตามกระบวนการ PDCA เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ และเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น (**ดังเอกสารประกอบที่ C.12-2-1**)

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

มีการดำเนินงานแบบบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเทคโนโลยี ได้แก่

3.1 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการเรียนการสอน :

มีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยใช้องค์ความรู้และประสบการณ์จากการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น



- 1) โครงการค่ายวิชาการให้แก่เด็กและเยาวชน เป็นการนำองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ของคณาจารย์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มาให้บริการวิชาการแก่ นักเรียน โรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา และโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดใกล้เคียง
 - 2) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบน้ำหยด และการวิเคราะห์ดินให้กับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เกษตรกร และนักศึกษา เป็นการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีเกษตร โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธล วุ่นประเสริฐ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ดังเอกสารประกอบที่ C.12-3-1)
- 3.2 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย : โดยมีการดำเนินงานให้บริการวิชาการโดยนำผลงานวิจัยของคณาจารย์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น
- 1) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสร้างอาชีพให้กับผู้ต้องโทษหลังพ้นโทษ “การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร้อพิน อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็นการนำงานวิจัยของอาจารย์ไปถ่ายทอดสู่สังคม โดย เป็นความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเทคโนโลยีธานี และกองบิน 1 จังหวัด นครราชสีมา เพื่อสร้างอาชีพให้กับผู้ต้องโทษภายหลังพ้นโทษ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวนี้ ได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง และขยายไปสู่ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ที่มีความพร้อมและมีความต้องการลดต้นทุนการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน (ดังเอกสารประกอบที่ C.12-3-2)
 - 2) โครงการสร้างเครือข่ายและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง “การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ อาจารย์ประจำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไย อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธากร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยี สังคม โครงการดังกล่าวเป็นการนำองค์ความรู้ของคณาจารย์ไปถ่ายทอดและสร้างเครือข่าย กลุ่มเกษตรกรให้มีอาชีพและสร้างรายได้ให้ชุมชน ซึ่งปัจจุบันได้ขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้ง กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา ตำบลบ้านเหลื่อม อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา ส่งผลให้ เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนอย่างยั่งยืน อีกทั้ง มีการสร้างเครือข่ายใหม่ ๆ เพื่อการบริการวิชาการ เรื่องดังกล่าวสู่ชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสูง อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่ง กำลังอยู่ในช่วงการศึกษาและเก็บข้อมูลในพื้นที่โดยผู้เชี่ยวชาญ (ดังเอกสารประกอบที่ C.12-3-3)
- 3.3 มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม : โดยมีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร อาทิเช่น
- 1) โครงการตามรอยเชิงวัฒนธรรม วิถีภูมิปัญญาอารยธรรมท้องถิ่นไทย “ประเพณีงานลอยกระทง” เป็นการนำความรู้วิถีชีวิตแบบดั้งเดิมของงานลอยกระทงของไทยมาเผยแพร่ให้แก่ นักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไปได้รับความรู้และสืบสานประเพณีต่อไป
 - 2) โครงการร้อยศิลป์ถิ่นวัฒนธรรม นครชัยบุรินทร์และเทคโนโลยีต้นแบบอย่างยั่งยืน “งานว่าวอีสาน” เป็นโครงการเพื่อให้ความรู้ด้านศิลปและวัฒนธรรมการทำว่าวของคนอีสานรุ่นก่อน เพื่อให้เยาวชนเห็นคุณค่าและช่วยสืบสานความเป็นวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมไว้
 - 3) โครงการสร้างเสริมประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ “เดินดอกคูณ คำคุณวัฒนธรรม” เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป รู้จักศิลปะ ประเพณี และวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และมีความตระหนักถึงความสำคัญในการทำนุรักษาสีปวัฒนธรรมนี้ไว้ (ดังเอกสารประกอบที่ C.12-3-4)



- 4) โครงการจัดแสดงนิทรรศการด้านการใช้เทคโนโลยีพื้นบ้าน เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ ประชาชนและชาวต่างชาติได้รู้จัก เทคโนโลยีพื้นบ้านของไทยที่มีอยู่เดิมตั้งแต่ยุคโบราณที่เกิดขึ้น (เอกสารอ้างอิง: รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 91)

นอกจากนี้ ในภารกิจด้านการเป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อสังคมที่ส่งเสริมการพัฒนากำลังคนด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะกลุ่ม เยาวชน ได้มีการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี อาทิเช่น

- 1) โครงการค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ โดยเน้นการจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้าง ทักษะกระบวนการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ตั้งแต่การสังเกต การตั้งสมมติฐาน การทดลอง และการสรุปผล ซึ่งเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่สำคัญ ทักษะด้านคณิตศาสตร์ เน้น กระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการแก้โจทย์ปัญหา เพื่อนำทักษะดังกล่าวมา ประยุกต์ใช้ในชีวิตรประจำวัน ด้านทักษะทางภาษา โดยเน้นภาษาอังกฤษ ผ่านกิจกรรมที่ช่วย ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ยังได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ บุรณาการกับแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ นิทรรศการพระราชกรณียกิจด้าน การเกษตรของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ เมืองจราจร จำลอง ห้องไทยศึกษานิทัศน์ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 63 - 67, 69)
- 2) โครงการโอลิมปิกวิชาการ (ค่าย 1 และ 2) เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหนึ่งใน ศูนย์ สอวน. ระดับภูมิภาค ในการจัดสอบคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าร่วมโครงการโอลิมปิก วิชาการค่าย 1 และ 2 โดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร่วมกับเทคโนโลยี จัดกิจกรรมดังกล่าว ต่อเนื่องทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มีนักเรียนที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนกว่า 4,900 คน (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 70)
- 3) โครงการค่ายเวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์แห่งชาติ ครั้งที่ 11 หรือ Thai Youth Science Festival (11thTYSF, 2015) โดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับเกียรติจากสมาคมวิทยาศาสตร์ แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ด้วยการสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการ และองค์การ พิพิธภัณฑิ์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ ให้จัดกิจกรรม “ค่ายเวทีนักวิทยาศาสตร์ รุ่นเยาว์แห่งชาติ” ครั้งที่ 11 ขึ้น ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 25 - 28 ตุลาคม 2558 โดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร่วมกับเทคโนโลยี จัดกิจกรรมการประกวดผลงานทาง วิทยาศาสตร์ 2 ประเภท ได้แก่ 1) การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 2) การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมนักวิทยาศาสตร์น้อย ระดับประถมศึกษา โดยผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศในการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย จะได้มีโอกาสเข้าประกวดรอบสุดท้ายและนำเสนอผลงานต่อสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 ในวันที่ 6 - 8 พฤศจิกายน 2558 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (เอกสารอ้างอิง : รายงานผลการดำเนินงานโครงการค่ายเวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์แห่งชาติ ครั้งที่ 11)



4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยในการทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการ แก่สังคมของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางการให้บริการวิชาการ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและเป็นที่พึ่งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้สังคมและชุมชนเกิดความเข้มแข็งและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน อาทิ

- 1) โครงการคลินิกเทคโนโลยี โดยเทคโนโลยีซึ่งเป็นหนึ่งในเครือข่ายคลินิกเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 และได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำเนินกิจกรรม เช่น โครงการบริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านเทคโนโลยีการเกษตร โครงการเติมความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อสวท.) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตอาหารสัตว์เพื่อลดต้นทุนสำหรับการเลี้ยง แพะ - แกะ โครงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้เลี้ยงโคราชเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ เป็นต้น **(เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 71 - 72)**
- 2) โครงการบริการวิชาการเชิงรุกด้านพลังงาน โดยได้นำองค์ความรู้เรื่องการบริหารจัดการและแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรถ่ายทอดสู่ชุมชนทั้งภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดอื่น ๆ ในทุกภูมิภาคของประเทศไทย โดยรูปแบบที่ให้บริการ ได้แก่ การจัดอบรมสัมมนา การศึกษาดูงาน การจัดทำชุมชนต้นแบบการจัดการขยะแบบครบวงจร การออกบูธจัดนิทรรศการในงานต่าง ๆ เป็นต้น **(เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 73)**
- 3) โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. ในพื้นที่อำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่จังหวัดใกล้เคียง เพื่อนำผลงานทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยลงเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น สังคม และประเทศ อาทิ การจัดอบรมหลักสูตร “การป้องกันกำจัดเพลี้ยแป้งบนลำปะหลังสีชมพูและศัตรูมันสำปะหลัง” ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา การจัดอบรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์สืบพันธุ์ปลาและออกพื้นที่ให้คำปรึกษาแก่เกษตรกร อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา การจัดอบรมหลักสูตร “การเพาะเห็ดนางรม-นางฟ้า และเห็ดเศรษฐกิจในถุงพลาสติกและการแปรรูปเห็ด” ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองสรวง ณ ฟาร์มเห็ดคุณแดง ตำบลหนองจะบก อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และ กลุ่มเห็ดหอมบ้านสุขสมบูรณ์ ตำบลไทยสามัคคี อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา การจัดอบรมและศึกษาดูงานหัวข้อ “การผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์เบื้องต้น” ณ นิคมเศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว (บ้านคลองบงพัฒนา) อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา การจัดกิจกรรมอบรม เรื่อง “การผลิตผักในระบบไฮโดรโปนิกส์” ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา **(เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 75)**
- 4) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงไก่โคราช เพื่อการผลิตเป็นอาชีพวิสาหกิจชุมชน” อันเป็นความร่วมมือระหว่าง 4 หน่วยงาน คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กรมปศุสัตว์ และกลุ่มทำนาลาดบัวขาว ที่เป็นกลุ่มนำร่องที่นำไปใช้เพื่อพัฒนาเป็นเครื่องมือประกอบอาชีพ ซึ่งโครงการไก่เนื้อโคราช เป็นเทคโนโลยีที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพให้กับเกษตรกร โดยมุ่งหวังว่าจะสามารถสร้างอาชีพที่เกษตรกรสามารถเข้าถึงได้ โดยได้มีการดำเนินโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3 ระยะ ตั้งแต่ปี 2552-2558



โดยปัจจุบันมีเครือข่ายผู้เลี้ยงไก่โคราชจำนวนทั้งสิ้น 33 ราย ในเขตพื้นที่ 10 จังหวัด คือ นครราชสีมา ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครพนม พิจิตร ขอนแก่น อุบลราชธานี ลพบุรี และ เพชรบูรณ์ (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 77)

- 5) โครงการส่งเสริมและพัฒนากลุ่มเลี้ยงโคเนื้อ พันธุ์โคราชวากิว โดยเทคโนโลยี ในฐานที่เป็นหน่วยงานบริการวิชาการที่สนับสนุนการดำเนินโครงการ มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม พัฒนา และสร้างการรับรู้ในงานวิจัยดังกล่าว รวมถึงดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีลงสู่ชุมชน ได้ดำเนิน กิจกรรมบริการวิชาการสู่ชุมชน ทั้งในรูปแบบการจัดอบรมสัมมนา การนำผู้เชี่ยวชาญหรือ คณาจารย์ลงพื้นที่เพื่อติดตามให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาแก่สมาชิกเครือข่าย รวมถึงการจัด แสดงนิทรรศการเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ ทั้งในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดอื่น ๆ ใกล้เคียง (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 78)

- 6) โครงการผลักดันเพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในพื้นที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ได้จัดทำหลักสูตรอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการชุมชน อาทิ หลักสูตร “การจัดการระบบน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร” ให้กับเกษตรกร และผู้สนใจทั่วไป ส่งเสริมให้เกษตรกรลดต้นทุน และมีรายได้จากผลผลิตที่เพิ่มขึ้น (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 74)

นอกจากนี้ เทคโนโลยียังได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงาน “โครงการเสริมสร้างพันธกิจ สัมพันธ์กับองค์กรชุมชน” เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นคณาจารย์ หรือพนักงานสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาเกิดความตระหนักและกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เพื่อสังคม เป็นสถาบันการศึกษาคู่เคียงสังคมเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน ทำให้สังคมและชุมชน มี การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ

- 1) กิจกรรม “ดินด้านเกวียน ไม่ใช่เรียนเพียงรู้” โดยการนำอาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรม เชาวมิก สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ลงพื้นที่เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาและศึกษา ถึงอัตลักษณ์ของดินด้านเกวียน ณ ตำบลด้านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งได้มีการ นำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเคลือบดินมาช่วยให้เครื่องปั้นดินเผาของชุมชนด้านเกวียน มีความ เป็นอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน เป็นการช่วยสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชนอีกด้วย
- 2) กิจกรรม “การแลกเปลี่ยนความรู้เทคโนโลยีการอบชุบมีดบ้านลองตอง” โดยอาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และทีม EngageU ได้ลงพื้นที่ศึกษาและ แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการตีเหล็กขึ้นรูปเป็นมีด ณ บ้านลองตอง ตำบลบ้านโพ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งงานตีเหล็กเป็นมีดถือเป็นหัตถกรรมพื้นบ้านที่สืบทอดกันมาตั้งแต่บรรพบุรุษ โดยอาจารย์ได้มีการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการอบชุบเหล็กไปถ่ายทอด และนักศึกษาได้เรียนรู้ การทำงานของคนในชุมชน เพื่อเป็นการสืบสานองค์ความรู้ดั้งเดิมอีกทางหนึ่ง
- 3) กิจกรรมการลงพื้นที่หมู่บ้านไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา โดยคณาจารย์จาก สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อส่งเสริมการทำการตลาดการขายประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ผ้าพื้นเมืองของชุมชนบ้านไท-ยวน เพื่อเผยแพร่สู่สังคมให้เป็นที่รู้จักและช่วยให้เกิดอาชีพและรายได้สู่ชุมชนต่อไป (ดังเอกสาร ประกอบที่ C.12-4-1)

ซึ่งในปีการศึกษา 2558 เทคโนโลยีได้ดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม ทั้งที่จัดโดยเทคโนโลยีเอง และจัดร่วมกับสำนักวิชา/หน่วยงานอื่น ๆ ภายในของมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์เข้าร่วมบริการวิชาการ แก่สังคม จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 35.22 (ดังตารางที่ C.12-1 C.12-2 และ C.12-3)



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการรายงาน ผลที่เกิดต่อการ กำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิด ต่อสำนักวิชา/ สถาบันครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่บุคลากร กลุ่มอื่น ส่งผล ให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ๆ เพื่อการ บริการวิชาการ แก่ชุมชน/สังคม	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชน และ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
5 คะแนน



รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)

หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

เอกสารประกอบที่ C.12-2-1 ผังการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ

เอกสารประกอบที่ C.12-3-1 (ตัวอย่าง) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการเรียนการสอน

เอกสารประกอบที่ C.12-3-2 (ตัวอย่าง) โครงการที่การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย ชุดที่ 1

เอกสารประกอบที่ C.12-3-3 (ตัวอย่าง) โครงการที่การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย ชุดที่ 2

เอกสารประกอบที่ C.12-3-4 (ตัวอย่าง) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุนด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม ชุดที่ (1) (2) และ (3)

เอกสารประกอบที่ C.12-4-1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
ตารางที่ C.12-1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการแก่สังคมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)
(หน้า ผ C.12-1)

ตารางที่ C.12-2 รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในงานบริการวิชาการแก่สังคม
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559) (หน้า ผ C.12-2)

ตารางที่ C.12-3 งานบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)

(ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย <http://sar.sut.ac.th:8080/sar2/>)

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี (เว็บไซต์เทคโนโลยี : <http://technopolis.sut.ac.th/>)

- งานประจำตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- งบประมาณรายจ่ายและแผนปฏิบัติการ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2559 (ปรับปรุงครั้งที่ 1)
- รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2558
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการค่ายเวทีนวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์แห่งชาติ ครั้งที่ 11
- ตารางงานบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2558 (เฉพาะเทคโนโลยี)

แหล่งที่มา :

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สาขาวิชา/สำนักวิชา
- ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์และองค์กรชุมชน/เทคโนโลยี/ฟาร์มมหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้ที่ C.13 : การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)

ผลการดำเนินงาน :

1. มโนบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลักสำคัญประการหนึ่งคือ ภารกิจด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น ในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามภารกิจด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนส่งเสริมให้มีผลงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัยที่เพียงพอและมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานในการสนับสนุน มีการดำเนินการปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมที่งดงามแก่นักศึกษาและบุคลากร และเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วยอธิการบดี เป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นประธาน ผู้อำนวยการเทคโนโลยี คณบดีหรือผู้แทน ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์วัฒนธรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ นายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการ หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้างานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยมีหน้าที่เพื่อจัดทำนโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริม สนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ สนับสนุนและให้ความสำคัญกับการค้นคว้า วิจัย และพัฒนา ตลอดจนเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (เอกสารอ้างอิงที่ C.13.3-1)

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีอุทยานการเรียนรู้สุรินธร เทคโนโลยี เป็นแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย เกิดขึ้นหลังจากการจัดแสดงนิทรรศการในงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมโลกปี 2538 (World Tech'95) ซึ่งอาคารกาญจนาภิเษกและอุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ ยังคงเปิดให้บริการตลอดมา ต่อมาเมื่อมีแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างหลากหลายจากผลงานความสนใจของคณาจารย์กลุ่มต่าง ๆ จึงได้รวบรวมแหล่งเรียนรู้เหล่านั้นให้เป็นหนึ่งเดียวภายใต้ชื่อ “อุทยานการเรียนรู้สุรินธร” โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงเสด็จเป็นองค์ประธานในพิธีเปิด เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เป็นแหล่งศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ อันรวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ปัจจุบันมีแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่รองรับการจัดกิจกรรมสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และเข้าเยี่ยมชม ดังนี้ 1) เมืองจราจรจำลอง 2) สวนพฤกษศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 3) อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ (ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 4) ห้องไทยศึกษานิทรรศน์และวัฒนธรรมอาเซียน (ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 5) พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ (ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 6) สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี 7) อาคารกาญจนาภิเษก

ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน โดยความรับผิดชอบของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้าน วัฒนธรรมอาเซียน รวมถึงการศึกษาวิจัยทางศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรมเพื่อจัดแสดงศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน รวมถึงวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์จากสถานที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ จัดแสดงวัฒนธรรมในรูปแบบต่าง ๆ ของประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียน การดำเนินงานของห้องไทยศึกษานิทัศน์ เป็นไปตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายใต้โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาพื้นบ้าน เพื่อการอนุรักษ์ รวมถึงการเผยแพร่องค์ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา นักวิจัย และประชาชนทั่วไปเข้าศึกษาวิถีวัฒนธรรม สังคม และศิลปะ ประเพณี ในรูปนิทรรศการหมุนเวียน การปรับปรุงพัฒนาห้องไทยศึกษานิทัศน์ เป็นห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณประจำปีจากมหาวิทยาลัยผ่านโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ในส่วนของนักศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา เป็นผู้ดำเนินงานและสร้างสรรค์กิจกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ซึ่งมีโครงสร้างการบริหารจัดการที่ชัดเจน (เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-2) และมีการจัดทำแผนและกำหนดเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และนำผลการดำเนินการรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-3 และ C.13.1-4) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการรับนักเรียนที่มีความสามารถด้านดนตรีและนาฏศิลป์ เพื่อเข้าศึกษาในระบบโควตาดนตรีและนาฏศิลป์ (เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-5, C.13.1-6 และ C.13.1-7) มีการจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นนักดนตรีและนักแสดงนาฏศิลป์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการตระหนักถึงความเสี่ยงและความสำคัญของการร่วมอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมอันสวยงามตลอดจนเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้มุ่งปฏิบัติตนเพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ในการพัฒนาตนเองด้านดนตรีและนาฏศิลป์ (เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-8)

นอกจากนี้ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยความรับผิดชอบของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จัดให้มีบริการมุมเรียนรู้สารสนเทศและสามารถค้นหาข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ในเรื่องสารสนเทศท้องถิ่น นครราชสีมา (http://www.narinet.in.th/korat_data/) สารสนเทศด้านภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (http://library.sut.ac.th/asean_data/) เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นนครราชสีมา และศิลปะและวัฒนธรรมประเทศอาเซียน

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม และศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะมีหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ประเพณีวัฒนธรรมวันสงกรานต์ วันขึ้นปีใหม่ สโมสรเทคโนโลยีสุรนารีรับผิดชอบดำเนินกิจกรรม การรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยเพื่อสืบสานวัฒนธรรมไทย มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการ (เอกสารอ้างอิงที่ C.13.2-1) เป็นต้น

การดำเนินงานในส่วนของนักศึกษาและห้องไทยศึกษานิทัศน์ ส่วนกิจการนักศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์กิจกรรมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม



- 2) โครงการรื้อศิลปถิ่นวัฒนธรรม นครชัยบุรินทร์และเทคโนโลยีต้นแบบอย่างยั่งยืน “งานว่าอีสาน” เป็นโครงการเพื่อให้ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมการทำวาวของคนอีสานรุ่นก่อนเพื่อให้เยาวชนเห็นคุณค่าและช่วยสืบสานความเป็นวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมไว้
- 3) โครงการสร้างเสริมประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ “เดินดอกคูณ คำคุณวัฒนธรรม” เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป รู้จักศิลปะ ประเพณี และวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และมีความตระหนักถึงความสำคัญในการทำนุรักษาศิลปวัฒนธรรมไว้

(ดังเอกสารประกอบที่ C.12.3-4)

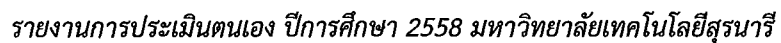
- 4) โครงการจัดแสดงนิทรรศการตำนานการใช้เทคโนโลยีพื้นบ้าน เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ ประชาชนและชาวต่างชาติได้รู้จัก เทคโนโลยีพื้นบ้านของไทยที่มีอยู่เดิมตั้งแต่ยุคโบราณที่เกิดขึ้น (เอกสารอ้างอิง: รายงานประจำปี เทคโนโลยีธานี ปีงบประมาณ 2558 หน้า 91)

นอกจากนี้ ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ฯ มีการให้บริการความรู้เชิงศิลปะและวัฒนธรรมภาคอีสาน แก่หน่วยงานภายนอก เช่น การบรรยายให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม หัวข้อ “พลาสติกรรมชาติในวัฒนธรรมอีสาน” เนื้อหาเชิงประวัติศาสตร์อีสานยกรากก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครองถูกใช้เป็นเครื่องบรรณาการแก่กรุงศรีอยุธยา และการใช้อย่างรักเพื่อมาใช้ประโยชน์กับข้าวของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวันของชาวอีสาน ทั้งทางงานศิลปกรรมและงานในพุทธศาสนา ของการลงรักปิดทอง ใช้ในเชิงวิถีและวัฒนธรรมของคนอีสานที่มองเห็นยางของต้นไม้ที่นำมาใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ได้ ในการจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียนชุด “วัฒนธรรมรัก” ณ อาคารจัดแสดงนิทรรศการ Museum Siam สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (องค์การมหาชน) แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ วันที่ 21 มิถุนายน 2558

4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถาบัน/สำนักวิชาให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์

ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ฯ ดำเนินการงานด้านการอนุรักษ์รวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานและวัฒนธรรมอาเซียน พร้อมทั้งทำวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา เพื่อทำการเผยแพร่องค์ความรู้เชิงวิชาการในรูปแบบนิทรรศการแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน นักเรียน นักศึกษา เครือข่ายวัฒนธรรมได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ด้านนี้ โดยมีการตรวจนับทำทะเบียน ถ่ายภาพวัสดุทางวัฒนธรรมห้องไทยศึกษานิทรรศน์ จำนวนกว่า 3,000 ชิ้น โดยแยกหมวดหมู่ประเภทของวัสดุทางวัฒนธรรม ดังนี้ ประเภทผ้าทอมือและเครื่องนุ่งห่ม, ประเภทเครื่องจักสานไม้ไผ่, ประเภทเครื่องปั้นดินเผาและอื่น ๆ การรวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรมอีสานและการอนุรักษ์วัสดุทางวัฒนธรรมเหล่านี้ให้คงอยู่เป็นผลงานทางศิลปะและวัฒนธรรมที่รวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา ได้ศึกษาเรียนรู้ถึงวัฒนธรรมอีสาน วัฒนธรรมภูมิปัญญาพื้นบ้าน และวิถีชีวิตวัฒนธรรมในอดีตและปัจจุบัน

ในส่วนของนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาตระหนักและเห็นคุณค่าของความเป็นไทย เกิดความรักและภาคภูมิใจในวัฒนธรรมของชาติยิ่งขึ้น โดยมีการจัดโครงการค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม เพื่อฝึกซ้อมดนตรีและนาฏศิลป์ในช่วงปิดภาคการศึกษาให้กับนักศึกษา ระหว่างวันที่ 5-8 พฤศจิกายน 2558 ณ อาคารกิจการนักศึกษา มีนักศึกษาร่วมกิจกรรมจำนวน 96 คน ทำให้เกิดผลงานการแสดงของนักศึกษาจำนวนหลายกิจกรรมตามโอกาสต่าง ๆ ตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (เอกสารอ้างอิงที่ C.13.4-1)



5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่มีคุณค่าก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ภายในและภายนอก และระดับชาติ หรือนานาชาติ ดังนี้

5.1 กิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ภายในและภายนอก และ

สนับสนุนด้านการเรียนการสอนโดยเน้นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหลัก
ดำเนินการโดยห้องไทยศึกษานิตศน์ฯ อาทิเช่น

- 1) ร่วมจัดแสดงนิทรรศการเรื่อง พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของลิกเมื่องโคราช โดยอ้างอิงเนื้อหาจากผลงานวิจัยของห้องไทยศึกษานิตน์ เรื่อง แต่งองค์ทรงเครื่อง : ลิกในวัฒนธรรมประชาไทย ซึ่ง อ.สุริยา สมุทคุปดี ผศ. ดร.พัฒนา กิติอาษา และ อ.ศิลปกิจ ดีขันติกุล เป็นคณะผู้วิจัย โดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ได้จัดงานมหกรรมลิก “มรดกภูมิปัญญาการแต่งพื้นบ้าน ลูกหลานย่าโม” จังหวัดนครราชสีมา ประจำปี 2558 ระหว่างวันที่ 3-5 กรกฎาคม พ.ศ.2558 ณ บริเวณลานอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
- 2) ห้องไทยศึกษานิตน์และวัฒนธรรมอาเซียนเอื้อเฟื้อสถานที่ให้นักศึกษาจัดกิจกรรม “รู้จักบ้านใหม่” ในโครงการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Survivor: SUT) จัดโดยสถานพัฒนาคณาจารย์เพื่อให้นักศึกษาเข้าเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย
- 3) การบรรยายให้ความรู้ด้านวิวัฒนาการด้านภูมิปัญญาเกษตรกรรมไทย แก่นักศึกษาในรายวิชา Agricultural Orientation1 จำนวน 350 คน ณ ห้องไทยศึกษานิตน์ฯ
- 4) การบรรยายให้ความรู้การจัดการแหล่งสารสนเทศทางวัฒนธรรม แก่นักศึกษาคณะคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 75 คน ณ ห้องไทยศึกษานิตน์ฯ
- 5) การบรรยายให้ความรู้ด้านนิเวศวัฒนธรรม แก่นักศึกษาชมรมอนุรักษ์สภาพแวดล้อม จำนวน 112 คน ณ ห้องไทยศึกษานิตน์ฯ
- 6) การบรรยายให้ความรู้ด้านวัฒนธรรม ในความหมายของคำว่า “ฮีด” หรือ “จารีต” กฎระเบียบ ในวัฒนธรรมชาติพันธุ์กลุ่มในภาษาไท-กะได แก่เยาวชนจากค่ายสุธรรมพิทักษ์ร่วมกับสำนักคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ปปส.) เข้าเยี่ยมชมห้องไทยศึกษานิตน์ และวัฒนธรรมอาเซียน จำนวน 160 คน
- 7) การบรรยายให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นและวัฒนธรรมร่วมในอาเซียน แก่คณานักศึกษาต่างชาติจากโครงการ "The 3nd International ASEAN Culture Camp: ISAAN CULTURE" เข้าเยี่ยมชมนิทรรศการไทยศึกษานิตน์ และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจำนวนกว่า 200 คน จากกลุ่มประเทศอาเซียน ณ ห้องไทยศึกษานิตน์ฯ
- 8) บรรยายให้ความรู้ประโยชน์ของวัสดุทางวัฒนธรรมกับการเรียนรู้ในสถาบันครอบครัวในสังคมไทยในอดีต แก่คณะบุคลากรจาก สาขาวิชาปฐมวัยศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เข้าเยี่ยมชมห้องไทยศึกษานิตน์และวัฒนธรรมอาเซียน กิจกรรมนี้จัดขึ้นภายใต้โครงการพัฒนาผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับปฐมวัย รุ่นที่ 8 หลักสูตร "Thinking Child ในยุคดิจิทัล จำนวน 50 คน ณ ห้องไทยศึกษานิตน์



- 9) การจัดกิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณี มีการจัดทำโครงการประกวดทุกปีเพื่อเป็นการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และการนำผลงานมาจัดเป็นนิทรรศการเผยแพร่ การนำวัสดุทางวัฒนธรรมมาจัดเป็นนิทรรศการหมุนเวียนเพื่อการศึกษาและฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาพื้นบ้านให้เกิดการต่อยอดทางเทคโนโลยี
- 10) มีการศึกษาหรือสร้างสรรค์ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ การเข้าร่วมกิจกรรมแสดงงานในแบบนิทรรศการด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามสถาบันการศึกษาและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่องโดยมีผลงานนำเสนอทั้งในแบบงานศิลปกรรมโดยมีแนวคิดทางศิลปะและวัฒนธรรม ประเพณีพื้นบ้านเป็นแนวคิดหลักในการสร้างสรรค์ผลงาน และการจัดแสดงนิทรรศการที่มีข้อมูลเชิงวัฒนธรรมปรากฏเป็นองค์รวมของงาน สร้างอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ความเป็นห้องไทยศึกษานิทรรศน์และวัฒนธรรมอาเซียนได้อย่างชัดเจน
- 11) มีการศึกษาหรือสร้างสรรค์ผลงานด้านจิตรกรรมและด้านประติมากรรม ศึกษาวัฒนธรรมชาวบ้านทั้งเป็นรูปธรรมและนามธรรม ทั้งการเก็บรวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรมผลงานจิตรกรรมพื้นบ้าน ภาพเขียนจิตรกรรมฝาผนัง “อุบะแต่มอฮาน” ภาพเขียนจิตรกรรมบนผืนผ้า “อุบะแต่มบนผ้าพะเหวด” และการลงพื้นที่เก็บข้อมูลศึกษาวัฒนธรรมชาวนา และสิ่งที่เกี่ยวข้องในวัฒนธรรมการทำนาทั้งการถ่ายภาพและการสเก็ตภาพเป็นงานศิลปะ และงานจิตรกรรมเพื่อนำไปเผยแพร่ในรูปแบบนิทรรศการในหน่วยงานเครือข่ายทางวัฒนธรรม เช่น หอศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภาครัฐและเอกชน

ด้านประติมากรรมมีการเก็บรวบรวมเพื่อการศึกษาประวัติศาสตร์ และวิถีสังคม วัฒนธรรมของผลงานสร้างสรรค์ด้านประติมากรรมในยุคก่อนประวัติศาสตร์ และยุคประวัติศาสตร์ของไทย และการสร้างสรรค์ประติมากรรมแบบจำลองเพื่อการจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียนภายในห้องไทยศึกษานิทรรศน์ฯ ให้สมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ มีการจัดทำระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม โดยการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ โดยการจัดการทะเบียนและรายละเอียดของวัสดุทางวัฒนธรรมที่ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ฯ ได้ทำการรวบรวม จากการบริจาคของผู้เห็นความสำคัญด้านการศึกษาและอนุรักษ์สำหรับจัดแสดงนิทรรศการถาวร

ในส่วนของนักศึกษาเพื่อเป็นการปลูกฝังส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่มีคุณค่า และเน้นให้นักศึกษามีความตระหนักในคุณค่าของความเป็นไทย การสร้างขวัญและกำลังใจในการเรียนดนตรีและนาฏศิลป์ไทย แสดงถึงความเคารพทวดที่แต่ท่านบูรพาจารย์และครูบาอาจารย์ผู้ซึ่งได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ส่วนกิจการนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ประจำทุกปีการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการจัดและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน ชุมชน สังคม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มีการนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการดนตรีไทยอุดมศึกษาครั้งที่ 44 ระหว่างวันที่ 14-18 พฤศจิกายน 2558 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ จำนวนนักแสดง 13 คน การนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาศึกษาครั้งที่ 16 ระหว่างวันที่ 14-18 พฤศจิกายน 2558 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ จำนวนนักแสดง 25 คน



5.2 กิจกรรมที่มีคุณค่าก่อให้เกิดประโยชน์ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ห้องไทยศึกษานิตน์ฯ จัดนิทรรศการหมุนเวียนเรื่องราวเกี่ยวกับภูมิปัญญาพื้นฐานและศิลปวัฒนธรรมอีสาน ร่วมกับเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ Museum Siam และสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (สพร.) ซึ่งเป็นเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ที่ดำเนินการด้านการจัดแสดงนิทรรศการ และการให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์วัสดุพร้อมการสร้างองค์ความรู้ด้านการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการเผยแพร่องค์ความรู้และการบรรยายงานวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมอีสานของห้องไทยศึกษานิตน์ฯ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ กิจกรรมเผยแพร่ที่จัดร่วมกับเครือข่ายภายนอก โดยได้รับเชิญเป็นวิทยากร และเข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการในงานเทศกาลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Museum Festival 2015) หัวข้อ “ข้าวเกลือ โลหะ” จัดโดยสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ณ สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่ 16-18 กรกฎาคม 2558

ในส่วนของนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงานเลี้ยงต้อนรับค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรม วันที่ 20 มิถุนายน 2559 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทส. จำนวนนักแสดง 32 คน การส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม the 6th University Scholars Leadership Symposium 2015 ระหว่างวันที่ 1-7 สิงหาคม 2558 ณ ประเทศฮ่องกง การเข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาผู้นำนักศึกษาภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก 2015 สหพันธรัฐมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 2-7 สิงหาคม 2558 และการนำบุคลากรและนักศึกษา จำนวน 25 คน จัดการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ณ มหาวิทยาลัยย่างกุ้ง เมืองย่างกุ้ง และมหาวิทยาลัยหงสาวดี เมืองหงสาวดี สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ระหว่างวันที่ 27-30 มิถุนายน 2559 ซึ่งได้รับการตอบรับและชื่นชมเป็นอย่างดียิ่ง เกิดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยน วัฒนธรรมที่ดี ก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาส่งเสริมคุณค่าทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

ส่วนกิจการนักศึกษา ได้จัดค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 3 : วัฒนธรรมอีสาน (The 3rd International ASEAN Culture Camp 2016 : ISAAAN Culture) และค่ายนานาชาติศิลปวัฒนธรรมและการป้องกันตัว ครั้งที่ 2 : มวยไทย (The 2nd International Martial-Arts and Culture Camp : Muay Thai) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พร้อมทั้งเผยแพร่ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม เป็นการสร้างมิตรภาพและประสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษาของมหาวิทยาลัยในประชาคมอาเซียน ระหว่างวันที่ 19-25 มิถุนายน 2559 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, อำเภอโนนสูง และอำเภอฟิมาย จังหวัดนครราชสีมา มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 220 คน เป็นนักศึกษาต่างชาติจากสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 113 คน นักเรียนและนักศึกษาไทย จำนวน 107 คน



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการรายงาน ผลที่เกิดต่อการ กำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิด ต่อสำนักวิชา/ สถาบันครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่บุคลากร กลุ่มอื่น ส่งผล ให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชน และ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

แนวทางดำเนินการ :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถาบัน/สำนักวิชาให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

หมายเหตุ :

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครงร่างองค์กร นโยบายทางด้านนี้
อาจจะส่งเสริมการพัฒนาคน หรือสิ่งของ หรือพื้นที่ หรือผลงาน
2. ในสำนักวิชาทางด้านศิลปะ สถาปัตยกรรม สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ต้องมี Selective Indicator ที่เน้นอัตลักษณ์
และเอกลักษณ์ของศาสตร์จึงจะได้คะแนนในระดับ 4

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
4 คะแนน



รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1484/2557 เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของ
มหาวิทยาลัย
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-2 แผนผังการบริหารงานและการดำเนินงานงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-4 ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-5 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การรับสมัครเพื่อคัดเลือก
นักเรียน เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเภทโควตาดนตรี
และนาฏศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2558
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-6 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการกำหนดการทดสอบทักษะ
ความสามารถ สำหรับผู้ผ่านการคัดเลือก ประเภทโควตาดนตรีและนาฏศิลป์
ประจำปีการศึกษา 2558
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-7 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 165/2558 เรื่อง การแต่งตั้ง
คณะกรรมการคัดเลือกนักเรียน เข้าศึกษาในระบบโควตาดนตรีและนาฏศิลป์
ประจำปีการศึกษา 2558
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.1-8 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การจัดสวัสดิการสำหรับ
นักศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านดนตรีและนาฏศิลป์ พ.ศ. 2555
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.2-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 986/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน
รณรงค์การแต่งกายด้วยผ้าไทยเพื่อการสืบสานวัฒนธรรมไทยของพนักงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.2-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เครื่องแต่งกายนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.2-3 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแต่งกายของนักศึกษา
(ตัวอย่าง) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสนับสนุน
ด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม ชุดที่ (1) (2) และ (3)
- เอกสารอ้างอิงที่ C.13.4-1 ผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถาบัน/สำนักวิชาให้มีความเจริญงอกงาม หรือ
สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์

แหล่งที่มา :

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สาขาวิชา/สำนักวิชา
- ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ S.1 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยคือ “การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ” เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พึงของสังคม

มหาวิทยาลัยมีกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยแบบรวมบริการประสานภารกิจโดยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย มีสถานวิจัยของแต่ละสำนักวิชา (ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าสาขาวิชา) ทำหน้าที่ประสานระหว่างคณาจารย์และนักวิจัยภายในสำนักวิชากับสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีส่วนบริหารสินทรัพย์ทำหน้าที่ด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากงานวิจัยนั้นๆ มีเทคโนโลยีทำหน้าที่สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการนำไปต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ร่วมกับภาคเอกชนต่างๆ

มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เต็มศักยภาพที่มีมาตรการดังกล่าวได้แก่

มาตรการที่ 1 มาตรการด้านการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบทความลงตีพิมพ์และการสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ผู้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ)

มาตรการที่ 2 มาตรการด้านการจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและทุนสนับสนุนนักวิจัยบัณฑิตศึกษาแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง (การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอกและปริญญาโท)

มาตรการที่ 3 มาตรการด้านการจัดสรรทุนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก

มาตรการที่ 4 มาตรการด้านการจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

มาตรการที่ 5 มาตรการด้านการจัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE)



มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับคณาจารย์ นักวิจัยทุกระดับ ทั้งกลุ่มที่มีศักยภาพสูง จนถึงกลุ่มคณาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ โดยการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีประสบการณ์ไม่มากในการทำวิจัยโดยจัดให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงหรือระบบมิตรอาจารย์ การส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยได้มีการทำงานวิจัยเป็นทีม ในลักษณะศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย ที่ประกอบไปด้วยนักวิจัยอาวุโส นักวิจัยระดับกลาง นักวิจัยหรือนักศึกษาหลังปริญญาเอก และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยอย่างลุ่มลึกต่อเนื่อง มีการวิจัยแบบบูรณาการและการทำงานเป็นทีมวิจัยเพิ่มขึ้น สร้างผลงานวิจัยที่สามารถช่วยเหลือและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาของประเทศได้ มีนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาจากผลการวิจัยเพิ่มขึ้น มีผลงานวิจัยที่นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น มีคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยคุณภาพสูงเพิ่มขึ้นและมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น

จากการติดตามการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยโดย “คณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย” ซึ่งมีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นประธาน และมีหัวหน้าสถานวิจัยของทุกสำนักวิชาเป็นอนุกรรมการ พบว่าคณาจารย์ของ มทส. มีศักยภาพในการทำงานวิจัยสูงมาก สามารถผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติได้อย่างสม่ำเสมอ มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการต่ออาจารย์ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการพัฒนาด้านการวิจัยเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้บ่มเพาะศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยให้มีความเข้มแข็งและมีความพร้อมที่จะก้าวไปสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ในปี พ.ศ.2558 มหาวิทยาลัยจึงได้ริเริ่ม “โครงการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีภาวะผู้นำสูง และมีความพร้อมในการเป็นแกนนำเพื่อจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ให้มุ่งเน้นการทำวิจัยด้านใดด้านหนึ่งเชิงลึกแบบมุ่งเป้า สามารถผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางนำร่องจำนวน 5 ศูนย์ ได้แก่

1. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน (Center of Excellence in Innovation for Sustainable Infrastructure Development)
2. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (Center of Excellence in Agricultural Product Innovation)
3. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ (Center of Excellence in High Energy Physics and Astrophysics)
4. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (Center of Excellence in Advanced Functional Materials)
5. ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (Center of Excellence in Biomass)



2. มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนวิจัย

เพื่อสนับสนุนมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา เป็นเงิน 114,664,705 บาท ประกอบด้วย

1. เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 1.1) สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่
- 1.2) สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย
- 1.3) สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก
- 1.4) โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี
- 1.5) สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา
- 1.6) สนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกและนักวิจัยบัณฑิตศึกษา
- 1.7) ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท

2. กองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส.

- 2.1) สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ
- 2.2) สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

3. กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

4. งบประมาณอุดหนุนโครงการวิจัยที่ผ่านขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณ (งบแผ่นดินประจำปี)

และด้วยการส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณดังกล่าว ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดประชุมสัมมนาวิชาการ การจัดระบบมิตรอาจารย์ การสนับสนุนการรวมกลุ่มเพื่อบูรณาการงานวิจัยของคณาจารย์ เป็นต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มทส. จึงได้รับการสนับสนุนเงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่างๆ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 245,623,694 บาท ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักฝนหลวงและการบินเกษตร โครงการอนุรักษ์พันธุพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) รวมทั้งหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนต่างๆ เช่น กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นต้น

เมื่อพิจารณาสัดส่วนงบประมาณต่อจำนวนคณาจารย์พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คณาจารย์และนักวิจัยของ มทส. ได้รับเงินสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาจากแหล่งทุนภายในและภายนอก



มหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 360,288,399 บาท หรือเฉลี่ย 941,930.45 บาท/คน (จากจำนวน 382.50 คน) แบ่งเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 299,777.01 บาท/คน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 642,153.45 บาท/คน โดยมีอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 216 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 382.5 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 และอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 (ดังตารางที่ S-1) ซึ่งสามารถจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

ตารางที่ S-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558

สำนักวิชา	เงินสนับสนุนภายใน และภายนอก (บาท) (2)	จำนวนอาจารย์ ประจำ (คน) (3)	เงินสนับสนุนภายในและ ภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) (4) = (2)/(3)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	61,426,808.00	78.5	782,507.11
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3,972,229.00	40.0	99,305.73
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	58,764,360.00	39.0	1,506,778.46
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	229,127,322.00	149.0	1,537,767.26
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4,839,000.00	45.5	106,351.65
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2,158,680.00	24.0	89,945.00
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	6.5	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	360,288,399.00	382.5	941,930.45

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏตามตาราง S.1-2-1 ถึง S.1-2-5

การคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$
--

- หมายเหตุ :
1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
 2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
 3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสำนักวิชา
 4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
4 คะแนน

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ
<http://web.sut.ac.th/qa> หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย
<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2> หรือเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
<http://goo.gl/6f3u1x>

- ตารางที่ S.1-2-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (หน้า ผ S.1-1)
- ตารางที่ S.1-2-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2558 (หน้า ผ S.1-2)
- ตารางที่ S.1-2-3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีงบประมาณ 2558 (หน้า ผ S.1-4)
- ตารางที่ S.1-2-4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (หน้า ผ S.1-6)
- ตารางที่ S.1-2-5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (หน้า ผ S.1-8)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยสำนักวิชาและสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ S.2

: Student Mobility

(Inbound/outbound, part-time/full-time of international students)

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันมีนโยบายหรือเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับความเป็นสากล (Internationalization)

มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ทุกสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยเริ่มปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ดังนี้

ก. การจัดการเรียนการสอน

ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยจะยังไม่ปรับหลักสูตรที่มีอยู่เป็นหลักสูตรนานาชาติเต็มรูปแบบ แต่มีดำเนินการ ดังนี้

1. ขอให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ศัพท์เทคนิคทางวิชาชีพเป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับคำแปลภาษาไทย เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง และใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานในระดับสากล และการศึกษาต่อต่างประเทศ
2. รายวิชาที่เป็นวิชากลางที่มีการเรียนการสอนหลาย section เช่น ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ประชาคมโลก กำหนดให้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 section เพื่อให้ นักศึกษาเลือกเรียน และมีทั้งข้อสอบภาษาอังกฤษ และภาษาไทย
3. กำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาชีพเฉพาะเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 รายวิชา หรือ ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร โดยระบุใน transcript ว่ารายวิชาใดที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
4. มีการสอดแทรกการเรียนการสอนภาษาอังกฤษวิชาทางเทคนิคเข้าไปในหลักสูตร โดยจัดรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และจัดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพเฉพาะด้านเพิ่มเติม เช่น วิชาชีพวิศวกร แพทย์ พยาบาล เป็นต้น

ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยจะยกระดับหลักสูตรที่สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสมบูรณ์ให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนได้จนจบการศึกษา ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยใช้วิธีการสอนเป็นทีม (Team Teaching) ใช้สื่อ เช่น สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) มาผสมผสานในการสอน (Blended Teaching) และกำหนดช่วงเวลาการสอนในลักษณะ Block System สำหรับการสอนรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรนานาชาติ

ข. การจัดกิจกรรมเสริม

จัดให้มีกิจกรรมเสริมนอกห้องเรียนให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีบรรยากาศความเป็นนานาชาติ จัดให้มีการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ ต่างประเทศ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากประเทศอาเซียน เพื่อทำกิจกรรมร่วมกันทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยผ่านกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา และศูนย์/สถาบันต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

**ค. การจัดองค์ความรู้**

จัดองค์ความรู้ที่เป็นนานาชาติ กำหนดเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร จัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษที่ทันสมัย และการเทียบวุฒิ เป็นต้น โดยทุกหลักสูตรหาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาที่มีคู่เทียบกับหลักสูตรใดในสถาบันที่จัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เชิญภาคเอกชนรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และสำนักวิชาได้มีการดำเนินการไปบ้างแล้ว เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในทศวรรษที่ 21 สำหรับคณาจารย์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และได้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในกลุ่มวิชาสัมมนาเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารได้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในราย วิชาบังคับนำร่องและการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ต้องมีการสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 8 หน่วยกิต นอกจากนี้สถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับคณาจารย์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ครอบคลุมทั้งทางด้าน career skills, life skills และ learning skills (<http://fda.sut.ac.th/index.php>)

2. การสร้างความรู้จักและเป็นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับสากล

1. การพัฒนาและการทำความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของสำนักวิชาต่าง ๆ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) รวมทั้งรับสมัครและสอบคัดเลือกนักศึกษาในประเทศภูมิภาคเอเชีย และประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน เพื่อดึงดูดผู้มีความรู้สูงทั้งในและต่างประเทศให้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย และโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่าง ๆ
2. การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน เพื่อเป็นการดึงดูดนักศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาเรียนและให้เป็นที่รู้จักในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน และสร้างความพร้อมในการเรียนการสอนที่รองรับนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาจากประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน 9 ประเทศ (ไม่รวมประเทศไทย) ซึ่งเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ซึ่งนักศึกษาที่ได้รับทุนดังกล่าว สำเร็จการศึกษาทันทีที่อาเซียนเป็นประชาคมเดียว เป็นการสร้าง visibility ของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง
3. การดำเนินการเพื่อนำมหาวิทยาลัยสู่การยอมรับระดับสากล โดยการเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก เพื่อจะได้ทราบสถานะของตนเองเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ ซึ่งองค์กรที่จัดอันดับมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาแตกต่างกัน เช่น จำนวนและคุณภาพงานวิจัย หลักสูตร นักศึกษา จำนวนอาจารย์ต่างประเทศ การรับรู้ของประชาคมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากองค์กรต่างประเทศ ในรอบปีการศึกษา 2558 มีดังนี้
 - 1) 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยไทย โดยอยู่ในอันดับที่ 5 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 - 800 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกประจำปี 2015 - 2016 ของ Times Higher Education World University Rankings 2015 - 2016 โดย Times Higher Education (THE) (20 มิถุนายน 2559)



- 2) อันดับ 10 ของประเทศ และอยู่ในกลุ่มอันดับ 251-300 ของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชียของ QS University Rankings: Asia 2016 โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (14 มิถุนายน 2559)
- 3) อันดับ 6 ของประเทศ อันดับ 162 ของเอเชีย และอันดับ 817 ของโลก จากจัดอันดับการเป็นมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (e-University) ของ Webometrics Ranking of World Universities 2016 โดย Cybermetrics Lab หรือ Internet Lab ประเทศสเปน (1 กุมภาพันธ์ 2559)
- 4) อันดับ 2 ของประเทศ อันดับ 52 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric World University Ranking 2015) โดย University of Indonesia (UI) (22 มกราคม 2559)
- 5) อันดับ 10 ของประเทศ อันดับ 1,385 ของโลก ในกลุ่ม B+ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่มีศักยภาพทางวิชาการ คุณภาพและปริมาณของบทความตีพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง (University Ranking by Academic Performance: URAP 2015 - 2016) โดย Informatics Institute of Middle East Technical University ประเทศตุรกี (20 ธันวาคม 2558)
- 6) 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยไทย อยู่ในอันดับ 5 ของประเทศ และอันดับ 159 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี 2016 (BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 โดย Times Higher Education (THE) (3 ธันวาคม 2558)
- 7) อันดับ 3 ของประเทศ ในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับโลก จากการจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งจัดโดยรวบรวมอันดับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก
การทราบอันดับของตนเองเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นจะช่วยให้ทราบด้านที่มหาวิทยาลัยควรต้องพัฒนาปรับปรุงต่อไป
4. การสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จัก ซึ่งจะเป็นโอกาสหนึ่งที่จะช่วยประชาสัมพันธ์และสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติ โดยการเป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมสำคัญทั้งระดับชาติและนานาชาติ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการรองรับผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก ทั้งด้านอาคารสถานที่ และการมีเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศความเร็วสูง และถือเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ร่วมเฉลิมฉลองการสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ครบ 25 ปี ที่ผ่านมา ดังนี้
 - 1) มทส. ร่วมกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดการแข่งขันฟิสิกส์สัประยุทธ์นานาชาติ ครั้งที่ 28 (The 28th International Young Physicists' Tournament : IYPT 2015) ซึ่งเป็นเวทีท้าทายความสามารถของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จาก 27 ประเทศทั่วโลก โดยเป็นครั้งแรกของประเทศไทยได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน ถึง 4 กรกฎาคม 2558
 - 2) มทส. ร่วมกับสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ (UniNet) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 32 (Workshop on UniNet Network and Computer Application: 32nd WUNCA) ระหว่างวันที่ 20-22 มกราคม 2559 ซึ่งเป็นเวทีที่ระดมเครือข่ายนักไอทีและผู้เกี่ยวข้องที่มีขนาดใหญ่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลและประสบการณ์ในการดูแลระบบ บริหารจัดการเครือข่ายความเร็วสูงระหว่างมหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นโอกาสอันดีในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการร่วมใช้ทรัพยากรการวิจัย การทดสอบ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ



- 3) การจัดสัมมนาวิชาการนานาชาติ World University of Technology Colloquium (WUTC) และการประชุมวิชาการนานาชาติ South East Asian Technical University Consortium (SEATUC) ในหัวข้อ "University of Technology in the 21st Century Roles, Challenges and Directions Towards Global Sustainability" ระหว่างวันที่ 27 - 29 กรกฎาคม 2558 ผู้เข้าร่วมสัมมนาซึ่งประกอบด้วย นักวิจัย อาจารย์ และนักศึกษา จากมหาวิทยาลัยในภูมิภาคอาเซียน เอเชีย และแปซิฟิก

3. การกำหนดกลยุทธ์ให้สหกิจศึกษานานาชาติของมหาวิทยาลัยเป็นกลไกหลักในการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดสหกิจศึกษา (Cooperative Education) ซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยกับการทำงานจริงของนักศึกษาในสถานประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 และกำหนดให้หลักสูตรสหกิจศึกษาเป็นหลักสูตรบังคับสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีทุกสาขาวิชาในปีการศึกษา 2542 โดยมีนักศึกษาที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดกลยุทธ์ให้สหกิจศึกษานานาชาติของมหาวิทยาลัยเป็นกลไกหลักในการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่ความเป็นนานาชาติและเพิ่มศักยภาพให้กับบัณฑิตเนื่องจากการที่นักศึกษาได้มีโอกาสไปปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการในต่างประเทศทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์อันมีค่าในการปรับตัวการใช้ชีวิตในสภาพแวดล้อม วัฒนธรรมที่แตกต่าง และได้ฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสาร อันจะเป็นการเพิ่มความพร้อมในการประกอบอาชีพ (Employability) ได้เป็นอย่างดี โดยตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าประสงค์หลักของการพัฒนาไว้ 5 เป้าประสงค์ โดยเป้าประสงค์ที่ 1 คือการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงาน พ.ศ.2555-2559 ของศูนย์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาดังกล่าว และได้กำหนดแผนกลยุทธ์หนึ่งใน 3 กลยุทธ์ คือ การธำรงรักษาความเป็นผู้นำและพัฒนางานสหกิจศึกษาเพื่อก้าวสู่นานาชาติ โดยได้มีการมาตรการและแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

1) การจัดเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้มีการจัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่มีความสนใจจะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาประกอบด้วย

- (1) กิจกรรมที่จะต้องเข้าร่วมก่อนการสมัครงาน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้สหกิจศึกษานานาชาติ (ภาคนักศึกษาไทย) การเรียนรู้วัฒนธรรมข้ามชาติ และการเสริมทักษะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยการสอนเน้นปฏิบัติการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ที่เกี่ยวข้องในการติดต่อสื่อสารระหว่างการทำงาน
- (2) กิจกรรมที่แนะนำให้เข้าร่วมก่อนการสมัครงาน ได้แก่ การแนะนำสหกิจศึกษานานาชาติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้สหกิจศึกษานานาชาติ (ภาคนักศึกษานานาชาติ) รอบรู้ประชาคมอาเซียน และการเตรียมตัวสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจ
- (3) กิจกรรมที่จะต้องเข้าร่วมหลังได้รับการตอบรับจากสถานประกอบการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมก่อนเดินทางการเข้า-ออก ประเทศไทย และข้อมูลรายประเทศ



2) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) สมาคมสหกิจศึกษาไทย (TACE) และ WACE ISO @SUT ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education” ระหว่างวันที่ 1 - 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 จังหวัดภูเก็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา องค์กรเครือข่ายความร่วมมือที่มีการดำเนินงานสหกิจศึกษาได้ร่วมประชุมและระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานสหกิจศึกษา เพื่อพัฒนาการดำเนินงานสหกิจศึกษาและนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานสหกิจศึกษาเพื่อพัฒนาระบบสหกิจศึกษาของประเทศก้าวสู่ระดับสากล อีกทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของแต่ละประเทศ ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งในการจัดฝึกอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและต่างประเทศเป็นวิทยากรบรรยายและร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ โดยเนื้อหาในการจัดการฝึกอบรมนี้ประกอบด้วย 5 Module ได้แก่

Module 1: Policies and Planning For CWIE to Meet New Global Challenges

Module 2: Developing CWIE Standard Frameworks to Implement Policies and Planning

Module 3: Exploring International CWIE Modalities and Models

Module 4: Developing Engagement Strategies for CWIE Global Success

Module 5: Creating Strategies for CWIE Mentoring, Assessment, and Quality Assurance

โดยในการจัดการฝึกอบรมครั้งนี้ มีคณาจารย์และบุคลากรจากประเทศต่าง ๆ เข้าร่วมรับการอบรมจำนวน 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วยประเทศออสเตรเลีย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐนามิเบีย สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และไทย

3) การสนับสนุนทุนสหกิจศึกษา

3.1 จัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557

เพื่อพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน และบรรลุความเป็นเลิศ เพื่อเป็นแหล่งระดมทุนสนับสนุนการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อส่งเสริมและช่วยเหลือนักศึกษาที่มีศักยภาพ ได้ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพในต่างประเทศ มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย กองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2557 เพื่อจัดสรรทุนให้กับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้ โดยในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติได้รับทุนจากกองทุนดังกล่าว จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

(1) นางสาวสุภางค์ อิงคินันท์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (วิศวกรรมยานยนต์) ไปปฏิบัติงานภาคการศึกษาที่ 2/2558 ณ Nagaoka University of Technology (NUT) (Hino Motor) ประเทศญี่ปุ่น

(2) นางสาวนิจุภางค์ กองสา สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 2/2558 ณ Durban University of Technology (DUT) สาธารณรัฐแอฟริกาใต้



- (3) นายภุชงค์ ทองสุทธิ สาขาวิศวกรรมเคมี ไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 2/2558 ณ Durban University of Technology (Tonggat Hulet Sugar) สาธารณรัฐแอฟริกาใต้
- (4) นายสุพงษ์ พงษ์สุวรรณ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (วิศวกรรมอากาศยาน) ไปปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 3/2558 ณ University of Victoria ประเทศแคนาดา (แต่นักศึกษาขอยกเลิกเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว)

3.2 จัดทำโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี เพื่อสนับสนุนและเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ

เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติกับมหาวิทยาลัย/สถานประกอบการในต่างประเทศให้เป็นพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติกับมหาวิทยาลัยและ/หรือสถานประกอบการในต่างประเทศ และเพื่อส่งเสริมการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศอันจะเป็นการสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันในตลาดแรงงานของนักศึกษาต่อไป จึงได้มีโครงการจำนวน 4 โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2559 คือ โครงการ International Coop Engagement โครงการส่งเสริมและสนับสนุนสหกิจศึกษานานาชาติ โครงการการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาสู่อาเซียน และโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

4) การสร้างความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา

มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการสร้างความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในต่างประเทศและได้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยที่มีการลงนามความร่วมมือแลกเปลี่ยนนักศึกษา ได้แก่

1. Durban University of Technology และ Vaal University of Technology ประเทศสาธารณรัฐแอฟริกาใต้
2. Hunan University of Humanities, Science and Technology ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน
3. Mie University ประเทศญี่ปุ่น
4. Royal Melbourne Institute of Technology University ประเทศออสเตรเลีย
5. University of Malaya, Universiti Malaysia Pahang sia และ Universiti Utara Malaysia ประเทศมาเลเซีย

5) การแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการเพิ่มโอกาสที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในประเทศต่างประเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาตามที่กล่าวมาข้างต้นและเป็นการส่งเสริมความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมและการส่งเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ในประเทศไทย ซึ่งสถาบันการศึกษามีความสำคัญมากในส่วนที่จะต้องเตรียมความพร้อมและความสามารถของบัณฑิตเพื่อเข้าสู่การแข่งขันในตลาดแรงงานที่ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงภายในประเทศอีกต่อไป แต่เป็นระดับนานาชาติมากขึ้น สหกิจศึกษาถือว่าเป็นช่องทางหนึ่งที่สำคัญในการสนับสนุนโอกาสให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การทำงานในสถานประกอบการเพื่อที่นักศึกษาจะได้เรียนรู้ตนเองในการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงตนให้มีความพร้อมมากขึ้นในการทำงานจริงต่อไปในอนาคต



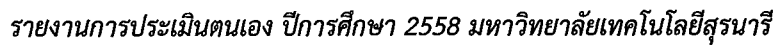
ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ ต่างประเทศ ผ่านมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มีความร่วมมือกัน หรือมีข้อตกลงความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติระหว่างกัน หรือส่งไปที่สถานประกอบการในต่างประเทศโดยตรง ในระหว่างปีการศึกษา 2555 - 2559 โดยได้ส่งนักศึกษา มทส. ในสาขาวิชาต่าง ๆ ไปสหกิจศึกษาในต่างประเทศ จำนวน 62 ราย และรับนักศึกษาชาวต่างชาติมาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศไทย จำนวน 51 ราย ดังตารางต่อไปนี้

สรุปจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ (Inbound students) ซึ่ง มทส. รับมาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศไทย และจำนวนนักศึกษา มทส. (Outbound students) ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาต่างประเทศ ระหว่างปีการศึกษา 2555 - 2559

	Country	Inbound Students	Outbound students
1	Australia	7	2
2	Canada	8	2
3	People's Republic of China	11	19
4	Germany	1	1
5	Indonesia	5	-
6	Japan	5	4
7	Laos People's Democratic Republic		5
8	Malaysia	3	22
9	Mongolia	1	-
10	Myanmar		4
11	Republic South Africa	5	3
12	the Republic of Namibia	2	-
13	USA	2	-
14	Vietnam	1	-
	Total	51	62

4. การจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศเพื่อความเป็นนานาชาติ

สิ่งที่จะช่วยเสริมความเป็นนานาชาติ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียนการสอนในห้องเรียนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติหรือด้วยภาษาอังกฤษ กิจกรรมนอกหลักสูตรที่กระตุ้นให้นักศึกษามีทักษะการคิดเชิงสากลอย่างเป็นระบบ การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรเดียวกัน หรือนอกหลักสูตร หรือเพื่อนนักศึกษาที่มาจากมหาวิทยาลัยที่มีข้อตกลงแลกเปลี่ยนนักศึกษาร่วมกัน ซึ่งได้จัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ได้แก่



ปีการศึกษา 2558 มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับต่างประเทศ จำนวน 6 โครงการ ดังนี้

1. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา Hunan University of Humanities, Science and Technology (HUHST) สาธารณรัฐประชาชนจีน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามความร่วมมือกับ HUHST สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2557 ต่อมาศูนย์กิจการนานาชาติ ได้รับการติดต่อจาก Professor Jonh Jiang ผู้อำนวยการของสำนักงานความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนนนานาชาติของ HUHST ประสงค์จะแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างกันในปีแรก



จำนวนไม่เกิน 12 คน ระยะเวลา 2 สัปดาห์ ได้มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี มทส. จำนวน 9 คน เดินทางไป HUHST ในระหว่างวันที่ 13 - 26 เมษายน 2558 และมีนักศึกษา จำนวน 7 คน และอาจารย์ 1 คน เดินทางมายัง มทส. ในระหว่างวันที่ 7 - 21 ธันวาคม 2558

โดยมีนักศึกษา Inbound (ขาเข้า) จำนวน 7 คน

และนักศึกษา Outbound (ส่งออก) จำนวน 9 คน

2. โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระยะสั้นกับ Zhejiang Gongshang University

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Zhejiang Gongshang University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างกันในระยะแรกฝ่ายละไม่เกิน 15 คน ระยะเวลา 2 - 4 สัปดาห์ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 11 คน (Electronics 5 คน Network Engineer 3 คน และ Communication 3 คน) และระดับปริญญาโท 4 คน (Information and Communication Engineering 2 คน และ Electronics and Communication Engineering 2 คน) และอาจารย์ผู้ประสานงาน 1 คนมายัง มทส. ระยะเวลา 2 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 13 - 26 มีนาคม 2559

โดยมีนักศึกษา Inbound (ขาเข้า) จำนวน 15 คน

และนักศึกษา Outbound (ส่งออก) จำนวน - คน

3. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับ Qiannan Normal University for Nationalities

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามบันทึกความเข้าใจและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Qiannan Normal University for Nationalities โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 11 คน (สาขา Mathematics and Applied Mathematics 4 คน Information and computer science 2 คน Electronic and Information Engineering 1 คน Chemical engineering and art 1 คน English 1 คน Tourism management 1 คน และ Broadcasting and hosting 1 คน) มายัง มทส. ระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างวันที่ 7 มี.ค. - 16 มิ.ย. 2559

โดยมีนักศึกษา Inbound (ขาเข้า) จำนวน 11 คน

และนักศึกษา Outbound (ส่งออก) จำนวน - คน

4. "Tohoku University Science Summer Program (TSSP)"

กำหนดจัดค่ายฤดูร้อนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อมในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระหว่างวันที่ 6 - 17 กรกฎาคม 2558 ท้องเที่ยวทัศนศึกษาสถานที่ทางประวัติศาสตร์ของญี่ปุ่น และศึกษาวัฒนธรรมทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโตโฮกุ มีนักศึกษาได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมกิจกรรม TOHOKU UNIVERSITY JAPANESE PROGRAM 2015 (TUJP) เทอมหนึ่ง ระหว่างวันที่ 6-21 กรกฎาคม 2558 จำนวน 1 คน

โดยมีนักศึกษา Inbound (ขาเข้า) จำนวน - คน

และนักศึกษา Outbound (ส่งออก) จำนวน 1 คน

5. Global Student Leadership 2015 ณ Daegu Health College ค่ายผู้นำ ประเทศเกาหลีใต้

ภายใต้หัวข้อ "Meeting the Global Challenge: Creativity, Profession, and Humanity" ระหว่างวันที่ 11- 22 สิงหาคม 2558 โปรแกรมประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับผู้ร่วมกิจกรรมจาก



หลากหลายวัฒนธรรม ศึกษาวัฒนธรรมเกาหลีใต้ การเต้นรำ การทำอาหาร กิจกรรมอาสาสมัคร นำเสนอผลงาน และท่องเที่ยว นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 2 คน

โดยมีนักศึกษา Inbound (ขาเข้า) จำนวน - คน

และนักศึกษา Outbound (ส่งออก) จำนวน 2 คน

6. ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง มทส. และ Huazhong University of Science and Technology (HUST)

จัดสรรทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ทุน ให้แก่นักศึกษาจาก HUST Miss Liang Hanghan โดย มทส. ได้เสนอชื่อ นาย ธีรต์ม บวรณโกคา เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม ณ HUST โดยนักศึกษาได้เดินทางไปศึกษาต่อ ณ HUST ระหว่างเดือนกันยายน 2558 - เดือนกรกฎาคม 2561

โดยมีนักศึกษา Inbound (ขาเข้า) จำนวน 1 คน

และนักศึกษา Outbound (ส่งออก) จำนวน 1 คน

จากการดำเนินงานด้าน Student Mobility ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นในทุกประเด็น นำไปสู่การที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับโดย Times Higher Education World University Ranking 2016-2017 ในส่วนของ International outlook เป็นลำดับที่ 6 ของประเทศไทย และต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยได้ตั้งไว้ (ดังจำนวนร้อยละนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ตามตารางที่ S.2-1 และเอกสารอ้างอิง : Website การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก 2016-2017 Times Higher Education (THE)

<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/methodology-world-university-rankings-2016-2017>))



ตารางที่ S.2-1 : นักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2556-2558

ระดับการศึกษา	นักศึกษาไทย		นักศึกษาต่างชาติ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปี 2556						
- ระดับปริญญาตรี	10,471	87.90	-	-	10,471	87.90
- ระดับปริญญาโท	873	7.33	30	0.25	903	7.58
- ระดับปริญญาเอก	474	3.98	65	0.55	539	4.52
รวม	11,818	99.20	95	0.80	11,913	100.00
ปี 2557						
- ระดับปริญญาตรี	11,451	89.49	-	-	11,451	89.49
- ระดับปริญญาโท	752	5.88	35	0.27	787	6.15
- ระดับปริญญาเอก	486	3.80	72	0.56	558	4.36
รวม	12,689	99.16	107	0.84	12,796	100.00
ปี 2558						
- ระดับปริญญาตรี	13,035	90.53	11*	0.08	13,046	90.60
- ระดับปริญญาโท	752	5.22	43	0.30	795	5.52
- ระดับปริญญาเอก	478	3.32	80	0.56	558	3.88
รวม	14,265	99.07	134	0.93	14,399	100.00

หมายเหตุ : * ผู้ร่วมเรียนปริญญาตรี

ตารางที่ S.2-2 : จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange Students) ปีการศึกษา 2558

ปีการศึกษา/ ประเภทนักศึกษา	น้อยกว่า 1 เดือน	1-3 เดือน (0.25)	4-6 เดือน (0.50)	7-9 เดือน (0.75)	9-12 เดือน (1.0)	มากกว่า 1 ปี
ปี 2558						
- Inbound (ขาเข้า)	22	11	-	-	-	1
- Outbound (ส่งออก)	12	-	-	-	-	1
รวม	34	11	-	-	-	2



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

ประเมินคะแนนการดำเนินการเกี่ยวกับ Student Mobility ของหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน จากเกณฑ์ประเมินของ AUN-QA ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาเทียบระดับคุณภาพของการดำเนินการใน S.2 Student Mobility เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
4 คะแนน

แหล่งที่มา : ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์และองค์กรชุมชน โดยศูนย์กิจการนานาชาติและศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

**ตัวบ่งชี้ที่ S.3 : Green University****ผลการดำเนินงาน :**

มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายเขียวสะอาด มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2537 โดยอธิการบดีผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน และดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 20 ปี โดยเน้นการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมเดิมและเน้นการพัฒนาด้านภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย การวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาเพื่อสร้างความร่มรื่น ความสวยงามด้านภูมิทัศน์ให้เหมาะสมกับการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย

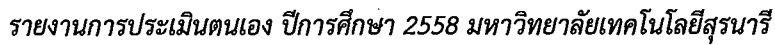
ต่อมาสมัยท่านอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ ได้เสนอแผนยุทธศาสตร์ “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University)” ภายใต้แนวคิด “เขียวคือชีวิต สะอาดคือจิตใจ สะอาดกายสบายใจ” ต่อสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันเสาร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ

1. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนจากสภาพเริ่มต้นที่เป็นป่าเสื่อมโทรมให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี “สะอาดสวยงามตามธรรมชาติ ปราศจากมลพิษ”
2. เพื่อสร้างให้เป็นผู้มีส่วนร่วมใน มทส. ให้เป็นคนสะอาด “คนดีและคนเก่ง” และการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มี humanware, orgaware, infoware, และ technoware

โดยได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง และในวันครบรอบมหาวิทยาลัย 20 ปี วันที่ 27 กรกฎาคม 2553 ท่านอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ ได้ประกาศนโยบาย “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University) อีกครั้ง โดยมุ่งเน้นดำเนินกิจกรรมให้ความรู้และตระหนักในปัญหาสิ่งแวดล้อม การใช้พลังงานสะอาด และร่วมลดภาวะโลกร้อน ให้กับนักศึกษา บุคลากร และชุมชน

เพื่อให้มีกรอบแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนมหาวิทยาลัยได้บรรจุแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะ 10 ปี พ.ศ.2555 - 2564 และได้นำมาสู่แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที่ 11 (พ.ศ.2555 - 2559) กำหนดเป็น 1 ใน 5 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (9 มาตรการ 55 แนวทาง) โดย 1 ใน 9 มาตรการ คือ มาตรการ 5.5 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา มหาวิทยาลัยภายใต้นโยบาย “มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด” ประกอบด้วย 12 แนวทาง ดังนี้

1. จัดทำผังแม่บทการใช้พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Land – use Master Plan) ระยะ 20 ปี
2. สนับสนุนให้มีการดำเนินงานตามแผนการดูแลรักษา บำรุงรักษา ซ่อมแซมอาคารสถานที่ และสาธารณูปโภคให้สามารถใช้งานได้อย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุดในระยะสั้น 5 ปี และระยะยาว 10 ปี
3. ส่งเสริมการประหยัดและอนุรักษ์พลังงานภายในมหาวิทยาลัยโดยเน้นหน่วยงานต่าง ๆ ใช้พลังงานสะอาด พลังงานทดแทน และพลังงานที่สร้างขึ้นใหม่รวมถึงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายในมหาวิทยาลัย
4. รมรณรงค์สร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรและนักศึกษาต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย
5. ส่งเสริมการประหยัดและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย โดยเน้นดำเนินการ 3 ด้าน ได้แก่ การลดการใช้ (Reduce) การใช้ซ้ำ (Reuse) และการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle)



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยส่วนอาคารสถานที่ได้ตั้งเป้าหมายว่า มีผลการจัดอันดับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอยู่ในระดับ Top 5 ของประเทศ โดยในปี พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมจัดการอันดับของการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric World University Ranking 2013) ซึ่งการจัดอันดับนี้เป็น การริเริ่มของ Universitas Indonesia หรือ UI เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยทั่วโลกมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมหาวิทยาลัยที่จะส่งเข้าจัดอันดับต้องส่งข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ตามเกณฑ์ ประเมินที่กำหนด ผลการจัดอันดับ มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้นจากครั้งแรกในปี พ.ศ. 2556 ได้อันดับที่ 75 ของโลก และอันดับที่ 8 ของประเทศไทย และล่าสุดปี พ.ศ. 2558 ได้อันดับที่ 52 ของโลก และอันดับที่ 2 ของ ประเทศไทย และมีการปรับปรุงข้อมูลเพื่อส่งเข้าร่วมการจัดอันดับอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ และมีแนวโน้มผลการจัดอันดับดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจากตาราง S.3-1 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมี Best Practices ในด้าน waste management ซึ่งได้ดำเนินการศึกษาวิจัยและพิจารณาระบบกำจัดขยะแบบบูรณาการ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 โดยมีผลงานเป็นระบบกำจัดแบบบูรณาการต้นแบบที่มหาวิทยาลัยใช้ในการบริหารจัดการ ขยะอยู่ในปัจจุบัน โดยมีผู้เข้าศึกษาดูงานจำนวนมาก และมีหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำระบบกำจัดขยะแบบบูรณาการ ไปใช้อย่างต่อเนื่อง



ในการเป็นตัวอย่างและผู้นำของการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ในเรื่องการจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจร โดยในส่วนต้นแบบเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ส่งผลให้กระบวนการจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัยเกิดการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ปุ๋ยอินทรีย์ที่มีคุณภาพใช้ในงานภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย และในอนาคตจะมีพลังงานทดแทน (น้ำมัน) เพื่อใช้ในการลดต้นทุนของเชื้อเพลิงได้ ซึ่งได้รับความสนใจจากสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศสนใจเข้ามาศึกษาดูงานการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว จำนวน 2 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้นำแนวคิดที่เกี่ยวข้องไปขยายผลยังมหาวิทยาลัยของตนเอง เช่น การก่อสร้างโรงจัดการขยะ การก่อสร้างระบบรีไซเคิลน้ำเสีย และโครงการสำนักงานสีเขียว เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าศึกษาดูงานโรงจัดการขยะแบบครบวงจรของมหาวิทยาลัย จำนวน 50 หน่วยงาน มีการขยายผลการก่อสร้างโรงจัดการขยะแบบครบวงจรไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เช่น บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ส่งเสริมให้นำไปใช้ ณ อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า - หมู่เกาะเสม็ด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับและจัดการขยะมูลฝอยพลาสติกชีวภาพ ปริมาณ 5 ตัน/วัน บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย แอ่งคอย จำกัด จ.สระบุรี ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอยในโรงงานอุตสาหกรรมปริมาณ 5 ตัน/วัน และนำเชื้อเพลิงขยะประเภท RDF-3 ไปใช้ทดแทนเชื้อเพลิงถ่านหินในโรงงานปูนซิเมนต์ และส่งเสริมให้ชุมชนในพื้นที่ใช้ประโยชน์ในรูปปุ๋ยอินทรีย์ บริษัท ควอลิตี้ สกิลล์ จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อ จัดการขยะมูลฝอยในโรงงานอุตสาหกรรมและพื้นที่โดยรอบปริมาณ 10 ตัน/วัน และนำเชื้อเพลิงขยะประเภทที่ RDF-3 ไปทดแทนเชื้อเพลิงถ่านหินในอุตสาหกรรมกระดาษ และส่งเสริมการนำปุ๋ยอินทรีย์ไปใช้เพื่อปลูกไม้ยูคาลิปตัส และองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยาวน้อย ภายใต้ โครงการบริหารจัดการขยะชุมชน พื้นที่ตำบลเกาะยาวน้อย อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการขยะชุมชนในพื้นที่ปริมาณ 5 ตัน/วัน และนำปุ๋ยอินทรีย์ที่ผลิตได้ไปใช้ในชุมชน เป็นต้น ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานได้รายงานในเว็บไซต์ <http://green.sut.ac.th> และจัดทำเป็นรายงาน SUT Green University 2015 ผลคะแนนจากการจัดอันดับ ดังตารางที่ S.3-1



ตารางที่ S.3-1 : การจัดอันดับของ UI Green Metric Ranking of World Universities

เกณฑ์การประเมิน	%	ปี 2013	ปี 2014	ปี 2015
Ranking (อันดับที่) ของโลก		75	76	52
Ranking (อันดับที่) ของไทย		8	4	2
Total Score (รวม)	100	58.81	63.10	58.88
1. Setting and Infrastructures (ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน)	15%	3.56	7.78	8.63
2. Energy and Climate Change (พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ)	21%	14.30	14.30	12.50
3. Waste management (ของเสีย)	18%	14.25	13.47	12.75
4. Water (น้ำ)	10%	8.75	8.75	6.76
5. Transportation (การขนส่ง)	18%	13.50	13.00	9.86
6. Education (การจัดการศึกษา)	18%	4.45	5.80	8.38

เกณฑ์การประเมิน UI Green Metric :

พิจารณาจากเกณฑ์ UI Green (<http://greenmetric.ui.ac.id/>) ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ โดยในปี 2015 เกณฑ์ UI Green

ประกอบด้วยเกณฑ์ 6 ด้าน คือ

- | | |
|--|-----------------------|
| 1) ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน 15% | 4) น้ำ 10% |
| 2) พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 21% | 5) การขนส่ง 18% |
| 3) ของเสีย 18% | 6) การจัดการศึกษา 18% |

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน UI Green Metric

1. Setting and Infrastructures (IS)

มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ 11,488,000 ตารางเมตร (7,150 ไร่) มีจำนวนนักศึกษา 14,757 คน และจำนวนบุคลากรและเจ้าหน้าที่ จำนวน 3,040 คน มีพื้นที่สีเขียว (พื้นที่ป่าธรรมชาติ พื้นที่ป่าปลูก และสระน้ำ) คิดเป็นร้อยละ 95 ของพื้นที่ทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีแนวคิดในการปรับปรุงสภาพป่าเสื่อมโทรมให้เป็นป่าอุดมสมบูรณ์ โดยใช้พื้นที่เท่าที่จำเป็นหรือใช้พื้นที่ลักษณะแทรกตัวไปในพื้นที่ป่าโดยไม่ทำลายสภาพป่าเดิม ได้ทำการปลูกป่าทดแทนในกิจกรรมและโอกาสต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2558 ปลูกไม้ยืนต้นได้ประมาณ 2,000 ต้น และได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการปรับปรุงสวนพฤกษศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และโครงการปรับปรุงสวนสุขภาพอ่างสุระ 2 เป็นต้น ในส่วนงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนาที่ยั่งยืน (งบประมาณสำหรับสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่มีต่อการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย) ได้รับจัดสรรงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 24.16 เมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมด โดยมีแนวโน้มที่สูงขึ้นทุกปี



2. Energy and Climate Change (EC)

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในเรื่องของการใช้พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยได้ดำเนินการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องมากมายอย่างต่อเนื่อง ได้ตั้งเป้าหมายในการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ต่อคน ร้อยละ 1 แต่ผลดำเนินงานมีการใช้เพิ่มขึ้นร้อยละ 14 เนื่องจากมีการเพิ่มพื้นที่ใช้งานในส่วนของ โรงพยาบาล โดยมีการดำเนินโครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่องดังนี้

2.1 การใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ ช่วยประหยัดการใช้ไฟฟ้า จำนวน 227,336 KWH

- โครงการเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าเพื่อให้เกิดการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ
- โครงการส่งเสริมและใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน
- โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าจาก T8 เป็น T5
- โครงการเปลี่ยนหลอด LED สำหรับไฟถนนและอาคารเรียน

2.2 ดำเนินงานโครงการ Smart Building ช่วยประหยัดการใช้ไฟฟ้า จำนวน 153,153 KWH

- โครงการติดตั้งเครื่องปิด-เปิด ระบบไฟฟ้าแสงสว่างอัตโนมัติในห้องน้ำโดยใช้ชุดตรวจจับความเคลื่อนไหวและเครื่องเล่นเพลงบรรเลงเพื่อเพิ่มสุนทริยภาพ
- โครงการพัฒนาต้นแบบ "สำนักงานพลังงานฉลาด" (Smart Energy Office, SEO)
- โครงการติดตั้งเครื่องปิด-เปิดไฟฟ้าแสงสว่างอัตโนมัติโดยใช้การตั้งเวลาแปรผันตามฤดูกาล

2.3 ดำเนินงานตามนโยบายพลังงานทดแทน ช่วยประหยัดการใช้ไฟฟ้า จำนวน 108,989 KWH

- โครงการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ (พลังงานแสงอาทิตย์)
- ต้นแบบโรงน้ำมันไบโอดีเซล (Bio diesel)
- ระบบแก๊สชีวภาพ (Biogas) จากฟาร์มสุกร
- โรงไฟฟ้าแก๊สซิฟิเคชัน สำหรับการผลิตไฟฟ้าจากชีวมวล
- ต้นแบบระบบไบโอแก๊สระดับครัวเรือน

2.4 ดำเนินโครงการอนุรักษ์พลังงาน

- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้
- จัดทำรายงานการอนุรักษ์พลังงานของมหาวิทยาลัย
- โครงการติดตั้งอุปกรณ์อาคารเพื่อการประหยัดพลังงาน

2.5 ดำเนินงานปรับปรุงและก่อสร้างที่สะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบอาคารเขียว

- การออกแบบอาคารภายในมหาวิทยาลัยเน้นให้มีการระบายอากาศตามธรรมชาติ และใช้แสงสว่างจากภายนอก
- การออกแบบตามมาตรฐานอาคารเขียวของประเทศไทย
- การออกแบบอาคารให้เป็นอาคารอนุรักษ์พลังงานของกระทรวงพลังงาน
- เข้าร่วมโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ร่วมกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย



3. Waste management (WS)

มหาวิทยาลัยคำนึงถึงการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการจัดการขยะตั้งแต่ระบบถังคัดแยกขยะ การจัดเก็บ การจัดการขยะอันตรายจากอาคาร การจัดกิจกรรมรณรงค์คัดแยกขยะรีไซเคิล การนำขยะมาแปรรูปเป็นพลังงานภายในโรงจัดการขยะแบบครบวงจร ทำให้ปัจจุบันสามารถบริหารจัดการขยะได้เองภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยได้ร้อยละ 95 โดยเน้นการแปรรูปขยะเป็นพลังงาน นอกจากนี้ยังระบบการจัดการสารเคมีจากห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การจัดการเศษวัสดุก่อสร้าง ประกาศมาตรการประหยัดการใช้กระดาษ รวมถึงมีการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน เพื่อเป็นต้นแบบด้านการจัดการของเสียภายในมหาวิทยาลัยต่อไป มีการตั้งเป้าหมายในการรวบรวมขยะรีไซเคิลให้ได้ร้อยละ 11 ดำเนินการได้ร้อยละ 12 และมีการตั้งเป้าหมายในการนำขยะมาแปรรูปเป็นปุ๋ยอินทรีย์และเชื้อเพลิงขยะ ร้อยละ 90 ดำเนินการได้ร้อยละ 91 นอกจากนี้การดำเนินการจัดการขยะของมหาวิทยาลัยยังก่อให้เกิดรายได้เข้ากองทุนสิ่งแวดล้อม (รายได้จากการจำหน่ายผลพลอยได้จากโรงจัดการขยะแบบครบวงจร และจากกิจกรรมธนาคารวัสดุรีไซเคิล) สะสมจำนวน 638,184 บาท) โดยมีรายละเอียดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องดังนี้

3.1 ดำเนินงานโครงการรีไซเคิลขยะ

- ตั้งถังคัดแยกขยะรีไซเคิลประจำอาคาร
- กิจกรรมร้านศูนย์บาท
- กิจกรรมธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส.

3.2 ดำเนินงานกาจัดการขยะพิษ

- ตั้งถังรวบรวมขยะอันตรายประจำอาคาร
- ระบบการจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการ
- ระบบการจัดการของเสียจากโรงพยาบาล
- ต้นแบบระบบพลาสติกมารีค สำหรับกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์และขยะติดเชื้อNew

3.3 ดำเนินงานการบำบัดขยะอินทรีย์และอนินทรีย์

- การรวบรวมเศษอาหารเพื่อเป็นอาหารหมู
- โครงการแปรรูปเศษกิ่งไม้/ใบไม้
- โรงจัดการขยะแบบครบวงจรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.4 ดำเนินงานการจัดการน้ำเสีย

- ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี
- ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ
- ติดตั้งถังบำบัดน้ำเสียประจำอาคาร

3.5 ดำเนินงานตามนโยบายลดการใช้กระดาษและพลาสติก

- ประกาศนโยบายลดการใช้กระดาษ
- ประกาศแนวปฏิบัติการใช้บรรจุภัณฑ์ประเภทกล่องโฟม และลดการใช้พลาสติกภายในมหาวิทยาลัย
- ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการทำลายข้อสอบและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบ
- ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT E-Meeting)
- กิจกรรมรณรงค์ใช้ถุงผ้า ลดการใช้ถุงพลาสติก
- กิจกรรม มทส. ปลอดโฟม



4. Water (WR)

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในเรื่องการดำเนินการที่คำนึงถึงการอนุรักษ์การใช้น้ำ การวางแผนการใช้น้ำดิบจากแหล่งต่าง ๆ ตลอดจนมีการนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่เพื่อลดปริมาณการใช้น้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปา เพื่อนำไปใช้ในระบบสุขภัณฑ์ ได้แก่ โถส้วม โถปัสสาวะ และใช้รดต้นไม้ มีการตั้งเป้าหมายในการลดการใช้น้ำประปาเฉลี่ยร้อยละ 2 ดำเนินการได้ร้อยละ 4.50 และตั้งเป้าหมายในการนำน้ำเสียกลับมาใช้ใหม่ ร้อยละ 30 เมื่อเทียบกับปริมาณน้ำประปา ดำเนินการได้ร้อยละ 21 โดยได้ดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องดังนี้

4.1 ดำเนินงานโครงการอนุรักษ์น้ำ

- โครงการติดตั้งมาตรวัดน้ำเพื่อควบคุมปริมาณการใช้น้ำ
- โครงการซ่อมบำรุงเชิงรุกเพื่อลดการสูญเสียน้ำประปา
- โครงการปูแผ่น HDPE ของสระเก็บน้ำเพื่อลดการรั่วซึมลงดิน
- โครงการขยายความจุอ่างเก็บน้ำเดิมเพื่อเพิ่มปริมาณการเก็บกักน้ำ
- โครงการปรับปรุงท่อน้ำดิบเพื่อลดการสูญเสีย
- โครงการประชาสัมพันธ์ประหยัดน้ำ

4.2 ดำเนินงานโครงการรีไซเคิลน้ำ

- โครงการรีไซเคิลน้ำเสียกลับมาใช้ประโยชน์ ระยะที่ 1
- โครงการนำน้ำที่ระบายทิ้งพร้อมกับตะกอนจากกระบวนการล้างย้อมและการตกตะกอนของระบบผลิตน้ำประปามาคลับมาผลิตใหม่
- ติดตั้งถังเก็บน้ำฝนสำหรับใช้ในอาคาร
- โครงการนำน้ำฝนกลับมารดน้ำต้นไม้เพื่อลดการใช้น้ำประปา
- โครงการรีไซเคิลน้ำเสียกลับมาใช้ประโยชน์ ระยะที่ 2

4.3 การใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำ

จัดซื้ออุปกรณ์ประหยัดน้ำเพื่อทำการเปลี่ยนทดแทนที่ชำรุด

- ก๊อกน้ำแบบอัตโนมัติ จำนวน 100 ตัว
- ก๊อกน้ำแบบกด จำนวน 100 ตัว
- ชักโครกแบบประหยัดน้ำ จำนวน 18 ตัว

5. Transportation (TR)

มหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายการขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยเน้นการใช้รถส่วนบุคคล และสนับสนุนให้มีการใช้จักรยานและการเดินเท้าตลอดจนมีการจัดรถยนต์โดยสารประจำทางบริการทั้งนักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อหลีกเลี่ยงการใช้รถส่วนตัวและหันมาใช้ประโยชน์จากการขนส่งสาธารณะจะทำให้ช่วยลดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ภายในมหาวิทยาลัย มีเป้าหมายในการลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ร้อยละ 1 ผลดำเนินการลดได้ร้อยละ 19 และได้ตั้งเป้าหมายในการใช้แก๊ส NGV เพิ่มขึ้นร้อยละ 2 ผลดำเนินการได้ร้อยละ 2 โดยมีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

5.1 การดำเนินงานนโยบายการจำกัดหรือลดพื้นที่จอดรถ

มีการจัดระเบียบระบบจราจรตามประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยการตั้งด่านตรวจจับผู้กระทำความผิดจราจรโดยเฉพาะผู้ไม่สวมหมวกกันน็อค คิดเป็นร้อยละ 0.15 มีการจัดอบรมเพื่อออกใบอนุญาตใบขับขี่รถยนต์ จำนวน 139 คน มีการจัดสรรรถให้บริการส่วนกลาง (รถไฟฟ้า รถตู้เฉพาะกิจ) เพื่อลดการใช้รถส่วนตัว โดยเป็นรถที่ใช้พลังงานสะอาด จากผลการดำเนินงานช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัยได้ร้อยละ 10 จากปีฐาน



5.2 ดำเนินงานนโยบายเพื่อต่อการจัดการยานและการเดิน

มีทางจักรยาน รวมระยะทาง 22,700 เมตร มีหลังคาคลุมทางเดินเท้า รวมระยะทาง 2,500 เมตร มีจักรยานให้บริการฟรี (โครงการจักรยานแสดทอง) จำนวน 90 คัน และมีชมรมจักรยานเพื่อสุขภาพของบุคลากร

6. Education (ED)

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง มีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนจำนวน 884 รายวิชา จากทั้งหมด 2,652 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 30 มีการจัดสรรเงินทุนวิจัยเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 70,826,877 บาท จากเงินวิจัยทั้งหมด จำนวน 287,684,361 บาท คิดเป็นร้อยละ 25 มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 103 ผลงาน เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 50 มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนจำนวน 115 กิจกรรม เพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 18 และนอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรดำเนินการวิจัย จัดทำโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนมากขึ้น โดยได้จัดสรรงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมในการดำเนินงาน จำนวนเงิน 423,000 บาท

หมายเหตุ : UI Green (2015) มีเกณฑ์หลักและย่อยดังต่อไปนี้

1. Setting and Infrastructures (SI)

- 1) SI 1 The ratio of open space area towards total area
- 2) SI 2 The ratio of open space area towards campus population
- 3) SI 3 Area on campus covered in forested vegetation
- 4) SI 4 Area on campus covered in planted vegetation
- 5) SI 5 Area on campus covered in non-retentive surfaces
- 6) SI 6 University budget for sustainable effort

2. Energy and Climate Change (EC)

- 1) EC1a Energy efficient appliances usage
- 2) EC1b Smart building program implementation
- 3) EC 2 Renewable energy usage policy
- 4) EC 3 Total electricity use/total people
- 5) EC 4 Energy conservation program
- 6) EC 5 Element of green building implementation
- 7) EC 6 Climate change adaptation and mitigation program
- 8) EC 7a Greenhouse gas emission reduction policy
- 9) EC 7b Carbon footprint policy
- 10) The ratio of total carbon footprint towards campus open space area and Population

3. Waste (WS)

- 1) WS 1 Recycling program for university waste
- 2) WS 2 Toxic waste recycling
- 3) WS 3 Organic waste treatment (garbage)
- 4) WS 4 Inorganic waste treatment (rubbish)
- 5) WS 5 Sewerage disposal
- 6) WS 6 Policy to reduce the use of paper and plastic on campus

4. Water (WR)

- 1) WR 1 Water conservation program
- 2) WR 2 Water recycling program
- 3) WR 3 The use of water efficient appliances
- 4) WR 4 Treated water consumed

5. Transportation (TR)

- 1) TR 1 The ratio of vehicles (cars and motorcycles) towards campus population
- 2) TR 2 The ratio of campus bus services towards campus population
- 3) TR 3 The ratio of bicycles found towards campus population
- 4) TR 4 Transportation policy on limiting vehicles on campus
- 5) TR 5 Transportation policy on limiting vehicles on campus
- 6) TR 6 Bicycle and pedestrian policy
- 7) TR 7 Bicycle and pedestrian policy on campus

6. Education (ED)

- 1) ED 1 The ratio of sustainability courses towards total courses
- 2) ED 2 The ratio of sustainability research funding towards total research funding
- 3) ED 3 Sustainability publications
- 4) ED 4 Sustainability events
- 5) ED 5 Sustainability organizations (student)
- 6) ED 6 Sustainability website



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

ใช้เกณฑ์คะแนน AUN-QA ในการประเมินการดำเนินการในด้านหลักแต่ละด้านของ S.3 Green University ทั้ง 6 ด้าน และสรุปภาพรวมของ S.3 โดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
6 คะแนน



รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ
(<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย
(<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>) และ <http://green.sut.ac.th>

- ตารางที่ S.3-1 ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking 2015
ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (หน้า ผ S.3-1)
- ตารางที่ S.3-2 ตารางเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกประจำปี 2015 และ 2014 ของมหาวิทยาลัย
ในประเทศไทย (หน้า ผ S.3-2)
- ตารางที่ S.3-3 ตารางผลดำเนินงานการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ (หน้า ผ S.3-3)
- ตารางที่ S.3-4 ตารางผลดำเนินงานโครงการ Smart Building (หน้า ผ S.3-4)
- ตารางที่ S.3-5 ตารางผลดำเนินงานตามนโยบายพลังงานทดแทน (หน้า ผ S.3-5)
- ตารางที่ S.3-6 ตารางผลการดำเนินโครงการอนุรักษ์พลังงาน (หน้า ผ S.3-6)
- ตารางที่ S.3-7 ตารางผลดำเนินงานปรับปรุง และก่อสร้างที่สะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบอาคารเขียว
(หน้า ผ S.3-7)
- ตารางที่ S.3-8 ตารางผลดำเนินงานโครงการรีไซเคิลขยะ (หน้า ผ S.3-9)
- ตารางที่ S.3-9 ตารางผลดำเนินงานโรงจัดการขยะแบบครบวงจร (หน้า ผ S.3-10)
- ตารางที่ S.3-10 ตารางผลดำเนินงานนโยบายลดการใช้กระดาษและพลาสติก (หน้า ผ S.3-11)
- ตารางที่ S.3-11 ตารางผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์น้ำ (หน้า ผ S.3-12)
- ตารางที่ S.3-12 ตารางผลการดำเนินงานนโยบายจำกัดการใช้ยานยนต์ (หน้า ผ S.3-13)
- ตารางที่ S.3-13 ตารางผลการดำเนินงานนโยบายการจำกัดหรือลดพื้นที่จอดรถ (หน้า ผ S.3-14)
- ตารางที่ S.3-14 ตารางผลการดำเนินงานนโยบายเอื้อต่อการขี่จักรยานและการเดิน (หน้า ผ S.3-15)

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริหาร/ส่วนอาคารสถานที่



ตัวบ่งชี้ที่ S.4

**: การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)**

ผลการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง

ภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมด้านรับผิดชอบต่อสังคม (CSR : Corporate Social Responsibility) ในชุมชน ฯลฯ โดยระดับมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 และระดับหน่วยงาน ได้แก่ แผนพัฒนาเทคโนโลยี ระยะเวลา 5 ปี รวมถึงการจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนาเทคโนโลยี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงานประจำหน่วยงาน เป็นต้น โดยได้มีการนำเสนอแผนฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย

2. มีแผนบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มีแผนการดำเนินงานด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี โดยการนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับเปลี่ยน พัฒนา หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนหรือผู้รับบริการ โดยมีการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เช่น

- 1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research And Technology Capacity Development Program : IRTC) โครงการบริการวิจัยและพัฒนาร่วมกับภาคเอกชน (Co-Research) และโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ภายใต้สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม ได้มีการเข้าพบและรับสมัครผู้ประกอบการ SMEs ในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร เกษตรพลังงาน และอื่นๆ เยี่ยมชมกิจการของผู้ประกอบการเพื่อวินิจฉัยวิธีแก้ปัญหา โดยเจ้าหน้าที่และคณาจารย์จาก มทส. เป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเชิงลึกในสถานประกอบการ และได้นำนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เข้าร่วมในการศึกษา เก็บข้อมูล และร่วมดำเนินกิจกรรมในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาในโครงการที่สนับสนุนกับภาคเอกชนอีกด้วย
- 2) โครงการที่ปรึกษาไทย ซึ่งหน่วยบริการงานที่ปรึกษาไทยร่วมมือกับคณาจารย์จากสำนักวิชาเพื่อดำเนินงานโครงการที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ กระทรวงอุตสาหกรรมและอื่น ๆ ตามขอบเขตงานที่กำหนดไว้ใน MOU หรือสัญญาจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือเกิดการพัฒนางานวิจัย การปรับเปลี่ยนและการถ่ายทอดเทคโนโลยีร่วมกัน มีการสร้างเครือข่าย และเกิดการบูรณาการถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงการนำผลงานไปสู่ชุมชน ตามความต้องการของชุมชนนั้น ๆ จึงทำให้เกิดการแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและชัดเจนยิ่งขึ้น



3) โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. ได้ร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาการร่วมกันถ่ายทอดเทคโนโลยีในชุมชน โดยเทคโนโลยีนี้เป็นผู้สำรวจความต้องการ และส่งข้อมูลให้นักวิจัยนำไปศึกษาและวิจัยต่อยอด แล้วนำมาถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ชุมชน ได้แก่ การลงพื้นที่จัดทำระบบน้ำหยดให้แก่เกษตรกร มีการบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้

- การบูรณาการด้านการเรียนการสอน คณาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่
- การบูรณาการด้านการวิจัย มีการบูรณาการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีผ่านโครงการวิจัย

4) โครงการสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPS) ได้ร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาต่าง ๆ และส่วนบริหารทรัพย์สิน ในการนำผลงานวิจัยฯ มาพัฒนาออกสู่เชิงพาณิชย์ ได้แก่

- การพัฒนาข้าวขึ้นรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ
- โคนี้อพันธุ์โคราชวากิว
- การพัฒนาสายพันธุ์ไก่ มทส. และ ไก่เนื้อโคราช
- เครื่องต้นแบบผลิตเชื้อเพลิงเอทานอลขนาดเล็ก
- การแปลงเพศปลานิล
- โรงงานต้นแบบการจัดการขยะชุมชนเพื่อให้เป็นพลังงานทดแทน
- เทคโนโลยีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้ามาจัดทำแผนธุรกิจ

ซึ่งเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างงานวิจัยด้านปรับปรุงฯ ของคณาจารย์กับการบริการวิชาการแก่ชุมชน และผู้ประกอบการ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้ด้านการเรียนการสอน โดยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญาแต่ละประเภทแก่นักศึกษา โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ สำนักวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อเป็นการให้ความรู้เบื้องต้นกับนักศึกษาในการนำผลงานจากการประดิษฐ์คิดค้นและนวัตกรรมอื่น ๆ ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาขึ้นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ทั้งนี้ การให้บริการด้านการปรับปรุงฯ ทุกกิจกรรมจะต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบมาตรฐาน ตามผังกระบวนการให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้แก่ การอบรมเผยแพร่ความรู้ การแจ้งจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การร่วมวิจัยและพัฒนา และการให้คำปรึกษาเทคโนโลยี และแต่ละกิจกรรมยังมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อาทิเช่น การขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2558)

3. มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ในระดับมหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา (ทุน OROG) ซึ่งคณาจารย์สามารถนำโครงการที่มีการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับเอกชน อุตสาหกรรม หรือสถานประกอบการ SMEs เสนอรายชื่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ร่วมในการดำเนินการวิจัยและพัฒนา เพื่อขอรับทุนการศึกษาดังกล่าวได้ ได้แก่

- 1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research And Technology Capacity Development Program: IRTC)
- 2) โครงการบริการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคเอกชน (Co-Research)
- 3) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)

ซึ่งเป็นโครงการภายใต้สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยหน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม ซึ่งมีคณาจารย์จาก มทส. เป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเชิงลึกในสถานประกอบการ และได้นำนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เข้าร่วมในการศึกษา เก็บข้อมูล และร่วมดำเนินกิจกรรมในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาในโครงการที่สนับสนุนกับภาคเอกชนอีกด้วย

4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ Science and Technology Infrastructure Databank ชื่อย่อ STDB การสนับสนุนของกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<http://stdb.most.go.th/>)

5. ผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

กิจกรรม/ผลงานที่ทำให้ชุมชนและสังคมเกิดการตระหนัก และสามารถนำเอาเทคโนโลยีไปใช้ได้ อย่างเหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างยั่งยืน ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นความร่วมมือกันระหว่างคณาจารย์จากสำนักวิชา หน่วยงานภายใน มทส. และองค์กรปกครองท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานที่สนับสนุนแหล่งทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา ได้แก่

โครงการจัดการขยะแบบครบวงจร โดยที่ ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (Center of Excellence in Biomass) มีแผนการวิจัยและพัฒนา 3 แผนหลัก อันประกอบด้วย 1) แผนวิจัยและพัฒนาแหล่งเชื้อเพลิงชีวมวล 2) แผนวิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากชีวมวล 3) แผนวิจัยและพัฒนา ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และภายใต้แผนงานวิจัยและพัฒนานั้น ได้เล็งเห็นและเข้าใจบทบาทที่จะดำเนินการให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขับเคลื่อนไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยมีการพัฒนางานวิจัยระดับต้นแบบด้านเทคโนโลยีการใช้ประโยชน์จากของเสีย/ขยะ เทคโนโลยีสะอาด ทำให้ได้โรงงานต้นแบบฯ ที่นำมาใช้ในการจัดการขยะของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University)

และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ทางศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ได้สร้างสรรค์องค์ความรู้ และนวัตกรรมใหม่ด้านการจัดการขยะแบบครบวงจร ที่เชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาด้านวิชาการ คือ มุ่งสร้างผลงานทางวิชาการ สร้างสรรค์นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการศึกษา การวิจัย และการพัฒนา การฝึกอบรมนานาชาติในภูมิภาค (Regional Education Hub) และนำไปสู่การพัฒนาสังคมไทยต่อไปในอนาคต

โดยมีเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้กับนักวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล และทำหน้าที่ประสานการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่ชุมชน ทำให้มีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารและประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ต่าง ๆ หน่วยงานภาครัฐ และอื่น ๆ ซึ่งให้ความสนใจเข้ามาศึกษาดูงานศูนย์บริหารจัดการขยะแบบครบวงจร มทส. อย่างต่อเนื่อง และได้ขยายผลไปถึงการพัฒนาศูนย์บริหารจัดการขยะติดเชื้อ ของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งนี้ ผลงานที่เกิดขึ้นทั้งหมดมีการรวบรวมจัดทำเป็นเอกสารและสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อเกิดความรู้และเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น (เอกสารอ้างอิง : เอกสารประชาสัมพันธ์ SUT MBT “นวัตกรรมพลังงานเพื่อโลกสีเขียว”/SUT-ISWM เทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร)



ในปีการศึกษา 2558 เทคโนโลยีนี้ได้ดำเนินงานกิจกรรม/โครงการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ร่วมกับสำนักวิชาต่าง ๆ และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 208 กิจกรรม/โครงการ คณาจารย์ที่เข้าร่วม จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.64 ของอาจารย์ทั้งหมด กิจกรรม/โครงการต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 54.38 ความพึงพอใจ 4.79 คะแนน แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางผลการดำเนินงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556-2558

รายละเอียด	กำหนด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2558
	เป้าหมาย	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	
การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี				
1. จำนวนกิจกรรม/โครงการฯ	-	412	256	208
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมฯ	-	132 คน	86 คน	90 คน
3. ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมฯ	≥ ร้อยละ 35	ร้อยละ 35.68	ร้อยละ 22.63	ร้อยละ 22.64
4. ร้อยละกิจกรรม/โครงการต่ออาจารย์ประจำ	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 118.05	ร้อยละ 69.75	ร้อยละ 54.38
5. ความพึงพอใจของผู้รับบริการฯ	≥ 4.00	4.61	4.27	4.79

(ดังรายละเอียดในตารางที่ S.4-1, S.4-2, S.4-3 และ S.4-4)

แนวทางการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. มีแผนบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
5. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน :

ประเมินคะแนนตัวบ่งชี้เลือก S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จากเกณฑ์ต่อไปนี้ และสรุปภาพรวมของ S.4 โดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการ รายงานผลที่เกิด ต่อการกำหนด วิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อ สำนักวิชา/สถาบัน ครบถ้วน และมีผล การดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผล ไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการ ริเริ่มโครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชนและ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)



ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน
5 คะแนน

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)
หรือเข้าโดยตรงที่ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย (<http://sar.sut.ac.th:8080/sar2>)

ตารางที่ S.4-1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559) (หน้า ผ S.4-1)

ตารางที่ S.4-2 รายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559) (หน้า ผ S.4-2)

ตารางที่ S.4-3 ร้อยละกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่
เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)
(หน้า ผ S.4-5)

ตารางที่ S.4-4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 2558 - มิ.ย. 2559)

(ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย <http://sar.sut.ac.th:8080/sar2/>)

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี (เว็บไซต์เทคโนโลยี : <http://technopolis.sut.ac.th/>)

- รายงานประจำปี เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558
- เอกสารประชาสัมพันธ์ SUT MBT “นวัตกรรมพลังงานเพื่อโลกสีเขียว”
- เอกสารประชาสัมพันธ์ SUT-ISWM “เทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร”

แหล่งที่มา :

- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สาขาวิชา/สำนักวิชา
- ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์และองค์กรชุมชน/เทคโนโลยี



บทที่ 3 : สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 :
ระดับสถาบัน และระดับสำนักวิชา

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (รายตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน*		คะแนนประเมิน ตนเอง ระดับสถาบัน
	การประเมิน โดยหลักสูตร	การประเมิน โดยสำนักวิชา	
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) 13 ตัวบ่งชี้			
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	3.08	3.10	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3.03	3.12	4
C.3 คุณภาพบัณฑิต	2.34	2.44	3
C.4 ผลงานผู้เรียน	2.84	2.94	3
C.5 คุณสมบัตินักศึกษา	3.10	3.14	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.02	3.16	5
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร			4
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน			5
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย			5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน			5
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน			5
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3.30	3.23	4
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.91	3.05	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม			5
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม			4
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) 4 ตัวบ่งชี้			
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			4
S.2 Student Mobility			4
S.3 Green University			6
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			5

หมายเหตุ : * คะแนนการประเมินตนเองในภาพรวมระดับสถาบัน จะพิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน CUPT QA ระดับสถาบัน โดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินจากหลักสูตรและสำนักวิชาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา



สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา (รายตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา*					ภาพรวม
	สำนักวิชา วิทยาศาสตร์	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	สำนักวิชา พยาบาลศาสตร์	สำนักวิชา ทันตแพทยศาสตร์	
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) 13 ตัวบ่งชี้						
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา	3	3	2	3	2	2.60
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการ ใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	2	2	4	N/A	2.75
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	2	2	3	N/A	2.50
C.4 ผลงานผู้เรียน	3	2	2	2	1	2.00
C.5 คุณสมบัติอาจารย์	4	3	3	3	2	3.00
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	4	3	2	3	2	2.80
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	2	3	4	4	2	3.00
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหาร สำนักวิชา	3	3	2	2	2	2.40
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการประจำ สำนักวิชา	3	3	2	2	2	2.40
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	2	2	2	2.40
C.9 ผลการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	2	3	2	2.60
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3	3	3	3	2	2.80
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	2	3	2	2	2	2.20
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของ สำนักวิชา	2	5	2	4	2	3.00
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	3	2	3	4	2	2.80
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) 3 ตัวบ่งชี้						
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	4	3	3	3	1	2.80
S.2 Student Mobility	3	3	2	2	1	2.20
S.3 Green University	ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน					
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	3	5	2	5	1	3.20

หมายเหตุ : * สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ไม่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CUPT QA เนื่องจากดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx



บทที่ 4 : จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CUPT QA) ประกอบด้วย โครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 4 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	จุดแข็ง (Strengths)
	- มหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ระบบบริหารและการจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การวิเคราะห์หาความต้องการและความคาดหวัง ของผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการปฏิบัติตามความต้องการและความคาดหวัง - การสื่อสารกับผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) 13 ตัวบ่งชี้	
C.1 การรับและการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบการดำเนินงานด้านการรับและคัดเลือกนักศึกษา การดูแลนักศึกษา และการติดตามการสำเร็จการศึกษา
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การทบทวน ประเมิน และปรับปรุงระบบการดำเนินงานด้านการรับและคัดเลือกนักศึกษา การดูแลนักศึกษา และการติดตามการสำเร็จการศึกษา - ระบบและกลไกการดูแลนักศึกษาที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวิชา ศูนย์บริการการศึกษา และส่วนกิจการนักศึกษา เป็นต้น
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการ ประกอบวิชาชีพ	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีการติดตามการดำเนินงานหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี และนำมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง - มีการดำเนินงานสหกิจศึกษาที่ส่งเสริมโอกาสการดำเนินงานทำของบัณฑิต
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การติดตามและวิเคราะห์ลักษณะการประกอบอาชีพของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ เช่น การเติบโตในสายงาน เป็นต้น - การสร้างเสริมคุณลักษณะและพัฒนาความสามารถของนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
C.3 คุณภาพบัณฑิต	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีการประเมินคุณลักษณะที่ถูกพัฒนาและเกิดขึ้นในตัวนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรี ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ทำให้บัณฑิตได้รับเข้าทำงานสูงอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และนำผลมาติดตามงานอย่างต่อเนื่อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การติดตามและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ช่วงระยะเวลาการทำงานต่าง ๆ - การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาในการพัฒนาปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้เรียนทุกระดับการศึกษาให้สามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องกับความรู้ในสาขาวิชาชีพ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- ระบบการเก็บข้อมูลผลงานผู้เรียนระดับปริญญาตรี - การส่งเสริมและพัฒนาผลงานของผู้เรียนที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - การส่งเสริมและพัฒนาผลงานของผู้เรียนที่สะท้อนความต้องการของอุตสาหกรรมหรือชุมชน
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	จุดแข็ง (Strengths)
	- คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพตรงตามความต้องการของหลักสูตรและสำนักวิชา และสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยสามารถผลิตผลงานคุณภาพระดับสูงได้อย่างต่อเนื่อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ด้านการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และแนวทาง Outcome based Education
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิชาการทั้งด้านการวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการแก่อุตสาหกรรมและชุมชน
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและสะท้อนเป้าหมายของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย - การส่งเสริมการวิจัยเพื่อตอบโจทย์วิจัยแก่สังคม ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นบทบาทของมหาวิทยาลัยระดับชาติและนานาชาติ - การผลักดันให้วารสารเทคโนโลยีสุรนารีเป็นวารสารระดับนานาชาติ
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบการติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์วิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับ ที่กำหนดโดย สกอ. และสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การบริหารและการจัดการของ ผู้บริหารสถาบัน C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ผู้บริหารสถาบัน	จุดแข็ง (Strengths)
	- กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถาบันปฏิบัติงานตาม ภาระหน้าที่ครบถ้วน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีอัตราการและธรรมาภิ บาลในการบริหารจัดการ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning)
C.9 ผลการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถาบัน	จุดแข็ง (Strengths)
	- การบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถาบันมีผลการดำเนินงานสอดคล้อง และเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- ระบบข้อมูลสารสนเทศ (MIS) เพื่อการบริหารจัดการและรองรับการ ตรวจสอบ
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีระบบและแนวทางในการพัฒนาบุคลากร
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การทบทวน วิเคราะห์ และปรับปรุงระบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้การ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวิสัยทัศน์และเกิดประโยชน์สูงสุด - การกำหนดแผนพัฒนารายบุคคลตาม ELOs /พันธกิจของสำนักวิชา/ พันธกิจของมหาวิทยาลัย
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จุดแข็ง (Strengths)
	- ทุกหน่วยงานมีระบบการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การแยกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน - การวิเคราะห์หาความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่มและการปฏิบัติตามความต้องการและความคาดหวัง
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคม	จุดแข็ง (Strengths)
	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการ ดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีการขยาย ผลการดำเนินงานไปสู่ชุมชน/สังคม
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรม	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีการกำหนดหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีการบูรณาการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านอื่น ๆ เช่น การเรียนการสอน
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การนำบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับกระบวนการเรียนการสอนและวิถีชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศทางศิลปะและวัฒนธรรมให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยและชุมชนโดยรอบ
ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) 4 ตัวบ่งชี้	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	จุดแข็ง (Strengths)
	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย - มีการส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนสำหรับการวิจัย โดยเป็นการจัดสรรงบประมาณ ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ output/outcome (Result Based Management : RBM) - มีระบบเกื้อหนุนให้คณาจารย์มีการทำวิจัยร่วมกันเป็นหมู่คณะ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การวิจัยที่เชื่อมโยงและสร้างเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นแหล่งทุนวิจัย
S.2 Student Mobility	จุดแข็ง (Strengths)
	- มีแนวทางการดำเนินการด้านความเป็นสากลผ่านโครงการสหกิจศึกษานานาชาติ โครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยน การสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- ระบบการเก็บข้อมูลนักศึกษานานาชาติ
S.3 Green University	จุดแข็ง (Strengths)
	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และดำเนินการได้ผลงานที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-



ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	จุดแข็ง (Strengths)
	- หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน ที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีการขยายผลการ ดำเนินงานไปสู่ชุมชน/สังคม และเห็นผลเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	- การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักและยอมรับจากสังคมใน การเป็นที่พึ่งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



บทที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557

ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557
ระหว่างวันที่ 30 กันยายน - 2 ตุลาคม 2559

จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 1. หลักสูตรจำนวน 40 หลักสูตร ไม่ได้มาตรฐาน จากหลักสูตรทั้งหมด 106 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 37.74 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งด้าน จำนวน คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร	สำนักวิชาที่หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้มีการบริหารจัดการ หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามข้อกำหนดที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เรื่องจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548) และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีอาจารย์ เพียงพอ นอกจากนี้ยังได้มีพัฒนาหลักสูตรใหม่ ซึ่งเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ เป็นการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558) โดยจะเริ่มใช้กับ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ ซึ่งเกิดจากการ บูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 4 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต 2) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร 3) สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี 4) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์ ซึ่งเกิดจากการ บูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 2 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 2) สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม 3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 3 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ 2) สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก 3) สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ 4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จาก สาขาวิชา 2 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า 2) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์



จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
	5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 4 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 2) สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี 4) สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี 6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกิดจากการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชา 2 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม 2) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม นอกจากนี้ แต่ละสำนักวิชามีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากร โดยเสนอขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้จำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร ซึ่งการรับสมัครคณาจารย์ในบางสาขาวิชาค่อนข้างล่าช้า เนื่องจากอาจไม่มีผู้สมัคร หรือผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่สาขาวิชาต้องการ นอกจากนี้สำนักวิชาได้มีการสำรวจความต้องการอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุงาน
2. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 3. จำนวนนักศึกษาพ้นสถานภาพเนื่องจากผลการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. ควรส่งเสริมให้มีการศึกษาและวิเคราะห์นักศึกษาที่มีปัญหาในด้านผลการเรียนเป็นรายคน เพื่อนำมาวางระบบในการดูแลนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา รวมทั้งพัฒนาให้มีการปรับพื้นฐานก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาที่มาจากต่างโรงเรียนมีความพร้อมใกล้เคียงกันในการศึกษาในมหาวิทยาลัย 2. ควรมีข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการจบการศึกษาของนักศึกษา ตลอดจนข้อมูลนักศึกษาที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานแต่ละหลักสูตร ส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการแก้ปัญหาที่เหมาะสมทุกภาคการศึกษา	1. มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโควตาได้มอบหมายให้ศูนย์บริการการศึกษาโดยฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิตดำเนินการวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาผลการเรียนระหว่างโควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการแก้ไข/ปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามที่มีทรงคุณวุฒิแนะนำ คาดว่าผลการวิจัยจะแล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2559 2. ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการทดสอบรายวิชาพื้นฐานในช่วงที่มีการเข้าค่ายเพื่อปรับพื้นฐาน เพื่อนำไปจัดกลุ่มการลงทะเบียนเรียนให้เหมาะสมแก่ศักยภาพนักศึกษา และที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโควตาได้มีการพิจารณาเครื่องมือที่จะวัดหรือทดสอบมาตรฐานของนักศึกษาเช่นเดียวกัน เหมือนกับข้อสอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ในสหรัฐอเมริกาใช้ โดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จะนำร่องเป็นสำนักวิชาแรกในปีการศึกษา 2560 3. การรับนักศึกษาเข้าศึกษาประเภทโควตามหาวิทยาลัยได้มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อปูพื้นฐานรายวิชา ฟิสิกส์ คณิต และวิทยาศาสตร์ ให้แก่นักศึกษากลุ่มดังกล่าวก่อนเข้าเรียนในภาคการศึกษาจริง 4. มีการปรึกษาร่วมกันระหว่างคณาจารย์ที่ร่วมสอนในรายวิชาเพื่อทบทวนและกำหนดแนวทางการสอน การออกข้อสอบ การประเมินผล และแนวทางการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน โดยมีการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตส่วนตัว



จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
	5. มหาวิทยาลัย โดยคณะทำงานพิจารณารูปแบบวิธีการรับนักศึกษาและสำนักวิชา ได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนรูปแบบและเกณฑ์การรับนักศึกษา เนื่องจากได้ input ที่อ่อน และแต่ละโรงเรียนมีความเข้มในเรื่องมาตรฐานการเรียนการสอน ที่ต่างกัน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามความต้องการของสำนักวิชา โดยปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดให้มีการรับนักศึกษาประเภทโควตาแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ โควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ โดยคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาเรียน คือ มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) 4 ภาคเรียน (ไม่กำหนด GPAX ขั้นต่ำ จากเดิมกำหนด GPAX ขั้นต่ำในการสมัคร คือ ไม่ต่ำกว่า 2.75) อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตั้งแต่ 60 ขึ้นไป ของโรงเรียน โดยจัดสรรโควตา ดังนี้ 1) โรงเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ของแต่ละโรงเรียน (375 โรงเรียน) 2) โรงเรียนในจังหวัดที่เหลือทั้งหมดทั่วประเทศ ยกเว้น 4 จังหวัด ตามข้อ 1) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม. 6 ของแต่ละโรงเรียน (2,800 โรงเรียน) ส่วนคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาสามัญ รับสมัครทั่วประเทศ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รวมทุกวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50 2) มีคะแนนสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ประจำปีการศึกษา 2559 ในรายวิชาที่สาขาวิชา/สำนักวิชากำหนด คณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2559 กำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษาประเภทโควตาร้อยละ 80 และประเภท Admissions ร้อยละ 20 ของแผนการรับนักศึกษา (ยกเว้นสำนักวิชาที่มีการสอบคัดเลือก) โดยผลการรับนักศึกษาประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2559 มีจำนวนนักศึกษาขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 2,625 คน (โควตาวิชาเรียน 2,458 คน และโควตาวิชาสามัญ 167 คน คิดเป็นร้อยละ 119 จากแผนการรับ 2,216 คน และประเภท Admissions มีจำนวนนักศึกษาขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 390 คน คิดเป็นร้อยละ 72 จากแผนการรับ 544 คน ซึ่งขณะนี้ศูนย์บริการการศึกษายู่อระหว่างการทำวิจัยสถาบัน เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนนักศึกษาโควตาวิชาเรียน กับโควตาวิชาสามัญ 6. สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ขอความอนุเคราะห์ให้แต่ละสำนักวิชาพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของสำนักวิชา โดยขอความร่วมมือให้เริ่มใช้งานในปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ให้สำนักวิชาสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับบทบาทและหน้าที่ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในระบบการดูแลนักศึกษาปริญญาตรีของแต่ละสำนักวิชา



จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 4. กิจกรรมการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่ามีน้อย ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรมีความร่วมมือระหว่างศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เทคโนโลยี สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) จัดให้มีข้อมูลและข่าวสารความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาอาชีพของศิษย์เก่าอย่างกว้างขวาง	1. สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีได้บรรจุโครงการ “อบรมสัมมนาทางวิชาการให้แก่ศิษย์เก่า ในระดับภูมิภาค” ไว้ในแผนการดำเนินโครงการของสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2559 โดยตั้งเป้าหมายดำเนินการปีงบประมาณละ 2 ครั้ง 2. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพสนับสนุนข้อมูลความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต และเผยแพร่ข้อมูลการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน
5. นักศึกษายังมีทักษะทางด้านการใช้ภาษา และวัฒนธรรมต่างประเทศไม่เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้าน career skills, life skills, learning skills 2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบหลักด้านการพัฒนาทักษะความเข้าใจ การใช้ภาษา และวัฒนธรรมต่างประเทศ และกำหนดมาตรการส่งเสริมให้เหมาะสม เช่น การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษบางรายวิชา พัฒนาทักษะอาจารย์เกี่ยวกับการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ การเพิ่มนักศึกษาแลกเปลี่ยน สร้างสภาพแวดล้อมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ	มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนเน้นภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ทุกสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยเริ่มปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ดังนี้ ก. การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรที่มีการใช้ภาษาอังกฤษ ให้จัดรายวิชาทางเทคนิคที่เป็นภาษาอังกฤษ นอกจากนั้น รายวิชาที่เป็นวิชากลางที่มีการเรียนการสอนหลาย section กำหนดให้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 1 section เพื่อให้ นักศึกษาเลือกเรียน และกำหนดให้แต่ละหลักสูตรต้องมีอย่างน้อย 2 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการสอดแทรกการเรียนการสอนภาษาอังกฤษวิชาทางเทคนิคเข้าไปในหลักสูตร คือ มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวนรวมแล้วไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต/หลักสูตร โดยระบุข้อความใน transcript ว่านักศึกษาเรียนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จำนวนกี่รายวิชา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยจะยังไม่ปรับหลักสูตรที่มีอยู่เป็นหลักสูตรนานาชาติเต็มรูปแบบ แต่ขอให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ศัพท์เทคนิคเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด และให้ใช้อย่างจริงจัง ไม่ใช่แค่แปลอย่างเดียว เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพของตนเอง และใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานข้ามชาติ และการศึกษาต่อต่างประเทศ โดยให้ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัด course ที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และ course สอนเทคนิคภาษาอังกฤษในวิชาชีพนั้น ๆ เช่น วิชาชีพวิศวกร แพทย์ พยาบาล เป็นต้น 2. ปรับรายวิชาชีพที่อยู่ในหลักสูตรมาจัดการการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในบางรายวิชา 3. จัดรายวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคเฉพาะด้านเพิ่มเติม เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมีรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษในเชิง technical 4. จัดการเรียนการสอนรายวิชากลางบางรายวิชาที่เรียนรวมกัน เช่น ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ประชาคมโลก เป็นภาษาอังกฤษคู่ขนานไปกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย แล้วสนับสนุนให้นักศึกษาเลือกเรียน section ภาษาอังกฤษ และมีทั้งข้อสอบภาษาอังกฤษ และภาษาไทย



จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
	ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยจะยกระดับหลักสูตรที่สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสมบูรณ์ให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนได้จนจบการศึกษา ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยใช้วิธีการสอนเป็นทีม (Team Teaching) ใช้สื่อ เช่น สื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) มาผสมผสานในการสอน (Blended Teaching) และกำหนดช่วงเวลาการสอนในลักษณะ Block System สำหรับการสอนรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรนานาชาติ ข. การจัดกิจกรรมเสริม จัดให้มีกิจกรรมเสริมนอกห้องเรียน ให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีบรรยากาศความเป็นนานาชาติ จัดให้มีการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ ต่างประเทศ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากประเทศอาเซียน เพื่อทำกิจกรรมร่วมกันทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยผ่านกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา และศูนย์/สถาบันต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ค. การจัดองค์ความรู้ จัดองค์ความรู้ที่เป็นนานาชาติ กำหนดเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของหลักสูตร จัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษที่ทันสมัย และการเทียบวุฒิเป็นต้น โดยทุกหลักสูตรหาคู่เทียบว่า หลักสูตรแต่ละสาขาวิชามีคู่เทียบกับหลักสูตรใดในสถาบันที่จัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เชิญภาคเอกชนรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และสำนักวิชาได้มีการดำเนินการไปบ้างแล้ว เช่น สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในทศวรรษที่ 21 สำหรับคณาจารย์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และได้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในกลุ่มวิชาสัมมนาเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษและสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารได้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาบังคับนำร่องและการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ต้องมีการสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 8 หน่วยกิต นอกจากนี้สถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับคณาจารย์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ครอบคลุมทั้งทางด้าน career skills, life skills และ learning skills (http://fda.sut.ac.th/index.php) 1. เทคโนโลยีได้ประสานความร่วมมือกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพัฒนาหลักสูตร/กิจกรรมที่ตรงตามความต้องการของสมาชิก เช่น นักศึกษาที่กำลังจบศิษย์เก่า บุคลากร ฯลฯ เพื่อให้เกิดการส่งเสริมเพื่อพัฒนาอาชีพอย่างกว้างขวางและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น 2. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา และสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ



จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
	3. ศูนย์กิจการนานาชาติได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ 1) กิจกรรม “SUT International Night 2015” ในวันที่ 2 ตุลาคม 2558 ณ ห้องสุรนารี สุรสัมมนาкар เพื่อส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติภายในมหาวิทยาลัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมร่วมกัน รวมทั้งเพื่อให้นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรทั้งชาวไทยและต่างชาติ ได้มีโอกาสทำความรู้จัก และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีซึ่งกันและกัน โดยนำเสนออาหารประจำชาติ ชุดแต่งกายประจำชาติ และการแสดงของนักศึกษานานาชาติ (ผู้เข้าร่วม มากกว่า 200 คน) 2) กิจกรรม SUT mini-International Night Happy New Year 2016 ให้นักศึกษานานาชาติที่ไม่ได้เดินทางกลับประเทศในช่วงวันหยุดปีใหม่ ในวันที่ 29 ธ.ค. 2558 มีนักศึกษาและบุคลกรนานาชาติ รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษานานาชาติเข้าร่วมกว่า 70 คน จัดเลี้ยงอาหารไทย และมีนักศึกษาประกอบอาหารประจำชาติมาร่วมด้วยกิจกรรมสันทนาการ ประกอบด้วย การร่วมร้องเพลง การแข่งขันประกวดร้องเพลง มีผู้เข้าร่วม 12 ทีม
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 6. กิจกรรมนักศึกษามีจำนวนมากและซับซ้อน ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. มีการทำกิจกรรมของนักศึกษาจำนวนมาก ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน ควรรวบรวมกิจกรรมทั้งหมดมาพิจารณาแนวทางเพื่อเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมในการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา 2. ควรมีการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลนโยบายของผู้บริหารในด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมของนักศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้นักศึกษาได้รับรู้อย่างทั่วถึง เพื่อให้นักศึกษานำไปดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ	ส่วนกิจการนักศึกษา ได้ให้ความสำคัญและคำนึงถึงการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของนักศึกษาเป็นสำคัญ อีกทั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ นั้น 1. ได้มีการทบทวนการจัดโครงการ/กิจกรรมทุกปีงบประมาณให้เหมาะสม โดยได้รับข้อมูลจากข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมนั้น ๆ ให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ตามความต้องการมากที่สุด และกิจกรรมที่จัดต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนทั้งภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และ ภูมิฐาน สำหรับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มีนโยบายให้นักศึกษางดทำกิจกรรมสองอาทิตย์ก่อนการสอบ โดยประกาศให้นักศึกษาทราบและถือปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี 2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลและนโยบายของผู้บริหารในด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมของนักศึกษาให้นักศึกษาได้รับทราบผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา แผ่นประชาสัมพันธ์ และในช่วงการจัดโครงการและ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ส่วนระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษานั้น ส่วนกิจการนักศึกษาได้รวบรวมประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบโดยนำมาใส่ไว้ในคู่มือนักศึกษา ด้านกิจการนักศึกษา ได้รับรู้อย่างทั่วถึง เพื่อให้นักศึกษานำไปถือปฏิบัติ และดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป



จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
7. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนบางหลักสูตร ยังไม่เพียงพอ หมายเหตุ อุปกรณ์ Lab วิชาพื้นฐานยังไม่เพียงพอ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรวิเคราะห์อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต้องใช้ ในการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร ให้มีความ เพียงพอพร้อมใช้และเหมาะสม	การจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เป็นภารกิจประจำที่ได้รับเงินงบประมาณ ลงทุนประจำปี และทุกสำนักวิชาได้ดำเนินการวิเคราะห์ความจำเป็นอยู่แล้ว การ จัดสรรงบประมาณอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่จะประชุมตกลงแบ่งสัดส่วนการสนับสนุนอย่างเป็น ธรรมให้แก่สำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากมีข้อมูลชัดเจนว่าสาขาวิชา มีความขาดแคลนอุปกรณ์ และส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ก็มีช่องทางนำ เข้าพิจารณาในที่ประชุมกลั่นกรองงบประมาณตามปกติ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ 1. การจัดทำฐานข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการ ยังไม่ครบถ้วน ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบฐานข้อมูลที่สามารถ เชื่อมต่อแหล่งข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ สามารถนำมาใช้ประโยชน์	เทคโนโลยีจะเร่งรัดการพัฒนาฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการ/ อบรมสัมมนา เพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งอยู่ในช่วงทดลองใช้งานระบบ คาดว่าจะได้ใช้งานระบบอย่างสมบูรณ์ภายในมิถุนายน 2559
2. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ผลงานด้าน การบริการวิชาการที่มีจำนวนมากยังไม่ทั่วถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำระบบและแผน ประชาสัมพันธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการ ให้บริการวิชาการ	เทคโนโลยีจะเร่งรัดจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ในการให้บริการอย่างเร่งด่วน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ Facebook website หน่วยงาน รายการวิทยุ ประชาสัมพันธ์ จังหวัด ป้ายประชาสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ต่าง ๆ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม 1. มหาวิทยาลัยมี 5 หน่วยงานที่ดำเนินการใน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ยังไม่ได้ กำหนดผู้รับผิดชอบหลักซึ่งเป็นหน่วยงาน กลาง การเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นเอกภาพใน ภาพรวม ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรกำหนดผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน หรือคณะกรรมการ ที่รับผิดชอบหลัก เพื่อดำเนินการจัดทำแผนประเมิน ความสำเร็จของแผน และรวบรวมข้อมูลกิจกรรม ผลงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ในด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ส่วนกิจการนักศึกษาได้มีการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการ ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย อธิการบดี เป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นประธาน ผู้อำนวยการเทคโนโลยี คณบดีสำนักวิชาต่างๆ จำนวน 5 สำนักวิชาหรือผู้แทน ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์วัฒนธรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ฯลฯ นายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการ และหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยมีหน้าที่ในการจัดทำนโยบาย แผน ระบบกลไก ในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมหรือ โครงการที่ส่งเสริม สนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และ นานาชาติ สนับสนุนและให้ความสำคัญกับการค้นคว้า วิจัย และพัฒนา ตลอดจน เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งมีการประชุมหารือ และประสานขอความอนุเคราะห์ข้อมูลกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานผ่านคณะ กรรมการฯ เพื่อก่อการข้อมูลการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และประกันคุณภาพตามรอบของการรายงาน



จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
2. การกำหนดเป้าประสงค์ เป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดของแผน ไม่มีความสอดคล้องกัน เช่น ผลผลิต คือ ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม แต่ตัวชี้วัดเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ และบางเป้าหมายไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดของแผนและกำหนดเป็นกิจกรรม ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรสร้างความเข้าใจในเรื่องของการเขียนแผน โดยกำหนดเป้าประสงค์ เป้าหมาย ผลผลิต ตัวชี้วัด และกำหนดความสำเร็จของแผนให้มีความสอดคล้องกัน ตลอดจนการประเมินและการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	ส่วนแผนงานได้มีการจัดอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ และงบประมาณผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เสริมความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร หน่วยงานต่าง ๆ และผู้ที่สนใจในมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยต่อไป
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มสัดส่วนการสนับสนุนพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการและบริหารงานทั่วไป ให้ได้รับการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพมากขึ้น	- มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณประจำปีเพื่อสนับสนุนบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้ได้รับการพัฒนา โดยมีวงเงินงบประมาณ 10,000 บาท ต่อคน ต่อปี จัดสรรไว้ 25% ของจำนวนคนในหน่วยงาน (โดยให้หัวหน้าหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้ไปเพิ่มพูนทักษะสมรรถนะตามสายอาชีพ (Functional Competency) โดยในส่วนของทักษะพื้นฐาน มหาวิทยาลัยโดย ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดเป็นหลักสูตรอบรมทักษะพื้นฐานประจำปีประมาณ 13-14 หลักสูตรต่อปี - มหาวิทยาลัยได้จัดสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ โดยร่วมกับส่วนแผนงานจัดเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยสถาบัน ประมาณปีละ 7-10 หลักสูตร (ในปี 2559 จัดไปแล้ว 6 หลักสูตร) - มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการจัดส่งบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ไปอบรมหลักสูตรที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากข้อ 1 และ 2 เป็นประจำทุกปี
องค์ประกอบที่ 6 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ยังมีสัดส่วนไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีโครงการและกิจกรรมการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เป็นจำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเสริมวิธีการ/มาตรการในการจูงใจให้จำนวนอาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น	- ทุกสำนักวิชานับสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ร่วมกันสำนักวิชา/เทคโนโลยีที่เป็นเจ้าภาพหลัก อาทิ เป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากร รวมทั้งการบริการวิชาการ แก่หน่วยงานภายนอกและสังคม - เทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนงานบริการวิชาการ 2 รูปแบบ คือ 1) การลงพื้นที่สำรวจความต้องการบริการวิชาการ เพื่อเก็บข้อมูลในพื้นที่และแก้ปัญหาให้ชุมชนอย่างตรงจุด โดยมีคณาจารย์จากสำนักวิชาเข้าร่วม ซึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการของชุมชน แล้วนำมาจัดทำเป็นแผนระดับปฏิบัติตามงบประมาณต่อไป 2) เทคโนโลยีได้จัดทำแผนบริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาเป็นรายหลักสูตร อบรม/โครงการ ตามที่คณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาเสนอ หรือตามที่เทคโนโลยี



จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA	ผลการดำเนินงานตามจุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากผล IQA
	จัดทำขึ้น และนำมาจัดทำเป็นแผนระดับปฏิบัติการและส่งประชาสัมพันธ์ไปตามกลุ่มผู้รับบริการเป้าหมายต่อไป ซึ่งในแต่ละปีงบประมาณ จะมีสำนักวิชาเข้าร่วมไม่เหมือนกัน และอาจยังไม่ครอบคลุมทุกสำนักวิชา ขึ้นอยู่ลำดับความสำคัญและความต้องการของผู้รับบริการ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทคโนโลยีฯ ได้มีโครงการจัดทำแผนบริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชา โดยมีสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษเทคโนโลยีฯ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าว 3. เทคโนโลยีฯ ได้ประสานงานกับฝ่ายบริหารฯ มหาวิทยาลัย โดยส่วนการเงินและบัญชี และงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ เพื่อขอทบทวนแก้ไขระเบียบหรือประกาศการเบิกจ่ายเงินที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเป็น ประกาศอัตราค่าใช้จ่ายโครงการที่ปรึกษาไทย เทคโนโลยีฯ และขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณา 2 เรื่อง 1) ค่าตอบแทนวิทยากรและผู้ช่วย อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในวันที่ 27 พ.ค. 59 ค่าความเข้มแข็งบริการวิชาการ อยู่ระหว่างการพิจารณาของส่วนการเงินและบัญชี
<u>องค์ประกอบที่ 6 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี</u> 2. มหาวิทยาลัยยังมีการจัดเก็บข้อมูลด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ไม่ครบถ้วน <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และเชื่อมต่อระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่มีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	เทคโนโลยีฯ ในฐานะหน่วยงานที่ให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการดังนี้ 1. ได้ประสานมายังสำนักวิชาเพื่อให้ข้อมูลในกิจกรรม “งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี” และกิจกรรม “งานบริการวิชาการแก่สังคม” ลงในรูปแบบฟอร์มที่กำหนดในทุกไตรมาส 2. ได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานด้านพันธกิจสัมพันธ์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (Mine SUT) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างเร่งรัดการพัฒนาฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการ/อบรมสัมมนา เพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งอยู่ในช่วงทดลองใช้งานระบบ คาดว่าจะได้ใช้งานระบบอย่างสมบูรณ์ภายใน มิถุนายน 2559 นอกจากนี้ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้จัดทำโครงการสำหรับแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสร้างและพัฒนา ระบบบริหารจัดการของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งรวมไปถึงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี



ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ														
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 1. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย <u>ควรมีนโยบาย</u>และสนับสนุนให้สำนักวิชาอยู่ในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง และผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น (ปัจจุบันมีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์อยู่ในกลุ่ม ง เท่านั้น) และสำนักวิชาที่อยู่ในกลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี) พัฒนามาอยู่ในกลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทาง (สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา) 2. <u>ควรมีนโยบาย</u>ให้มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแผนที่ทำวิจัยอย่างเดียวทุกสำนักวิชา อาจเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของการพัฒนางานวิจัยและผลิตบัณฑิต เปิดโอกาสให้ผู้มีประสบการณ์วิจัยทั้งภายในและต่างประเทศศึกษาต่อเพิ่มขึ้น 3. ควรทำแผนให้มีสัดส่วนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อปริญญาตรีตามนโยบายให้เป็นรูปธรรม และใช้ศักยภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสร้างผลงานวิจัยร่วมกับคณาจารย์ที่นอกเหนือจากวิทยานิพนธ์	ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ได้แบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1. กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน 2. กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี 3. กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง - ค1 เน้นระดับบัณฑิตศึกษา - ค2 เน้นระดับปริญญาตรี 4. กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยได้มีนโยบายแต่ละสำนักวิชาเลือกกลุ่มตามศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้แต่ละสำนักวิชาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเป็นไปตามปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจ ในการจัดตั้งสำนักวิชา ซึ่งสำนักวิชาต่าง ๆ ได้พิจารณาเลือกกลุ่มเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2554 ได้พิจารณาอนุมัติการเลือกกลุ่มของสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป สรุปได้ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>สำนักวิชา</th><th>กลุ่ม</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์</td><td>ง</td></tr> <tr> <td>2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</td><td>ค1</td></tr> <tr> <td>3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>ค1</td></tr> <tr> <td>4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</td><td>ค2</td></tr> <tr> <td>5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์</td><td>ค2</td></tr> <tr> <td>6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์</td><td>ค2</td></tr> </tbody> </table> โดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีนโยบายในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น เพื่อให้สามารถเข้าสู่กลุ่ม ค 1 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแผนที่ทำวิจัยอย่างเดียว และมีนโยบายส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสร้างผลงานวิจัยที่นอกเหนือจากวิทยานิพนธ์ ส่วนสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ยังคงเป็นกลุ่ม ค2 เนื่องจากยังไม่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แต่มีแผนเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2561	สำนักวิชา	กลุ่ม	1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	ง	2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ค1	3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ค1	4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ค2	5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	ค2	6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	ค2
สำนักวิชา	กลุ่ม														
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	ง														
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ค1														
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ค1														
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ค2														
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	ค2														
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	ค2														



ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 4. ควรหาแนวทางร่วมกับสำนักวิชาที่ยังมีงานวิจัยน้อย จัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาให้เกิ งานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม 5. ควรสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกให้มากขึ้น 6. ควรพิจารณาสร้างระบบรองรับการว่าจ้าง ผู้ช่วยวิจัยที่จ้างโดยหน่วยงานและโครงการวิจัย เช่น การออกไปรับรองประสบการณ์การเป็น ผู้ช่วยนักวิจัย (RA) /ผู้ช่วยสอน (TA) เป็นต้น 7. ควรเพิ่มการวิจัยร่วมกับเอกชนเพื่อให้เกิดความ เข้มแข็งของภาคเอกชน ซึ่งจะเป็ผลดีต่อ ประเทศ	มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา 1. มีมาตรการสนับสนุนให้คณาจารย์ในทุกสาขาวิชาได้ทำงานวิจัยอย่างเต็มตาม ศักยภาพ มีการจัดสรรทุนสนับสนุนต้งแต่นักวิจัยรุ่นใหม่ จนถึงนักวิจัยที่มี ศักยภาพสูง รวมทั้งมีการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รวมตัวกันทำงานวิจัยใน ลักษณะศูนย์/กลุ่ม/หน่วยวิจัย (Research Unit: RU) เพื่อให้มีการพัฒนาทีม วิจัย และมีการบูรณาการความรู้เพื่อผลิตผลงานวิจัยทั้งในเชิงองค์ความรู้และ การนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงาน ที่ประสานงานในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมต่อไป 2. มีมาตรการสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2553 เป็นต้นมา ล่าสุดในปี 2558 มีการจัดทำประกาศฯ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนนักวิจัย เพิ่มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Doctoral Researcher) และทุนสนับสนุนนักวิจัยเพิ่มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Graduate Researcher) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง พ.ศ. 2558 โดยมีการจัดสรรทุนสนับสนุนเพิ่มมากขึ้นสำหรับนักวิจัยทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งมีการขยายระยะเวลาการขอรับสนับสนุนทุนให้นาน ขึ้นอีกด้วย 3. ได้หารือร่วมกับส่วนการเจ้าหน้าที่และสำนักวิชาเพื่อหาแนวทางยกระดับฐานะ ของผู้ช่วยวิจัย โดยในช่วงแรกอาจจะดำเนินการให้สถานภาพลูกจ้างชั่วคราว ของมหาวิทยาลัยแก่ Full-time Researcher ก่อน 4. สนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมมา อย่างต่อเนื่อง และมีผลงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชนทั้งในระดับอุตสาหกรรม จนถึงกลุ่มเกษตรกร เช่น 1) งานวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ของเส้นหวายที่เน้นความทนทานได้รับ ความสนใจจากบริษัท ฮาวายไทย ร่วมวิจัยและพัฒนาเกิดนวัตกรรมใหม่ นำกลินสมุนไพรมาใส่ในเส้นหวายเทียม (Durawera Aroma) เป็นครั้งแรก ของเมืองไทย นำไปสู่ต้นแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ 2) งานวิจัยเกี่ยวกับเนื้อวัวโคราชขาวก็ได้รับความสนใจจากเกษตรกรผู้เลี้ยง โคเนื้อจนมีการจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์โคราชขาวสุรนารี 3) งานวิจัยเกี่ยวกับไก่เนื้อโคราช เป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ สามารถผลิตไก่เนื้อที่มีคุณภาพ มีการเจริญเติบโตเร็วกว่าไก่พื้นเมือง เนื้อมี รสชาติเหมือนไก่พื้นเมือง ได้รับความสนใจจากกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่บ้าน ชัยตะเคียน อ.สีคิ้ว รวมกลุ่มกันเลี้ยงไก่เนื้อโคราช 4) งานวิจัยเกี่ยวกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวมวล พัฒนารูปแบบการจัดการ ชีวมวล การจัดการของเสียชุมชนและของเสียอันตรายเน้นการพัฒนาที่สมดุล ยั่งยืนและรักษาทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม มีการสร้างความร่วมมือ กับภาคชุมชนและภาคเอกชนต่าง ๆ มากมาย เช่น เทศบาลเมืองสีคิ้ว, เทศบาล เมืองปัก, เทศบาลตำบลด่านขุนทด, เทศบาลตำบลพิมาย จ.นครราชสีมา 5) อบต.เกาะยาวน้อย จ.พังงา, เทศบาลนครแม่สอด จ.ตาก และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) งานวิจัยเกี่ยวกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานอย่างยั่งยืน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของวัสดุเหลือทิ้งจาก ขบวนการก่อสร้างและรื้อถอนให้มีความทนทาน แข็งแรงและปลอดภัย จากการชะลายสารอันตรายเพื่อนำมาใช้เป็นวัสดุวิศวกรรมที่มีความคงทน



ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้รับความสนใจจากภาคเอกชน และหน่วยงานราชการ เช่น งานออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย งานตรวจสอบความสมบูรณ์ของอาคารแฟลต 1 งานออกแบบแก้ไขฐานราก Cooling Tower ส่วนนิคมโรจนะ จ.อยุธยา การออกแบบแก้ไขเขื่อนกันตลิ่ง กรมทรัพยากรน้ำภาค 5 สระบุรี งานออกแบบทำเทียบเรือ บริษัท ศรีตรัง จำกัด 7) งานวิจัยเกี่ยวกับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เพื่อเป็น Hub ด้านวิชาการทางเทคโนโลยีชีวภาพด้านการเกษตรดำเนินการค้นคว้า วิจัย ศาสตร์ด้านการเกษตรเพื่อให้องค์ความรู้ใหม่ที่จะนำไปสู่การพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์อาหาร หรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ทางทางการเกษตรที่เพิ่มมูลค่า มีความร่วมมือกับภาคเอกชน ชุมชน และสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ เช่น ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง จ.กระบี่, บริษัท Recombinst (CRISPR), ร่วมพัฒนาวิสาหกิจชุมชนให้กับเกษตรกร อ.บ้านเหลื่อม เป็นต้น
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 8. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ให้ท้าทายยิ่งขึ้น และการให้ทุนวิจัยควรมีเป้าหมายว่าจะวัดความพอเพียงหรือวัดความทั่วถึง 9. ควรมีเป้าหมายและสนับสนุนให้วารสารเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI ตามลำดับ	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้ 1. กำหนดปรับเป้าหมายตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยที่ท้าทายยิ่งขึ้นใน SUT -Scorecard และเปิดโอกาสให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพตลอดจนอาจารย์รุ่นใหม่ ของทุกสาขาวิชาได้มีโอกาสรับการสนับสนุนทุนวิจัยอย่างพอเพียงและทั่วถึง 2. มีเป้าหมายและให้การสนับสนุนวารสารเทคโนโลยีสุรนารีในการเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus และ ISI อย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามแนวปฏิบัติของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre ; TCI) ในฐานะผู้ประสานงานการรวบรวมวารสารไทยในการเข้าสู่ฐานข้อมูลสากล ณ ปัจจุบันวารสารเทคโนโลยีสุรนารีได้ผ่านการประเมินการรับรองคุณภาพโดย TCI ให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง ธันวาคม 2562) และได้รับการคัดเลือกให้เป็นวารสารในฐานข้อมูล ASEAN Citation Index ; ACI ตั้งแต่ปี 2557 ซึ่งการจะให้วารสารเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI ต้องใช้ระยะเวลา เช่น (1) การเพิ่ม visibility ให้กับวารสารเทคโนโลยีสุรนารีทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ส่งผลให้วารสารถูกนำไปใช้อ้างอิงเพิ่มมากขึ้น (2) วารสารเทคโนโลยีสุรนารีมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลไปถึงกลุ่มเป้าหมายได้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น (3) บรรณาธิการวารสารเทคโนโลยีสุรนารีมีความเข้าใจถึงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของวารสาร ตามมาตรฐานสากล (4) วารสารเทคโนโลยีสุรนารีมีการบริหารจัดการที่ดีขึ้น ส่งผลให้วารสารสามารถออกตรงตามเวลาที่กำหนด และมีคุณภาพของบทความที่ดีขึ้น
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ 1. ควรนำนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้มากยิ่งขึ้น 2. ควรนำภารกิจการให้บริการวิชาการเทียบเคียง (Benchmark) กับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ในการจัดทำแผนบริการวิชาการควรให้ทุกสำนักวิชา มีส่วนร่วมในการดำเนินการ	1. สำนักวิชาร่วมกับเทคโนโลยีสุรนารีในการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก เช่น การจัดค่ายต่าง ๆ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเป็นพี่เลี้ยงค่าย 2. เทคโนโลยีสุรนารีได้มีการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนงานบริการวิชาการ 2 รูปแบบ คือ (1) การลงพื้นที่สำรวจความต้องการบริการวิชาการ เพื่อเก็บข้อมูลในพื้นที่และแก้ปัญหาให้ชุมชนอย่างตรงจุด โดยมีคณาจารย์จากสำนักวิชาเข้าร่วม ซึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการของชุมชน แล้วนำมาจัดทำเป็นแผนระดับปฏิบัติตามปีงบประมาณต่อไป



ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	(2) ได้จัดทำแผนบริการวิชาการร่วมกับสำนักวิชาเป็นรายหลักสูตรอบรม/โครงการ ตามที่คณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชา เสนอหรือตามที่เทคโนโลยีสุรนารี จัดทำขึ้น และนำมาจัดทำเป็นแผนระดับปฏิบัติการและส่งประชาสัมพันธ์ ไปตามกลุ่มผู้รับบริการเป้าหมายต่อไป ซึ่งในแต่ละปีงบประมาณ จะมีสำนักวิชาเข้าร่วมไม่เหมือนกัน และอาจยังไม่ครอบคลุมทุกสำนักวิชา ขึ้นอยู่ลำดับความสำคัญและความต้องการของผู้รับบริการ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2560 เทคโนโลยีสุรนารีได้มีโครงการจัดทำแผนบริการวิชาการ ร่วมกับสำนักวิชา โดยมีสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ เทคโนโลยีสุรนารี เป็นผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าว
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ 1. การบริหารสินทรัพย์ควรมีการปรับปรุง กฎระเบียบที่เอื้อต่อการบริหารจัดการ ทำให้มีความคล่องตัว รวมทั้งบุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจ (awareness) ในกฎระเบียบ และในคณะกรรมการอาจจะต้องเพิ่มนักกฎหมายที่มีความรู้ความชำนาญทางด้านการเงินด้วย	การบริหารจัดการกองทุนส่วนบุคคล - มทส. ยึดถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอดเงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2554 ประกาศ ณ วันที่ 9 มีนาคม 2554 ทั้งนี้ ได้มีการออกประกาศคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่องกำหนดกรอบนโยบายการบริหารจัดการเงินกองทุนคงยอด เงินต้น เงินสะสม และเงินรอจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2558 ประกาศ ณ วันที่ 4 กันยายน 2558 เพื่อให้ดำเนินงานของสถาบันการเงินหรือบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยบริหารจัดการการเงิน ตลอดจนกลไก และติดตามประเมินความเสี่ยงเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม
2. ประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ ส่วนใหญ่จะเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นแล้วใน ระดับปฏิบัติการของหน่วยงาน ซึ่งเมื่อพิจารณา ในรายละเอียดจะเห็นว่าส่วนใหญ่จะเกิดจาก ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ มหาวิทยาลัยจึงควร สร้างความเข้าใจและความสำคัญของการ ปฏิบัติงานตามระเบียบและข้อบังคับอย่าง เคร่งครัด 3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงใน ลักษณะ forecast ว่ามีปัจจัยคุกคามภายนอก ไດบ้างที่จะเกิดผลกระทบด้านบวกและด้านลบ	1. ถึงแม้ประเด็นความเสี่ยงระดับหน่วยงานจะเป็นความเสี่ยงด้านกฎระเบียบเป็นส่วน ใหญ่ ซึ่งอาจเป็นได้ว่าหน่วยงานมองความเสี่ยงเป็นเฉพาะเรื่องใกล้ตัวและพบเจออยู่ บ่อยครั้ง ขาดการมองความเสี่ยงในมุมมองอื่น แต่ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยนั้น เป็นการมองความเสี่ยงในภาพกว้าง จะเป็นความเสี่ยงในระดับนโยบายเป็นส่วนใหญ่ แทบจะไม่ปรากฏความเสี่ยงด้านกฎระเบียบบ่อยเลย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. ได้ตระหนักถึงประเด็นนี้ จึงได้ประชุมให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงาน โดย ให้พิจารณาความเสี่ยงให้รอบด้านยิ่งขึ้น ซึ่งความเสี่ยงด้านกฎระเบียบสามารถแก้ไข เบื้องต้นได้โดยอาศัยการควบคุมภายในของหน่วยงานเองอยู่แล้ว 2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มทส. ได้ตระหนักถึงประเด็นนี้ โดยได้ร่วมกัน พิจารณาและวิเคราะห์ถึงผลกระทบในแต่ละปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญแก่ปัจจัยภายนอกมากยิ่งขึ้น ซึ่ง จะสังเกตได้จากค่าคะแนนผลกระทบที่ปรากฏ ซึ่งมีค่าที่สูงขึ้นครอบคลุมทุก รายละเอียดแล้ว
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ 4. ในการกำกับคุณภาพและมาตรฐานของ หลักสูตร มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างหลักสูตรใน มหาวิทยาลัย	หลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชา และ สถาบัน ปีการศึกษา 2557 มีหลายหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร สำนักวิชาได้มีการวางแผนจัดสรรอัตรากำลัง และจัดระบบบริหารการ จัดการหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดย สำนักวิชาที่หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้มีการบริหารจัดการ หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมิน เรื่องจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน (ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548) และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอ



ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ 5. มหาวิทยาลัยมีการบริหารแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ ซึ่งเป็นแนวทางที่ดี มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความร่วมมือในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับหลักสูตร	1. มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมเพื่อประเมินภารกิจการจัดการเรียนการสอน ทุกภาคการศึกษา ซึ่งเป็นเวทีสำหรับการรายงานผลการเรียนของนักศึกษา การสรุปผลการดำเนินงานศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ การรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน และเป็นเวทีที่รวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหน่วยงานที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับองค์กร พร้อมกับเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะนำมาหารือกันในที่ประชุมนี้ เพื่อให้บุคลากรทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุนได้ร่วมมือระดมความเห็นและลงมือปฏิบัติในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับหลักสูตร นอกจากนี้ ยังเป็นเวทีสำหรับสำนักวิชาในการนำเสนอเรื่องต่าง ๆ (special problem) 2. ส่วนการเงินและบัญชี มีการบริหารแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในการให้บริการด้านการเงินและบัญชี ตามระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย อาทิ การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ การยืม/คืนเงินทดรองจ่าย การชำระเงินให้แก่ผู้ประกอบการ อีกทั้ง เป็นฐานข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้ในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของหน่วยงานได้
องค์ประกอบที่ 6 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1. การนำเสนอระบบ กลไก และตัวบ่งชี้ของภารกิจ ควรมีความกระชับและชัดเจน	เทคโนโลยีมีกลไกการให้บริการวิชาการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามแผนงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ และจะประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ
องค์ประกอบที่ 6 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1. ควรนำผลงานด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่โดดเด่นเพื่อขยายผลไปสู่เชิงพาณิชย์ให้มากยิ่งขึ้น และกำหนดความเป็นผู้นำของผลงานในบางเรื่อง เช่น โครงการเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร เป็นต้น 2. ควรพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้เป็นปัจจุบันทันสมัย	เทคโนโลยีได้นำเสนอปรับโครงสร้างการบริหาร โดยเสนอให้มีสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพิ่มเติมอยู่ในขั้นตอนการขอความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย (จัดตั้งในปีงบประมาณ 2560 เสนอผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 4 พ.ค. 2559) ในส่วนของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์ได้จัดทำโครงการสำหรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ 2560 - 2564 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการสร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์ ซึ่งรวมไปถึงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้มีดำเนินการขยายผลในบางโครงการไปสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งขณะนี้เทคโนโลยีได้เร่งรัดการพัฒนาฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการ/อบรมสัมมนา เพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งอยู่ในช่วงทดลองใช้งานระบบ คาดว่าจะได้ใช้งานระบบอย่างสมบูรณ์ภายในมิถุนายน 2559