



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(ระดับหน่วยงาน)
ปีการศึกษา 2558

ระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม - 20 กันยายน 2559

งานประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกลักษณ์ (Uniqueness) คือ มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม (University of Innovation)
อัตลักษณ์ (Identity) คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน
(Science and Technology Graduates with Knowledge, Moral Ethos, Wisdom, and Dignity)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
1. หน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน : สำนักวิชา (5 สำนักวิชา)	1
- สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558 หน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน : สำนักวิชา 5 สำนักวิชา.....	3
- สรุปจุดแข็ง (Strengths) เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558 หน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน : สำนักวิชา 5 สำนักวิชา.....	5
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	12
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	17
4. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	21
5. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	25
2. หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน : ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยี	
รวม 9 หน่วยงาน และสถานพัฒนาคณาจารย์	31
- สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558 หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน : ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยี รวม 9 หน่วยงาน และสถานพัฒนาคณาจารย์	33
- สรุปจุดแข็ง (Strengths) เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558 หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน : ศูนย์/สถาบัน และ เทคโนโลยี รวม 9 หน่วยงาน และสถานพัฒนาคณาจารย์	34
- กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มที่ 1 : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา	34
1. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	34
2. เทคโนโลยี	36
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา	37
- กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มที่ 2 : ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา และศูนย์คอมพิวเตอร์	39
1. ศูนย์บริการการศึกษา	39
2. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	40
3. ศูนย์คอมพิวเตอร์	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มที่ 3 : ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสถานพัฒนาคณาจารย์	43
1. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	43
2. ศูนย์กิจการนานาชาติ	43
3. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	44
4. ศูนย์กิจการนานาชาติ	44
3. หน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 17 หน่วยงาน	45
- สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558 หน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 17 หน่วยงาน	47
- สรุปจุดแข็ง (Strengths) เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558 หน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 17 หน่วยงาน	48
- ภาพรวมกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	48
1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	49
2. ส่วนสารบรรณและนิติการ	49
3. ส่วนการเจ้าหน้าที่	50
4. ส่วนการเงินและบัญชี	51
5. ส่วนอาคารสถานที่	51
6. ส่วนพัสดุ	52
7. ส่วนแผนงาน	53
8. ส่วนกิจการนักศึกษา	53
9. ส่วนประชาสัมพันธ์	54
10. สถานกีฬาและสุขภาพ	55
11. หน่วยประสานงาน มทส. กทม.	56
12. หน่วยตรวจสอบภายใน	56
13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	57
14. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	58
15. สุรสัมมนาการ	59
16. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	60
17. ส่วนบริหารสินทรัพย์	60

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : สำนักวิชา

① ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : สำนักวิชา

สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558

หน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน : สำนักวิชา 5 สำนักวิชา

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา *				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	ทันตแพทยศาสตร์
ตัวบ่งชี้หลัก					
C.1 การรับและการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา	3	3	2	3	2
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ ในการประกอบวิชาชีพ	3	2	2	4	N/A
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	2	2	3	N/A
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3	2	2	2	1
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	4	3	3	3	2
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	4	3	2	3	2
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	2	3	4	4	2
C.8 การบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	2	2	2
C 8.1 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ กรรมการประจำ สำนักวิชา	3	3	2	2	2
C 8.2 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	2	2	2

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา *				
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี การเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	ทันตแพทยศาสตร์
ตัวบ่งชี้หลัก (ต่อ)					
C.9 ผลการบริหารและจัดการ ของผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	2	3	2
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3	3	3	3	2
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	2	3	2	2	2
C.12 การบริการวิชาการแก่ สังคมของสำนักวิชา	2	5	2	4	2
C.13 การส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม	3	2	3	4	2
ตัวบ่งชี้เลือก					
S.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4	3	3	3	1
S.2 Student Mobility	3	3	2	2	1
S.3 Green University	----- ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน -----				
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	3	5	2	5	1

หมายเหตุ : * สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ไม่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ตามระบบ CUPT QA เนื่องจากดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
เกณฑ์ EdPEX

สรุปจุดแข็ง (Strengths) เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558
 หน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน : สำนักวิชา 5 สำนักวิชา

หมายเหตุ : สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ไม่มีผลการประเมินคุณภาพ
 การศึกษาภายใน ตามระบบ CUPT QA เนื่องจากดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
 เกณฑ์ EdPEX

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” ทำให้ผู้บริหารของสำนักวิชาฯ สามารถให้ความสำคัญต่อการพัฒนาด้านวิชาการรวมทั้งด้านการวิจัยและพัฒนาได้อย่างเต็มที่ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิสัยทัศน์ของสำนักวิชาที่ครอบคลุมจะช่วยสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในการผลักดันและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงผลผลิตและการให้บริการของสำนักวิชาได้ชัดเจน 2. พันธกิจที่ระบุใน OP ของรายงานการประเมินตนเองยังไม่ครอบคลุมกิจกรรมที่สำนักวิชาดำเนินการจริง อาทิ การเรียนการสอนในรายวิชาบริการให้สำนักวิชาอื่นซึ่งเป็นภารกิจหลักอีกส่วนหนึ่ง 3. สำนักวิชาฯ ขาดโอกาสในการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์ที่มีความเร่งด่วน เนื่องจากไม่มีงบประมาณที่สามารถจัดสรรได้อย่างคล่องตัวและทันท่วงที

<p style="text-align: center;">โครงร่างองค์กร</p>	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>P.2 สภาพการณ์ขององค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณาจารย์สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงได้ในปริมาณมาก 2. บุคลากรทำหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มความสามารถ แม้จะมีภาระงานและมีสัดส่วนของบุคลากรสายปฏิบัติการต่อจำนวนอาจารย์ค่อนข้างน้อย <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป้าหมายในการดำเนินงานด้านผลผลิตที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร อาทิ การผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและการสอนรายวิชาบริการภายใต้เกณฑ์มาตรฐานฯ 2558 2. ข้อมูลของเกณฑ์เป้าหมายและ/หรือคู่เปรียบ (benchmarking) ที่เอื้อต่อการพัฒนาของสำนักวิชาฯ ได้ในอนาคต โดยอาจเลือกเกณฑ์ที่เหมาะสมในแต่ละประเด็น อาทิ การวิจัย การบริการวิชาการ 3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชนและสังคมในเขตพื้นที่
<p>C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาที่จบจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตที่มีการจัดการศึกษาแบบก้าวหน้ามีผลการเรียนเฉลี่ยสูง 2. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาฟิสิกส์มีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เอื้อต่อการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตรงตามเป้าหมายโดยที่คุณภาพของนักศึกษาไม่เปลี่ยนแปลงมาก 2. กระบวนการดูแลนักศึกษาระหว่างการเรียนอย่างชัดเจนเพื่อลดการตกรอก โดยอาจมีการตั้งอัตราส่วนการตกรอกของนักศึกษาในระดับที่ยอมรับได้
<p>C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบ วิชาชีพ</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <p>- ไม่มี</p> <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับเงินเดือนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 2. สัดส่วนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำตรงตามสาขา ยังไม่สูงเท่าที่ควร 3. การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังของการดำเนินงานของนักศึกษาในการจัดการศึกษาแบบก้าวหน้าและหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อสามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรได้ในอนาคต

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่ามีผลความพึงพอใจในระดับดี โดยได้คะแนนประเมินมากกว่า 4.00 มาอย่างต่อเนื่อง <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในระบบ AUN-QA ไปปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน ความเชื่อมโยงและระดับผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ทักษะการสื่อสารและการใช้ชีวิตในรูปแบบสากล ตลอดจนกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละหลักสูตร การพัฒนาระบบสนับสนุนด้านอาคารสถานที่ กายภาพ และเครื่องมือวิจัย ที่สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเป็นจำนวนมาก 2. ระบบส่งเสริมการทำวิจัยและการนำเสนอผลงานของนักศึกษาที่ดี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การระบุประเภทผลงานของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละหลักสูตร
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและที่ตำแหน่งทางวิชาการ มีค่อนข้างสูง โดยเฉพาะตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีสัดส่วนถึงร้อยละ 10 <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอาจารย์ที่ใช้ในการคำนวณ FTES/อาจารย์เทียบเท่า ไม่สะท้อนถึงภาระงานจริง ทำให้ FTES/อาจารย์เทียบเท่า ของแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกันมาก ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปตั้งค่าเป้าหมายสำหรับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละลักษณะได้อย่างเหมาะสม

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง โดยเฉพาะในสาขาวิชาฟิสิกส์ที่ได้รับการจัดอันดับอยู่ในระดับสูงสุดของประเทศมาถึง 8 ปี 2. ผู้บริหารวิเคราะห์การผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุนให้เกิดศูนย์ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกระจายตัวของผลงานวิชาการยังไม่สม่ำเสมอ มีความแตกต่างกันในระหว่างสาขาวิชาค่อนข้างมาก
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปี 2548 อาทิ จำนวนบุคลากรประเภทอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ 2. การเตรียมการเพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปี 2558
C.8 การบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการภายใต้ระบบการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” เพื่อจัดสรรและใช้ประโยชน์ทรัพยากรร่วมกัน ได้แก่ อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ทำให้ผู้บริหารสำนักวิชาสามารถใช้เวลาในการวางแผนและพัฒนาด้านการบริหารงานหลักสูตร การวิจัยและบริการวิชาการได้เต็มที่ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเก็บข้อมูลพื้นฐานด้านการใช้ทรัพยากรในการบริหารงานหลักสูตร การดำเนินการวิจัยและบริการวิชาการ รวมถึงการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรายหลักสูตรให้ชัดเจน สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กรในด้านการกำหนดเป้าหมายผลผลิตทั้งในส่วนของบัณฑิต ผลงานวิจัยและบริการวิชาการในภาพรวม อีกทั้งสามารถนำเป็นเครื่องมือประกอบการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ ที่มีความคุ้มค่าต่อทั้งหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลผลิตประเภทต่าง ๆ 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความรู้เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการภายใต้ระบบการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” การมีมติของกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อการนำเสนอความต้องการเฉพาะในด้านการพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตอบรับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดในรายหลักสูตร จะช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบความต้องการในการจัดบริการเสริมการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
<p>C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสำนักวิชาและทีมงานบริหารเป็นบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาหลักสูตร โดยคำนึงถึงการจัดการศึกษาแบบเน้นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยเริ่มรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และตรงตามความต้องการของสังคมและประเทศ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดแนวทางเพื่อการรับฟังข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงานสำนักวิชาของผู้บริหารในรายบุคคล สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กรในด้านการกำหนดโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับภาระงานบริหารที่มีอยู่จริง เพื่อช่วยเสริมสร้างปริมาณและคุณภาพของผลผลิตทั้งในส่วนของบัณฑิต ผลงานวิจัยและบริการวิชาการในภาพรวม
<p>C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการบริหารจัดการของผู้บริหารสำนักวิชาในด้านการบริหารงานบุคคลสายวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการ การบริหารจัดการห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขา และภาพรวมด้านการจัดการศึกษา วิจัยและพัฒนา มีความเป็นเลิศระดับประเทศในสาขาวิชาฟิสิกส์และสาขาเคมี 2. การส่งเสริมบรรยากาศเพื่อการบูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขา ระหว่างสำนักวิชา และหน่วยงานพันธมิตรภายนอกมหาวิทยาลัย จะช่วยสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการเพื่อนำสาขาวิชาที่อยู่ในระยะเวลาสะสมความเป็นเลิศ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับสาขาวิชาอื่น ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการได้พัฒนาตนเอง <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสายปฏิบัติการมีภาระงานมากทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง และงบประมาณสนับสนุนของบุคลากรสายปฏิบัติการในการพัฒนาตนเองมีจำกัด 2. ระบบการกำหนดภาระงานเพื่อการประเมินความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการที่ช่วยเสริมสร้างขวัญกำลังใจและสะท้อนถึงความก้าวหน้าในสายงาน
<p>C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดทราบกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสำนักวิชาที่ชัดเจน จะเป็นเครื่องมือช่วยในการกำหนดเป้าหมายองค์กร ช่วยการวางแผนกลยุทธ์ระยะสั้น กลาง และยาว เพื่อจัดสรรทรัพยากรบุคคลให้สามารถร่วมดำเนินพันธกิจของสำนักวิชาได้ครบถ้วน การสำรวจข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีระบบและสม่ำเสมอจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นในการสร้างผลผลิตและบริการต่าง ๆ ตามเป้าหมายองค์กร
<p>C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้การสอนและการวิจัยที่นำไปสู่การบริการวิชาการแก่สังคม 2. เป้าหมายการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสำนักวิชาฯ

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	จุดแข็ง (Strengths) - วัฒนธรรมองค์กรด้านการให้บริการและการอำนวยความสะดวกในด้านการจัดการเรียนการสอนมีความคล่องตัว แม้มิมีทรัพยากรด้านอาคารสถานที่และบุคลากรสายสนับสนุนค่อนข้างจำกัด
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การร่วมส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมกับคู่ความร่วมมือภายนอกองค์กร โดยการประยุกต์ใช้ความรู้ความชำนาญเฉพาะทางของบุคลากรสายวิชาการ สามารถนำมาซึ่งการพัฒนาท้องถิ่นในด้านนวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาต่อยอดผลิตและบริการลงสู่การใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่ได้
ตัวบ่งชี้เลือก	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	จุดแข็ง (Strengths) - จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ค่อนข้างสูง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. สัดส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกน้อยกว่าจากแหล่งทุนภายใน 2. การกระจายของเงินสนับสนุนงานวิจัยไม่สม่ำเสมอ
S.2 Student Mobility	จุดแข็ง (Strengths) 1. มีนักศึกษานานาชาติจากหลายประเทศ 2. นักศึกษาไปทำงานวิจัย และเสนอผลงานในต่างประเทศในจำนวนมาก เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การตั้งเป้าหมายด้าน student mobility ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักวิชาฯ
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การสำรวจความต้องการของชุมชนและสังคมในเขตพื้นที่ และการสำรวจความเชี่ยวชาญของคู่ความร่วมมือ เพื่อนำมากำหนดเป้าหมายการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และบริบทของสำนักวิชา รวมทั้งความเชี่ยวชาญของอาจารย์

2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>P.1 ลักษณะขององค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีคุณวุฒิ ความสามารถและความเชี่ยวชาญสูง 2. การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและมหาวิทยาลัย 3. นักศึกษาร่วมรับรู้ในการพัฒนาหลักสูตรที่สะท้อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (เบญจภูมิ) 4. นศ.มีประสบการณ์จริงในระบบสหกิจศึกษาเน้นการลงมือปฏิบัติจริงในภาคอุตสาหกรรม <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตลักษณ์ของนักศึกษา และเอกลักษณ์ของสำนักวิชา 2. การบูรณาการศาสตร์ระหว่างสาขาในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อบัณฑิตที่สมบูรณ์แบบในการปฏิบัติงาน 3. การกำหนดแผนปฏิบัติการและมีกระบวนการเพื่อสู่เป้าหมาย 4. กำหนดระยะเวลาเพื่อบรรลุตามวิสัยทัศน์
<p>P.2 สภาพการณ์ขององค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็น 1 ใน 48 สถาบันการศึกษาด้านหลักสูตรการเกษตรของประเทศไทย 2. เป็นที่ยอมรับในคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านเทคโนโลยีชีวภาพ 3. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ 4 ด้าน (3.1 ฟาร์มระดับอุตสาหกรรมที่รองรับการเรียนการสอนและบริการซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ 3.2 อาจารย์มีคุณวุฒิและความสามารถสูง 3.3 เครื่องมือมีความพร้อม 3.4 การจัดการสหกิจศึกษาที่มีประสิทธิภาพ) <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการถ่ายทอดความสำเร็จของสาขาวิชา (เทคโนโลยีชีวภาพ) 2. ระบบการเก็บข้อมูลของคณะอนุกรรมการ ฯ 5 ชุดเพื่อวิเคราะห์สำหรับใช้ประโยชน์

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา	จุดแข็ง (Strengths) - ระบบการคัดเลือกรับนักศึกษาเข้าตามแผน
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. มาตรการส่งเสริมให้ นศ.สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตร 2. วิธีพัฒนาศักยภาพ นศ.ปริญญาตรีที่รับเข้าศึกษาเพื่อให้มีพื้นฐานในการเรียนตามหลักสูตร
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบ วิชาชีพ	จุดแข็ง (Strengths) 1. บัณฑิต ป.ตรี มีอัตราการได้งานทำสูง ค่าตอบแทนสูง 2. ระบบสหกิจศึกษาเน้นการปฏิบัติงานจริง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. การจำแนกข้อมูลการดำเนินงานทำ การวิเคราะห์ และ การใช้ประโยชน์ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 2. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
C.3 คุณภาพบัณฑิต	จุดแข็ง (Strengths) - การสำรวจคุณภาพบัณฑิตตรงตามอัตลักษณ์ทุกระดับหลักสูตร
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบในการประเมินคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
C.4 ผลงานของผู้เรียน	จุดแข็ง (Strengths) 1. ผลงานตีพิมพ์ นศ.ระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับสูง 2. บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำสหกิจศึกษา
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	จุดแข็ง (Strengths) - อาจารย์มีคุณวุฒิ ความสามารถและความเชี่ยวชาญสูง วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายและนำผลมาใช้ประโยชน์ 2. การพัฒนา Competency ของคณาจารย์ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเทียบเคียงกับคู่แข่งชั้นนำระดับสากลตามวิสัยทัศน์ของสำนักวิชา

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	จุดแข็ง (Strengths) - ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์อยู่ในระดับสูงมากกว่าร้อยละ 100
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายและนำ ผลมาใช้ประโยชน์
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายและนำ ผลมาใช้ประโยชน์
C.8 การบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ไม่มี
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการประจำ สำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - ผู้บริหารสำนักวิชามีภาวะผู้นำสูง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
C.9 ผลการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - ระบบกระตุ้นให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้อาจารย์ได้ตำแหน่ง วิชาการร้อยละ 100 และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของสำนักวิชา
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	จุดแข็ง (Strengths) - บุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการได้รับการพัฒนาอย่าง เพียงพอ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการพัฒนาศูนย์บุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่มุ่ง สู่สากล

<p style="text-align: center;">โครงร่างองค์กร</p>	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและมีไหวพริบในการทำงาน ปรับตัวได้เร็ว อดทน (สัมภาษณ์) <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด ELO หลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม 2. ระบบการนำข้อมูลป้อนกลับมานำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
<p>C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีผลงานวิจัยสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ 2. มีการปฏิบัติตามนโยบายและเน้นการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน 3. การปฏิบัติตามนโยบายและเน้นการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การขยายผลและเกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร
<p>C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์หรือกับคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์ทุกด้าน (การเรียนการสอนและการวิจัย)
<p>ตัวบ่งชี้เลือก</p>	
<p>S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก 2. สัดส่วนเงินวิจัยต่ออาจารย์อยู่ระดับสูงสุดของมหาวิทยาลัย (1.5 ล้านบาทต่อคน ในปีการศึกษา 2558) <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินการของระบบที่ดีทำให้เกิดผลไปตามทิศทางที่กำหนด

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.2 Student Mobility	จุดแข็ง (Strengths) - การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไปและใช้ประโยชน์ในการกำหนดเป้าหมาย
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	จุดแข็ง (Strengths) 1. การขยายผลครอบคลุมไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่นเพื่อให้เกิดการสร้างเครือข่าย 2. ดำเนินการตามแผนด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและเกิดผลดีต่อชุมชน
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. การจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีของสำนักวิชาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ 2. การขยายผลและเกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร

3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

<p>โครงสร้างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>P.1 ลักษณะขององค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักวิชามีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย 2. อาจารย์มีคุณวุฒิ ความสามารถและความเชี่ยวชาญสูง 3. นักศึกษามีประสบการณ์จริงในระบบสหกิจศึกษา 4. สำนักวิชามีศักยภาพในการหาทุนวิจัยจากภายนอก <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการสื่อสารวิสัยทัศน์ให้ชัดเจนไปยังบุคลากรทุกกลุ่มรับรู้อย่างทั่วถึง 2. การกำหนด roadmap และระยะเวลาที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ยังไม่ชัดเจน 3. สถานประกอบการสำหรับสหกิจศึกษาให้นักศึกษาเลือกยังไม่เพียงพอ (บางหลักสูตร) 4. ระบบการวิเคราะห์สมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อกำหนดประเด็นการพัฒนาเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์
<p>P.2 สภาพการณ์ขององค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การยอมรับด้านคุณภาพการวิจัยและบริการวิชาการ 2. การยอมรับด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำระบบข้อมูลเชิงเปรียบเทียบมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน 2. ระบบการถ่ายทอดความสำเร็จจากสาขาวิชาที่มีผลงานวิจัย
<p>C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการรับนักศึกษาเปิดโอกาสให้แก่นักเรียนชั้นมัธยมปลาย และนักศึกษาที่พ้นสถานภาพได้กลับเข้ามาศึกษาต่อ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการรับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ 2. การจำแนกข้อมูลการได้งานทำ การวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 3. ระบบการดูแลรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์และวัสดุฝึกปฏิบัติ

<p style="text-align: center;">โครงร่างองค์กร</p>	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบสหกิจศึกษาเน้นปฏิบัติจริงทำให้นักศึกษาได้งานทำ
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการวิเคราะห์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
<p>C.3 คุณภาพบัณฑิต</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจคุณภาพบัณฑิตตรงตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการวิเคราะห์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
<p>C.4 ผลงานของผู้เรียน</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบูรณาการเรียนการสอนกับสหกิจศึกษา 2. การนำเสนอผลงานของนักศึกษาปริญญาตรี
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการวิเคราะห์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
<p>C.5 คุณสมบัติของอาจารย์</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีคุณวุฒิ ความสามารถและความเชี่ยวชาญ
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาสมรรถนะของคณาจารย์เป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเทียบเคียงกับคู่แข่งตามวิสัยทัศน์ 2. ระบบการให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
<p>C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์สูงเป็นอันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัยเนื่องจากอาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการแนวโน้มที่ดีขึ้น
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย 2. ระบบการถ่ายทอดการสร้างผลงานทางวิชาการ
<p>C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์จากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ไม่มี
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการประจำ สำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) 1. คณะกรรมการประจำสำนักวิชามีการกำกับดูแลคุณภาพของหลักสูตร 2. การนำระบบผลการประเมินไปปรับปรุง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนอย่างทั่วถึง
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - การมีภาวะผู้นำ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการวิเคราะห์ ติดตามการนำนโยบายไปปฏิบัติ
C.9 ผลการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - ระบบกระตุ้นให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสำนักวิชาเพื่อนำไป ปรับปรุง
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	จุดแข็ง (Strengths) - การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อรองรับวิสัยทัศน์ในการเข้าสู่ ASEAN
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การสื่อสารวิสัยทัศน์ให้บุคลากรสายสนับสนุน
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	จุดแข็ง (Strengths) - การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสถานประกอบการที่เข้าร่วมสหกิจศึกษา
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการนำผลข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมา กำหนด ELO ให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

<p style="text-align: center;">โครงร่างองค์กร</p>	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p style="text-align: center;">C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม ของสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเกิดการบูรณาการข้ามศาสตร์
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง
<p style="text-align: center;">C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์การเข้าสู่ ASEAN (การเรียนการสอนและการวิจัย)
<p>ตัวบ่งชี้เลือก</p>	
<p style="text-align: center;">S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์สูง
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์และสังเคราะห์จัดหมวดหมู่งานวิจัยและการใช้ประโยชน์ในการกำหนดเป้าหมาย 2. การเขียนบทความวิชาการต่อยอดจากผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย
<p style="text-align: center;">S.2 Student Mobility</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์
<p style="text-align: center;">S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายที่เกิดจากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เข้มแข็งในระดับชาติ
	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์

4. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลครบทุกระดับ ทุกประเด็น <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลครบทุกด้าน <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มความได้เปรียบเทียบกับเชิงกลยุทธ์และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ เพื่อวิเคราะห์ทบทวนเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ 2. นำค่าเป้าหมายมาเปรียบเทียบ และการนำข้อมูลจากคู่แข่ง/คู่เทียบ มาวิเคราะห์
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลอัตราการคงอยู่ การฟื้นสภาพ การสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 4 ปี วิเคราะห์แนวโน้มได้ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดเป้าหมายระยะเวลาการศึกษา การรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาในโครงสร้างองค์กรให้ชัดเจน การวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้ผลการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. มีระบบเพื่อให้สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ตามเป้าหมาย เช่น เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เรื่องการให้ทุนการศึกษา ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านรุ่นพี่สู่น้องในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบ วิชาชีพ	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตได้งานทำทุกคนภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาติดต่อกัน 4 ปี เป็นไปตามเป้าหมาย <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>C.3 คุณภาพบัณฑิต</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม 2. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม TQF (2 ปี) ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (3 ปี) <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน Program Profile หรือ โครงร่างองค์กรของสำนักวิชาฯ 2. มีการดำเนินการติดตามหรือช่วยเหลือบัณฑิตที่สอบความรู้สูงขึ้น ทะเบียนและขอรับใบประกอบวิชาชีพครั้งแรกไม่ผ่านอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มร้อยละจำนวนผู้สอบผ่านรอบแรกให้สูงขึ้น
<p>C.4 ผลงานของผู้เรียน</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลผลงานของนักศึกษาย้อนหลัง 3 ปี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมายปริมาณ/คุณภาพผลงานของนักศึกษา 2. สนับสนุนการพัฒนาโครงงานวิจัยให้เป็นผลงานที่นำไปเผยแพร่ได้
<p>C.5 คุณสมบัติของอาจารย์</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาและกำหนดความสามารถของ อาจารย์ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินความสามารถที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความต้องการ และบริบทของหลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการจัดการศึกษา 2. มีระบบพี่เลี้ยงให้อาจารย์ใหม่ เพื่อเสริมระบบมิตรอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย
<p>C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานจำนวนผลงานเผยแพร่ประเภทต่าง ๆ ย้อนหลัง 4 ปี 2. มีการสรุปจำนวนผลงานต่ออาจารย์และร้อยละของค่าน้ำหนักผลงาน เทียบกับจำนวนอาจารย์ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เตรียมอาจารย์ให้มีการทำวิจัยในสาขาวิชาเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญ และผลงานที่มีคุณภาพสูงเพื่อนำไปสู่ความก้าวหน้าในตำแหน่งทาง วิชาการ
<p>C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปริญญาตรีพยาบาลศาสตร์มีมาตรฐานตามเกณฑ์ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ไม่มี
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการประจำ สำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ครอบคลุม 5 ประเด็น เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - มีระบบการประเมินตนเอง หรือการประเมินการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการประจำสำนักวิชาฯ และนำผลการประเมินมา ปรับปรุงการดำเนินงาน
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - มีการดำเนินการทั้ง 5 ประเด็น เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - มีระบบการประเมินตนเอง หรือการประเมินการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของคณบดี และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน
C.9 ผลการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - สำนักวิชาฯ มีผลการดำเนินการการบริหารครบทั้ง 7 ประเด็น เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - กำหนดเป้าหมายการดำเนินการบริหารสำนักวิชาฯ ในโครงร่าง องค์กร
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	จุดแข็ง (Strengths) 1. มีระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร 2. มีข้อมูลผลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุน เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักขององค์กร และ บรรลุภารกิจที่สำคัญ
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	จุดแข็ง (Strengths) - มีข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษาเกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ครบทุกด้าน เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ดำเนินการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทั้ง 5 กลุ่ม

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม ของสำนักวิชา	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแนวทางการดำเนินการทั้ง 4 ด้าน ดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคมมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนได้ชัดเจน มีระบบการรายงานผลการดำเนินงาน <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบาย เป้าหมายที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจของสำนักวิชาฯ ในโครงร่างองค์กร
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> การดำเนินการมีแผน เป้าหมาย วิธีการบริหารจัดการ บูรณาการพันธกิจ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบาย เป้าหมายที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจของสำนักวิชาฯ ในโครงร่างองค์กร
ตัวบ่งชี้เลือก	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ เทียบกับจำนวนอาจารย์ 89,945 บาท/คน สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในโครงร่างองค์กรและมีข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
S.2 Student Mobility	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดเป้าหมายให้มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน 9 คน แต่ยังไม่มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจริง <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดเป้าหมายในโครงร่างองค์กร
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> เกิดเครือข่ายการดูแลสุขภาพปฐมภูมิเพิ่มขึ้นทั้งเครือข่ายนักวิชาการ ภาคประชาชน สังคม ขยายความร่วมมือสู่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลด่านเกวียน เทศบาลตำบลด่านเกวียน เทศบาลตำบลสุรนารี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มี

5. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>P.1 ลักษณะขององค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีข้อมูลครบทุกด้าน 2. ผลิตทันตแพทย์ที่มีความสามารถแบบองค์รวม 3. วิสัยทัศน์และปณิธานของสำนักสวดคล้องกับวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 4. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์การทำงานสูงเป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ 5. เป็นองค์กรขนาดเล็ก ผู้บริหาร บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุนมีความรักใคร่สามัคคี มุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนาหลักสูตรให้ประสบความสำเร็จ มีการสื่อสาร ดำเนินการแก่บุคลากรได้อย่างทั่วถึงทั้งองค์กร <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ชัดเจนว่าในการกำหนดคู่แข่งทั้งในประเทศและนานาชาติ การกำหนดประเด็นแข่งขัน และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จ รวมถึงการได้มาซึ่งข้อมูลที่สำคัญของคู่แข่ง การรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการแข่งขันขององค์กรกับสถาบันอื่น ๆ 2. สำนักวิชา มีระบบการติดตาม การจัดการข้อมูลสารสนเทศ การวิเคราะห์ผลการดำเนินการแบบ real time ที่สามารถระบุสถานการณ์ดำเนินงานตามระดับคุณภาพ (warning system) แต่ไม่ชัดเจนว่าผู้บริหารนำมาใช้ในการขับเคลื่อนทิศทางการดำเนินงาน การคาดการณ์ วิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานตามพันธกิจที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ 3. สำนักวิชา มีแผนเตรียมการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่จะเพิ่มมากขึ้นในอนาคตไว้เป็นอย่างดี แต่ไม่ตอบสนองปัญหาเร่งด่วนตามที่นักศึกษาต้องการ เช่น ห้องสมุดเฉพาะทาง ทุนการศึกษา รถบริการสาธารณะ (มีน้อยและวิ่งช้า) หอพัก (ไม่เพียงพอนักศึกษาบางส่วนต้องย้ายหอพักในช่วงที่มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม) 4. การนำสมรรถนะหลักไปสร้างคุณค่าเพื่อเพิ่มสินทรัพย์ของสำนักวิชา

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลครบทุกด้าน <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดทิศทางและจัดลำดับความสำคัญของการจัดโครงการ/กิจกรรม ให้สัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกับพันธกิจ วิสัยทัศน์
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดแผนปรับปรุงและพัฒนาระบบการติดตามนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น 2. การกำหนดขั้นตอนและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจนและเป็นระบบ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้มีผู้เลือกเรียน 2. ควบคุมสัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา (1:8)
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบ วิชาชีพ	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบรวบรวมข้อมูลดิบ
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบรวบรวมข้อมูลดิบ 2. การเข้าถึงวิชาชีพทันตแพทย์ตามแผนการเรียนเริ่มในชั้นปีที่ 3
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีข้อมูลอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำ 2. คณาจารย์ที่มีประสบการณ์สูง สามารถเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการดูแล/mentor อาจารย์ใหม่ เพื่อให้พร้อมในด้านวิชาการวิชาชีพ 2. คณะ/หลักสูตร กำหนดทิศทางในการพัฒนาอาจารย์

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	จุดแข็ง (Strengths) - มีข้อมูลการบริการวิชาการของอาจารย์
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. การทำ KM ให้เกิดประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อถ่ายทอด ความรู้ระหว่างบุคลากร 2. กำหนดความสัมพันธ์ของประเด็น/ธีมในการฝึกอบรมของบุคลากร สัมพันธ์กับ ELO ของหลักสูตร และทิศทางที่คณะมุ่งเป้า
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	จุดแข็ง (Strengths) 1. หลักสูตรผ่านการรับรองจากทันตแพทยสภาทุกปี 2. การจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมใน โครงการนครชัยบุรินทร์ การจัดกิจกรรมลงชุมชน การออกหน่วย เคลื่อนที่ การเยี่ยมบ้าน ซึ่งมีส่วนช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้องค์ความรู้ แบบองค์รวม
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการเก็บ การติดตามข้อมูล ประกาศ/ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการกำกับดูแลการบริหารหลักสูตร
C.8 การบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - ระบบการติดตาม การจัดการข้อมูลสารสนเทศ การวิเคราะห์ผลการ ดำเนินการแบบ real time ที่สามารถระบุสถานการณ์ดำเนินงาน ตามระดับคุณภาพ (warning system) ที่ช่วยให้ผู้บริหารใช้ในการ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน การคาดการณ์ แนวโน้ม และการบรรลุ วิสัยทัศน์ได้
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการประจำ สำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - มีระบบการประเมินตนเอง การประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการประจำสำนักวิชาฯ ทบทวนผลการดำเนินงาน และเร่งกำหนดทิศทาง นโยบายการบริหารงานเพื่อทำพันธกิจหลักให้ ครบถ้วนสมบูรณ์

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการบางส่วน <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการประเมินตนเอง วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปทบทวนแผนปฏิบัติการต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย
<p>C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการบางส่วน <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมายการดำเนินการบริหารสำนักวิชาฯ ในโครงร่างองค์กร 2. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ต้นทุนต่อหน่วย งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรทั้งสายผู้สอน สายสนับสนุน และนักศึกษา 3. การกำหนดตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จของวิสัยทัศน์
<p>C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทิศทางการพัฒนาบุคลากร หรือ KPI รายบุคคล ให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักขององค์กรและบรรลุมารกิจที่สำคัญ
<p>C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีผลสำรวจข้อมูลป้อนกลับหรือนำมาใช้ประโยชน์จากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการนำข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์ และเชื่อมโยงกับการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษา
<p>C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชา</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแนวทางการดำเนินงาน 2. มีข้อมูลการบริการวิชาการของคณาจารย์ <p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดทิศทางหรือประเด็นในการบริการวิชาการให้ชัดเจน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน 2. กำหนดนโยบาย เป้าหมายที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และพันธกิจของสำนักวิชาฯ ในโครงร่างองค์กร

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	จุดแข็ง (Strengths) - มีข้อมูลกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - กำหนดนโยบาย เป้าหมายที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และพันธกิจของสำนักวิชาฯ ในโครงร่างองค์กร
ตัวบ่งชี้เลือก	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - คณาจารย์ควรตระหนักในพันธกิจด้านการวิจัย
S.2 Student Mobility	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. การจัดทำนโยบายและแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับความเป็นสากล 2. กำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนในโครงร่างองค์กร
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	จุดแข็ง (Strengths) - ไม่มี
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) - การจัดทำกลยุทธ์ในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : ศูนย์ สถาบัน เทคโนโลยี

② ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : ศูนย์ สถาบัน เทคโนโลยี

สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558

หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน :

ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยี รวม 9 หน่วยงาน และสถานพัฒนาคณาจารย์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มศูนย์/ สถาบัน และสถานพัฒนาคณาจารย์ อยู่ในระดับดี - ดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67 - 4.70 (ระดับดีมาก = คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.51 , ระดับดี = คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50)

หน่วยงาน	ผลการประเมินเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม 5
1. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.15
2. เทคโนโลยี	4.57
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3.67
4. ศูนย์บริการการศึกษา	4.70
5. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4.52
6. ศูนย์คอมพิวเตอร์	4.31
7. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	4.45
8. ศูนย์กิจการนานาชาติ	4.27
9. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	4.27
10. สถานพัฒนาคณาจารย์	4.08

สรุปจุดแข็ง (Strengths) เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558

หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน :

ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยี รวม 9 หน่วยงาน และสถานพัฒนาคณาจารย์

กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มที่ 1 : ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี เทคโนโลยี และ
สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

● จุดแข็ง (Strengths)

1. มีความพร้อมด้านทรัพยากร ได้แก่ ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์วิจัยที่ครบถ้วน ทันสมัย และมีสถานที่เหมาะสมรองรับการขยายตัวในอนาคต รวมถึงมีระบบการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการนำระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบและฝ่ายห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรม
3. เป็นศูนย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริการแบบบูรณาการ
4. บุคลากรมีศักยภาพที่จะเข้าสู่ตำแหน่งตามความเชี่ยวชาญและตำแหน่งที่สูงขึ้นไป

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรพัฒนาระบบการรับข้อมูลป้อนกลับและการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบแนวโน้มผลการดำเนินการของระบบ
2. ควรมีระบบหรือแนวทางในการประเมินความคุ้มค่าของการใช้เครื่องมือให้เหมาะสม และมีระบบหรือเครื่องมือในการติดตามเครื่องมือที่หมดอายุการใช้งาน มีการแจ้งจำหน่ายบัญชีอย่างสม่ำเสมอ
3. ควรจัดทำระบบ Online หรือ mobile application ในการให้ข้อมูลและการติดต่อขอรับบริการให้ครอบคลุมบริการทุกประเภท เช่น การจองใช้ห้องปฏิบัติการ ยืม-คืนเครื่องมือ อัตราค่าบริการ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลบริการได้สะดวกรวดเร็ว และทราบถึงบริการต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างทั่วถึง อีกทั้งสามารถใช้เป็นช่องทางในการรับข้อมูลป้อนกลับที่มีประสิทธิภาพได้

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการวัดผลการดำเนินงานของระบบการสร้างคุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน
2. ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร และพัฒนาศักยภาพตามความจำเป็นของรายบุคคลอย่างเป็นระบบให้ครบทุกกลุ่ม
3. ควรพัฒนาสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรให้มีความสามารถในการพัฒนากระบวนการตรวจวัด ทดสอบ (Protocol) ที่ยังไม่เคยมีมาก่อน ซึ่งจะช่วยเสริมความเข้มแข็งความสามารถวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นได้
4. ควรมีแนวทางในการพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ให้พร้อมทำงานสามารถทดแทนผู้เกษียณได้ และควรมีนโยบายการต่อสัญญาให้กับพนักงานที่มีความเชี่ยวชาญสามารถทำงานหลังเกษียณอายุได้
5. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับความเป็นจริงตรงตามเกณฑ์การประเมินและสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดสมรรถนะหลักขององค์กร การกำหนดพันธกิจด้านการพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบต่อการดำเนินภารกิจของมทส. โครงสร้างการกำกับดูแล และความเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น รวมถึงการวิเคราะห์สภาวะการแข่งขันขององค์กร ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมประเด็นที่ครบถ้วนในด้านหลักสูตรและบริการ ด้านปฏิบัติการ ด้านบุคคล และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
6. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ด้านที่มุ่งเน้นลูกค้า/ผู้รับบริการ และด้านที่มุ่งเน้นบุคลากร ที่ชัดเจนเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รวมถึงควรมีแนวทางการเก็บข้อมูลผลการดำเนินการให้มีความต่อเนื่อง
7. ควรมีการกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสมและแนวทางการได้มาของข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน รวมถึงการวิเคราะห์สภาพการแข่งขัน ลำดับการแข่งขัน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันให้ชัดเจน
8. แม้มีข้อมูลรายได้จากการให้บริการด้านการวิเคราะห์ ควรมีการเก็บข้อมูลต้นทุน เพื่อสามารถวิเคราะห์รายได้สุทธิจากการให้บริการ

2. เทคโนโลยี

● จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินการที่ชัดเจน มีการวางแผนกลยุทธ์และกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ
2. มีการนำระบบบริหารคุณภาพ ISO 9002:1994 มาใช้ในการบริหารงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
3. มีระบบกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการและเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน และมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม เช่น โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ เป็นต้น
4. มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีสู่ชุมชน
5. มีศักยภาพสูงในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย รวมถึงแนวทางการเก็บข้อมูลผลการดำเนินการให้มีความต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ เช่น ตัวชี้วัดด้านที่มุ่งเน้นลูกค้า/ผู้รับบริการ และด้านที่มุ่งเน้นบุคลากร เป็นต้น
2. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรมีการประเมินแบ่งตามกลุ่มผู้รับบริการประเภทต่าง ๆ ให้ชัดเจน
3. ควรมีการประเมินผลกระทบ/ความสำเร็จของโครงการให้เป็นระบบ

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและท้าทายที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร
2. ควรกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสมและแนวทางการได้มาของข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน รวมถึงการวิเคราะห์สภาพการแข่งขัน ลำดับการแข่งขัน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันให้ชัดเจน
3. ควรพิจารณาระบบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรให้สามารถจูงใจ สร้างความทุ่มเทในการทำงานและผูกพันกับองค์กรมากยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนาระบบสัญญาจ้างให้พนักงานที่มีผลการปฏิบัติงานดีให้มีการต่อสัญญาระยะยาว หรือการพัฒนาระบบสวัสดิการด้านสุขภาพ เป็นต้น
4. ควรพัฒนาโครงการลงทุนเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนจากงานวิจัยและเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดความยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา

● จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน สามารถวางแผนกลยุทธ์ที่เกิดผลดีด้านการวิจัย และมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวมถึงสามารถพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
2. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกที่หลากหลาย โดยมีสัดส่วนจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์สูง (941,930 บาท/อาจารย์)
3. มีสัดส่วนคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยสูง ร้อยละ 56.5
4. มีแนวทางและเครื่องมือที่หลากหลายในการบริหารและพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่มีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับความสามารถของการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่สามารถวัดผลได้และสอดคล้องตามพันธกิจของหน่วยงาน และควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการวัดผลการดำเนินงานของระบบการสร้างคุณภาพบุคลากรภายในหน่วยงาน
2. ควรหาแนวทางส่งเสริมและพัฒนาหน่วยงานที่มีผลงานด้านวิจัยน้อย ให้มีผลงานตีพิมพ์ สัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัย หรือสัดส่วนงบประมาณวิจัยต่ออาจารย์สูงขึ้น รวมถึงการจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษให้คำแนะนำด้านการเขียนและตรวจบทความวิจัย
3. ควรส่งเสริมอาจารย์เป็นรายบุคคลตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีมาตรฐานและมีคุณภาพเพิ่มขึ้น เพื่อลดสัดส่วนการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ
4. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีศักยภาพสูงในการให้บริการ และเป็นช่องทางในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ ตลอดจนเป็นฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ รวมถึงควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศและมีการนำผลการประเมินนั้นไปใช้ในการปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ
5. ควรพัฒนาระบบการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร (OP) และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถทราบแนวโน้มผลการดำเนินการของระบบได้

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรส่งเสริมให้มีนักวิจัยทำงานเต็มเวลาและมีสัญญาจ้างระยะยาวเพื่อเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์ ให้สามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรหาแหล่งทุนวิจัยทดแทนภายหลังจากการยุติโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เช่น รายได้จากการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
3. ควรมี road map การพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน รวมทั้งการส่งเสริมให้มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ตลอดจนควรสนับสนุนลูกจ้างชั่วคราวที่มีการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเข้าสู่การเป็นพนักงานประจำ
4. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ด้านที่มุ่งเน้นลูกค้า/ผู้รับบริการ และด้านที่มุ่งเน้นบุคลากร ที่ชัดเจนเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รวมถึงควรมีแนวทางการเก็บข้อมูลผลการดำเนินการให้มีความต่อเนื่อง
5. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับความเป็นจริงตรงตามเกณฑ์การประเมินและสอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดสมรรถนะหลักขององค์กร โครงสร้างการกำกับดูแล และความเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น รวมถึงการวิเคราะห์สภาวะการแข่งขันขององค์กร ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจนและครอบคลุม ประเด็นที่ครบถ้วนในด้านหลักสูตรและบริการ ด้านปฏิบัติการ ด้านบุคคลและด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
6. ควรมีการกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสมและแนวทางการได้มาของข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน รวมถึงการวิเคราะห์สภาพการแข่งขัน ลำดับการแข่งขัน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันให้ชัดเจน
7. ในปี 2559 มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านวิจัยที่สามารถก้าวขึ้นมาอยู่ในระดับต้น ๆ ของประเทศไทย จากการจัดลำดับมหาวิทยาลัยไทย โดยหน่วยงานจัดลำดับที่เป็นสากล องค์กรใดก็ตาม สถาบันวิจัยและพัฒนาจำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถที่จะรักษาผลลัพธ์ดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนถึงแนวโน้มของผลลัพธ์ที่ดีและความยั่งยืนของระบบ

**กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มที่ 2 : ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และ
ศูนย์คอมพิวเตอร์**

1. ศูนย์บริการการศึกษา

● **จุดแข็ง (Strengths)**

1. มีการบูรณาการระบบการบริหารงานคุณภาพ ISO 9001 : 2008 จนทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่มีคุณภาพการให้บริการ ตามมาตรฐานสากล
2. บุคลากรมีความรัก สามัคคี มีการทำงานเป็นทีม รับรู้และเข้าใจเป้าหมายขององค์กรเพื่อขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน
3. มีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย มาใช้ในการพัฒนาระบบงานและระบบสนับสนุนสู่การให้บริการ

● **เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)**

1. พิจารณาแนวทางหาคู่เทียบตามตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.7 และ 2.1
2. ควรเร่งรัดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้สมบูรณ์และนำสู่การปฏิบัติโดยเร็ว

● **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. การวางแผนพัฒนาบุคลากร ควรมี road map การพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน และสอดคล้องกับความท้าทายขององค์กร รวมทั้งการส่งเสริมให้บุคลากรให้มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
2. การวางแผนบุคลากรที่มีระดับอายุที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ที่ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่
3. ควรมีการสำรวจข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่ม
4. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และเทียบเคียงระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008 กับระบบประกันคุณภาพของศูนย์บริการการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ เพื่อให้สามารถใช้แทนกันได้ โดยไม่ซ้ำซ้อน

2. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

● จุดแข็ง (Strengths)

1. มีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพทั้งในด้านความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งมีจิตบริการ
2. มีทรัพยากรสารสนเทศสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัยที่สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
3. มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงานกลุ่ม ได้จัดรูปแบบพื้นที่ที่หลากหลายเพื่อการใช้ประโยชน์ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ
4. พัฒนาและจัดบริการอิเล็กทรอนิกส์ บริการเชิงรุก และบริการแบบ One stop service เป็นจำนวนมากและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
5. มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลายช่องทางเพื่อการสื่อสารกับผู้ใช้บริการ

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรประเมินและวิเคราะห์ประสิทธิภาพช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่ใช้ในปัจจุบัน เพื่อปรับปรุงให้ได้ผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น เช่น การจัดกลุ่มรูปแบบหรือประเภทช่องทางการสื่อสาร เนื้อหาที่ต้องการสื่อสาร กลุ่มผู้รับสาร และความถี่ในการสื่อสาร
2. ควรปรับปรุงวิธีการและแบบสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สามารถจำแนกตามกลุ่มที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการดำเนินงานหรือปรับปรุงงานให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวัง
3. ควรวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงรวมทั้งปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงโดยการศึกษาจากบริบทและประสบการณ์ของผู้ใช้บริการด้วย
4. ควรทบทวนเรื่องตัวบ่งชี้ด้านบุคลากร (1.7 คุณภาพบุคลากรภายในหน่วยงาน) เพื่อแสดงว่าศูนย์ฯ ได้ให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรตามกลุ่มที่กำหนด เพื่อนำผลที่ได้มาออกแบบวิธีการปรับปรุงเพื่อให้บุคลากรมีความพึงพอใจและความผูกพันกับองค์กรมากขึ้น
5. ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ปริมาณการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่เป็นไปตามแผน
แนวทางแก้ไข เนื่องจากสูตรการคำนวณ ไม่ได้สะท้อนผู้ให้บริการที่เป็นผู้ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่แท้จริง (นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และคณาจารย์) และควรมีการปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ให้ง่ายต่อการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ

- **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. ควรทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจที่จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ ผลลัพธ์/บริการหลัก การจำแนกกลุ่มลูกค้า ของผลิตภัณฑ์/บริการ การจำแนกกลุ่มบุคลากร ผู้ส่งมอบ ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และระบบปรับปรุงผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนในการที่ศูนย์ฯ จะใช้ข้อมูลเหล่านี้จาก โครงร่างองค์กรเพื่อสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นลูกค้ายิ่งขึ้น เพื่อการสนับสนุนการตัดสินใจในระดับ ปฏิบัติการและกลยุทธ์ การสร้างนวัตกรรม และเพื่อการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นบุคลากร อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมากตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่ใช้ในปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เป็นพื้นฐานที่ดีและที่สามารถยกระดับคุณภาพให้อยู่ในมาตรฐานที่สูงขึ้นได้ โดยอาจจะนำ “เกณฑ์ รางวัลคุณภาพแห่งชาติ-TQA” เป็นกรอบการบริหารจัดการตามมุมมองขององค์กรในภาพรวม สร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันของแผนงาน กระบวนการ การตัดสินใจ บุคลากร การ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. วิดีโอออนไลน์มีมาตรฐาน ควรมีการรวบรวมรายวิชาที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ที่เผยแพร่บน เครือข่ายสาธารณะ เช่น YouTube และ MOOC เพื่อให้นักศึกษาเข้ามาใช้บริการบนเว็บไซต์ศูนย์ บรรณสารและสื่อการศึกษา รวมทั้ง ควรปรับปรุงคลังข้อสอบออนไลน์ โดยจัดให้มีข้อสอบของสภา วิศวกรและสภาวิชาชีพอื่น ๆ ทั้งนี้ การเข้าถึงและการใช้งานสื่อต่าง ๆ ควรมีความสะดวกและง่าย ในการใช้งาน

- **ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา**

1. วัตถุประสงค์ในการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เพื่อพบปะเพื่อน นัดดู อ่านหนังสือ ทำโปรเจค เป็นต้น
2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุด
3. สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ ห้องค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่มไม่เพียงพอ และไม่เก็บเสียง
4. การบริการวิดีโอออนไลน์ มีเสียงรบกวน ทำให้ขาดสมาธิในการใช้บริการ
5. ระบบคอมพิวเตอร์ multipoint มีปัญหาบ่อยและใช้เวลาในการแก้ไขปัญหา ไม่สามารถเข้าใช้อินเทอร์เน็ตได้

3. ศูนย์คอมพิวเตอร์

- จุดแข็ง (Strengths)

1. มีการให้บริการที่หลากหลายทั้งทางด้านเครือข่าย การบริการฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ รวมถึงการให้ยืมอุปกรณ์สื่อสาร
2. มีการบริหารที่เป็นระบบ และมีการวางแผนระยะยาว

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้รับบริการ
2. การบริหารจัดการผู้ส่งมอบ (Supplier Management) เพื่อให้การบริการของหน่วยงานดีขึ้น

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีการวัดผลสำเร็จของการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมต่าง ๆ โดยการประเมินจากผลการปฏิบัติและนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการฝึกอบรม
2. ระบบ Multipoint มีการใช้งานและพบปัญหาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการปรับเปลี่ยนระบบใหม่
3. การเขียนผลการดำเนินงาน (SAR) ผู้เขียนควรเพิ่มรายละเอียดของ OP โดยเฉพาะ
 - 3.1 ความท้าทายขององค์กร ที่กำหนดจากเป้าหมายในอนาคต มากกว่าจากงานประจำ เช่น การใช้เทคโนโลยี Cloud, Fog
 - 3.2 การวางแผนพัฒนาบุคลากร ควรมี road map การพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน และสอดคล้องกับความท้าทายขององค์กร รวมทั้ง การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับ certificate ด้านสมรรถนะทางด้านเทคนิคของระบบคอมพิวเตอร์ เช่น ระบบเครือข่าย เป็นต้น
 - 3.3 การวางแผนบุคลากรที่มีระดับอายุที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ที่ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ น่าจะมีความจำเป็น ซึ่งอาจใช้การจ้างงานแบบ part time เพื่อเข้ามาช่วยงาน
4. การสำรวจความพึงพอใจ
 - 4.1 ควรสำรวจเพิ่มเติมในเรื่องความพึงพอใจของหน่วยงานที่รับบริการภายในมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับที่สามารถนำไปพัฒนาการให้บริการ
 - 4.2 การออกแบบสำรวจออนไลน์ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถตอบได้สะดวก ควรสอบถามเมื่อมีการเข้าใช้บริการ และมีจำนวนคำถามเฉพาะประเด็นสำคัญ
5. ควรเพิ่มการรายงาน เรื่องดัชนีชี้วัดความปลอดภัยของข้อมูล และกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของศูนย์คอมพิวเตอร์
6. ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ ควรเพิ่ม Supplier Management กับบริษัทที่มาให้บริการกับหน่วยงาน เพื่อการบริการดีขึ้น

**กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มที่ 3 : ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ
ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสถานพัฒนาคุณภาพ**

1. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

● **จุดแข็ง (Strengths)**

1. มีกระบวนการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานซึ่งได้พัฒนาการปฏิบัติงานตามระบบคุณภาพพื้นฐานของไทย (TFQS)
2. บุคลากรมีความสามารถและสร้างสรรค์ผลงานจนเกิดสื่อและเทคโนโลยีด้านการสนับสนุนการสอน

● **เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)**

1. กระบวนการส่งเสริมและติดตามสื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้ครอบคลุม เพื่อสร้างแนวปฏิบัติหรือขั้นตอนที่ดี
2. เสริมสร้างกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรในหน่วยงานให้มีความสมบูรณ์ เช่น ควรกำหนดเกณฑ์สมรรถนะของบุคลากรให้มีความชัดเจน เป็นต้น

● **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (สะท้อนไปยังมหาวิทยาลัย)**

- มีการวางแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพ (Career Path) บางตำแหน่งที่ชัดเจน และจะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจที่เพิ่มขึ้น

2. ศูนย์กิจการนานาชาติ

● **จุดแข็ง (Strengths)**

1. มีกิจกรรมการเพิ่มคุณภาพของหน่วยงาน คือ โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติระยะสั้น
2. มีจำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยปริมาณมากโดยได้รับความร่วมมือจากสำนักวิชา

● **เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)**

1. การมีกิจกรรมนานาชาติเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากสามารถพัฒนาต่อยอดไปสู่เกณฑ์คุณภาพ
2. ควรมีแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติให้เพิ่มขึ้นโดยร่วมมือกับสำนักวิชา

● **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. ควรหาวิธีการเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการศึกษาด้วยตนเอง (Full Fee Students) ต่อจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด ทั้งนี้ สัดส่วนที่เพิ่มขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงการยอมรับในมหาวิทยาลัยที่เพิ่มมากขึ้น
2. ควรจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรชาวต่างชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดผู้ช่วยในการดูแลนักศึกษาในแต่ละชาตินั้น ๆ รวมถึงกำหนดบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมกับหน่วยงาน โดยทำหน้าที่ช่วยในการดูแลและประสานงานกับกลุ่มนักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ
3. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ให้เป็นเชิงคุณภาพมากกว่าเน้นเชิงปริมาณ

3. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

- จุดแข็ง (Strengths)

1. มีระบบกลไกที่ชัดเจน มีความร่วมมือกับหน่วยงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ และผู้นำในการสร้างมาตรฐานด้านสหกิจศึกษาระดับชาติ
2. มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลสหกิจศึกษาทั้งระดับชาติและนานาชาติ

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- ควรมีการศึกษาและพัฒนารูปแบบสหกิจศึกษาที่แตกต่างจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเพื่อให้ได้ประโยชน์แก่นักศึกษาและมหาวิทยาลัยมากขึ้น เช่น ขยายระยะเวลาการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเป็น 1 ปี โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและจัดทำ Project กับสถานประกอบการและนักศึกษาให้มากขึ้น

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนในการผลิตบัณฑิตด้วยสหกิจศึกษากับวิธีที่ไม่ใช้สหกิจศึกษา
2. ควรรักษาความสัมพันธ์อันดีกับสถานประกอบการที่ไม่มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา
3. อาจกำหนดให้มี Site Director ของมหาวิทยาลัยเทียบเท่าบุคลากรสายวิชาการเพื่อเป็นที่ปรึกษาทางด้านสังคมและทางด้านวิชาการได้

4. สถานพัฒนาคณาจารย์

- จุดแข็ง (Strengths)

- มีระบบพัฒนาอาจารย์มืออาชีพ ตามมาตรฐานสากล (UKPSF)

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรหากลยุทธ์ในการปรับเปลี่ยนกระบวนกรทางความคิด (Mind-set) ของบุคลากรสายวิชาการในด้านที่เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2. ควรสร้างช่องทางในการใช้งานวิจัยเพื่อการเรียนการสอนในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรพัฒนา Tacit Knowledge จากบุคลากรที่มีประสบการณ์ทางการสอนไปสู่บุคลากรรุ่นใหม่
2. ควรเพิ่มบทบาทในการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลรายวิชาในกลุ่มศึกษาทั่วไป เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติพึงประสงค์
3. ควรมีการพัฒนาคณาจารย์ให้เข้าใจในบทบาทในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : สำนักงานอธิการบดี

③ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : สำนักงานอธิการบดี

สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558
หน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 17 หน่วยงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ใน
ระดับดี - ดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.75 - 4.64 (ระดับดีมาก = คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.51 ,
ระดับดี = คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50)

หน่วยงาน	ผลการประเมินเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม 5
1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	4.55
2. ส่วนสารบรรณและนิติการ	4.57
3. ส่วนการเจ้าหน้าที่	4.63
4. ส่วนการเงินและบัญชี	4.44
5. ส่วนอาคารสถานที่	4.32
6. ส่วนพัสดุ	4.50
7. ส่วนแผนงาน	4.64
8. ส่วนกิจการนักศึกษา	4.44
9. ส่วนประชาสัมพันธ์	4.46
10. สถานกีฬาและสุขภาพ	4.53
11. หน่วยประสานงาน มทส. กทม.	4.33
12. หน่วยตรวจสอบภายใน	4.17
13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4.33
14. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3.75
15. สুরัสมนาคาร	4.20
16. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	4.00
17. ส่วนบริหารสินทรัพย์	4.00

สรุปจุดแข็ง (Strengths) เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2558
หน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 17 หน่วยงาน

ภาพรวมกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ในการใช้ตัวบ่งชี้ของ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ เช่น 1.4, 1.7 เป็นต้น สำหรับหน่วยงานย่อย ซึ่งยังขาดความเข้าใจ อาจสะท้อนให้เห็นความไม่สอดคล้องเรื่องระบบและกลไกประกันคุณภาพที่เหมาะสมในตัวบ่งชี้ 1.8 ข้อ 1
2. การกำหนดคู่เทียบในเรื่องข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวบ่งชี้ 1.4) อาจทำได้ยากสำหรับหน่วยงานย่อย ควรพิจารณาปรับปรุงตัวบ่งชี้
3. ควรสร้างความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างความเสี่ยงกับปัญหา เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงานเพื่อวางแผนจัดการความเสี่ยงได้
4. หน่วยงานกลางควรทำระบบและกลไกด้านข้อมูลในส่วนกลางฝ่ายการเจ้าหน้าที่ดำเนินการเพื่อช่วยหน่วยงานย่อยในตัวบ่งชี้ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน ซึ่งเป็นเกณฑ์ใหม่
5. หน่วยงานกลางควรมีระบบตรวจสอบ ยืนยันความถูกต้องของข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งเรื่องความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงานย่อย
6. ทุกหน่วยงานควรมีแผนการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล
7. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เหมาะสม
8. หลังจากมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานกลางควรมีการจัดประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาประเด็นที่กรรมการเสนอแนะ
9. บุคลากรมีความกังวลหลังเกษียณ ไม่มีสวัสดิการการรักษาพยาบาล มหาวิทยาลัยควรมีส่วนร่วมในการออกค่าใช้จ่ายกับบุคลากรที่สนใจทำประกันสุขภาพระยะยาว เช่น ประกันถึงอายุ 70-80 ปี เป็นต้น และตั้งเป็นกองทุน เมื่อบุคลากรเข้ารับรักษาพยาบาล ผู้ที่ทำประกันสุขภาพก็สามารถเบิกค่าใช้จ่ายจากบริษัทประกันกลับมาที่มหาวิทยาลัยและพนักงานหรือกองทุน

หน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 17 หน่วยงาน

1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ

- จุดแข็ง (Strengths)

- มีการทำงานเป็นระบบ เป็นทีม สามารถรับผิดชอบงานได้อย่างดีมีประสิทธิภาพ

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- นำศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงานมาใช้เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อาทิ การมุ่งเน้นหลักสูตรเพื่อความเป็นนานาชาติ ทั้งนี้ ต้องพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินการ

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรสร้างความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างความเสี่ยงกับปัญหา เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงานเพื่อวางแผนจัดการความเสี่ยงได้

2. ส่วนสารบรรณและนิติการ

- จุดแข็ง (Strengths)

1. มีกระบวนการพัฒนาบุคลากรในหน้าที่ของงานประชุมและช่วยนักบริหาร ในลักษณะ on the job training และ coaching
2. มีการนำนโยบาย Happy Workplace มาใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตของบุคลากรในส่วนงานอย่างเป็นรูปธรรม

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรเพิ่มการอบรมหรือให้ความรู้เพิ่มเติมกับบุคลากรงานประชุมและช่วยนักบริหาร
2. ควรติดตามผลการดำเนินงานภายใต้นโยบาย Happy Workplace อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรพิจารณาจัดระบบการทำงานให้ผสมผสานภารกิจในหน่วยงานในขณะที่มีภารกิจเพิ่มขึ้น

3. ส่วนการเจ้าหน้าที่

● จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และมีทักษะการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีกระบวนการส่งเสริมเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพได้จำนวนมาก

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรนำกระบวนการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนหาแนวปฏิบัติที่ดีนำไปใช้เป็นแนวทาง สร้างความเข้าใจและทราบเทคนิควิธีการ เพื่อจูงใจและกระตุ้นให้บุคลากรวางแผนและดำเนินการสร้างผลงานเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานเพื่อวางแผนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งวิชาชีพ (ชำนาญการ เชี่ยวชาญ) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน
3. ควรจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรด้านความเป็นสากล ตามวิสัยทัศน์ของส่วนการเจ้าหน้าที่ เพื่อสามารถตอบสนองการให้บริการต่อบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยซึ่งมีการพัฒนาไปสู่ระดับนานาชาติ

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรกำหนดเกณฑ์คุณภาพในตัวบ่งชี้ให้แสดงถึงกระบวนการคุณภาพ (PDCA) และให้สะท้อนถึงการพัฒนาหน่วยงานไปสู่ สุวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยม ที่กำหนดไว้
2. ควรปรับปรุงเกณฑ์ในตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนเต็มต่อเนื่องให้มีระดับคุณภาพเพิ่มมากขึ้นเพื่อการพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. ควรนำกระบวนการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินโครงการ ปรับปรุงคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน (Happy Workplace) ของทุกส่วนงาน เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

4. ส่วนการเงินและบัญชี

- จุดแข็ง (Strengths)

- บุคลากรในแต่ละกลุ่มงาน มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ และพัฒนาศักยภาพของงาน

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรมีแผนในการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพรายบุคคล
2. การนำผลการประเมินระบบสารสนเทศ มาดำเนินการแก้ไข และแสดงรายละเอียดให้ปรากฏในผลการดำเนินงาน
3. แผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ควรเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. หน่วยงาน ควรทำความเข้าใจในการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ที่ใช้ระบบ AUN-QA (1.4 และ 1.7)
2. องค์กรประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ควรมีการประเมินกระบวนการ เพื่อการปรับกระบวนการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ปรับปรุงหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
3. กระบวนการพัฒนาแผน หน่วยงานควรมีแผน และแนวทางการปรับปรุงตนเองให้เด่นชัด เพื่อสะท้อนภาพของหน่วยงาน และการทำงานที่ตอบสนองต่อภาพรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
4. ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ควรเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา บทบาทหน่วยงาน หรือข้อมูลจากหน่วยงาน มีส่วนเสริมประเด็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแนวปฏิบัติที่ดี ควรเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

5. ส่วนอาคารสถานที่

- จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารมีหลักธรรมาภิบาลและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และให้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้กฎระเบียบและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
2. มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเกิดตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีและสามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ได้แก่ การจัดทำคู่มือการชุลมุดต้นไม้ คู่มือการตัดแต่งต้นไม้ใหญ่
3. มีการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น กิจกรรมรณรงค์ด้านความปลอดภัยบนท้องถนนอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าสถาบันอุดมศึกษาอื่น
4. การจัดการภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมได้มาตรฐานสูง เช่น มีพื้นที่สีเขียวเกินเกณฑ์มาตรฐานสูง จนสามารถเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ระดับโลก โดยมีผลการจัดอันดับอยู่ในระดับ Top Five ของประเทศ และอันดับที่ 52 ของโลก และได้รับการจัดอันดับที่ 3 ใน 8 มหาวิทยาลัยบรรยากาศดี

- **เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)**

- การกำหนดเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ เกี่ยวกับการกำหนดคู่เทียบเคียงให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

- **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. ควรมีแผนระยะยาวเพื่อลดการใช้รถยนต์ รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล เพื่อป้องกันอุบัติเหตุในอนาคต เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง
2. ควรกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงที่เกิดจากการก่อสร้างและแรงงานก่อสร้าง ที่อาจเกิดผลกระทบต่อนักศึกษาและบุคลากร เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำลังมีการก่อสร้างอาคารเป็นจำนวนมาก
3. ควรกำหนดเป้าหมายความพึงพอใจของหน่วยงานต่าง ๆ ให้สูงขึ้นและเหมาะสม เพราะมีผลการประเมินในปี 2558 สูงกว่าแผนมาก
4. เพิ่มความระมัดระวังในการกำหนดราคากลางให้ถูกต้องตามระเบียบ
5. ควรสรรหาบุคลากรที่เชี่ยวชาญในด้านที่ยังขาดแคลน

6. ส่วนพัสดุ

- **จุดแข็ง (Strengths)**

1. ผู้บริหารมีหลักธรรมาภิบาลและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และให้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้กฎระเบียบและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
2. มีระบบการบริหารจัดการ การจัดการสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ
3. บุคลากรมีความสามารถและทุ่มเทให้กับการทำงาน และมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
4. มีการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจการจ้าง และการบริหารคลังพัสดุที่มีประสิทธิภาพ

- **เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)**

1. การพัฒนาคู่มือ/แนวปฏิบัติให้เป็น best practice เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะ ซึ่งสะท้อนถึงการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
2. การกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนคุณภาพของหน่วยงานให้มีความท้าทายมากขึ้น
3. การทำความเข้าใจในเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดขึ้นใหม่
4. สนับสนุนการให้ความร่วมมือของคณะกรรมการตรวจรับ/ตรวจการจ้างมากยิ่งขึ้น

- **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. งานด้านพัสดุเป็นงานที่มีความเสี่ยงสูง ควรมีการดำเนินการทุกขั้นตอนให้ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย
2. จัดอบรมบุคลากรด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การกำหนดราคากลาง เป็นต้น
3. ควรมีการวิเคราะห์ปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นจากการขยายงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และรวดเร็ว เพื่อให้มีจำนวนบุคลากรที่เหมาะสม

7. ส่วนแผนงาน

● จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารมีหลักธรรมาภิบาลและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริการจัดการ และให้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้กฎระเบียบและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
2. มีกระบวนการวางแผน ติดตาม และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล
3. มีกระบวนการส่งเสริมงานวิจัยสถาบันมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ทำให้สามารถนำผลงานวิจัยที่ได้มาเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจman ในใจของผู้บริหารที่สอดคล้องต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย
4. มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้บุคลากรสามารถทำงานทดแทนกันได้

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

- ควรพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรพัฒนาตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทาย

8. ส่วนกิจการนักศึกษา

● จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารมีหลักธรรมาภิบาลและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริการจัดการ และให้อำนาจในการตัดสินใจภายใต้กฎระเบียบและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
2. ส่วนกิจการนักศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. ส่วนกิจการนักศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์
4. มีหอพักพันธมิตรกับเอกชน เพื่อรับรองหอพักที่มีมาตรฐานด้านต่าง ๆ รวมทั้งความปลอดภัย และได้ร่วมกับหน่วยงานภายนอก เพื่อดูแลนักศึกษาให้มีความปลอดภัย

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. การพัฒนาหน่วยงานส่งเสริมแห่งการเรียนรู้ ควรมีการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์ได้
3. การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ควรประเมินผลการดำเนินกิจกรรมให้ครบทุกกิจกรรม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรเพิ่มเป้าหมายด้านต่าง ๆ ให้สะท้อนความเป็นจริงและท้าทายให้สูงขึ้น
2. ควรกำหนดประเด็นการทำวิจัยสถาบันให้ครอบคลุมการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่นอกเหนือความรับผิดชอบของสำนักวิชา
3. การตั้งศิษย์เก่าให้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจการนักศึกษา เช่น การให้ข้อมูลเพื่อพัฒนาปรับปรุงหอพัก และการให้ทุนการศึกษา เป็นต้น
4. ควรจัดให้มีการบริการนักศึกษาเกี่ยวกับสุขอนามัยและความปลอดภัย เช่น เรื่อง การออกกำลังกายอาหารปลอดภัย เพื่อการพัฒนาสู่ Healthy University

9. ส่วนประชาสัมพันธ์

- จุดแข็ง (Strengths)

1. มีผลงานจำนวนมากและหลากหลาย ในขณะที่มีทรัพยากรค่อนข้างจำกัด
2. มีการรวบรวมผลงานการประชาสัมพันธ์และประเมินเป็นมูลค่าการประชาสัมพันธ์ (AD value x 3) ถึง 79 ล้านบาท ซึ่งน่าจะนำมาเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานและพัฒนาของหน่วยงาน

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรสนับสนุนทรัพยากรให้เพียงพอ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยมีนโยบายเรื่อง Branding
2. ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายของหน่วยงานเพื่อเทียบเคียงการพัฒนากับปีที่ผ่านมา

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ในการใช้ตัวชี้วัดของ AUN ในตัวบ่งชี้ 1.4 และ 1.7 สำหรับหน่วยงานย่อย ซึ่งยังขาดความเข้าใจ อาจสะท้อนให้เห็นความไม่สอดคล้องเรื่องระบบและกลไกประกันคุณภาพที่เหมาะสมในตัวบ่งชี้ 1.8 ข้อ 1
2. การกำหนดคู่เทียบในเรื่องข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวบ่งชี้ 1.4) อาจทำได้ยากสำหรับหน่วยงานย่อย ควรพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัด
3. หน่วยงานกลางควรทำระบบและกลไกด้านข้อมูลที่ส่วนกลางฝ่ายบุคคลดำเนินการเพื่อช่วยหน่วยงานย่อยในตัวบ่งชี้ 1.7 คุณภาพของบุคลากรในหน่วยงาน ที่เป็นเกณฑ์ใหม่
4. หน่วยงานกลางควรมีระบบตรวจสอบ ยืนยันความถูกต้องของข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งเรื่องความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงานย่อย

10. สถานศึกษาและสุขภาพ

● จุดแข็ง (Strengths)

1. มีความพร้อมด้านสนามและอุปกรณ์กีฬา ทั้งในร่มและกลางแจ้ง สามารถให้บริการได้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. ได้รับการรับรองเกณฑ์มาตรฐานสถานประกอบกิจการด้านการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพจากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
3. บุคลากรมีความรู้และความสามารถเป็นที่ยอมรับได้รับเชิญเป็นวิทยากรด้านกีฬาและสุขภาพจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. พัฒนาการใช้ประโยชน์และการให้บริการ เพื่อเป็นแหล่งฝึกอบรมและให้บริการด้านกีฬาและสุขภาพที่ทันสมัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. จัดทำหรือร่วมพัฒนาแอปพลิเคชันที่ใช้ควบคู่กับสมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ตสำหรับการให้บริการจองและแจ้งสถานะการใช้งานของสถานที่หรือของอุปกรณ์ ให้ผู้ใช้บริการทราบเพื่อตัดสินใจเลือกจองใช้บริการได้โดยไม่ต้องเสียการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ และไม่เสียเวลาการเดินทางมายังสถานที่จริง
3. จัดทำหรือร่วมพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรของสถานศึกษาให้สามารถเก็บข้อมูล สถานที่บริการ อุปกรณ์ การซ่อมบำรุง งบประมาณที่ใช้ ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการ หรือความพึงพอใจผู้ใช้บริการ เป็นต้น
4. พัฒนาหรือจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพเพื่อรองรับการให้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและพัฒนาไปสู่การหารายได้ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่อไป

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรจัดระบบการกำหนดข้อตกลงระดับการบริการ (SLA) เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงการให้บริการของหน่วยงาน โดยระบุประเภทการให้บริการอย่างชัดเจน เพื่อให้บริการถูกต้องตามข้อตกลง และอาจใช้เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการให้บริการเพื่อปรับปรุงการให้บริการให้อยู่ในระดับมาตรฐาน และสามารถนำไปเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีภารกิจในลักษณะเดียวกันได้
2. ควรจัดทำโครงการบริการชุมชนหรือโครงการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพผ่านมหาวิทยาลัยเพื่อของบประมาณจากรัฐบาล ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ในสร้างสุขภาพที่ดีให้ประชาชน เพื่อช่วยลดงบประมาณการรักษาพยาบาลของรัฐบาล โดยสามารถนำงบประมาณจากโครงการมาพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งวิชาการ สามารถฝึกอบรมและให้บริการด้านกีฬาและสุขภาพที่ทันสมัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามวิสัยทัศน์ได้

11. หน่วยประสานงาน มทส. กทม.

● จุดแข็ง (Strengths)

- บุคลากรมีคุณภาพสูง ทำงานได้หลากหลายหน้าที่ ทำให้ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี-ดีมาก

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรพิจารณาระบบงานและถ่ายทอดงาน เพื่อให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
2. ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายของหน่วยงานเพื่อเทียบเคียงการพัฒนาเทียบกับปีที่ผ่านมา

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ในการใช้ตัวชี้วัดของ AUN ในตัวบ่งชี้ 1.4 และ 1.7 สำหรับหน่วยงานย่อย ซึ่งยังขาดความเข้าใจ อาจสะท้อนให้เห็นความไม่สอดคล้องเรื่องระบบและกลไกประกันคุณภาพที่เหมาะสมในตัวบ่งชี้ 1.8 ข้อ 1
2. การกำหนดคู่เทียบในเรื่องข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวบ่งชี้ 1.4) อาจทำได้ยากสำหรับหน่วยงานย่อย ควรพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัด
3. หน่วยงานกลางควรทำระบบและกลไกด้านข้อมูลที่ส่วนกลางฝ่ายบุคคลดำเนินการเพื่อช่วยหน่วยงานย่อยในตัวบ่งชี้ 1.7 คุณภาพของบุคลากรในหน่วยงาน ที่เป็นเกณฑ์ใหม่
4. หน่วยงานกลางควรมีระบบตรวจสอบ ยืนยันความถูกต้องของข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งเรื่องความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงานย่อย

12. หน่วยตรวจสอบภายใน

● จุดแข็ง (Strengths)

1. หน่วยงานและบุคลากร มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่
2. บุคลากรมีความรู้ ในกระบวนการตรวจสอบภายใน

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. หน่วยงานควรพัฒนากระบวนการสื่อสารข้อมูลป้อนกลับให้กับหน่วยรับตรวจ
2. หน่วยงานควรเตรียมหรือพัฒนาบุคลากร ให้มีศักยภาพในการตรวจสอบด้านสารสนเทศ

- **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. หน่วยงาน ควรทำความเข้าใจในการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ที่ใช้ระบบ AUN-QA (1.4 และ 1.7)
2. องค์กรประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ควรมีการประเมินกระบวนการ เพื่อการปรับกระบวนการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ปรับปรุงหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
3. ควรมีแผนการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจครบทุกด้าน
4. พนักงานตรวจสอบ ควรมีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติงานทดแทนกันได้ และพนักงานแต่ละคน ควรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้มีผู้เชี่ยวชาญครบในทุกด้าน
5. ควรมีการติดตามความก้าวหน้าในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อถ่ายทอดเป็นประเด็นใหม่ในทีมงาน เช่น มีกฎระเบียบอะไรใหม่ การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ เป็นต้น
6. การติดตามรายงานการบริหารความเสี่ยง ควรเสนอแนวทางแก้ไข และการติดตามในปีถัดไป เพื่อให้เห็นว่าประเด็นความเสี่ยงยังคงอยู่ และระดับความเสี่ยงยังไม่ลดลง เช่น การไม่รับทราบหน้าที่ ผู้ทำงานไม่เข้าใจกฎระเบียบ ทำให้ละเลย ไม่ใส่ใจเท่าที่ควร เป็นต้น หน่วยงานควรทำความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง รับรู้ถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง และองค์กร
7. ระบบสารสนเทศใช้งานภายในหน่วยงาน ควรพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อให้บุคคลภายนอกเข้าใช้งานได้ และสามารถประเมินได้ โดยควรเป็นเฉพาะข้อมูลที่ไม่มีชั้นความลับ

13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- **จุดแข็ง (Strengths)**

1. มีการทำงานที่เป็นระบบชัดเจน
2. มีแนวคิดในการพัฒนาการทำงาน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

- **เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)**

- ควรหาแนวทางบริหารงานให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ภายใต้ทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. จากประเด็นความรู้ที่มีการรวบรวมเป็นคู่มือการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ที่ได้นำมาใช้ดำเนินการเองแล้ว ควรนำมาแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่นเพื่อได้ข้อมูลมาพัฒนาและเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นได้นำไปใช้
2. ควรสร้างความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างความเสี่ยงกับปัญหา เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงานเพื่อวางแผนจัดการความเสี่ยงได้

14. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

● จุดแข็ง (Strengths)

1. บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับภาระงาน ทำให้พนักงานได้รับรางวัลพนักงานกลุ่มตัวอย่างด้านนวัตกรรม
2. บุคลากรมีทัศนคติในการทำงานที่ดีมาก มีความสามัคคี มีการทำงานเป็นทีมและสามารถทำงาน แทนกันได้

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. รูปแบบการเขียน SAR และการอธิบายผลการดำเนินการแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ให้แสดงถึงวิธี และผลการดำเนินการที่ชัดเจน และมีเอกสารอ้างอิงที่สอดคล้องกัน
2. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคลากรให้เป็นฐานเดียวกัน เช่น ฐาน EIS และ E-Profile ซึ่งมีข้อมูล ซ้ำซ้อนและไม่ตรงกัน ซึ่งทำให้เกิดความผิดพลาดในการรายงานผลข้อมูลสารสนเทศบุคลากร
3. การติดตามและประเมินผลการใช้ระบบ SUT Scorecard และระบบการกรอกภาระงานสาย วิชาการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ เพื่อผลักดันให้คณาจารย์และบุคลากรใช้งาน และนำผลการใช้งานของระบบมาปรับปรุงระบบให้สามารถใช้งานได้ตามแผน
4. การประเมินสมรรถนะของบุคลากรและนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนา รายบุคคลให้บุคลากรมีสมรรถนะสอดคล้องกับภาระงานที่กำหนด
5. การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงเพื่อทั้งจัดทำแผน บริหารความเสี่ยง

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การพัฒนาโปรแกรมควรใช้กระบวนการทางวิศวกรรมซอฟต์แวร์ในการสร้างเอกสารควบคุมการ พัฒนาและการส่งมอบโปรแกรม เพื่อลดปัญหาการลาออกของผู้พัฒนาระบบ
2. ควรวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรถึงความสอดคล้องต่อภาระงาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร
3. ควรส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาโปรแกรมให้สามารถใช้ในเชิงพาณิชย์ได้
4. ควรนำผลการสำรวจความต้องการการใช้งานโปรแกรมของหน่วยงานต่าง ๆ มาจัดทำ แผนพัฒนาระบบอย่างชัดเจน
5. ควรมีการวิเคราะห์ระบบการให้บริการของหน่วยงาน โดยการใช้เทคโนโลยี Application สำหรับการบริการ เช่น การบริการของสถานกีฬาและสุขภาพ
6. ควรจัดหา Notebook สำหรับเป็นเครื่องมือในการให้บริการนอกสถานที่
7. ควรขยายหรือจัดหาสถานที่การทำงานให้มีพื้นที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและรองรับจำนวน บุคลากรที่เพิ่มขึ้น
8. เพื่อลดความเสี่ยงสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ไม่ควรเป็น ผู้รับผิดชอบดูแลเครื่อง server เพราะมีหน้าที่ในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของ มหาวิทยาลัย

16. ฟาร์มมหาวิทยาลัย

● จุดแข็ง (Strengths)

- มีผลการพัฒนาการจัดทำแผนและติดตามแผนอย่างเป็นระบบ ทำให้มีผลงานเชิงประจักษ์ต่อชุมชนอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายของหน่วยงานเพื่อเทียบเคียงการพัฒนากับปีที่ผ่านมา
2. ควรพิจารณากำหนดหน่วยงาน Benchmark เพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทั้งสองด้าน คือ การบริการการเรียนการสอนและวิจัย และวิสาหกิจ

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ในการใช้ตัวชี้วัดของ AUN ในตัวบ่งชี้ 1.4 และ 1.7 สำหรับหน่วยงานย่อย ซึ่งยังขาดความเข้าใจ อาจสะท้อนให้เห็นความไม่สอดคล้องเรื่องระบบและกลไกประกันคุณภาพที่เหมาะสมในตัวบ่งชี้ 1.8 ข้อ 1
2. การกำหนดคู่เทียบในเรื่องข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวบ่งชี้ 1.4) อาจทำได้ยากสำหรับหน่วยงานย่อย ควรพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัด
3. หน่วยงานกลางควรทำระบบและกลไกด้านข้อมูลในส่วนกลางฝ่ายบุคคลดำเนินการเพื่อช่วยหน่วยงานย่อยในตัวบ่งชี้ 1.7 คุณภาพของบุคลากรในหน่วยงาน ที่เป็นเกณฑ์ใหม่
4. หน่วยงานกลางควรมีระบบตรวจสอบ ยืนยันความถูกต้องของข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งเรื่องความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงานย่อย

17. ส่วนบริหารสินทรัพย์

● จุดแข็ง (Strengths)

- ภารกิจของหน่วยงานสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่จะเพิ่มมูลค่าของสินทรัพย์

● เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

1. ควรกำหนดแผนการพัฒนาศูนย์กลาง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ในอนาคต ซึ่งจะทำให้บุคลากรมีความรักและคงอยู่ในองค์กรได้
2. ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อทำการวิเคราะห์ทรัพย์สิน ต่อยอดผลงานวิจัย บริหารจัดการกลุ่ม Start Up เพื่อนำเข้าสู่ระบบธุรกิจ
3. แนวทางการบริหารสินทรัพย์ แนวทางการบริหารเงินกองทุน ควรเผยแพร่ความรู้ในการดำเนินงาน ให้แก่ผู้สนใจ ได้เรียนรู้

4. การบริหารรายได้ที่เกิดจากหน่วยวิสาหกิจ เมื่อนำส่งคืนมหาวิทยาลัย ในรูปของบัญชีรับรู้ว่าเป็นผลการดำเนินงานมาจากหน่วยงานใด หากหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย มีนโยบายให้ขยายกิจกรรม หน่วยงานสามารถนำเงินรายได้จากบัญชีรับรู้มาพัฒนาหน่วยงานได้
5. ควรมีแนวปฏิบัติที่ทำให้เกิดความคล่องตัวในกรณีเผชิญกับสภาวะวิกฤตที่จะส่งผลกระทบต่อสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. หน่วยงาน ควรทำความเข้าใจในการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ที่ใช้ระบบ AUN-QA (1.4 และ 1.7)
2. องค์กรประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ควรมีการประเมินกระบวนการ เพื่อการปรับกระบวนการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ปรับปรุงหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
3. กระบวนการพัฒนาแผน ควรเป็นการกำหนดแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ตามบริบทของหน่วยงาน เพื่อตอบสนองภาพของมหาวิทยาลัย
4. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ หน่วยบริหารสินทรัพย์ ควรมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่จะนำมาใช้ในเชิงธุรกิจ หรือนำมาวิเคราะห์หาผลประโยชน์ทางธุรกิจ