



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 กรกฎาคม 2558 ถึง 30 มิถุนายน 2559)

ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา

วันที่ 8 - 9 กันยายน 2559



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวพิน ด้านดุสิตาพันธ์)

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ศรีสกุล วรจันทร์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยภูมิ ดอนขวา)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์)

กรรมการ

(นางสาววรงค์ วีระนาคินทร์)

เลขานุการ



บทสรุปผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 8 – 9 กันยายน 2559 โดย 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวพิน ต้านดุสิตาพันธ์ 2) รองศาสตราจารย์ ศรีสกุล วรจันทรา 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา และ 4) อาจารย์ ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์

รายงานผลการประเมินระดับสำนักวิชา นี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่สำนักวิชาได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสาร การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ประกอบด้วยคณาจารย์ นักศึกษา คิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CUPT QA) ประกอบด้วย โครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ มีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	คะแนน
ตัวบ่งชี้หลัก.	
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	3
C.2 การได้งานทำของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	2
C.3 คุณภาพบัณฑิต	2
C.4 ผลงานของผู้เรียน	2
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา	
C 8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำสำนักวิชา	3
C 8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา	3
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา	3
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชา	5
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	2
ตัวบ่งชี้เลือก	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
S.2 Student Mobility	3
S.3 Green University	ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	5



สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558	
โดยคณะกรรมการประเมินฯ	
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT QA	ง
จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	จ
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง ระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558	
บทที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)	1
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้.....	15
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา.....	15
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ.....	27
C.3 คุณภาพบัณฑิต.....	31
C.4 ผลงานของผู้เรียน.....	37
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์.....	44
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย.....	50
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร.....	56
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา.....	59
C 8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำสำนักวิชา.....	59
C 8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา.....	64
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา.....	68
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา.....	75
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	80
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชา.....	86
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม.....	89
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์.....	92
S.2 Student Mobility.....	94
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี.....	100
บทที่ 3 จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	105
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้.....	113
ภาคผนวก 2 สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๐๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชาสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘	195
ภาคผนวก 3 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558	199

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้เลือก S.3 Green University เป็นตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT QA

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CUPT QA) ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ มีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
ตัวบ่งชี้หลัก			
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	3	3	-
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	2	ไม่พบการตั้งเป้าหมายและการวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบ
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3	2	ไม่พบ ELO ของบัณฑิตและการวิเคราะห์เปรียบเทียบ
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3	2	ไม่พบการตั้งเป้าหมายและการวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบ
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	4	3	การพัฒนาให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4	3	ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายและนำ



			ผลมาใช้ ประโยชน์
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3	3	-
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา			
C 8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ กรรมการประจำสำนักวิชา	3	3	-
C 8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	-
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา	3	3	-
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3	3	-
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3	-
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชา	3	5	มีการขยายผล ไปสู่เครือข่าย
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	-
ตัวบ่งชี้เลือก			
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	3	ไม่พบการ วิเคราะห์ แนวโน้มผลการ ดำเนินการของ ระบบที่ดีทำให้ เกิดผลไปตาม เป้าหมายที่ กำหนด
S.2 Student Mobility	3	3	-
S.3 Green University	ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน		
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	4	5	มีการขยายผล ไปสู่เครือข่าย



จุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CUPT QA) ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของสำนักวิชา จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	จุดแข็ง (Strengths)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	จุดแข็ง (Strengths)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)



โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบการถ่ายทอดความสำเร็จของสาขาวิชา (เทคโนโลยีชีวภาพ) 2. ระบบการเก็บข้อมูลของคณะอนุกรรมการ ฯ 5 ชุดเพื่อวิเคราะห์ สำหรับใช้ประโยชน์
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา	จุดแข็ง (Strengths) 1. ระบบการคัดเลือกรับนักศึกษาเข้าตามแผน เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. มาตรการส่งเสริมให้ นศ.สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตร 2. วิธีพัฒนาศักยภาพ นศ.ปริญญาตรีที่รับเข้าศึกษาเพื่อให้มีพื้นฐาน ในการเรียนตามหลักสูตร
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบ วิชาชีพ	จุดแข็ง (Strengths) 1. บัณฑิต ป.ตรี มีอัตราการดำเนินงานทำสูง ค่าตอบแทนสูง 2. ระบบสหกิจศึกษาเน้นการปฏิบัติงานจริง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. การจำแนกข้อมูลการดำเนินงานทำ การวิเคราะห์ และการใช้ ประโยชน์ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 2. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
C.3 คุณภาพบัณฑิต	จุดแข็ง (Strengths) 1. การสำรวจคุณภาพบัณฑิตตรงตามอัตลักษณ์ทุกระดับหลักสูตร เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบในการประเมินคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
C.4 ผลงานของผู้เรียน	จุดแข็ง (Strengths) 1. ผลงานตีพิมพ์ นศ.ระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับสูง 2. บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำสหกิจศึกษา เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	จุดแข็ง (Strengths) 1. อาจารย์มีคุณวุฒิ ความสามารถและความเชี่ยวชาญสูง วุฒิ ปริญญาเอกร้อยละ 100



โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายและนำผลมาใช้ประโยชน์ 2. การพัฒนา Competency ของคณาจารย์ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเทียบเคียงกับคู่แข่งชั้นนำระดับสากลตามวิสัยทัศน์ของสำนักวิชา
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	จุดแข็ง (Strengths) 1. ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์อยู่ในระดับสูงมากกว่าร้อยละ 100 เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายและนำผลมาใช้ประโยชน์
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	จุดแข็ง (Strengths) - เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบการวิเคราะห์การดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายและนำผลมาใช้ประโยชน์
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารสำนักวิชา	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) ผู้บริหารสำนักวิชามีภาวะผู้นำสูง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. ระบบการนำผลการประเมินไปปรับปรุง



โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.9 ผลการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths)
	1. ระบบกระตุ้นให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1. ระบบการนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้อาจารย์ได้ตำแหน่ง วิชาการร้อยละ 100 และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของสำนักวิชา
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	จุดแข็ง (Strengths)
	1. บุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการได้รับการพัฒนาอย่าง เพียงพอ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1. ระบบการพัฒนากุศลกรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ที่มุ่งสู่สากล
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	จุดแข็ง (Strengths)
	1. บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและมีไหวพริบในการ ทำงาน ปรับตัวได้เร็ว อดทน (สัมภาษณ์)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	1. การนำผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด ELO หลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม 2. ระบบการนำข้อมูลป้อนกลับมานำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม ของสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths)
	1. มีผลงานวิจัยสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ 2. มีการปฏิบัติตามนโยบายและเน้นการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน 3. การปฏิบัติตามนโยบายและเน้นการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	การขยายผลและเกิดการพัฒนารั้งชุมชนและองค์กร
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	จุดแข็ง (Strengths)
	-



โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) การบูรณาการศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือกับคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์ทุกด้าน (การเรียนการ สอนและการวิจัย)
ตัวบ่งชี้เลือก	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์	จุดแข็ง (Strengths) 1. อาจารย์มีศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก 2. สัดส่วนเงินวิจัยต่ออาจารย์อยู่ระดับสูงสุดของมหาวิทยาลัย (1.5 ล้านต่อคน ในปีการศึกษา 2558)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. การวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินการของระบบที่ดีทำให้ เกิดผลไปตามทิศทางที่กำหนด
S.2 Student Mobility	จุดแข็ง (Strengths) 1. การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไปและใช้ ประโยชน์ในการกำหนดเป้าหมาย
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	จุดแข็ง (Strengths) 1. การขยายผลครอบคลุมไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่นเพื่อให้เกิดการสร้าง เครือข่าย 2. ดำเนินการตามแผนด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีและเกิดผลดีต่อชุมชน
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) 1. การจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีของสำนักวิชาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ 2. การขยายผลและเกิดการพัฒนารวมทั้งชุมชนและองค์กร

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้เลือก S.3 Green University เป็นตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน



บทที่ 1

โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)

1. ลักษณะองค์กร (OP1)

ก. สภาพแวดล้อมองค์กร

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ได้กำหนดให้ “สำนักวิชา” มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน ภายใต้พันธกิจ 5 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม “สำนักวิชา” เทียบเท่ากับ “คณะวิชา” ในมหาวิทยาลัยทั่วไป โดยมีภารกิจในการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็นหนึ่งใน 7 สำนักวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปี 2536 เพื่อให้การศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรโดยเน้นการพัฒนา ด้านการเกษตรอุตสาหกรรม มุ่งไปสู่การพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการทรัพยากรและการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงที่สุดอย่างยั่งยืน

(1) หลักสูตรและบริการ

หลักสูตรและบริการ	การจัดการหลักสูตรและบริการ
1. หลักสูตรปริญญาตรี มี 3 หลักสูตร ประกอบด้วย	<ul style="list-style-type: none"> - การรับนักศึกษามี 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทโควตาและ Admission - ขบวนการรับนักศึกษาโควตาใช้คะแนนการสอบและสอบสัมภาษณ์ - จัดการสอนแบบปกติระบบไตรภาค - จัดโครงการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษา - มีกระบวนการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ - การสอบแบบบรรยายประกอบสื่อ - การสอนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติ - การทำโครงการปัญหาพิเศษรายกลุ่มและให้มีการนำเสนอโครงการแบบปากเปล่า - การให้นักศึกษาค้นคว้าและนำเสนอ - จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น จัดกลุ่มติว, จัดโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ, เชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายเสริมประสบการณ์, เชิญศิษย์เก่ามาให้ความรู้, จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เป็นต้น - มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิต - การออกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ ซึ่งมีการปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษา การประเมินผล และการนำเสนอผลงานหลังกลับจากสถานประกอบการ



หลักสูตรและบริการ	การจัดการหลักสูตรและบริการ
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย	<ul style="list-style-type: none">- การรับนักศึกษามีการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ และนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์- ติดตามการสอบให้เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา- นำเสนอความคืบหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา- จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา, โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นต้น- การติดตามให้สำเร็จตามเวลา- นักศึกษานำเสนอผลงานในที่ประชุมระดับประเทศและนานาชาติ- ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
3. การถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น การอบรมระยะสั้น	<ul style="list-style-type: none">- มีหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นผู้รับผิดชอบ- จัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี และกำหนดตัวชี้วัด- ส่งแบบสำรวจความต้องการหัวข้อการอบรม- หลักสูตรที่จัดอบรมจัดอบรม 1-2 วัน ตามเนื้อหาของแต่ละหลักสูตร- ติดต่อวิทยากร จัดเตรียมสถานที่ เอกสารประกอบการอบรม อาหารกลางวัน อาหารว่าง เป็นต้น- หลักสูตรที่จัดอบรมมีทั้งเก็บค่าลงทะเบียนและไม่เก็บค่าลงทะเบียน- มีการประเมินผลและติดตามผลการนำองค์ความรู้ไปปรับใช้ พร้อมให้คำแนะนำแนวทางในการแก้ปัญหา
4. การให้บริการเป็นที่ปรึกษาวิจัย	<ul style="list-style-type: none">- มีสถานวิจัยเป็นผู้ให้บริการ- หน่วยงานภายนอกขอความร่วมมือ- ประสานงานกับหน่วยงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้- ขอความเห็นชอบบันทึกความร่วมมือต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา- จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ- ประสานการออกพื้นที่ไปให้คำปรึกษา- ติดตามผลการดำเนินงาน- นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการทำงาน
5. ผลิตผล จากจากฟาร์มมหาวิทยาลัย เช่น น้ำดื่ม นม ไข่ ไอศกรีม อาหารสัตว์ เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none">- มีหน่วยวิสาหกิจฟาร์มมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ- มีร้านขายฟาร์มสำหรับจำหน่ายสินค้า- ฝ่ายการตลาดออกพื้นที่เพื่อทำการตลาดเชิงรุก- การจัดส่งสินค้าที่ปลอดภัยและตรงเวลา- ประเมินความพึงพอใจของลูกค้า- นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงาน

จากการให้บริการทั้ง 5 ด้านนั้น สำนักวิชาฯ เน้นการให้บริการด้านหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหัวใจหลักของการบริการตามพันธกิจของสำนักวิชาที่มุ่งเน้นการเรียน การสอน



และการวิจัย โดยใช้ทรัพยากร ด้านบุคคล ด้านเทคโนโลยีและความชำนาญร่วมกันแบบรวมศูนย์ ภายใต้ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

การบริการด้านการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น การถ่ายทอดเทคโนโลยี การเป็นที่ปรึกษาหน่วยงานภายนอก และการจำหน่ายผลผลิตจากฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็นการบริการสังคม ชุมชน และความรับผิดชอบต่อสังคมของสำนักวิชา รวมถึงเป็นการประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดองค์ความรู้ของสำนักวิชาให้เป็นที่รู้จักกับบุคคล หน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ยังสามารถสร้างรายได้ให้กับสำนักวิชาเพื่อนำมาพัฒนาผลงานต่อไป

(2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม

วิสัยทัศน์ (Vision)	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่และนวัตกรรมอยู่ในระดับหนึ่งร้อยของทวีปเอเชีย
พันธกิจ (Mission)	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีพันธกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้ 1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ 2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรยาบรรณความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ 3. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 4. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่นโดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
ค่านิยม (Value)	ในการดำเนินกิจกรรมของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร บุคลากรของสำนักวิชาได้ยึดถือค่านิยมองค์กร TIS ซึ่งเป็นอักษรย่อภาษาอังกฤษของสำนักวิชา โดยอักษรดังกล่าวมีความหมาย ดังนี้คือ T = Teamwork/Unity I = Innovative of Science and Technology S = Social Responsibility TIS หมายถึง ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคม
สมรรถนะหลัก (Core Competencies)	CC1 การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติด้านเกษตรระดับการผลิตที่เป็นเชิงอุตสาหกรรมอย่างครบวงจร CC2 การวิจัยแบบบูรณาการด้านนวัตกรรมทางการเกษตรและความมั่นคงทางอาหาร CC3 การบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

สมรรถนะหลักของสำนักวิชามีความเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน พันธกิจ 5 ด้าน



การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรเน้นให้นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติจริงที่เป็นเชิงอุตสาหกรรมอย่างครบวงจร โดยมีอาคารศูนย์เครื่องมือและฟาร์มมหาวิทยาลัยรองรับ มีการค้นคว้าและสร้างผลงานวิจัยด้านนวัตกรรมทางการเกษตรเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ รวมถึงมีประสบการณ์จริงในระบบสหกิจศึกษา ซึ่งการบริหารจัดการเป็นแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ เพื่อให้ทรัพยากรบุคคล และความเชี่ยวชาญร่วมกัน

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

บุคลากรของสำนักวิชา มีสถานภาพเป็นพนักงานของรัฐ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) บุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ (2) บุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป และพนักงานธุรการ มีบุคลากรทั้งสิ้น 76 คน แบ่งเป็น

- สายวิชาการ จำนวน 39 คน บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ 3 คน รองศาสตราจารย์ 12 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 17 คน และอาจารย์ 7 คน
- สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวน 33 คน ได้แก่ ประจำสำนักวิชา จำนวน 11 คน ประจำฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวน 22 คน ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 3 คน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 1.1 และ ตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากรจำแนกตามสายการปฏิบัติงาน คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนบุคลากร	รวม	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
1. สายวิชาการ	39				39	7	17	12	3
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	11	1*	10**						
3. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	22	5	13	4					
4. ผู้ช่วยสอนและวิจัย	3		3						
5. นักวิชาการเกษตร	1		1						
รวมทั้งสิ้น	76	6	27	4	39	7	17	12	3

* หมายถึง ปัจจุบันสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

** หมายถึง ปัจจุบันสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน



ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามสาขาวิชา คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	วุฒิการศึกษา		ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.เอก	รวม	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	8	8	2	5	-	1	8
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	11	11	2	5	4	-	11
3. เทคโนโลยีอาหาร	9	9	3	4	2	-	9
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	11	11	-	3	6	2	11
รวมทั้งสิ้น	39	39	7	17	12	2	39

องค์ประกอบความผูกพันที่ส่งเสริมให้องค์กรประสบความสำเร็จ
องค์ประกอบสำคัญอะไรที่ทำให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง เพื่อให้สถาบันบรรลุพันธกิจและ
วิสัยทัศน์ ประกอบด้วย

สายวิชาการ	สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป
1. มีความสามัคคีทำงานร่วมกันเป็นทีม	1. มีความมั่นคงในอาชีพ
2. มีเงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ	3. ระดับเงินเดือนเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น
4. มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี	3. มีสวัสดิการที่เหมาะสมและทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
4. มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4. ได้ทำงานในภูมิลำเนา
5. มีภาระงานที่เหมาะสม	5. ส่งเสริมโอกาสก้าวหน้า

มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไปเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น อัตราค่าตอบแทนไม่น้อยกว่าสถานบันการศึกษาอื่น ด้านสุขภาพของบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญยังได้มีการจัดให้บุคลากรทุกคนตรวจสุขภาพประจำปี และสร้างมาตรการความปลอดภัยในการทำงาน

(4) สิ้นทรัพย์

อาคารสถานที่	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินงานภายใต้ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยใช้ทรัพยากรและความชำนาญของบุคลากรร่วมกันแบบรวมศูนย์ มีศูนย์สถาบัน ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนภารกิจของสำนักวิชา ได้แก่ 1. ศูนย์บริการการศึกษา
--------------	---



	<ol style="list-style-type: none"> 2. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 3. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน 5. ศูนย์คอมพิวเตอร์ 6. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา 7. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 8. ฟาร์มมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยี	<p>มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีเพื่อช่วยให้การทำงานมีความรวดเร็ว สะดวก แม่นยำ มีประสิทธิภาพมากขึ้น และประหยัดค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบทะเบียนและประเมินผล 2. ระบบฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร 3. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ 4. ระบบการจัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานผลการดำเนินงาน 5. ระบบ e-meeting, b-office 6. ระบบพัสดุและการเงิน 7. เทคโนโลยีการสื่อสารผ่านระบบโทรศัพท์พื้นฐาน อินเทอร์เน็ต และระบบทางไกล
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	<p>มหาวิทยาลัยสนับสนุนการเรียนการสอนในทุกห้องเรียน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คอมพิวเตอร์ครบชุดที่เชื่อมต่อกับเครื่อง LCD จอรับภาพ Internet เครื่องพิมพ์งาน 2. เครื่องมือสำหรับห้องปฏิบัติการด้านพืช สัตว์ อาหาร และชีวภาพ

(5) กฎระเบียบข้อบังคับ

เงื่อนไขข้อบังคับ

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 และระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

ด้านการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546, พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550
--------------	--



ด้านการเงินและงบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 2. ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2551
ด้านการวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. จรรยาบรรณนักวิจัยและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ 2. พระราชบัญญัติ สัตว์เพื่องานวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2558

การแสดงผลสัมฤทธิ์การพบข้อผิดพลาดทางกฎหมาย

ด้านการศึกษา มีกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ทำหน้าที่ในการกำกับ ดูแล และติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ด้านการเงินและงบประมาณ มอบหมายให้หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบงบการเงินและการดำเนินงานแก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยการให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนางานหน่วยงาน และสรุปผลการตรวจสอบเพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พิจารณาผลการตรวจสอบ และจึงนำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ แจ้งต่ออธิการบดีสั่งการ และแจ้งหน่วยงาน รวมถึงมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้าตรวจสอบงบการเงินและการดำเนินงานแก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัยด้วย

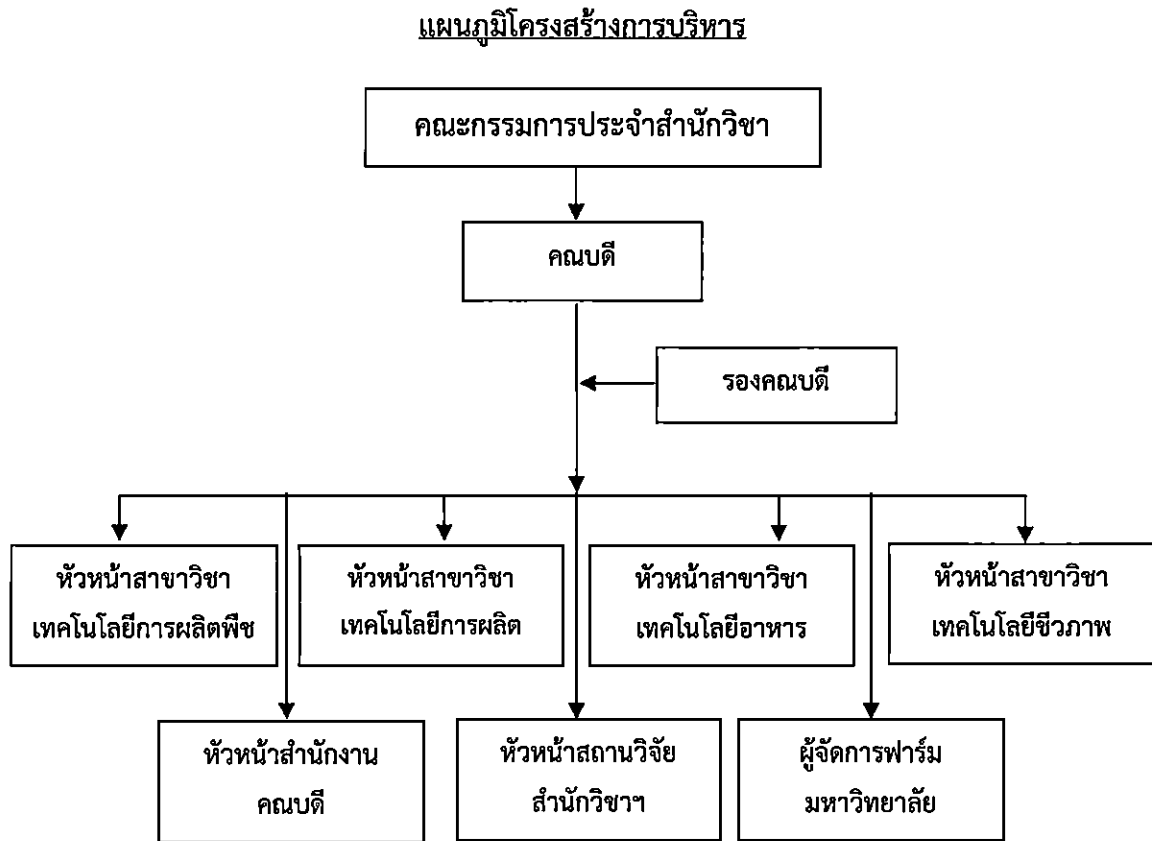
ด้านการวิจัย มีคณะกรรมการกำกับดูแลการใช้สัตว์เพื่อการศึกษาวิจัย มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการใช้สัตว์เพื่องานวิจัย ติดตามดูแลการใช้สัตว์ให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติต่อสัตว์โดยถูกต้องตามจรรยาบรรณการใช้สัตว์

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กร

ลักษณะองค์กร สภาพแวดล้อมขององค์กร

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร กำหนดโครงการสร้างการบริหารตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เป็นองค์คณะที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย แผนงาน และกำกับดูแลการบริหารจัดการของสำนักวิชาในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะผู้บริหารสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา 4 สาขาวิชา หัวหน้าสถานวิจัย ผู้จัดการฟาร์ม และหัวหน้าสำนักงานคณบดี โดยมีโครงสร้างการบริหาร ดังแสดงในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 แสดงแผนภูมิโครงสร้างการบริหาร

สำนักวิชาการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเป็นรายไตรมาส และมหาวิทยาลัยได้มีการนำผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานรวมทั้งสำนักวิชาไปสรุปรายงานผลทุก 6 เดือน (ปีละ 2 ครั้ง) ต่อสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีโดยอธิการบดี การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารภายในหน่วยงานโดยคณบดี และการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยผู้บริหาร ปีละ 3 ครั้งทุกภาคการศึกษา ตามแบบประเมินผลสายบริหารวิชาการที่กำหนดและนำผลการประเมินใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ภายหลังจากการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารจะมีการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้บุคลากรทราบเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงาน

นอกจากนี้สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2558 เพื่อพัฒนางานเชิงคุณภาพของสำนักวิชาใน 5 ด้าน ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการสร้างและการใช้เครือข่าย Stake holder เพื่อการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดเทคโนโลยี



2. คณะอนุกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เพื่อประโยชน์เชิงการค้า
3. คณะอนุกรรมการรังสรรค์อนาคต
4. คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพระบบการจัดการเรียนการสอน ให้ได้มาตรฐานสากล
5. คณะอนุกรรมการพัฒนา และส่งเสริมพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์อื่น และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกส่วนตลาด ประเภทผู้เรียน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 ส่วนตลาด ประเภทผู้เรียน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ลูกค้ายุทธศาสตร์

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการและความคาดหวัง
นักเรียนที่เข้าศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล 2) การดูแลแนะนำให้คำปรึกษาด้านการเรียน และการดำรงชีวิต 3) สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 4) เรียนจบแล้วมีงานทำแน่นอน 5) ที่พักในมหาวิทยาลัยที่สะดวกปลอดภัย 6) หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน 7) มีทุนการศึกษาที่เพียงพอ 8) สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น wifi รถบริการรับ-ส่งภายในมหาวิทยาลัย
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการเกษตร	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่พัฒนาทักษะด้านการวิจัย และความรู้เฉพาะทาง 2) มีทุนการศึกษาและทุนวิจัยที่เพียงพอ 3) เครื่องมือที่ทันสมัย 4) สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
เกษตรกรและประชาชนทั่วไปที่เข้าอบรม	<ol style="list-style-type: none"> 1) ความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุนการผลิต 2) เป็นที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น
หน่วยงานภาครัฐ และบริษัทเอกชน	<ol style="list-style-type: none"> 1) เทคโนโลยีแก้ปัญหาได้ 2) ความรู้และนวัตกรรมใหม่ 3) ทำตามสัญญาผู้รับทุน 4) ผลการวิจัยได้นำไปเผยแพร่ ดีพิมพ์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้



กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการและความคาดหวัง
เกษตรกรและประชาชนทั่วไปที่ซื้อสินค้า	สินค้ามีคุณภาพ ปลอดภัย และราคาถูก

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการและความคาดหวัง
ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ	<ol style="list-style-type: none"> 1) บัณฑิตที่มีคุณภาพตามสมรรถนะวิชาชีพ 2) มีทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ 3) มีทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ 4) ตรงต่อเวลา 5) รับผิดชอบต่องาน 6) มีทักษะในการแก้ปัญหาและมีความคิดสร้างสรรค์
ผู้ปกครอง	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีความทันสมัย 2) มีความปลอดภัยในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 3) สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 4) บุคลากรมีวิชาชีพที่ดี จบแล้วมีงานทำ
บัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานระดับชาติและนานาชาติ 2) ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรที่เปิดสอน
ศิษย์เก่า	<ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักวิทยายังเป็นที่พึ่ง สามารถให้คำปรึกษา 2) ผลิตบัณฑิตรุ่นน้องที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานนั้น ๆ ได้
ครูแนะแนว	<ol style="list-style-type: none"> 1) ได้รับข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรที่เปิดสอนถูกต้องและเป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งจะสนับสนุนให้นักเรียนได้มาเรียนที่ มทส.

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ	บทบาท	การสื่อสาร
ผู้ส่งมอบ ผู้ส่งมอบ ได้แก่ บริษัท ห้างร้านที่จำหน่ายครุภัณฑ์เครื่องมือทางด้านวิทยาศาสตร์ หนังสือ อุปกรณ์การศึกษา รวมถึงคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี	มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการหลักสูตร การสร้างนวัตกรรมผลงานวิจัยใหม่ ๆ เพื่อบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยโดยใช้เครื่องมือที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพเข้ามาประยุกต์ใช้	<ul style="list-style-type: none"> - จดหมายราชการ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - การประชุม



ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ	บทบาท	การสื่อสาร
คู่ความร่วมมือ		
1. บริษัทเอกชนที่ทำสหกิจศึกษา	การจัดการหลักสูตรด้านสหกิจศึกษา	- จดหมายราชการ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - การประชุม
2. หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ทั้งในระดับประเทศ และต่างประเทศที่ร่วมวิจัย เช่น สกว. วช.	การทำวิจัยและการสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	- จดหมายราชการ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - การประชุม
3. มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เรื่อง MOU	จัดการหลักสูตรนานาชาติ	จดหมายราชการ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การประชุม

6. สภาพการณ์ขององค์การ (OP2)

a. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับการแข่งขัน

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เป็น 1 ใน 48 สถาบันการศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรทางด้านการเกษตรของประเทศไทย ได้รับการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย พ.ศ. 2557 (TopTRF Index) จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จากผลการประเมินคุณภาพสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้รับการประเมินในระดับดีมาก (TRF Index 4.3) โดยการประเมินของ สกว. ที่ผ่านมาของแต่ละสาขาวิชา มีผลการประเมิน ดังนี้

สาขาวิชา	พ.ศ. 2552	พ.ศ. 2554	พ.ศ. 2557	หมายเหตุ
เทคโนโลยีการผลิตพืช	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 3 (ดี)	-	ไม่ได้สมัครเข้าร่วม
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 4 (ดีมาก)	-	ไม่ได้สมัครเข้าร่วม
เทคโนโลยีอาหาร	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	-	ไม่ได้สมัครเข้าร่วม
เทคโนโลยีชีวภาพ	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 4 (ดีมาก)	4.3 (ดีมาก)	กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยี

จากผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย (TopTRF Index) ตั้งแต่ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2557 พบว่าสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพมีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีอาหาร เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมการประเมินในปี พ.ศ. 2557 แต่ในรอบ 2 ปีที่มีการประเมินทั้ง 3 สาขาวิชาได้รับผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาอย่างต่อเนื่อง

ในระดับสถาบัน สำนักจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก “Quacquarelli Symonds” (QS) ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยจำนวน 10 อันดับ ในปี ค.ศ. 2016 โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ในอันดับที่ 9

ติดอันดับมหาวิทยาลัยเอเชียปี ค.ศ. 2016 ที่ 251 มีอัตราส่วนจำนวนบุคลากรที่เรียนจบปริญญาเอกสูงถึง 95.1% มีนักศึกษาทั้งสิ้น 12,645 คน ร้อยละ 10 อยู่ในระดับปริญญาโท เป็นต่างชาติ 89 คน

จากการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชียโดย ไทมส์ ไฮเออร์ เอ็ดดูเคชั่น (THE) สถาบันจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกจากสหราชอาณาจักร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อปี ค.ศ. 2015 อยู่ในอันดับที่ 601-800 และในปี ค.ศ. 2016 ถูกจัดอันดับในกลุ่มที่ 200 ของเอเชีย โดยอยู่ในกลุ่มอันดับ 161-170 เป็นอันดับ 10 ของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็น 1 ใน 7 ของมหาวิทยาลัยไทย เป็นอันดับ 5 ของประเทศ และเมื่อพิจารณาในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นอันดับ 2 ของไทย รองจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก Round University Rankings 2016 โดย RUR Rankings Agency ของประเทศรัสเซีย เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (a ranking of leading world universities) ในปี ค.ศ. 2016 ซึ่งเผยแพร่ที่เว็บไซต์ <http://roundranking.com/> ผลปรากฏว่า California Institute of Technology (Caltech) จากประเทศสหรัฐอเมริกา ได้อันดับ 1 ของโลก Korea Advanced Institute of Science and Technology (KAIST) จากประเทศเกาหลีใต้ เป็นอันดับ 1 ของเอเชีย ส่วนอันดับ 1 ของอาเซียน ได้แก่ National University of Singapore ประเทศสิงคโปร์ สำหรับประเทศไทย มีมหาวิทยาลัยไทยเพียง 8 แห่งที่ติดอันดับ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ติดอันดับที่ 653 ของโลก อันดับ 15 ของอาเซียน และอันดับ 7 ของประเทศ ซึ่งเป็นพัฒนาการและความสำเร็จต่าง ๆ เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (World Class University)

ในด้านการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก สาขาการเกษตรและการป่าไม้ (Agriculture & Forestry) โดย QS World University Ranking by Subject ประเทศอังกฤษ ซึ่งได้ดำเนินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกแยกตามสาขาวิชา ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2011 เป็นต้นมาโดย ในปี ค.ศ. 2016 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับการจัดอันดับให้เป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 47 ของโลก อันดับ 4 ของเอเชีย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อยู่ในกลุ่มอันดับ 101-150 อันดับ 19 ของเอเชีย และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อยู่ในกลุ่มอันดับ 151-200 อันดับ 34 ของเอเชีย ตามลำดับ

โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้วางเป้าหมายในการดำเนินงานในช่วงระยะ 5 ปี ให้สามารถอยู่ใน 100 อันดับมหาวิทยาลัยของเอเชียในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก สาขาการเกษตรและการป่าไม้ (Agriculture & Forestry)

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

1. แนวโน้มในอนาคตนักเรียนจะเลือกเรียนสาขาด้านการเกษตรลดลง และทัศนคติและค่านิยมของนักเรียนที่อยากเรียนเกษตรลดลงทำให้มีผู้เข้าเรียนน้อยลง
2. นโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการวิจัยในระดับโลก
3. นโยบายของรัฐในการส่งเสริมผู้ประกอบการใหม่
4. การเข้าร่วมประชาคมอาเซียน ผลกระทบคืออะไร
5. ทิศทางการทำเกษตรสมัยใหม่ที่เปลี่ยนแปลงตามโครงสร้างประชากรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ



(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

สำนักวิชามีการเปรียบเทียบข้อมูลที่สำคัญกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยข้อมูลการเปรียบเทียบหาจากการจัดอันดับ QS Ranking รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย website โดยข้อมูลที่ใช้เปรียบเทียบได้แก่

- KPI ของ QS Ranking และ สกว.
- สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา
- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ต่ออาจารย์
- บทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์
- จำนวนการจดสิทธิบัตร
- สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติ
- รายได้จากการวิจัย

ค. บริบทเชิงกลยุทธ์

(4) ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

ด้านหลักสูตร

SC1 การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศและต่างประเทศ ตลาดแรงงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และสอดรับการสภาวะการณ์ในปัจจุบัน เช่น การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นต้น

ด้านบุคลากร

SC2 การเพิ่มอัตรากำลังของอาจารย์และนักวิจัยเต็มเวลาทั้งในและต่างประเทศและเพิ่มขีดความสามารถของนักวิจัย

ด้านปฏิบัติการ

- SC3 การเพิ่มจำนวนและสร้างเครือข่ายภาครัฐและเอกชนที่เข้มแข็งในการทำวิจัยและบริการวิชาการ
- SC4 การจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาสามารถสร้างงานใหม่ได้

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- SC5 การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ด้านหลักสูตร

- SA 1 มีฟาร์มระดับอุตสาหกรรมที่รองรับการเรียนการสอนและบริการวิชาการ

ด้านบุคลากร

- SA 2 การมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองและมีความสามารถในการทำวิจัยที่หลากหลาย

ด้านปฏิบัติการ

- SA 3 การจัดการสหกิจศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- SA 4 มีความพร้อมของเครื่องมือในห้องปฏิบัติการ

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- SA 5 มีระบบสนับสนุนและนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนสังคม

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

สำนักวิชามีแนวทางและระบบในการปรับปรุงผลการดำเนินการ ดังนี้

1. สำนักวิชาใช้ระบบ Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance (CUPT QA) ในระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์ ASEAN University Network-Quality Assurance (AUN QA) พาร์มมหาวิทยาลัย ใช้ระบบ GAP และ GMP

2. ดำเนินงานภายใต้นโยบายด้านบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (การจัดโครงสร้างองค์กร การกำหนดสัดส่วนงบบุคลากร ฯลฯ) ซึ่งทำให้ต้องมีการใช้เครื่องมือในการบริหาร (TQA BSC ฯลฯ) เข้ามาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ รวมถึงการแสวงหาทรัพยากร ระบบงาน/ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆ ที่สามารถตอบสนองการทำงานให้สามารถตอบสนองผู้รับบริการทุกกลุ่ม ทั้งภายในและภายนอก

3. ระบบ Mentor ในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีความสามารถในเชิงการแข่งขันเพื่อให้ได้งบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ และการตีพิมพ์เผยแพร่องค์ความรู้ในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

4. แสวงหาความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชนเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนและการวิจัย

5. พัฒนาคณาจารย์ที่มีอยู่ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆ ไว้โดยมอบหมายให้มีการรายงานผลการดำเนินงานทุก ๆ 6 เดือน และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการทำงานต่อไป



บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ C.1 : การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (Success Rate)
(AUN QA 8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2)

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรระดับปริญญาตรีของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีทั้งหมด 3 หลักสูตร การรับนักศึกษาด้วยระบบโควตาและระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (Admissions) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 จนถึงปัจจุบัน

ปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 11 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 4 หลักสูตร โดยมีกระบวนการรับนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาดังนี้

ระดับปริญญาตรี : การรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ ได้ ดังนี้

1.1 ประเภทโควตา ประกอบด้วย โควตาโรงเรียน/จังหวัด โควตาผู้มีความสามารถพิเศษ (โควตานักกีฬา ดนตรีและนาฏศิลป์ เด็กดีมีคุณธรรม และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

1.2 ประเภท Admissions กลาง ดำเนินการโดยสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.)

1.3 ประเภทอื่น ๆ ประกอบด้วย การรับนักศึกษาผู้พิการ นักศึกษาทุน มทส. ศักยบัณฑิต นักศึกษาทุน 84 พรรษาฯ นักศึกษาขอลับเข้าศึกษาใหม่ นักศึกษาหลักสูตรนอกเวลา นักศึกษารับโอนจากสถาบันอื่น และนักศึกษาปริญญาตรีอีกสาขาวิชาหนึ่ง นักศึกษาทุนชายแดนภาคใต้

กระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติในส่วนที่ฝ่ายรับนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา รับผิดชอบหลัก ๆ คือ การรับนักศึกษาประเภทโควตา/จังหวัด มีขั้นตอนดังนี้

1) จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาทั้งหมด โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

2) คุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เหมาะสม จะกำหนดโดยคณะกรรมการพิจารณาการรับนักศึกษา และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ

3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการรับสมัครนักศึกษาประเภทโควตา หลังจากผู้สมัครกรอกข้อมูลและยืนยันการสมัครเสร็จเรียบร้อยแล้ว แล้วนำผลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป เช่น ผู้สมัครแจ้งว่าเว็บรับสมัครหายาก ฝ่ายรับนักศึกษาจึงได้ดำเนินการประสานขอให้ส่วนประชาสัมพันธ์ทำเมนูเฉพาะสำหรับการสมัครเข้าศึกษา ไว้ที่หน้าเว็บของมหาวิทยาลัยแบบถาวร และให้สามารถมองเห็นได้ง่าย เป็นต้น

4) ระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา และเกณฑ์การรับนักศึกษา ดำเนินการภายใต้การพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตา ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการฝ่ายมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ



5) การสอบสัมภาษณ์นักศึกษา จะดำเนินการโดยคณาจารย์ของแต่ละสาขา/สำนักวิชาที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลิกภาพ ความเหมาะสมต่อการศึกษาในสาขาวิชา/สำนักวิชา และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป รวมถึงเพื่อสาขาวิชา/สำนักวิชา จะได้หาแนวทางในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

จากการวิเคราะห์กระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่ามีประสิทธิภาพได้แก่นักศึกษาเกินเป้าหมาย (แต่แนวโน้มของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง) ดังนั้นจึงได้ใช้กระบวนการรับนักศึกษานี้ต่อไป แต่จากกระบวนการรับนักศึกษาดังกล่าวยังไม่ได้ทำให้หลักสูตรในระดับปริญญาตรีของสำนักวิชามีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นที่น่าสนใจ เนื่องจากมีอัตราการคงอยู่เฉลี่ยที่ร้อยละ 60 ดังนั้น สำนักวิชาจึงได้มีการประชุมหารือในการปรับกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อ ๆ

ในปีการศึกษา 2558 มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร จำนวน 1,254 คน มีอัตราส่วนสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าร้อยละ 40 โดยปีการศึกษา 2553 ถึง ปีการศึกษา 2555 มีผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 33.66, 34.34 และ 21.15 ตามลำดับ เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษายังไม่สูงมาก ดังนั้น สำนักวิชาโดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชาจึงได้ร่วมกันพิจารณากำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อรักษาให้นักศึกษาคงอยู่ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเพิ่มขึ้น และมีอัตราส่วนการสำเร็จการศึกษา ดังนี้

- 1) จัดกิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมเพื่อเติมเต็มทักษะทางวิชาการและรู้เท่าทันการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยฯ และกิจกรรมอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 2) จัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาปีที่ 2, 3 และ 4 เพื่อเป็นการกระตุ้นนักศึกษาให้ตั้งใจเรียนในสัปดาห์แรกของทุกภาคการศึกษา
- 3) กำหนดตารางว่างของอาจารย์ที่ปรึกษา (office hour) และแจ้งให้นักศึกษาทราบเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้ามาปรึกษาเรื่องผลการเรียน การปรับตัวและอื่น ๆ
- 4) จัดการสอนเสริมในรายวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ให้กับนักศึกษา
- 5) เปิดรายวิชาให้กับนักศึกษาลงทะเบียนเรียนปรับระดับคะแนน สำหรับนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดำเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนได้
- 6) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพ ระบบการจัดการ การเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานสากลเพื่อประเมินศักยภาพการจัดการเรียนการสอน และแนวทางในการพัฒนา
- 7) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาหาสาเหตุและร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาการพ้นสภาพ นักศึกษาต่อรุ่น เกรดเฉลี่ยต่ำ และสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดของนักศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และนำเสนอแนวทางในการพัฒนาต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำสำนักวิชา
- 8) กำหนดรูปแบบการดูแลนักศึกษาปริญญาตรีของสำนักวิชา
- 9) จัดกิจกรรม “เกษตรใส่ใจ” เพื่อประชุม แนะนำ แนะนำการเรียน และการลงทะเบียน ให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ในวันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม 2559 เวลา 17.00-19.00 น. และกิจกรรมตามบริบทของสาขาวิชาต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 17-31 มีนาคม 2559
- 10) จัดกิจกรรม “คลินิกวิชาการ”



จากการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มีแนวโน้มดีขึ้น เนื่องจากนักศึกษาได้รับแรงกระตุ้นจากอาจารย์และพี่เลี้ยงค่ายทำให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความกระตือรือร้นมากขึ้น
(ดังตาราง C.1-1 ถึง C.1-4)

ตารางที่ C.1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับตามแผน (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน						รวม		นักศึกษาที่พ้นสภาพในชั้นปีที่ 2 **						รวม	
				จำแนกตามประเภทการรับ								จำแนกตามประเภทการรับ							
				โควตา		Admissions		อื่น ๆ*		โควตา		Admissions		อื่น ๆ*		จำนวน		ร้อยละ	
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/5) *100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/5) *100	จำนวน (4)	ร้อยละ (4/5) *100	จำนวน (5= 2+3+4)	ร้อยละ (5/1) *100	จำนวน (6)	ร้อยละ (6/2) *100	จำนวน (7)	ร้อยละ (7/3) *100	จำนวน (8)	ร้อยละ (8/4) *100	จำนวน (9= 6+7+8)	ร้อยละ (9/5) *100
2554	952	270	366	119	35.84	113	34.04	100	30.12	332	90.71	9	7.56	24	21.24	11	11.00	44	13.25
2555	814	270	312	127	40.71	112	35.90	73	23.40	312	100.00	12	9.45	24	21.43	7	9.59	43	13.78
2556	1,622	270	449	282	66.20	66	15.49	78	18.31	426	94.88	29	10.28	10	15.15	10	12.82	49	11.50
2557	1,173	270	400	290	74.94	44	11.37	53	13.70	387	96.75	45	15.52	8	18.18	9	16.98	62	16.02
2558	1,080	270	380	268	73.83	73	20.11	22	6.06	363	95.53	23	8.58	9	12.33	2	9.09	34	9.37

หมายเหตุ : 1. * การรับนักศึกษาระบบอื่น ๆ ได้แก่ โควตาเด็กดีคุณธรรม สอน โควตาจังหวัด โควตาโรงเรียน โควตานักกีฬา โควตาคนครีและนาฏศิลป์ โควตาวิชาศาสนและเทคโนโลยี

2. ** การพ้นสภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-1-1

ตารางที่ C.1-2 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	นักศึกษา					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	> ปี 4	
2554	255	187	184	77	14	717
2555	291	255	187	184	91	1,008
2556	417	247	201	175	107	1,147
2557	374	348	193	191	96	1,202
2558	356	313	287	184	114	1,254

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-2-1



ตารางที่ C.1-3 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียน*		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลา			ร้อยละของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลา (ภายใน 4 ปี)		จำนวนนักศึกษา ที่พ้นสถานภาพ** ในชั้นปีที่					ร้อยละของ นักศึกษา ที่พ้นสถานภาพ	
	ปี 1	ปี 2	< 4 ปี	4 ปี	> 4 ปี	(A) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4)/(1)	(B) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4)/(2)	1	2	3	≥ 4	รวม (5)	(C) เทียบกับ นศ. ปี 1 (5)/(1)	(D) เทียบกับ นศ. ปี 2 (5)/(2)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)									
2553	303	229		102	45	33.66	44.54	44	58	17	12	131	42.23	37.99
2554	332	255		114	33	34.34	44.71	77	39	20	6	142	42.77	25.49
2555	312	247		66	23	21.15	26.72	43	46	20	4	113	36.22	45.75

หมายเหตุ : 1. * จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนแยกตามชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เนื่องจากการรับนักศึกษาของ มทส. บางหลักสูตรรับรวม ยังไม่ได้สังกัดหลักสูตรตั้งแต่แรกเข้า ได้แก่ หลักสูตร honor program ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้น หากหลักสูตรใดสังกัดหลักสูตรตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ให้เลือกใช้ข้อมูลร้อยละใน Column A และ C ส่วนหลักสูตรใดสังกัดหลักสูตรชั้นปีที่ 2 ให้ใช้ร้อยละใน Column B และ D

2. ** การพ้นสถานภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาของหลักสูตร ป. ตรี ภายในกำหนดเวลา (4 ปี) เช่น QA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 และ QA ปีการศึกษา 2557 จะดูที่รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2554 เป็นต้น
- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2553 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2557 (มีข้อมูล 5 ปี)
 - รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2554 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 5 ปี)
 - รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 4 ปี)

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-3-1

ตารางที่ C.1-4 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รุ่นปีการศึกษา	โควตา		Admissions		อื่น ๆ*		รวม	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2554	19	2.16	23	2.17	14	2.22	56	2.25
2555	92	2.48	63	2.38	27	2.30	182	2.42
2556	204	2.31	46	2.27	32	2.12	282	2.28
2557	226	2.17	34	2.13	33	2.01	293	2.15
2558	243	2.15	64	2.08	19	2.25	326	2.14

หมายเหตุ : 1. * การรับนักศึกษาระบบอื่น ๆ ได้แก่ โควตาเด็กดีมีคุณธรรม, สอน., โควตาจังหวัด, โควตาโรงเรียน, โควตานักกีฬา, โควตาดนตรีและนาฏศิลป์, โควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโควตาพิเศษ

2. รุ่นปีการศึกษา 2554-2558 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 [ข้อมูลจะได้ประมาณ 20 ก.ค. 2559 หลังจากเปิดภาค 1/2559 (11 ก.ค. 59) ประมาณ 2 สัปดาห์ เพื่อแก้ไข IMX]

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-4-1

ระดับปริญญาโท

กระบวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของศูนย์บริการการศึกษา โดยฝ่ายรับนักศึกษา และสำนักวิชา ดังนี้

- 1) จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา โดยสำนักวิชาการ่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา



- 2) ฝ่ายรับนักศึกษาจะตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนและหรือประสบการณ์การทำงานตามคุณสมบัติในประกาศรับสมัคร และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สาขาวิชา/สำนักวิชา กำหนด
- 3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แล้วนำผลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการให้บริการรับสมัครนักศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป
- 4) เกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกนักศึกษา จะกำหนดโดยคณะกรรมการที่สาขาวิชา/สำนักวิชา แต่งตั้งขึ้น
- 5) การสอบวัดความรู้ความสามารถ/สัมภาษณ์ จะดำเนินการโดยคณะกรรมการของแต่ละสาขา/สำนักวิชา ที่แต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
- 6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่ได้แจ้งต่อสาขาวิชา/สำนักวิชา นำไปปรับปรุงหรือประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

2.1 ระดับปริญญาโท (แผน ก)

: เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์

จากกระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาโท 3 ปีย้อนหลัง พบว่า อัตราจำนวนผู้เข้าศึกษามีน้อยกว่าแผน แนวโน้มของนักศึกษาที่จะศึกษาต่อระดับปริญญาโทมีจำนวนลดลง บัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 4 ปี เพิ่มขึ้น โดยรุ่นปีการศึกษา 2553 สำเร็จการศึกษาร้อยละ 50 รุ่นปีการศึกษา 2554 สำเร็จการศึกษาร้อยละ 60 โดยระยะเวลาในการศึกษามีแนวโน้มลดลง โดยรุ่นปีการศึกษา 2553 ใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 4.12 ปี ส่วนรุ่นปีการศึกษา 2554 ใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 3.24 ปี ทั้งนี้ สำนักวิชาได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลนักศึกษาในที่ปรึกษาทุกคน โดย ดูแลด้านการเรียน การใช้ชีวิต ให้คำแนะนำแก้ไขปัญหาด้านการเรียนและชีวิตส่วนตัว และพบปะกับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ สำนักวิชาได้มีนโยบายให้นักศึกษาระดับปริญญาโทสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 2 ปี

ด้านผลการเรียนเกรดเฉลี่ยสะสมแต่ละรุ่นปีการศึกษา 4 ปีย้อนหลัง พบว่า รุ่นปีการศึกษา 2555 มีเกรดเฉลี่ย 3.46 รุ่นปีการศึกษา 2556 เกรดเฉลี่ย 3.51 รุ่นปีการศึกษา 2557 เกรดเฉลี่ย 3.62 และรุ่นปีการศึกษา 2558 เกรดเฉลี่ย 3.23 ซึ่งมีสูงขึ้นและลดลง จึงยังไม่พบแนวโน้มที่ชัดเจน (ดังตาราง C.1-5 ถึง C.1-8)

ด้านการลดอัตราส่วนของนักศึกษาตกออก สำนักวิชาได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนของนักศึกษา โดยการนัดนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาที่ตกออกเนื่องจากนักศึกษาได้งานทำระหว่างเรียนจึงตัดสินใจลาออก



ตารางที่ C.1-5 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

ปีการศึกษา	ระดับปริญญาโท (แผน ก)					ระดับปริญญาโท (แผน ข)				
	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับตามแผน (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)		จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับตามแผน (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted) (3)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100				จำนวน (4)	ร้อยละ (4/3)*100
ปี 2556	25	45	22	20	90.91	-	-	-	-	-
ปี 2557	24	41	22	20	90.91	-	-	-	-	-
ปี 2558	26	42	24	23	95.83	-	-	-	-	-

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-5-1

ตารางที่ C.1-6 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

ปีการศึกษา	นักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก)					รวม	นักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ข)					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	
2554	18	30	37	22	17	124	-	-	-	-	-	-
2555	4	5	7	10	9	35	-	-	-	-	-	-
2556	11	17	23	22	24	97	-	-	-	-	-	-
2557	15	19	14	16	15	79	-	-	-	-	-	-
2558	13	16	18	14	7	68	-	-	-	-	-	-

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-6-1

ตารางที่ C.1-7 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์

รุ่นปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)										จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพ* ในชั้นปีที่					จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย**			
		2 ปี	2 ปี	2 ปี	3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	รวม	1	2	3	> 3		รวม		
		1 เทอม	2 เทอม	1 เทอม	2 เทอม	1 เทอม	2 เทอม	1 เทอม	2 เทอม	จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100		จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)*100						
รุ่นปี 2553	34			1	3	1	3	1			8	17	50.00	4	2	1	4	11	32.35	4.12
รุ่นปี 2554	25	1		1	6	2	2	3			15	60		1		1	2	8		3.24
รุ่นปี 2555	19										-			1	2		3	15.79		

หมายเหตุ : 1. * การพ้นสภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

2. ** จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย = $\sum_{i=1}^n$ จำนวนนักศึกษาปีที่ i x ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาปีที่ i

จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา

(1 เทอม = 0.33 ปี, 2 เทอม = 0.66 ปี เช่น 2 ปี 1 เทอม = 1.33 ปี, 2 ปี 2 เทอม = 2.66 ปี เป็นต้น)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาการเรียนของหลักสูตร ป.โท (5 ปี)

เช่น QA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2554, QA ปีการศึกษา 2557 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2553 เป็นต้น ดังนั้นจึงตั้งต้นการเก็บรวบรวม

ข้อมูล ระหว่างรุ่นปีการศึกษา 2553-2555 เพื่อดูแนวโน้มของร้อยละของการสำเร็จการศึกษาและร้อยละของการพ้นสภาพของนักศึกษา

- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2553 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2557 (มีข้อมูล 5 ปี)

- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2554 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 5 ปี)

- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 4 ปี)



โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-7-1

ตารางที่ C.1-8 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	ระดับปริญญาโท (แผน ก)		ระดับปริญญาโท (แผน ข)	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2554	-	-	-	-
2555	9	3.46	-	-
2556	9	3.51	-	-
2557	15	3.62	-	-
2558	19	3.23	-	-

หมายเหตุ : รุ่นปีการศึกษา 2554-2558 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558

[ข้อมูลจะได้ประมาณ 20 ก.ค. 2559 หลังจากเปิดภาค 1/2559 (11 ก.ค. 59) ประมาณ 2 สัปดาห์ เพื่อแก้ไข IMX]

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-8-1

ระดับปริญญาเอก

กระบวนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของศูนย์บริการการศึกษา โดยฝ่ายรับนักศึกษา และสำนักวิชา ดังนี้

1) จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสำนักวิชา จะมีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่ายวางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกาศรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

2) ฝ่ายรับนักศึกษาจะตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาในด้านผลการเรียนและหรือประสบการณ์การทำงานตามคุณสมบัติในประกาศรับสมัคร และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่สาขาวิชา/สำนักวิชา กำหนด

3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แล้วนำผลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการให้บริการรับสมัครนักศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป

4) เกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกนักศึกษา จะกำหนดโดยคณะกรรมการที่สาขาวิชา/สำนักวิชา แต่งตั้งขึ้น

5) การสอบวัดความรู้ความสามารถ/สัมภาษณ์ จะดำเนินการโดยคณะกรรมการของแต่ละสาขา/สำนักวิชา ที่แต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สาขาวิชา ๆ จัดให้มีคณะกรรมการ ๆ เพื่อพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาในทุก ๆ ภาคการศึกษา โดยการสัมภาษณ์รายบุคคล สำหรับนักศึกษาที่สมัครเรียนในระดับปริญญาเอก จัดให้มีการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่คาดว่าจะทำ

6) หลังการดำเนินการเสร็จสิ้น จะมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการรายงานผลจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้ของแต่ละสาขาวิชา/สำนักวิชาเทียบกับแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่ได้แจ้งต่อสาขาวิชา/สำนักวิชา นำไปปรับปรุงหรือ
ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

1. ระดับปริญญาเอก

3.1 ระดับปริญญาเอก (แบบ 1)

: การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา

จากกระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1 3 ปีย้อนหลัง พบว่า อัตรา
จำนวนผู้เข้าศึกษามีสัดส่วนน้อยกว่า แบบ 2 ทั้งนี้ เนื่องจาก แผนการรับนักศึกษาเป็นแบบรวมจำนวนทั้ง 2
แผน แนวโน้มของนักศึกษาที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแบบ 1 มีจำนวนลดลง ระยะเวลาการสำเร็จ
การศึกษาใช้เวลาในการศึกษาเฉลี่ย 4 ปี ด้านผลการเรียนเกรดเฉลี่ยสะสมในแต่ละรุ่นปีการศึกษา 5 ปี
ย้อนหลัง พบว่า มีเกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.75 (ดังตาราง C.1-5 ถึง C.1-8)

ทั้งนี้ สำนักวิชาได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลนักศึกษาในที่ปรึกษาทุก
คน โดย ดูแลด้านการเรียนการใช้ชีวิต ให้คำแนะนำแก้ไขปัญหาการเรียนและชีวิตส่วนตัว และพบปะกับ
นักศึกษาอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ

ด้านการลดอัตราส่วนของนักศึกษาดกออก สำนักวิชาได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา
ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา โดยการนัดนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา ทั้งนี้
นักศึกษาที่ตกออกเนื่องจากนักศึกษาได้งานทำระหว่างเรียนจึงตัดสินใจลาออก

3.2 ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)

: เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม

จากกระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก 3 ปีย้อนหลัง พบว่า อัตราจำนวนผู้เข้า
ศึกษามีน้อยกว่าแผน แนวโน้มของนักศึกษาที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมีจำนวนลดลง ระยะเวลาการ
สำเร็จการศึกษาใช้เวลาในการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 เฉลี่ย 5.00 ปี และรุ่นปีการศึกษา 2554 เฉลี่ย
4.00 ปี ด้านผลการเรียนเกรดเฉลี่ยสะสมในแต่ละรุ่นปีการศึกษา 5 ปีย้อนหลัง พบว่า มีเกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า
3.75 (ดังตาราง C.1-5 ถึง C.1-8)

ทั้งนี้ สำนักวิชาได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลนักศึกษาในที่ปรึกษาทุก
คน โดย ดูแลด้านการเรียนการใช้ชีวิต ให้คำแนะนำแก้ไขปัญหาการเรียนและชีวิตส่วนตัว และพบปะกับ
นักศึกษาอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ มีการกำกับนักศึกษาระหว่างศึกษา เพื่อให้นักศึกษา สำเร็จการศึกษา
ตามระยะเวลา คือ 3 ปี (P) นักศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษา ประมาณ 4-5 ปี (D) และ 5 ปี สำหรับ
นักศึกษาที่เข้าโปรแกรมจากปริญญาตรี

ด้านการลดอัตราส่วนของนักศึกษาดกออก สำนักวิชาได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา
ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา โดยการนัดนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา
(ดังตาราง C.1-9 ถึง C.1-12)



ตารางที่ C.1-9 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

ปีการศึกษา	ระดับปริญญาเอก (แบบ 1)					ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)				
	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับตามแผน (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted) (1)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)		จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับตามแผน (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted) (3)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100				จำนวน (4)	ร้อยละ (3/4)*100
ปี 2554										
ปี 2555										
ปี 2556	1		1			31	25	29	28	96.55
ปี 2557	1		1			19	26	18	18	100
ปี 2558						22	24	22	21	95.45

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-9-1

ตารางที่ C.1-10 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

ปีการศึกษา	นักศึกษาปริญญาเอก (แบบ 1)							รวม	นักศึกษาปริญญาเอก (แบบ 2)							รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	> ปี 6		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	> ปี 6	
2554	1	1	3	0	2	0	0	7	4	7	6	7	9	1	2	36
2555	2	3	1	3	0	1	0	10	3	4	6	5	10	6	1	35
2556	0	2	3	1	2	0	1	9	20	9	18	16	8	12	11	94
2557	0	1	2	3	1	2	0	9	11	24	9	17	16	8	4	89
2558	0	0	1	1	2	0	1	5	10	17	21	8	16	16	5	93

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-10-1

ตารางที่ C.1-11 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

แบบ 1 : การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา

รุ่นปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)											จำนวนนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่				จำนวนปีที่ใช้ใน การศึกษาเฉลี่ย**			
		3 ปี	3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	4 ปี	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี	5 ปี 1 เทอม	5 ปี 2 เทอม	6 ปี	> 6 ปี	รวม	1	2	3		> 3	รวม	
		จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)*100															
รุ่นปี 2553					1									1						4.00
รุ่นปี 2554	3				2									2	66.67					4.00
รุ่นปี 2555	3															1	1		2	66.67



แบบ 2 : เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม

รุ่นปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)										จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพ* ในชั้นปีที่					จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย**			
		3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	5 ปี	5 ปี	6 ปี	> 6 ปี	รวม	1	2	3		> 3	รวม	
		1 เทอม	2 เทอม		1 เทอม	2 เทอม		1 เทอม	2 เทอม				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)* 100						จำนวน (3)
รุ่นปี 2553	19							1				1	5.26	1	1			2	10.53	5.00
รุ่นปี 2554	21			1		1						2	9.25	3		1		4	19.05	4.00
รุ่นปี 2555	9							-	-	-	-									

หมายเหตุ : 1. * การพ้นสภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่ นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

2. ** จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย = $\frac{\sum_{i=1}^n \text{จำนวนนักศึกษาปีที่ } i \times \text{ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาปีที่ } i}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา}}$

จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา

(1 เทอม = 0.33 ปี, 2 เทอม = 0.66 ปี เช่น 2 ปี 1 เทอม = 1.33 ปี, 2 ปี 2 เทอม = 2.66 ปี)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาการเรียนของหลักสูตร ป.เอก (6 ปี)

เช่น OA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2553 เป็นต้น แต่เนื่องจากทุกตารางต้องมีการเชื่อมโยงกัน หากเก็บข้อมูลรุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปอีกจะไม่สามารถดูการเชื่อมโยงข้อมูลในตารางการรับนักศึกษาในแต่ละรุ่นปีการศึกษาซึ่งปรากฏในตาราง C.1-9, C.1-10 ได้ ดังนั้น ระดับ ป. เอก จึงตั้งต้นการเก็บข้อมูลที่รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 ให้มีลักษณะเหมือนการเก็บข้อมูลของนักศึกษา ป. โท

- ข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2553 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2557 (มีข้อมูล 5 ปี)
- ข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2554 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 5 ปี)
- ข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2555 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 4 ปี)

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-11-1

ตารางที่ C.1-12 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)

รุ่นปีการศึกษา (รหัสรับเข้า)	ระดับปริญญาเอก (แบบ 1)		ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2554	1	4.00	7	3.76
2555	-	-	6	3.77
2556	-	-	21	3.81
2557	-	-	17	3.75
2558	-	-	18	3.76

หมายเหตุ : รุ่นปีการศึกษา 2554-2558 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558

[ข้อมูลจะได้ประมาณ 20 ก.ค. 2559 หลังจากเปิดภาค 1/2559 (11 ก.ค. 59) ประมาณ 2 สัปดาห์ เพื่อแก้ไข IMX]

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.1-12-1

เมื่อพิจารณาการรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า สำนักวิชามีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.00 เพราะมีระบบการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีเทียบกับเป้าหมาย โดยผลการดำเนินงานของหลักสูตรระดับปริญญาตรีมีผลของการดำเนินการของระบบที่ดี มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมายเฉพาะด้าน บางเป้าหมายยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ ในส่วนการดำเนินงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้



ตารางที่ C.13-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		ภาพรวม	
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน
เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	1	3	1	3	3	3
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	3	1	3	1	3	3	3
เทคโนโลยีอาหาร	1	3	1	3	1	3	3	3
เทคโนโลยีชีวภาพ	0	0	1	3	1	3	2	3
รวม	3	3	4	3	4	3	11	3

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.1-13-1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นต้นยุคต้น เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาของระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}}$$

$$= \frac{3+3+3+3+3+3+3+3+3+3}{11} = 3$$

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3 คะแนน	3 คะแนน



รายการหลักฐาน :

ระดับปริญญาตรี

- ตารางที่ C.1-1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
หน้า (115)
- ตารางที่ C.1-2-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
หน้า (116)
- ตารางที่ C.1-3-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
หน้า (117)
- ตารางที่ C.1-4-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
หน้า (118)

ระดับปริญญาโท

- ตารางที่ C.1-5-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร หน้า (119)
- ตารางที่ C.1-6-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร หน้า (120)
- ตารางที่ C.1-7-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)
จำแนกตามหลักสูตร หน้า (121)
- ตารางที่ C.1-8-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) จำแนกตามหลักสูตร
หน้า (122)

ระดับปริญญาเอก

- ตารางที่ C.1-9-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร หน้า (123)
- ตารางที่ C.1-10-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร หน้า (124)
- ตารางที่ C.1-11-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร หน้า (125)
- ตารางที่ C.1-12-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2)
จำแนกตามหลักสูตร หน้า (127)
- ตารางที่ C.1-13-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา
ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา หน้า (128)



**ตัวบ่งชี้ที่ C.2 : การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ
(AUN QA 11.3)**

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัย โดยส่วนแผนงานได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่
รุ่นปีการศึกษา 2545 ผ่านระบบออนไลน์ <https://reg4.sut.ac.th/registrar/login.asp> โดยมีขั้นตอนการ
ดำเนินงานดังนี้

1. ออกแบบสอบถามและทดสอบแบบสอบถาม
2. ประสานข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากศูนย์บริการการศึกษา
3. จัดทำแบบสอบถามและส่งแบบสอบถามออนไลน์ให้กับบัณฑิตผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
4. นำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ผล
5. สรุปข้อมูลเสนอผู้บริหาร
6. วิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขในการที่บัณฑิตตอบแบบสอบถามไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

ในภาพรวมการดำเนินงานทำของบัณฑิต พบว่า มีแนวโน้มการดำเนินงานทำสูงขึ้น โดยบัณฑิตที่สำเร็จ
การศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 มีภาวะการดำเนินงานทำสูงถึงร้อยละ 95.58 เมื่อเทียบกับทุกรุ่นที่ผ่านมา โดย
ส่วนใหญ่ได้งานทำภายใน 6 เดือน หลังจากสำเร็จการศึกษา บัณฑิตที่จบไปงานทำตามสาขาวิชาชีพ มี
เงินเดือนเริ่มต้นเฉลี่ยที่ 14,000 บาท ทั้งนี้ สำนักวิชาได้ให้ความสำคัญของคุณภาพนักศึกษาจึงได้จัดกิจกรรม
เสริมเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ เช่น ในรายวิชาของทุกหลักสูตรจะเชิญผู้
ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการและภาคอุตสาหกรรมมาเป็นวิทยากรบรรยาย การศึกษาดูงานเพื่อเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้
ของนักศึกษา

มีระบบสหกิจศึกษาที่เน้นการปฏิบัติงานในสถานประกอบการอย่างมีระบบ โดยจัดให้มีการเรียนใน
สถานศึกษาร่วมกับการจัดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการ ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้
ประสบการณ์จากการทำงาน และมีคุณภาพตรงตามที่สถานประกอบการต้องการมากที่สุด ซึ่งหากนักศึกษา
สามารถปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้เป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ ก็จะมีการตกลงเพื่อจ้างงานต่อไป

นอกจากนี้ หลักสูตรได้มีการสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรที่เปิดสอนเพื่อนำความคิดเห็น
มาพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ รวมถึงได้สอบถามความคิดเห็น
ของผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

(ดังตารางที่ C.2-1)



ตารางที่ C.2-1 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี รุ่นปีการศึกษา 2554-2557

บัณฑิต รุ่นปี การศึกษา	จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด	จำนวนบัณฑิต ที่ตอบแบบสำรวจ		จำนวนบัณฑิต ที่ทำงานทำ				บัณฑิตที่ได้ งานทำตรง หลักสูตร	บัณฑิต ที่ทำงานทำทั้งหมด*		เงินเดือน โดยเฉลี่ย
		ทั้งหมด	ไม่นับที่ลา ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท (A)	ได้งานทำ (B)	ประกอบ อาชีพ อิสระ (C)	ศึกษา ต่อ	ไม่ได้งาน ทำ/อยู่ ระหว่าง รองาน		จำนวน (D=B+C)	ร้อยละ (D/A*100)	
2557	164	127 (77.44%)	113	102 (80.31%)	6 (7.23%)	14 (11.02%)	11 (8.66%)	51 (59.30%)	108	95.58	14,309.26
2556	170	121 (71.18%)	113	80 (66.12%)	-	8 (6.61%)	31 (25.62%)	51 (70.83%)	80	66.12	14,411.76
2555	159	113 (71.07%)	107	87 (76.99%)	8 (9.52%)	6 (5.31%)	18 (15.93%)	46 (54.12%)	95	88.79	13,257.84
2554	156	51 (32.69%)	43	36 (70.59%)	-	8 (15.69%)	7 (12.73%)	-	36	83.72	13,693.55
2553	148	105 (70.95%)	93	78 (74.29%)	3 (3.09%)	12 (11.43%)	11 (10.48%)	60 (77.92%)	81	87.10	11,810.65

หมายเหตุ : * ไม่นับบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
การเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตร (ดังตารางที่ C.2-1-1 ถึง C.2-1-2)

ภาวะการมีงานทำบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553-2557





รูปที่ C2-1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2553-2557

เมื่อพิจารณาการได้อ่านทำของบัณฑิตและประกอบอาชีพอิสระในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.67 เนื่องจาก สถาบันมีการเก็บข้อมูลการได้อ่านทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เน้นข้อมูลจำนวนผู้ได้อ่านทำ การศึกษาต่อ และเงินเดือนเฉลี่ย แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์รายละเอียดการประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในอนาคตต้องดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนนี้ และยังไม่มีการได้อ่านทำหรือการใช้ประโยชน์เพื่อประกอบวิชาชีพในระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชา ดังนี้

ตารางที่ C.2-2 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การได้อ่านทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	รวมคะแนนของหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักวิชา
เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	3
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	2	2
เทคโนโลยีอาหาร	1	3	3
รวม	3	8	2.67

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.2-2-1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์/ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}}$

$$= \frac{3+2+3}{3} = 2.67$$



ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
2.67 คะแนน	2 คะแนน

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ (<http://web.sut.ac.th/qa>)

ตารางที่ C.2-1-1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี จำแนกตามหลักสูตร หน้า (129)

ตารางที่ C.2-1-2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557 ที่ได้งานทำ จำแนกตามประเภทและการได้งานตรงหลักสูตร หน้า (129)

ตารางที่ C.2-2-1 ระยะเวลาที่บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557 ได้งานทำ หน้า (129)

ตารางที่ C.2-2-2 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามหลักสูตร หน้า (130)



ตัวบ่งชี้ที่ C.3 : คุณภาพของบัณฑิต
(AUN-QA 10.6, 11.5)

อัตลักษณ์ของ มทส. คือ บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐาน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัย โดยส่วนแผนงานได้จัดทำแบบสอบถามการประเมินคุณภาพบัณฑิต (*ดังเอกสารประกอบที่ C.3-3*) ซึ่งครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์ของบัณฑิต โดยสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากผู้บังคับบัญชา/หรืออาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีที่ศึกษาต่อ) จำแนกตามคุณลักษณะของบัณฑิต จำนวน 48 ข้อ (*ดังเอกสารประกอบที่ C.3-4*) และจำแนกตามอัตลักษณ์จำนวน 35 ข้อ (*ดังเอกสารประกอบที่ C.3-5*)

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต จำแนกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556 โดยพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2553 และ 2554 มีคะแนนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศน้อยที่สุด คือ 4.19 และ 4.12 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2555 มีคะแนนด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญาน้อยที่สุดคือ 4.31 บัณฑิตระดับปริญญาโททั้ง 4 รุ่นปีการศึกษามีคะแนนด้านทักษะทางปัญญาน้อยที่สุด คือ 4.32, 4.08 และ 4.24 ตามลำดับ ส่วน บัณฑิตระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2553 – 2554 มีคะแนนด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบน้อยที่สุด คือ 4.15 และ 4.40 ตามลำดับ รุ่นปีการศึกษา 2555 มีคะแนนทักษะด้านทักษะทางปัญญาน้อยที่สุดคือ 4.00 ทั้งนี้ จากผลการประเมินในภาพรวมทุกหลักสูตรมีผลการประเมินเฉลี่ยในทุกด้านอยู่ในระดับดี มากกว่า 4.00 ทุกหลักสูตร ต่อเนื่องทั้ง 4 ปี

ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทุกหลักสูตรมีผลการประเมินเฉลี่ยในทุกด้านอยู่ในระดับดี มากกว่า 4.00 ทุกหลักสูตร ต่อเนื่องทั้ง 4 ปี

จากการสำรวจคุณภาพบัณฑิตยังไม่มี การสำรวจผลรายหลักสูตรตาม ELOs ของแต่ละหลักสูตร จึงไม่สามารถวิเคราะห์ผลเพื่อให้สะท้อนการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครบทุกกลุ่มและครบตามความคาดหวังของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรต้องนำข้อมูลไปพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (*ดังตารางที่ C.3-1 และ C.3-2*)



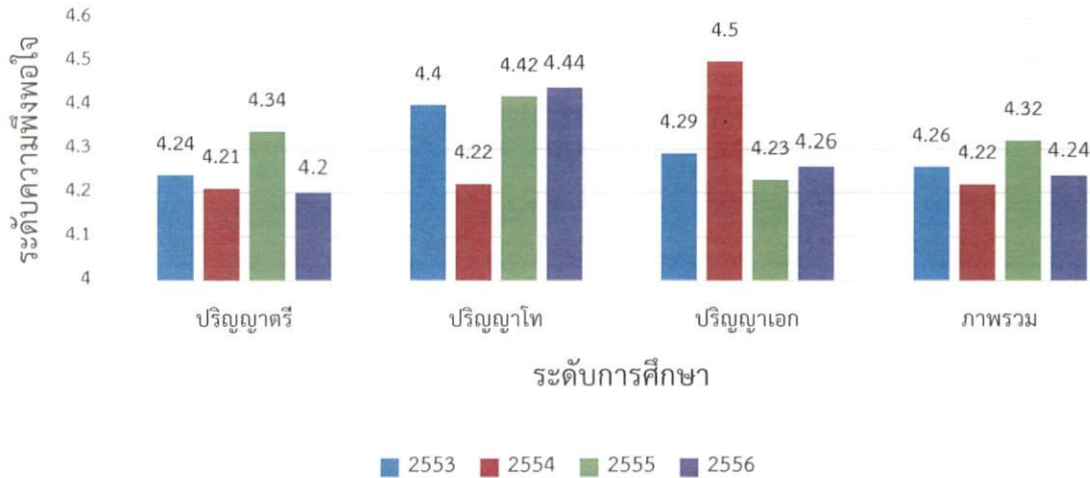
ตารางที่ C.3-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556

ระดับการศึกษา/ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต จำแนกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)					
	ทั้งหมด	ตอบ กลับ	ร้อยละ	1. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	2. ด้าน ความรู้	3. ด้านทักษะ ทางปัญญา	4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	5. ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ภาพรวม
ปริญญาตรี									
- รุ่นปีการศึกษา 2556	165	34	20.61	4.20	4.22	4.19	4.19	4.18	4.20
- รุ่นปีการศึกษา 2555	156	35	22.01	4.40	4.31	4.31	4.35	4.35	4.34
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	156	68	43.59	4.32	4.24	4.17	4.15	4.12	4.21
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	105	44	41.90	4.30	4.26	4.23	4.20	4.19	4.24
ปริญญาโท									
- รุ่นปีการศึกษา 2556	24	7	29.17	4.43	4.47	4.36	4.41	4.54	4.44
- รุ่นปีการศึกษา 2555	21	7	33.33	4.64	4.52	4.24	4.29	4.41	4.42
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	21	9	42.86	4.32	4.78	4.08	4.15	4.11	4.22
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	20	9	45.00	4.53	4.35	4.32	4.40	4.41	4.40
ปริญญาเอก									
- รุ่นปีการศึกษา 2556	5	2	40.00	4.25	4.25	4.32	4.23	4.24	4.26
- รุ่นปีการศึกษา 2555	8	3	37.50	4.40	4.33	4.00	4.36	4.04	4.23
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	5	2	40.00	4.66	4.55	4.47	4.40	4.65	4.50
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	6	2	33.33	4.30	4.31	4.29	4.15	4.39	4.29
ภาพรวม									
- รุ่นปีการศึกษา 2556	194	43	22.16	4.24	4.26	4.22	4.23	4.24	4.24
- รุ่นปีการศึกษา 2555	185	45	24.32	4.40	4.34	4.28	4.34	4.34	4.32
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	182	79	43.41	4.32	4.31	4.17	4.16	4.13	4.22
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	131	55	41.98	4.34	4.27	4.24	4.23	4.24	4.26

หมายเหตุ : * รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ไม่ได้จำแนกตามหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรและระดับการศึกษา (ดังตารางที่ C.3-1-1 ถึง C.3-1-3)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556



รูปที่ C3-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รุ่นปีการศึกษา 2553-2556

ตารางที่ C.3-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรุ่นปีการศึกษา 2553-2556

ระดับการศึกษา/ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
	ทั้งหมด	ตอบกลับ	ร้อยละ	1. ด้านภูมิรู้	2. ด้านภูมิธรรม	3. ด้านภูมิปัญญา	ภาพรวม
ปริญญาตรี							
- รุ่นปีการศึกษา 2556	165	34	20.61	4.22	4.20	4.19	4.20
- รุ่นปีการศึกษา 2555	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	156	68	43.59	4.24	4.28	4.17	4.24
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	105	44	41.90	4.26	4.28	4.23	4.26
ปริญญาโท							
- รุ่นปีการศึกษา 2556	24	7	29.17	4.47	4.43	4.36	4.42
- รุ่นปีการศึกษา 2555	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	21	9	42.86	4.78	4.21	4.08	4.33
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	20	9	45.00	4.35	4.48	4.32	4.40
ปริญญาเอก							
- รุ่นปีการศึกษา 2556	5	2	40.00	4.25	4.25	4.32	4.27
- รุ่นปีการศึกษา 2555	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	5	2	40.00	4.55	4.51	4.47	4.50
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	6	2	41.98	4.31	4.23	4.29	4.27

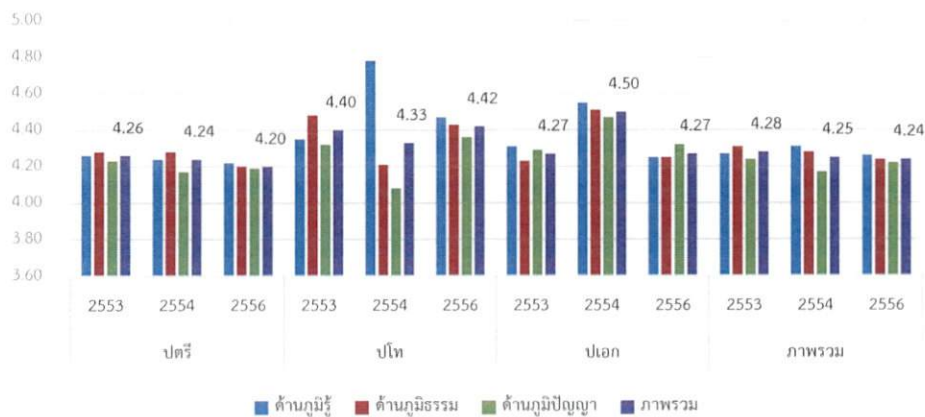


ระดับการศึกษา/ บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
	ทั้งหมด	ตอบกลับ	ร้อยละ	1. ด้านภูมิรู้	2. ด้านภูมิธรรม	3. ด้านภูมิปัญญา	ภาพรวม
ภาพรวม							
- รุ่นปีการศึกษา 2556	194	43	22.16	4.26	4.24	4.22	4.24
- รุ่นปีการศึกษา 2555	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
- รุ่นปีการศึกษา 2554*	182	79	43.41	4.31	4.28	4.17	4.25
- รุ่นปีการศึกษา 2553*	131	55	41.98	4.27	4.31	4.24	4.28

หมายเหตุ : * รุ่นปีการศึกษา 2553-2554 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ไม่ได้จำแนกตามหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรและระดับการศึกษา (ดังตารางที่ C.3-2-1 ถึง C.3-2-3)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของ
มหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2553-2556



รูปที่ C3-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
รุ่นปีการศึกษา 2553-2556

เมื่อพิจารณาคุณภาพบัณฑิตในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า สำนักวิชา มีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.36 เนื่องจากหลักสูตรมีการเก็บรวบรวมผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตทุกระดับการศึกษาอย่างเป็นระบบ และได้นำผลการสำรวจมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้



ตารางที่ C.3-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกตามระดับการศึกษา (AUN-QA 10.6, 11.5)

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		ภาพรวม	
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	1	3	1	3	3	3
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	2	1	2	1	2	3	2
3. เทคโนโลยีอาหาร	1	3	1	3	1	3	3	3
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	0	0	1	1	1	1	2	1
รวม	3	2.67	4	2.25	4	2.25	11	2.36

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.3-3-1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

$$\begin{aligned} \text{สูตรการคำนวณ} : \text{คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา} &= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}} \\ &= \frac{3+2+3+3+2+3+1+3+2+3+1}{11} = 2.36 \end{aligned}$$

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
2.36 คะแนน	2 คะแนน



รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ C.3-1-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามหลักสูตร หน้า (131)
- ตารางที่ C.3-1-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามหลักสูตร หน้า (131)
- ตารางที่ C.3-1-3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามหลักสูตร หน้า (131)
- ตารางที่ C.3-2-1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จำแนกตามหลักสูตร หน้า (132)
- ตารางที่ C.3-2-2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโท ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จำแนกตามหลักสูตร หน้า (132)
- ตารางที่ C.3-2-3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอก ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จำแนกตามหลักสูตร หน้า (132)
- ตารางที่ C.3-3-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกระดับการศึกษาและหลักสูตร หน้า (133)
- เอกสารประกอบที่ C.3-3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หน้า (134)
- เอกสารประกอบที่ C.3-4 การจำแนกรายข้อคำถามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หน้า (137)
- เอกสารประกอบที่ C.3-5 การจำแนกรายข้อคำถามตามคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์ ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา) หน้า (139)



ตัวบ่งชี้ที่ C.4 : ผลงานของผู้เรียน
(AUN QA 11.4)

นิยามคำศัพท์ :

ผลงานของผู้เรียน หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ผลงานที่ตอบโจทย์
อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcomes ตามบริบทของหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา
หมายเหตุ : การเก็บรวบรวมข้อมูลผลงานของผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา ให้รวมถึงผลงานที่ทำ
ร่วมกับอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผลงานของนักศึกษาทุกระดับการศึกษา โดยได้
จัดสรรงบประมาณโครงการด้านกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา เพื่อเป็นงบประมาณในการไปร่วม
ประกวด การแข่งขันต่าง ๆ

1. ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาจัดการเรียนการสอนโดยมอบหมายให้นักศึกษาทำการวิจัยโดยผ่านรายวิชาโครงการ วิชา
ปัญหาพิเศษ นักศึกษาจับกลุ่มละ 1-3 คน และโดยมีการประเมินผลงานจากคณาจารย์ภายในสาขาวิชา (C)
และคณาจารย์มีการประชุมสรุปผลในภาพรวมของงานวิจัยที่นักศึกษาได้ทำ เพื่อนำไปปรับปรุงในรุ่นต่อ ๆ ไป
(A) มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นักศึกษาทุกคนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจะได้พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับ
ภาคเอกชน (P) ดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูลในสถานประกอบการ ในช่วงเวลา 4 เดือน ที่นักศึกษาออกสห
กิจศึกษา (D) ก่อนกลับจากสถานประกอบการมีการนำเสนอผลการวิจัย/เก็บข้อมูลให้สถานประกอบการ
ทราบ และกลับมานำเสนอให้คณาจารย์สาขาวิชาฯ เพื่อประเมินผล (C) คณาจารย์ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับ
สถานประกอบการ และโจทย์วิจัยของสถานประกอบการ เพื่อนำไปประเมินเพื่อพัฒนาสำหรับภาค
การศึกษาต่อ ๆ ไป (A)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณประจำปี โครงการด้านกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพ
ของนักศึกษา เพื่อเป็นงบประมาณสำหรับหลักสูตรในการนำนักศึกษาไปร่วมประกวด การแข่งขันต่าง ๆ ใน
เวทีต่าง ๆ มากขึ้น เช่น การแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (FoSTAT-
Nestle Quiz Bowl 2016) เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2559 การแข่งขันการนำเสนอแนวความคิด
ในงานเทศกาลโคมนมแห่งชาติ ประจำปี 2559 ณ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) เป็น
ต้น

(ดังตารางที่ C.4-1)

ตารางที่ C.4-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556-2558

นักศึกษา/ ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา		
	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
- นักศึกษา	29	28	30
- ผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-
รวม	29	28	30

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.4-1-1



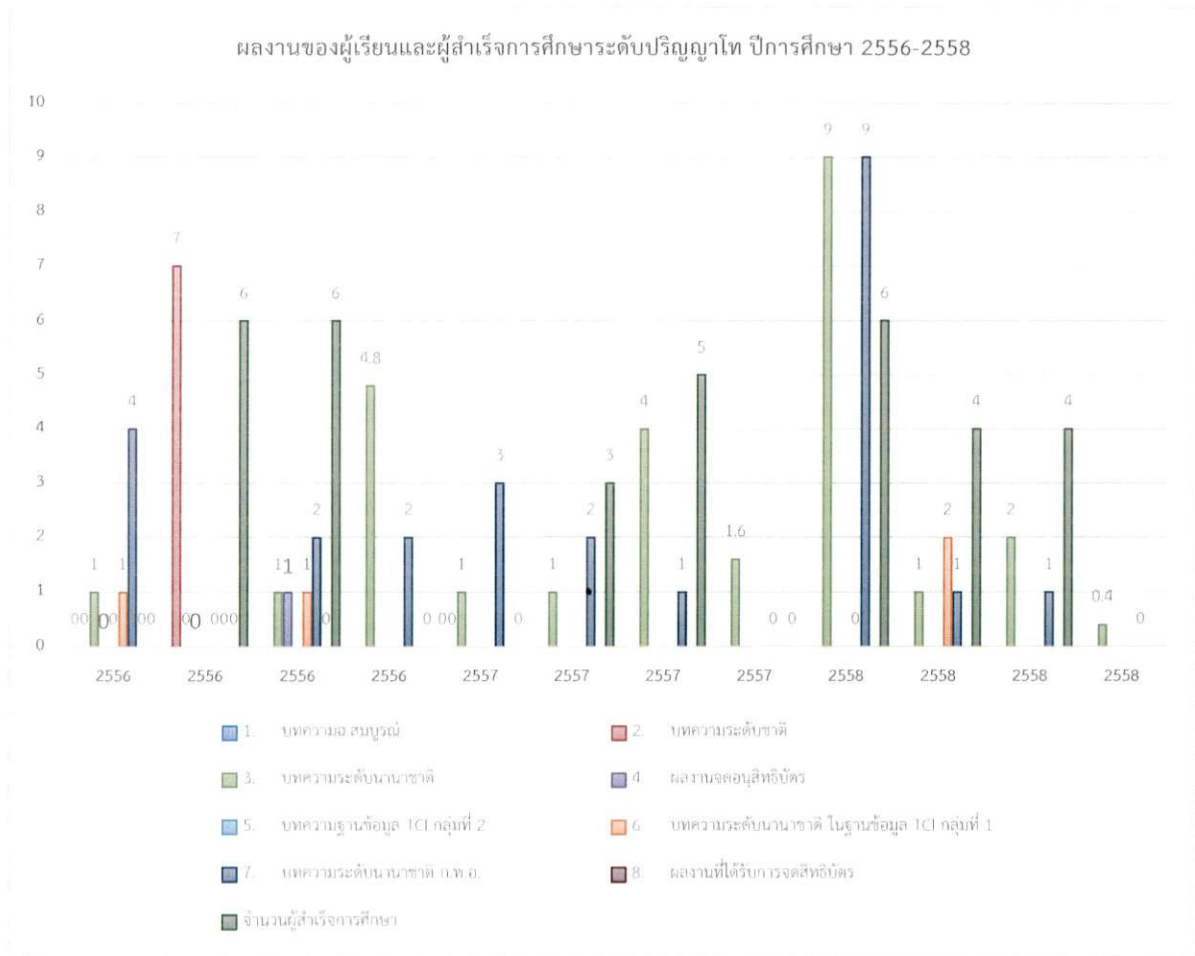
2. ระดับปริญญาโท

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาโดยนักศึกษาต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยก่อนสำเร็จการศึกษา ผลงานที่ผ่านมามีส่วนใหญ่นักศึกษามีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. โดยในปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาได้ให้ความสำคัญกับคุณภาพของนักศึกษาทั้งผลงานวิจัยและด้านภาษา จึงได้จัดทำกิจกรรม SUT International Agricultural Colloquium ต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 4 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงาน งบประมาณโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และนำเสนอผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อที่ประชุมในระดับชาติ และนานาชาติ (ดังตารางที่ C.4-2)

ตารางที่ C.4-2 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2556-2558

ระดับคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและ ผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท		
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	0	0	0
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	7	0	0
3. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	5	10	13
		4. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	1	0
5. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	0
6. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	2	0	2
7. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	8	6	11
		8. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0
รวมจำนวนผลงานทั้งหมด		23	16	26
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก		17.4	10	17.8
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		18	12	15
ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท		127.78	133	173.33

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.4-2-1



3. ระดับปริญญาเอก

ในระดับปริญญาเอกมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาโดยนักศึกษาต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยก่อนสำเร็จการศึกษา ผลงานที่ผ่านมาส่วนใหญ่ นักศึกษาจะมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. โดยในปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาได้ให้ความสำคัญกับคุณภาพของนักศึกษาทั้งผลงานวิจัยและด้านภาษา จึงได้จัดทำกิจกรรม SUT International Agricultural Colloquium ต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 4 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีงบประมาณสนับสนุนการวิจัย งบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงาน งบประมาณโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และนำเสนอผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อที่ประชุมในระดับชาติ และนานาชาติ

(ดังตารางที่ C.4-3)

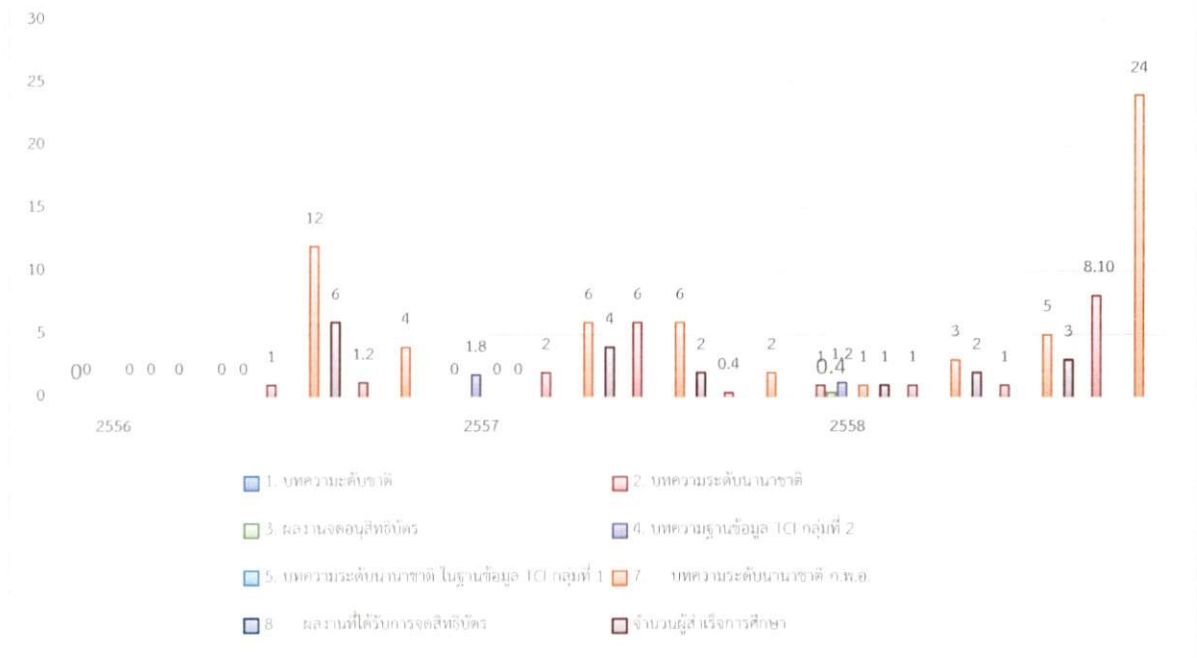


ตารางที่ C.4-3 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2555-2558

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก		
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	4	9	23
3. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		3	2
5. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			
6. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	16	14	15
7. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
รวมจำนวนผลงานทั้งหมด		20	24	40
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก		17.6	19.4	25.4
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		8	10	11
ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก		250	240	366.64

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.4-3-1

ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปี
การศึกษา 2556-2558



รูปที่ C4-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ปีการศึกษา 2556-2558

เมื่อพิจารณาผลงานของผู้เรียนของนักศึกษาในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.09 เนื่องจากหลักสูตรมีการเก็บรวบรวมผลการดำเนินงานของนักศึกษาทุกระดับการศึกษา มีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนทั้งในรายวิชาให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงาน และนำผลงานไปสู่การแข่งขันระดับต่าง ๆ นอกจากนี้ในระดับบัณฑิตศึกษานักศึกษาได้นำผลงานวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับชาติและนานาชาติ หลักสูตรมีการประชุมหารือและหาแนวทางแก้ไขเมื่อผลงานที่ส่งเข้าร่วมการแข่งขันแล้วไม่ได้รับรางวัลต้องมีการเตรียมข้อมูลเตรียมนักศึกษารุ่นต่อไปให้สามารถแข่งขันได้ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษาดังนี้



ตารางที่ C.4-4 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน
จำแนกตามระดับการศึกษา (AUN QA 11.4)

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		ภาพรวม	
	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	1	3	1	3	3	3.00
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	2	1	3	1	3	3	2.67
3. เทคโนโลยีอาหาร	1	2	1	3	1	3	3	2.67
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	0	0	1	4	1	5	2	4.50
รวม	3	2.33	4	3.25	4	3.50	11	3.09

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.4-1-1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการ ดำเนินงาน ตามเกณฑ์ ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูล ดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการ วิเคราะห์การ ดำเนินงานเทียบ กับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงาน ของระบบดีทำให้ เกิดผลเป็นไป/ ในทิศทางตาม เป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการ ดำเนินงาน ดีกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้ เกิดการพัฒนาระบบ	5 + มีผลการ ดำเนินงานที่เท่า หรือสูงกว่าคู่ เทียบในระดับชั้น นำของประเทศ มีการดำเนินงาน ที่ดีต่อเนื่อง ส่งผล ให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือ สูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}}$$

=
$$\frac{(3+2+2+3+3+3+4+3+3+3+5)}{11} = 3.09$$

11

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3.09 คะแนน	2 คะแนน



รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ C.4-1-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำแนกตามหลักสูตร
ปีการศึกษา 2556-2558 หน้า (141)
- ตารางที่ C.4-2-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำแนกตามหลักสูตร
ปีการศึกษา 2556-2558 หน้า (145)
- ตารางที่ C.4-3-1 ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำแนกตามหลักสูตร
ปีการศึกษา 2556-2558 หน้า (148)



ตัวบ่งชี้ที่ C.5 : คุณสมบัตินักอาจารย์
(AUN QA 6.2, 6.4)

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2558 สำนักวิชามีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก 100 เปอร์เซ็นต์ โดยมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน การแบ่งภาระงานสอนยึดหลักความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละคนเป็นผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ ก่อนเปิดภาคการศึกษาสาขาวิชาจะมีการประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอนในบางหลักสูตรจำนวนอาจารย์ยังมีน้อย หรือภาระงานของอาจารย์สูงเกินไปหรือความเชี่ยวชาญไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา สาขาวิชาจะเชิญผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยมาร่วมสอน ทั้งนี้ คณาจารย์สามารถปฏิบัติงานวิจัย งานบริการวิชาการได้เต็มที่ เพื่อให้สามารถสร้างผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และหลักสูตรได้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังและวางแผนอัตรากำลังทดแทนในส่วนอาจารย์ผู้ที่จะเกษียณอายุ โดยมีกระบวนการรับสมัครบุคลากรสายวิชาการในส่วนของหลักสูตรผู้สมัครต้องมีการนำเสนอและรับการสัมภาษณ์จากสาขาวิชาเพื่อพิจารณาถ่วงดุลของคณาจารย์เบื้องต้นก่อนเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อสัมภาษณ์

อัตราการคงอยู่ของคณาจารย์อยู่ในระดับสูงทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสอน การวิจัย โดยมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย มีบริการจัดการมีความคล่องตัวเนื่องจากใช้ “การรวมบริการประสานภารกิจ” มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าร่วมประชุม สัมมนาวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ด้านจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ พบว่ามีแนวโน้มไม่สูงเกินไปและอยู่ในเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือไม่เกิน อัตราส่วน 1:20

(ดังตารางที่ C.5-1 ถึง C.5-3)

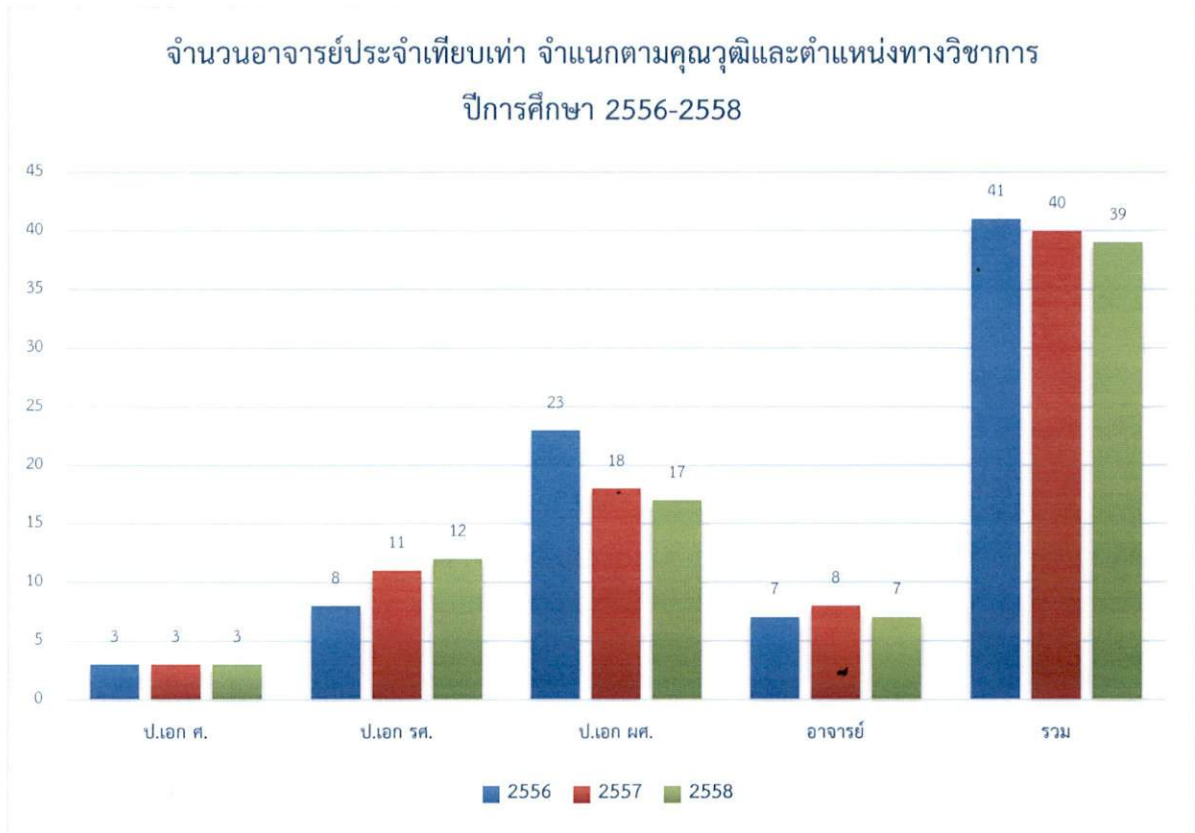
ตารางที่ C.5-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ
ปีการศึกษา 2556-2558

หน่วย : คน

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า* จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิ														
	ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			อาจารย์			รวม		
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
2556		3	3		8	8		23	23		7	7		41	41
2557		3	3		11	11		18	18		8	8		40	40
2558		3	3		12	12		17	17		7	7		39	39

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏตามตาราง C.5-1-1

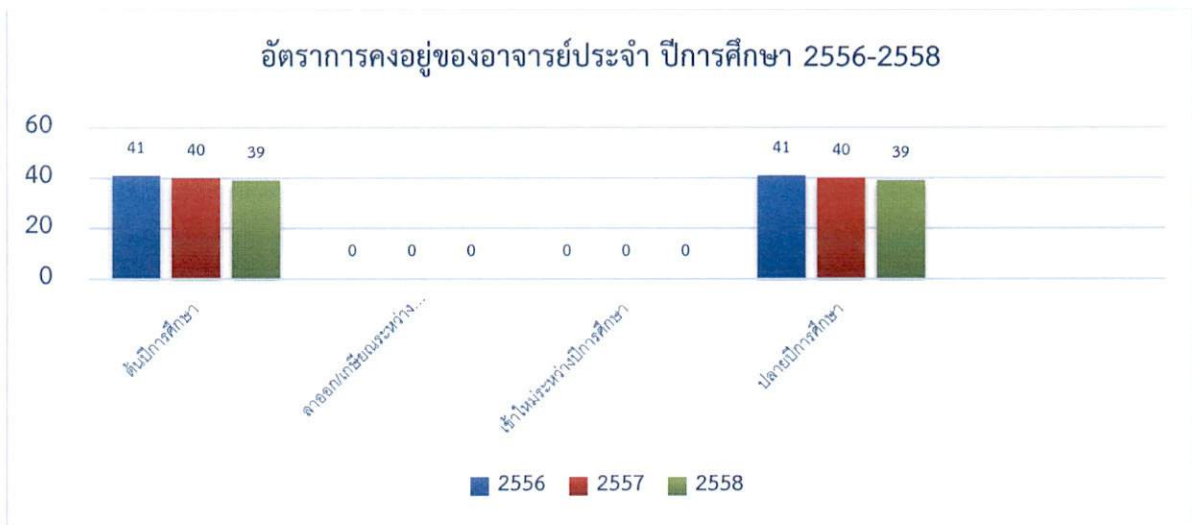


รูปที่ C5-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2556-2558

ตารางที่ C.5-2 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2556-2558

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณในระหว่างปี การศึกษา	จำนวนอาจารย์ เข้าใหม่ระหว่าง ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมดปลาย ปีการศึกษา	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล)
2556	41	0	0	41	
2557	40	0	0	40	
2558	39	0	0	39	

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชา ปรากฏตามตาราง C.5-2-1

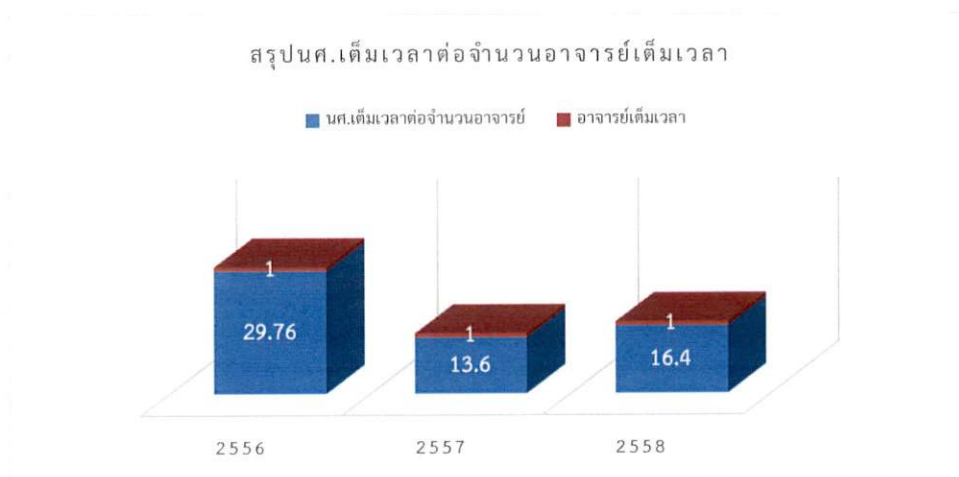


รูปที่ C5-2 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2556-2558

ตารางที่ C.5-3 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) ปีการศึกษา 2556-2558

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)
2556	1,190.54	40	29.76 : 1
2557	691.13	40	13.60 : 1
2558	639.76	39	16.40 : 1

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.5-3-1



รูปที่ C5-3 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) ปีการศึกษา 2556-2558



เมื่อพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า สำนักวิชามีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 2.91 เนื่องจากหลักสูตรได้มีกระบวนการรับเข้าและพัฒนาคณาจารย์ตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา และระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.5-4 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของ อาจารย์ (AUN QA 6.2, 6.4)

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		ภาพรวม	
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน
2. เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	1	3	1	3	3	3
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	2	1	3	1	3	3	2.67
3. เทคโนโลยีอาหาร	1	3	1	3	1	3	3	3
4. เทคโนโลยีชีวภาพ			1	3	1	3	2	3
รวม	3	2.67	4	3	4	3	11	2.91

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.5-4-1)

ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

- มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณาจารย์ประจำต้องมีการขึ้นตำราวม ไม่น้อยกว่า 40 หน่วยภาระงานต่อปี การศึกษา ประกอบด้วย
 - ภาระงานหลัก ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา ได้แก่
 - งานสอน ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา ไม่สามารถใช้งานอื่นได้แทนได้
 - งานวิจัยและ/หรือผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา ใช้งานสอนแทนงานวิจัยได้ ภาระงานวิจัย 1 หน่วยภาระงาน เท่ากับ ภาระงานสอน 1 หน่วยภาระงาน
 - งานที่ปรึกษานักศึกษา 3 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
 - งานสหกิจศึกษา 3 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
 - ภาระงานอื่น ๆ ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยภาระงาน ได้แก่ งานบริการวิชาการ งานที่ปรึกษาชมรม/คณะกรรมการ/คณะทำงานฯ และงานการเป็นผู้ประสานงานรายวิชา ทั้งนี้ อาจใช้งานสอนหรืองานวิจัยแทนภาระงานอื่น ๆ ได้

รายละเอียดดังคู่มือการคิดหน่วยภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ มทส.
- มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพของคณาจารย์ทั้งทางด้านการสอนและด้านการวิจัย เช่น
 - การมีระบบมิตรอาจารย์ที่เสมือนเป็นพี่เลี้ยงทางวิชาการให้กับคณาจารย์ใหม่ โดยสถานพัฒนา คณาจารย์
 - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างคณาจารย์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการสอน
 - สถานพัฒนาคณาจารย์และส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง



3. มหาวิทยาลัย โดยส่วนการเจ้าหน้าที่มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนสรุปอัตรากำลังที่ต้องการในแต่ละปีงบประมาณที่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี แต่เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณจึงไม่สามารถจัดอัตรากำลังให้กับหน่วยงานที่ขอมาตามที่ต้องการได้ครบตามจำนวนที่ขอโดยจะจัดสรรอัตรากำลังให้กับหน่วยงานที่มีความจำเป็นและมีผลกระทบด้านการเรียนการสอนเป็นลำดับแรก และเพื่อเป็นการเตรียมอัตรากำลังในอนาคต เนื่องจากมีผู้เกษียณในแต่ละปี อาจต้องมีการจัดทำแผนขออัตรากำลังล่วงหน้าสำหรับสายวิชาการและบุคลากรเพื่อรองรับการทดแทนผู้เกษียณ ในอีก 2-3 ปี ล่วงหน้า
4. การกำหนดแผนการพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ในเรื่องความก้าวหน้าของอาชีพอาจารย์ หรือแผนการพัฒนาศักยภาพต่าง ๆ สำนักวิชา/สาขาวิชา ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เช่น การยื่นผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้หรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผน ได้มีมาตรการช่วยเหลืออย่างไร

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}}$$

$$= \frac{3+2+3+3+3+3+3+3+3+3}{11} = 2.91$$



ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
2.91 คะแนน	3 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ C.5-1-1 จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ
จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2556-2558 หน้า (151)

ตัวบ่งชี้ที่ C.6 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (AUN QA 6.7, 11.4)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยฯ มีมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยเร่งผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่าดัชนีผลกระทบ (Journal Impact Factor) สูง โดยมีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง

- กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- อัตราการจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าลงพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ.2555

อีกทั้งมีมาตรการสนับสนุนงบประมาณให้กลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถไปสู่ระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น มีการสร้างผลงานวิจัยที่สามารถช่วยเหลือและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ มีการวิจัยแบบบูรณาการและการทำงานเป็นทีมวิจัยเพิ่มมากขึ้น มีนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาจากผลผลิตการวิจัยเพิ่มขึ้น มีผลงานวิจัยที่นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น รวมถึงมีคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยคุณภาพสูงเพิ่มขึ้นและมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยฯ ได้แสดงถึงศักยภาพถึงผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่เป็นที่ยอมรับโดยประจักษ์จากการได้รับรางวัลและการจัดอันดับทั้งระดับประเทศและระดับโลก ดังต่อไปนี้

- เป็น 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2015-2016 โดย Times Higher Education World University Rankings (THE)
- ติดลำดับที่ 10 จาก 17 สถาบันการศึกษาไทยที่มีศักยภาพทางวิชาการคุณภาพและปริมาณบทความตีพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิงจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย University Ranking by Academic Performance (URAP 2014-2015)
- ติดอันดับ 3 ของประเทศที่เผยแพร่บทความวิจัยวารสารระดับโลกจากการจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งรวบรวมจากบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก
- ติดอันดับ 2 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และติดอันดับ 6 ของประเทศจากการจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก (Webometric University Ranking (Webometric-2016)
- ได้รับผลประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ โดย สกว. ประจำปี 2557 โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้อันดับ 2 ผลการประเมินระดับดีมากของประเทศ

สำนักวิชามีนโยบายและส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการ ทั้งการนำเสนอผลงาน การตีพิมพ์ การสร้างนวัตกรรม และการจดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา จัดทำตำรา เอกสารประกอบการสอน เป็นต้น เพื่อใช้ในการสอนและการนำเสนอในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนี้

1. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการวิจัย โดยมีงบประมาณสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จัดหาเครือข่ายและแหล่งทุนการวิจัย เช่น สกว. วช. สวก. สกอ.(ทุนไทย-ฝรั่งเศส) บ.อายิโนะโมะโตะ เป็นต้น คณาจารย์ที่ได้รับทุน



สนับสนุนได้ดำเนินโครงการวิจัยและนำผลการวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และนำไปใช้ในการบูรณาการด้านการเรียนการสอน และบริการวิชาการ

2. มีระบบติดตามความก้าวหน้าทางการวิจัยของสาขาวิชา โดยมีนโยบายให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยของสาขาวิชาทุก ๆ 6 เดือน

3. มีนโยบายการเข้าร่วมการประเมินผลงานวิจัยโดย สกว. เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของงานวิจัยของสาขาวิชาเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ผลที่ได้จากการประเมินโดย สกว. มีการนำมาพิจารณาร่วมกันในการประชุมสาขาวิชาเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ แต่การประเมินทุก 3 ปี โดย สกว. อาจมีความล่าช้าต่อการพัฒนาปรับปรุงสาขาวิชาควรมีการประเมินผลงานวิจัยของคณาจารย์ทุกปี ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 เป็นต้น

จากผลงานที่ผ่านมาพบว่า ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์มีร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยสูงกว่าร้อยละ 100 มาอย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่จะเป็นบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

(ดังตารางที่ C.6-1 และ C.6-2)



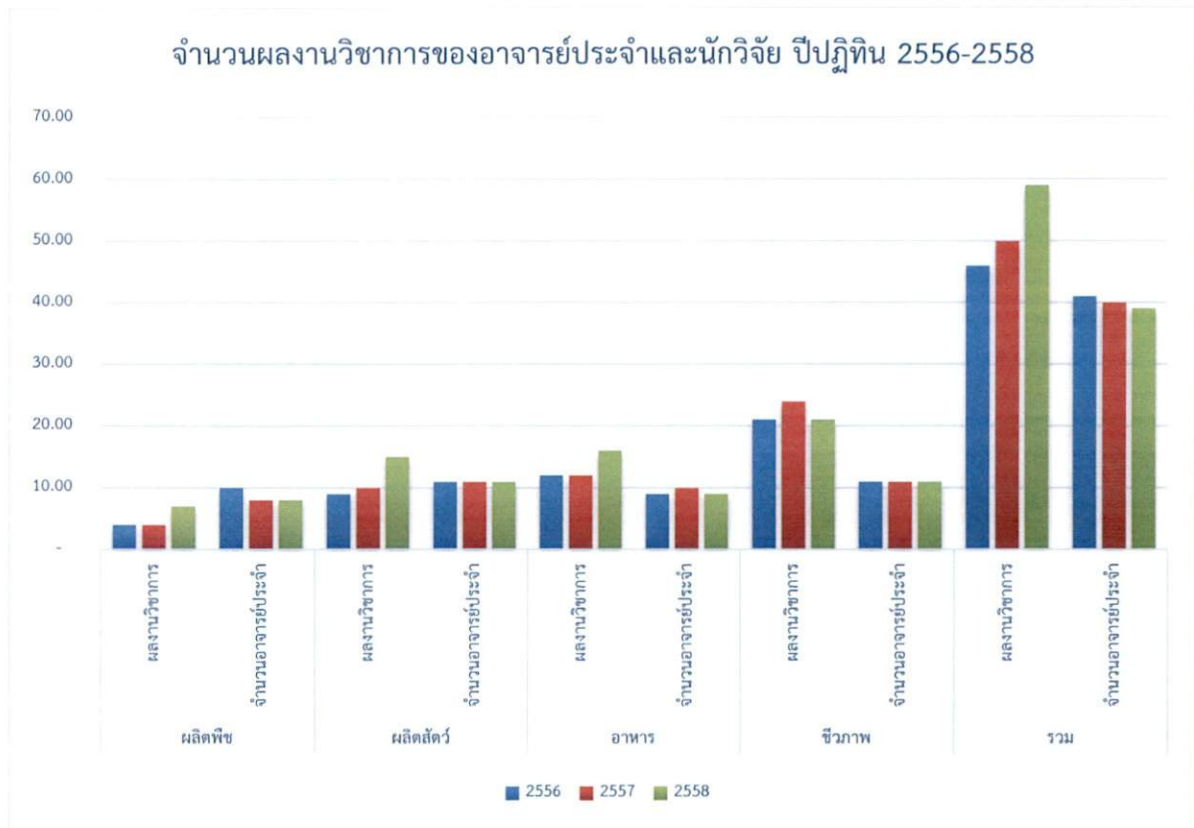
ตารางที่ C.6-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2556-2558

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		
		ปีปฏิทิน 2556	ปีปฏิทิน 2557	ปีปฏิทิน 2558
1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2	1	1
2. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	2	5	1
3. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
4. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	0
5. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		1	2
6. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	40	45	55
7. ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร				
8. ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
9. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
10. ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
11. ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
12. ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
รวมจำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด		44	50	59
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ		41.00	45	57.20
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		41	40	39
ร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		101.22	112.50	146.67

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.6-1-1

ตารางที่ C.6-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามสาขาวิชา ปีปฏิทิน 2556-2558

สาขาวิชา	ปีปฏิทิน 2556				ปีปฏิทิน 2557				ปีปฏิทิน 2558			
	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	3.25	10	32.50	4	3.20	8	40.00	7	6.80	8	85.00
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9	8.50	11	77.27	10	10.00	11	90.91	15	15	11	136.36
3. เทคโนโลยีอาหาร	12	11.25	9	125	12	9.60	10	96.00	16	15.40	9	171.11
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	21	20.50	11	186.36	24	22.20	11	201.82	21	20	11	181.82
รวม	44	41.50	41	101.22	50	45	40	112.50	59	57.20	39	146.67



รูปที่ C.6-1 จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2556-2558

เมื่อพิจารณาผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.09 เนื่องจาก ในภาพรวมสำนักวิชามีการสนับสนุนส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มีการ



เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นหมวดหมู่ และมีการนำผลงานไปบูรณาการกับการเรียนและขยายผลไปสู่ภาคธุรกิจ
สร้างงานให้เกษตรกรและชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา
ดังนี้

ตารางที่ C.6-3 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการ
ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษา (AUN QA 6.7, 11.4)

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		ภาพรวม	
	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน
3. เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	1	3	1	3	3	3.00
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	2	1	3	1	3	3	2.67
3. เทคโนโลยีอาหาร	1	2	1	3	1	3	3	2.67
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	0	0	1	3	1	5	2	4.00
รวม	3	2.33	4	3	4	3.5	11	3.09

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.6-3-1)

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}}$$



$$= \frac{3+2+2+3+3+3+3+3+3+5}{11} = 3.09$$

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3.09 คะแนน	3 คะแนน

รายการหลักฐาน :

เอกสารอ้างอิงที่ C.6-1-2 รายชื่อผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2556-2558
(ปรากฏที่เว็บไซต์ระบบ SAR Online ของมหาวิทยาลัย <http://sar.sut.ac.th:8080/sar2/>)

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร



ตัวบ่งชี้ที่ C.7 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2558 สำนักวิชามีหลักสูตรที่ดำเนินการจำนวน 11 หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ของหลักสูตร สกอ. ที่กำหนด) ทั้ง 11 หลักสูตร โดยมี คณะกรรมการประจำหลักสูตร คณะกรรมการประจำสำนักวิชา และสภาวิชาการ ร่วมกันควบคุมการบริหารหลักสูตรเพื่อให้มาตรฐานของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

โดยในแต่ละภาคการศึกษา ทุกหลักสูตรจะมีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรและคณาจารย์ที่อยู่ในหลักสูตรอย่างเป็นทางการ เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา วางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด ติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ จัดทำสรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นภาคการศึกษา และนำข้อมูลข้อเท็จจริง หรือข้อสังเกตต่าง ๆ เสนอต่อที่ประชุมของสาขาวิชา และเสนอต่อประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาต่อไป นอกจากนี้ คณะกรรมการประจำสำนักวิชาได้มีนโยบายการการบริหารหลักสูตรให้มีมาตรฐานทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ระหว่างปีการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คณะกรรมการประจำสาขาวิชาได้พิจารณาให้มีการรับสมัครอาจารย์เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง แต่จากการสรรหาอาจารย์ยังไม่สามารถมาทำงานได้จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ครั้งที่ 7/2558 วันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ครั้งที่ 12/2558 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2558 โดยได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อขอความเห็นชอบ และเสนอขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการตามลำดับ

ตารางที่ C.7-1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2548 จำแนกตามระดับการศึกษา

สำนักวิชา	จำนวนหลักสูตร											
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม		
	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	รวม	เป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	1		1	1		1	1		3	3	
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	1		1	1		1	1		3	3	
3. เทคโนโลยีอาหาร	1	1		1	1		1	1		3	3	
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-		1	1		1	1		2	2	
รวม	3	3		4	4		4	4		11	11	

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามหลักสูตรปรากฏตามตาราง C.7-1-1



เมื่อพิจารณาผลการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.7-2 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		ภาพรวม	
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน
4. เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	1	3	1	3	3	3
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	3	1	3	1	3	3	3
3. เทคโนโลยีอาหาร	1	3	1	3	1	3	3	3
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	1	3	1	3	2	3
รวม	3	3	4	3	4	3	11	3

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.1-7-1)

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}}$



$$= \frac{3+3+3+3+3+3+3+3+3+3}{11} = 3$$

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ที่ C.8 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.1 : การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำสำนักวิชา

ผลการดำเนินงาน :

1. กรรมการประจำสำนักวิชาทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ได้ดำเนินการตามพันธกิจหลักทั้ง 5 ด้าน โดยมีอำนาจและหน้าที่ พิจารณาดำเนินงานด้านบริหารและวิชาการของสำนักวิชา และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2533 มาตรา 28 และมาตรา 29 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ประกอบด้วย คณบดีเป็น ประธาน รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสถานวิจัย ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย และผู้แทนคณาจารย์ รวมทั้งสิ้น 12 คน คณะกรรมการประจำสำนักวิชาได้มีการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อทบทวนกลไกและประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่และเพื่อการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีถัดไป โดยในปีการศึกษา 2558 มีการประชุม 15 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุม เฉลี่ยร้อยละ 86.67 (ดังตารางที่ C.8.1-1)

ตารางที่ C.8.1-1 ตารางการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปี 2558

ครั้งที่	วันที่ประชุม	ร้อยละของกรรมการที่เข้าประชุม
1/2558	11 กุมภาพันธ์ 2558	100.00
2/2558	10 มีนาคม 2558	100.00
3/2558	30 มีนาคม 2558	75.00
4/2558	20 เมษายน 2558	75.00
5/2558	15 พฤษภาคม 2558	75.00
6/2558	9 มิถุนายน 2558	83.33
7/2558	1 กรกฎาคม 2558	91.67
8/2558	5 สิงหาคม 2558	83.33
9/2558	9 กันยายน 2558	83.33
10/2558	30 กันยายน 2558	91.67
11/2558	8 ตุลาคม 2558	83.33
12/2558	28 ตุลาคม 2558	75
13/2558	3 พฤศจิกายน 2558	100.00
14/2558	3 ธันวาคม 2558	83.33
15/2558	28 ธันวาคม 2558	100.00

2. กรรมการประจำสำนักวิชากำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

คณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงาน โดยได้ประชุมคณาจารย์และบุคลากรเพื่อระดมความคิดเห็นในการจัดทำ แผนพัฒนาหน่วยงาน ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยได้เชิญ ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.ปิยะวัติ บุญ-



หลง ผู้ทรงคุณวุฒิมาปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “มิติที่ท้าทาย ต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี : เทคโนโลยีการเกษตร” วันที่ 11 มกราคม 2559 เพื่อนำแนวคิดที่ได้ไปร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ นำผลการทำ SWOT จาก 4 สาขาวิชา สถานวิจัยและฟาร์มมหาวิทยาลัย มากำหนดทิศทางอีกครั้ง และในวันที่ 16-17 มกราคม 2559 ได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการและนำวิสัยทัศน์มาจำแนกเป็น Objective (ประเด็นที่ต้องปฏิบัติในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564)

3. กรรมการประจำสำนักวิชาทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการประจำสำนักวิชาปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ และมีการประเมินตนเองในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยมีผลการประเมินตนเองจากผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 11 คน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	มากที่สุด (5)	มาก (4)
1. ปัจจัยโดยรวมของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา		
1.1 <u>ด้านคณะกรรมการสำนักวิชา</u>	4.00	มาก
1.1.1 ท่านมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มากน้อยเพียงใด		
1.1.2 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ มากน้อยเพียงใด	4.36	มาก
1.1.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชาอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ตามประเด็นในแต่ละวาระ	4.18	มาก
2. การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา		
2.1 <u>ด้านนโยบาย</u>		
2.1.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชามีการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนาสำนักวิชา	4.00	มาก
2.2 <u>ด้านกฎ ระเบียบ หน้าที่ และตามภารกิจหลักของสำนักวิชา 5 ด้าน (1)ด้านการจัดการเรียนการสอน 2)ด้าน การวิจัย 3)ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 4) ด้านการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี</u>		
2.2.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินงานด้านบริหาร และวิชาการของสำนักวิชา และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดี มอบหมาย	4.18	มาก
2.2.2 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแล และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ	4.00	มาก
2.2.3 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแล และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการวิจัย	3.91	มาก
2.2.4 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแล และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	3.91	มาก
2.2.5 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแล และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ปานกลาง
2.2.6 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแล และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี	3.73	มาก
2.3 <u>ด้านหลักธรรมาภิบาล</u>		
2.3.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และส่งเสริมความเป็นอิสระและธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย (หลักธรรมาภิบาลมี 10 ข้อ	4.09	มาก



หัวข้อประเมิน	มากที่สุด (5)	มาก (4)
ประกอบด้วย 1) หลักประสิทธิผล 2) หลักประสิทธิภาพ 3) หลักการตอบสนอง 4) หลักการรับผิดชอบต่อ 5) หลักความโปร่งใส 6) หลักการมีส่วนร่วม 7) หลักการกระจายอำนาจ 8) หลักนิติธรรม 9) หลักความเสมอภาค และ 10) หลักมุ่งเน้นต้นทางมาติ)		
2.3.2 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา จัดให้มีกระบวนการที่มีความชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการที่สำนักวิชาแต่งตั้ง	4.09	มาก
2.4 ด้านนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย 7 ด้าน [1] ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดเตรียมและการใช้จ่ายงบประมาณ 3) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (QA) 4) ด้านการจัดการความรู้ (KM) 5) ด้านการบริหารความเสี่ยง (RM) และการควบคุมภายใน (IC) 6) ด้านวิจัยสถาบัน (IR)/ วิจัยการเรียนรู้การสอน (ER) 7) ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (USR)]		
2.4.1 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการวางแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชา	4.09	มาก
2.4.2 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการจัดเตรียมและการใช้จ่ายงบประมาณ	4.00	มาก
2.4.3 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (QA)	3.82	มาก
2.4.4 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการจัดการความรู้ (KM)	3.82	มาก
2.4.5 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารความเสี่ยง (RM) และการควบคุมภายใน (IC)	3.64	มาก
2.4.6 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิจัยสถาบัน (IR)/ วิจัยการเรียนรู้การสอน (ER)	3.64	มาก
2.4.7 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (USR)	3.36	ปานกลาง
3. คุณภาพและประสิทธิผลของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา		
3.1 นโยบายจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม	3.64	มาก
3.2 นโยบายจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ก่อให้เกิดการพัฒนาสำนักวิชา และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของสำนักวิชา	3.91	มาก
3.3 คณะทำงานที่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาแต่งตั้งสามารถทำหน้าที่แทนคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในเรื่องที่มีมอบอำนาจ และกลับกรองงาน เพื่อเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด	3.60	มาก
3.4 โดยภาพรวมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักวิชา	3.64	มาก
3.5 โดยภาพรวมการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ประสบความสำเร็จในการถ่ายทอดนโยบายและสื่อสารไปยังหน่วยงานของสำนักวิชา	3.55	มาก

4. กรรมการประจำสำนักวิชากำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสำนักวิชาให้บรรลุเป้าหมาย

- เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
- ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)



คณะกรรมการประจำสำนักวิชามีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดการประชุมล่วงหน้าและวางวาระการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน การประชุมทุกครั้งประธานการประชุมจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับ มติ คำสั่ง ประกาศ ที่เกี่ยวกับสำนักวิชาที่ต้องดำเนินการต่อ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากกรรมการสภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัยแล้ว แล้วนำมาหารือในที่ประชุมเพื่อมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อม คณะกรรมการพิจารณาในวาระพิจารณาต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ และให้ความสำคัญในการพิจารณา โดยใช้ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ หรือข้อความทางกฎหมายประกอบการพิจารณาการตัดสินใจบนข้อมูลที่ น่าเชื่อถือและเพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ยึดหลักความซื่อสัตย์และรักษาผลประโยชน์ขององค์กร และไม่มี ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ฝ่ายเลขานุการมีการเตรียมเอกสารและข้อมูล ประกอบการตัดสินใจเพียงพอ ในการพิจารณาวาระจะปฏิบัติตามกฎระเบียบ ผลได้ผลเสียที่จะได้รับในการ ออกเสียงข้างมากจะถือเป็นเอกฉันท์ในการพิจารณา การรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ จะ พิจารณาถึงกลุ่มเป้าหมาย ความต้องการ และผลการดำเนินงานจะส่งมติที่ประชุมให้หน่วยงานภายในสังกัด หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและนำไปพัฒนา หรือปฏิบัติอย่างถูกต้อง

5. กรรมการประจำสำนักวิชาดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

กรรมการประจำสำนักวิชาบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีซึ่ง ยังสอดคล้องกับนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานการพิจารณา ความดีความชอบ การมอบหมายงาน หน้าที่ต่าง ๆ เป็นต้น ใช้ศักยภาพและภาวะผู้นำที่มีอยู่ เน้นการมีส่วนร่วมของทุก ๆ คนในหน่วยงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักวิชาในการกำหนดแผนการดำเนินงาน การ ปฏิบัติตามพันธกิจ การประเมินผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและขับเคลื่อน องค์กรให้เป็นไปตามเป้าหมายในแผนการดำเนินงานต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน :

ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภามหาวิทยาลัยทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ
2. สภามหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภามหาวิทยาลัยทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย
 - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
 - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
 - ปฏิบัติตามกติกากา (Duty of Obedience)
 - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ใช้แบบสอบถามการประเมินตนเอง หรือวิธีการอื่น ๆ ในประเด็นการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ



กรรมการสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3 คะแนน

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ C.8-1 แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา หน้า (146)



ตัวบ่งชี้ที่ C.8.2 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารสำนักวิชา

ผลการดำเนินงาน :

(เขียนอธิบายผลการดำเนินงานตามหลัก PDCA ตามประเด็นการประเมินในแต่ละหัวข้อ)

1. สมรรถนะคนบติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคนบติโดย
อธิการบดี ปีละ 3 ครั้งทุกภาคการศึกษา ตามแบบประเมินผลสายบริหารวิชาการที่กำหนด นำผลการ
ประเมินใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี และแจ้งข้อมูลผลการประเมินให้
คนบติทราบเพื่อใช้ประกอบการพัฒนาสมรรถนะต่อไป โดยพิจารณาจากปัจจัยการประเมินใน 3 ด้านหลัก
ได้แก่

1. ผลสำเร็จของงาน แบ่งเป็น งานบริหาร งานสอนและงานอื่น ๆ ครอบคลุมในเรื่องปริมาณและ
คุณภาพงานบริหาร
2. พฤติกรรมการทำงาน ครอบคลุมในเรื่องการมีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการปรับกลยุทธ์ การ
กำหนดเป้าหมายและวางแผน การแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ การประสานงาน ความตั้งใจและ
สนใจใฝ่รู้
3. คุณลักษณะส่วนบุคคล ครอบคลุมในเรื่องความเป็นผู้นำที่ดี ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
ความสามารถในการสื่อความ เสียสละและอุทิศเวลา ความมีจริยธรรมและคุณธรรม ความ
รับผิดชอบและมนุษยสัมพันธ์

คนบติรับผิดชอบการบริการงานภายใต้วิสัยทัศน์ พันธกิจ มีอำนาจและหน้าที่ตามที่อธิการบดีมอบ
อำนาจ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย บริหารงานให้เป็นไป
ตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน จัดระบบงานให้มีประสิทธิภาพ ดูแลด้านการเรียน การสอน การ
วิจัย และติดตามการทำงานของหน่วยงานภายในสังกัดให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรของสำนักวิชาเป็นไปตามยุทธศาสตร์ ที่ได้มีการวิเคราะห์สมรรถนะหลักของสำนัก
วิชาเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ทั้งมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยได้กำหนด
แผนการรับนักศึกษา แผนการเปิดหลักสูตรใหม่ เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร วิจัยสถาบันเพื่อสอบถามความคิดเห็นจากผู้ใช้นักศึกษาและนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนา
หลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

ปัจจุบันสำนักวิชาหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกจำนวน 11 หลักสูตร ใน
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ เทคโนโลยีอาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ การบริหาร
หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตให้กับภาครัฐและ
ภาคอุตสาหกรรม

3. ผลลัพธ์ของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้ในแผนยุทธศาสตร์ระดับสำนักวิชาซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับ
สถาบัน

สำนักวิชาจัดทำแผนการดำเนินงานและกำหนดตัวบ่งชี้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งภารกิจ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ศิลปะและวัฒนธรรม และการ ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี เมื่อแผนได้รับการอนุมัติจะดำเนินการตามโครงการที่ได้วางแผนไว้ ในการ ดำเนินโครงการได้มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของการจัดโครงการและนำสรุปผลการจัดงาน ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อรับทราบและร่วมกันพิจารณาปรับปรุง การจัดโครงการในครั้งต่อไป ผลลัพธ์การจัดโครงการตามแผนยุทธศาสตร์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

4. การแสวงหารายได้

สำนักวิชาไม่มีหน้าที่หลักในการแสวงหารายได้ แต่การให้บริการวิชาการ การจัดอบรมสัมมนาบาง หลักสูตรมีการเก็บค่าลงทะเบียนบ้างเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

5. การบริหารงานและความรับผิดชอบที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การบริหารยุทธศาสตร์

สำนักวิชาได้ดำเนินการจัดประชุมคณาจารย์และบุคลากรเพื่อแผนพัฒนาสำนักวิชาระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16-17 มกราคม 2559 โดยเริ่มจากการกำหนดวิสัยทัศน์จากข้อแม้ 2 ประเด็น ได้แก่ การก้าวสู่ระดับนานาชาติ และการพึ่งพาอาศัยงบประมาณจากภาครัฐในระดับกลาง พบว่า (ร่าง) วิสัยทัศน์มี แนวโน้มว่าจะพัฒนางานวิจัยไปสู่ระดับสากล และพัฒนาความร่วมมือด้านวิจัยกับภาคเอกชน (ได้รับการ อนุเคราะห์บรรยายและจัดทำ workshop โดย ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2559) จากนั้นได้นำผลการทำ SWOT จากทั้ง 4 สาขาวิชา รวมทั้ง สถานวิจัยและฟาร์ม มหาวิทยาลัย มากำหนดทิศทางอีกครั้ง โดยทิศทางที่ได้คล้ายกับร่างวิสัยทัศน์ที่ทำครั้งแรก จากนั้นได้เพิ่ม Driving Force ในรูปแบบของการ Forecasting เข้าไปอีก 9 ประเด็น ได้แก่ 1) การเข้าสู่ประชาคม ASEAN, 2) Climate Change, 3) ยุค Digital, 4) ยุค Aging Society, 5) Creative Agri-Industry, 6) ยุค R&I, 7) ยุค Omics, 8) ความหลากหลายทางชีวภาพ และ 9) จังหวัดนครราชสีมาเมืองแห่งปศุสัตว์ จึงทำให้ได้ วิสัยทัศน์ที่เป็นฉันทามติของคณาจารย์และผู้บริหารในสำนักวิชาว่า “สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความ เป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่และนวัตกรรม ก้าวสู่ระดับนานาชาติ และผลิตบัณฑิตเพื่อเป็น ที่พึ่งของสังคมโลก” จากนั้น นำวิสัยทัศน์มาจำแนกเป็น Objective (ประเด็นที่ต้องปฏิบัติในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564)

- การบริหารความเสี่ยง

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตามแผนและรูปแบบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดย แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง เพื่อร่วมกับวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง ระดับความเสี่ยงจาก โอกาสและ ผลกระทบ กำหนด Matrix ระดับความเสี่ยงสูงเพื่อกำหนดกิจกรรมและแผนรองรับ เพื่อลดความเสี่ยง โดยที่ การดำเนินงานของสำนักวิชายังไม่พบความเสี่ยงสูง เช่น คณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรโดนแอบ อ้างชื่อเป็นที่ปรึกษาโครงการที่ยื่นขอรับงบประมาณจากรัฐบาล เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาจัดระดับความเสี่ยงของสำนักวิชาเป็นปัญหา และได้มอบหมายให้ สำนักวิชาพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหา และรายงานการแก้ไขปัญหาคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทราบต่อไป



- ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร

สำนักวิชาใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยในการตัดสินใจเชิงบริหารทางด้านงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี ระบบที่ให้บริการด้านการเรียนการสอนแก่นักศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ได้แก่

ระบบฐานข้อมูลบุคลากร, ระบบกรอกรภาระงานและประเมินภาระงานสายวิชาการ, ระบบกรอกรภาระงานและประเมินภาระงานปฏิบัติการวิชาชีพ, ระบบการลาออนไลน์, ระบบบันทึกเวลาเข้างาน
<http://mis.sut.ac.th/MISPublic/Default.aspx>

ระบบการจัดการประชุมอิเล็กทรอนิกส์, ระบบงานทะเบียนรับส่งเอกสาร <http://boffice.sut.ac.th/>

ระบบจัดทำแผนและงบประมาณ, ระบบรายงานผลการดำเนินงาน <http://pbms.sut.ac.th:8080/bms-is/>

ระบบรายงานการบริการวิชาการ <http://dpn.sut.ac.th/planning/output/userlogin.asp>

ระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา

<http://reg6.sut.ac.th/registrar/home.asp?avs=42607.3324074074>

ระบบพัสดุ http://boffice.sut.ac.th/boffice/module/equipinfo/logon_sys/

ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัย

ระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยในลักษณะ Web Database

ซึ่งระบบต่าง ๆ เหล่านี้ ได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องในการเป็นระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การจัดการความรู้ในสำนักวิชา

การแต่งตั้งคณะกรรมการ สำนักวิชาได้มีการทบทวน ปรับปรุงและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ โดยเน้นให้ทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม คณะกรรมการประจำสำนักวิชาในการประชุมครั้งที่ 12/2558

การจัดทำแผน คณะกรรมการร่วมกันประชุมหารือถึงแนวทางในการดำเนินงานจัดการความรู้ของ สำนักวิชาฯ จำนวน 5 ครั้ง (10 พฤศจิกายน 2558, 30 พฤศจิกายน 2558, 15 ธันวาคม 2558, 15 มกราคม 2559 และ 3 กุมภาพันธ์ 2559) และได้จัดทำแผนดำเนินงานโครงการกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ของ สำนักวิชาฯ โดยใช้ชื่อโครงการ “การจัดการความรู้ผ่านระบบสารสนเทศ (QR code)” เสนอแก่มหาวิทยาลัย เป็นระยะเวลาตามกำหนดของส่วนแผนงาน และมหาวิทยาลัยผ่านการพิจารณาโครงการแล้วเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2559 ที่ประชุมมีมติให้สำนักวิชาฯ ปรับแผนงาน และตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับหลักการใช้งบประมาณของส่วนแผนงาน ซึ่งต้องมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการที่ขอใช้งบประมาณจาก มหาวิทยาลัย เช่น การจัดเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำ QR code โดยวิทยากรจาก หน่วยงานภายนอก

**การจัดทำข้อมูล**

คณะกรรมการฯ ได้ประสานฟาร์มมหาวิทยาลัยเพื่อการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการทำ QR code ในการประชุมฝ่ายการเรียนการสอนฟาร์มฯ เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2559 ซึ่งคณะทำงานจะได้รวบรวมข้อมูลจากสวนเกษตร และฟาร์มมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2559

คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานพบว่าการใช้โปรแกรม QR code ที่ใช้ Freeware มีจำกัดด้านอายุการใช้งาน ดังนั้น คณะกรรมการจัดได้มีการประชุมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ของบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการจัดซื้อ ทั้งนี้ อยู่ในระหว่างการจัดซื้อ

องค์ความรู้ของหน่วยงานที่อยู่ในรูปอื่น ได้แก่ ในรูปเอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์ เช่น การผลิตปลานิลแปลงเพศ, เทคโนโลยีเฟจสำหรับอุตสาหกรรมเกษตร, สวนเกษตรอินทรีย์, ระบบน้ำหยดสำหรับมันสำปะหลัง เป็นต้น ผลงานในรูปแบบวีดิทัศน์ เช่น การปลูกคื่นช่ายแบบไม่ใช้ดินในระบบรางปลูกต้นทุ่นดำ, ระบบน้ำ และระบบการให้ปุ๋ยทางน้ำ, ทานตะวัน Sunflowers เป็นต้น (<http://kmiat.simdif.com/index.html>)

เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ที่ C.9

: ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

สำนักวิชาได้ประชุมคณาจารย์เพื่อทบทวน วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในภาพรวมของสำนักวิชา เพื่อส่งให้ส่วนแผนงานใช้ในการจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2558 และได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของสำนักวิชา เพื่อใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เมื่อวันที่ 16-17 มกราคม 2559 และได้กำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักวิชาเป็น “สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่และนวัตกรรม ก้าวสู่ระดับนานาชาติ และผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมโลก” สำนักวิชาได้ดำเนินแผนปฏิบัติการภายใต้วิสัยทัศน์ และเพื่อให้บรรลุผลดังกล่าว จึงมีการเขียนแผนเชิงกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งประกอบด้วยแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนงานโครงการ ได้แก่

- 1) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี
- 2) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) งานส่งเสริมขีดความสามารถนักศึกษาในด้านภาษาต่างประเทศ
- 4) งานพัฒนาการจัดการศึกษาตามความต้องการของประเทศและภูมิภาคอาเซียน
- 5) โครงการที่มีเจ้าภาพหลักด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษาในต่างประเทศ
- 6) โครงการที่มีเจ้าภาพหลักด้านการเตรียมการจัดประชุมนานาชาติ
- 7) โครงการที่มีเจ้าภาพหลักด้านการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ
- 8) งานส่งเสริมความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์
- 9) โครงการที่มีเจ้าภาพหลักด้านกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา
- 10) งานจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
- 11) โครงการจัดงานเกษตรสุรนารีและการประกวดโค
- 12) งานบริการวิชาการ
- 13) โครงการบริการวิชาการเชิงรุก

โดยแผนประจำปีและแผนปฏิบัติการได้จัดทำแบบมีส่วนร่วมจากระดับหลักสูตรถึงระดับสำนักวิชา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ภาพรวมของสำนักวิชาและกำหนดเป้าหมายระยะยาว คณะกรรมการประจำสำนักวิชาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นขอคำของบประมาณประจำปี จากนั้นในระหว่างปีงบประมาณ สำนักวิชา โดยคณะกรรมการติดตามการปฏิบัติงานของสำนักวิชา จะติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานภายในสำนักวิชา ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมและใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานทุกสิ้นไตรมาส และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์บุคลากรการจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ส่วนบริหารสินทรัพย์ เป็นหน่วยงานหลักในการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อ หน่วยในแต่ละหลักสูตรซึ่งเมื่อปีการศึกษา 2557 ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนค่าใช้จ่ายของหลักสูตร แต่ยังไม่ได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES ระดับป.ตรี = 123,201.13 บาทต่อคน ในปี การศึกษา 2558 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES เป็น 148,129.70 บาทต่อหัว โดย มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลทางการเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายด้านการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาในด้านต่าง โดยวิเคราะห์จากผลการดำเนินงานและความคุ้มค่า ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานหลักในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการพัฒนานักศึกษาตาม โครงการพัฒนาจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาโดยการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณจะ จัดสรรให้ตามผลการดำเนินสาขาวิชาในปีที่ผ่านมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีให้ มีคุณลักษณะของบัณฑิตประจำวิชาชีพของตนเอง ส่วนกิจการนักศึกษาจัดสรรงบประมาณในการดำเนิน กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา เทคโนโลยีจัดสรรงบประมาณโครงการเตรียมความพร้อมของ นักศึกษาและบุคลากรสู่ประชาคมอาเซียน ส่วนการเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณด้านการ บริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนาบุคลากรตามหน่วยงาน มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการนำเสนอผลงาน ของคณาจารย์และบุคลากรทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น โดยงบประมาณดังกล่าวจะนำไป วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์สรุปผลการ ดำเนินงานของฝ่ายบริหารด้านบุคลากร พัสดุ งบประมาณและการเงิน เสนอต่อที่ประชุมประสานบริหารของ มหาวิทยาลัยไตรมาสละ 1 ครั้ง

สำนักวิชาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการด้านบุคลากร การวางแผนพัฒนาบุคลากรภายในสำนักวิชาในการไปพัฒนาอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัย ภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและ ให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำสำนักวิชา ได้มีประชุม คณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพื่อเสนอแผนความเสี่ยงประจำหน่วยงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาจัดระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้แก่



1. คณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรโดนแอบอ้างชื่อเป็นที่ปรึกษาโครงการที่ยื่นขอรับงบประมาณจากรัฐบาล

- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาจัดระดับความเสี่ยงของสำนักวิชาเป็นปัญหา และได้มอบหมายให้สำนักวิชาพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหา
- คณะกรรมการประจำสำนักวิชาในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2558 ได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหา โดยมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ เนื่องจากอยู่นอกเหนือการควบคุมของคณาจารย์ประจำสำนักวิชา

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

สำนักวิชาโดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และผู้บริหารของสำนักวิชาได้ยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นรูปแบบและแนวทางหลักในการบริหารจัดการ การดำเนินการด้านต่าง ๆ ตลอดจนการรักษาผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมจากการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน ดังนี้

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

สำนักวิชามีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา โดยมีกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมที่กำหนด และมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดี และมีการติดตามควบคุมการดำเนินงานทุกไตรมาส อย่างต่อเนื่องโดยคณะกรรมการติดตามการปฏิบัติงานของสำนักวิชา จากนั้นนำเสนอผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคต่อมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีต่อไป

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

สำนักวิชาได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการที่เหมาะสม ถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การใช้ทรัพยากรทั้งทางด้านต้นทุน บุคลากร และระยะเวลา เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมีระบบข้อมูลสารสนเทศ เป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารด้วย เช่น ระบบ e-service เพื่อรองรับการบริหารจัดการ ส่งเสริมการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อรองรับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ เช่น QA เป็นต้น, ระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา ดำเนินการโดยศูนย์บริการการศึกษา และเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่คลังข้อมูล (Data Warehouse) ของมหาวิทยาลัย ระบบจัดการงบประมาณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบสารสนเทศการคลัง ดำเนินการโดยส่วนการเงินและบัญชี โดยมีการใช้งานระบบดังกล่าวแบบออนไลน์แทนระบบเดิมที่มีการใช้เอกสารกระดาษ สามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้จ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างทันที่

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

สำนักวิชามีการดำเนินงานให้สอดคล้องตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ในการตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศชาติ เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใน

สังคมและประเทศชาติ ซึ่งถือว่าเป็นความรับผิดชอบต่อสังคม ในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาและเป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ มีการทำการวิจัย และพัฒนาอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ โดยในปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาได้มีการบริการวิชาการ และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อบริการสังคมด้านวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคมโดยรวม เช่น การจัดงานเกษตรสุรนารี' 59 โครงการไก่เนื้อโคราช โครงการโคเนื้อพันธุ์โคราชขาวกิว การอบรมการปลูกผักโดยระบบไฮโดรโปนิคส์ การอบรมการปลูกพืชระบบน้ำหยด การอบรมการป้องกันกำจัดเพลี้ยแป้งมันสำปะหลังโดยใช้แตนเบียน การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีกับบริษัทต่าง ๆ เช่น บริษัท มิตรผลวิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด บริษัท ซิลเวอร์เลคไวน์เนอร์รี่ จำกัด

4) หลักการรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability)

ผู้บริหารของสำนักวิชามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยได้มีการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีการแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อมอบหมาย ติดตามและรับผิดชอบต่อในแต่ละภารกิจอย่างชัดเจน มีการจัดทำรายงานสรุปผลการทำงานโครงการต่าง ๆ เสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเป็นประจำหลังจากการจัดกิจกรรม

5) หลักความโปร่งใส (Transparency)

สำนักวิชามีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 เช่น การเปิดเผยมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีหน่วยตรวจสอบภายในการติดตามรายงานบัญชีทางการเงิน การรายงานด้านการเงินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับงบประมาณในการจัดโครงการ เป็นต้น

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

สำนักวิชามีการแต่งตั้งผู้แทนจากสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เพื่อทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการบริหารงานของสำนักวิชา สำนักวิชาได้มีการจัดงานเกษตรสุรนารีต่อเนื่องกันมาเป็นระยะเวลา 10 ปี ในการดำเนินงานดังกล่าวได้มีการประชุมหารือร่วมกันของคณาจารย์และบุคลากรเพื่อกำหนดกิจกรรม จากนั้นมีการแบ่งภาระหน้าที่เพื่อไปดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมายและระหว่างการดำเนินงานมีการประชุมติดตามความคืบหน้าของงานจากผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ นอกจากนี้สำนักวิชามีการประชุมสัมมนาประจำปี เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินพันธกิจด้านต่าง ๆ ของสำนักวิชาและร่วมการวางแผนงาน แผนคน เพื่อการพัฒนาสำนักวิชาในอนาคตอีกด้วย

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

สำนักวิชามีการมอบอำนาจให้หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสถานวิจัย ผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย ดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ที่สำนักวิชามอบหมาย ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้งคณบดีได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อทำงานและติดตามงานของสำนักวิชาอีกด้วย เช่น คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ คณะทำงานเพื่อศึกษาหาสาเหตุและร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาการพ้นสภาพนักศึกษาต่อรุ่น เกรตเฉลี่ยต่ำ และสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดของนักศึกษา สวทก. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ



ปฏิบัติงานของสำนักวิชา เป็นต้น คณะบดีมีการมอบอำนาจให้รองคณะบดีช่วยในการบริหารจัดการสำนักวิชา ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุเป้าหมาย ภารกิจ ตลอดจนแผน ยุทธศาสตร์ของสำนักวิชา

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law)

สำนักวิชามีการดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด และมีการประชาสัมพันธ์ประกาศ ระเบียบและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยประกาศใช้ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ

9) หลักความเสมอภาค (Equity)

ผู้บริหารสำนักวิชาบริหารงานโดยคำนึงถึงหลักความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ได้ดำเนินการตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีสิทธิในการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่าง ๆ ของสำนักวิชาโดยผ่านช่องทางโควตาที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้สำนักวิชา ยังเปิดโอกาสให้โควตาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเช่น โควตานักกีฬา ดนตรีและนาฏศิลป์ หรือนักเรียนจาก 3 จังหวัดภาคใต้ โควตาเด็กดี เป็นต้น สำหรับบุคลากรของสำนักวิชา ให้ความเสมอภาคในด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ อย่างเสมอภาคกัน รวมถึงการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ภายในสำนักวิชาอย่างเท่าเทียมกัน สำหรับนักศึกษาและบุคคลภายนอก มีการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

การบริหารงานภายในสำนัก มีการพิจารณาการบริหารงานที่สำคัญๆ ผ่านการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสำนักวิชา คณะกรรมการนโยบายและแผน การประชุมสัมมนาประจำปี เพื่อขอความคิดเห็นและขอมติจากที่ประชุมประกอบการตัดสินใจ ทั้งนี้ การประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ยึดหลักเสียงข้างมาก เพื่อให้มติเป็นเอกฉันท์

5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ (ฝ่ายวางแผน/ส่วนแผนงาน)

สำนักวิชามีคณะกรรมการจัดการความรู้ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการศึกษาและจัดทำรูปแบบการจัดการความรู้ภายในสำนักวิชาให้เป็นรูปธรรม ซึ่งการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา 2558 ได้กำหนดประเด็นความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และดำเนินการตามกระบวนการดังนี้

- 1) ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคลากร ทักษะ ประสบการณ์ จากการเชิญวิทยากร มาบรรยายสัมมนาวิชาการ “เกษตรปลอดภัย คนไทยแข็งแรงสู่มาตรฐานอาเซียน” ในงานเกษตรสุรนารี’ 59 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2559 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และรวบรวมข้อมูลจากสวนเกษตร และฟาร์มมหาวิทยาลัย
- 2) รวบรวมองค์ความรู้โดยได้จัดเก็บในรูปแบบ QR Code แต่เนื่องจากโปรแกรม QR Code ที่ใช้ในขณะนั้นเป็น Freeware จึงมีอายุการใช้งาน ซึ่งหลังจากงานเกษตรสุรนารี’ 59 เมื่อเดือนมกราคม 2559 เสร็จสิ้นลงทำให้ข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถใช้งานได้ คณะกรรมการจึงได้มีการทบทวนการใช้งาน

ของโปรแกรมและได้เห็นชอบให้มีการจัดซื้อโปรแกรมลิขสิทธิ์ ซึ่งได้ดำเนินการต่อในปีการศึกษา 2559

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

สำนักวิชาได้ดำเนินงานตามระบบ กลไกการบริหารงานให้สอดคล้องกับระเบียบการบริหารงานบุคคลของ มทส โดยยึดการดำเนินงานและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในพันธกิจหลักๆ 3 ด้านคือ ด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ โดยต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์จากภาพรวมเฉลี่ยบุคลากรสายวิชาการได้มีผลการปฏิบัติงานในอยู่ในระดับดีมาก สำนักวิชาได้มีการกระตุ้นให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนหรือสังคมในปีที่ผ่านมาคณาจารย์ในสำนักวิชาจำนวนหนึ่งที่มีผลงานวิจัยที่โดดเด่นสามารถนำองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่วิสาหกิจชุมชนและเป็นที่ยอมรับของสังคมได้ อีกทั้งสำนักวิชากระตุ้นให้คณาจารย์ในสำนักวิชาที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในสัดส่วนที่สูงและ ผลงานวิจัยที่โดดเด่นขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โดยในปี พ.ศ 2557 มีคณาจารย์จำนวน 18 คน ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกทั้งในประเทศ ต่างประเทศ และจากภาคอุตสาหกรรมที่เป็นเอกชน คิดเป็นเงิน 17,983,918 บาท เมื่อเทียบเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกพบว่าคณาจารย์ในสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนคิดเป็น 1,506,778.46 บาท/คน และในปีการศึกษา 2558 คณาจารย์จำนวน 34 คน ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายในสถาบัน และคณาจารย์จำนวน 19 คน ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน รวมทั้งสิ้น 25,822,360 บาท เมื่อเทียบเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกพบว่าคณาจารย์ในสำนักวิชาได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนคิดเป็น 1,506,778.46 บาท/คน นอกจากนี้สำนักวิชาได้มีการกระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลสายวิชาการ ในปี 2558 คณาจารย์ในสำนักวิชาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ได้แก่ รศ.ดร.เขมวิททย์ จันตะมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ได้แก่ ผศ.ดร.ปริญญา น้อยสา อีกทั้งมีการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติมจำนวน 2 คน ได้แก่ รศ.ดร.ภญ.มณฑารพ ยมาภัย ยื่นขอ ศาสตราจารย์ และยื่นขอ รองศาสตราจารย์จำนวน 1 คน ได้แก่ ผศ.ดร.ศิววัฒน์ ไทยอุดม

สำนักวิชาส่งเสริมให้คณาจารย์ในสำนักได้พัฒนาตนเองโดยการกระตุ้นให้คณาจารย์เข้าร่วมการประชุมวิชาการหรือเพิ่มพูนความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ในขณะเดียวกันสำนักวิชาได้มีนโยบายพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน โดยให้ทุกคนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนากับหน่วยงานภายนอก (รายบุคคล) หลักสูตรการฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ในปีการศึกษา 2558 บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาครบ 100% จำนวน 22 หลักสูตร



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร และสรุปคะแนนภาพรวมของ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน จากผลคะแนนของ 7 ข้อ โดยใช้วิธีประเมินคะแนนภาพรวมของ AUN-QA ที่ไม่ใช่วิธีการเฉลี่ยจากผลคะแนนของการดำเนินการทั้ง 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ C.9-2-1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2558
หน้า (161)



ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ การสัมมนา/การประชุมทางวิชาการ/ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับ รางวัลหรือการยอมรับ
	30 มีนาคม 2559 ณ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ 8 อาคารเรียนรวม 2 ชั้น 1	
นางสุชาดา บุบผา นางสาวกิตติมา กฤษณ สุวรรณ นางจารุณี ผลมาตย์ นางสาวปราณีพร ขวัญเขตต์	6. อบรมหลักสูตร "การสร้างสรรค้งาน สำนักงานด้วย MS-Word 2013 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2559 ณ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ 8 อาคารเรียนรวม 2 ชั้น 1	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
นางสุชาดา บุบผา นางสาวกิตติมา กฤษณ สุวรรณ นางจารุณี ผลมาตย์ นางสาวปราณีพร ขวัญเขตต์	7. การอบรมเกณฑ์ CUPT QA ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2559	ได้ทราบหลักการในเกณฑ์ การประเมินของ CUPT QA
นางสุชาดา บุบผา นางสาวกิตติมา กฤษณ สุวรรณ นางจารุณี ผลมาตย์ นางสาวปราณีพร ขวัญเขตต์	8. อบรมการจัดการรายงานประเมินตนเอง ตาม เกณฑ์มาตรฐานของ AUN QA ในวันที่ 29 เม.ย. 2559	เข้าใจในหลักการและการ จัดทำ AUN QA
นางสาวศิริรินทร์ทิพย์ ไตรย พันธ์	9. อบรมดับเพลิงเบื้องต้นและการจัดทำแผน ฉุกเฉิน วันที่ 14 สิงหาคม 2558 ณ ห้อง C- 124 อาคารวิชาการ 2 ชั้น 1	นำมาใช้ได้หากเกิดเพลิง ไหม้ในหน่วยงาน
	10. อบรมหลักสูตร 30 ทิปเทคนิคการ ประยุกต์ใช้ MS-Windows 8.1 Pro สำหรับ งานองค์กร วันที่ 27 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 8 อาคารเรียน รวม 2 ชั้น 1	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
น.ส.ปรีดาวรรณ ขอช่วยกลาง	11. อบรมเทคนิคการใช้โปรแกรม word win 8.0 และการกู้ไฟล์ที่เสีย	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการ ใช้โปรแกรม word win 8.0 และการกู้ไฟล์ที่เสีย
นางสาววรางค์ วีระนาคินทร์	12. อบรมการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการ ประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2557 ณ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี วันที่ 8 สิงหาคม 2558	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
	13. อบรมหลักสูตร "ครบเครื่องการจัดการ เอกสารออนไลน์สำหรับงานสำนักงานด้วย Google Office Online" วันที่ 21 สิงหาคม 2558 เวลา 13.00-16.30 น. ณ	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน



ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ การสัมมนา/การประชุมทางวิชาการ/ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับ รางวัลหรือการยอมรับ
	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 8 อาคารเรียน รวม 2	
	14. ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี พ.ศ.2558 "การประเมิน สมศ. รอบ 4" วันที่ 14-15 ตุลาคม 2558 ณ BITEC บางนา	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
	15. เข้าร่วมประชุมสัมมนาโครงการ "ความสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) กับการ ประกันคุณภาพการศึกษา" วันที่ 12 ธันวาคม 2558 ณ โรงแรมสบายไฮ เทล จังหวัดนครราชสีมา	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
พนักงานสายปฏิบัติการ วิชาชีพทุกคน	16. อบรม หลักเกณฑ์ วิธีการ การขอกำหนด ตำแหน่งตามความก้าวหน้าในอาชีพ ในวัน พุธที่ 3 กุมภาพันธ์ 2559 เวลา 13.30- 15.30 น. ณ ห้องประชุม C2-124 ชั้น 1 อาคารวิชาการ 2	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
	17. อบรมโครงการ "ข้าราชการไทยไร้ทุจริต" วันจันทร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558 ณ ห้อง VIP 3 สุรสัมมนาकार	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
นางสาววรงค์ วีระนาคินทร์ นางณัฐภา ศรีสุรักษ์	18. อบรมหลักสูตร เทคนิคการเขียนรายงานการ ประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ วันพุธที่ 5 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้อง ประชุมสารวิธาน อาคารบริหาร	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
นางสาววรงค์ วีระนาคินทร์ นางสาวปรารค์ขาว ปรุเขตต์	19. การอบรมหลักสูตรให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัย สถาบัน ประจำปี พ.ศ. 2559 หัวข้อ หลักสูตรอบรมให้ความรู้วิจัยสถาบัน วันที่ 10 พฤษภาคม 2559 ณ ห้องวีไอพี 1 สุ รสัมมนาकार	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
	20. การอบรมหลักสูตรให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัย สถาบัน หัวข้อ "เทคนิคการจัดทำข้อเสนอ โครงการวิจัยสถาบัน" วันที่ 11 พฤษภาคม 2559 ณ ห้องวีไอพี 3 สุรสัมมนาकार	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน
	21. การอบรมหลักสูตรให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัย สถาบัน เรื่อง "การทบทวนวรรณกรรมที่ เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดในการวิจัย" วันที่	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน



ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ การสัมมนา/การประชุมทางวิชาการ/ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับ รางวัลหรือการยอมรับ
	16 พฤษภาคม 2559 ณ ห้องวีไอพี 3 สโมสร นาคาร	
	22. การอบรมหลักสูตรให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัย สถาบัน เรื่อง "การทบทวนวรรณกรรมที่ เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดในการวิจัย" วันที่ 17 พฤษภาคม 2559 ณ ห้องวีไอพี 3 สโมสร นาคาร	นำมาพัฒนาทักษะในการ ปฏิบัติงาน

(ดังตารางที่ C.10-1 และ C.10-2)

เมื่อพิจารณาบุคลากรได้รับการพัฒนาในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุก
หลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.18 โดยมีรายละเอียด
จำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.10-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับ
การพัฒนา (AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5)

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		ภาพรวม	
	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน	จำนวน หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	1	3	1	3	3	3
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	3	1	3	1	3	3	3
3. เทคโนโลยีอาหาร	1	3	1	3	1	3	3	3
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	0	0	1	4	1	4	2	4
รวม	3	3	4	3.25	4	3.25	11	3.18

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.10-1-1)



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร และสรุปคะแนนภาพรวมของ C.10 ในระดับหลักสูตรโดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}}$

$$= \frac{3+3+3+3+3+4+3+3+3+4}{11} = 3.18$$

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3.18 คะแนน	3 คะแนน

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ C.10-1-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร (AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5) หน้า (162)
- ตารางที่ C.10-2-1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ หน้า (163)



ตัวบ่งชี้ที่ C.11 : ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6)

วิธีการประเมิน :

การหาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสำรวจ การสัมภาษณ์ การศึกษาจากกลุ่มเจาะจง (Focus Group) หรือใช้ข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการประเมิน :

ประเด็นการประเมิน	ฝ่าย/หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
<p>1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดการเรียนการสอน เช่น ELO โครงสร้างหลักสูตร ตารางเรียน ตารางสอบ การสอนของคณาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> - ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/ศูนย์บริการการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ฝ่ายวางแผน/ศูนย์คอมพิวเตอร์ - ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้/ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> - ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อและสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สถานพยาบาล สนามกีฬา ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้/ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา - ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน/ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ, โรงพยาบาล มทส. - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา, สถานกีฬาและสุขภาพ - ฝ่ายบริหาร/ส่วนอาคารสถานที่
<ul style="list-style-type: none"> - การให้คำปรึกษาแนะแนวของหลักสูตร/สำนักวิชา/สถาบัน 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร - ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน/ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา
<p>2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเหมาะสมของหลักสูตร เป้าหมายของหลักสูตร ความทันสมัยและตรงกับความต้องการของหลักสูตร - ความสามารถของบัณฑิต กับ ELO - ระบบงานวิจัยและบริหารงานวิจัย - ความสามารถของนักวิจัยและคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน - ประโยชน์จากผลงานวิจัย/บริการวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา, สถาบันวิจัยและพัฒนา - ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน/เทคโนโลยี/ฟาร์มมหาวิทยาลัย
<p>3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/ความสามารถของบัณฑิตปัจจุบัน - การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายศิษย์เก่า/ประโยชน์จากการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย - การเพิ่มพูนความรู้ให้อย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร - สมาคมศิษย์เก่า มทส.



ประเด็นการประเมิน	ฝ่าย/หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
- ความสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารระหว่างสถาบัน/ สำนักวิชา/หลักสูตรกับศิษย์เก่า	
4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้ - ภาระงาน - ความก้าวหน้าในการทำงาน/ความมั่นคงในการทำงาน/ ผลตอบแทน - สวัสดิการ/ความปลอดภัย/ความภาคภูมิใจในการทำงาน/ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน - สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน - การมีโอกาสในการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาหรือ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	- ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา/สาขาวิชา/หลักสูตร - ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้/ สถานพัฒนาคณาจารย์ - ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่
5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ - ภาระงาน - ความก้าวหน้าในการทำงาน/ความมั่นคงในการทำงาน/ ผลตอบแทน - สวัสดิการ/ความปลอดภัย/ความภาคภูมิใจในการทำงาน/ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน - สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน - การมีโอกาสในการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาหรือ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	(บุคลากรด้านสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ บุคลากรด้าน ห้องสมุด ด้านห้องปฏิบัติการ ด้าน IT และด้านการบริการ นักศึกษา) - ฝ่ายบริหาร/ส่วนการเจ้าหน้าที่ - ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/ศูนย์บริการการศึกษา, ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ฝ่ายวางแผน/ศูนย์คอมพิวเตอร์ - ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้/ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา, ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา - ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ส่วนกิจการนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา

ก่อนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรทุกสาขาวิชาจะมีการสำรวจความคิดเห็นจากศิษย์เก่า สัมภาษณ์สถานประกอบการที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ข้อคิดเห็นจากนักศึกษาที่กำลังศึกษา จัดทำสรุปความเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ นำเสนอที่ประชุมสาขาวิชา และคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงหลักสูตรและจัดทำ ELO โครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงการพิจารณาการปรับเพิ่มรายวิชา เพิ่มเนื้อหาในรายวิชาเพื่อให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

ด้านความพร้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาซึ่งให้บริการด้านห้องสมุดได้มีการประเมินบริการห้องสมุดด้านต่าง ๆ ที่ศูนย์บรรณสารฯ โดยมีการประเมินจำแนกตามบริการที่จัดให้กับผู้ใช้ เช่น บริการยืม-คืน บริการทรัพยากรสารสนเทศ บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า บริการสื่อสตัทส์ และมีการประเมินในภาพรวมทุกบริการของศูนย์บรรณสารฯ เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาวางแผน ปรับปรุงการให้บริการแก่ผู้ใช้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการ



ประเมินทำเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอทุกปีการศึกษา และเมื่อศูนย์บรรณสารฯ จัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ จะมีการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ด้วยทุกครั้ง จากการรับฟังเสียงจากผู้ใช้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กล่องรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ แบบฟอร์มข้อร้องเรียน เฟซบุ๊ก เว็บไซต์ ห้องสมุด อีเมล เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมาผู้ใช้บริการได้เสนอแนะเกี่ยวกับการให้เพิ่มพื้นที่นั่งอ่านและค้นคว้า ซึ่งทางศูนย์บรรณสารฯ ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ ที่ได้รับจากผู้ใช้บริการและจากแบบประเมิน เช่น เรื่องการเพิ่มพื้นที่สำหรับนั่งอ่าน โดยศูนย์บรรณสารฯ มีการเพิ่มโต๊ะพับขนาดเล็กสำหรับให้ผู้ใช้บริการนำไปนั่งอ่าน/ค้นคว้าได้ตามมุมต่าง ๆ ของห้องสมุด ปรับปรุงสภาพแวดล้อมโดยรอบอาคารให้สามารถเป็นพื้นที่นั่งอ่านได้ โดยซื้อโต๊ะและเก้าอี้มาเพิ่ม เป็นต้น และจะมีการแจ้งกลับไปยังผู้ใช้บริการเพื่อให้ทราบถึงทางศูนย์บรรณสารฯ ได้ดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับข้อร้องเรียนหรือปัญหาต่าง ๆ ที่ได้เคยแจ้งให้ศูนย์บรรณสารฯ ทราบ

ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐานและเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงสำหรับรองรับการปฏิบัติงานวิจัย การทดลองของนักศึกษา มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้มีความทันสมัยและสำรวจรายการครุภัณฑ์เป็นประจำทุกปีเพื่อจัดหาเรื่องมีทดแทนเครื่องเสื่อมสภาพและจัดหาเครื่องมือทันสมัยใหม่ ๆ เป็นประจำทุกปีงบประมาณ รวมถึงฟาร์มมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนเชิงการผลิต โดยเฉพาะด้านการผลิตพืชและการผลิตสัตว์ รองรับการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในระหว่างเรียนอย่างเต็มรูปแบบ ส่งผลให้การเรียนรู้อัตโนมัติประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร

หลักสูตรมีการประเมินการสอนของคณาจารย์ทุกภาคการศึกษาโดยผู้เรียนผ่านระบบทะเบียนและประเมินผลนักศึกษา (<http://reg4.sut.ac.th/registrar/home.asp?avs=42610.5905671296>) และมหาวิทยาลัยจะจัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจการเรียนการสอนทุกสิ้นภาคการศึกษาเพื่อนำผลการประเมินแจ้งให้ผู้บริหารคณาจารย์ทราบและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป คณาจารย์จัด Office Hour เพื่อให้นักศึกษาในที่ปรึกษาได้เข้าพบปรึกษาเรื่องการเรียน การปรับตัว การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย แนะนำการศึกษาและอาชีพ เป็นต้น

นอกจากนี้ สำนักวิชาได้จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อให้มีความพร้อมในการทำงาน โดยกำหนดนโยบายและจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการกิจกรรมโครงการ กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ และให้มีการรายงานผลการดำเนินงานทุกโครงการต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุง เช่น

1. โครงการ “ปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต”
2. โครงการ เกษตรใส่ใจ เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
3. กิจกรรม พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
4. จัดประชุม 4th SUT International Agricultural Colloquium 2016



เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาดูงานนอกสถานที่ นักศึกษาออกสหกิจศึกษา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายจากหลากหลายอาชีพ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์จริง มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาจารย์จัดกิจกรรม Job Fair เป็นประจำทุกปีเพื่อให้นักศึกษาได้พบสถานประกอบการ

ตารางที่ C.11-1 ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

ความพึงพอใจการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1. โครงการ “ปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต”	301	4.28
2. โครงการ เกษตรใส่ใจ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	129	4.37
3. กิจกรรม พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	20	4.01
4. จัดประชุม 4 th SUT International Agricultural Colloquium 2016	120	3.92

2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย

ระบบการสำรวจข้อมูลป้อนกลับจากผู้บัณฑิตส่วนหนึ่งมีการเก็บข้อมูลโดยส่วนแผนงานเรื่องความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และส่งผลกลับระดับสำนักวิชาและระดับหลักสูตร จากการสำรวจคุณภาพบัณฑิตยังไม่มีผลการสำรวจผลรายหลักสูตรตาม ELOs ของแต่ละหลักสูตร จึงไม่สามารถวิเคราะห์ผลเพื่อให้สะท้อนการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครบทุกกลุ่มและครบตามความคาดหวังของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรต้องนำข้อมูลไปพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การสำรวจระบบงานวิจัยและบริการงานวิจัย ความสามารถของนักวิจัยและคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และประโยชน์จากผลงานวิจัย สำนักวิชายังไม่ได้มีการสำรวจความพึงพอใจ

การบริการวิชาการ ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลระดับความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งในปีการศึกษา 2558 ได้ให้บริการจัดอบรมทั้งสิ้น 43 ครั้ง มีผลสำรวจความพึงพอใจในบางหลักสูตร

3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้มีการสำรวจข้อมูลจากศิษย์เก่าเพื่อนำข้อมูลการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การสื่อสารถึงศิษย์เก่าจะใช้ Facebook ของสาขาวิชาเป็นช่องทางในการติดต่อ และศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้กับนักศึกษาใหม่ในด้านการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่มีการรวบรวมผลและการประเมินผลด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า



4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจตามโครงการ Happy Workplace เป็นประจำทุกปีเพื่อนำข้อมูลด้านต่าง ๆ ไปพัฒนาสวัสดิการ การทำงานของคณาจารย์และบุคลากร หลักสูตรมีการจัดทำแผนความก้าวหน้ารายบุคคลของคณาจารย์ ได้มีการวิเคราะห์ข้อดีที่กำลังและภาระงานเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนและอัตรากำลัง และส่งข้อมูลให้มหาวิทยาลัยสรรหาและบรรจุอัตรากำลังตามความต้องการของหลักสูตร

5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน

มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจตามโครงการ Happy Workplace เป็นประจำทุกปีเพื่อนำข้อมูลด้านต่าง ๆ ไปพัฒนาสวัสดิการ การทำงานของคณาจารย์และบุคลากร สำนักวิชาได้มอบหมายให้อนุกรรมการส่งเสริมพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไปดำรงตำแหน่งตามระดับความก้าวหน้าในอาชีพ บุคลากรสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จัดทำแผนพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป ซึ่งอยู่ในระหว่างการเริ่มต้นโครงการ

เมื่อพิจารณาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม โดยคิดจากคะแนนการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองของทุกหลักสูตรโดยเฉลี่ย เท่ากับ 3.00 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาและระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ C.11-2-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6)

สำนักวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		ภาพรวม	
	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	จำนวนหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	3	1	3	1	3	3	3
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	3	1	3	1	3	3	3
3. เทคโนโลยีอาหาร	1	3	1	3	1	3	3	3
4. เทคโนโลยีชีวภาพ	0	0	1	3	1	3	2	3
รวม	3	3	4	3	4	3	11	3

โดยมีคะแนนประเมินในแต่ละหลักสูตร (ดังตารางที่ C.11-2-1)



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับของแต่ละกลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ AUN.8 Student Quality and Supports ซ้อย่อย AUN 8.4 และ AUN 8.5 และ AUN.10 Quality Enhancement ตั้งแต่ AUN 10.1 ถึง 10.6 เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาการดำเนินการและคะแนนของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสรุปคะแนนการประเมิน C.11 ให้เหลือเพียงค่าเดียว โดยไม่นำคะแนนของแต่ละกลุ่มมาทำการเฉลี่ย

สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ในระดับสำนักวิชา =
$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสำนักวิชา}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสำนักวิชาทั้งหมด}}$$

$$= \frac{3+3+3+3+3+3+3+3+3+3}{11} = 3.00$$

ผลการประเมินตนเอง :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3 คะแนน	3 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ C.11-2-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6) หน้า (164)

เอกสารประกอบ C.11-1 ความพึงพอใจคุณภาพบริการในเรื่องห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หน้า (165)



ตัวบ่งชี้ที่ C.12 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลการดำเนินงาน :

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน และงานบริการวิชาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่เชื่อมโยง ประสานงานด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชา โดยมีคณาจารย์ทำหน้าที่หลักในถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ไปสู่สังคม โดยไม่มุ่งหวังผลกำไร มีรูปแบบการให้บริการทั้งในแบบของการให้เปล่า และแบบที่ก่อให้เกิดรายได้กลับคืนบางส่วน มุ่งเน้นการให้บริการในสาขาวิชาฯ ที่คณาจารย์ และบุคลากรของสำนักวิชาฯ มีความเชี่ยวชาญ และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน เพื่อให้สังคมด้านเกษตรในพื้นที่เกิดการพัฒนา มีอาชีพที่สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน กิจกรรมการให้บริการแก่สังคม จัดผ่านกิจกรรมฝึกอบรม การจัดแสดงนิทรรศการ รวมถึงการติดตามผลให้คำปรึกษาในพื้นที่ สำนักวิชาฯ ได้ดำเนินการในพันธกิจด้านงานบริการวิชาการแก่สังคม ดังต่อไปนี้

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีนโยบาย และเป้าหมาย ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามแนวทางของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อการเป็นที่พึ่งของสังคม โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงาน อีกทั้ง สำนักวิชาฯ มีคณะทำงานทำหน้าที่ในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อร่วมสรุปผล และแนวทางในการดำเนินงานทุกรายไตรมาส

สำนักวิชาฯ มีการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ โดยมอบหมายให้สถานวิจัย เป็นผู้รับผิดชอบ กำกับดูแล ส่วนงานที่ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม คือ “หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน” โดยประสานความร่วมมือด้านงานบริการวิชาการกับทุกสาขาวิชาฯ

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

ในปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีผลดำเนินงานด้านบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน จำนวน 47 เครือข่าย ผ่านการจัดฝึกอบรม จำนวน 44 ครั้ง และการลงพื้นที่ติดตามผล พร้อมให้คำปรึกษา จำนวน 4 ครั้ง และการจัดแสดงนิทรรศการ จำนวน 5 ครั้ง รายละเอียดจัดตั้งเอกสารประกอบที่ C.12-1 เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ ตารางที่ C.12-2 จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม



3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และงานวิจัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคมเกษตรกรรม มาพัฒนาเป็นหลักสูตรการฝึกอบรม และองค์ความรู้เพื่อถ่ายทอด และให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ผ่านการจัดฝึกอบรม การจัดแสดงนิทรรศการ ผ่านสื่อระบบออนไลน์ และเอกสาร เช่น การเลี้ยงไก่เนื้อโคราช การเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชขาวกิว การเลี้ยงแพะ การผลิตและการเลี้ยงปลานิลแปลงเพศ การจัดการระบบน้ำหยดสำหรับมันสำปะหลัง การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ การทำเกษตรอินทรีย์ และการผลิตแก๊สชีวภาพในระดับครัวเรือน เป็นต้น

4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

การให้บริการวิชาการวิชาการของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ที่ส่งเสริมให้สังคมและชุมชนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งเป็นผลงานเชิงประจักษ์ ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่สำนักวิชา โดยคณาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินกิจกรรมแบบบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการ และการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดเทคโนโลยีร่วมกับชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

- 1) ไก่โคราช จากผลงานวิจัยสุ่อ่าชีพวิสาหกิจชุมชน โดยความร่วมมือกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ทำให้เกิดการส่งเสริมอาชีพในระดับวิสาหกิจชุมชนในรูปแบบของกลุ่มเครือข่ายผู้เลี้ยง เช่น เครือข่ายกลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราชอำเภอปักธงชัย อำเภอแก่งสนามนาง อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ และอำเภอเมืองจังหวัดยโสธร เป็นต้น
- 2) โคเนื้อพันธุ์โคราชขาวกิว จากผลงานวิจัยถูกพัฒนาให้เป็นอาชีพของเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดใกล้เคียง ปัจจุบันพัฒนาการดำเนินงานผ่านระบบสหกรณ์ ภายใต้ชื่อ “สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคเนื้อโคราชขาวกิว สุรนารี จำกัด” โดยสำนักวิชา ยังคงทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา และให้การสนับสนุนข้อมูลองค์ความรู้ทางวิชาการแก่สมาชิก และเกษตรกรผู้สนใจ
- 3) แพะ-แกะ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีโครงการและกิจกรรมส่งเสริม และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเลี้ยงแพะ-แกะ และมีการรวมกลุ่มเครือข่ายผู้เลี้ยงแพะ-แกะ มทส. ขึ้นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะ แกะในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง
- 4) การเลี้ยงปลา เป็นโครงการเพื่อส่งเสริมให้กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาได้เข้าถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยีการในเลี้ยง และการจัดการ รวมถึงการแปรรูป เพื่อเพิ่มมูลค่าของผลผลิต โดยดำเนินการร่วมกับสำนักงานประมงจังหวัดนครราชสีมา และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการรายงาน ผลที่เกิดต่อการ กำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิด ต่อสำนักวิชา/ สถาบันครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่บุคลากร กลุ่มอื่น ส่งผล ให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ๆ เพื่อการ บริการวิชาการ แก่ชุมชน/สังคม	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชน และ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

แนวทางดำเนินการ :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

หมายเหตุ :

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครงสร้างองค์กร
2. ไม่จำเป็นต้องลงพื้นที่เดียวกัน และไม่จำเป็นต้องทำโครงการเดียวกัน
3. กรณีระดับสถาบัน ควรให้ทุกสำนักวิชามีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ C.12-1 จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม หน้า (169)
เอกสารประกอบที่ C.12-1 เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หน้า (178)



ตัวบ่งชี้ที่ C.13 : การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

สำนักวิชา มีพันธกิจในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดั่งนั้น สำนักวิชาจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจอันดีงามของบุคลากรและนักศึกษาของสำนักวิชา โดยสำนักวิชาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมี 2 รูปแบบ ดังนี้

กิจกรรมสำหรับบุคลากรเพื่อสืบสานประเพณีของไทย เช่น วันขึ้นปีใหม่ วันสงกรานต์ โดยสำนักวิชาจะมอบหมายบุคลากรของสำนักวิชาและบุคลากรของฟาร์มมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมโดยหมุนเวียนกันไปในแต่ละกิจกรรม เน้นการทำบุญเลี้ยงพระ รับฟังการบรรยายธรรมจากพระสงฆ์ การรดน้ำขอพรจากผู้อาวุโส เป็นต้น ส่วนกิจกรรมงานลอยกระทง มหาวิทยาลัยจะมอบให้สโมสรเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ โดยสำนักวิชาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมในรูปแบบของ การจัดขบวนแห่ ประภาคารขบวนแห่ ประภาคารกระทงประเภทต่าง ๆ ประภาคารนางนพมาศ บุคลากรร่วมกิจกรรมลอยกระทง เช่น การทำกระทงจำหน่าย เป็นต้น และงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเป็นงบกิจกรรมของสำนักวิชาและเงินบริจาคจากผู้บริหารของสำนักวิชา ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จได้แก่จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมได้แก่ ผู้บริหาร พนักงานสายวิชาการ สายปฏิบัติการทั้งของสำนักวิชาและฟาร์มมหาวิทยาลัย

กิจกรรมสำหรับนักศึกษา บุคลากร เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เช่น การประกวด การแสดงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สำนักวิชาโดยคณะกรรมการดำเนินการจัดงานเกษตรสุรนารีทุกปี ในช่วงระหว่างต้นเดือนมกราคมของทุกปี ในปีที่ผ่านมามอบหมายให้คณะอนุกรรมการฝ่ายสันทนการในคณะดำเนินงานจัดงานเกษตรสุรนารี เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินวางแผนการจัดกิจกรรม ได้แก่ การประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง การแสดงศิลปวัฒนธรรม การร้องเพลงท้องถิ่นของแต่ละประเทศสมาชิกอาเซียน การประกวด AEC Folksong Contest โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้คนรุ่นใหม่เข้าใจและร่วมกันทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามท้องถิ่นที่ดีของไทย รวมถึงการเผยแพร่วัฒนธรรมของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนให้ผู้เข้าร่วมชมงานได้รับชม งบประมาณในการจัดงานใช้ งบประมาณโครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน จากเทคโนโลยี ซึ่งฝ่ายสันทนการกำหนดตัวบ่งชี้วัดจากจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

สำนักวิชา มีกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

กิจกรรมสำหรับบุคลากรเพื่อสืบสานประเพณีของไทย หัวหน้าสำนักงานคณบดีหารือกับคณบดีหรือที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา (<http://iat.sut.ac.th/report/16-2557.pdf>) เพื่อกำหนดวันจัดงานทำบุญเลี้ยงพระเนื่องในวันขึ้นปีใหม่และทำบุญเลี้ยงพระเนื่องในวันสงกรานต์ เมื่อกำหนดวันจัดงานเรียบร้อยแล้ว หัวหน้าสำนักงานคณบดีจะร่างกำหนดการ กิจกรรมภายในงาน ประมาณการรายรับ-รายจ่าย เสนอคณบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ หัวหน้าสำนักงานคณบดีจัดประชุมบุคลากรทั้งในส่วนของสำนักวิชาและฟาร์มมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจงข้อมูล รายละเอียดการจัดงานและมอบหมายงาน ผู้ที่ได้รับการมอบหมายงาน จะดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดทำหนังสือขอใช้พื้นที่บริเวณโถงกลาง อาคาร



วิชาการ 2 และขอความอนุเคราะห์โต๊ะ-เก้าอี้ จากส่วนอาคารสถานที่ นิมนต์พระสงฆ์ ติดต่อยืมสื่อ อาสนะ โต๊ะหมู่บูชา ประสานเรื่องรถรับ-ส่ง พระสงฆ์ ติดต่อเรื่องอาหาร จัดหาเครื่องสังฆทาน ดอกไม้ รูปเทียน เป็นต้น โดยหัวหน้าสำนักงานจะติดตามสอบถามความคืบหน้าจากผู้ที่มอบหมายงานในแต่ละงาน หลังจากการจัดงานสรุปผลการจัดกิจกรรม และงบประมาณค่าใช้จ่ายเสนอต่อคณบดี และสำนักวิชาประเมินความสำเร็จของกิจกรรมจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

- 1) กิจกรรมทำบุญเลี้ยงพระเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ วันที่ 29 ธันวาคม 2558 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 80 คน จากพนักงานทั้งสิ้นจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 67.80
- 2) กิจกรรมทำบุญเลี้ยงพระเนื่องในโอกาสวันสงกรานต์ 2559 วันที่ 19 เมษายน 2559 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 90 คน จากพนักงานทั้งสิ้นจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 76.27

กิจกรรมสำหรับนักศึกษา บุคลากร เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม กิจกรรมการประกวดและการแสดงศิลปะ ในการเกษตรสุรนารี 59 คณะอนุกรรมการฝ่ายสนับสนุนการ จะเสนอโครงการการจัดงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดงานฯ เพื่อขอความเห็นชอบในการจัดกิจกรรม ซึ่งที่ประชุมจะร่วมกันให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของงาน เมื่อโครงการได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมแล้วฝ่ายสนับสนุนการจะกำหนดหน้าที่และมอบหมายงานของคณะอนุกรรมการในฝ่าย ติดต่อขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำ เพื่อเป็นที่ปรึกษา และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อร่วมเป็นทีม Organizer ในการจัดงาน คณะอนุกรรมการฝ่ายสนับสนุนการ ร่วมประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมบนเวที การเขียนสคริป การจัดคิวการแสดงในแต่ละวัน ประสานงานในการเช่าเวที เครื่องเสียง จัดหาพิธีกร โดยใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัย และคณะอนุกรรมการฝ่ายสนับสนุนการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการเตรียมการจัดงานต่อที่ประชุมทุกเดือน (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2558) ภายหลังจากการดำเนินกิจกรรมจะมีการนำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดงานฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป คณะอนุกรรมการฝ่ายสนับสนุนการได้ประเมินความสำเร็จของกิจกรรมจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยกำหนดตัวชี้วัดเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน ตลอดระยะเวลา 4 วันของการจัดงาน มีแผนจำนวน 3,000 คน และผลของผู้เข้าชมงาน จำนวน 3,220 คน ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 107.33

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาจนถึงปีการศึกษา 2558 การบูรณาการพันธกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนใหญ่เน้นการบูรณาการกับการเรียนเป็นหลัก ยังไม่มีการนำไปสู่การบูรณาการด้านการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคม

4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถาบัน/สำนักวิชาให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์

ในปีการศึกษา 2558 ยังไม่มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถาบัน/สำนักวิชาให้มีความเจริญงอกงามหรือสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์

5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ในปีการศึกษา 2558 ยังไม่มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการรายงาน ผลที่เกิดต่อการ กำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิด ต่อสำนักวิชา/ สถาบันครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่บุคลากร กลุ่มอื่น ส่งผล ให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชน และ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

แนวทางดำเนินการ :

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถาบัน/สำนักวิชาให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

หมายเหตุ :

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครงสร้างองค์กร นโยบายทางด้านนี้อาจจะส่งเสริมการพัฒนาคน หรือสิ่งของ หรือพื้นที่ หรือผลงาน
2. ในสำนักวิชาทางด้านศิลปะ สถาปัตยกรรม สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ต้องมี Selective Indicator ที่เน้นอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของศาสตร์จึงจะได้ คะแนนในระดับ 4

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
2 คะแนน



ตัวบ่งชี้ที่ S.1 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการวางแผนพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัย โดยผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานประมาณ คณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย และนำไปสู่แผนปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ มีระบบประเมินผลสำเร็จการจัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัย โดยมีกระบวนการติดตามงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา กำหนดให้ผู้ทำวิจัยต้องส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยในงวดที่หนึ่งของปีงบประมาณเสนอต่อ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการอนุมัติการเบิกจ่าย งบประมาณวิจัยงวดต่อไป <http://goo.gl/Cvq3MA> (การติดตามและประเมินผล) <http://goo.gl/k6m2Mm> (การรายงานผล)

ในปีงบประมาณ 2558 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ เท่ากับ 299,777.01 บาท/คน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 642,153.45 บาท/คน ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 941,930.45 บาท/คน ซึ่งมีอาจารย์ ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 216 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 382.5 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 และอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 (ดังตารางที่ S-1) ซึ่งสามารถจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

ตารางที่ S-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558

สำนักวิชา	เงินสนับสนุนภายใน และภายนอก (บาท) (2)	จำนวนอาจารย์ ประจำ (คน) (3)	เงินสนับสนุนภายในและ ภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) (4) = (2)/(3)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	61,426,808.00	78.5	782,507.11
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3,972,229.00	40.0	99,305.73
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	58,764,360.00	39.0	1,506,778.46
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	229,127,322.00	149.0	1,537,767.26
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4,839,000.00	45.5	106,351.65
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2,158,680.00	24.0	89,945.00
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	6.5	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	360,288,399.00	382.5	941,930.45

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏตามตาราง S.1-2-1 ถึง S.1-2-5



การคำนวณ :

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

- หมายเหตุ :**
1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
 2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
 3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสำนักวิชา
 4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3 คะแนน

หมายเหตุ : ใช้คู่เทียบเป็นผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาในปีงบประมาณที่ผ่านมา



รายการหลักฐาน : ปรากฏที่เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ
(<http://web.sut.ac.th/qa>) หรือ เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
<http://goo.gl/6f3u1x>

- ตารางที่ S.1-2-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 หน้า (180)
- ตารางที่ S.1-2-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์
ประจำปีงบประมาณ 2558 หน้า (181)
- ตารางที่ S.1-2-3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์
ประจำปีงบประมาณ 2558 หน้า (183)
- ตารางที่ S.1-2-4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 หน้า (185)
- ตารางที่ S.1-2-5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก
สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 หน้า (187)



ตัวบ่งชี้ที่ S.2 : Student Mobility
(Inbound/outbound, part-time/full-time of international students)

ผลการดำเนินงาน :

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ประชุมผู้บริหารเมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2558 เพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ในหัวข้อ “การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (การเรียนการสอนภาคภาษาอังกฤษ) และการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา” และได้กำหนดความเป็นสากลและเป็นที่ยอมรับของนานาชาตินั้น สำนักวิชาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการก้าวเข้าสู่ความเป็นสากลดังกล่าว จึงได้มีการจัดกิจกรรมและเตรียมความพร้อมของนักศึกษาและบุคลากร โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา สำนักวิชาได้กำหนดเป้าหมายในการมุ่งเน้น คือ

1. จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา
2. จัดกิจกรรมภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
3. จัดกิจกรรม SUT International Agricultural Colloquium
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชา ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา คณาจารย์ เช่น
5. การนำเสนอผลงานในต่างประเทศ
6. การตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ
7. โครงการพัฒนาทักษะและเจตคติด้านภาษาอังกฤษ "English is มันส์...ฉันอยากเก่งภาษา" ครั้งที่ 4

จากผลการดำเนินการต่าง ๆ ของสำนักวิชา พบว่าประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยสามารถพิจารณาได้จาก จำนวนนักศึกษาของสำนักวิชาที่ไปดำเนินกิจกรรมในต่างประเทศ (Outbound) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2556 จาก 5 คน เป็น 7 คน ในปีการศึกษา 2557 และจำนวน 5 คน ในปีการศึกษา 2558 นอกจากนี้สำนักวิชายังมีนักศึกษาต่างชาตินักศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาแบบเต็มเวลา จำนวน 22 คน

ตารางที่ S.2-1 : นักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2556-2558

ระดับการศึกษา	นักศึกษาไทย		นักศึกษาต่างชาติ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปี 2556						
- ระดับปริญญาตรี	281	100	0	0	281	100
- ระดับปริญญาโท	14	82	3	18	17	100
- ระดับปริญญาเอก	17	77	5	23	22	100
รวม	312	97.50	8	2.5	320	100



ระดับการศึกษา	นักศึกษาไทย		นักศึกษาต่างชาติ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปี 2557						
- ระดับปริญญาตรี	263	100	0	0	263	100
- ระดับปริญญาโท	13	93	1	7	14	100
- ระดับปริญญาเอก	11	69	5	31	16	100
รวม	287	98	6	2.00	293	100
ปี 2558						
- ระดับปริญญาตรี	294	0	0	0	294	100
- ระดับปริญญาโท	17	64	1	6	18	100
- ระดับปริญญาเอก	11	61.11	7	38.89	18	100
รวม	322	97.52	8	2.48	330	100

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาปรากฏตามตาราง S.2-1-1

ตารางที่ S.2-2 : จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange Students) ปีการศึกษา 2556-2558

ปีการศึกษา/ ประเภทนักศึกษา	1-3 เดือน (0.25)	4-6 เดือน (0.50)	7-9 เดือน (0.75)	9-12 เดือน (1.0)	Head Count	FTEs (จำนวนนักศึกษา ต่างชาติเต็มเวลา เทียบเท่า)
ปี 2556						
- Inbound (ขาเข้า)	-	-	-	-		
- Outbound (ส่งออก)	4	1	-	-	5	1.50
รวม	4	1	-	-	5	1.50
ปี 2557						
- Inbound (ขาเข้า)	1	-	-	-	1	0.25
- Outbound (ส่งออก)	0	-	-	-	0	
รวม	1	-	-	-	1	0.25
ปี 2558						
- Inbound (ขาเข้า)	2	-	-	-	2	0.50
- Outbound (ส่งออก)	4	1	-	2	7	3.50
รวม	6	1	-	2	9	4.00

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาปรากฏตามตาราง S.2-2-1



ตารางที่ S.2-3 : จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนในหลักสูตร ปีการศึกษา 2556-2558

ปีการศึกษา/ ประเภทนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ที่ลงทะเบียนในหลักสูตร)		รวม นักศึกษาต่างชาติ ที่ลงทะเบียน
	Full time	Part time	
ปี 2556	8	-	8
ปี 2557	6	-	6
ปี 2558	8	-	8

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาปรากฏตามตาราง S.2-3-1

ตารางที่ S.2-4 : จำนวนนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตร ปีการศึกษา 2556-2558

ปีการศึกษา/ ประเภทนักศึกษา	นักศึกษาแลกเปลี่ยน			นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียน		
	Inbound (ขาเข้า)	Outbound (ส่งออก)	รวม	Full Time	Part Time	รวม
ปี 2556	0	5	5	8	-	8
ปี 2557	1	0	1	6	-	6
ปี 2558	2	7	9	8	-	8

โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชาปรากฏตามตาราง S.2-4-1

ตารางที่ S.2-5 : รายละเอียดนักศึกษาแลกเปลี่ยนขาเข้า (Inbound) ปีการศึกษา 2556-2558

ปีการศึกษา	นักศึกษาต่างชาติ		ระยะเวลา	ชื่อผู้รับทุน
	Inbound	ประเทศ		
2556	0			
2557	1	Tokyo University of Marine Science and Technology, Japan	28 กันยายน - 13 ตุลาคม 2557	Mr. Kensuke Ichida
2558	2	BOKU University of Natural Resources and Life Sciences, Vienna	12 สิงหาคม - 12 พฤศจิกายน 2557	1. Miss Anna Biebl 2. Miss Hanna Michlits



ตารางที่ S.2-6 : รายละเอียดนักศึกษาแลกเปลี่ยนขาออก (Outbound) ปีการศึกษา 2556-2558

ปีการศึกษา	นักศึกษาแลกเปลี่ยน		ระยะเวลา	ชื่อผู้รับทุน	ระดับการศึกษา
	Outbound	สถานที่			
2556	1	Université de Toulouse, France	17 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2556	นางสาวพรรณา ขุนโนนเขวา	ปริญญาเอก
	3	Tokyo University of Agriculture and Technology (TUAT)	12 สิงหาคม – 14 ตุลาคม 2556	1. นางสาวผ่องพรรณ ทรงวัฒนา 2. นางสาวตีรณา กริธาธร 3. ว่าที่ร้อยตรี ณงค์ฤทธิ์ สกลโพน	ปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาโท
	1	Dalhousie University, Canada	1 มกราคม – 31 พฤษภาคม 2557	นางสาวศิริวรรณ ณะวงษ์	ปริญญาเอก
2557	0				
2558	4	Shinshu University, Japan	4 – 18 ตุลาคม 2558	1. นางสาวปรามินทร์ แก้วสะเทือน 2. นางอาภรณ์ คิมเข้ม 3. นางสาววิษุตา ขอสินกลาง 4. นายเรวัต บางน้อย	ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี
	1	Institute of National Polytechnique, Toulouse, France	ตุลาคม 2558 – มกราคม 2559	Ms. Sitha Chan ภายใต้โครงการ Franco-Thai Project 2014-2015	ปริญญาเอก
	1	Department of Food Science, Purdue University, USA	มกราคม 2559- กุมภาพันธ์ 2560	นางสาวคีนจันทร์ ณ นคร	ปริญญาเอก
	1	University of Paul Sabatier, Toulouse, France	ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558	นางสาวพรรณา ขุนโนนเขวา ภายใต้โครงการ Franco-Thai Project 2013-2014	ปริญญาเอก



เกณฑ์การประเมิน : AUN QA

ประเมินคะแนนการดำเนินการเกี่ยวกับ Student Mobility ของหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน จากเกณฑ์ประเมินของ AUN-QA ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาเทียบระดับคุณภาพของการดำเนินการใน S.2 Student Mobility เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of worldclass practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ที่ S.4 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ประเด็นการประเมิน : 5 ข้อ

1. มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. มีแผนบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
5. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ผลการดำเนินงาน :

1. มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง

ภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มอบหมายให้เทคโนโลยีธานีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษา ด้านเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมด้านรับผิดชอบต่อสังคม (CSR : Corporate Social Responsibility) ในชุมชน ฯลฯ

โดยระดับมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 และระดับหน่วยงาน ได้แก่ แผนพัฒนาเทคโนโลยีธานี ระยะเวลา 5 ปี รวมถึงการจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนาเทคโนโลยีธานี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงานประจำหน่วยงาน เป็นต้น โดยได้มีการนำเสนอแผนฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี เป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย

เมื่อกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของเทคโนโลยีธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการจะมีการประชุมคณะทำงานร่วมกับอาจารย์สำนักวิชาต่าง ๆ ที่จะเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อดำเนินงานตามแผนที่ได้วางไว้ร่วมกัน เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานด้วยระบบสารสนเทศ เป็นรายเดือน รายไตรมาส (ตามที่ส่วนแผนงานกำหนด) และมีการจัดทำสรุปเป็นรายงานประจำปีของเทคโนโลยีธานี (<http://technopolis.sut.ac.th/index.php?page=WebInfoMenu/webInfoShow&id=8>)

2. มีแผนบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



มีแผนการดำเนินงานด้านการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเทคโนโลยี โดยการนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับปรุง พัฒนา หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนหรือผู้รับบริการ โดยมี การ บูรณาการ ร่วมกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เช่น

(1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research And Technology Capacity Development Program: IRTC) โครงการบริการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคเอกชน (Co-Research) และโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ภายใต้สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม ได้มีการเข้าพบและรับสมัครผู้ประกอบการ SMEs ในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร เกษตรพลังงาน และอื่น ๆ เยี่ยมชมกิจการของผู้ประกอบการเพื่อวินิจฉัยวิธีแก้ปัญหาโดยเจ้าหน้าที่และคณาจารย์จาก มทส. เป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเชิงลึกในสถานประกอบการ และได้แนะนำนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เข้าร่วมในการศึกษา เก็บข้อมูล และร่วมดำเนินกิจกรรมในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาในโครงการที่สนับสนุนกับภาคเอกชนอีกด้วย

(2) โครงการที่ปรึกษาไทย ซึ่งหน่วยบริการงานที่ปรึกษาไทยร่วมมือกับคณาจารย์จากสำนักวิชาเพื่อดำเนินงานโครงการที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ กระทรวงอุตสาหกรรมและอื่น ๆ ตามขอบเขตงานที่กำหนดไว้ใน MOU หรือสัญญาจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือเกิดการพัฒนางานวิจัย การปรับปรุงและการถ่ายทอดเทคโนโลยีร่วมกัน มีการสร้างเครือข่าย และเกิดการบูรณาการถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงการนำผลงานไปสู่ชุมชน ตามความต้องการของชุมชนนั้น ๆ จึงทำให้เกิดการแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและชัดเจนยิ่งขึ้น

(3) โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. ได้ร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาด้วยกัน ถ่ายทอดเทคโนโลยีเป็นชุมชน โดยเทคโนโลยีเป็นผู้สำรวจความต้องการ และส่งข้อมูลให้นักวิจัยนำไปศึกษา และวิจัยต่อยอด แล้วนำมาถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ชุมชน ได้แก่ การลงพื้นที่จัดทำระบบน้ำหยดให้แก่เกษตรกร มีการบูรณาการการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้

- การบูรณาการด้านการเรียนการสอน คณาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่
- การบูรณาการด้านการวิจัย มีการบูรณาการการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเทคโนโลยีผ่านโครงการวิจัย

(4) โครงการสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPS) ได้ร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาต่าง ๆ และส่วนบริหารสินทรัพย์ ในการนำผลงานวิจัยฯ มาพัฒนาออกสู่เชิงพาณิชย์ ได้แก่ งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาข้าวขึ้นรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ เรื่องโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว เรื่องการพัฒนา สายพันธุ์ไก่ มทส. และ ไก่เนื้อโคราช เรื่องเครื่องต้นแบบผลิตเชื้อเพลิงเอทานอลขนาดเล็ก เรื่องการแปลงเพศปลานิล เรื่องโรงงานต้นแบบการจัดการขยะชุมชนเพื่อให้เป็นพลังงานทดแทน เรื่องเทคโนโลยีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้า มาจัดทำแผนธุรกิจ เป็นต้น ซึ่งเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างงานวิจัยด้านปรับปรุงฯ ของคณาจารย์กับการบริการวิชาการแก่ชุมชน และผู้ประกอบการ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ความรู้ด้านการเรียนการสอน โดยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญาแต่ละประเภทให้แก่ นักศึกษา โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ สำนักวิศวกรรมศาสตร์และ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อเป็นการให้ความรู้เบื้องต้นกับนักศึกษาในการนำผลงานจากการประดิษฐ์ คิดค้นและนวัตกรรมอื่น ๆ ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาขึ้นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ทั้งนี้ การให้บริการด้านการปรับเปลี่ยนฯ ทุกกิจกรรมจะต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มาตรฐาน ตามผังกระบวนการให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้แก่ การอบรม เผยแพร่ความรู้ การแจ้งจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การร่วมวิจัยและพัฒนา และการให้คำปรึกษา เทคโนโลยี และแต่ละกิจกรรมยังมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อาทิเช่น การขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

3. มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ในระดับมหาวิทยาลัย โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา (ทุน OROG) ซึ่งคณาจารย์สามารถนำโครงการที่มีการวิจัยและพัฒนาร่วมกับเอกชน อุตสาหกรรม หรือสถานประกอบการ SMEs เสนอรายชื่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ร่วมในการดำเนินการวิจัยและพัฒนา เพื่อขอรับทุนการศึกษาดังกล่าวได้ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research And Technology Capacity Development Program: IRTC)
2. โครงการบริการวิจัยและพัฒนาร่วมกับภาคเอกชน (Co-Research)
3. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)
4. ซึ่งเป็นโครงการภายใต้สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม ซึ่งมีคณาจารย์จาก มทส. เป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเชิงลึกในสถานประกอบการ และได้นำนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เข้าร่วมในการศึกษา เก็บข้อมูล และร่วมดำเนินกิจกรรมในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาในโครงการที่สนับสนุนกับภาคเอกชนอีกด้วย

4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือ Science and Technology Infrastructure Databank ชื่อย่อ STDB การสนับสนุนของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<http://stdb.most.go.th/>) ส่วนสำนักวิชาโดยสาขาวิชาจะเก็บรวบรวมข้อมูลของคณาจารย์ที่ร่วมให้บริการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดโดยจัดเก็บในรูปแบบ file ข้อมูล

5. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องการ

กิจกรรม/ผลงานที่ทำให้ชุมชนและสังคมเกิดการตระหนัก และสามารถนำเอาเทคโนโลยีไปใช้ได้อย่างเหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างยั่งยืน ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นความร่วมมือกันระหว่างคณาจารย์จากสำนักวิชา หน่วยงานภายใน มทส. และองค์กรปกครองท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานที่สนับสนุนแหล่งทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา ได้แก่

โครงการจัดการขยะแบบครบวงจร โดยที่ ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (Center of Excellence in Biomass) มีแผนการวิจัยและพัฒนา 3 แผนหลัก อันประกอบด้วย 1) แผนวิจัยและ

พัฒนาแหล่งเชื้อเพลิงชีวมวล 2) แผนวิจัยและพัฒนาระบบการใช้ประโยชน์จากชีวมวล 3) แผนวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และภายใต้แผนงานวิจัยและพัฒนานั้น ได้สังเกตเห็นและเข้าใจบทบาทที่จะดำเนินการให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขับเคลื่อนไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยมีการพัฒนางานวิจัยระดับต้นแบบด้านเทคโนโลยีการใช้ประโยชน์จากเสี้ยว/ขยะ เทคโนโลยีสะอาด ทำให้ได้โรงงานต้นแบบฯ ที่นำมาใช้ในการจัดการขยะของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสีเขียวสะอาด (Green and Clean University)

และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ทางศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ได้สร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ด้านการจัดการขยะแบบครบวงจร ที่เชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งทางด้าน วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาด้านวิชาการ คือ มุ่งสร้างผลงานทางวิชาการ สร้างสรรค์นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการศึกษา การวิจัย-พัฒนา การฝึกอบรมนานาชาติในภูมิภาค (Regional Education Hub) และนำไปสู่การพัฒนาสังคมไทยต่อไปในอนาคต

โดยมีเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้กับนักวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล และทำหน้าที่ประสานการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่ชุมชน ทำให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย เช่น อปท. ต่าง ๆ หน่วยงานภาครัฐ และอื่น ๆ ซึ่งให้ความสนใจเข้ามาศึกษาดูงานศูนย์บริหารจัดการขยะแบบครบวงจร มทส. อย่างต่อเนื่อง และได้ขยายผลไปถึงการพัฒนาศูนย์บริหารจัดการขยะติดเชื้อ ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งนี้ ผลงานที่เกิดขึ้นทั้งหมดมีการรวบรวมจัดทำเป็นเอกสารและสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเกิดความรู้และเข้าใจง่ายขึ้น (เอกสารอ้างอิง: เอกสารประชาสัมพันธ์ SUT MBT “นวัตกรรมพลังงานเพื่อโลกสีเขียว”/ SUT-ISWM เทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร)

ซึ่งในปีการศึกษา 2558 เทคโนโลยีนี้ได้ดำเนินงานกิจกรรม/โครงการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ร่วมกับสำนักวิชาฯ และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 193 กิจกรรม/โครงการ คณาจารย์ที่เข้าร่วม จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.97 ของอาจารย์ทั้งหมด กิจกรรม/โครงการต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 51.33 ความพึงพอใจ 4.72 คะแนน แสดงดังตารางต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2558	หมายเหตุ
1. จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	193	-
2. จำนวนอาจารย์มีส่วนร่วมฯ	39	-
3. ร้อยละอาจารย์มีส่วนร่วมฯ	9.97	ต่ำกว่าเป้าหมาย (\leq ร้อยละ 25)
4. ร้อยละกิจกรรม/โครงการต่ออาจารย์ประจำ	51.33	บรรลุเป้าหมาย (\geq ร้อยละ 50)
5. คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 5 คะแนน)	4.72	บรรลุเป้าหมาย ($>$ 4.00 คะแนน)

ในปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 20 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน 39 คน คิด



เป็นร้อยละ 51.28 (ดังตารางที่ S.4-1 และ S.4-2) และมีกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 97 กิจกรรม เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการโดยมี คณาจารย์สำนักวิชาเป็นผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี / ให้คำปรึกษา การพัฒนา/ปรับปรุง/วิจัยต่อยอด 63 กิจกรรม การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน 25 กิจกรรม การพัฒนา/ปรับปรุง/ วิจัยต่อยอด 9 กิจกรรม เมื่อคิด เทียบจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 39 คน คิดเป็น ร้อยละ 248.72 (ดังตารางที่ S.4-3)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6	คะแนน 7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เช่น มีการรายงาน ผลที่เกิดต่อการ กำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิด ต่อสำนักวิชา/ สถาบันครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยาย ผลไปสู่บุคลากร กลุ่มอื่น ส่งผล ให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือ สร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชน และ องค์กร	Excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองระดับสำนักวิชา
5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ S.4-1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่ เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59) หน้า (189)
- ตารางที่ S.4-2 รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59) หน้า (190)
- ตารางที่ S.4-3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อ อาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59) หน้า (193)



บทที่ 3

จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สำนักวิชาควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกมิติ
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา	จุดแข็ง (Strengths)
	มีขั้นตอนและกระบวนการรับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สำนักวิชาควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุการพ้นสภาพนักศึกษา
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบ วิชาชีพ	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สำนักวิชาควรมีการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์รายละเอียดการประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
C.3 คุณภาพบัณฑิต	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สำนักวิชาควรมีการสำรวจคุณภาพบัณฑิตยังไม่มี การสำรวจผลรายหลักสูตรตาม ELOs ของแต่ละหลักสูตร



โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	จุดแข็ง (Strengths)
	สำนักวิชามีผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกสูง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	จุดแข็ง (Strengths)
	คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมากและมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก 100%
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	จุดแข็ง (Strengths)
	คณาจารย์สามารถผลิตผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวนมาก
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-
C.8 การบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths)
	-



โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) -
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของ กรรมการประจำสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) -
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาท	จุดแข็ง (Strengths)
หน้าที่ของผู้บริหารสำนัก วิชา	- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) -
C.9 ผลการบริหารและจัดการของ ผู้บริหารสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths) - เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) -



โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สำนักวิชาควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและกำหนดแผนการพัฒนา รายบุคคล
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สำนักวิชาควรมีการสำรวจคุณภาพบัณฑิตยังไม่มีผลการสำรวจผลราย หลักสูตรตาม ELOs ของแต่ละหลักสูตร
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคม ของสำนักวิชา	จุดแข็ง (Strengths)
	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรมีหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ที่ คอยให้บริการและอำนวยความสะดวกในการบริการวิชาการแก่สังคม ของคณาจารย์
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทุกกิจกรรม
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ควรมีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียน การวิจัยและการ บริการวิชาการแก่สังคม



โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)/ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
ตัวบ่งชี้เลือก	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	จุดแข็ง (Strengths)
	คณาจารย์ของสำนักวิชาได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูง
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-
S.2 Student Mobility	จุดแข็ง (Strengths)
	สำนักวิชามี MOU กับหน่วยงานต่างประเทศเป็นจำนวนมาก
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-
S.4 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	จุดแข็ง (Strengths)
	-
	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	คณาจารย์ของสำนักวิชาควรมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีมากขึ้น

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้เลือก S.3 Green University เป็นตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน



ภาคผนวก 1

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้



ภาคผนวก



ภาคผนวก 1

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ C.1-1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2554

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ที่ประกาศ รับความ สนใจ (No. Offered)	จำนวน ผู้สมัคร ศึกษา (No. Admitted)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน จำนวนตามประเภทการรับ						นักศึกษาที่หันกลับมาทบทวนในชั้นปีที่ 2 ***						รวม			
				โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**		โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**					
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/5)x100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/5)x100	จำนวน (4)	ร้อยละ (4/5)x100	จำนวน (5-2+3+4)	ร้อยละ (5/1)x100	จำนวน (6)	ร้อยละ (6/2)x100	จำนวน (7)	ร้อยละ (7/3)x100	จำนวน (8)	ร้อยละ (8/4)x100	จำนวน (9-6+7+8)	ร้อยละ (9/3)x100
1. เทคโนโลยีการเกษตร	952	270	366	119	35.84	113	34.04	100	30.12	332	90.71	9	7.56	24	21.24	11	11.00	44	13.25
1) วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีการเกษตร	629																		
2) เทคโนโลยีการผลิตพืช	102	90	130	52	44.83	30	25.86	34	29.31	116	89.23	3	5.77	5	16.67	5	14.71	13	11.21
3) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	95	90	115	41	38.32	39	36.45	27	25.23	107	93.04	4	9.76	4	10.26	1	3.70	9	8.41
4) เทคโนโลยีอาหาร	126	90	121	26	23.85	44	40.37	39	35.78	109	90.08	2	7.69	15	34.09	5	12.82	22	20.18

ตารางที่ C.1-1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2555

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ที่ประกาศ รับความ สนใจ (No. Offered)	จำนวน ผู้สมัคร ศึกษา (No. Admitted)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน จำนวนตามประเภทการรับ						นักศึกษาที่หันกลับมาทบทวนในชั้นปีที่ 2 ***						รวม			
				โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**		โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**					
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/5)x100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/5)x100	จำนวน (4)	ร้อยละ (4/5)x100	จำนวน (5-2+3+4)	ร้อยละ (5/1)x100	จำนวน (6)	ร้อยละ (6/2)x100	จำนวน (7)	ร้อยละ (7/3)x100	จำนวน (8)	ร้อยละ (8/4)x100	จำนวน (9-6+7+8)	ร้อยละ (9/3)x100
1. เทคโนโลยีการเกษตร	814	270	312	127	40.71	112	35.90	73	23.40	312	100.00	12	9.45	24	21.43	7	9.59	43	13.78
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	194	90	99	34	34.34	44	44.44	21	21.21	99	100.00	2	5.88	3	6.82	3	14.29	8	8.08
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	140	90	86	31	36.05	32	37.21	23	26.74	86	100.00	3	9.68	10	31.25	4	17.39	17	19.77
3) เทคโนโลยีอาหาร	480	90	127	62	48.82	36	28.35	29	22.83	127	100.00	7	11.29	11	30.56	-	-	18	14.17

ตารางที่ C.1-1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ที่ประกาศ รับความ สนใจ (No. Offered)	จำนวน ผู้สมัคร ศึกษา (No. Admitted)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน จำนวนตามประเภทการรับ						นักศึกษาที่หันกลับมาทบทวนในชั้นปีที่ 2 ***						รวม			
				โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**		โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**					
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/5)x100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/5)x100	จำนวน (4)	ร้อยละ (4/5)x100	จำนวน (5-2+3+4)	ร้อยละ (5/1)x100	จำนวน (6)	ร้อยละ (6/2)x100	จำนวน (7)	ร้อยละ (7/3)x100	จำนวน (8)	ร้อยละ (8/4)x100	จำนวน (9-6+7+8)	ร้อยละ (9/3)x100
1. เทคโนโลยีการเกษตร	1,622	270	449	282	66.20	66	15.49	78	18.31	426	94.88	29	10.28	10	15.15	10	12.82	49	11.50
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	401	90	151	89	62.68	21	14.79	32	22.54	142	94.04	7	7.87	1	4.76	3	9.38	11	7.75
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	305	90	130	48	39.02	37	30.08	38	30.89	123	94.62	11	22.92	8	21.62	7	18.42	26	21.14
3) เทคโนโลยีอาหาร	916	90	168	145	90.06	8	4.97	8	4.97	161	95.83	11	7.59	1	12.50	-	-	12	7.45

ตารางที่ C.1-1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ที่ประกาศ รับความ สนใจ (No. Offered)	จำนวน ผู้สมัคร ศึกษา (No. Admitted)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน จำนวนตามประเภทการรับ						นักศึกษาที่หันกลับมาทบทวนในชั้นปีที่ 2 ***						รวม			
				โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**		โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**					
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/5)x100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/5)x100	จำนวน (4)	ร้อยละ (4/5)x100	จำนวน (5-2+3+4)	ร้อยละ (5/1)x100	จำนวน (6)	ร้อยละ (6/2)x100	จำนวน (7)	ร้อยละ (7/3)x100	จำนวน (8)	ร้อยละ (8/4)x100	จำนวน (9-6+7+8)	ร้อยละ (9/3)x100
1. เทคโนโลยีการเกษตร	1,173	270	400	290	74.94	44	11.37	53	13.70	387	96.75	45	15.52	8	18.18	9	16.98	62	16.02
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	326	90	134	98	75.97	9	6.98	22	17.05	129	96.27	10	10.20	-	-	3	13.64	13	10.08
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	291	90	138	84	63.16	24	18.05	25	18.80	133	96.38	14	16.67	5	20.83	5	20.00	24	18.05
3) เทคโนโลยีอาหาร	556	90	128	108	86.40	11	8.80	6	4.80	125	97.66	21	19.44	3	27.27	1	16.67	25	20.00

ตารางที่ C.1-1-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวน ที่ประกาศ รับความ สนใจ (No. Offered)	จำนวน ผู้สมัคร ศึกษา (No. Admitted)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน จำนวนตามประเภทการรับ						นักศึกษาที่หันกลับมาทบทวนในชั้นปีที่ 2 ***						รวม			
				โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**		โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**					
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/5)x100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/5)x100	จำนวน (4)	ร้อยละ (4/5)x100	จำนวน (5-2+3+4)	ร้อยละ (5/1)x100	จำนวน (6)	ร้อยละ (6/2)x100	จำนวน (7)	ร้อยละ (7/3)x100	จำนวน (8)	ร้อยละ (8/4)x100	จำนวน (9-6+7+8)	ร้อยละ (9/3)x100
1. เทคโนโลยีการเกษตร	1,081	270	380	268	73.83	73	20.11	22	6.06	363	95.53	23	8.58	9	12.33	2	9.09	34	9.37
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	295	90	117	83	74.77	23	20.72	5	4.50	111	94.87	4	4.82	1	4.35	1	20.00	6	5.41
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	239	90	122	72	61.54	35	29.91	10	8.55	117	95.90	8	11.11	6	17.14			14	11.97
3) เทคโนโลยีอาหาร	547	90	141	113	83.70	15	11.11	7	5.19	135	95.74	11	9.73	2	13.33	1	14.29	14	10.37

หมายเหตุ : 1. * โควตา ได้แก่ โควตาเด็กดีคุณธรรม สอน, โควตาจังหวัด โควตาโรงเรียน โควตานักกีฬา โควตาคนพิการและญาติ โควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. ** การรับนักศึกษาเรียนอื่น ๆ ได้แก่ โควตานักได้ โควตาผู้พิการ กลับเข้าศึกษาใหม่ รับตรง แพทย์ศาสตร์ ขอบเขตศาสตร์ ทันตแพทย์ศาสตร์ วิทยาศาสตร์บัณฑิต พยาบาล 84 พรรษา พุทธภัยบัณฑิต และโควตาของพิเศษ (ยอดรวม เนื่องจากค่าเฉลี่ย gpa ข้อมูลนี้จะไม่อยู่ที่โควตา)

ตารางที่ C.1-2-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2554

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-2)

สำนักวิชา/หลักสูตร	นักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม
	ปี 1 (รุ่นปี 54)	ปี 2 (รุ่นปี 53)	ปี 3 (รุ่นปี 52)	ปี 4 (รุ่นปี 51)	> ปี 4 (> รุ่นปี 50)	
1. เทคโนโลยีการเกษตร						
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	93	73	55	19	2	242
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	87	58	71	24	6	246
3) เทคโนโลยีอาหาร	75	56	58	34	6	229
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	255	187	184	77	14	717

ตารางที่ C.1-2-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2555-2556 (ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-2)

- ปีการศึกษา 2555

สำนักวิชา/หลักสูตร	นักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม
	ปี 1 (รุ่นปี 55)	ปี 2 (รุ่นปี 54)	ปี 3 (รุ่นปี 53)	ปี 4 (รุ่นปี 52)	> ปี 4 (> รุ่นปี 51)	
1. เทคโนโลยีการเกษตร						
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	93	93	73	55	21	335
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	81	87	58	71	30	327
3) เทคโนโลยีอาหาร	117	75	56	58	40	346
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	291	255	187	184	91	1,008

- ปีการศึกษา 2556

สำนักวิชา/หลักสูตร	นักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม
	ปี 1 (รุ่นปี 56)	ปี 2 (รุ่นปี 55)	ปี 3 (รุ่นปี 54)	ปี 4 (รุ่นปี 53)	> ปี 4 (> รุ่นปี 52)	
1. เทคโนโลยีการเกษตร						
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	142	83	75	72	22	394
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	116	66	74	57	38	351
3) เทคโนโลยีอาหาร	159	98	52	46	47	402
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	417	247	201	175	107	1,147

ตารางที่ C.1-2-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557-2558 (ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-2)

- ปีการศึกษา 2557

สำนักวิชา/หลักสูตร	นักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม
	ปี 1 (รุ่นปี 57)	ปี 2 (รุ่นปี 56)	ปี 3 (รุ่นปี 55)	ปี 4 (รุ่นปี 54)	> ปี 4 (> รุ่นปี 53)	
1. เทคโนโลยีการเกษตร						
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	128	120	71	76	26	421
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	122	91	64	69	33	379
3) เทคโนโลยีอาหาร	124	137	58	46	37	402
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	374	348	193	191	96	1,202

- ปีการศึกษา 2558

สำนักวิชา/หลักสูตร	นักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม
	ปี 1 (รุ่นปี 58)	ปี 2 (รุ่นปี 57)	ปี 3 (รุ่นปี 56)	ปี 4 (รุ่นปี 55)	> ปี 4 (> รุ่นปี 54)	
1. เทคโนโลยีการเกษตร						
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	110	116	115	71	24	436
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	111	107	72	61	42	393
3) เทคโนโลยีอาหาร	135	90	100	52	48	425
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	356	313	287	184	114	1,254

ตารางที่ C.1-3-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2553 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษา 2/2558) (มีข้อมูล 5 ปี 2 เทอม)

(ส่วนหลักสูตรแพทยศาสตร (6 ปี) เก็บข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2551 จนสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) (มีข้อมูล 7 ปี 2 เทอม)

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 11-3) ควรใช้ตัวเลขสีน้ำเงินในการอธิบายข้อมูลของหลักสูตร ขึ้นอยู่กับว่านักศึกษาสังกัดหลักสูตรในชั้นปีที่ 1 หรือชั้นปีที่ 2

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน*		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา			ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ภายใน 4 ปี)		จำนวนนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ** ในชั้นปีที่					ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ	
	ปี 1 (1)1/53	ปี 2 (2)1/54	< 4 ปี (3)	4 ปี (4)	> 4 ปี	(A) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4)/(1)	(B) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4)/(2)	1 (E)	2	3	≥ 4	รวม (5)	(C) เทียบกับ นศ. ปี 1 (5)/(1)	(D) เทียบกับ นศ. ปี 2 (5-E)/(2)
1. เทคโนโลยีการเกษตร												0		
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	110	88		55	12	50.00	62.50	12	18	6	3	39	35.45	30.68
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	96	66		34	14	35.42	51.52	18	20		4	42	43.75	36.36
3) เทคโนโลยีอาหาร	97	75		13	19	13.40	17.33	14	20	11	5	50	51.55	48.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	303	229	0	102	45	33.66	44.54	44	58	17	12	131	43.23	37.99

ตารางที่ C.1-3-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2554 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษา 2/2558) (มีข้อมูล 4 ปี 2 เทอม)

(ส่วนหลักสูตรแพทยศาสตร (6 ปี) เก็บข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2552 จนสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) (มีข้อมูล 6 ปี 2 เทอม)

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 11-3) ควรใช้ตัวเลขสีน้ำเงินในการอธิบายข้อมูลของหลักสูตร ขึ้นอยู่กับว่านักศึกษาสังกัดหลักสูตรในชั้นปีที่ 1 หรือชั้นปีที่ 2

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน*		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา			ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ภายใน 4 ปี)		จำนวนนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ** ในชั้นปีที่					ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ	
	ปี 1 (1)1/54	ปี 2 (2)1/55	< 4 ปี (3)	4 ปี (4)	> 4 ปี	(A) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4)/(1)	(B) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4)/(2)	1 (E)	2	3	≥ 4	รวม (5)	(C) เทียบกับ นศ. ปี 1 (5)/(1)	(D) เทียบกับ นศ. ปี 2 (5-E)/(2)
1. เทคโนโลยีการเกษตร														
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	116	93		60	7	51.72	64.52	23	14	3	1	41	35.34	19.35
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	107	87		40	13	37.38	45.98	20	8	9	2	39	36.45	21.84
3) เทคโนโลยีอาหาร	109	75		14	13	12.84	18.67	34	17	8	3	62	56.88	37.33
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	332	255		114	33	34.34	44.71	77	39	20	6	142	42.77	25.49

ตารางที่ C.1-3-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2555 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษา 3/2558) (มีข้อมูล 4 ปี)

(ส่วนหลักสูตรแพทยศาสตร (6 ปี) เก็บข้อมูลรุ่นปีการศึกษา 2553 จนสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558)

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 11-1)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน*		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา			ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ภายใน 4 ปี)		จำนวนนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ** ในชั้นปีที่					ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ	
	ปี 1 (1)1/55	ปี 2 (2)1/56	< 4 ปี (3)	4 ปี (4)	> 4 ปี	(A) เทียบกับ นศ. ปี 1 (3+4)/(1)	(B) เทียบกับ นศ. ปี 2 (3+4)/(2)	1 (E)	2	3	≥ 4	รวม (5)	(C) เทียบกับ นศ. ปี 1 (5)/(1)	(D) เทียบกับ นศ. ปี 2 (5-E)/(2)
1. เทคโนโลยีการเกษตร												0		
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	99	83		12	23	12.12	14.46	8	12	9	1	30	30.30	36.14
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	86	66		37		43.02	56.06	17	7	5		29	33.72	43.94
3) เทคโนโลยีอาหาร	127	98		17		13.39	17.35	18	27	6	3	54	42.52	55.10
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	312	247	0	66	23	21.15	26.72	43	46	20	4	113	36.22	45.75

ตารางที่ C.1-4-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2554-2555 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558)

สำนักวิชา/หลักสูตร	รุ่นปีการศึกษา 2554								รุ่นปีการศึกษา 2555							
	โควตา		Admissions		อื่น ๆ*		รวม		โควตา		Admissions		อื่น ๆ*		รวม	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
1. เทคโนโลยีการเกษตร																
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	2.55	4	2.14	3	2.55	10	2.38	30	2.65	30	2.39	11	2.23	71	2.48
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	2.21	6	1.98	7	2.00	17	2.04	30	2.50	21	2.28	10	2.26	61	2.38
3) เทคโนโลยีอาหาร	12	2.35	13	2.28	4	2.36	29	2.32	32	2.31	12	2.53	6	2.50	50	2.39
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	19	2.35	23	2.17	14	2.22	56	2.25	92	2.48	63	2.38	27	2.30	182	2.42

ตารางที่ C.1-4-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2556-2557 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558)

สำนักวิชา/หลักสูตร	รุ่นปีการศึกษา 2556								รุ่นปีการศึกษา 2557							
	โควตา		Admissions		อื่น ๆ*		รวม		โควตา		Admissions		อื่น ๆ*		รวม	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
1. เทคโนโลยีการเกษตร																
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	85	2.39	19	2.25	17	2.07	121	2.33	85	2.26	9	2.35	17	2.15	111	2.25
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	47	2.40	21	2.32	12	2.06	80	2.33	66	2.16	18	2.08	14	1.72	98	2.08
3) เทคโนโลยีอาหาร	72	2.15	6	2.16	3	2.66	81	2.17	75	2.08	7	1.99	2	2.85	84	2.09
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	204	2.31	46	2.27	32	2.12	282	2.28	226	2.17	34	2.13	33	2.01	293	2.15

ตารางที่ C.1-4-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2558 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558)

สำนักวิชา/หลักสูตร	รุ่นปีการศึกษา 2558							
	โควตา		Admissions		อื่น ๆ*		รวม	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
1. เทคโนโลยีการเกษตร								
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	79	2.12	22	2.03	4	2.23	105	2.11
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	63	2.06	29	1.98	10	1.96	102	2.02
3) เทคโนโลยีอาหาร	101	2.24	13	2.39	5	2.85	119	2.28
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	243	2.15	64	2.08	19	2.25	326	2.14

ตารางที่ C.1-5-1 การรับเข้าของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ปีการศึกษา 2556

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน ที่ประกาศรับ ตามแผน *	ระดับปริญญาโท (แผน ก)				ระดับปริญญาโท (แผน ข)			
		จำนวน ผู้สมัคร	จำนวน ผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน		จำนวน ผู้สมัคร	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน	
				จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
1. เทคโนโลยีการเกษตร									
1) วิทยาศาสตร์	10	10	9	9	100.00				
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	3	2	2	100.00				
3) เทคโนโลยีอาหาร	10	4	4	3	75.00				
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	15	8	7	6	85.71				
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	45	25	22	20	90.91				

ตารางที่ C.1-5-1 การรับเข้าของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน ที่ประกาศรับ ตามแผน *	ระดับปริญญาโท (แผน ก)				ระดับปริญญาโท (แผน ข)			
		จำนวน ผู้สมัคร	จำนวน ผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน		จำนวน ผู้สมัคร	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน	
				จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
1. เทคโนโลยีการเกษตร									
1) วิทยาศาสตร์	10	6	5	5	100.00				
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	8	8	7	87.50				
3) เทคโนโลยีอาหาร	10	4	4	4	100.00				
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	11	6	5	4	80.00				
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	24	22	20	90.91				

ตารางที่ C.1-5-1 การรับเข้าของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน ที่ประกาศรับ ตามแผน *	ระดับปริญญาโท (แผน ก)				ระดับปริญญาโท (แผน ข)			
		จำนวน ผู้สมัคร	จำนวน ผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน		จำนวน ผู้สมัคร	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน	
				จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
1. เทคโนโลยีการเกษตร									
1) วิทยาศาสตร์	10	11	10	10	100.00				
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	10	4	4	3	75.00				
3) เทคโนโลยีอาหาร	10	3	3	3	100.00				
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	12	8	7	7	100.00				
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	26	24	23	95.83				

หมายเหตุ : * จำนวนที่ประกาศรับตามแผนเป็นจำนวนนักศึกษารวม ไม่ได้มีการแยกรับตามแผนการศึกษา (แผน ก, แผน ข)

ตารางที่ C.1-6-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ปีการศึกษา 2554-2558

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-2)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก)					รวม	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ข)					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	
	(รุ่นปี 54)	(รุ่นปี 53)	(รุ่นปี 52)	(รุ่นปี 51)	(รุ่นปี 50)		(รุ่นปี 54)	(รุ่นปี 53)	(รุ่นปี 52)	(รุ่นปี 51)	(รุ่นปี 50)	
ปีการศึกษา 2554												
1. เทคโนโลยีการเกษตร												
1) พืชศาสตร์	5	7	11	5	2	30						
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	14	11	6	6	39						
3) เทคโนโลยีอาหาร	4	8	8	6	5	31						
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	7	1	7	5	4	24						
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	18	30	37	22	17	124						
ปีการศึกษา 2555												
1. เทคโนโลยีการเกษตร												
1) พืชศาสตร์	1	1	3	3	3	11						
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	1	1	2	2	3	9						
3) เทคโนโลยีอาหาร	1	1	1	3	2	8						
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	1	2	1	2	1	7						
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	4	5	7	10	9	35						
ปีการศึกษา 2556												
1. เทคโนโลยีการเกษตร												
1) พืชศาสตร์	4	6	8	6	6	30						
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	6	3	9	6	26						
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	4	4	6	8	25						
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	2	1	8	1	4	16						
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	11	17	23	22	24	97						
ปีการศึกษา 2557												
1. เทคโนโลยีการเกษตร												
1) พืชศาสตร์	3	8	5	7	4	27						
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5	2	5	1	6	19						
3) เทคโนโลยีอาหาร	4	3	3	4	5	19						
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3	6	1	4		14						
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	15	19	14	16	15	79						
ปีการศึกษา 2558												
1. เทคโนโลยีการเกษตร												
1) พืชศาสตร์	6	5	8	5	3	27						
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	4	2	5	1	15						
3) เทคโนโลยีอาหาร	2	3	2	3	2	12						
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	2	4	6	1	1	14						
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	13	16	18	14	7	68						

ตารางที่ C.1-7-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก) รุ่นปีการศึกษา 2553 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) (ข้อมูล 5 ปี 2 เทอม)
(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 11-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	ระดับปริญญาโท (แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์)														จำนวนปี ที่ใช้ใน การศึกษา							
		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)										รวม		จำนวนนักศึกษา				รวม					
		2 ปี	2 ปี	2 ปี	3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)	1	2		3	> 3	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)			
1. เทคโนโลยีการเกษตร																							
1) ศึกษาศาสตร์	7						1	1				2	4	57.14									4.42
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	16				3		1				4	8	50.00	2	1	1	2	6.00	37.50			4.08	
3) เทคโนโลยีอาหาร	9			1			1				2	4	44.44	1	1		2	4.00	44.44			4.08	
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	2					1					1	50.00	1				1.00	50.00			3.33		
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	34	0	0	1	3	1	3	1	0	0	8	17	50.00	4	2	1	4	11.00	32.35			4.12	

ตารางที่ C.1-7-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก) รุ่นปีการศึกษา 2554 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) (ข้อมูล 4 ปี 2 เทอม)
(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 11-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	ระดับปริญญาโท (แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์)														จำนวนปี ที่ใช้ใน การศึกษา						
		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)										รวม		จำนวนนักศึกษา				รวม				
		2 ปี	2 ปี	2 ปี	3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)	1	2		3	> 3	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)		
1. เทคโนโลยีการเกษตร																						
1) ศึกษาศาสตร์	9	1			1		1	2				5	55.56									3.33
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3				1	1					2	66.67										3.17
3) เทคโนโลยีอาหาร	4							1			1	25.00				1		1	25.00			4.00
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	9			1	4	1	1				7	77.78		1				1	11.11			3.09
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	25	1	0	1	6	2	2	3	0	0	15	60.00		1		1		2	8.00			3.24

ตารางที่ C.1-7-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก) รุ่นปีการศึกษา 2555 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558) (ข้อมูล 4 ปี)
(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 11-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	ระดับปริญญาโท (แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์)														จำนวนปี ที่ใช้ใน การศึกษา							
		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)										รวม		จำนวนนักศึกษา				รวม					
		2 ปี	2 ปี	2 ปี	3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)	1	2		3	> 3	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)			
1. เทคโนโลยีการเกษตร																							
1) ศึกษาศาสตร์	7											0		1	1				2	28.57			
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	7	1					1				2	28.57										2.83	
3) เทคโนโลยีอาหาร	4										0	0			1			1	25.00				
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	1										0	0											
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	19	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	10.53	1	2	0	0		3	15.79			2.83	

ตารางที่ C.1-8-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก) รุ่นปีการศึกษา 2554 - 2557 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) และรุ่นปีการศึกษา 2558 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558)

สำนักวิชา/หลักสูตร	ระดับปริญญาโท (แผน ก)									
	รุ่นปีการศึกษา 2554		รุ่นปีการศึกษา 2555		รุ่นปีการศึกษา 2556		รุ่นปีการศึกษา 2557		รุ่นปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
1. เทคโนโลยีการเกษตร										
1) พืชศาสตร์	-	-	3	3.46	6	3.51	4	3.56	10	2.87
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-	-	2	3.66	4	3.59	2	3.88
3) เทคโนโลยีอาหาร	-	-	-	-	1	3.19	3	3.68	2	3.00
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	-	-	-	-	-	-	4	3.67	5	3.76
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	3	3.46	9	3.51	15	3.62	19	3.23

ตารางที่ C.1-9-1 การรับเข้าของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) ปีการศึกษา 2556
- ปีการศึกษา 2558

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน ที่ประกาศรับ ตามแผน *	ระดับปริญญาเอก (แบบ 1)			ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)				
		จำนวน ผู้สมัคร	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน		จำนวน ผู้สมัคร	จำนวน ผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน	
				จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษา 2556									
1. เทคโนโลยีการเกษตร									
1) พืชศาสตร์	5	1	1			4	4	4	100.00
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5					8	7	7	100.00
3) เทคโนโลยีอาหาร	5					8	10	9	90.00
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	10					11	8	8	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	25	1	1			31	29	28	96.55
ปีการศึกษา 2557									
1. เทคโนโลยีการเกษตร									
1) พืชศาสตร์	5					3	3	3	100.00
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5					5	4	4	100.00
3) เทคโนโลยีอาหาร	5					1	1	1	100.00
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	11	1	1			10	10	10	100.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	26	1	1			19	18	18	100.00
ปีการศึกษา 2558									
1. เทคโนโลยีการเกษตร									
1) พืชศาสตร์	5					2	2	2	100.00
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5					4	4	4	100.00
3) เทคโนโลยีอาหาร	5					7	7	7	100.00
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	9					9	9	8	88.89
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	24					22	22	21	95.45

หมายเหตุ : * จำนวนที่ประกาศรับตามแผนเป็นจำนวนนักศึกษารวม ไม่ได้แยกรับตามแผนการศึกษา (แบบ 1, แบบ 2)

ตารางที่ C.1-10-1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1 และแบบ 2) ปีการศึกษา 2554 - ปีการศึกษา 2556

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 8-2)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1)							รวม	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 2)							รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	> ปี 6		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	> ปี 6	
	(รุ่นปี 54)	(รุ่นปี 53)	(รุ่นปี 52)	(รุ่นปี 51)	(รุ่นปี 50)	(รุ่นปี 49)	(≤ รุ่นปี 48)		(รุ่นปี 54)	(รุ่นปี 53)	(รุ่นปี 52)	(รุ่นปี 51)	(รุ่นปี 50)	(รุ่นปี 49)	(≤ รุ่นปี 48)	
ปีการศึกษา 2554																
1. เทคโนโลยีการเกษตร																
1) พืชศาสตร์	1		2		2			5			1		2			3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์									1	2	2	2	2		1	10
3) เทคโนโลยีอาหาร									1	3	1	2	2	1		10
4) เทคโนโลยีชีวภาพ		1	1					2	2	2	2	3	3		1	13
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1	3		2			7	4	7	6	7	9	1	2	36
ปีการศึกษา 2555																
1. เทคโนโลยีการเกษตร																
1) พืชศาสตร์		1		2		1		4				1		1		2
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์									1	1	2	2	3	1		10
3) เทคโนโลยีอาหาร									1	1	2	1	4	2	1	12
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	2	2	1	1				6	1	2	2	1	3	2		11
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	3	1	3		1		10	3	4	6	5	10	6	1	35
ปีการศึกษา 2556																
1. เทคโนโลยีการเกษตร																
1) พืชศาสตร์			1		2		1	4	2				1		1	4
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์									5	3	5	5	4	2	1	25
3) เทคโนโลยีอาหาร									8	2	3	7	2	6	7	35
4) เทคโนโลยีชีวภาพ		2	2	1				5	5	4	10	4	1	4	2	30
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		2	3	1	2		1	9	20	9	18	16	8	12	11	94

ตารางที่ C.1-11-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1) รุ่นปีการศึกษา 2553 - รุ่นปีการศึกษา 2555

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 11-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	ระดับปริญญาเอก (แบบ 1 : การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา)																			
		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)											รวม		จำนวนนักศึกษา ที่พ้นสภาพภายในชั้นปีที่				รวม		จำนวนปี ที่ใช้ใน การศึกษา เฉลี่ย
		3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	3 ปี	4 ปี	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี	5 ปี 1 เทอม	5 ปี 2 เทอม	6 ปี	> 6 ปี	จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100	1	2	3	> 3	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)*100	
รุ่นปีการศึกษา 2553 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) (ข้อมูล 5 ปี 2 เทอม)																					
1. เทคโนโลยีการเกษตร																					
1) พืชศาสตร์																					
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์																					
3) เทคโนโลยีอาหาร																					
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	1				1								1							4.00	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1							4.00	
รุ่นปีการศึกษา 2554 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) (ข้อมูล 4 ปี 2 เทอม)																					
1. เทคโนโลยีการเกษตร																					
1) พืชศาสตร์	1				1								1	100.00						4.00	
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์																					
3) เทคโนโลยีอาหาร																					
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	2				1								1	50.00						4.00	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	66.67						4.00	
รุ่นปีการศึกษา 2555 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558) (ข้อมูล 4 ปี)																					
1. เทคโนโลยีการเกษตร																					
1) พืชศาสตร์																					
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์																					
3) เทคโนโลยีอาหาร																					
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3														1	1			2	66.67	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3														1	1			2	66.67	

ตารางที่ C.1-11-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 2) รุ่นปีการศึกษา 2553 - รุ่นปีการศึกษา 2555

(ข้อมูลประกอบตาราง AUN-QA 11-1 ระดับหลักสูตร)

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน (1)	ระดับปริญญาเอก (แบบ 2 : เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม)														จำนวนปี ที่ใช้ใน การศึกษา เฉลี่ย					
		จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)										รวม		จำนวนนักศึกษา ที่พ้นสถานภาพในชั้นปีที่				รวม			
		3 ปี 1 เทอม	3 ปี 2 เทอม	4 ปี 1 เทอม	4 ปี 2 เทอม	5 ปี 1 เทอม	5 ปี 2 เทอม	6 ปี	> 6 ปี	จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)*100	1	2	3	> 3		จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)*100			
รุ่นปีการศึกษา 2553 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) (ข้อมูล 5 ปี 2 เทอม)																					
1. เทคโนโลยีการเกษตร																					
1) พืชศาสตร์																					
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5							1					1	20.00						5.00	
3) เทคโนโลยีอาหาร	8														1				1	12.50	
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	5														1				1	20.00	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	18	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5.56	1	1			2	11.11	5.00
รุ่นปีการศึกษา 2554 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) (ข้อมูล 4 ปี 2 เทอม)																					
1. เทคโนโลยีการเกษตร																					
1) พืชศาสตร์																					
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	5																	1		1	20.00
3) เทคโนโลยีอาหาร	3																				
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	13			1		1							2	15.38	3				3	23.08	4.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	21	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	9.52	3		1		4	19.05	4.00
รุ่นปีการศึกษา 2555 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558) (ข้อมูล 4 ปี)																					
1. เทคโนโลยีการเกษตร																					
1) พืชศาสตร์																					
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	1											1	50.00							3.00
3) เทคโนโลยีอาหาร	2																				
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	5																				
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.11							3.00

ตาราง C.1-12-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 1) รุ่นปีการศึกษา 2554 - 2557 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) และรุ่นปีการศึกษา 2558 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558) (มาจาก C.1-12-1)

สำนักวิชา/หลักสูตร	ระดับปริญญาเอก (แบบ 1)									
	รุ่นปีการศึกษา 2554		รุ่นปีการศึกษา 2555		รุ่นปีการศึกษา 2556		รุ่นปีการศึกษา 2557		รุ่นปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
1. เทคโนโลยีการเกษตร										
1) พืชศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3) เทคโนโลยีอาหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	1	4.00	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	4.00	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง C.1-12-1 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (แบบ 2) รุ่นปีการศึกษา 2554 - 2557 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558) และรุ่นปีการศึกษา 2558 (เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558) (มาจาก C.1-12-1)

สำนักวิชา/หลักสูตร	ระดับปริญญาเอก (แบบ 2)									
	รุ่นปีการศึกษา 2554		รุ่นปีการศึกษา 2555		รุ่นปีการศึกษา 2556		รุ่นปีการศึกษา 2557		รุ่นปีการศึกษา 2558	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
1. เทคโนโลยีการเกษตร										
1) พืชศาสตร์	-	-	-	-	2	3.98	3	3.74	2	3.75
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	3.82	2	3.83	7	3.80	5	3.83	4	3.84
3) เทคโนโลยีอาหาร	2	3.50	2	3.48	5	3.69	1	3.27	7	3.65
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3	3.89	2	4.00	7	3.85	8	3.76	5	3.84
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	7	3.76	6	3.77	21	3.81	17	3.75	18	3.76

ตารางที่ C.1-13-1 การประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

1. ระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA					คะแนนประเมินในภาพรวม	
	8.1	8.2	8.3	11.1	11.2	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
3. เทคโนโลยีการเกษตร							
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	3	3	3	3	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	3	3	2	2	3	3
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3	3	2	3	3	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร						3	3

2. ระดับปริญญาโท

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA					คะแนนประเมินในภาพรวม	
	8.1	8.2	8.3	11.1	11.2	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
3. เทคโนโลยีการเกษตร							
1) ศึกษาศาสตร์	3	3	3	3	3	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	4	3	2	2	3	3
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3	3	3	3	3	3
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3	3	3	2	2	3	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร						3	3

3. ระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA					คะแนนประเมินในภาพรวม		ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินทุกระดับ	
	8.1	8.2	8.3	11.1	11.2	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
3. เทคโนโลยีการเกษตร									
1) ศึกษาศาสตร์	3	3	3	3	3	3	3		
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	4	3	2	2	3	3		
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3	3	3	3	3	3		
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3	3	3	2	2	3	3		
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร						3	3		

ตารางที่ C-2-1-1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557)

สม. (C2-1-1-ปริญญาตรี)

สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (N)	บัณฑิตตอบแบบสำรวจ (M)		บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557								บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับที่ศึกษาต่อเกณฑ์ทหารและอุปสมบท) L=M-C		บัณฑิตที่ทำงานทั้งหมด (รวมบุตร การคำนวณของ สกอ.) E=A+B		เงินเดือนโดยเฉลี่ย	ระยะเวลาที่ทำงานทำ			ระยะเวลาที่ศึกษาต่อโดยเฉลี่ย
		จำนวน (M)	ร้อยละ (M/N*100)	ที่ทำงานทำ (A)		ที่ทำงานทำและศึกษาต่อ (B)		ศึกษาต่อ (C)		ยังไม่ได้ทำงาน/อยู่ระหว่างรองาน (D)		จำนวน L=M-C	ร้อยละ (L/M*100)	จำนวน E=A+B	ร้อยละ (E/L*100)		1-6 เดือน (0.5)	7-12 เดือน (1)	> 1 ปี (1.5)	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ									
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	74	56	75.68	43	76.79	-	-	8	14.29	5	8.93	48	85.71	43	89.58	13,915.63	38	1	-	0.51
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	58	46	79.31	38	82.61	-	-	4	8.70	4	8.70	42	91.30	38	90.48	14,835.94	32	1	-	0.52
3. เทคโนโลยีอาหาร	32	25	78.13	21	84.00	-	-	2	8.00	2	8.00	23	92.00	21	91.30	14,058.82	19	-	-	0.50
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	164	127	77.44	102	80.31	-	-	14	11.02	11	8.66	113	88.98	102	90.27	14,309.26	89	2	-	0.51

หมายเหตุ: ไม่นับบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว การเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ C-2-1-2 : บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557 ที่มีงานทำ จำแนกตามประเภทงานและการได้งานตรงหลักสูตร

สาขาวิชา/ หลักสูตร / สำนักวิชา	บัณฑิตที่มีงานทำ	ประเภทงานที่ทำ										การได้งานตรงหลักสูตร							
		รับราชการ/ลูกจ้าง/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ		พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน		ประกอบอาชีพอิสระ		พนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ		รวมบัณฑิตที่ระบุงานที่ทำ		ตรงหลักสูตร		ไม่ตรงหลักสูตร		รวมบัณฑิตที่ระบุการได้งานตรงหลักสูตร	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	102	4	12.12	4	12.12	22	66.67	3	9.09	-	-	33	32.35	19	54.29	16	45.71	35	34.31
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	12	-	-	3	9.38	27	84.38	1	3.13	1	3.13	32	266.67	18	56.25	14	43.75	32	266.67
3. เทคโนโลยีอาหาร	61	2	11.11	-	-	14	77.78	2	11.11	-	-	18	29.51	14	73.68	5	26.32	19	31.15
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	175	6	7.23	7	8.43	63	75.90	6	7.23	1	1.20	83	47.43	51	59.30	35	40.70	86	49.14

ตารางที่ C-2-2-1 : ระยะเวลาที่บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2557 ได้งานทำ

สาขาวิชา/ หลักสูตร / สำนักวิชา	บัณฑิตที่มีงานทำ	ระยะเวลาที่ทำงานทำ													
		บัณฑิตที่มีงานทำแล้วระหว่างศึกษา		1-2 เดือน		3-6 เดือน		7-9 เดือน		10-12 เดือน		มากกว่า 1 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคโนโลยีการผลิตพืช	190	15	38.46	18	46.15	5	12.82	1	2.56	-	-	-	-	39	20.53
2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	80	7	21.21	23	69.70	2	6.06	-	-	1	3.03	-	-	33	41.25
3. เทคโนโลยีอาหาร	36	5	26.32	12	63.16	2	10.53	-	-	-	-	-	-	19	52.78
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	306	27	29.67	53	58.24	9	9.89	1	1.10	1	1.10	-	-	91	29.74

ตารางที่ C.2-2-2 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานทำ
ของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตามหลักสูตร

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA 11.3	
	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. เทคโนโลยีการเกษตร		
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	3
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	3

ตารางที่ C-3.1-1 : ความพึงพอใจใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี)

(ข้อมูลประกอบ AUN-QA 11.5)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ปี.ตรี		คิด เป็น ร้อยละ	ความพึงพอใจตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF 5 ด้าน					รวม
		ทั้งหมด*	ตอบกลับ		1. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	2. ด้าน ความรู้	3. ด้านทักษะ ทางปัญญา	4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและ	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	74	15	20.27	4.05	4.31	4.20	4.08	4.06	4.14
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	59	12	20.34	4.15	4.00	4.10	4.17	4.11	4.11
3	เทคโนโลยีอาหาร	32	7	21.88	4.39	4.35	4.27	4.32	4.36	4.34
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		165	34	20.61	4.20	4.22	4.19	4.19	4.18	4.20

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์บริการการศึกษา

2. จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในแต่ละระดับการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

ตารางที่ C-3.1-2 : ความพึงพอใจใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาโท)

(ข้อมูลประกอบ AUN-QA 11.5)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ปี.โท		คิด เป็น ร้อยละ	ความพึงพอใจตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF 5 ด้าน					รวม
		ทั้งหมด*	ตอบกลับ		1. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	2. ด้าน ความรู้	3. ด้านทักษะ ทางปัญญา	4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและ ความรับผิดชอบ	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
1	พืชศาสตร์	7	2	28.57	4.80	4.50	4.40	4.42	4.67	4.56
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6	2	33.33	4.10	4.00	4.00	4.00	4.00	4.02
3	เทคโนโลยีอาหาร	6	2	33.33	4.55	4.88	4.40	4.42	4.78	4.61
4	เทคโนโลยีชีวภาพ	5	1	20.00	4.28	4.50	4.65	4.79	4.72	4.59
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		24	7	29.17	4.43	4.47	4.36	4.41	4.54	4.44

ตารางที่ C-3.1-3 : ความพึงพอใจใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาเอก)

(ข้อมูลประกอบ AUN-QA 11.5)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ปี.		คิด เป็น ร้อยละ	ความพึงพอใจตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF 5 ด้าน					รวม
		ทั้งหมด*	ตอบกลับ		1. ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	2. ด้าน ความรู้	3. ด้านทักษะ ทางปัญญา	4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและ ความรับผิดชอบ	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
1	เทคโนโลยีอาหาร	3	1	33.33	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
2	เทคโนโลยีชีวภาพ	2	1	50.00	4.50	4.50	4.63	4.45	4.47	4.51
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		5	2	40.00	4.25	4.25	4.32	4.23	4.24	4.26

ตารางที่ C-3-2-1 : ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
(บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาตรี)

(ข้อมูลประกอบ AUN-QA 11.5)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ป.ตรี		คิดเป็นร้อยละ	ความพึงพอใจตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
		ทั้งหมด*	ตอบกลับ		1. ด้านภูมิรู้	2. ด้านภูมิธรรม	3. ด้านภูมิปัญญา	รวม
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	74	15	20.27	4.31	4.05	4.20	4.19
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	59	12	20.34	4.00	4.15	4.10	4.08
3	เทคโนโลยีอาหาร	32	7	21.88	4.35	4.39	4.27	4.34
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		165	34	20.61	4.22	4.20	4.19	4.20

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์บริการการศึกษา

2. จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

ตารางที่ C-3-2-2 : ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาโท)

(ข้อมูลประกอบ AUN-QA 11.5)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ป.โท		คิดเป็นร้อยละ	ความพึงพอใจตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
		ทั้งหมด*	ตอบกลับ		1. ด้านภูมิรู้	2. ด้านภูมิธรรม	3. ด้านภูมิปัญญา	รวม
1	พืชศาสตร์	7	2	28.57	4.50	4.80	4.40	4.57
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	6	2	33.33	4.00	4.10	4.00	4.03
3	เทคโนโลยีอาหาร	6	2	33.33	4.88	4.55	4.40	4.61
4	เทคโนโลยีชีวภาพ	5	1	20.00	4.50	4.28	4.65	4.48
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		24	7	29.17	4.47	4.43	4.36	4.42

ตารางที่ C-3-2-3 : ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
(บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ระดับปริญญาเอก)

(ข้อมูลประกอบ AUN-QA 11.5)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบัณฑิต ป.		คิดเป็นร้อยละ	ความพึงพอใจตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
		ทั้งหมด*	ตอบกลับ		1. ด้านภูมิรู้	2. ด้านภูมิธรรม	3. ด้านภูมิปัญญา	รวม
1	เทคโนโลยีอาหาร	3	1	33.33	4.00	4.00	4.00	4.00
2	เทคโนโลยีชีวภาพ	2	1	50.00	4.50	4.50	4.63	4.54
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		5	2	40.00	4.25	4.25	4.32	4.27

ตารางที่ C.3-3-1 การประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA ในตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพของบัณฑิต จำแนกระดับการศึกษาและหลักสูตร

1. ระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA		คะแนนประเมินในภาพรวม	
	10.6	11.5	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. เทคโนโลยีการเกษตร				
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	3	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	2	2	2
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	2	3	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			3	3

2. ระดับปริญญาโท

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA		คะแนนประเมินในภาพรวม	
	10.6	11.5	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. เทคโนโลยีการเกษตร				
1) ศึกษาศาสตร์	3	3	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	2	2	2
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3	3	3
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	1	1	1	1
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			2	3

3. ระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA		คะแนนประเมินในภาพรวม		ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินทุกระดับ	
	10.6	11.5	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา	ประเมินโดยหลักสูตร	ประเมินโดยสำนักวิชา
1. เทคโนโลยีการเกษตร						
1) ศึกษาศาสตร์	3	3	3	3		
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	2	2	2		
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3	3	3		
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	1	1	1	1		
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร			2	3		



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับพนักงาน/ผู้ได้บังคับบัญชาของท่าน ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

1. ชื่อ-สกุลผู้ได้บังคับบัญชาที่สำเร็จการศึกษาจาก มทส. (ซึ่งท่านประเมินคุณลักษณะและความสามารถในครั้งนี้)

<<คำนำหน้า ชื่อ นามสกุล>>

2. พนักงานตามรายชื่อข้อ 1. ได้ทำงานกับท่านเป็นระยะเวลา.....ปี.....เดือน

โดยเริ่มปฏิบัติงานในเดือน..... ปี พ.ศ.

3. เงินเดือนที่ผู้ได้บังคับบัญชาของท่านได้รับ..... บาท

4. ท่านมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่พนักงาน ตามรายชื่อข้อ 1. ปฏิบัติตรงกับสาขาวิชาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษามาหรือไม่

1. ตรงกับสาขาวิชาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษามา 2. ไม่ตรง แต่มีความใกล้เคียง 3. ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษามา

5. ขอให้ท่านโปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ และโปรดใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงต่อคุณลักษณะและความสามารถของพนักงานท่านตามรายชื่อ ข้อ 1.

คุณลักษณะ/ความสามารถ	ระดับความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต ประพฤติตนอยู่ในหลักศีลธรรม และเป็นพลเมืองที่ดี					
2. มีวินัย เคารพกฎ/ระเบียบ กติกา สังคมและการทำงาน					
3. มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
4. ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความรู้ความสามารถ					
5. ยอมรับคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ คำวิพากษ์วิจารณ์ได้ และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
6. แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการตัดสินใจของตน เป็นที่ไว้วางใจได้					
7. ตระหนักถึงคุณภาพของงานให้ได้มาตรฐานของวิชาชีพ					
8. สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันทางการศึกษา สังคมและวัฒนธรรมได้					
9. เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รู้จักรักษาสีทศิของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่น					
10. ให้เกียรติ ยอมรับบทบาทหน้าที่ผู้อื่น และปฏิบัติต่อบุคคลอื่นด้วยความเคารพ					
11. รักษาความสัมพันธ์ที่ดี และสามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นทั้งภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มที่ช่วยให้เกิดผลดีกับงาน					
12. สามารถสื่อสารระหว่างบุคคลและเจรจาต่อรองอย่างมีประสิทธิภาพ					
13. แสดงออกถึงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีไมตรีจิต					
14. ตระหนักในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม					
15. มีภาวะจิตใจที่สงบและมีความสุขในชีวิต					
16. มีบุคลิกภาพที่ดี มีความกระตือรือร้น และมีความเป็นผู้ใหญ่					
17. สามารถคิดด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ					
18. แสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
19. มีเหตุผลและรู้จักใช้เหตุผล					
20. มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับองค์กรและงานที่ทำ					

คุณลักษณะ/ความสามารถ	ระดับความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
21. สามารถลำดับความสำคัญของงาน					
22. สามารถวางแผนการทำงานและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน					
23. สามารถปรับตัวเข้ากับเปลี่ยนแปลง สถานการณ์ สิ่งแวดล้อมในองค์กร					
24. ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้การทำงานบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ					
25. สามารถทำงานให้สำเร็จได้โดยลำพังอย่างมีประสิทธิภาพ					
26. สามารถเป็นผู้แทนของกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
27. สามารถแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว					
28. สามารถระบุปัญหา และพัฒนาแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา					
29. สามารถจัดการความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
30. สามารถพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้ใหม่ และทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานอย่างต่อเนื่อง					
31. สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ที่จะเลือกรู้ และมีความเข้าใจในสิ่งที่เรียน					
32. สามารถใช้ภาษาไทยในการเขียนเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล (เขียนชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา)					
33. สามารถใช้ภาษาไทยด้วยวาจาเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล (พูดชัดเจน ตรงประเด็น มีมารยาทในการพูด และกิริยาท่าทางที่แสดงออกเหมาะสม ถูกต้อง)					
34. สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่จำเป็น					
35. เป็นผู้ฟังที่มีประสิทธิภาพ (ฟังได้ตรงประเด็น มีมารยาทในการฟัง กิริยาท่าทางที่แสดงออกเหมาะสม ถูกต้อง)					
36. มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สามารถสรุปและตีความสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
37. รู้จักเลือกใช้ข้อมูลที่จำเป็น เพื่อการประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
38. สามารถจัดการข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลได้เข้าใจ และเป็นระบบ					
39. มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เรียน					
40. มีความรู้ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ					
41. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้/แนวคิด/มุมมองในสาขาวิชาที่เรียนกับงานที่ได้รับมอบหมาย					
42. สามารถนำเสนอนวัตกรรม/ยุทธศาสตร์ที่จำเป็นในการทำงาน					
43. สามารถประยุกต์ใช้วิธีการคำนวณขั้นพื้นฐานที่ถูกต้อง เพื่อการแก้ปัญหาและตัดสินใจ					
44. รู้จักประยุกต์ใช้ความรู้/แนวคิด/มุมมองจากสาขาวิชาอื่นกับงานที่ได้รับมอบหมาย					
45. มีทักษะและสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงาน					
46. มีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ที่จำเป็น เพื่อให้ทำงานได้มีประสิทธิภาพ					
47. มีทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี และรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนางาน					
48. สามารถทำงานเสร็จตามขอบเขตและกำหนดเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามคุณภาพและมาตรฐานของงาน					
49. สามารถทำงานให้สำเร็จภายใต้ความกดดัน และมีความอดทนในการทำงานหนักได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน/ ข้อมูลทั่วไปของท่าน

1. โปรดระบุ ประเภทหน่วยงาน (เพียงหนึ่งด้าน) ของท่าน

1. การเงิน/บัญชี/ให้คำปรึกษา/บริการ 2. สื่อสาร/โทรคมนาคม/คอมพิวเตอร์/ขนส่ง 3. ผลิตภัณฑ์ยาง/พลาสติก/เซรามิก/แก้ว
 4. อุตสาหกรรมเกษตร/อาหาร 5. โลหะ/เหล็ก 6. ยานยนต์/ชิ้นส่วนยานยนต์
 7. สิ่งทอ/เครื่องนุ่งห่ม 8. อสังหาริมทรัพย์/ก่อสร้าง/ปิโตรเลียม 9. อิเล็กทรอนิกส์/ไฟฟ้า
 10. ราชการ/รัฐวิสาหกิจ/มูลนิธิ 11. สถาบันการศึกษา 12. อื่น ๆ (ระบุ).....

2. จำนวนพนักงานในบริษัท/องค์กรของท่านทั้งหมด.....คน

3. เพศของท่าน 1. ชาย 2. หญิง

4. อายุของท่าน ปี

5. วุฒิการศึกษาของท่าน 1.ปริญญาตรี 2.ปริญญาโท 3.ปริญญาเอก 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ตำแหน่งของท่านในปัจจุบัน 1. เจ้าของกิจการ 2. ผู้จัดการ/หัวหน้างาน 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

7. ทักษะหรือคุณลักษณะ รวมทั้งความสามารถทางวิชาการด้านใดที่สำคัญที่สุด 3 อันดับแรกของผู้สำเร็จการศึกษาใหม่ที่หน่วยงานของท่าน
ต้องการ

สำคัญลำดับที่ 1.

สำคัญลำดับที่ 2.

สำคัญลำดับที่ 3.

8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
.....
.....
.....
.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้
ที่ได้สละเวลาในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือในลักษณะเช่นนี้อีกต่อไป

หากท่านมีข้อสงสัยประการใดโปรดติดต่อ : นางสาวจงญา วีระชัย (งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน)
โทร. 0-4422-4053 Fax. 0-4422-4050 E-mail : jantanee.w@hotmail.com

การจำแนกรายข้อคำถามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม (10 ข้อ)

- 1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต ประพฤติตนอยู่ในหลักศีลธรรม และเป็นพลเมืองที่ดี
- 1.2 มีวินัย เคารพกฎ/ระเบียบ กติกา สังคมและการทำงาน
- 1.3 มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
- 1.4 ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความรู้ความสามารถ
- 1.5 ยอมรับคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ คำวิพากษ์วิจารณ์ได้ และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข
- 1.6 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และการตัดสินใจของตน เป็นที่ไว้วางใจได้
- 1.7 ตระหนักถึงคุณภาพของงานให้ได้มาตรฐานของวิชาชีพ
- 1.8 ตระหนักในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม
- 1.9 มีบุคลิกภาพที่ดี มีความกระตือรือร้น และมีความเป็นผู้ใหญ่
- 1.10 สามารถทำงานให้สำเร็จภายใต้ความกดดัน และมีความอดทนในการทำงานหนักได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านความรู้ (8 ข้อ)

- 2.1 มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สามารถสรุปและตีความสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 รู้จักเลือกใช้ข้อมูลที่สำคัญ เพื่อการประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหา
- 2.3 สามารถจัดการข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลได้เข้าใจ และเป็นระบบ
- 2.4 มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา/หลักสูตรที่เรียน
- 2.5 มีความรู้ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ
- 2.6 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้/แนวคิด/มุมมองในสาขาวิชาที่เรียนกับงานที่ได้รับมอบหมาย
- 2.7 สามารถนำเสนอนวัตกรรม/ยุทธศาสตร์ที่จำเป็นในการทำงาน
- 2.8 รู้จักประยุกต์ใช้ความรู้/แนวคิด/มุมมองจากสาขาวิชาอื่นกับงานที่ได้รับมอบหมาย

3. ด้านทักษะทางปัญญา (12 ข้อ)

- 3.1 สามารถคิดด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ
- 3.2 แสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 3.3 มีเหตุผลและรู้จักใช้เหตุผล
- 3.4 มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับองค์กรและงานที่ทำ
- 3.5 สามารถลำดับความสำคัญของงาน
- 3.6 สามารถวางแผนการทำงานและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน
- 3.7 สามารถปรับตัวเข้ากับเปลี่ยนแปลง สถานการณ์ สิ่งแวดล้อมในองค์กร
- 3.8 สามารถแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว
- 3.9 สามารถระบุปัญหา และพัฒนาแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา
- 3.10 สามารถจัดการความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.11 สามารถพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้ใหม่ และทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานอย่างต่อเนื่อง

3.12 สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ที่จะเลือกรู้ และมีความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (10 ข้อ)

4.1 รักษาความสัมพันธ์ที่ดี และสามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นทั้งภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มที่ช่วยให้เกิดผลดีกับงาน

4.2 สามารถสื่อสารระหว่างบุคคลและเจรจาต่อรองอย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 แสดงออกถึงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีเมตตาจิต

4.4 ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้การทำงานบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4.5 สามารถทำงานให้สำเร็จได้โดยลำพังอย่างมีประสิทธิภาพ

4.6 สามารถเป็นผู้แทนของกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.7 สามารถทำงานเสร็จตามขอบเขตและกำหนดเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามคุณภาพและมาตรฐานของงาน

4.8 ให้เกียรติ ยอมรับบทบาทหน้าที่ผู้อื่น และปฏิบัติต่อบุคคลอื่นด้วยความเคารพ

4.9 เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รู้จักรักษาสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่น

4.10 สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันทางการศึกษา สังคมและวัฒนธรรมได้

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (8 ข้อ)

5.1 สามารถใช้ภาษาไทยในการเขียนเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล (เขียนชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา)

5.2 สามารถใช้ภาษาไทยด้วยวาจาเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล (พูดชัดเจนตรงประเด็น มีมารยาทในการพูด และกิริยาท่าทางที่แสดงออกเหมาะสม ถูกต้อง)

5.3 สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่จำเป็น

5.4 เป็นผู้ฟังที่มีประสิทธิภาพ (ฟังได้ตรงประเด็น มีมารยาทในการฟัง กิริยาท่าทางที่แสดงออกเหมาะสม ถูกต้อง)

5.5 มีทักษะและสามารถใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงาน

5.6 มีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ที่จำเป็น เพื่อให้ทำงานได้มีประสิทธิภาพ

5.7 มีทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี และรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนางาน

5.8 สามารถประยุกต์ใช้วิธีการคำนวณขั้นพื้นฐานที่ถูกต้อง เพื่อการแก้ปัญหาและตัดสินใจ

การจำแนกรายข้อคำถาม
ตามคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์
(บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์ ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา)

1. ภูมิรู้

- 1.1 มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สามารถสรุปและตีความสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2 รู้จักเลือกใช้ข้อมูลที่จำเป็น เพื่อการประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหา
- 1.3 สามารถจัดการข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลได้เข้าใจ และเป็นระบบ
- 1.4 มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา/หลักสูตรที่เรียน
- 1.5 มีความรู้ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ
- 1.6 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้/แนวคิด/มุมมองในสาขาวิชาที่เรียนกับงานที่ได้รับมอบหมาย
- 1.7 สามารถนำเสนอนวัตกรรม/ยุทธศาสตร์ที่จำเป็นในการทำงาน
- 1.8 รู้จักประยุกต์ใช้ความรู้/แนวคิด/มุมมองจากสาขาวิชาอื่นกับงานที่ได้รับมอบหมาย

2. ภูมิธรรม

- 2.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต ประพฤติตนอยู่ในหลักศีลธรรม และเป็นพลเมืองที่ดี
- 2.2 มีวินัย เคารพกฎ/ระเบียบ กติกา สังคมและการทำงาน
- 2.3 มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
- 2.4 ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความรู้ความสามารถ
- 2.5 ยอมรับคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ คำวิพากษ์ วิจารณ์ได้ และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข
- 2.6 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการตัดสินใจของตน เป็นที่ไว้วางใจได้
- 2.7 ตระหนักถึงคุณภาพของงานให้ได้มาตรฐานของวิชาชีพ
- 2.8 สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันทางการศึกษา สังคมและวัฒนธรรมได้
- 2.9 ตระหนักในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม
- 2.10 มีบุคลิกภาพที่ดี มีความกระตือรือร้น และมีความเป็นผู้ใหญ่
- 2.11 สามารถทำงานให้สำเร็จภายใต้ความกดดัน และมีความอดทนในการทำงานหนักได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.12 สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันทางการศึกษา สังคมและวัฒนธรรมได้
- 2.13 เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รู้จักรักษาสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่น
- 2.14 ให้เกียรติ ยอมรับบทบาทหน้าที่ผู้อื่น และปฏิบัติต่อบุคคลอื่นด้วยความเคารพ
- 2.15 รักษาความสัมพันธ์ที่ดี และสามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นทั้งภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มที่ช่วยให้เกิดผลดีกับงาน

3. ภูมิปัญญา

- 3.1 สามารถคิดด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ
- 3.2 แสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 3.3 มีเหตุผลและรู้จักใช้เหตุผล
- 3.4 มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับองค์กรและงานที่ทำ
- 3.5 สามารถลำดับความสำคัญของงาน
- 3.6 สามารถวางแผนการทำงานและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน
- 3.7 สามารถปรับตัวเข้ากับความเปลี่ยนแปลง สถานการณ์ สิ่งแวดล้อมในองค์กร
- 3.8 สามารถแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว
- 3.9 สามารถระบุปัญหา และพัฒนาแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา
- 3.10 สามารถจัดการความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.11 สามารถพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้ใหม่ และทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานอย่างต่อเนื่อง
- 3.12 สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ที่จะเลือกรู้ และมีความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

ตารางที่ C.4-1-1 : จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556 (ก.ค. 56 - มิ.ย. 57)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ		รวมผลงานทั้งหมด
		ผลงานของผู้เรียน	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	2
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-
3	เทคโนโลยีอาหาร	3	-	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		4	2	2

รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556 (ก.ค. 56 - มิ.ย. 57)

ตารางที่ C.4-1-2 : จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ		รวมผลงานทั้งหมด
		ผลงานของผู้เรียน	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	1	-	1
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	2	-	2
3	เทคโนโลยีอาหาร	2	-	2
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		5	2	5

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา

ตารางที่ C.4-1-3 : จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ		รวมผลงานทั้งหมด
		ผลงานของผู้เรียน	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2	-	2
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	-	3
3	เทคโนโลยีอาหาร	1	-	1
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		6	-	6

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา

รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556 (ก.ค. 56 - มิ.ย. 57)

3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ลำดับที่	สาขาวิชา	รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี				
		ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี	สถานที่
1. ผู้เรียน						
1	เทคโนโลยีการ ผลิตพืช	นางสาวอินทร์ธิดา เรือง ศุกพัฒน์	รางวัลเขตชูเกียรติ ด้านความประพฤติ คุณธรรม และจริยธรรม ประจำปี การศึกษา 2556 ระดับชมเชย ตามโครงการคนดีศรีเกษตร	สภาคณบดีสาขาการเกษตรแห่ง ประเทศไทย		
2	เทคโนโลยี อาหาร	นายเหมันต์ เสนายอด	ได้รับรางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช กุมารี ประจำปี 2557 รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวดการ นำเสนอแนวความคิด หัวข้อ “ทำอย่างไรให้ประเทศไทยเป็น HUB อุตสาหกรรมโคนมของอาเซียน”	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่ง ประเทศไทย	ในวันที่ 22 มกราคม 2557	อสค. อำเภอ ม่วงเหล็ก จ.สระบุรี
3	เทคโนโลยี อาหาร	นางสาวสุดี เส็งแสงทอง				
4	เทคโนโลยี อาหาร	นางสาวภิรมณ์ยา ชนะจน				
2. ผู้สำเร็จการศึกษา						

รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 - มิ.ย. 58)

3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ลำดับที่	สาขาวิชา	รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี				
		ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี	สถานที่
1. ผู้เรียน						
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	นางสาวนิชดา จิมขุนทด	รางวัลสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติ ประเภทนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติดีเด่น	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับ สมาคมสหกิจศึกษาไทย และเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา 9 เครือข่าย	วันที่ 6 มิถุนายน 2558	โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	นายเอกชัย ศิลปะสิทธิ์	รางวัลชนะเลิศในการแข่งขันการแก้ไขปัญหาทางวิทยาศาสตร์การผลิตสัตว์ปีกในโครงการ Poultry Academy	บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน	วันที่ 11-13 พฤศจิกายน 2557	ศูนย์การเรียนรู้สี่คิ้ว บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	นายวุฒินันท์ พาดิเกบุตร				
4	เทคโนโลยีอาหาร	นางสาวอัจฉรา โต่งตั้ง	รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมทางวิทยาศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ประจำปีการศึกษา 2557	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ	วันที่ 27 กันยายน 2558	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5	เทคโนโลยีอาหาร	นางสาวภิรมณ์ยา ชนะจน				
2. ผู้สำเร็จการศึกษา						
			ไม่มี			

รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ลำดับที่	สาขาวิชา	รายชื่อผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี				
		ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี	สถานที่
1. ผู้เรียน						
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	นายภควัฒร ภูคำศักดิ์	รางวัลเชิดชูเกียรติด้านความประพฤติ คุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น โครงการ “คนดีศรีเกษตร” ระดับเหรียญเงิน ประจำปีการศึกษา 2558	สภาคณบดีสาขาการเกษตรแห่งประเทศไทย	วันที่ 31 กรกฎาคม 2558	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2	เทคโนโลยีการผลิตพืช	นายวันชัย เทียนสีม่วง	รางวัลชนะเลิศ การประกวดผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 กลุ่มเทคโนโลยีการเกษตร โครงการงาน “การศึกษาระยะการเจริญเติบโตและอายุการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมของกล้วยไข่” จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	วันที่ 29 มกราคม 2559	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	นายภัทรพงษ์ ใจบุญลือ	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ในการแข่งขันการแข่งชันการนำเสนอแนวความคิด ครั้งที่ 10 ภายใต้หัวข้อ “ความยั่งยืนของอาชีพการเลี้ยงโคนมในมุมมอง 3 มิติ (อาชีพ ชุมชน สิ่งแวดล้อม)” ในงานเทศกาลโคนมแห่งชาติ ประจำปี 2559	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.)	วันอังคารที่ 2 กุมภาพันธ์ 2559	อ.ส.ค. อ.มวกเหล็ก จ.สระบุรี
4		นางสาวเปรมกมล ทองดวง				
5		นางสาวแคทลียา สังข์พรหมราช				
6	เทคโนโลยีอาหาร	นางสาวดุขฎิ คัดดีจริง	ประกาศนียบัตรเกียรติคุณคณาจารย์ยอดเยี่ยม ชั้นปีที่ 1 กลุ่มวิทยาศาสตร์การเกษตร	มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ	วันที่ 27 กันยายน 2558	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้สำเร็จการศึกษา						
			ไม่มี			

ตารางที่ C.4-2-1 : จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2556 (ก.ค. 56 - มิ.ย. 59)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ทั้งหมด (1)	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ *								ผลรวมค่าน้ำหนัก (2)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2558 (3)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ [(2)/(3)]*100
			1.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก = 0.10)	2.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก = 0.20)	3.มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลความประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. (ค่าน้ำหนัก = 0.40)	4.ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก = 0.40)	5.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก = 0.60)	6.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ความประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. (ค่าน้ำหนัก = 0.80)	7.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. (ค่าน้ำหนัก = 1.00)	8.ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก = 1.00)			
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	6	-	-	1	-	-	1	4	-	5.20	0	#DIV/0!
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	7	-	7	-	-	-	-	-	-	1.40	4	35.00
3	เทคโนโลยีชีวภาพ	14	-	-	12	-	-	-	2	-	6.80	6	113.33
4	เทคโนโลยีอาหาร	5	-	-	1	1	-	1	2	-	3.60	6	60.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		32	-	7	14	1	-	2	8	-	17	16	106.25

หมายเหตุ * หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จะพิจารณาจากจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2558 (โดยไม่สนใจว่าจะเป็นวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาใด) และในกรณีที่มีการตีพิมพ์ เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

ตารางที่ C.4-2-2 : จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ทั้งหมด (1)	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ *								ผลรวมค่าน้ำหนัก (2)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2558 (3)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ [(2)/(3)]*100
			1.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	2.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3.มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	4.ผลงานที่ได้รับการจัดอันดับโดยนักวิจัย	5.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	7.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	8.ผลงานที่ได้รับการจัดอันดับโดยนักวิจัย			
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	-	-	1	-	-	-	3	-	3.40	0	#DIV/0!
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	-	-	1	-	-	-	2	-	2.40	6	40.00
3	เทคโนโลยีชีวภาพ	4	-	-	4	-	-	-	-	-	1.60	4	40.00
4	เทคโนโลยีอาหาร	5	-	-	4	-	-	-	1	-	2.60	5	52.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		16	-	-	10	-	-	-	6	-	10.00	15	66.67

หมายเหตุ * หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จะพิจารณาจากจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2558 (โดยไม่สนใจว่าจะเป็นวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาใด) และในกรณีที่มีการตีพิมพ์ เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

ตารางที่ C.4-2-3 : จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ทั้งหมด (1)	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ *								ผลรวมค่าน้ำหนัก (2)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2558 (3)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ [(2)/(3)]*100
			1.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก = 0.10)	2.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก = 0.20)	3.มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. (ค่าน้ำหนัก = 0.40)	4.ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก = 0.40)	5.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TC กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก = 0.60)	6.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. (ค่าน้ำหนัก = 0.80)	7.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. (ค่าน้ำหนัก = 1.00)	8.ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก = 1.00)			
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	18	-	-	9	-	-	-	9	-	12.60	6	210.00
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4	-	-	1	-	-	-	2	-	3.00	4	75.00
3	เทคโนโลยีชีวภาพ	1	-	-	1	-	-	-	-	-	0.40	4	10.00
4	เทคโนโลยีอาหาร	5	-	-	2	-	-	-	-	1	3.80	4	95.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		28	-	-	13	-	-	-	2	11	20	18	110.00

หมายเหตุ * หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จะพิจารณาจากจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2558 (โดยไม่สนใจว่าจะเป็นวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาใด) และในกรณีที่มีการตีพิมพ์ เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

ตารางที่ C.4-3-1 : จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2556 (ก.ค. 56 - มิ.ย. 57)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ทั้งหมด (1)	1.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน	2.มีการตีพิมพ์ใน	3.ผลงานที่ได้รับ	4.มีการตีพิมพ์ใน	5.มีการตีพิมพ์ใน	6.มีการตีพิมพ์ใน	7.ผลงานที่ได้รับ	ผลรวมค่าน้ำหนัก (2)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2558 (3)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ [(2)/(3)]*100
			รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	การจดสิทธิบัตร	วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	การจดสิทธิบัตร			
			(ค่าน้ำหนัก = 0.20)	(ค่าน้ำหนัก = 0.40)	(ค่าน้ำหนัก = 0.40)	(ค่าน้ำหนัก = 0.60)	(ค่าน้ำหนัก = 0.80)	(ค่าน้ำหนัก = 1.00)	(ค่าน้ำหนัก = 1.00)			
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0	#DIV/0!
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0	#DIV/0!
3	เทคโนโลยีชีวภาพ	7	-	3	-	-	-	4	-	5.20	2	260.00
4	เทคโนโลยีอาหาร	13	-	1	-	-	-	12	-	12.40	6	206.67
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		20	-	4	-	-	-	16	-	18	8	220.00

หมายเหตุ * หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จะพิจารณาจากจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์

ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2558 (โดยไม่สนใจว่าจะเป็นวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาใด)

และในกรณีที่มีการตีพิมพ์ เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง

ตารางที่ C.4-3-2 : จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 - มิ.ย. 58)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ทั้งหมด (1)	1.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน	2.มีการตีพิมพ์ใน	3.ผลงานที่ได้รับ	4.มีการตีพิมพ์ใน	5.มีการตีพิมพ์ใน	6.มีการตีพิมพ์ใน	7.ผลงานที่ได้รับ	ผลรวมค่าน้ำหนัก (2)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2558 (3)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ [(2)/(3)]*100
			รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ความประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	การจดอนุสิทธิบัตร	วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ความประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	การจดสิทธิบัตร			
			(ค่าน้ำหนัก = 0.20)	(ค่าน้ำหนัก = 0.40)	(ค่าน้ำหนัก = 0.40)	(ค่าน้ำหนัก = 0.60)	(ค่าน้ำหนัก = 0.80)	(ค่าน้ำหนัก = 1.00)	(ค่าน้ำหนัก = 1.00)			
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0	#DIV/0!
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	8		2				6		6.80	4	170.00
3	เทคโนโลยีชีวภาพ	6		1		3		2		4.20	2	210.00
4	เทคโนโลยีอาหาร	12			6			6		8.40	2	420.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		26	-	3	6	3	-	14	-	19	8	242.50

หมายเหตุ * หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จะพิจารณาจากจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2558 (โดยไม่สนใจว่าจะเป็นวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาใด) และในกรณีที่มีการตีพิมพ์ เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/สำนักวิชา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

ตารางที่ C.4-3-3 : จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มี.ย. 59)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ทั้งหมด (1)	1.บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2.มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	3.ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	4.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	6.มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ.	7.ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	ผลรวมค่าน้ำหนัก (2)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2558 (3)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ [(2)/(3)]*100
			(ค่าน้ำหนัก = 0.20)	(ค่าน้ำหนัก = 0.40)	(ค่าน้ำหนัก = 0.40)	(ค่าน้ำหนัก = 0.60)	(ค่าน้ำหนัก = 0.80)	(ค่าน้ำหนัก = 1.00)	(ค่าน้ำหนัก = 1.00)			
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	2		1				1		1.40	1	140.00
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4		1				3		3.40	2	170.00
3	เทคโนโลยีชีวภาพ	26		21		3		2		12.20	2	610.00
4	เทคโนโลยีอาหาร	6		1				5		5.40	3	180.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		38	-	24	-	3	-	11	-	22	8	280.00

หมายเหตุ * หมายถึง การนับจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จะพิจารณาจากจำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์

ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2558 (โดยไม่สนใจว่าจะเป็นวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาใด)

และในกรณีที่มีการตีพิมพ์ เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง

ตารางที่ C.5-1-1 : จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิ														
		ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			อาจารย์			รวม		
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1	เทคโนโลยีการผลิตพืช	-	1.0	1.0	-	-	-	-	5.0	5.0	-	2.0	2.0	-	8.0	8.0
2	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	-	-	-	-	4.0	4.0	-	5.0	5.0	-	2.0	2.0	-	11.0	11.0
3	เทคโนโลยีชีวภาพ	-	2.0	2.0	-	6.0	6.0	-	3.0	3.0	-	-	-	-	11.0	11.0
4	เทคโนโลยีอาหาร	-	-	-	-	2.0	2.0	-	4.0	4.0	-	3.0	3.0	-	9.0	9.0
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		-	3.0	3.0	-	12.0	12.0	-	17.0	17.0	-	7.0	7.0	-	39.0	39.0

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือนคิดเป็น 0 คน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา

วัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อทบทวนกลไกและประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่และเพื่อการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีถัดไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง คะแนนการประเมินที่ตรงกับความเห็นของท่าน หากข้อใดที่ท่านไม่สามารถประเมินได้ ขอความกรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง NA (Not Applicable) และหากมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น โปรดระบุด้วย

1. ปัจจัยโดยรวมของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา		
<p>1.1 ด้านคณะกรรมการสำนักวิชา</p> <p>1.1.1 ท่านมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1 ต่ำ และเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาน้อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 2 ต่ำ และเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาน้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4 เข้าใจ และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชามาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 เข้าใจ และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชามากที่สุด</p>		
<p>1.1.2 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ น้อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 2 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ มากที่สุด</p>		
<p>1.1.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชาอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ตามประเด็นในแต่ละวาระ</p> <p><input type="checkbox"/> 1 น้อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 2 น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4 มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 มากที่สุด</p>		

<p>2. การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา</p>											
<p>2.1 <u>ด้านนโยบาย</u></p> <p>2.1.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนาสำนักวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทน้อยมากในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบายการพัฒนาสำนักวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 2 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทน้อยในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบายการพัฒนาสำนักวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทปานกลางในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบายการพัฒนาสำนักวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 4 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบายการพัฒนาสำนักวิชา และมีพัฒนาการ</p> <p><input type="checkbox"/> 5 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากที่สุดในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบายการพัฒนาสำนักวิชา และส่งผลกระทบต่อพัฒนาสำนักวิชาอย่างเป็นรูปธรรม</p>											
<p>2.2 <u>ด้านกฎ ระเบียบ หน้าที่ และตามภารกิจหลักของสำนักวิชา 5 ด้าน [1] ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ แก่สังคม 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี]</u></p> <p>2.2.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินงานด้านบริหารและวิชาการของสำนักวิชา และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> 1 ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาน้อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 2 ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาน้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4 ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชามาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชามากที่สุด</p>											
<p>2.2.2 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา</p> <p><u>ด้านวิชาการ : การเรียนการสอน หลักสูตร และการประกันคุณภาพของหลักสูตร</u></p> <p><input type="checkbox"/> 1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทน้อยมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ</p> <p><input type="checkbox"/> 2 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ</p> <p><input type="checkbox"/> 3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทปานกลางในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ</p> <p><input type="checkbox"/> 4 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ และมีพัฒนาการ แต่อาจยังไม่เป็นรูปธรรมนัก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากที่สุดในในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ และส่งผลกระทบต่อพัฒนาสำนักวิชาอย่างเป็นรูปธรรม</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</th> </tr> <tr> <th>การเรียนการสอน</th> <th>หลักสูตร</th> <th>การประกันคุณภาพของหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม			การเรียนการสอน	หลักสูตร	การประกันคุณภาพของหลักสูตร			
ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม											
การเรียนการสอน	หลักสูตร	การประกันคุณภาพของหลักสูตร									

<p>2.2.6 การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี</p> <p><input type="checkbox"/> 1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทน้อยมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี</p> <p><input type="checkbox"/> 2 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี</p> <p><input type="checkbox"/> 3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทปานกลางในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี</p> <p><input type="checkbox"/> 4 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และมีพัฒนาการ แต่อาจยังไม่เป็นรูปธรรมนัก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทมากที่สุดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีและส่งผลต่อการพัฒนาสำนักวิชาอย่างเป็นรูปธรรม</p>		
<p>2.3 ด้านหลักธรรมาภิบาล</p> <p>2.3.1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และส่งเสริมความเป็นอิสระและธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย (หลักธรรมาภิบาลมี 10 ข้อ ประกอบด้วย 1) หลักประสิทธิผล 2) หลักประสิทธิภาพ 3) หลักการตอบสนอง 4) หลักการรับผิดชอบต่อ 5) หลักความโปร่งใส 6) หลักการมีส่วนร่วม 7) หลักการกระจายอำนาจ 8) หลักนิติธรรม 9) หลักความเสมอภาค และ 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ)</p> <p><input type="checkbox"/> 1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลน้อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 2 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลน้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลมากที่สุด</p>		
<p>2.3.2 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา จัดให้มีกระบวนการที่มีความชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการที่สำนักวิชาแต่งตั้ง (เช่น ที่ประชุมมอบให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งดำเนินการอย่างไร หนึ่ง)</p> <p><input type="checkbox"/> 1 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการที่สำนักวิชาแต่งตั้งน้อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 2 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการที่สำนักวิชาแต่งตั้งน้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการที่สำนักวิชาแต่งตั้งปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการที่สำนักวิชาแต่งตั้งมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการที่สำนักวิชาแต่งตั้งมากที่สุด</p>		

<p>3.3 คณะทำงานที่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาแต่งตั้งสามารถทำหน้าที่แทนคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ในเรื่องที่มีมอบอำนาจ และกลั่นกรองงาน เพื่อเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1 คณะทำงานที่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาแต่งตั้ง ใช้อำนาจที่ได้รับมอบน้อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 2 คณะทำงานที่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาแต่งตั้ง ใช้อำนาจที่ได้รับมอบน้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 คณะทำงานที่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาแต่งตั้ง ใช้อำนาจที่ได้รับมอบปานกลาง และเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ตัดสินใจเป็นส่วนใหญ่</p> <p><input type="checkbox"/> 4 คณะทำงานที่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาแต่งตั้ง ใช้อำนาจที่ได้รับมอบมาก โดยมีการกลั่นกรองบางเรื่องเพื่อเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชาตัดสินใจ</p> <p><input type="checkbox"/> 5 คณะทำงานที่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาแต่งตั้ง ใช้อำนาจที่ได้รับมอบอย่างเต็มที่ และทบทวนการมอบอำนาจอย่างสม่ำเสมอ</p>		
<p>3.4 โดยภาพรวม คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 1 ประสบความสำเร็จน้อยมาก <input type="checkbox"/> 2 ประสบความสำเร็จน้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 ประสบความสำเร็จปานกลาง <input type="checkbox"/> 4 ประสบความสำเร็จมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 ประสบความสำเร็จมากที่สุด</p>		
<p>3.5 โดยภาพรวม การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ประสบความสำเร็จในการถ่ายทอดนโยบายและสื่อสารไปยังหน่วยงานของสำนักวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> 1 ประสบความสำเร็จน้อยมาก <input type="checkbox"/> 2 ประสบความสำเร็จน้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3 ประสบความสำเร็จปานกลาง <input type="checkbox"/> 4 ประสบความสำเร็จมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5 ประสบความสำเร็จมากที่สุด</p>		

65

ก. ท่านคิดว่าคณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีจุดเด่นหรือความสำเร็จอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตารางที่ C.9-2-1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)

1) ปีงบประมาณ 2558 (3 ไตรมาส : ต.ค. 57 - มิ.ย. 58)

หน่วย : บาทต่อคน

รายการ	สำนักวิชา						ภาพรวมมหาวิทยาลัย
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสังคม	เทคโนโลยีการเกษตร	วิศวกรรมศาสตร์	แพทยศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	
1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (หน่วย :	270,143,486.78	215,294,893.14	66,840,307.78	360,810,217.06	146,332,123.75	24,126,998.92	1,083,548,027.43
- ค่าเงินเดือน	94,266,887.36	62,501,472.01	25,995,963.50	120,178,086.18	47,558,191.62	14,735,139.04	
- ค่าจ้างชั่วคราว	2,438,523.41	4,746,739.60	644,980.93	4,928,978.83	2,017,758.62	191,142.27	
- สวัสดิการ	10,209,117.62	7,591,450.20	2,583,739.51	13,168,608.19	3,724,819.38	1,297,737.77	
- ค่าตอบแทน	10,549,074.20	7,789,004.99	2,258,527.18	12,844,650.82	3,507,541.52	1,156,428.42	
- ค่าใช้สอย	41,415,891.23	33,993,403.87	7,364,366.37	66,833,896.80	25,497,201.61	2,520,180.30	
- ค่าวัสดุ	11,358,930.18	10,077,265.03	1,777,367.70	14,532,592.81	1,896,420.18	401,417.18	
- ค่าสาธารณูปโภค	18,005,258.94	15,973,666.84	2,817,339.77	23,035,892.69	3,006,052.15	636,294.11	
- เงินอุดหนุน	29,431,325.01	26,073,601.42	15,188,114.13	38,159,442.69	4,923,367.26	1,334,458.02	
- ค่าเสื่อมราคา	52,468,478.82	46,548,289.19	8,209,908.69	67,128,068.05	54,200,771.41	1,854,201.82	
2. FTES (หน่วย : คน)	3,467.24	3,076.02	542.53	4,435.98	578.87	122.53	12,223.17
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด : FTES							
ป.ตรี (หน่วย : บาทต่อคน)	77,913.12	69,991.38	123,201.13	81,337.21	252,789.27	196,906.87	88,647.06

***** ข้อมูลเป็นการประมาณการตามจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่านั้น *****

หมายเหตุ : 1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบประมาณเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา จากงบการเงินประจำปี

โดยหักส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนออก

2. ใช้ฐานคิดจากค่า FTES จากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ โดยคิดตามอัตราเปอร์เซ็นต์ที่ได้
3. ข้อมูลที่สามารถเข้าทางตรงได้โดยไม่ต้องใช้อัตราเปอร์เซ็นต์ ได้แก่ ข้อมูลเงินเดือน,ค่าตอบแทน,สวัสดิการ,ค่าใช้จ่ายตามหน่วยงาน
4. ข้อมูลที่ได้เป็นการประมาณการตามจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่านั้น

แหล่งที่มา : ข้อมูลเงินเดือน,สวัสดิการ,ค่าตอบแทนจากงานเงินเดือน,ค่าใช้จ่ายตามหน่วยงานจากงานงบประมาณ,งบการเงิน

ผู้ให้ข้อมูล : คุณมนพชา กาลอินทร์,ข้อมูลงบประมาณหน่วยงาน คุณสายรุ้ง สัจกรณีย์, คุณณภัสชนก พะนะจะโปะ

ตารางที่ C.10-1-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวปงซี C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร (AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5)

1. ระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN QA						คะแนนประเมิน ในภาพรวม
	6.1	6.5	6.6	7.1	7.4	7.5	
1. เทคโนโลยีการเกษตร							
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	3	3	3	3	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	3	3	3	3	2	3
3) เทคโนโลยีอาหาร	2	3	2	4	4	4	3
⁴ รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	3	3	3	3	3	3

2. ระดับปริญญาโท

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN QA						คะแนนประเมิน ในภาพรวม
	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	
3. เทคโนโลยีการเกษตร							
1) ศึกษาศาสตร์	3	3	3	3	3	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	3	3	4	4	3	3
3) เทคโนโลยีอาหาร	2	3	3	3	3	2	3
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3	4	3	3	4	4	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	3	3	3	4	3	3

3. ระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา/หลักสูตร	คะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN QA						คะแนนประเมิน ในภาพรวม	คะแนนประเมิน ทั้งหมด
	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6		
3. เทคโนโลยีการเกษตร								
1) ศึกษาศาสตร์	3	3	3	3	3	3	3	
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	3	3	4	4	3	3	
3) เทคโนโลยีอาหาร	2	3	3	3	3	2	3	
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3	4	3	3	4	4	3	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	3	3	3	4	3	3	

ตารางที่ C.10-2-1 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

ลำดับที่	สำนักวิชา/หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2558				ร้อยละของบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา
		จำนวน บุคลากร*	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา			
			ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม**	
1	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	11	11	-	11	100.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย						

- หมายเหตุ : 1. * หมายถึง จำนวนบุคลากร นับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ
 2. ** หมายถึง การนับบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าบุคลากรท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพหลายครั้ง
 ในปีการศึกษานั้น
 3. การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 1) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 2) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 3) การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

แหล่งที่มา : ฐานข้อมูลบุคลากร ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

ตารางที่ C.11-2-1 ผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN QA ในตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6)

- ระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา/หลักสูตร	เกณฑ์ AUN QA								ประเมินในภาพรวม
	8.4	8.5	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	
3. เทคโนโลยีการเกษตร									
1) เทคโนโลยีการผลิตพืช	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3	3	3	3	4	4	3	3
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	3	3	3	3	3	3	3	3

- ระดับปริญญาโท

สำนักวิชา/หลักสูตร	เกณฑ์ AUN QA								ประเมินในภาพรวม
	8.4	8.5	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	
1) ศึกษาศาสตร์	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3	3	3	3	4	4	3	3
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3	4	2	3	2	3	3	1	2
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	3	3	3	3	3	3	3	3

- ระดับปริญญาโท

สำนักวิชา/หลักสูตร	เกณฑ์ AUN QA								ประเมินในภาพรวม	คะแนนประเมินผู้เกี่ยวข้อง
	8.4	8.5	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6		
1) ศึกษาศาสตร์	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2) เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
3) เทคโนโลยีอาหาร	3	3	3	3	3	4	4	3	3	
4) เทคโนโลยีชีวภาพ	3	4	2	3	2	3	3	1	2	
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

เอกสารประกอบ C.11-1 ความพึงพอใจคุณภาพบริการในเรื่องห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2558

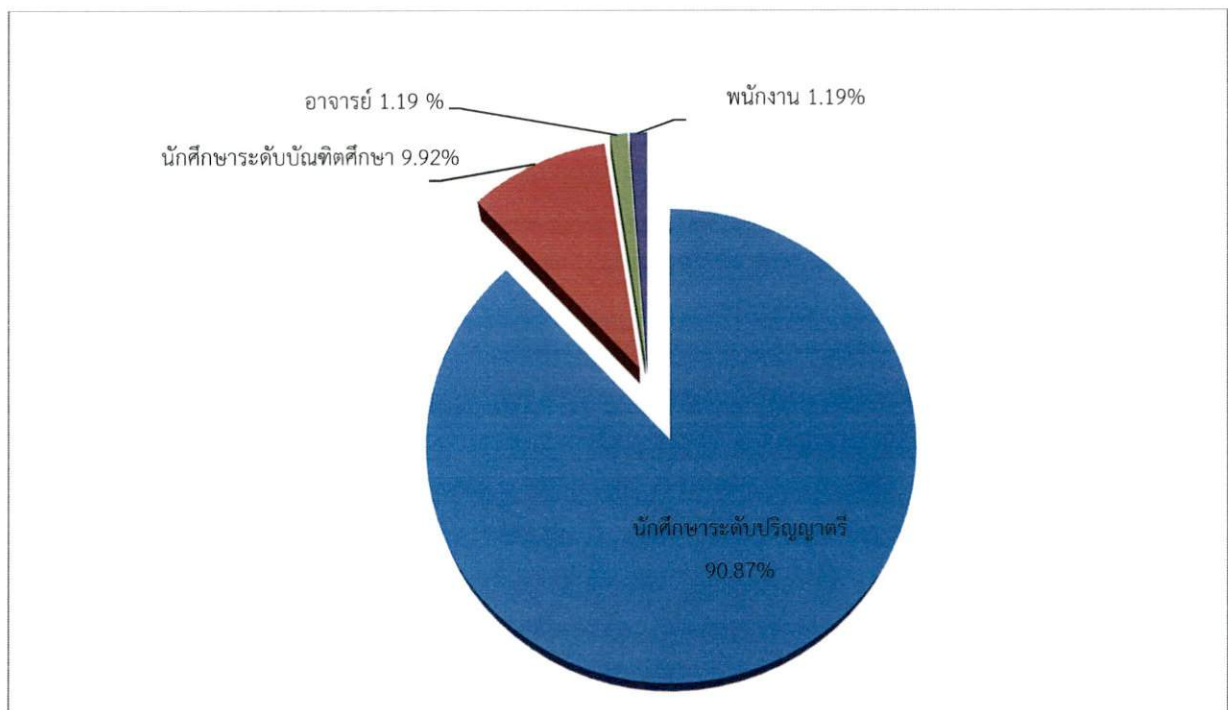
เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50 ผลที่ได้คือน้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 ผลที่ได้คือ น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 ผลที่ได้คือ ปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 ผลที่ได้คือ มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 ผลที่ได้คือ มากที่สุด	

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 260 คน จำแนกเป็น

นักศึกษาระดับปริญญาตรี	จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 90.87
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.92
อาจารย์	จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19
พนักงาน	จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19

สถานภาพ





ที่	หัวข้อ	x̄	S.D.	แปลผล
ด้านทรัพยากรสารสนเทศและการบริการสารสนเทศ				
1	ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ	3.93	0.91	มาก
2	ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการตรงต่อความต้องการ	4.08	0.81	มาก
3	ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการมีความทันสมัย	4.26	0.82	มาก
4	สารสนเทศหรือข้อมูลที่ได้รับตรงตามความต้องการ	4.15	0.84	มาก
	รวม	4.11	0.84	มาก
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ				
1	ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก	4.10	0.84	มาก
2	การให้บริการมีความถูกต้องและรวดเร็ว	4.22	0.80	มาก
3	มีช่องทางการขอรับบริการหลายช่องทาง	4.20	0.86	มาก
4	เวลาเปิดให้บริการของห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.79	1.21	มาก
	รวม	4.08	0.93	มาก
ด้านบุคลากร				
1	บุคลากรแต่งกายและมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม	4.36	0.76	มาก
2	บุคลากรสนใจให้บริการอย่างจริงใจเป็นมิตรเต็มใจช่วยเหลือ	4.22	0.90	มาก
3	บุคลากรให้บริการด้วยความรู้ความสามารถเชื่อถือได้	4.29	0.80	มาก
	รวม	4.29	0.82	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
1	จำนวนที่นั่งมีเพียงพอ	2.98	0.91	ปานกลาง
2	สภาพแวดล้อมภายในห้องสมุดมีบรรยากาศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.90	0.85	มาก
3	เครือข่ายคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ	3.61	0.85	มาก
4	ห้องค้นคว้ากลุ่มและเดี่ยวมีอย่างเพียงพอ	3.12	1.21	ปานกลาง
5	จำนวนที่จอดรถมีเพียงพอ	3.05	1.20	ปานกลาง
	รวม	3.33	1.00	ปานกลาง
ด้านสุขอนามัย				
1	มีระบบระบายอากาศและแสงสว่างภายในและรอบอาคารเพียงพอ	4.13	0.91	มาก
2	มีการจัดการขยะหรือของเสียอย่างถูกสุขลักษณะ	4.16	0.84	มาก
3	ห้องน้ำ อ่างล้างมือสะอาดและมีกระบายอากาศและแสงสว่างเพียงพอ	4.33	0.84	มาก
	รวม	4.21	0.86	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์				
1	มีการประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง	4.03	0.87	มาก
2	มีเอกสารแผ่นพับแนะนำการให้บริการเพียงพอ	3.90	0.93	มาก
3	มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารใหม่ๆเกี่ยวกับบริการกิจกรรมของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	3.98	0.99	มาก
	รวม	3.97	0.93	มาก



สิ่งที่ประทับใจเกี่ยวกับห้องสมุด

เรื่อง	จำนวนผู้ตอบ(คน)
1. บรรยากาศภายในศูนย์บรรณสารฯ	69
2. ทรัพยากรสารสนเทศ	25
3. ระบบการใช้บริการง่าย สะดวก และช่วงเวลาการให้บริการ	21
4. การบริการของพนักงาน	13
5. ห้องน้ำ	11
6. ห้องค้นคว้าเดี่ยว / กลุ่ม	8
7. ความสะอาด	7
8. ระบบอินเทอร์เน็ต	6
9. สิ่งอำนวยความสะดวก โต๊ะ เก้าอี้ หนังสือ	6

สิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับห้องสมุด

เรื่อง	จำนวนผู้ตอบ(คน)
1. สิ่งอำนวยความสะดวก โต๊ะ เก้าอี้ ที่จอดรถ ไม่เพียงพอ	69
2. ห้องค้นคว้ากลุ่ม / เดี่ยว ไม่เพียงพอ	14
3. เวลาให้บริการน้อยเกินไป	11
4. บรรยากาศในห้องสมุด	10
5. ห้องสมุดมีกลิ่นเหม็น อับ ไม่สะอาด	8
6. ระบบคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปัญหา	8
7. ทรัพยากรสารสนเทศบางประเภทไม่เพียงพอ เช่น หนังสือภาษาไทย	5
8. การใช้บริการยุ่งยาก	3
9. การบริการของพนักงานไม่ดี	2

ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ บริการสื่อสตัทศนุปรกรณ์ ประจำปีการศึกษา 2558

เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50 ผลที่ได้คือน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 ผลที่ได้คือ น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 ผลที่ได้คือ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 ผลที่ได้คือ มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 ผลที่ได้คือ มากที่สุด

จำนวนผู้ตอบ 90 คน

ที่	หัวข้อ	เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1	สื่อสตัทศนุปรกรณ์ที่ให้บริการมีประสิทธิภาพ	3.99	0.86	มาก
2	สื่อสตัทศนุปรกรณ์ที่ให้บริการตรงกับความต้องการ	4.02	0.81	มาก
3	เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามเกี่ยวกับการใช้สื่อสตัทศนุปรกรณ์ได้เป็นอย่างดี	4.13	0.77	มาก
4	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นมิตร	4.35	0.66	มาก
รวม		4.12	0.78	มาก



สิ่งประทับใจเกี่ยวกับบริการสื่อโสตทัศนอุปกรณ์

1. สถานที่ในการจัดกิจกรรม และสื่อในการแนะนำมหาวิทยาลัย
2. สถานที่สะดวก สะอาด มีอาหารว่าง
3. อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมมีความพร้อมในการใช้งานดี
4. เจ้าหน้าที่เต็มใจให้บริการ มีความพร้อมในการให้บริการ
5. มีอุปกรณ์ครบครัน และทันสมัย
6. อุปกรณ์ที่ให้บริการมีความหลากหลาย ครบครัน พร้อมใช้งาน
7. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบผลงานและคุณภาพของอุปกรณ์หลังติดตั้ง
8. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยประสานงานทำให้การใช้บริการมีประสิทธิภาพมาก
9. การให้บริการดี รวดเร็ว

สิ่งที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับบริการสื่อโสตทัศนอุปกรณ์

1. Projector บางเครื่องที่ให้บริการมีดีมาก ไม่เหมาะสำหรับการสอนวิชาที่ต้องแสดงการเขียนวิธีทำ ในรายละเอียดเป็นวิชาทางด้านคณิตศาสตร์
2. ภาพบนจอ Projector ไม่สว่าง เช่น ห้อง B5101 ห้องประชุม 2 อาคารวิชาการ 1
3. เครื่องฉาย Presenter เวลาฉายจะไม่ค่อยชัด แสงน้อย นักศึกษามองไม่เห็นเลย
4. ไมค์ชุดประชุมห้องประชุม 4 บางตัวไม่ค่อยดัง
5. อยากให้เพิ่มเครื่อง Video presenter ในห้องประชุมของสาขาวิชา
6. ควรมีอุปกรณ์โปรเจคเตอร์ สำหรับงานประชุม นำเสนองาน ในหน่วยงาน
7. ควรมีจอ LCD สำหรับใช้ในการประชุมภายในหน่วยงาน

ตารางที่ C.12-1 จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม

การจัดฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสันด้านการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2558

ชื่อโครงการ/หลักสูตรฝึกอบรม	ลักษณะกิจกรรม	วิทยากร	ว/ด/ป	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ
1) การเลี้ยงไก่โคราชเพื่ออาชีพวิสาหกิจชุมชน	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	7 กรกฎาคม 2558	กำลังพล ครอบครัวยุ และทหารกองประจำการ กองพันทหารสื่อสารที่ 3 ค่ายสุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา	89	4.50
2) การเพิ่มศักยภาพการทำเกษตรแบบพอเพียงตามแนวพระราชดำริ	บรรยาย ดูงาน	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	10 กรกฎาคม 2558	กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชนในพื้นที่อำเภอโนนไทย จ.นครราชสีมา	125	4.06
3) การพัฒนาศักยภาพการปลูกมันสำปะหลังด้วยระบบน้ำหยด	บรรยาย ดูงานแปลง เกษตรกร	ผศ.ดร.สุดชล วันประเสริฐ	18 กรกฎาคม 2558	กลุ่มผู้ปลูกมันสำปะหลัง อำเภอหนองบัวระเหว จ.ชัยภูมิ	103	4.50
4) การเลี้ยง และการจัดการไก่ไข่ ไก่พื้นเมือง และไก่โคราช	บรรยาย ดูงาน	นายเฉลิมชัย หอมตา	10-11 สิงหาคม 2558	สมาชิก และผู้นำชุมชนตำบลบักได อ.พนมดงรัก จ.สุรินทร์	50	4.53
5) การปลูกมันสำปะหลังด้วยระบบน้ำหยด การพัฒนาศักยภาพการปลูกยางพารามนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ละการทำเกษตรอินทรีย์แบบยั่งยืน	บรรยาย ดูงาน	ผศ.ดร.สุดชล วันประเสริฐ ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด ผู้แทนจาก สำนักงานส่งเสริมการค้า ทำสวนยางจังหวัดนครราชสีมา	17-18 สิงหาคม 2558	สมาชิก และผู้นำชุมชนตำบลหนองใหญ่ อ.สตึก จ.บุรีรัมย์	52	4.25
6) การทำเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน	บรรยาย ดูงาน	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	25 สิงหาคม 2558	คณะอาจารย์ และนักเรียน โรงเรียนทหารการสัตว์ กรมทหารการสัตว์ อ.เมือง จ.นครนายก	30	-
7) การเลี้ยงและการจัดการสุกรสำหรับเกษตรกรรายย่อย	บรรยาย ฝึกปฏิบัติการ	นายจักร โนจากุล	24-25 สิงหาคม 2558	สมาชิก และผู้นำชุมชนตำบลบักได อ.พนมดงรัก จ.สุรินทร์	30	4.54

ชื่อโครงการ/หลักสูตรฝึกอบรม	ลักษณะกิจกรรม	วิทยากร	ว/ด/ป	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ
8) ปู่ขวัญภาพ ซุปเปอร์แมนรักโลก	บรรยาย ดูงาน	ผศ.ดร.พรรณลดา ดิตตะบุตร	8 กันยายน 2558	ครู นักเรียน ในพื้นที่ อบต.สูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านบุใหญ่ โรงเรียนบ้านสระเพลง โรงเรียนกิริวัฒน์ศักดิ์	42	4.63
9)						
10) ความรู้เรื่องดิน ปุ๋ย และการจัดการให้เหมาะสมกับอ้อยและมันสำปะหลัง	บรรยาย ดูงาน	ผศ.ดร.สุดชล วันประเสริฐ	10-11 กันยายน 2558	สมาชิก และผู้นำชุมชนตำบลบักได อ.พนมดงรัก จ.สุรินทร์	72	4.50
11) การเพาะเห็ดนางรม นางฟ้า	บรรยาย ดูงาน ปฏิบัติการ	อาจารย์สุภพงษ์ วงศ์สมิตกุล	22 กันยายน 2558	สมาชิกและผู้นำชุมชน จาก อบต.นาฝาย อ.เมือง จ.ชัยภูมิ	30	4.92
12) การจัดการระบบน้ำหยดสำหรับพืชไร่	บรรยาย ดูงาน	ผศ.ดร.สุดชล วันประเสริฐ	24-25 กันยายน 2558	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พนักงานฝ่ายขาย ของบริษัทเอกชน ประสานงานโดย บริษัททิสโก้ฟาร์ม จำกัด	50	4.33
13) การทำเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน	บรรยาย ดูงาน ฝึกปฏิบัติ	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด ผศ.ดร.สุดชล วันประเสริฐ ผศ.ดร.พรรณลดา ดิตตะบุตร	26-27 ตุลาคม 2558	ครู อาจารย์ ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา	25	4.76
14) การทำเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน	บรรยาย ดูงาน ฝึกปฏิบัติ	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด ผศ.ดร.สุดชล วันประเสริฐ ผศ.ดร.พรรณลดา ดิตตะบุตร	5-6 พฤศจิกายน 2558	นักวิชาการเกษตร เกษตรกร	50	

ชื่อโครงการ/หลักสูตรฝึกอบรม	ลักษณะกิจกรรม	วิทยากร	ว/ด/ป	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ
15) การพัฒนาการเลี้ยงไก่โคราช	บรรยาย และตรวจเยี่ยมการกกลูกไก่	นายเฉลิมชัย หอมตา	9 พฤศจิกายน 2558	กลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราช อ.แก้งสนามนาง จ.นครราชสีมา (กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านหัวปิง)	14	-
16) การเลี้ยงไก่โคราช เพื่ออาชีพวิสาหกิจชุมชน	บรรยาย และตรวจเยี่ยมโรงเรือน	นายเฉลิมชัย หอมตา	17 พฤศจิกายน 2558	กลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราช อ.สีดา จ.นครราชสีมา (ศูนย์เรียนรู้เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านแฝก-โนนสำราญ)	21	-
17) ความรู้เรื่องดิน ปุ๋ย และการจัดการระบบน้ำหยดสำหรับมันสำปะหลัง	บรรยายดูงาน	ผศ.ดร.สุทธล วันประเสริฐ	19 พฤศจิกายน 2558	ทหารผ่านศึกพื้นที่ อ.บำเหน็จณรงค์ อ.จัตุรัส จ.ชัยภูมิ โดยองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเขตนครราชสีมา	43	4.46
18) การเลี้ยงไก่ไข่สำหรับสำหรับเกษตรกรรายย่อย	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	6 มกราคม 2559	อบต.สูงเนิน อ.สูงเนิน นม.	57	4.54
19) ไข่ฝามหัตถกรรมพีชน้ำสารพัดประโยชน์	บรรยายดูงาน	ผศ.ดร.อารักษ์ อีร์อำพน	6 มกราคม 2559	อบต.นากลาง อ.สูงเนิน นม.	55	4.56
20) สัมมนาการเพิ่มศักยภาพการผลิตและการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนเกษตรปลอดภัย	บรรยาย	1)ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด 2)ผู้แทน ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร ลำพระเพลิง จำกัด 3) คุณธีระพงษ์ พุทธิรักษา ผู้อำนวยการ ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว นครราชสีมา	7 มกราคม 2559	อบต.ด่านขุนทด นม. อบต.โนนสำราญ อ.เมือง ชัยภูมิ อบต.ในเมือง อ.พิมาย นม. ผู้สนใจทั่วไป	230	4.05

ชื่อโครงการ/หลักสูตรฝึกอบรม	ลักษณะกิจกรรม	วิทยากร	ว/ด/ป	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ
21) การเลี้ยงและการจัดการโคพื้นเมือง และการปลูกหญ้าอาหารสัตว์	บรรยาย	นายสมพงษ์ ปาติตั้ง	7 มกราคม 2559	อบต.จักราช อ.จักราช นม. รร.ครบุรี อ.ครบุรี นม.	43	4.59
22) การเลี้ยงและการจัดการสุกร สำหรับเกษตรกรรายย่อย	บรรยาย ฝึกปฏิบัติ	นายจักร โนจากุล	7 มกราคม 2559	อบต.โคกตูม อ.ประโคนชัย จ. บุรีรัมย์	42	4.54
23) การเลี้ยงไก่โคราชเพื่ออาชีพวิสาหกิจชุมชน	บรรยาย	ผศ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี นางสาวรุจิรา บุญน้อม	7 มกราคม 2559	อบต.ปะเคียบ อ.คูเมือง จ.บุรีรัมย์ สนง. ปศอ.กาบเชิง จ.สุรินทร์ สนง.สงเคราะห์ทหารผ่านศึกเขต นม. รร.คลองเมืองพิทยาคม อ.จักราช นม. เทศบาลตลาดแค อ.โนนสูง นม. อบต.คู่สวนแดง อ.บ้านใหม่ไชยพจน์ จ.บุรีรัมย์ อบต.หนองจะบก อ.เมือง นม. กลุ่มผู้เลี้ยงไก่อารมณ์ดีนิคม เศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว นม. ผู้สนใจทั่วไป	82	4.29
24) การจัดการดิน การเก็บตัวอย่างดิน และการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินสำหรับเกษตรกร	บรรยาย ชมสาธิต	คุณอภิสิทธิ์ พิประโคน คุณพรทิศา คล้ายเดช สำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต 3 นครราชสีมา	7 มกราคม 2559	อบต.โนนเมือง อ.พิมาย นม. อบต.หนองจะบก อ.เมือง นม.	50	4.13

ชื่อโครงการ/หลักสูตรฝึกอบรม	ลักษณะกิจกรรม	วิทยากร	ว/ด/ป	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ
25) การผลิตวีวเนื่อเชิงปฏิบัติ และข้อคิดเห็นต่อการผลิตวีวนมในประเทศไทยเพื่อเข้าสู่ AEC	บรรยาย	1) อาจารย์สุพจน์ ศรีนิเวศน์ 2) คุณปิยะศักดิ์ สุวรรณี ผอ.ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์ ท่าพระ จ.ขอนแก่น	8 มกราคม 2559	ผู้สนใจทั่วไป นักศึกษา	66	4.30
26) สัมมนาเคล็ดลับการผลิต และขุนวัวในยุค AEC ให้ขายได้ตัวละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท	บรรยาย	รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย คุณวิบูลย์ ไวยสุระสิงห์	9 มกราคม 2559	ผู้สนใจทั่วไป	142	4.22
27) การเลี้ยงไก่ไข่สำหรับเกษตรกรรายย่อย	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	10 มกราคม 2559	อบต.เมืองไผ่ อ.หนองกี่ จ.บุรีรัมย์ อบต.หนองจะบก อ.เมือง นม. กลุ่มผู้เลี้ยงไก่อารมณดีนิคม เศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว นม. ผู้สนใจทั่วไป	46	4.44
28) การเลี้ยงไก่พื้นเมือง เพื่ออาชีพวิสาหกิจชุมชน	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	24 มกราคม 2559	อบต.กุสุมาแดง อ.บ้านใหม่ไชยพจน์ จ.บุรีรัมย์	75	-
29) การเลี้ยงไก่พื้นเมือง	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	26 มกราคม 2559	วิสาหกิจชุมชนอำเภอห้วยแถลง จ.นครราชสีมา	31	-
30) การจัดการด้านอาหารและสูตรอาหารผสมอาหารชั้นสำหรับโคนม	บรรยาย ฝึกปฏิบัติ ดูงาน	ผศ.ดร.พิพัฒน์ เหลืองลาวัลย์	1 กุมภาพันธ์ 2559	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้เลี้ยงโคนม กรัง ประสานงานโดย ธกส.สาขาจอทอ	19	-
31) การเลี้ยงและการจัดการไก่โคราช	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	4 กุมภาพันธ์ 2559	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบ้านอ่างห้วยยาง อ.เมือง จ.นครราชสีมา	129	-

ชื่อโครงการ/หลักสูตรฝึกอบรม	ลักษณะกิจกรรม	วิทยากร	ว/ด/ป	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ
32) การปลูกเมล่อนแบบมืออาชีพ	บรรยาย ฝึกปฏิบัติ	ผศ.ดร.อารักษ์ อีรอำพน และคณะ	5-6 มีนาคม 2559	ผู้สนใจทั่วไป	18	-
33) การเลี้ยงไก่โคราชเชิงพาณิชย์	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	10 มีนาคม 2559	กลุ่มผู้เลี้ยงไก่ SMEs อำเภอทาบเชิง และ อบต.สลักไถ อ.เมือง จ.สุรินทร์	160	-
34) การปลูกเมล่อนแบบมืออาชีพ	บรรยาย ฝึกปฏิบัติ	ผศ.ดร.อารักษ์ อีรอำพน	11-12 มีนาคม 2559	ผู้สนใจทั่วไป	16	-
35) การปลูกเมล่อนแบบมืออาชีพ	บรรยาย ฝึกปฏิบัติ	ผศ.ดร.อารักษ์ อีรอำพน	14-15 มีนาคม 2559	ผู้สนใจทั่วไป	20	-
36) การเลี้ยงไก่โคราชเชิงพาณิชย์	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	17 มีนาคม 2559	กำลังพลกองสรรพาวุธเบา กองพล ทหารราบที่ 3 ค่ายสุรธรรมพิทักษ์	30	-
37) ความรู้เรื่องดินปุ๋ย และการจัดการ เพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	บรรยาย ดูงาน	ผศ.ดร.สุดชล วันประเสริฐ	25 มีนาคม 2559	อบต.จรัส อ.บัวเชด จ.สุรินทร์	46	-
38) การปลูกเมล่อนแบบมืออาชีพ	บรรยาย ฝึกปฏิบัติการ	ผศ.ดร.อารักษ์ อีรอำพน	26-27 มีนาคม 2559	ผู้สนใจทั่วไป	20	-
39) การเลี้ยงและการจัดการไก่ พื้นเมือง	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตา	29 มีนาคม 2559	กลุ่มผู้เลี้ยงไก่อำเภอห้วยแถลง จ. นครราชสีมา	50	-
40) อบรมการเลี้ยงไก่โคราชเพื่อ อาชีพวิสาหกิจชุมชน	บรรยาย สาธิต	นายเฉลิมชัย หอมตา	26 เมษายน 2559	เกษตรกรในพื้นที่ตำบลบักได อ. พนมดงรัก จ.สุรินทร์	129	-
41) อบรมการทำมันหมักยีสต์และการ เลี้ยงไส้เดือน	บรรยาย ปฏิบัติการ สาธิต	รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย รศ.ดร.สมชัย จันทร์สว่าง	10 พฤษภาคม 2559	สมาชิก สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคเนื้อวากี วสุรนารี จำกัด และผู้สนใจทั่วไป	26	-

ชื่อโครงการ/หลักสูตรฝึกอบรม	ลักษณะกิจกรรม	วิทยากร	ว/ด/ป	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ	จำนวน (คน)	ระดับความพึงพอใจ
42) อบรมการเลี้ยงไก่โคราช และการเลี้ยงแพะ	บรรยาย	นายเฉลิมชัย หอมตาร รศ.ดร.ปราโมทย์ แผงคำ	26 พฤษภาคม 2559	เกษตรกรในพื้นที่นิคมเศรษฐกิจพอเพียงอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา	100	-
43) อบรมการเพาะเห็ดนางรม นางฟ้า และเห็ดเศรษฐกิจในถุงพลาสติก	บรรยาย ปฏิบัติการ	อาจารย์ สุกพงษ์ วงศ์สมิตกุล นางสาวสุธีรา วิเศษธร	10 มิถุนายน 2559		26	-
44) อบรมการจัดการฟ่อ แม่พันธุ์ไก่โคราช และการจัดการโรงฟักไข่	บรรยาย ปฏิบัติการ	รศ.ดร.กนก ผลารักษ์ ผศ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี อ.ดร.วิฑูรย์ โมฬี นายเฉลิมชัย หอมตาร นายเพลิน เมินกระโทก นายณัฐวัฒน์ ต้นพล นางสาวรุจิรา บุญน้อม	13 มิถุนายน – 13 กรกฎาคม 2559	เกษตรกรเครือข่ายผู้เลี้ยงไก่โคราช 3 เครือข่ายได้แก่ เครือข่ายอำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร และเครือข่ายอำเภอแก้งสนามนาง จังหวัดนครราชสีมา	20	-
รวม 43 ครั้ง					2,554	-

การจัดแสดงนิทรรศการ

ลำดับ	งาน/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	ประสานงานโดย
1	งานวันอาหารโลก	20-22 พฤศจิกายน 2558	หน้าศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครราชสีมา
2	งานวันเศรษฐกิจพอเพียง 88 พรรษา มหาราชา	3-4 ธันวาคม 2558	ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สวนน้ำบึงตาท้าว)	ค่ายสุรนารี
3	งานเกษตรแฟร์ปากช่อง	9-13 ธันวาคม 2558	สถานีวิจัยข้าวโพดข้าวฟ่างแห่งชาติ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา (ไร่สุวรรณ)	สถานีวิจัยข้าวโพดข้าวฟ่างแห่งชาติ
4	งานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ เป็น กรณีพิเศษเพื่อเพิ่มช่องทางเลือก ใหม่แก่เกษตรกรในพื้นที่ประสบภัย แล้งซ้ำซาก	4 กุมภาพันธ์ 2559	อำเภอโนนไทย จ.นครราชสีมา	อำเภอโนนไทย จ.นครราชสีมา
5	งานวันมันสำปะหลัง อำเภอครบุรี	26-27 กุมภาพันธ์ 2559	อำเภอครบุรี จ.นครราชสีมา	อำเภอครบุรี จ.นครราชสีมา

การลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมให้คำปรึกษา

ลำดับ	กลุ่มเกษตรกร	วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ	ผู้ลงพื้นที่
1	กลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราช อำเภอแก้งสนามนาง	9 พฤศจิกายน 2558	ตรวจเยี่ยมโรงเรือน และการ กกลูกไก่ในช่วง 7 วันแรก	นายราเชนทร์ ชนวงศ์ ฐกส.สาขาแก้งสนามนาง นายเฉลิมชัย หอมตา นักวิชาการเกษตร นางสาวดวงใจ จำจิตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
2	กลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราช อำเภอสีดา ณ ศูนย์เรียนรู้เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ พอเพียงต้นแบบบ้านแฝก-โนนสำราญ	17 พฤศจิกายน 2558	อบรม พร้อมตรวจเยี่ยม โรงเรือน	นายเฉลิมชัย หอมตา นักวิชาการเกษตร นางสาวดวงใจ จำจิตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3	ศูนย์เรียนรู้ อบต.บักได อำเภอพนมดงรัก จังหวัดสุรินทร์ ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบักได	9 มีนาคม 2559	ตรวจเยี่ยมโรงเรือน และการ เลี้ยง	นายเฉลิมชัย หอมตา นักวิชาการเกษตร นางสาวดวงใจ จำจิตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นางสาวกุลณี รัตนรักษ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
4	กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงไก่อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์	9-10 มีนาคม 2559	อบรม พร้อมตรวจเยี่ยม โรงเรือน	นายเฉลิมชัย หอมตา นักวิชาการเกษตร นางสาวดวงใจ จำจิตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นางสาวกุลณี รัตนรักษ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



เอกสารประกอบที่ C.12-1 เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

- 1) บริษัท กลีฟันธาร์ต จำกัด
- 2) ชกส.สาขาแก่งสนามนาง อ.แก่งสนามนางจังหวัดนครราชสีมา
- 3) ชกส.สาขาจอหอ อ.เมือง จ.นครราชสีมา
- 4) ชกส.สาขากาบเชิง จ.สุรินทร์
- 5) ชกส.สาขาพญาแถน อ.เมือง จ.ยโสธร
- 6) ชกส.สาขาห้วยทับทัน อ.ห้วยทับทัน จ.ศรีสะเกษ
- 7) กองพันทหารสื่อสารที่ 3 ค่ายสุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา
- 8) กำลังพลกองสรรพาวุธเบา กองพลทหารราบที่ 3 ค่ายสุรธรรมพิทักษ์
- 9) ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ค่ายสุรนารี สวนน้ำบึงตาหลัว)
- 10) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครราชสีมา
- 11) สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครราชสีมา
- 12) สำนักงานองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเขตนครราชสีมา
- 13) อำเภอโนนไทย จ.นครราชสีมา
- 14) อำเภอครบุรี จ.นครราชสีมา
- 15) สถานีวิจัยข้าวโพดข้าวฟ่างแห่งชาติ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา (ไร่สุวรรณ)
- 16) โรงเรียนทหารการสัตว์ กรมทหารการสัตว์ อ.เมือง จ.นครนายก
- 17) โรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม อ.จักราช จ.นครราชสีมา
- 18) โรงเรียนบ้านบุใหญ่ ตำบลสูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา
- 19) โรงเรียนบ้านสระเพลง ตำบลสูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา
- 20) โรงเรียนกิริวัฒน์ศักดิ์ ตำบลสูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา
- 21) โรงเรียนบ้านอ่างห้วยยาง อ.เมือง จ.นครราชสีมา
- 22) เทศบาลตลาดแค อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา
- 23) องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเนิน อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา
- 24) องค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา
- 25) องค์การบริหารส่วนตำบลด่านขุนทด อ.ด่านขุนทด จ.นครราชสีมา
- 26) องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อ.พิมาย จ.นครราชสีมา
- 27) องค์การบริหารส่วนตำบลจักราช อ.จักราช จ.นครราชสีมา
- 28) องค์การบริหารส่วนตำบลครบุรี อ.ครบุรี จ.นครราชสีมา
- 29) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก อ.เมือง จ.นครราชสีมา
- 30) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองใหญ่ อ.สตึก จ.บุรีรัมย์



- 31) องค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม อ.ประโคนชัย จ.บุรีรัมย์
- 32) องค์การบริหารส่วนตำบลปะเคียบ อ.คูเมือง จ.บุรีรัมย์
- 33) องค์การบริหารส่วนตำบลกู่สวนแตง อ.บ้านใหม่ไชยพจน์ จ.บุรีรัมย์
- 34) องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองไผ่ อ.หนองกี่ จ.บุรีรัมย์
- 35) องค์การบริหารส่วนตำบลบักได อ.พนมดงรัก จ.สุรินทร์
- 36) องค์การบริหารส่วนตำบลสลักได อ.เมือง จ.สุรินทร์
- 37) องค์การบริหารส่วนตำบลจรัส อ.บัวเชด จ.สุรินทร์
- 38) องค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย อ.เมือง จ.ชัยภูมิ
- 39) องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสำราญ อ.เมือง ชัยภูมิ
- 40) นิคมเศรษฐกิจพอเพียงวังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา (กลุ่มผู้เลี้ยงไก่อารมณ์ดี)
- 41) ศูนย์เรียนรู้เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบบ้านแฝก-โนนสำราญ อ.สีดา จ.นครราชสีมา
(กลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราช)
- 42) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านหัวบึง อ.แก้งสนามนาง จ.นครราชสีมา (กลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราช)
- 43) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมพลกรัง อ.เมือง จ.นครราชสีมา
- 44) กลุ่มผู้เลี้ยงไก่ SMEs อำเภอกาบเชิง จ.สุรินทร์
- 45) สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคเนื้อวากิวสุรนารี จำกัด
- 46) เครือข่ายผู้เลี้ยงไก่โคราช อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ
- 47) เครือข่ายผู้เลี้ยงไก่โคราช อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร

ตารางที่ S-1-2-1 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (ต.ค. 57 - ก.ย. 58)

สำนักวิชา	จำนวนเงินสนับสนุน					รวมเงินสนับสนุน ภายในและภายนอก	จำนวนอาจารย์ ประจำ** ปีการศึกษา 2558	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน	เกณฑ์ ของ สกอ. จำแนกตาม กลุ่ม	คะแนนที่ได้
	ภายในสถาบัน (บาท)	ภายนอกสถาบัน (บาท)								
		แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาคอุตสาหกรรม /ภาคเอกชน	รวม					
1. วิทยาศาสตร์ (กลุ่ม ง)	38,634,500	22,608,700	183,608	-	22,792,308	61,426,808	78.50	782,507.11	220,000	17.78 => 5 คะแนน
2. เทคโนโลยีสังคม (กลุ่ม ค1)	1,305,400	2,666,829	-	-	2,666,829	3,972,229	40.00	99,305.73	100,000	4.97 => 5 คะแนน
3. เทคโนโลยีการเกษตร (กลุ่ม ค1)	32,942,000	22,704,160	600,000	2,518,200	25,822,360	58,764,360	39.00	1,506,778.46	220,000	34.24 => 5 คะแนน
4. วิศวกรรมศาสตร์ (กลุ่ม ค2)	36,852,805	187,855,517	200,000	4,219,000	192,274,517	229,127,322	149.00	1,537,767.26	60,000	128.15 => 5 คะแนน
5. แพทยศาสตร์ (ค2)	3,055,000	1,784,000	-	-	1,784,000	4,839,000	45.50	106,351.65	50,000	10.64 => 5 คะแนน
6. พยาบาลศาสตร์ (ค2)	1,875,000	-	283,680	-	283,680	2,158,680	24.00	89,945.00	50,000	8.99 => 5 คะแนน
7. ทันตแพทยศาสตร์ (ค2)	-	-	-	-	-	-	6.50	0.00	50,000	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	114,664,705	237,619,206	1,267,288	6,737,200	245,623,694	360,288,399	382.50	941,930.45		(5+5+5+5+5+5)/7 = 5

หมายเหตุ : * หมายถึง แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น

1. ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญารับทุนในงบประมาณนั้น ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
2. การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงิน กรณีมีผู้วิจัยจากหลายสำนักวิชาหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่สำนักวิชาหรือสถาบันตกลงกัน

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

ตารางที่ S-1-2-2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (ค.ศ. 57 - ก.ย. 58)

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2558 (ค.ศ. 57 - ก.ย. 58)		
		จำนวนเงินสนับสนุนภายในสถาบัน (บาท)	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
1	เคมี	11,373,000.00	17.5	649,885.71
2	คณิตศาสตร์	6,000.00	9.5	631.58
3	ชีววิทยา	3,550,000.00	8.5	417,647.06
4	ฟิสิกส์	17,535,500.00	20.0	876,775.00
5	การรับรู้จากระยะไกล	60,000.00	4.0	15,000.00
6	ปรีคลินิก	6,110,000.00	15.0	407,333.33
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	4.0	-
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		38,634,500.00	78.5	492,159.24
8	ศึกษาทั่วไป	-	3.0	-
9	ภาษาต่างประเทศ	120,000.00	14.0	8,571.43
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	1,146,000.00	14.0	81,857.14
11	เทคโนโลยีการจัดการ	39,400.00	9.0	4,377.78
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		1,305,400.00	40.0	32,635.00
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4,535,000.00	8.0	566,875.00
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	14,087,965.00	11.0	1,280,724.09
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	11,134,035.00	11.0	1,012,185.00
15	เทคโนโลยีอาหาร	3,185,000.00	9.0	353,888.89
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		32,942,000.00	39.0	844,666.67
16	วิศวกรรมการผลิต	688,000.00	5.5	125,090.91
17	วิศวกรรมเกษตร	3,751,000.00	10.0	375,100.00
18	วิศวกรรมขนส่ง	1,037,000.00	7.0	148,142.86
19	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	980,000.00	9.0	108,888.89
20	วิศวกรรมเคมี	656,000.00	9.0	72,888.89
21	วิศวกรรมเครื่องกล	1,141,631.00	18.0	63,423.94
22	วิศวกรรมเซรามิก	2,933,000.00	8.0	366,625.00
23	วิศวกรรมโพรทอนาคม	2,490,000.00	10.0	249,000.00
24	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2,353,000.00	7.0	336,142.86
25	วิศวกรรมไฟฟ้า	2,977,000.00	12.0	248,083.33
26	วิศวกรรมโยธา	5,985,000.00	13.0	460,384.62
27	วิศวกรรมโลหการ	2,149,974.00	10.0	214,997.40
28	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2,112,000.00	9.5	222,315.79
29	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2,368,000.00	7.0	338,285.71
30	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	210,000.00	3.0	70,000.00
31	วิศวกรรมเครื่องมือ	-	0.0	-
32	เทคโนโลยีธรณี	5,021,200.00	8.0	627,650.00
33	เทคโนโลยีการออกแบบ	-	3.0	-
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		36,852,805.00	149.0	247,334.26
กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์		3,035,000.00	32.5	93,384.62
34	- แพทยศาสตร์	-	1.0	-
35	- กุมารเวชศาสตร์	320,000.00	4.0	80,000.00
36	- จักษุวิทยา	-	3.0	-
37	- จิตเวชศาสตร์	-	0.0	-
38	- พยาธิวิทยา	-	3.0	-
39	- นิตเวชศาสตร์	-	0.0	-
40	- รังสีวิทยา	-	0.0	-
41	- วัสดุญีวิทยา	-	1.0	-
42	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1,865,000.00	6.0	310,833.33
43	- เวชศาสตร์ฟื้นฟู	-	1.0	-
44	- ศัลยศาสตร์	350,000.00	5.0	70,000.00
45	- สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา	-	1.0	-
46	- ออร์โธปิดิกส์	180,000.00	3.0	166,666.67

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2558 (ค.ศ. 57 - ก.ย. 58)		
		จำนวนเงินสนับสนุนภายในสถาบัน (บาท)	จำนวนอาจารย์ประจำ *	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
47	- อายุศาสตร์	-	4.5	-
	กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20,000.00	13.0	1,538.46
48	- อามัยสิ่งแวดล้อม	20,000.00	6.0	3,333.33
49	- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	7.0	-
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		3,055,000.00	45.5	67,142.86
50	การพยาบาลอนามัยชุมชน	700,000.00	3.0	233,333.33
51	การพยาบาลพื้นฐาน	100,000.00	6.0	16,666.67
52	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	200,000.00	3.0	66,666.67
53	การพยาบาลจิตเวช	-	3.0	-
54	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	4.0	-
55	การพยาบาลครอบครัวและการฉุกเฉิน	875,000.00	5.0	175,000.00
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		1,875,000.00	24.0	78,125.00
56	ทันตแพทยศาสตร์	-	6.5	-
รวมสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์		0.00	6.5	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		114,664,705.00	382.5	299,777.01

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
ปีการศึกษา 2558 (ค.ศ. 58 - มิ.ย. 59)

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

ตารางที่ 5-1-2-3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558 (ค.ศ. 57 - ก.ย. 58)

ลำดับที่	สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2558 (ค.ศ. 57 - ก.ย. 58)						
		จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน (บาท)					จำนวนอาจารย์ประจำ** ปีการศึกษา 2558	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
		แหล่งทุน ในประเทศ *	แหล่งทุน ต่างประเทศ	ภาค อุตสาหกรรม	ภาค เอกชน	รวม		
1	เคมี	6,768,300.00	-	-	-	6,768,300.00	17.5	386,760.00
2	คณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	9.5	0.00
3	ชีววิทยา	706,000.00	183,608.00	-	-	889,608.00	8.5	104,659.76
4	ฟิสิกส์	13,146,600.00	-	-	-	13,146,600.00	20.0	657,330.00
5	การวิจัยจากระยะไกล	-	-	-	-	-	4.0	0.00
6	ปริคณีนิก	1,987,800.00	-	-	-	1,987,800.00	15.0	132,520.00
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	-	-	-	-	4.0	0.00
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		22,608,700.00	183,608.00			22,792,308.00	78.5	290,347.87
8	ศึกษาทั่วไป	500,000.00	-	-	-	500,000.00	3.0	166,666.67
9	ภาษาต่างประเทศ	-	-	-	-	-	14.0	0.00
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2,166,829.00	-	-	-	2,166,829.00	14.0	154,773.50
11	เทคโนโลยีการจัดการ	-	-	-	-	-	9.0	0.00
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		2,666,829.00				2,666,829.00	40.0	66,670.73
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	5,683,710.00	-	621,000.00	967,200.00	7,271,910.00	8.0	908,988.75
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	7,549,100.00	150,000.00	930,000.00	-	8,629,100.00	11.0	784,463.64
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	7,313,100.00	450,000.00	-	-	7,763,100.00	11.0	705,736.36
15	เทคโนโลยีอาหาร	2,158,250.00	-	-	-	2,158,250.00	9.0	239,805.56
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		22,704,160.00	600,000.00	1,551,000.00	967,200.00	25,822,360.00	39.0	662,111.79
16	วิศวกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	5.5	11,953,096.48
17	วิศวกรรมเกษตร	91,849,060.00	-	-	-	91,849,060.00	10.0	9,184,906.00
18	วิศวกรรมขนส่ง	17,251,400.00	200,000.00	-	-	17,451,400.00	7.0	2,493,057.14
19	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	340,000.00	-	-	1,518,800.00	1,858,800.00	9.0	206,533.33
20	วิศวกรรมเคมี	617,400.00	-	-	-	617,400.00	9.0	68,600.00
21	วิศวกรรมเครื่องกล	29,977,962.00	-	334,400.00	-	30,312,362.00	18.0	1,684,020.11
22	วิศวกรรมเซรามิก	1,248,400.00	-	-	-	1,248,400.00	8.0	156,050.00
23	วิศวกรรมโพรเซสซิง	3,146,000.00	-	-	-	3,146,000.00	10.0	314,600.00
24	วิศวกรรมพอลิเมอร์	906,800.00	-	-	-	906,800.00	7.0	129,542.86
25	วิศวกรรมไฟฟ้า	3,043,360.00	-	1,854,600.00	165,000.00	5,062,960.00	12.0	421,913.33
26	วิศวกรรมโยธา	7,582,900.00	-	-	-	7,582,900.00	13.0	583,300.00
27	วิศวกรรมโลหการ	4,730,000.00	-	-	-	4,730,000.00	10.0	473,000.00
28	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	1,100,000.00	-	346,200.00	-	1,446,200.00	9.5	152,231.58
29	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1,199,990.00	-	-	-	1,199,990.00	7.0	171,427.14
30	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	24,419,845.00	-	-	-	24,419,845.00	3.0	8,139,948.33
31	วิศวกรรมเครื่องมือ	-	-	-	-	-	0.0	0.00
32	เทคโนโลยีธรณี	442,400.00	-	-	-	442,400.00	8.0	55,300.00
33	เทคโนโลยีการออกแบบ	-	-	-	-	-	3.0	0.00
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		187,855,517.00	200,000.00	2,535,200.00	1,683,800.00	192,274,517.00	149.0	1,290,433.00
กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์							32.5	0.00
34	- แพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	1.0	0.00
35	- กุมารเวชศาสตร์	-	-	-	-	-	4.0	0.00
36	- จักษุวิทยา	-	-	-	-	-	3.0	0.00
37	- จิตเวชศาสตร์	-	-	-	-	-	0.0	0.00
38	- พยาธิวิทยา	-	-	-	-	-	3.0	0.00
39	- นิตเวชศาสตร์	-	-	-	-	-	0.0	0.00
40	- รังสีวิทยา	-	-	-	-	-	0.0	0.00
41	- วัสดุทันตวิทยา	-	-	-	-	-	1.0	0.00
42	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	-	-	-	-	6.0	0.00
43	- เวชศาสตร์ฟื้นฟู	-	-	-	-	-	1.0	0.00

ลำดับที่	สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2558 (ด.ศ. 57 - ก.ย. 58)						
		จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน (บาท)					จำนวนอาจารย์ประจำ** ปีการศึกษา 2558	จำนวนเงิน : อาจารย์ 1 คน
		แหล่งทุนในประเทศ *	แหล่งทุนต่างประเทศ	ภาคอุตสาหกรรม	ภาคเอกชน	รวม		
44	- คัลยศาสตร์	-	-	-	-	-	5.0	0.00
45	- สุนัขศาสตร์และนรีเวชวิทยา	-	-	-	-	-	1.0	0.00
46	- ออร์โธปิดิกส์	-	-	-	-	-	3.0	0.00
47	- อายุรศาสตร์	-	-	-	-	-	4.5	0.00
	กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1,784,000.00	-	-	-	1,784,000.00	13.0	137,230.77
48	- อบรมสิ่งแวดล้อม	1,784,000.00	-	-	-	1,784,000.00	6.0	297,333.33
49	- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	7.0	0.00
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	1,784,000.00				1,784,000.00	45.5	39,208.79
50	การพยาบาลอนามัยชุมชน	-	283,680.00	-	-	283,680.00	3.0	94,560.00
51	การพยาบาลพื้นฐาน	-	-	-	-	-	6.0	0.00
52	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	-	-	-	-	-	3.0	0.00
53	การพยาบาลจิตเวช	-	-	-	-	-	3.0	0.00
54	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	-	-	-	-	4.0	0.00
55	การพยาบาลครอบครัวและการดูแลผู้ป่วย	-	-	-	-	-	5.0	0.00
	รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		283,680.00			283,680.00	24.0	11,820.00
56	ทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	6.5	0.00
	รวมสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์						6.5	0.00
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	237,619,206.00	1,267,288.00	4,086,200.00	2,651,000.00	245,623,694.00	382.5	642,153.45

1. ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้น ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
2. การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงิน กรณีมีผู้วิจัยจากหลายสำนักวิชาหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่สำนักวิชาหรือสถาบันตกลงกัน

** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2558 (ก.ศ. 58 - มิ.ย. 59)

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

ตารางที่ S-1-2-4 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2558		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายใน	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	16.0	17.5	91.4
2	คณิตศาสตร์	2.0	9.5	21.1
3	ชีววิทยา	#REF!	8.5	#REF!
4	ฟิสิกส์	19.0	20.0	95.0
5	การรับรู้จากระยะไกล	#REF!	4.0	#REF!
6	ปรีคลินิก	13.0	15.0	86.7
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา	1.0	4.0	25.0
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		#REF!	78.5	#REF!
8	ศึกษาทั่วไป	-	3.0	0.0
9	ภาษาต่างประเทศ	3.0	14.0	21.4
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.0	14.0	21.4
11	เทคโนโลยีการจัดการ	2.0	9.0	22.2
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		8.0	40.0	20.0
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	7.0	8.0	87.5
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	9.0	11.0	81.8
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	11.0	11.0	100.0
15	เทคโนโลยีอาหาร	7.0	9.0	77.8
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		34.0	39.0	87.2
16	วิศวกรรมการผลิต	3.0	5.5	54.5
17	วิศวกรรมเกษตร	9.0	10.0	90.0
18	วิศวกรรมขนส่ง	7.0	7.0	100.0
19	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.0	9.0	33.3
20	วิศวกรรมเคมี	2.0	9.0	22.2
21	วิศวกรรมเครื่องกล	8.0	18.0	44.4
22	วิศวกรรมเซรามิก	5.0	8.0	62.5
23	วิศวกรรมโทรคมนาคม	6.0	10.0	60.0
24	วิศวกรรมพอลิเมอร์	5.0	7.0	71.4
25	วิศวกรรมไฟฟ้า	9.0	12.0	75.0
26	วิศวกรรมโยธา	8.0	13.0	61.5
27	วิศวกรรมโลหการ	5.0	10.0	50.0
28	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	7.0	9.5	73.7
29	วิศวกรรมอุตสาหการ	6.0	7.0	85.7
30	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	3.0	3.0	100.0
31	วิศวกรรมเครื่องมือ	-	-	0.0
32	เทคโนโลยีธรณี	8.0	8.0	100.0
33	เทคโนโลยีการออกแบบ	-	3.0	0.0
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		94.0	149.0	63.1

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2558		
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายใน	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
	กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	8.0	32.5	24.6
34	- แพทยศาสตร์	-	1.0	0.0
35	- กุมารเวชศาสตร์	1.0	4.0	25.0
36	- จักษุวิทยา	-	3.0	0.0
37	- จิตเวชศาสตร์	-	0.0	0.0
38	- พยาธิวิทยา	1.0	3.0	33.3
39	- นิติเวชศาสตร์	-	0.0	0.0
40	- รังสีวิทยา	-	0.0	0.0
41	- วิสัญญีวิทยา	-	1.0	0.0
42	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	1.0	6.0	16.7
43	- เวชศาสตร์ฟื้นฟู	-	1.0	0.0
44	- ศัลยศาสตร์	2.0	5.0	40.0
45	- สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา	-	1.0	0.0
46	- ออร์โธปิดิกส์	2.0	3.0	66.7
47	- อายุรศาสตร์	1.0	4.5	22.2
	กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2.0	13.0	15.4
48	- อนามัยสิ่งแวดล้อม	2.0	6.0	33.3
49	- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	7.0	0.0
	รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์	10.0	45.5	22.0
50	การพยาบาลอนามัยชุมชน	3.0	3.0	100.0
51	การพยาบาลพื้นฐาน	2.0	6.0	33.3
52	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	3.0	3.0	100.0
53	การพยาบาลจิตเวช	2.0	3.0	66.7
54	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	4.0	0.0
55	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	2.0	5.0	40.0
	รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	12.0	24.0	50.0
56	ทันตแพทยศาสตร์	-	6.5	0.0
	รวมสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	0.0	6.5	0.0
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	#REF!	382.5	#REF!

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ

และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

ตารางที่ S-1-2-5 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2558

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2558		
		จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุนภายนอก	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
1	เคมี	11.0	17.5	62.9
2	คณิตศาสตร์	-	9.5	0.0
3	ชีววิทยา	3.0	8.5	35.3
4	ฟิสิกส์	12.0	20.0	60.0
5	การรับรู้จากระยะไกล	-	4.0	0.0
6	ปรีคลินิก	3.0	15.0	20.0
7	วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	4.0	0.0
รวมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์		29.0	78.5	36.9
8	ศึกษาทั่วไป	1.0	3.0	33.3
9	ภาษาต่างประเทศ	-	14.0	0.0
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.0	14.0	21.4
11	เทคโนโลยีการจัดการ	-	9.0	0.0
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม		4.0	40.0	10.0
12	เทคโนโลยีการผลิตพืช	5.0	8.0	62.5
13	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	4.0	11.0	36.4
14	เทคโนโลยีชีวภาพ	8.0	11.0	72.7
15	เทคโนโลยีอาหาร	2.0	9.0	22.2
รวมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		19.0	39.0	48.7
16	วิศวกรรมการผลิต	-	5.5	0.0
17	วิศวกรรมเกษตร	5.0	10.0	50.0
18	วิศวกรรมขนส่ง	2.0	7.0	28.6
19	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.0	9.0	22.2
20	วิศวกรรมเคมี	2.0	9.0	22.2
21	วิศวกรรมเครื่องกล	5.0	18.0	27.8
22	วิศวกรรมเซรามิก	2.0	8.0	25.0
23	วิศวกรรมโทรคมนาคม	4.0	10.0	40.0
24	วิศวกรรมพอลิเมอร์	2.0	7.0	28.6
25	วิศวกรรมไฟฟ้า	4.0	12.0	33.3
26	วิศวกรรมโยธา	1.0	13.0	7.7
27	วิศวกรรมโลหการ	3.0	10.0	30.0
28	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2.0	9.5	21.1
29	วิศวกรรมอุตสาหการ	1.0	7.0	14.3
30	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	2.0	3.0	66.7
31	วิศวกรรมเครื่องมือ	-	0.0	0.0
32	เทคโนโลยีธรณี	1.0	8.0	12.5
33	เทคโนโลยีการออกแบบ	-	3.0	0.0
รวมสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		38.0	149.0	25.5

ลำดับที่	สาขาวิชา/หลักสูตร/สำนักวิชา	ปีงบประมาณ 2558		
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนภายนอก	จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
	กลุ่มสาขาวิชาแพทยศาสตร์	0.0	32.5	0.0
34	- แพทยศาสตร์	-	1.0	0.0
35	- กุมารเวชศาสตร์	-	4.0	0.0
36	- จักษุวิทยา	-	3.0	0.0
37	- จิตเวชศาสตร์	-	0.0	0.0
38	- พยาธิวิทยา	-	3.0	0.0
39	- นิตเวชศาสตร์	-	0.0	0.0
40	- รังสีวิทยา	-	0.0	0.0
41	- วิสัญญีวิทยา	-	1.0	0.0
42	- เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	-	6.0	0.0
43	- เวชศาสตร์ฟื้นฟู	-	1.0	0.0
44	- ศัลยศาสตร์	-	5.0	0.0
45	- สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา	-	1.0	0.0
46	- ออร์โธปิดิกส์	-	3.0	0.0
47	- อายุรศาสตร์	-	4.5	0.0
	กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1.0	13.0	7.7
48	- อนามัยสิ่งแวดล้อม	1.0	6.0	16.7
49	- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	7.0	0.0
รวมสำนักวิชาแพทยศาสตร์		1.0	45.5	2.2
50	การพยาบาลอนามัยชุมชน	1.0	3.0	33.3
51	การพยาบาลพื้นฐาน	-	6.0	0.0
52	การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	-	3.0	0.0
53	การพยาบาลจิตเวช	-	3.0	0.0
54	การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	-	4.0	0.0
55	การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์	-	5.0	0.0
รวมสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์		1.0	24.0	4.2
56	ทันตแพทยศาสตร์	-	6.5	0.0
รวมสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์		-	6.5	0.0
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		92.0	382.5	24.1

หมายเหตุ : * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ **นับเฉพาะอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง** ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ

และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

และไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยท่านนั้นจะได้รับทุนวิจัยหลายครั้ง

แหล่งที่มา : ฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

ตารางที่ S.4-1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			จำนวนอาจารย์ประจำ***	ร้อยละ
		จัดโดยสำนักวิชา*	จัดโดยเทคโนโลยี**	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	1	1	79.5	1.26
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	7	1	8	41.0	19.51
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	4	16	20	39.0	51.28
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	23	20	43	155.0	27.74
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	6	1	7	50.5	13.86
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	11	-	11	26.0	42.31
		51	39	90	391.0	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		90			-	23.02
		คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			คะแนน 4	
ภาพรวมเทคโนโลยี		39			-	9.97
		คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน			คะแนน 2	

หมายเหตุ : * ข้อมูลที่สำนักวิชาให้บริการวิชาการในด้านดังกล่าว โดยไม่ผ่านเทคโนโลยี

** ข้อมูลที่สำนักวิชาจัดบริการวิชาการดำเนินงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีผ่านทางเทคโนโลยี

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้น

จะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม

ข้อมูลประกอบ ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	=	5
ร้อยละ 20 - 24	=	4
ร้อยละ 15 - 19	=	3
ร้อยละ 10 - 14	=	2
ร้อยละ 1 - 9	=	1

แหล่งที่มา : งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

ตารางที่ S.4-2 : รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (1)	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ รอดทอง
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (8)	1) รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญมล ดอนขวา 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกฤษณ์ นิวัฒนากุล 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทยา เกื่อนนาดี 5) อาจารย์ ดร.นิศาชล จำนงศรี 6) อาจารย์ ดร.พิชญสินี กิจวัฒนาถาวร 7) อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท 8) อาจารย์รัชฎาพร วิสุทธากร
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (20)	1) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด 2) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสาร 3) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย 4) รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ 5) รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ แพงคำ 6) รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิ์กุล 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วันประเสริฐ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร์อำพน 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัม ไทยอุดม 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไฉย 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณลดา ติตตะบุตร 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธิญา เบือนสันเทียะ 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา 14) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะชิโกวา 15) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิดา เข้มมะกา 16) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี 17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์ เหลืองลาวัลย์ 18) อาจารย์ ดร.วิฑวัช โมฬี 19) อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชวงค์ 20) อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ศิริงาน

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (43)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภากา 3) รองศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว 4) รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัดชัย กุลวรรวนิชพงษ์ 5) รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล 6) รองศาสตราจารย์ ดร.พรวสา วงศ์ปัญญา 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อัจหาญ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ แก้วกลี 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ กอบเดช 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี หัตถกรรม 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คะชา ชาญศิลป์ 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวัฒน์ รักสกุลพิวัฒน์ 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ 14) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยชवाल 15) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ กิตกำธร 16) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรียา ยิ้มรัตนบวร 18) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ 19) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดเขตต์ พจน์ประไพ 20) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขเกษม วัชรมัสมกุล 21) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร 22) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วรรณ พิงสุวรรณรักษ์ 23) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐานันท์ พัชรวิษณุ 24) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเรือง มะรังศรี 25) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพันธ์ ชาญศิลป์ 26) อาจารย์ ดร.ศาสตราวุฒิ พลบูรณ์ 27) อาจารย์ ดร.รัตน์ บริสุทธิ์กุล 28) อาจารย์ ดร.ฉัตรเพชร ยศพล 29) อาจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน 30) อาจารย์ ดร.ไศรดา แข็งการ 31) อาจารย์ ดร.วิชัย ศรีสุรักษ์

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
		32) อาจารย์ ดร.ภูษิต มิตรสมหวัง 33) อาจารย์ ดร. สारัมภ์ บุญมี 34) อาจารย์ ดร.ธีระชาติ พรพิบูลย์ 35) อาจารย์ ดร.สงบ คำค้อ 36) อาจารย์ ดร.ปัญญา บัวสมบุรา 37) อาจารย์ ดร.อุเทน ลีตน 38) อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศิวดำรงพงศ์ 39) อาจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ 40) อาจารย์ ดร.อภิชน วัชรเรนทร์วงศ์ 41) อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ราชไ 42) อาจารย์ ดร.นรา สมัตถภาพงศ์ 43) อาจารย์ วันวิสาข์ ทวีชื่นสกุล
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (7)	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสรญา แก้วพิบูลย์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สรารัฐ สุขสุผิว 3) อาจารย์ นายแพทย์วุฒิพงษ์ ศรีธนาภิรักษ์ 4) อาจารย์ แพทย์หญิงพรทิพย์ นิมขุนทด 5) อาจารย์ แพทย์หญิงสีชาว เชื้อปรุง 6) อาจารย์ แพทย์หญิงปัทมา ทองดี 7) อาจารย์ แพทย์หญิงภัทรา วัฒนพันธุ์
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (11)	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สิงห์คง 4) อาจารย์ ดร.นริลักษณ์ สุวรรณโนบล 5) อาจารย์ ดร.ศรัญญา จุฬาริ 6) อาจารย์ ดร.ปัทมา วาจามั่น 7) อาจารย์ ลักขณา ไชยนอก 8) อาจารย์ ณีฎจิรา วินิจฉัย 9) อาจารย์ วาริธร ประวัตินวงศ์ 10) อาจารย์ จินตนา ตาปิน 11) อาจารย์ สมชาย ชัยจันทร์
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		90 คน

แหล่งที่มา : งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เทคโนโลยีธานี ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559

ตารางที่ 5.4-3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)

หน่วยนับ : รายการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ											จำนวน อาจารย์ ประจำ *	ร้อยละ	
		การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ให้ คำปรึกษาเบื้องต้น (ก+ข)			การให้คำปรึกษา เฉพาะด้าน (ค)			การพัฒนา/ปรับปรุง/ วิจัยต่อยอด (ง)			รวม**				
		สำนักวิชา/ หน่วยงาน	สำนักวิชา ร่วมกับ เทคโนโลยี	รวม	สำนักวิชา/ หน่วยงาน	สำนักวิชา ร่วมกับ เทคโนโลยี	รวม	สำนักวิชา/ หน่วยงาน	สำนักวิชา ร่วมกับ เทคโนโลยี	รวม	สำนักวิชา/ หน่วยงาน	สำนักวิชา ร่วมกับ เทคโนโลยี			รวม
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	2	78.5	2.55
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	18	-	18	-	-	-	-	-	-	18	-	18	40.0	45.00
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	38	25	63	13	12	25	3	6	9	54	43	97	39.0	248.72
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	20	30	50	15	9	24	1	-	1	36	39	75	149.0	50.34
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	6	-	6	-	1	1	-	-	-	6	1	7	45.5	15.38
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4	-	4	-	-	-	5	-	5	9	-	9	24.0	37.50
	รวม 6 สำนักวิชา	86	55	141	28	24	52	9	6	15	123	85	208	376.0	55.32
7	หน่วยงานอื่น ๆ														
	- เทคโนโลยี	-	97	97	-	8	8	-	3	3	-	108	108	-	-
	- ฟาร์ม มทส.	4	-	4	-	-	-	-	-	-	4	-	4	-	-
	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	90	152	242	28	32	60	9	9	18	127	193	320	85.11	
หมายเหตุ :		คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน											5 คะแนน		

- * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ *ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ*
- ** หมายถึง ภาพรวมมหาวิทยาลัย ไม่นับซ้ำกิจกรรมที่หลายสำนักวิชามีส่วนร่วม
- การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้นับเฉพาะโครงการ หรือ ในกรณีที่โครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน ให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้เฉพาะกรณีที่กิจกรรมเหล่านั้น ได้กำหนด วัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา เป้าหมายผู้เข้ารับบริการและการประเมินกิจกรรมทุกกิจกรรมไว้ชัดเจน
- กรณี 1 โครงการจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน
- กรณีการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1 โครงการ มีหลายกลุ่มสาขาหรือหลายหน่วยงานช่วยกัน ให้นับแยกได้
- กรณีการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัย ส่งคณาจารย์ไปช่วย ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ

เกณฑ์การประเมิน

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	=	5
ร้อยละ 40 - 49	=	4
ร้อยละ 30 - 39	=	3
ร้อยละ 20 - 29	=	2
ร้อยละ 10 - 19	=	1

แหล่งที่มา : งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559



ภาคผนวก 2

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๐๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา สำนักวิชา
เทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๑๐๖ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา ของสำนักวิชา
เทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุม
อธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance;
CUPT QA) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อทำการประเมิน
คุณภาพการศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ ๘ - ๙ กันยายน ๒๕๕๘ ประกอบด้วยบุคคล
ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวหิน ดำนาคสุริยาพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ศรีสกุล วรจันทร์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาววรงค์ วีระนาคินทร์ | เลขานุการ |

ลำดับที่ ๑. - ๒. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่

๑. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา
๒๕๕๘
๒. ตรวจสอบสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
๓. วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)
อธิการบดี



ภาคผนวก 3

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558



กำหนดการเยี่ยมชม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558
ในวันพฤหัสบดีที่ 8 – วันศุกร์ที่ 9 กันยายน 2559

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดีที่ 8 กันยายน 2559		
	รายนามคณะกรรมการประเมินฯ 1) รศ.ดร.ยุวพิน ด้านคณาจารย์ ประธาน 2) รศ. ศรีสกุล วรจันทร์ กรรมการ 3) รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา กรรมการ 4) อ.ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์ กรรมการ 5) นางสาววรางค์ วีระนาคินทร์ เลขานุการ	
08.00-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐานของหลักสูตร ที่ประเมิน	ห้องประชุมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรชั้น 1 อาคารวิชาการ 2
09.30 - 10.00 น.	สำนักวิชาอธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2558 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ	
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกับหลักสูตรที่ประเมิน ได้แก่ - ผู้แทนอาจารย์ สาขาวิชาละ 1 คน (รวม 4 คน) - บุคลากร สำนักงานคณบดี สถานวิจัย สาขาวิชา - นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีสาขาละ 1 คน และนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา 1 คน (รวม 7 คน)	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ณ ห้องประชุม
13.30 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า สาขาวิชาละ 1 คน รวม 4 คน	
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต สาขาวิชาละ 1 คน รวม 4 คน	
14.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐานของหลักสูตร ที่ประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสำนักวิชา	ห้องประชุมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรชั้น 1 อาคารวิชาการ 2
17.30 น.	รับประทานอาหารเย็น	
วันศุกร์ที่ 9 กันยายน 2559		
08.30-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำรายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิชา (ต่อ)	ห้องประชุมสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรชั้น 1 อาคารวิชาการ 2
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วย วาจา ที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริง ที่พบ ต่อผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พร้อมอภิปราย ซักถาม	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับ	



รายละเอียดกิจกรรมการเยี่ยมชม

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. สาขาวิชา/สำนักวิชา อธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2558 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ	30 นาที
2. ซักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2 ชั่วโมง
3. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา	30 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	3 ชั่วโมง

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ