



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (ปรับปรุง พ.ศ. 2554)

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 กรกฎาคม 2558 ถึง 30 มิถุนายน 2559)

ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วันที่ 25 สิงหาคม 2559

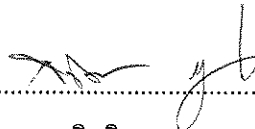
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด)
ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพย์ภา อุฑารสกุล)
กรรมการ



.....
(นางสาวกิตติมา กฤษณสุวรรณ)
เลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2558 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตร (เป็น) ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2548 มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 11 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ (AUN-QA 1 - AUN QA-11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ โดยมีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

เกณฑ์ AUN-QA ที่	ชื่อเกณฑ์	คะแนนผลการประเมิน (คะแนน)
1	Expected Learning Outcomes	3
2	Programme Specification	3
3	Programme Structure and Content	3
4	Teaching and Learning Approach	3
5	Student Assessment	3
6	Academic Staff Quality	4
7	Support Staff Quality	3
8	Student Quality and Support	3
9	Facilities and Infrastructure	4
10	Quality Enhancement	3
11	Output	3

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558	
โดยคณะกรรมการประเมินฯ	
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ	ง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร.....	ฉ
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	ช
จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	ฎ
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558	
บทที่ 1 โครงร่างหลักสูตร.....	1
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้.....	5
1. ข้อมูลหลักสูตร.....	5
2. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	6
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2548	6
3. องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA ของหลักสูตร.....	11
AUN.1 Expected Learning Outcomes.....	11
AUN.2 Programme Specification.....	12
AUN.3 Programme Structure and Content.....	14
AUN.4 Teaching and Learning Approach.....	16
AUN.5 Student Assessment.....	17
AUN.6 Academic Staff Quality.....	18
AUN.7 Support Staff Quality.....	33
AUN.8 Student Quality and Support.....	40
AUN.9 Facilities and Infrastructure.....	42
AUN.10 Quality Enhancement.....	43
AUN.11 Output.....	44
บทที่ 3 สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA.....	47
บทที่ 4 จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	50

สารบัญ

ภาคผนวก	หน้า
ภาคผนวก 1 เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ	51
- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	53
- องค์ประกอบที่ 2 AUN QA ของหลักสูตร	58
ภาคผนวก 2 การประเมินตนเองของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ CUPT QA ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน	59
ภาคผนวก 3 สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 930/2559 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558	63
ภาคผนวก 4 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558	66

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

(สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีการบริหารจัดการหลักสูตร (เป็น) ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2548 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน3..... ข้อ			

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	4	4	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3	3	
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3	3	
Overall opinion	3	3	
2. Programme Specification			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	4	4	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	3	3	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]	3	3	
Overall opinion	3	3	
3. Programme Structure and Content			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3	3	
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3	3	
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	3	3	
Overall opinion	3	3	
4. Teaching and Learning Approach			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	4	4	
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	3	3	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	3	3	
Overall opinion	3	3	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
5. Student Assessment			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]	3	3	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]	4	4	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]	4	4	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3	3	
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	3	3	
Overall opinion	3	3	
6. Academic Staff Quality			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	4	4	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3	3	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	4	4	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3	3	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	4	4	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	4	4	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3	3	
Overall opinion	4	4	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
7. Support Staff Quality			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3	3	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3	3	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3	3	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3	3	
Overall opinion	3	3	
8. Student Quality and Support			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3	3	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3	3	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3	3	
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employ- ability [4]	3	3	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3	3	
Overall opinion	3	3	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
9. Facilities and Infrastructure			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4	4	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	4	4	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	4	4	
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	4	4	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	4	4	
Overall opinion	4	4	
10 Quality Enhancement			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3	3	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3	3	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3	3	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3	3	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3	3	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	3	3	
Overall opinion	3	3	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
11 Output			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	3	3	
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	3	3	
Overall opinion	3	3	

จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. Expected Learning Outcomes	<p>การได้มาของ ELOs ชัดเจน</p> <p>ELOs มีลักษณะบูรณาการ</p> <p>มีการกำหนด SH เป็นกลุ่ม ๆ ชัดเจน</p>	<p>ควรมีการพิจารณา Mission/Vision ให้ครบทุกด้าน</p> <p>ควรมีการณำกำหนดรายละเอียดขั้นตอน/วิธีการ จะได้มาซึ่ง ELOs และการปรับปรุง ELOs ตามกำหนด</p> <p>ควรมีการณำความสอดคล้องของ ELOs ของหลักสูตรกับรายวิชา</p> <p>ตรวจสอบ Bloom's Level ของแต่ละ ELOs</p> <p>พิจารณาความต้องการ SH ในการสร้าง ELOs ให้ชัดเจน</p>
2. Programme Specification	<p>มีการกำหนดรายละเอียดในเล่มหลักสูตร</p>	<p>ควรมีการณำความชัดเจนของการปรับปรุงการเรียนการสอน มคอ.3/มคอ.5</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีการกำหนดรายละเอียดในเล่มหลักสูตร	ควรพิจารณาความชัดเจนของการปรับปรุงการเรียนการสอน มคอ.3/มคอ.5
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการสื่อสารกับ SH ในรูปแบบที่หลากหลาย	ควรพิจารณากระบวนการที่จะยืนยันได้ว่า SH รับผิดชอบต่อรายละเอียดของหลักสูตร ครอบคลุม
3. Programme Structure and Content	เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ควรพิจารณาลำดับชั้นของทักษะการเรียนรู้แบบ Bloom's Taxonomy

	Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการกำหนดผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาตาม TQF	ควรพิจารณาความเชื่อมโยงของ ELOs ของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	มีการจัดลำดับวิชาก่อน/หลัง อย่างชัดเจน	ควรเพิ่มหลักฐานเพื่อชี้ให้เห็นความเชื่อมโยงชัดเจน
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1] 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	มีการเขียนเรื่องปรัชญาการศึกษา มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชา	ควรพิจารณาความชัดเจนของปรัชญาการศึกษาคืออะไร ทำอย่างไร วัดได้อย่างไร ควรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรให้ครบ SH ทุกกลุ่ม ควรพิจารณาความเชื่อมโยงของกิจกรรมการเรียนการสอนต่อ ELOs ควรพิจารณาการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	มีการกำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ควรพิจารณาความชัดเจนของ LLL ว่าคืออะไร ทำอย่างไร วัดได้อย่างไร
5. Student Assessment	มีการกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 3 ช่วง	ควรพิจารณาความสอดคล้องของวิธีการประเมินกับ ELOs ของแต่ละรายวิชา
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการกำหนดการประเมินนักศึกษาและสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน	ควรพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	มีการใช้ rubric	ควรพิจารณาเรื่อง fairness, validity และ reliability ของการประเมิน

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	แจ้งผลประเมินในเวลาที่เหมาะสมสามารถนำกลับไปปรับปรุงได้ทัน	ควรมีการแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบในช่วงเวลาที่นักศึกษาจะสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีการให้นักศึกษาอุทธรณ์ ผลการประเมิน	ควรพิจารณาเรื่องความเหมาะสมของกรอบเวลาที่นักศึกษจะสามารถปรับปรุงการเรียนได้ทันก่อนสอบปลายภาค
6. Academic Staff Quality (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	สาขาวิชามีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลัง	ควรเพิ่มเติมการทำ improvement trend เช่นกันวางแผนอัตรากำลังโดยพิจารณาปัจจัยของความต้องการในแง่ของการเรียนการสอน งานวิจัย หรือ บริการวิชาการ
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	อัตราส่วนของคณาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสม	ควรพิจารณาความเหมาะสมของภาระงานของคณาจารย์ (การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ)
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated[4, 5, 6, 7]	สาขาวิชามีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหา คัดเลือกอาจารย์ใหม่	ควรเพิ่มการแสดงผลของ QA practice ให้มีผลที่ชัดเจนในเรื่องของ good results และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา

6. Academic Staff Quality	Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	มีการประเมินสมรรถนะของคณาจารย์โดยคณาจารย์ในสาขาวิชาในทุกภาคการศึกษา	ควรพิจารณาความชัดเจนของสมรรถนะของคณาจารย์ในทุกมิติ โดยเฉพาะความเป็นครู รวมถึงวิธีการประเมิน
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการสนับสนุนการไปประชุมวิชาการของคณาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมทุกๆ ปี	ควรพิจารณาการพัฒนาสมรรถนะของคณาจารย์
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีการมอบรางวัลคณาจารย์ดีเด่นระดับมหาวิทยาลัย มีเงินตอบแทนการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่หลากหลาย	ควรพิจารณาแนวโน้ม ผลสำเร็จที่ได้มาจากแรงจูงใจที่มีผลต่อสมรรถนะของคณาจารย์จากปีก่อนๆ จนถึงปัจจุบัน
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีการเทียบเคียงกับสถาบันอื่น	ควรพิจารณาการเปรียบเทียบ (benchmark) ศักยภาพการวิจัยของคณาจารย์

	Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มีการวางแผนการสนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย และ บริการวิชาการทุก ๆ ปี มีหน่วยงานกลางที่ช่วยในการสรรหาบุคลากร	ควรเพิ่มการเชื่อมโยงของภาควางแผน support staff โดยพิจารณาถึงความต้องการของการเรียนการสอน การทำวิจัย และบริการวิชาการ โดยให้สาขาฯ มีส่วนร่วมในการวางแผน
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	มีการประเมินสมรรถนะของฝ่ายสนับสนุนโดยหัวหน้าหน่วยงาน	ควรพิจารณาสมรรถนะของฝ่ายสนับสนุนให้ตอบสนองการเรียนการสอน วิจัย
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีการสำรวจความต้องการของฝ่ายสนับสนุนในการพัฒนาและอบรม	ควรพิจารณาสัมฤทธิ์ผลของการพัฒนาฝ่ายสนับสนุน
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	มีการประเมินความดีความชอบของพนักงานสายสนับสนุนในทุกปี	ควรพิจารณาความเหมาะสมของภาระงานฝ่ายสนับสนุน

	Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การรับเข้าของนักศึกษาอย่างชัดเจน	ควรเพิ่มการดูแลที่ได้จากหลายๆ ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มที่ดีขึ้นหรือไม่
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีการกำหนดวิธีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาอย่างชัดเจน	ควรเพิ่มการพิจารณาความเหมาะสมของเงื่อนไขและวิธีการรับเข้า
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	ควรพิจารณากระบวนการการกำหนดภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีการดูแลนักศึกษา เช่น มีที่ปรึกษาห้องพัก ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ	ควรพิจารณาความเข้มแข็งงานแนะแนวการศึกษาและพัฒนาอาชีพ
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มีสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น สถานกีฬา ห้องสมุด และโรงพยาบาล	ควรเพิ่มข้อมูลเชิงประจักษ์ให้เห็นการจัดการจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียน และชีวิตที่มีสุข

9. Facilities and Infrastructure	Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	มีเครื่องมือที่ทันสมัย	ควรเพิ่มการวิเคราะห์ถึงแนวโน้มที่มีการพัฒนาจากหลายๆ ปีที่ผ่านมาในแง่ของความเพียงพอต่อการสอน
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	มีห้องสมุด และแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายและทันสมัย มีการรับฟังความต้องการของนักศึกษาและคณาจารย์ในการจัดหาแหล่งข้อมูล มีความสะดวกและมีงบประมาณเพียงพอในการจัดหาแหล่งข้อมูล	ควรเพิ่มการวิเคราะห์ถึงแนวโน้มที่มีการพัฒนาจากหลายๆ ปีที่ผ่านมาในแง่ของความเพียงพอต่อการสอน
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	มีการวางแผนการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	ควรพิจารณาความเพียงพอของอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ (ปริญญาดรี)
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีการสนับสนุนด้าน IT ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ควรวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังเพื่อให้เห็นแนวโน้มในการพัฒนาการจัดหาและให้บริการเครื่องมือ

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	มีการสนับสนุนทางด้านสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย	ควรเพิ่มการวิเคราะห์ถึงแนวโน้มที่มีการพัฒนาจากหลายๆ ปีที่ผ่านมา
10. Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	ควรเพิ่มการเชื่อมโยงของ feedback จาก SH ในแต่ละกลุ่มลงไป ใน ELOs แต่ละข้ออย่างชัดเจน
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะๆ	ควรพิจารณาการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะการเน้น OBE
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	มีการกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	ควรพิจารณาการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเป็นระบบ
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	คณาจารย์มีผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง และมีคุณภาพ	ควรพิจารณาการนำผลงานวิจัยมาประกอบการเรียนการสอนให้มากขึ้น
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการสนับสนุน facilities ที่ส่งเสริมในเรื่องของการบริการต่างๆ	ควรเพิ่มการวิเคราะห์การประเมินเรื่องคุณภาพของบริการต่างๆ ที่มีต่อนักศึกษา และคณาจารย์ ส่งผลอย่างไรต่อการพัฒนา

	Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	มีการกำหนดกลุ่ม SH ที่หลากหลาย	ควรพิจารณาสร้างระบบการนำ feedback ของ SH มาใช้ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการติดตาม pass และ dropout rates ของนักศึกษา	<p>ควรพิจารณาเปรียบเทียบ (benchmark) ของ output ต่าง ๆ กับหลักสูตรคู่เทียบ</p> <p>ควรพิจารณาความเหมาะสมของคู่เทียบสำหรับใช้ benchmark ในทุก ๆ output</p> <p>ควรพิจารณาการนำผลสำรวจและการติดตาม output ต่าง ๆ มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>เช่นเดียวกับข้อ 11.1</p>
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการติดตามอัตราและระยะเวลาของการสำเร็จของนักศึกษา	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการสำรวจ employability ของบัณฑิต	เช่นเดียวกับข้อ 11.1

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีการทำโครงการของนักศึกษาก่อนจบการศึกษา	เช่นเดียวกับข้อ 11.1
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	มีการสำรวจความพึงพอใจผู้เกี่ยวข้อง	เช่นเดียวกับข้อ 11.1 ควรพิจารณาสอดคล้องของการสำรวจความพึงพอใจของ SH กับ ELOs

ส่วนที่ 2

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2558

บทที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชสำหรับวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 โดยใช้เริ่มใช้หลักสูตร พ.ศ. 2536 และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 2 ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 โดยปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554ซึ่งมีโครงร่างหลักสูตร (Program Profile) ดังนี้

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา และความสำคัญ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตกำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ การจัดหลักสูตรได้มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้เป็นนักเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของประเทศ โครงสร้างของหลักสูตรเน้นการศึกษาทั่วไป ในรูปแบบที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ทั้งในเชิงภูมิปัญญา บุคลิกภาพ และคุณภาพ มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เพียงพอ เพื่อรองรับการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีด้านต่างๆ การศึกษาในด้านวิชาชีพ มุ่งเน้นการผสมผสานระหว่างภาคทฤษฎีกับการปฏิบัติ โดยการประสานการเรียนในห้องเรียนเข้ากับการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง (Cooperative Education) เน้นเนื้อหาของแต่ละวิชาที่เป็นบูรณาการระหว่างศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

ปัจจุบันความต้องการพืชเพื่อใช้เป็นอาหารมีเพิ่มขึ้นตามการเพิ่มของประชากรและสภาวะวิกฤตด้านพลังงานทำให้มีความต้องการพืชเพื่อใช้ผลิตพลังงานทดแทนน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ ดังนั้น การศึกษาในสาขานี้จึงมีความสำคัญอย่างมาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเห็นความสำคัญในการพัฒนานักวิชาการเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในด้านการผลิตพืช จึงได้จัดตั้งสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวิสัยทัศน์ และมีความรู้ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในวิทยาศาสตร์ด้านการผลิตพืช ตลอดจนเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสามารถนำไปพัฒนาเป็นรูปแบบของการผลิตพืชที่ยั่งยืน และใช้ทรัพยากรทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิตพืช ที่สามารถปฏิบัติงานด้านการจัดการ และบริหารงานการผลิตพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ รู้จักแก้ไขปัญหา และเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับงานด้านการผลิตพืช
- 3) ผลิตบัณฑิตที่มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นผู้นำ และมีความรับผิดชอบ ต่อสังคม
- 4) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะที่เพียงพอต่อการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

2. โครงสร้างหลักสูตร

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	<u>38</u>	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาแกนศึกษาทั่วไป	12	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ	15	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาด้านวิทย์-คณิต	9	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ สหศาสตร์	2	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะ	<u>142</u>	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	62	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาบังคับวิชาชีพ	51	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ	12	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาสหกิจศึกษา	9	หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี	<u>8</u>	หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมด	180	หน่วยกิต

3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)

1. LO 2. ระดับปริญญาตรี	Specific	Generic	Boom's level	TQF
LO1. อธิบายลักษณะทางทางสัณฐาน สรีรวิทยาของพืชสวน พืชไร่ พืชเศรษฐกิจ	/		R	ความรู้
LO2. เชื่อมโยงความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาแก้ปัญหาการปลูกพืชได้	/		R	ปัญญา
LO3. ประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับดิน น้ำ ปุ๋ย และพันธุ์พืช ในการปลูกพืชได้อย่างเหมาะสม	/		R	ปัญญา
LO4. วิเคราะห์สาเหตุของความเสียหายที่เกิดจากศัตรูพืช อันได้แก่ แมลง โรค และวัชพืช รวมทั้งจัดการศัตรูพืชได้อย่างเหมาะสม	/		R	ปัญญา
LO5. บูรณาการความรู้ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตรกับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาใช้ในการผลิตพืชเศรษฐกิจ	/		R	ความรู้
LO6. เข้าใจการปรับปรุงพันธุ์พืช ทั้งในการคัดเลือกและการผสมพันธุ์พืช วิเคราะห์และแก้ไขปัญหา	/			

<p>ด้วยวิธีการที่เหมาะสม</p> <p>1. LO</p> <p>2. ระดับปริญญาตรี</p>	Specific	Generic	Boom's level	TQF
LO7. วิเคราะห์เชิงตัวเลขในข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืช ในด้านต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม		/	A	ปัญญา
LO8. วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางคณิตศาสตร์ และสรุปประเด็นและสื่อสารทั้งการพูด การเขียน รวมถึงการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืช ผลิตภัณฑ์ ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในด้านต่าง ๆ ได้ โดยรู้จักเลือกและใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสม		/	A	ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล/ สื่อสาร
LO9. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นในการสืบค้นข้อมูล และคัดเลือกแหล่งข้อมูลความรู้จากทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตพืช ได้อย่างเหมาะสม		/	A	ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล/ สื่อสาร
LO10. ระบุนำเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์แปลความหมาย และเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นและเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์		/	A	ทักษะวิเคราะห์ เชิงตัวเลข
LO11. สามารถจัดการผลิตพืชที่คุณภาพและเพียงพอตามความต้องการของผู้บริโภค		/	E	ปัญญา/ จริยธรรม

R = Remembering/ Understanding

A = Applying/ Analyzing

E = Evaluating/ Creating

3. ลักษณะวิชาชีพ ลักษณะวิชาที่ศึกษา
นักวิทยาศาสตร์

4. เกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าศึกษา/คุณสมบัติของผู้ศึกษา/ความต้องการของหลักสูตร

เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี(ภาคผนวก 3) และ
คุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย

5.แนวทางการประกอบอาชีพสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

- (1) นักวิชาการด้านพืช ทั้งในส่วนราชการและบริษัทเอกชน
- (2) อาจารย์และนักวิจัย
- (3) กิจการส่วนตัว
- (4) กลุ่มอาชีพเกี่ยวกับการขาย โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีการผลิตพืช

6. รายงานการรับรองมาตรฐานและการเทียบเคียงของหลักสูตร (ถ้ามี)

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

1. ข้อมูลของหลักสูตร

1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา
1. ผศ.ดร. เรณู ขำเลิศ*	Ph.D. (Postharvest Physiology), 2535 University of the Philippines at Los Boños (UPLB), Philippines
2. ผศ.ดร.อารักษ์ อีรอำพน*	Ph.D (Plant Biotechnology), 2551 Toulouse University INP-ENSAT, France
3. ผศ.ดร.ฐิติพร มะชิโกวา*	วท.ด. (เทคโนโลยีการผลิตพืช), 2547 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย
4. อ.ดร.รจ มรกต*	Ph.D. (กีฏวิทยา), 2532 Kyushu University, Japan
5. อ.ดร.ธีรยุทธ เกิดไทย*	ปร.ด. (พืชไร่), 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเทศไทย

หมายเหตุ : * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.2 อาจารย์ผู้สอน

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา
1. ศ.ดร. ปิยะดา อภิภรณ์ ตันตสวัสดิ์	Ph.D. (Plant Breeding), 2539 Cornell University, U.S.A.
2. ผศ.ดร. เรณู ขำเลิศ	Ph.D. (Postharvest Physiology), 2535 University of the Philippines at Los Boños (UPLB), Philippines
3. ผศ.ดร. สูดชล วัณประเสริฐ	Ph.D. (Soil Science), 2546 University of Kentucky, U.S.A.
4. ผศ.ดร.อารักษ์ อีรอำพน	Ph.D (Plant Biotechnology), 2551 Toulouse University INP- ENSAT, France
5. ผศ.ดร.ฐิติพร มะชิโกวา	วท.ด. (เทคโนโลยีการผลิตพืช), 2547 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย
6. อ.ดร.รจ มรกต	Ph.D. (กีฏวิทยา), 2532 Kyushu University, Japan
7. อ.ดร.ธีรยุทธ เกิดไทย	ปร.ด. (พืชไร่), 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเทศไทย

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา
8. ผศ.ดร. ณัฐธิญา เบื่อนสันเทียะ	ปร.ด. (โรคพืช), 2550 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ. ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการบริหารจัดการหลักสูตร(เป็น/ไม่เป็น) ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์ คือมีจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด และมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน ได้แก่ ผศ.ดร. เรณู ขำเลิศ, ผศ.ดร. อารักษ์ อีร์อำพน และ ผศ.ดร.ฐิติพร มะชิโกวา
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>- คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์ คือมีจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด และมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน ได้แก่ ผศ.ดร. เรณู ขำเลิศ, ผศ.ดร.อารักษ์ อีร์อำพน และ ผศ.ดร.ฐิติพร มะชิโกวา</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยเผยแพร่ภายในรอบ 5 ปี จำนวน 39 เรื่อง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Machikowa, T. and Saetang, C. 2010. Combining Ability for Yield and Agronomic Characters in Sunflower. In ASA, CSSA and SSSA 2010 International Annual Meetings. Oct. 31–4 Nov. 2010, Long Beach, USA. 2) Funpeng, K. and Machikowa, T. 2010. Correlation and path coefficient analysis on agronomic characters in sunflower. In The 11 Agricultural Conference 2010. Khon Kaen University, Thailand, Jan. 25-26, 2010. 3) Tantasawat, P., Trongchuen, J., Prajongjai, T., Thongpae, T., Petkhum, C., Seehalak, W. and Machikowa, T. 2010. Variety identification and genetic relationships of mungbean and blackgram in Thailand based on morphological characters and ISSR analysis. Afr. J. Biotechnol. 9(27): 4,452-4,464. 4) Huang, Z., Laosuwan, P., Machikowa, T. and Chen, Z. 2010. Combining ability for seed yield and other characters in rapeseed. Suranaree J. Sci. Technol. 17(1):39-48.

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>5) Huang, Z., Laosuwan, P., Machikowa, T. and Chen, Z. 2010. Heterosis for seed yield, oil content and other characters in rapeseed (<i>Brassica napus</i> L.). J. Northeast Agricultural University 17(1): 1-9.</p> <p>6) Huang, Z., Machikowa, T., Chen, Z., Dai, W., Tang, R. and Li, D. 2010. Analysis of heterosis for characters of male sterile lines in rapeseed (<i>Brassica napus</i> L.). Hatyai Journal, 8(1): 1-13.</p> <p>7) Saetang, C. and Machikowa, T. 2011. Heterosis and inbreeding depression in sunflower. Journal of Agricultural Science. 1(1): 138-145.</p> <p>8) Machikowa, T. and Saetang, C. 2011. General and specific combining ability for quantitative characters in sunflower. Journal of Agricultural Science and Technology. 3(1): 91-95.</p> <p>9) Machikowa, T. 2011. Genetic variability and heritability of quantitative traits in sunflower. In International Symposium on Sunflower Genetic Resources, 16-20 Oct. 2011, Turkey.</p> <p>10) Saensee, K., Machikowa, T. and Muangsan, N. 2011. Evaluation of drought response of sunflower synthetic varieties/ lines. In International Symposium on Sunflower Genetic Resources, 16-20 Oct. 2011, Turkey.</p> <p>11) Machikowa, T. and Laosuwan, P. 2011. Path coefficient analysis for yield of early maturing soybean. Songklanakarin J. Sci. Technol. 33 (4): 365-368.</p> <p>12) Saensee, K., Machikowa, T. and Muangsan, N. 2012. Comparative performance of sunflower synthetic varieties under drought stress. Int.J. Agric. Biol., 14: 929-934.</p> <p>13) Saensee, K., Machikowa, T. and Muangsan, N. 2012. Antioxidant enzyme response to drought stress in sunflower (<i>Helianthus annuus</i> L.). In The 10th International Congress on Plant Molecular Biology. 21-26 October 2012. Jeju, Korea.</p> <p>14) Chieochansilp, T., Machikowa, T. and Laosuwan, P. 2012. Performance of hybrid and synthetic varieties of sunflower grown under different levels of input. Suranaree J. Sci. Technol. 19(2):105-111.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>15) Machikowa, T., Wonprasaid, S. and Kulrattanak, T. 2013. Effects of ultrasonic treatment on germination of synthetic sunflower seeds. <i>In</i> World Academy of Science, Engineering and Technology, January 14-15, 2013 Zurich, Switzerland.</p> <p>16) Krudnak, A., Muangsan, N. and Machikowa, T. 2013. High frequency callus induction through anther culture in high oil sunflower (<i>Helianthus annuus</i> L.). <i>KKU Res. J.</i> 2013; 18(1):62-72.</p> <p>17) Krudnak, A., Wonprasaid, S. and Machikowa, T. 2013. Boron affected pollen viability and seed set in sunflower. <i>Afr.J.Agric.Res.</i> 8(2):162-166.</p> <p>18) Chanthai, S., Machikowa, T. and Wonprasaid, S. 2013. Effects of fertigation, water application frequency and soil amendment on tomato production.</p> <p>19) Sukkasem, C., Laosuwan, P., Wonprasaid and Machikowa, T. 2013. Environmental conditions on oleic acid of sunflower seeds. <i>In</i> 2nd International Conference on Agriculture and Environment Systems (ICAES' 13), April 23-24, 2013, Pattaya, Thailand.</p> <p>20) Singchai, A., Muangsan, N., and Machikowa, T. 2013. Evaluation of SSR markers associated with high oleic acid in sunflower. <i>International Journal of Agricultural, Biosystems Science and Engineering</i>, 7: 326-329.</p> <p>21) Sukkasem, C., Tantanuch, W., Wonprasaid, S., and Machikowa, T. 2015. Rapid Chemometric Method for the Determination of Oleic and Linoleic Acid in Sunflower Seeds by ATR-FTIR Spectroscopy. <i>Chiang Mai J. Sci.</i></p> <p>22) วณิชยา จรูญพงษ์, พงศ์เทพ สุวรรณวารี และ รุจ มรกต.2556. ความหลากหลายของแมลงในดิน ในพื้นที่ปกปักพันธุกรรมพืช อพ.สธ. เขื่อนน้ำพุง โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี(อพ.สธ.-มทส.). เอกสารการประชุมวิชาการชมรมคณะปฏิบัติงานวิทยาการ อพ.สธ. ครั้งที่ 6, 21-23 ธันวาคม 2556. หน้า 748-753.</p> <p>23) สุกัญญา ลาภกระโทก, พงศ์เทพ สุวรรณวารี และรุจ มรกต.2556. ความหลากหลายของผีเสื้อกลางวัน ในพื้นที่ปกปักพันธุกรรมพืช อพ.สธ. เขื่อนน้ำพุง จังหวัดสกลนคร. เอกสารการประชุมวิชาการชมรมคณะปฏิบัติงานวิทยาการ อพ.สธ. ครั้งที่ 6, 21-23 ธันวาคม 2556. หน้า 784-791.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>24) กฤษณีย์ บรรจงปรุ และ รุจ มรกต. 2557. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของแมลงข้างปีกใส (<i>Plesiochrysa ramburi</i>(Schneider), Neuroptera: Chrysopidae) ในการกินเพลี้ยแป้งทำลายมันสำปะหลัง 4 ชนิด. วารสารพฤกษศาสตร์ไทย 6 (ฉบับพิเศษ): 243-252.</p> <p>25) รัตนาภรณ์ กุลชาติ, อีรยุทธ เกิดไทย, สนั่น จอกลอย, นิมิตร วรสุด, โสภณ วงศ์แก้ว และอรันต์ พัฒโนทัย. การติดเชื้อรา <i>Aspergillus flavus</i> และการปนเปื้อนสารอะฟลาทอกซินในถั่วลิสง 6 พันธุ์เมื่อกระทบแล้งในช่วงปลายของการเจริญเติบโต ปีที่ได้รับการรับรอง 2011 ชื่อหน่วยงานที่รับรอง African Journal of Microbiology Research คำนวณหน้า 0.5</p> <p>26) Junjittakarn, J., Girdthai, T., Jogloy, S., Vorasoot, N., & Patanothai, A. (2014). Response of root characteristics and yield in peanut under terminal drought condition. Chilean Journal of Agricultural Research, 74(3), 249-256. ที่มา scopus คำนวณหน้า 1</p> <p>27) Moe, S. and Girdthai, T. 2013. Relationships of Soybean [<i>Glycine max</i> (L.) Merrill] Accessions Based on Physiological and Agro-morphological traits. International Journal of Chemical, Environmental & Biological Sciences 1(2); 375-379.</p> <p>28) Girdthai, T., Jogloy, S., Vorasoot, N., Akkasaeng, C., Wongkaew, S., Patanothai, A., and Holbrook, C.C., 2012. Inheritance of the physiological traits for drought resistance under terminal drought conditions and genotypic correlations with agronomic traits in peanut. SABRAO Journal of Breeding and Genetics 44 (2); 240-262.</p> <p>29) Koolachart, R., Girdthai, T., Jogloy S, Vorasoot N, Wongkaew S and A. Patanothai1, 2011. <i>Aspergillus flavus</i> infection and aflatoxin contamination of six peanut genotypes grown under terminal drought. KHON KAEN AGR. J. 39 SUPPLEMENT 3; 12-22.</p> <p>30) Girdthai, T., Jogloy, S., Kesmala, T., Vorasoot, N., Akkasaeng, C., Wongkaew, S., Holbrook, C.C., and Patanothai, A., 2010. Relationship between root characteristics of peanut (<i>Arachis hypogaea</i> L.) in hydroponics and pot studies. Crop Science 50; 159-167.</p> <p>31) Girdthai, T., Jogloy, S., Vorasoot, N., Akkasaeng, C., Wongkaew, S., Holbrook, C.C., and Patanothai, A., 2010. Associations between physiological traits for drought tolerance and aflatoxin contamination in peanut genotypes under terminal drought. Plant Breeding 129(6); 693-699</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>32) Girdthai, T., Jogloy, S., Vorasoot, N., Akkasaeng, C., Wongkaew, S., Holbrook, C.C., and Patanothai, A., 2010. Heritability of, and genotypic correlations between, aflatoxin traits and physiological traits for drought tolerance under end of season drought in peanut (<i>Arachis hypogaea</i> L.). <i>Field Crops Research</i> 118; 169-176.</p> <p>33) Boontang, S., Girdthai, T., Jogloy, S., Akkasaeng, C., Vorasoot, N., Patanothai A., and Tantisuwichwong N., 2010. Responses of released cultivars of peanut to terminal drought for traits related to drought tolerance. <i>Asian J. Plant Sci.</i>, 9: 423-431.</p> <p>34) Sukkaew, P., &Tira-umphon, A. (2012). Effects of storage condition on allicin content in garlic (<i>Allium sativum</i>). <i>Acta Horticulturae</i>, 969, 209-212. Scopus คำน้่านัก 1.00</p> <p>35) Lu, J., Tira-umphon, A., Zhang, Z., Lei S., & Yu, L. (2014). Effect of Bacteriostat (Qianxing No.1) on Open Tissue Culture of Sugarcane. <i>Agricultural Science & Technology</i>. 15(9): 1478-1481. ที่มา ProQuest</p> <p>36) Tira-umphon, A.& Sibponkrung, S. (2014). Generation mean analysis of fruit characteristics in crosses between thai melon (<i>cucumis melo</i> L. var. <i>conomon</i>) and cantaloupe (<i>cucumis melo</i> L. var. <i>reticularis</i>). In <i>Proceedings of the 29th International Horticultural Congress, (The IHC 2014)</i>. 17-22 August 2014, Brisbane, Australia.</p> <p>37) Sripongprapai, S. and Tira-umphon, A. (2014). Genetic variation of correlated characters of shelf-life in a cross between Thai melon (<i>Cucumis melo</i> var. <i>conomon</i>)andCantaloupe (<i>Cucumis melo</i> L. var. <i>cantaloupensis</i>). In <i>Proceeding of the 52nd Kasetsart University Annual Conference</i>, 4-7 February 2014, Bangkok.</p> <p>38) Thepnarong, P., Khumlert, R., & Sukthumrong, A. (2012). Effect of temperature and CaCl₂ on chilling injury of cherry tomato cv. CA154. <i>Agricultural Science Journal</i>, 43(3), 580-583. คำน้่านัก 0.50</p> <p>39) ปริญา เทพนรงค์, เรณู ขำเลิศ, และอัศจรรย์ สุขธำรง. (2555). อิทธิพลของ อุณหภูมิและ CaCl₂ ต่อการเกิดอาการสะท้อนหนาวในมะเขือเทศเชอร์รี่พันธุ์ CH154 (Effect of temperature and CaCl₂ on chilling injury tomato cv. CH154). <i>ว.วิทยาศาสตร์เกษตร</i>, 43 (3 พิเศษ), 580-583. คำน้่านัก 0.25</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
3	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน และมีคุณวุฒิตรงกับสาขา 5 คน และมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) 3 คน
4	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา 100% ทุกคนมีผลงานวิจัยเผยแพร่ ย้อนหลัง 5 ปี
5	การปรับปรุง หลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่ กำหนด	<p>เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. ...2536.....</p> <p>2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> ปัจจุบันหลักสูตรเกินรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>
สรุปผล:หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน5..... ข้อ		

3. องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QAของหลักสูตร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพ 11 เกณฑ์ ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ โดยแต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ (รายละเอียดเกณฑ์ปรากฏตามภาคผนวกที่ 1) ตามรายละเอียดต่อไปนี้

AUN-QA 1 :Expected Learning Outcomes

ผลการดำเนินงาน

เพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชได้ทำการสำรวจและวิพากษ์หลักสูตร โดยด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วยศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน สถานประกอบการ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากสายวิชาการและภาคเอกชน และมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านตามที่ สกอ. กำหนดพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีทักษะเฉพาะ (specific skills) ที่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการผลิตพืช ความอดทน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ ในขณะที่บัณฑิตสามารถลงมือปฏิบัติและสาธิตเพื่อแสดงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนมาได้ มีความสามารถในการวิเคราะห์เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแต่ละรายวิชาและวิเคราะห์ปัญหาทางด้านเทคโนโลยีการผลิตพืชที่สอดคล้องกับการผลิตพืชในสถานการณ์จริงได้ รวมถึงมีความสามารถในการประกอบกิจการส่วนตัวที่เกี่ยวกับการผลิตพืช และมีทักษะทั่วไป (generic skills) เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้ภาษาอังกฤษ

การใช้คอมพิวเตอร์เฉพาะเรื่องโปรแกรมสถิติเพื่อการออกแบบและวิเคราะห์ผลการทดลอง มีความคิดสร้างสรรค์ และควรมีประสบการณ์การฝึกฝนวิชาชีพก่อนที่จะจบการศึกษา โดยสาขาวิชาได้กำหนดทักษะดังกล่าวลงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ทั้งวิชาฝึกงานการผลิตพืช 1 และ 2 ซึ่งนักศึกษาต้องดำเนินการผลิตเพื่อให้สามารถจัดการการผลิตทั้งพืชไร่และพืชสวน สามารถคำนวณต้นทุนและกำไรจากการปฏิบัติงานภาคสนาม วิชาปัญหาพิเศษ วิชาโครงการธุรกิจ วิชาสหกิจศึกษา และหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้นอกหลักสูตรเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ว่าเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พักของสังคมพร้อมทั้งผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีได้ พร้อมทั้งให้บัณฑิตสามารถปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดทักษะในการประกอบวิชาชีพ มีความสามารถในการวิจัย ค้นคว้าปฏิบัติงานด้วยตนเอง และมีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตจากการสอนวิชาที่เป็น problem based learning ในวิชาปัญหาพิเศษ โดยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยการจัดตั้งกิจกรรมการผลิตพืชเชิงการค้ากิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่หลักสูตรละหนึ่งครั้ง นอกจากนี้ยังมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาจัดทำแผนธุรกิจ ซึ่งพบว่านักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการได้ดีขึ้น สาขาวิชายังได้กำหนดให้วิชาปัญหาพิเศษเป็นวิชาบังคับเพื่อให้ นักศึกษาเพิ่มทักษะในการวิเคราะห์ปัญหา วางแผนการทดลองและสรุปผลทางวิทยาศาสตร์ได้ นอกจากนี้กิจกรรมการออกสหกิจศึกษายังเป็นกิจกรรมเสริมพัฒนาทักษะการทำงานจริงด้านเทคโนโลยีการผลิตพืชโดยนักศึกษาต้องทำงานในสถานประกอบการอย่างน้อย 3 เดือน

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 17 ใน คู่มือ AUN QA)

AUN-QA1-1 1. รายงานการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

2. มคอ.2

AUN-QA 1-2 1. มคอ.2 หมวด 4

AUN-QA 1-3 1. รายงานการประชุมสาขาฯ และแบบสอบถามศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน
สถานประกอบการ

AUN-QA 2: Programme Specification

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 โดยใช้หลักสูตร พ.ศ. 2536 และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 2 ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 และปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 โดยหลักสูตรมีวัตถุประสงค์หลักคือ 1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิตพืช ที่สามารถปฏิบัติงานด้านการจัดการ และบริหารงานการผลิตพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ รู้จักแก้ไขปัญหา และเลือกใช้เทคโนโลยีทันสมัยให้เหมาะสมกับ

งานด้านการผลิตพืช 3) ผลิตบัณฑิตที่มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นผู้นำ มีโลกทัศน์สากล และมีความรับผิดชอบต่อสังคมทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และ 4) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีความใฝ่รู้ และมีทักษะที่เพียงพอในการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในและต่างประเทศโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชมีแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในรอบเวลาหลักสูตร โดยมีข้อมูลหลักสูตรโดยสรุปดังนี้

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร / สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย: วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

ภาษาอังกฤษ: Bachelor of Science Program in Crop Production Technology

ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม (ไทย): วิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตพืช)

ชื่อย่อ (ไทย): วท.บ. (เทคโนโลยีการผลิตพืช)

ชื่อเต็ม (อังกฤษ): Bachelor of Science (Crop Production Technology)

ชื่อย่อ (อังกฤษ): B.Sc. (Crop Production Tech.)

วิชาเอก

เทคโนโลยีการผลิตพืช

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

180 หน่วยกิต

รูปแบบของหลักสูตร

หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

การรับเข้าศึกษา

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี (ภาคผนวก 3)

ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา และสถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศ

การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

มีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความสมัยทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกโดยเนื้อหาวิชาได้แสดงรายละเอียดในเล่ม มคอ. 2 เช่น รายวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชสวน, เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน, ภูมิอากาศ และการชลประทานสำหรับการผลิตพืช โดยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ได้อย่างเหมาะสม โดยมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในรูปแบบของโบชัวร์ แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์

ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ คู่มือนักศึกษา รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น จีน เวียดนาม ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 19)

AUN-QA 2-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)

AUN-QA 2-2 เอกสารเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตร เช่น โบชัวร์ แผ่นพับ เว็บไซต์

AUN-QA 2-3 คะแนนความพึงพอใจจากแบบสอบถามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

AUN-QA 3 :Programme Structure and Content

ผลการดำเนินงาน

3.1 หลักสูตรได้ถูกออกแบบโดยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนดและมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของวิทยาลัย นอกจากเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนดออกแบบ curriculum ของหลักสูตรยังพิจารณาถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรด้วย อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังมีแผนสำหรับการปรับปรุงโดยนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อัจฉริยะของนักศึกษามาใช้กำหนด curriculum ในการปรับปรุงครั้งต่อไปตามขั้นตอนที่กำหนดโดยฝ่ายวิชาการของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2 หลักสูตรมีเนื้อหา รายละเอียดรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการจัดการหลักสูตรแสดงไว้อย่างชัดเจนใน มคอ. 2 เพื่อให้แต่ละรายวิชามีความสอดคล้องผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและเพื่อให้แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนร่วมชัดเจน ในการทำให้บรรลุการเรียนรู้ที่คาดหวัง

3.3 หลักสูตรมี curriculum ซึ่งมี sequence ในรูปของรายวิชาก่อน-หลัง พร้อมกันนี้ยังมีแผนผังแสดงความเชื่อมโยงของแต่ละรายวิชาโดยกำหนดการปรับปรุงเพื่อให้ทันสมัยตามข้อกำหนดของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ปี พ.ศ. 2560) เพื่อให้แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนร่วมชัดเจน ในการทำให้บรรลุการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชาให้เห็นถึงความกว้าง ความลึก และ ข้อมูลงานวิจัยที่ทันสมัยทางด้านเทคโนโลยีการผลิตพืชที่ทันสมัย

เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรเดิม หลักสูตรปรับปรุง และเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย

หมวดวิชา/กลุ่มศึกษา	จำนวนหน่วยกิต			
	เกณฑ์ทบวงฯ 2549 (ระบบทวิภาค)	เกณฑ์ทบวงฯ 2549 (ระบบไตรภาค)	หลักสูตรเดิม (พ.ศ.2546)	หลักสูตร ปรับปรุง (พ.ศ.2554)
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30	ไม่น้อยกว่า 38	57	38
1.1 กลุ่มวิชาแกนศึกษาทั่วไป			15	12
1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ			15	15
1.3 กลุ่มวิชาวิทย์-คณิต มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ สหศาสตร์			27	11
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 84	ไม่น้อยกว่า 105	110	134
2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ			41	62
2.2 กลุ่มวิชาบังคับวิชาชีพ			48	51
2.3 กลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพ			15	12
2.4 กลุ่มวิชาสหกิจศึกษา			6	9
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	ไม่น้อยกว่า 8	8	8
รวม	ไม่น้อยกว่า 120	ไม่น้อยกว่า 150	175	180

รายการหลักฐานหลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 21)

- AUN-QA3-1
- เอกสาร workshop ที่ใช้ในการอบรมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร OBE และ AUN QA
 - ประกาศขั้นตอนการร่างหลักสูตร
 - รายงานการประชุมกรรมการหลักสูตร
- AUN-QA 3-2
- เอกสาร workshop ที่ใช้ในการอบรมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร OBE และ AUN QA
 - AUN QA Mapping ใน มคอ.2
- AUN-QA 3-3
- มคอ. 2
 - คู่มือหลักสูตรสำหรับนักศึกษา
 - เว็บไซต์

AUN-QA 4 : Teaching and Learning Approach

ผลการดำเนินงาน

4.1 การจัดหลักสูตรได้มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้เป็นนักเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของประเทศ โดยการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช เน้นการศึกษาทั่วไปในรูปแบบที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ทั้งในเชิงภูมิปัญญา บุคลิกภาพ และคุณภาพ มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เพียงพอ เพื่อรองรับการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ การศึกษาในด้านวิชาชีพมุ่งเน้นการผสมผสานระหว่างภาคทฤษฎีกับการปฏิบัติ โดยการประสานการเรียนในห้องเรียนเข้ากับการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง (Cooperative Education) เน้นเนื้อหาของแต่ละวิชาที่เป็นบูรณาการระหว่างศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพกับการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง เน้นเนื้อหาของแต่ละวิชาที่เป็นบูรณาการระหว่างศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ สำหรับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ประกอบด้วยผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่นำไปสู่การเลือกเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องกันซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่คาดหวัง ซึ่งรายละเอียดดังกล่าวจะปรากฏอยู่ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจะเขียนรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ซึ่งหลักสูตรจะนำไปวิเคราะห์และสังเคราะห์ แล้วเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพภายใน และเผยแพร่ต่อไปเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ถึงปรัชญาการจัดการศึกษาของหลักสูตร

4.2 อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการใช้กลยุทธ์การเรียนการสอนและกลยุทธ์การประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามที่เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เช่น

- ใช้การสอนแบบบรรยายร่วมกับการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ และการมอบหมายงานให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด และมีการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยการสอบ และประเมินจากงานที่มอบหมาย เช่น รายวิชา 312203 สถิติสำหรับการทดลองทางการเกษตร เป็นต้น

- ใช้การสอนแบบบรรยายร่วมกับการฝึกปฏิบัติการการทำโครงการขนาดเล็ก (mini-project) โดยให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มและการลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ การค้นคว้าจากสื่ออินเตอร์เน็ต และมีการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยการทดสอบ การทำงานภาคสนาม การนำเสนองาน และการรายงานกลุ่ม เช่น รายวิชา 312303 โครงการการผลิตพืชเชิงธุรกิจ 1 รายวิชา 312304 โครงการการผลิตพืชเชิงธุรกิจ 2 เป็นต้น

- ใช้การสอนแบบบรรยายร่วมกับการฝึกปฏิบัติการแก้โจทย์วิจัยและการจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว โดยให้นักศึกษาทำงานเดี่ยว/เป็นกลุ่มและการลงมือปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ/แปลงปลูกพืชภาคสนาม การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล การจัดทำรายงาน และมีการวัดและประเมิน

ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจากการรายงานเดี่ยว/กลุ่ม และ/หรือ นำเสนองาน เช่น รายวิชา 312481 ปัญหาพิเศษ เป็นต้น

4.3 หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่นักศึกษาในส่วนของสหกิจศึกษา โดยกำหนดให้เรียนวิชา 312490 เตรียมสหกิจศึกษา หลังจากนั้นนักศึกษาจะออกสหกิจศึกษาที่สถานประกอบการ(วิชา312491และ312492) เป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 4 เดือน ทั้งนี้หลังจากกลับจากสหกิจศึกษา นักศึกษาจะมีองค์ความรู้ ปฏิบัติและสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 24)

AUN-QA4-1 1. รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย 2. website มทส. 3.)มคอ.2

4. มคอ.3 5. มคอ.5 และ 6. มคอ.7

AUN-QA 4-2 1. มคอ.3

AUN-QA 4-3 1. มคอ.3

AUN-QA 5 :Student Assessment

ผลการดำเนินงาน

5.1 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักสูตรได้มีกระบวนการประเมินนักศึกษาดังนี้

1) หลักสูตรได้ดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ผ่านระบบการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบโดยศูนย์บริการการศึกษา (ผ่านเว็บไซต์ของ ศบค.)

2) ในระหว่างเรียนมีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอนระหว่าง การเรียนและสิ้นสุดการเรียนในแต่ละภาคการศึกษาซึ่งระบุไว้ใน มคอ. 3

3) มีการประชุมเพื่อพิจารณาเกรดของนักศึกษาทุกรายวิชา และมีการชี้แจงรวมทั้งทบทวนผลการประเมินและการตัดเกรดของรายวิชาที่มีผลการประเมินต่างจากรายวิชาทั่วไป

5.2 สาขาวิชาได้กำหนดเกณฑ์การวัดและการประเมินผลในแต่ละรายวิชาสำหรับนักศึกษาไว้ใน มคอ. 3 ซึ่งเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสาขาวิชา และมีการแจ้งสัดส่วนการให้คะแนนใน course outline ซึ่งแจกให้ตนศ. ในวันแรกของการเรียนการสอน ในปี ที่ผ่านมามีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนข้อสอบอัตนัย/ปรนัยจาก เดิมไม่มีการกำหนดเป็น $\geq 80\%$ อัตนัย / $\leq 20\%$ ปรนัย ในรายวิชาที่เปิดสอนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 เพื่อให้สามารถวัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้นมีการกำหนดการตัดคะแนนทั้งระบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม โดยมีระการให้เกรด A B⁺ B C⁺ C D⁺ D และ F รวมถึงการให้เกรดแบบผ่านหรือไม่ผ่านในรายวิชา ผูกงาน 1 และ 2

5.3 สาขาวิชามีการกำหนดวิธีในการประเมินและการให้คะแนนแก่นักศึกษาในบางรายวิชาเป็น rubric และใช้การตรวจวัดประเมินแบบ fairness เช่น การตรวจประเมินข้อสอบของนักศึกษาทุกคนใน

หัวข้อเดียวกัน ก่อนไปตรวจประเมินในข้อถัดไปกำหนดรายละเอียดและเกณฑ์ของการให้คะแนนอย่างชัดเจน เช่นวิชาสัมมนา วิชาปัญหาพิเศษ

5.4 สาขาวิชามีการนำผลการประเมินจากนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งปรากฏใน มคอ. 5 ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถประเมินการสอนผ่านเว็บไซต์ของศบก.

5.5 นักศึกษาสามารถร้องทุกข์โดยการกรอกแบบฟอร์มที่สาขาวิชา ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขาวิชา ที่ประชุมสาขาวิชา และที่ประชุมสำนักวิชา ตามลำดับชั้น ทั้งนี้ถ้าในแต่ละชั้นตอนสามารถแก้ไข ปัญหาให้แก่นักศึกษาได้ไม่จำเป็นต้องส่งคำร้องขึ้นสู่ระดับชั้นที่สูงต่อไป

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 27)

- | | |
|-------------|---|
| AUN- QA5-1 | 1. มคอ. 3
2. เว็บไซต์ ศบก.
3. รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2559 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2559 |
| AUN- QA 5-2 | 1. มคอ. 3 2. เว็บไซต์สาขาวิชา 3. Course outline ของรายวิชาตัวอย่าง |
| AUN- QA 5-3 | 1. มคอ. 3 |
| AUN- QA 5-4 | 1. มคอ. 5 2. เว็บไซต์ ศูนย์บริการการศึกษา |
| AUN- QA 5-5 | 1. แบบฟอร์มการร้องทุกข์ของนักศึกษา |

AUN-QA 6: Academic Staff Quality

6.1 สาขาวิชามีการประชุมวางแผนอัตรากำลังทุกปีตามกรอบการวางแผนงบประมาณ หากมีคณาจารย์ลาออกหรือเกษียณอายุให้ดำเนินการร้องขอทดแทน-การสรรหาคณาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนคณาจารย์ที่ลาออกหรือเกษียณอายุได้ดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยส่วนการเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตามร้องขอของสาขาฯ และการพิจารณาการต่ออายุเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2556

6.2 หลักสูตรได้พิจารณารับนักศึกษาตามอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดคือ 1 : 20 โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้คณาจารย์ประจำต้องมีภาระงานขั้นต่ำรวมไม่น้อยกว่า 40 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษาประกอบด้วย งานสอนรวมถึงการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (Advisor) ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (Co-advisor) และงานสอนเสริมที่กำหนดในตารางสอนของศูนย์บริการการศึกษางานวิจัยและ/หรือผลงานวิชาการ งานที่ปรึกษานักศึกษา งานสหกิจ รวมถึง ภาระงานอื่นไม่น้อยกว่า 7 หน่วยภาระงาน ได้แก่ งานบริการวิชาการงานที่ปรึกษาชมรม/คณะกรรมการ/คณะทำงาน ฯ ซึ่งหมายรวมถึง งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และปรับเปลี่ยนถ่ายทอดเทคโนโลยี

6.3 สาขาได้มีการวางแผนทุกปีการศึกษา ในการสรรหาบุคลากรทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยเสนอผ่านไปทางส่วนการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยให้ดำเนินการ ซึ่งการสรรหามีวิธีการเพื่อให้เกิดความโปร่งใส โดยมีประกาศรับสมัครโดยทั่วไป โดยการผ่านสื่อหลายทาง โดยทางส่วนการเจ้าหน้าที่ เป็นผู้ดำเนินการ และมีวิธีการคัดเลือก ดังนี้

- พิจารณาประเมินวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ งานวิจัยและสาขาวิชาของผู้สมัคร ให้ตรงกับลักษณะงานวิชาการของตำแหน่งที่จะบรรจุแต่งตั้ง
- เมื่อผู้สมัครผ่านขั้นตอนที่1แล้วจะดำเนินการสัมภาษณ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่งวิชาการในด้านอื่น ๆ ด้วย อาทิ ประสบการณ์ ทักษะ ทักษะ ความสนใจ ความตั้งใจ มนุษย์สัมพันธ์ และบุคลิกภาพอื่น ๆ

สาขามีการประเมินภาระงานทั้งในทางวิชาการ และกิจกรรมที่ได้กระทำลงไป โดยอาจารย์จะต้องกรอกภาระงานต่าง ๆ ที่ได้ทำในรอบปีให้ และทางผู้บริหารตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาให้ความดีความชอบในแต่ละปี

6.4 หลักสูตรได้มีการประเมินสมรรถนะคณาจารย์โดยหัวหน้าสาขาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาความดีความชอบ เลื่อนขั้นหรือเงินเดือนตามภาระงานทั้งในทางวิชาการ และกิจกรรมที่ได้กระทำโดยอาจารย์และบุคลากรทุกท่านจะต้องกรอกภาระงานต่าง ๆ ที่ได้ทำในรอบปีให้ครบถ้วนลงในเอกสารภาระงาน (เอกสารภาระงาน) ซึ่งจะมีเกณฑ์ภาระงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามภาระงานที่ได้ดำเนินการ ในแต่ละปีสำหรับการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ทางสาขามีการกระตุ้นผ่านการประชุมสาขาและมอบหมายให้คณาจารย์มีการเขียนแผนงานและกำหนดเวลาในการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของตนเองโดยในปี 2558 อาจารย์ประจำวิชาไม่มี ผู้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

6.5 สาขาได้มีการวางแผนทุกปีการศึกษาเพื่อให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาความสามารถในทุกด้าน ทั้งการอบรมภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี เช่นมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณในด้านการนำเสนอผลงานทางด้านวิชาการ อบรมสัมมนา ทั้งในและต่างประเทศโดยมหาวิทยาลัยมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ (ตั้งเอกสารอ้างอิง 2.4.4 - 2.4.5) ในปีการศึกษา2558 มีคณาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังตารางที่ 6.3

6.6 การบริหารจัดการคนที่มีอยู่ว่าจะทำอย่างไรให้เขามีกำลังใจ รางวัล หรือกระตุ้นให้เกิดแรงใจที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต การวิจัย และบริการวิชาการสาขาได้มีการวางแผนในการจัดการดูแลบุคลากรสายวิชาการผ่านกสารประชุมสาขาเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ดำเนินการกิจทุกด้าน ภายใต้การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเช่น

- มหาวิทยาลัยมีค่าตอบแทนในงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- มหาวิทยาลัยมีรางวัลพนักงานดีเด่น ประจำปี ในสายวิชาการ ด้านการเรียนการสอน และงานวิจัย เพื่อเป็นขวัญกำลังใจเป็นแบบอย่างของการปฏิบัติงาน รวมทั้งการประพฤติปฏิบัติตนในฐานะพนักงานของ มหาวิทยาลัย

6.7 มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น โดยได้มีการวางแผน เทียบเคียงหลักสูตรของสาขาฯกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่นา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีการประเมินผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่ออาจารย์หนึ่งคนเท่ากับ 1 ผลงานต่อปี

ตาราง AUN-QA 6-1 : จำนวนอาจารย์และจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)

ปีการศึกษา/ประเภท	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	
			จำนวน (คน)	FTEs*	จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษา 2556 (ก.ค. 56 - มิ.ย. 57)						
1. อาจารย์ประจำ						
1.1 ศาสตราจารย์		1	1	1	1	100
1.2 รองศาสตราจารย์						
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	3	6	6	6	100
1.4 อาจารย์	2		2	2	2	100
2. อาจารย์พิเศษ	1		2	2	2	100
3. Visiting professors/ lecturers	-	-	-	-	-	-
รวม	5	4	9	9	9	100
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 - มิ.ย. 58)						
1. อาจารย์ประจำ						
1.1 ศาสตราจารย์		1	1	1	1	100
1.2 รองศาสตราจารย์						
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	3	5	5	5	100
1.4 อาจารย์	2		2	2	2	100
2. อาจารย์พิเศษ	2		2	2	2	100
3. Visiting professors/ lecturers	-	-	-	-	-	-
รวม	6	5	10	10	10	100

ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่ และสาขาวิชา

ตาราง AUN-QA 6-1 : จำนวนอาจารย์และจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) (ต่อ)

ปีการศึกษา/ประเภท	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	
			จำนวน (คน)	FTEs*	จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)						
1. อาจารย์ประจำ						
1.1 ศาสตราจารย์		1	1	1	1	100
1.2 รองศาสตราจารย์						
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	3	5	5	5	100
1.4 อาจารย์	2		2	2	2	100
2. อาจารย์พิเศษ	4		4	4	4	100
3. Visiting professors/ lecturers						
รวม	8	4	12	12	12	100

ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่ และสาขาวิชา

* อาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) หมายถึง

- อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป คิดเป็น 1 FTEs
- อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน ขึ้นไป คิดเป็น 0.5 FTEs
- อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงานไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 FTEs
- อาจารย์พิเศษให้นับภาระงานของอาจารย์พิเศษทั้งปีการศึกษา หาดด้วย มาตรฐานภาระงานของ

มหาวิทยาลัย (6 หน่วยกิต/ภาคการศึกษา = 72 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา)

ตาราง AUN-QA 6-2 : สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า(FTES)ต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า(FTEs)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (รายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร)	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)
2556			
2557			
2558	220.02	8	27.50

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (รายวิชาที่สอนบริการ)	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)
2556			
2557			
2558	11.36	8	1.42

ที่มา : ส่วนแผนงาน

ตาราง AUN-QA 6-3: ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ปีปฏิทิน	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ
2556	10
2557	5
2558	2

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา และสาขาวิชา

ตาราง AUN-QA 6-5 : รายชื่อกิจกรรมการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัล หรือการยอมรับ
ปีการศึกษา 2557		
1. ผศ. ดร.จิตติพร มะณีโกภา	เข้าร่วมประชุมแนวทางการพัฒนาและ ปรับปรุงพันธุ์เมล็ดทานตะวัน วันที่ 2 มิ.ย. 2557 ณ ห้องปฏิบัติราชการรองผู้ว่า ราชการจังหวัดลพบุรี	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย
	อบรม เรื่อง Plant Phenotyping: High Through put Root Phenotyping ระหว่างวันที่ 26-28 พ.ย.57 ณ อาคารบ้าน วิทยาศาสตร์สิรินธร อุทยานวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย จ.ปทุมธานี	ได้มาประยุกต์ใช้ในการสอนรายวิชา ระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และ งานวิจัย
2. ผศ. ดร.อารักษ์ อีร์อำพน	ประชุมวิชาการเมล็ดพันธุ์พืชแห่งชาติ ครั้งที่ 11 ระหว่าง วันที่ 20-23 พ.ค.57 ณ โรงแรม แกรนด์ จอมเทียน พาเลซ เมือง พัทยา จังหวัดชลบุรี	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย
	ประชุมสัมมนาวิชาการ และเสนอผลงาน ทางวิชาการ เรื่อง Generation Mean Analysis of Fruit Characteristics in Crosses Between Thai melonฯ ณ เมืองบริสเบน ประเทศออสเตรเลีย ระหว่าง วันที่ 17-22 ส.ค.57	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย
	ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่างมาตรฐานสินค้า เกษตร เรื่อง ถั่วฝักยาว แตงเทศ และแก้ว มังกร ของ สนง.มาตรฐานสินค้าเกษตรและ อาหารแห่งชาติ (มกอช.) วันที่ 24-25 ก.ค.57 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กทม.	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัล หรือการยอมรับ
	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้เทคนิค การกลายพันธุ์เพื่อสร้างความหลากหลาย ทางพันธุกรรมและการปรับปรุงพันธุ์พืช รุ่น ที่ 7 ระหว่าง 15-17 ต.ค.2557 ณ ศูนย์วิจัยนิวเคลียร์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย
	สัมมนาทางวิชาเรื่อง อุดมศึกษากับการ ปฏิรูปการศึกษา ระหว่างวันที่ 5-7 ก.พ. 2558 ณ เซ็นทาราไฮเทลแอนด์ คอน เวนชั่น เซ็นเตอร์ อุตรธานี จังหวัดอุตรธานี	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้
	ประชุมคณะกรรมการวิชาการพิจารณา มาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่อง แดงเทศ วันที่ 9 เม.ย.58 ณ สำนักงานมาตรฐาน สินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.)	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย
	ประชุมวิชาการเมล็ดพันธุ์พืชแห่งชาติ ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 9-11 มิ.ย. 2558 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง จ.ลำปาง	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย
	เสนอผลงานและประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง Gene Effect Evaluation of Fruit Characters and Their Related to Shelf Life in A Cross between Thai melon and Cantaloupe ในการประชุม วิชาการนานาชาติ The V International Symposium on Cucurbits 2015 ระหว่าง 22-26 มิ.ย.58 ณ เมืองคาร์ตาเจนา นา (มูร์เซีย) ประเทศสเปน	เสนอผลงานจากผู้มีชื่อเสียงใน วิทยาการด้านนี้จากทั่วโลก และจะ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการ สอนในวิชาที่เกี่ยวข้องในระดับ ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ของ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่องานวิจัย

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
	สัมมนาฯ หลักสูตร เครือข่ายผู้บริหาร มหาวิทยาลัยอุดมศึกษาระดับสูง (นบม. รุ่น ที่ 23) วันที่ 8-11 ก.ค.2558 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ภูเก็ต จ.ภูเก็ต	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย
3.อ. ดร.รุจ มรกต	ดูงานเทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์ ณ ประเทศ ไต้หวัน ระหว่างวันที่ 27-31 ก.ค. 2557	ทราบความก้าวหน้าและแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับการผลิตพืชอินทรีย์ ของประเทศไต้หวันในพืชหลายชนิด และนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ใน การสอนรายวิชาระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย
	ดูงานอุตสาหกรรมผลิตผัก ณ คาเมรอน ไฮ แลนด์ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 9- 12 ต.ค.2557	รับทราบความก้าวหน้าการผลิตพืชผัก ระบบไฮโดรโปนิกส์ที่มีชื่อเสียงมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี การผลิตผัก และนำความรู้ที่ได้มา ประยุกต์ใช้ในการสอนรายวิชาระดับ ปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และ งานวิจัย
	อบรมหลักสูตร ธรรมภิบาลเพื่อการพัฒนา คณะ รุ่นที่ 7 ระหว่างวันที่ 16-19 ธ.ค.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเรียน การสอนและการบริหารการศึกษา ระดับคณะ และนำความรู้ที่ได้มา ประยุกต์ใช้ในการบริหาร
	ประชุม SA Expert Group วันที่ 18-20 มี.ค.2558 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับนโยบาย การเกษตรของประเทศกับการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
	กิจกรรมวันทักศึกษาไทยครั้งที่ 6 วันที่ 6 มิ.ย.2558 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอน เวนชั่น กทม.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ ความสำคัญของสหกิจศึกษาต่อการ เรียนในระดับอุดมศึกษาและการ พัฒนาสู่สากล

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
4. อ. ดร.ธีรยุทธ เกิดไทย	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้เทคนิค การกลายพันธุ์เพื่อสร้างความหลากหลาย ทางพันธุกรรมและการปรับปรุงพันธุ์พืช รุ่น ที่ 7 ระหว่าง 15-17 ต.ค.2557 ณ ศูนย์วิจัยนิวเคลียร์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ทราบเชิงทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการ ใช้สารเคมี EMS และรังสี GAMMA ในการเหนี่ยวนำให้เกิดการกลาย พันธุ์ในพืชซึ่งเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ ในด้าน การปรับปรุงพันธุ์พืช โดยเฉพาะนำมาประยุกต์ใช้ในมัน สำปะหลังที่กำลังทำวิจัย
	ประชุมความร่วมมือระดับนานาชาติ เรื่อง Cassava forum วันที่ 15-18 มิ.ย.58 ณ อาคารวชิราวุฒสรณ์ คณะเกษตร ม. เกษตรศาสตร์ บางเขนกทม.	เพื่อนำความก้าวหน้าของการวิจัยจาก นักปรับปรุงพันธุ์มันสำปะหลังจากทั่ว โลกของแต่ละประเทศ เช่น ไนจีเรีย เวียดนาม โคลัมเบีย บราซิล สหรัฐอเมริกา และประเทศไทยซึ่ง เป็นประโยชน์ในการร่วมมือวิจัย
5 ศ. ดร.ปิยะดา อลิธมาณ ตันตสวัสดี	ประชุมและเสนอผลงานทางวิชาการ หัวข้อ “Induced mutagenesis and <i>in vitro</i> selection for black rot resistance in <i>Dendrobium</i> ” ในการประชุม The 3rd International Conference on Life Science & Biological Engineering (LS&BE 2014) ณ เมืองซัปโปโร ประเทศ ญี่ปุ่น วันที่ 22-24 ก.ค. 2557	มีผลงานจากผู้มีชื่อเสียงในวิทยาการ ด้านนี้จากทั่วโลก และจะเป็น ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน ในวิชาที่เกี่ยวข้องในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ของสาขาวิชา เทคโนโลยีการผลิตพืช รวมทั้งเป็น ประโยชน์ต่องานวิจัย
6.พศ. ดร.สุตชล วันประเสริฐ	ประชุมสัมมนา มันสำปะหลังนานาชาติ ปี 2558 (World Tapioca Conference 2015 ณ โรงแรมดุสิตธานี พัทยา วันที่ 23- 24 มิ.ย.58	ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ และ เทคโนโลยีการผลิตมันสำปะหลัง เครื่องจักรกลการเกษตร และการ พัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังมีความ ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและนำมา ประยุกต์ใช้ในการสอนรายวิชาระดับ ปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และ งานวิจัย

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
	สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการใช้ ปุ๋ยให้เหมาะสมตามลักษณะของดินและ ชนิดพืช ณ โรงแรมแคปิตอล เจ แอท เซา ใหญ่ จ.นม. วันที่ 18-19 มิ.ย.58	มีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ มี การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการด้าน ดินและปุ๋ยได้ทราบความก้าวหน้า ทางด้านวิชาการ และเทคโนโลยีการ ผลิตปุ๋ยในระบบโรงเรือน มีการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการจาก ที่ต่าง ๆ และนำมาประยุกต์ใช้ในการ สอนรายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อ งานวิจัย
7. ผศ. ดร.ณัฐธิญา เบื่อนสันเทียะ	ประชุม “ASM2014: 114th General Meeting of the American Society for Microbiology” ณ เมืองบอสตัน มลรัฐ แมสซาชูเซตส์ประเทศสหรัฐอเมริกา ใน ระหว่างวันที่ 17-20	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางด้านโรคพืชเศรษฐกิจ เช่น มัน สำปะหลัง ยางพารา ข้าว ข้าวโพด ผักและกล้วยไม้ ที่ก้าวหน้าไปอย่าง รวดเร็วมาใช้ปรับปรุงในหลักสูตร
	พ.ศ. 2557 และเสนอผลงานทางวิชาการ เรื่อง “Fourier Transform Infrared Microspectroscopy a Rapid Identification for Plant Phyto- pathogenic Fungi Causal Agent of Cassava Anthracnose”	ให้ทันสมัยมากขึ้น และนำมา ประยุกต์ใช้ในการสอนรายวิชาการ ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา และเป็น ประโยชน์ต่องานวิจัย
	ดูงานเทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์ ณ ประเทศ ไต้หวันระหว่างวันที่ 27-31 ก.ค. 2557	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางด้านโรคพืช ที่ก้าวหน้ามาใช้ ปรับปรุงในหลักสูตรให้ทันสมัยมาก ขึ้น และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา และงานวิจัย

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง งานวิจัยกับการ คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา รุ่นที่ 3 ณ โรงแรมมารวย กทม. วันที่ 28-30 เม.ย.58	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางด้านโรคพืช ที่ก้าวหน้ามาใช้ ปรับปรุงในหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็นประโยชน์ต่องานวิจัย
	ประชุมโครงการวิจัย เกี่ยวกับ “Plant activators” ณ มหาวิทยาลัย Fukui ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 23-27 พ.ค. 2558	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางด้านโรคพืช ที่ก้าวหน้ามาใช้ ปรับปรุงในหลักสูตรให้ทันสมัยมาก ขึ้น และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อ งานวิจัย
	ประชุม FEMS2015: 6 TH Congress of European Microbiologists ณ เมือง Maastricht ประเทศเนเธอร์แลนด์ ระหว่าง 6-11 มิ.ย.58 และเสนอผลงานใน รูปแบบโปสเตอร์ หัวข้อ FIRST REPORT OF ANTHRACNOSE ON CASSAVA CAUSED BY <i>C. GLOEOSPORIOIDES</i> F. SP. <i>AESCHYNOMENE</i> IN THAILAND	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางด้านโรคพืช ที่ก้าวหน้ามาใช้ ปรับปรุงในหลักสูตรให้ทันสมัยมาก ขึ้น และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อ งานวิจัย
	อบรม เรื่อง “International Workshop on Integrated Technology for Preventing and Controlling Diseases and Insect Pests of Major Crops in ASEAN Countries” ณ เมืองยูน นาน ประเทศจีนระหว่างวันที่ 11-30 มิ.ย. 2558	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางด้านโรคพืช ที่ก้าวหน้ามาใช้ ปรับปรุงในหลักสูตรให้ทันสมัยมาก ขึ้น และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อ งานวิจัย

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
ปีการศึกษา 2558		
1. ผศ.ดร.ฐิติพร มะณีโกวา	ประชุมหรือแผนการดำเนินงานโครงการ เทคโนโลยีเซ็นเซอร์สำหรับการให้น้ำในการ ผลิตมันสำปะหลัง วันที่ 11 พ.ย.58 ณ ม. เกษตรศาสตร์ กำแพงแสน	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางด้านโรคพืช ที่ก้าวหน้ามาใช้ ปรับปรุงในหลักสูตรให้ทันสมัยมาก ขึ้น และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อ งานวิจัย
	ประชุมวิชาการเมล็ดพันธุ์แห่งชาติ ครั้งที่ 13 วันที่ 20-26 มิ.ย.59 ณ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขต สุรินทร์	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทางด้านโรคพืช ที่ก้าวหน้ามาใช้ ปรับปรุงในหลักสูตรให้ทันสมัยมาก ขึ้น และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน รายวิชาการระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อ งานวิจัย
2. ผศ.ดร.อารักษ์ อีร์อำพน	สัมมนาฯ หลักสูตร เครือข่ายผู้บริหาร มหาวิทยาลัยอุดมศึกษาระดับสูง (นบม. รุ่น ที่ 23) ระหว่างวันที่ 8-11 ก.ค.2558 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภู เก็ด จ.ภูเก็ต	
	ประชุมสัมมนาวิชาการฯ เรื่อง ยุทธศาสตร์ พันธุ์พืชไทย : จะไปทางไหน? ระหว่างวันที่ 23-24 ก.ค.58 ณ โรงแรมมารวย การ์เด็น กทม.	เพิ่มพูนความรู้ด้านปรับปรุงพันธุ์และ ขยายพันธุ์พืช และทราบถึง ความก้าวหน้าของงานปรับปรุงพันธุ์ และขยายพันธุ์พืช
	สัมมนาทางวิชาการเพื่อพัฒนาเครือข่ายนัก บริหารมหาวิทยาลัย (นบม.) ณ สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว และ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 18 ถึง 24 มกราคม 2559	

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
	สัมมนาวิชาการ เรื่อง การปฏิรูปอุดมศึกษา และการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา เพื่อ การปฏิรูปประเทศและการแข่งขันในเวที สากล ระหว่าง 4-6 ก.พ.59 ณ มารีไทม์ ปาร์คแอนดส์สปา รีสอร์ท จ.กระบี่	
	ประชุมสัมมนาวิชาการด้านเมล็ดพันธุ์พืช แห่งชาติครั้งที่ 13 ณ ม.ราชภัฏวชิรเวศาน วิทยาเขตสุรินทร์ (เหมือน อ.ฐิติพร) วันที่ 20-24 มิ.ย.59	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ นำมา ประยุกต์ใช้ในการสอนรายวิชาระดับ ปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็น ประโยชน์ต่องานวิจัย
3. <u>อ.ดร.รุจ มรกต</u>	ประชุม Thai HESA Expert Group & Policy Brief "Writeshop" at Chula/CUSAR ระหว่างวันที่ 27-28 ก.ค. 58 ณ จุฬาลงกรณ์ กทม.	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ นำมา ประยุกต์ใช้ในการสอนรายวิชาระดับ ปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็น ประโยชน์ต่องานวิจัย
	สัมมนาหัวข้อ ถอดรหัสกลยุทธ์การพัฒน การเกษตรจากไต้หวันสู่ไทย วันที่ 29 ก.ค. 2558 ณ อาคารหอประชุม สถาบันการ จัดการปัญญาภิวัฒน์ ปากเกร็ด จ.นนทบุรี	ได้ทราบเรื่องราวด้านเกษตรและเข้าใจ ถึงความสำคัญเรื่องการนำนวัตกรรม เข้ามาใช้ในการทำธุรกิจเกษตร ซึ่ง ไต้หวันได้นำนวัตกรรมเข้ามาใช้กับ ธุรกิจ และประสบความสำเร็จ
	สัมมนาวิชาการ มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558 ระหว่างวันที่ 18-19 ส.ค.58 ณ โรงแรมเซ็นทรัลเวสต์ ราชนครินทร์ กทม.	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ นำมา ประยุกต์ใช้ในการสอนรายวิชาระดับ ปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็น ประโยชน์ต่องานวิจัย
4. <u>ผศ.ดร.เรณู ขำเลิศ</u>	ประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย เรื่อง การปลูกเลี้ยง เก็บเกี่ยว การจัดการ หลังการเก็บเกี่ยว พืชทุกษาคีม และการ พัฒนาเพิ่มมูลค่าผักอินทรีย์ เพื่อเข้าสู่ระบบ เชิงพาณิชย์ (ระยะที่ 1) วันที่ 18 ม.ค.59	นำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ นำมา ประยุกต์ใช้ในการสอนรายวิชาระดับ ปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา และเป็น ประโยชน์ต่องานวิจัย

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
	ประชุมวิชาการ ชมรมคณะปฏิบัติงาน วิทยาการ อพ.สธ. ครั้งที่ 7 ณ ห้องประชุม วิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 24- 26 มี.ค.59 ไปวันที่ 25-26 ในการเสวนา "ฐานทรัพยากรท้องถิ่นกับความมั่นคงของ ประเทศ"	
5. อ.ดร.ธีรยุทธ เกิดไทย	อบรมการใช้ซอฟต์แวร์ Breeding Management System (Intensive Course) ครั้งที่ 2 วันที่ 15-21 พ.ย.2558 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน จ.นครปฐม	เพื่อใช้ในระบบงานวิจัยด้านการ ปรับปรุงพันธุ์พืชอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การจัดการพันธุ์กรรมพืช การ สร้างคู่ผสม การประเมินลักษณะทาง การเกษตร การวิเคราะห์ข้อมูลทาง สถิติ และการตัดสินใจในการคัดเลือก พันธุ์ โดยซอฟต์แวร์ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้กับการปรับปรุงพันธุ์พืช ทุกชนิด
	อบรมเชิงปฏิบัติการ "ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตาม เกณฑ์ AUN OA ครั้งที่ 1 วันที่ 26 ก.พ.59 ณ ห้องอโนมา ชั้น 3 โรงแรมอโนมา กทม. ครั้งที่ 2 วันที่ 22-23 เม.ย. 59 ณ โรงแรมเดอะสุโกศล ครั้งที่ 3 วันที่ 27- 28 พ.ค.59 ณ Monet Pissarro Cezanne ชั้น 4 โรงแรมโนโวเทล สยาม กทม.	
	ประชุมหารือแนวทางบริหารจัดการเชื้อ พันธุกรรมและการปรับปรุงพันธุ์สำปะหลัง ในประเทศ ในวันที่ 13 พ.ค.59 ณ อาคาร ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์แห่งชาติ อุทยานวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย ปทุมธานี	การใช้ประโยชน์จากเชื้อพันธุกรรมมัน สำปะหลัง และ การปรับปรุงพันธุ์มัน สำปะหลังเพื่อให้เหมาะสมกับภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
6. ศ.ดร.ปิยะดา อติมาณ ต้นตสวัสดิ์	อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "เทคนิคการ พัฒนา Interactive Media เพื่อการเรียนรู้ ผ่าน Smart Device	
	สัมมนา Bring the Mind of Einstein to Your Organization วันที่ 18 มี.ค.59 ณ Holiday Inn Hotel, กทม.	เพิ่มพลังแห่งการจดจำ และ ประสิทธิภาพให้องค์กร ด้วยเทคนิค การคิดแบบไอน์สไตน์ เพื่อนำความรู้ มาปรับใช้กับงานการเรียนการสอน และงานวิจัย
	อบรม NLP: Finding Life Purpose & Passion วันที่ 22-24 เม.ย.59 ณ โรงแรม เซ็นทรัลแจ้งวัฒนะ กทม.	
7. ผศ.ดร.สุดชล วันประเสริฐ	ประชุม "Community-Based Integrated Energy Initiatives-The Way Forward for Thailand and its Neighbours" ณ เขาใหญ่รีสอร์ท in Saptai อ.ปากช่อง จ. นม. วันที่ 3-4 พ.ย.58	
	ประชุมเชิงปฏิบัติการ SUT-Energy Network ระหว่างวันที่ 25-26 ม.ค.59 ณ อ.บ้านฉาง จ.ระยอง	
8. ผศ.ดร.ณัฐริญา เบือนสันทียะ	อบรมเชิงปฏิบัติการเขียนและวิพากษ์ รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7) ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ระหว่างวันที่ 23-24 ก.ค.58 ณ ห้องประชุมสุวัจน์ ลิปตพัลลภ 3 อาคาร ยุพราชเกษมมงคล (อาคาร 31) ชั้น 8	เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การ อบรม/การสัมมนา/การประชุมทาง วิชาการ/การศึกษาดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือ การยอมรับ
	ประชุมและนำเสนอผลงาน Thailand Synchrotron Conference & Exhibition ระหว่างวันที่ 26-28 ก.พ.59 ณ อิมแพค ฮอลล์ 1 เมืองทองธานี	

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 33)

AUN-QA6-1 จำนวนอาจารย์และจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)

AUN-QA 6-2 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลา
เทียบเท่า(FTEs)

AUN-QA 6-3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

AUN-QA 6-4 จำนวนกิจกรรมการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์

AUN-QA 6-5 รายชื่อกิจกรรมการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์

AUN-QA7 : Support Staff Quality

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีกำลังผลสนับสนุนให้หลักสูตรบรรลุวัตถุประสงค์เพราะมีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนมีคุณภาพ
และจำนวนที่เพียงพอ ที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ให้มีหน่วยงานสนับสนุนแบบรวมบริการ
ประสานภาระกิจ เช่น

1. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดบริการห้องสมุดและ
สื่อการศึกษาเพียงแห่งเดียวของมหาวิทยาลัย มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้ในการดำเนินงานห้องสมุดและ
ให้บริการแก่ผู้ใช้ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความรู้ความสามารถและมีความพึงพอใจในการให้บริการพัฒนา จัดหา
จัดระบบทรัพยากรสารสนเทศ บริการและส่งเสริมการรู้สารสนเทศแก่ชุมชนมหาวิทยาลัยและสังคมโลก
ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีการศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ประจำ จำนวน 56 คน

2. มีศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานส่งเสริมวิชาการอันเกี่ยวข้องกับการ
จัดบริการห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับด้านการสอนภาคปฏิบัติการ สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์
มีเป้าหมายในการพัฒนาปรับปรุงจัดเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการและจัดบริการที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพ
การให้บริการสูงสุด ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน วิจัย และขยายบริการวิชาชีพ
ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมี

ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ประจำ จำนวน 146 คน

3. มีศูนย์บริการการศึกษา เป็นหน่วยงานให้บริการด้านการรับนักศึกษา การลงทะเบียน การจัดทำตารางสอนตารางสอบ การประมวลผลการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เป็นผู้นำด้านงานทะเบียนและประมวลผลที่มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับระดับประเทศ ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ประจำ จำนวน 31 คน

4. มีศูนย์คอมพิวเตอร์ศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ในการประสานและให้บริการในเรื่องของการสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษา การบริหาร บริการวิชาการ และการวิจัย ให้บริการทางด้านคอมพิวเตอร์และการประมวลผลข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบริการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ทางระบบโทรคมนาคม ระบบเครือข่าย และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ในปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ประจำ จำนวน 36 คน

5. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เป็นหน่วยงานให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ในปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ประจำ จำนวน 1 คน

6. มีฟาร์มมหาวิทยาลัย ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 1500 ไร่ แยกเป็นพื้นที่เพื่อการผลิตพืชและการผลิตสัตว์ 1,100 ไร่ ส่วนอีก 400 ไร่ เป็นส่วนสนับสนุนการผลิต เช่น สำนักงาน พื้นที่จักรกล การเกษตร อาคารปฏิบัติการ อ่างเก็บน้ำ ถนนและสวนสาธารณะโดยรองรับภารกิจต่าง ๆ รวม 4 ด้าน ประกอบด้วย การให้บริการการเรียนการสอน การให้บริการและสนับสนุนงานวิจัย ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ประจำ จำนวน 150 คน

7. มีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ที่มุ่งการจัดการด้านสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาที่ทำร่วมกันระหว่างสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยกับองค์กรผู้ใช้บัณฑิต โดยเป็นรูปแบบของการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการอย่างสร้างสรรค์กับการปฏิบัติงานจริงและยังมีการส่งเสริมด้านการพัฒนาอาชีพที่ได้มาตรฐานสากล ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา อาจารย์ ที่ปรึกษา และองค์กรผู้ใช้บัณฑิตเพื่อประสานงานกับคณะวิชาในการจัดทำหลักสูตรสหกิจศึกษาเพื่อส่งเสริมคณาจารย์ในการทำวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานภายในสาขาวิชามีประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อการสนับสนุนพันธกิจของวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยมีแผนการบริหารและบุคลากร ดังนี้หลักสูตรการพัฒนาตนเองหลักสูตรการฝึกอบรม สัมมนา โดยหน่วยงานภายนอก (รายบุคคล) บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณในวงเงิน 10,000 บาท ต่อคนต่อปี (โดยจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน) ในแต่ละปีงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน (ประมาณการจากจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน)ในสัปดาห์ไปฝึกอบรม สัมมนา ภายนอก ให้พิจารณาตามความเหมาะสม ความจำเป็นต่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรและตรงตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ไม่ได้มีการจัดภายใน ซึ่งวงเงินค่าใช้จ่ายต่อครั้งให้ผู้บังคับบัญชา เป็นผู้พิจารณาความเหมาะสม

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมุ่งพัฒนาทรัพยากรบุคลากรรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพให้มีความพร้อมที่จะเป็นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงกับผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิระดับต่าง ๆ รวมทั้งจัดให้มีกรณีศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างเครือข่าย

และสัมมนานอกสถานที่ รวมทั้งการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำประสบการณ์ที่ได้รับกลับมา พัฒนางานด้านการบริหารจัดการตามที่ได้รับมอบหมาย

ตาราง AUN-QA 7-1 : จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา จำแนกตาม
คุณวุฒิ

บุคลากรสาย สนับสนุน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ														
	ปีการศึกษา 2556					ปีการศึกษา 2557					ปีการศึกษา 2558				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป. เอก	รวม
1. เจ้าหน้าที่ ห้องสมุด	12	8	3	-	23	12	8	3	-	23	12	8	3	-	23
2. เจ้าหน้าที่ ห้องปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. เจ้าหน้าที่ด้าน IT/ คอมพิวเตอร์	-	4	-	-	4	-	4	-	-	4	-	4	-	-	4
4. เจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป	1	6	-	-	7	1	6	-	-	7	1	6	-	-	7
5. เจ้าหน้าที่ฝ่าย ทะเบียนและ ประเมินผล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. เจ้าหน้าที่ ให้บริการ นักศึกษา ด้านต่าง ๆ	18	4	-	-	22	18	4	-	-	22	18	4	-	-	22
รวม	31	22	3	-	56	31	22	3	-	56	31	22	3	-	56

ที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ตาราง AUN-QA 7-2: จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ปีการศึกษา	จำนวนกิจกรรมการพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน
2556	165
2557	170
2558	139

ตาราง AUN-QA 7-3: จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของศูนย์คอมพิวเตอร์ จำแนกตามคุณวุฒิ

บุคลากรสาย สนับสนุน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ														
	ปีการศึกษา 2556					ปีการศึกษา 2557					ปีการศึกษา 2558				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป. เอก	รวม
1. เจ้าหน้าที่ ห้องสมุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. เจ้าหน้าที่ ห้องปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. เจ้าหน้าที่ด้าน IT/ คอมพิวเตอร์	-	6	6	-	12	-	6	6	-	12	-	6	6	-	12
4. เจ้าหน้าที่บริหารงาน ทั่วไป	-	5	1	-	6	-	5	1	-	6	-	5	1	-	6
5. เจ้าหน้าที่ฝ่าย ทะเบียนและ ประเมินผล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการ นักศึกษาด้าน ต่าง ๆ	10	8	-	-	18	10	8	-	-	18	10	8	-	-	18
รวม	10	19	7	-	36	10	19	7	-	36	10	19	7	-	36

ที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คอมพิวเตอร์
ศูนย์บริการการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา และส่วนการเจ้าหน้าที่

ตาราง AUN-QA 7-4: จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ปีการศึกษา	จำนวนกิจกรรมการพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน
2556	
2557	5
2558	4

ตาราง AUN-QA 7-5: จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามคุณวุฒิ

บุคลากรสายสนับสนุน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ														
	ปีการศึกษา 2556					ปีการศึกษา 2557					ปีการศึกษา 2558				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	73	60	-	-	133	23	71	36	2	132	23	73	36	2	134
3. เจ้าหน้าที่ด้าน IT/คอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	4	7	-	-	11	-	9	3	-	12	-	9	3	-	12
5. เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนและประเมินผล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	77	67			144	23	80	39	2	144	23	82	39	2	146

ที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา และส่วนการเจ้าหน้าที่

ตาราง AUN-QA 7-6: จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ปีการศึกษา	จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
2556	44
2557	40
2558	73

ตาราง AUN-QA 7-7 : รายชื่อกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ การสัมมนา/การประชุมทางวิชาการ/การศึกษา งาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับ รางวัลหรือการยอมรับ
	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	
ปีการศึกษา 2556		
<u>นางสาวอภิญญา อารยะเลิศ</u>	1. เข้าร่วมอบรมการพัฒนาเว็บไซต์ประจำหน่วยงาน วันที่ 4 ธันวาคม 2556	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ และการพัฒนาตนเอง
ปีการศึกษา 2557		
<u>นางสาวกิตติมา กฤษณสุวรรณ</u>	1. อบรมหลักสูตร เทคนิคการเขียนรายงานการ ประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ วันที่ 5 พ.ย.2557 ณ ส รสัมมนาการ มทส.	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ และการพัฒนาตนเอง
	2. อบรม หลักสูตร การประเมินความเสี่ยงต่อการ เกิดอาการออฟฟิศซินโดรม (Office Syndrome) เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางการแก้ไขและ ป้องกันปัญหาสุขภาพ เมื่อวันที่ 24 มิ.ย.57 เวลา 9.- 16. น. ณ ม. เทคโนโลยีสุรนารี	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ และการพัฒนาตนเอง
	3. อบรม เสริมสร้างบริหารงานธุรการอย่างมืออาชีพ วันที่ 25 ก.ย. 2557 ณ สรสัมมนาการ. เทคโนโลยี สุรนารี	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ
	4. อบรม กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็น ข้อบังคับ ระเบียบ มติและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินงานรับนักศึกษา งานทะเบียน วันที่ 26 ก.พ.58 ณ ห้อง B5101 อาคารเรียนรวม มทส.	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ
	5. อบรมเสริมสร้างบุคลิกภาพพฤษภาคม 2558 อาคารบริหาร ม. เทคโนโลยีสุรนารี	ใช้ในการพัฒนาตนเอง
	6. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทำ มคอ เรื่อง ๆ ง่าย วันที่ 9-10มี.ค. 2558 ณ สรสัมมนาการ มทส.	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ และพัฒนาตนเอง

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ การสัมมนา/การประชุมทางวิชาการ/การศึกษาดู งาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับ รางวัลหรือการยอมรับ
	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	
ปีการศึกษา 2557		
	7. เข้าร่วมประชุมสัมมนาสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2558 เมื่อ 26-28 มิ.ย.2558 ณ มทส. และ อ.ปากช่อง จ. นครราชสีมา	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ และพัฒนาตนเอง
<u>นางสาวอักษิภา อารยะเลิศ</u>	1. อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบปฏิบัติการ วินโดว์ 80 โปรแกรมประยุกต์ใช้ MS-Excel 2013 ระดับขั้นพัฒนา วันที่ 30 มิ.ย.57	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ
	2. อบรม กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็น ข้อบังคับ ระเบียบ มติและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านงานรับนักศึกษา งานทะเบียน วันที่ 26 ก.พ.58 ณ ห้อง B5101 อาคารเรียนรวม มทส.	ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ
ปีการศึกษา 2558		
<u>นางสาวอักษิภา อารยะเลิศ</u>	1. อบรมและสัมมนา การใช้เครื่องมือวิจัยเพื่อ ศึกษาทางด้านสรีรวิทยาพืชและทางด้าน ปฐพีวิทยา บ.ไทยวิกตอริ จำกัด วันที่ 12-13 พ.ค. 2559	
	2. อบรม เรื่องการเปลี่ยนการสื่อสารให้ง่ายขึ้น สำหรับงานองค์กรด้วย Infographics วันที่ 29 พ.ค. 2558	
<u>น.ส.กิตติมา กฤษณสุวรรณ</u>	1. อบรม "การอบรมเกณฑ์ CUPT QA ระดับสำนัก วิชาฯ และสถาบัน วันที่ 25 ก.พ.59 ณ มทส	ทราบถึงวิธีการและเกณฑ์ใน การทำ SAR ระดับหลักสูตร
	2. อบรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตาม เกณฑ์มาตรฐานของ AUN-QA โดย รศ.ดร.วิมล วรรณ พิมพ์พันธุ์ วันที่ 29 เม.ย.59 ณ สุรสัมม นาการ มทส	ทราบถึงวิธีการและเกณฑ์ใน การทำ SAR ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา/ ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ การสัมมนา/การประชุมทางวิชาการ/การศึกษา งาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับ รางวัลหรือการยอมรับ
	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	
ปีการศึกษา 2558		
	3. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome- Based Education และ AUN QA วันที่ 13-15 มิ.ย.59 ณ สหุสัมมนาการ มทส	ทราบถึงวิธีการและเกณฑ์ใน การทำ SAR ระดับหลักสูตร

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 36)

AUN-QA7-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ

AUN-QA 7-2 จำนวนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

AUN-QA 7-3 รายชื่อกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

AUN-QA 8 : Student Quality and Support

ผลการดำเนินงาน

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชโดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผ่านระบบโควตา และระบบ Admission
2. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์เพื่อประเมินความพร้อมทางด้านวิชาการ โดยพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาจากคะแนน GPAX และระดับคะแนนทางด้านวิทยาศาสตร์ ร่วมกับการประเมินศักยภาพทางด้านอื่นๆ เช่น ทักษะคิด แนวนคิด โดยตั้งแผนในการรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตรปีละ 90 คน สัดส่วนในการรับนักศึกษาจะพิจารณาจากผลการเรียนและการตกรอกของนักศึกษาปีที่ผ่านมาเนื่องจากปีที่ผ่านมา นักศึกษาที่มาจากวิธีโควตามีสัดส่วนการคงอยู่และเกรดเฉลี่ยดีกว่าจึงกำหนดสัดส่วนของนักศึกษาจากระบบรับตรง 80 เปอร์เซ็นต์ โดยประกาศรับสมัครผ่านระบบของมหาวิทยาลัยที่มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ มีขั้นตอนการรับนักศึกษาดังนี้
 - 1) มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยวิธีโควตาก่อนจากนั้นเมื่อได้จำนวนนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ จึงระบุจำนวนนักศึกษาที่จะรับผ่านระบบ Admission ต่อมหาวิทยาลัย
 - 2) มหาวิทยาลัยแจ้งจำนวนผู้สมัครและใบสมัครของนักศึกษาแก่สาขาวิชา

3) อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาร่วมพิจารณาใบสมัครของนักศึกษาและทำการสัมภาษณ์ผู้สมัครที่มีเกรดเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ที่กำหนดโดยพิจารณาจาก GPAX และเกรดวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์

4.) ส่งรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศผลการคัดเลือก

ตาราง AUN-QA 8-1 : การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted)	นักศึกษาที่ลงทะเบียน							รวม		นักศึกษาที่หันสถานภาพในชั้นปีที่ 2***จำนวนที่ประกาศรับ						รวม	
				จำนวนตามประเภทการรับ									นักศึกษาที่หันสถานภาพในชั้นปีที่ 2***จำนวนที่ประกาศรับ							
				โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**			รวม		โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**		รวม	
				จำนวน (2)	ร้อยละ (2/5) *100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/5) *100	จำนวน (4)	ร้อยละ (4/5) *100	จำนวน (5-2+3+4)	ร้อยละ (5/1) *100	จำนวน (6)	ร้อยละ (6/2) *100	จำนวน (7)	ร้อยละ (7/3) *100	จำนวน (8)	ร้อยละ (8/4) *100	จำนวน (9=6+7+8)	ร้อยละ (9/5) *100	
2554	102	90	130	52	44.83	30	25.86	34	29.31	116	89.23	3	5.77	5	16.67	5	14.71	13	11.21	
2555	194	90	99	34	34.34	44	44.44	21	21.21	99	100	2	5.88	3	6.82	3	14.29	8	8.08	
2556	401	90	151	89	62.68	21	14.79	32	22.54	142	94.04	7	7.87	1	4.76	3	9.38	11	7.75	
2557	326	90	134	98	75.97	9	6.98	22	17.05	129	96.27	10	10.20	-	-	3	13.64	13	10.08	
2558	295	90	117	83	74.77	23	20.72	5	4.5	111	94.87	4	4.82	1	4.35	1	20.00	6	5.41	

หมายเหตุ : 1. * โควตา ได้แก่ โควตาเด็กที่มีคุณธรรม สอน, โควตาจังหวัด โควตาโรงเรียน โควตานักกีฬา โควตาคนตรีและนาฏศิลป์ โควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโควตาอาชีพพิเศษ
 2. ** การรับนักศึกษาประเภทอื่น ๆ ได้แก่ โควตาภาคใต้ โควตาผู้พิการ กลับเข้าศึกษาใหม่ รับตรง แพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์บัณฑิต
 ทุน 84 พรรษา และทุนศึกษบัณฑิต
 3. ***การหันสถานภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่หันสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่) นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน(เสียชีวิต)
 โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2546

ตาราง AUN-QA 8-2 : จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	นักศึกษา					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	>ปี 4	
2554	93	73	55	19	2	242
2555	93	93	73	55	21	335
2556	142	83	75	72	22	394
2557	128	120	71	76	26	421
2558	110	116	115	71	24	436

ที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ตาราง AUN-QA 8-3คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รุ่นปี การศึกษา	โควตา*		Admissions		อื่น ๆ**		รวม	
	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย	จำนวน (คน)	GPAX เฉลี่ย
2554	3	2.55	4	2.14	3	2.55	10	2.38
2555	30	2.65	30	2.39	11	2.23	71	2.48
2556	85	2.39	19	2.25	17	2.07	121	2.33
2557	85	2.26	9	2.35	17	2.15	111	2.25

หมายเหตุ : 1. * โควตา ได้แก่ โควตาเด็กดีมีคุณธรรม สอน. โควตาจังหวัด โควตาโรงเรียน โควตานักกีฬา โควตาดนตรีและนาฏศิลป์
โควตาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโควตาอาชีพพิเศษ

2. ** การรับนักศึกษาระบบอื่น ๆ ได้แก่ โควตาภาคใต้ โควตาผู้พิการ กลับเข้าศึกษาใหม่ รับตรง แพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์
ทันตแพทยศาสตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต รุ่น 84 พรรษา และทุนศึกษบัณฑิต

3. รุ่นปีการศึกษา 2554-2557 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558

* รุ่นปีการศึกษา 2558 จะเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558

ที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 39)

AUN-QA 8-1 การรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

AUN-QA 8-2 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

AUN-QA 8-3 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

AUN-QA 9: Facilities and Infrastructure

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของคณาจารย์และการเรียนรู้ของ
นักศึกษาสำหรับภาคบรรยายหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนในอาคารเรียนรวม จำนวน 2 หลัง ห้องเรียน
อาคารวิจัย ห้องบรรยายในบริเวณฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวนมากกว่า 70 ห้อง ซึ่งแต่ละห้องประกอบด้วยสื่อ
และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่มหาวิทยาลัยจัดสรรซึ่งประกอบด้วย เครื่องฉายภาพ เครื่องฉายแผ่นใสดิจิทัล
เครื่องเสียงพร้อม ไมโครโฟน ชุดคอมพิวเตอร์ โต๊ะและเก้าอี้นั่งฟังบรรยาย เครื่องปรับอากาศ ระบบสแกน
ลายนิ้วมือ ในทุก ๆ ห้องซึ่งจำนวนห้องมีความเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน ส่วนการเรียนการสอนใน
ห้องปฏิบัติการทำการเรียนการสอนในอาคารศูนย์เครื่องมือของมหาวิทยาลัยจำนวน 11 อาคาร ในส่วนวิชา
พื้นฐานจำนวน 8 อาคาร และอาคารปฏิบัติการทางด้านการเกษตร จำนวน 3 อาคารที่ประกอบด้วยเครื่องมือ
วิทยาศาสตร์พื้นฐานและเครื่องมือขั้นสูง เพื่อใช้ในการตรวจวิเคราะห์ทั้งทางด้านสรีรวิทยา โรคพืชแมลงศัตรูพืช
ปฐพีวิทยา เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์ นอกจากนี้ยังมีการจัดการเรียนการสอนในฟาร์มมหาวิทยาลัย
ซึ่งมีพื้นที่มากกว่า 1500 ไร่ มีโรงเรือนมากกว่า 20 หลังที่เป็นโรงเรือนที่ทันสมัยจำนวน 6 หลังในการรองรับการ

เรียนการสอน วิจัย ทำปัญหาพิเศษ และทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพนอกจากนี้ยังมีหน่วยงาน จักรกลการเกษตรเพื่อให้บริการทางด้านเครื่องมือเครื่องจักรในการเตรียมการทดลองที่เพียงพอต่อความต้องการ มีแหล่งน้ำและระบบน้ำที่เพียงพอต่อการใช้งาน นักศึกษายังสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองในห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ซึ่งมีบริการต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนา จัดหา จัดระบบทรัพยากรสารสนเทศ (สื่อโสตทัศนูปกรณ์ หนังสือ วารสาร) โดยในปีงบประมาณ 2557 ได้มีการใช้งบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศประมาณ 25 ล้านบาท เพื่อจัดซื้อ หนังสือ วารสาร และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วมหาวิทยาลัยได้ติดตั้งระบบ WIFI ทั้งทั้งมหาวิทยาลัยและยังมีศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อให้นักศึกษาใช้ในการสืบค้นข้อมูลอย่างเพียงพอ ในปีงบประมาณ 2557 ได้รับงบประมาณประจำปีงบประมาณเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 73 ล้านบาท เพื่อรองรับภารกิจหลักการพัฒนาและการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังเป็น ศูนย์กลางการประสานและตรวจสอบการบำรุงรักษาระบบเครือข่ายโทรคมนาคม ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานอื่นที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย หลักสูตร ได้จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยที่สิ่งแวดล้อมที่ติดอันดับสองที่มีสภาพแวดล้อมที่ดีที่สุดในประเทศ

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 41)

AUN-QA 9-1 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2557 ส่วนอาคารสถานที่

AUN-QA 9-2 1. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2557 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2557 ฟาร์มมหาวิทยาลัย

AUN-QA 9-3 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2557 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

AUN-QA 9-4 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2557 ศูนย์คอมพิวเตอร์

AUN-QA 10: Quality Enhancement

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งจากบัณฑิตที่จบการศึกษา ภาครัฐ และภาคอุตสาหกรรม มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยการนำไปใช้ในการปรับการเรียนการสอน รายวิชาต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยเช่นรายวิชาการผลิตพืชไร่ วิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชสวน จักรกลการเกษตร สำหรับการผลิตพืช ในแต่ละภาคการศึกษา สาขาวิชาได้มีการกำกับมาตรฐานของหลักสูตรตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ของ สกอ. นอกจากนี้ยังมีการ ทบทวนและประเมินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนและวิธีการสอน จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณาจารย์ ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อทำการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก ๆ 5 ปี โดยการปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละครั้งจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกร่วมด้วย

กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา มีการควบคุมและติดตามโดยกรรมการสำนักวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน รวมถึงการออกข้อสอบของผู้สอน ในบางรายวิชาได้มีการนำผลงานจากการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น รายวิชาการปรับปรุงพันธุ์พืช รายวิชาสรีรวิทยาเพื่อการผลิตพืช วิชาชลประทานและภูมิอากาศสำหรับการผลิตพืช และรายวิชาทางด้านโรคพืช

คณาจารย์มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านการฝึกอบรม ความร่วมมือทางวิชาการ การดูงานทางวิชาการ การประชุมวิชาการ ในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ หรือการลาเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ และส่งเสริมให้มีการสังเกต แลกเปลี่ยนความรู้ และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในภาคอุตสาหกรรมเกษตรด้านเทคโนโลยีการผลิตพืช นอกจากนี้ ส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน อีกทั้งสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ ตามความต้องการของแต่ละบุคคลเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ บัณฑิตที่จบการศึกษา ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ให้ความคิดเห็นในแง่ของความพร้อม ความรู้ ที่ได้จากหลักสูตรนี้ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยการสุ่มสอบถามความพึงพอใจ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence (หน้า 43)

AUN-QA 10-1 1. ผลการประเมินสหกิจศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่จบจากหลักสูตร

AUN-QA 10-2 1. มคอ. 2

AUN-QA 10-3 1. มคอ. 2

AUN-QA 10-4 1. สิ่งตีพิมพ์และผลงานวิจัยของคณาจารย์ 2. เอกสารการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

AUN-QA 11: Output

ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชาได้ประเมินคุณภาพของนักศึกษาจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรหลักสูตร โดยติดตามความสำเร็จของบัณฑิตที่คาดหวังจากการเรียน โดยทำการเก็บข้อมูลอัตราการผ่าน และไม่ผ่านระยะเวลาเฉลี่ยที่ผู้เรียนจบการศึกษา และความสามารถในการได้งานของผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงรูปแบบการวิจัยที่ดำเนินการโดยผู้เรียนโดยหลักสูตรมีระบบรวบรวมข้อมูลเพื่อติดตามอัตราการผ่าน และไม่ผ่าน

ของผู้เรียน โดยพบว่าผู้เรียนมีอัตราการผ่าน ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2553-2555 คิดเป็นร้อยละ 60.91, 57.76 และ 35.35 ตามลำดับ และมีร้อยละของผู้เรียนที่พ้นสภาพ (ไม่ผ่าน) คิดเป็นร้อยละ 35.45, 35.34 และ 30.30 ตามลำดับซึ่งเป็นอัตราการผ่านที่ลดลง และอัตราการไม่ผ่านก็ถือได้ว่าค่อนข้างสูง โดยนักศึกษาที่พ้นสภาพส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และ 2 เป็นส่วนใหญ่ จากข้อมูลการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรพบว่าปีการศึกษา 2553-2555 นักศึกษาที่จบการศึกษาภายใน 4 ปี มีจำนวนลดลง หลักสูตรจึงได้มีการร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางในการช่วยนักศึกษาเกรดน้อยหรือมีปัญหาเรื่องการชีวิตในมหาวิทยาลัยและในเรื่องการเรียนโดยใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาต้องใช้เวลาว่างให้นักศึกษาเข้าพบอย่างน้อยอาทิตย์ละ 3 ชั่วโมง

จากการติดตามผลลัพธ์ด้านคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 ว่ามีมาตรฐานความก้าวหน้าตรงตามมาตรฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยวัดจากอัตราการได้งานทำพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำแล้วคิดเป็นร้อยละ 89.58 โดยได้งานทำ ก่อนจบการศึกษาร้อยละ 38.46 ได้งานทำภายใน 2, 6 และ 9 เดือน หลังจบการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 46.15, 12.82 และ 2.56 ตามลำดับ โดยผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำตรงตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 54.29 ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 8.93

จากการสำรวจความพึงพอใจกับผู้ใช้บัณฑิตทั้งจากภาครัฐและเอกชนพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน ที่ผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 พึงพอใจในระดับคะแนน 4.40 โดยมีระดับความพึงพอใจในด้านคุณธรรม จริยธรรม และความรู้ สูงที่สุด ที่ระดับ 4.42 และผู้ที่สำเร็จการศึกษามีจุดแข็งตรงที่ความอดทน ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ และนายจ้าง

ตาราง AUN-OA 11-1 และตาราง AUN-OA 11-2 สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ตาราง AUN-QA 11-1 : การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รุ่นปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)										จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพ* ในชั้นปีที่					จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย**		
		2 ปี	2 ปี	2 ปี	3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	รวม	1	2	3	> 3		รวม	
		1 เทอม	2 เทอม	1 เทอม	2 เทอม	1 เทอม	2 เทอม	จำนวน (2)	ร้อยละ (2/1)* 100	จำนวน (3)	ร้อยละ (3/1)* 100								
รุ่นปี 2553	110	-	-	-	-	-	-	55	←	12	→	67	60.91	12	18	6	3	39	35.45
รุ่นปี 2554	116	-	-	-	-	-	-	60	←	7	→	67	57.76	23	14	3	1	41	35.34
รุ่นปี 2555	99	-	-	-	-	-	-	12	←	23	→	35	35.35	8	12	9	1	30	30.30

ที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ตาราง AUN-QA 11-2 : ผลประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีโดย
นักศึกษาเป็นผู้ประเมิน

ปี การศึกษา	ผลประเมินการสอน			
	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3	ค่าเฉลี่ยทั้งปี การศึกษา
2555	4.53	4.26	4.28	4.28
2556	4.49	4.29	4.53	4.39
2557	4.48	4.32	4.33	4.35
2558	4.61	4.34	4.41	4.45

ที่มา : สถาบันพัฒนาคณาจารย์

ตาราง AUN-QA 11-3 : ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี

นักศึกษา/ ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา		
	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
- นักศึกษา	-	-	-
- ผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-
รวม	-	-	-

ที่มา : สำนักวิชา/สาขาวิชา

บทที่ 3

สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA

1	Expected Learning Outcomes	1	2	3	4	5	6	7
1.1	The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]				√			
1.2	The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			√				
1.3	The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			√				
	Overall opinion			√				
2	Programme Specification							
2.1	The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				√			
2.2	The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			√				
2.3	The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]			√				
	Overall opinion			√				
3	Programme Structure and Content							
3.1	The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]			√				
3.2	The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			√				
3.3	The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			√				
	Overall opinion			√				
4	Teaching and Learning Approach							
4.1	The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]			√				
4.2	Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]			√				
4.3	Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]			√				
	Overall opinion			√				
5	Student Assessment							
5.1	The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			√				
5.2	The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]			√				
5.3	Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]			√				
5.4	Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			√				
5.5	Students have ready access to appeal procedure [8]			√				
	Overall opinion			√				

6	Academic Staff Quality	1	2	3	4	5	6	7
6.1	Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				√			
6.2	Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			√				
6.3	Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]				√			
6.4	Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			√				
6.5	Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				√			
6.6	Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				√			
6.7	The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			√				
	Overall opinion				√			
7	Support Staff Quality							
7.1	Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			√				
7.2	Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			√				
7.3	Competences of support staff are identified and evaluated [3]			√				
7.4	Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			√				
7.5	Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			√				
	Overall opinion			√				
8	Student Quality and Support							
8.1	The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			√				
8.2	The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			√				
8.3	There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			√				
8.4	Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employ- ability [4]			√				
8.5	The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			√				
	Overall opinion			√				

9	Facilities and Infrastructure	1	2	3	4	5	6	7
9.1	The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]				√			
9.2	The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]				√			
9.3	The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]				√			
9.4	The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]				√			
9.5	The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				√			
	Overall opinion				√			
10	Quality Enhancement							
10.1	Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			√				
10.2	The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			√				
10.3	The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]			√				
10.4	Research output is used to enhance teaching and learning [4]			√				
10.5	Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			√				
10.6	The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			√				
	Overall opinion			√				
11	Output							
11.1	The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			√				
11.2	The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			√				
11.3	Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			√				
11.4	The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			√				
11.5	The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			√				
	Overall opinion			√				
	Overall Verdict			√				

บทที่ 4

การวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. มีหน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบให้มีการจัดหาทรัพยากรให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น ศูนย์เครื่องมือที่จัดหาห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย ฟาร์มมหาวิทยาลัย ศูนย์คอมพิวเตอร์ที่จัดหาเครื่องมือในการเรียนการสอนและการวิจัย ห้องสมุดที่จัดหาทรัพยากรเอกสารและข้อมูลอย่างเพียงพอ
2. มหาวิทยาลัยได้มีระบบการพัฒนาศุภคณาจารย์อย่างชัดเจน
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีช่องทางในการพัฒนาทักษะนอกหลักสูตร โดยโครงการพิเศษต่าง ๆ ที่สำนักวิชาดำเนินการ

โอกาสในการพัฒนา

1. พิจารณาการได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
2. กระบวนการออกแบบหลักสูตร

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร นั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร นั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	<p>บันทึกข้อความที่ศธ506(2)/ว569 ลงวันที่ 18 เม.ย. 2549 กำหนดว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multi disciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว • อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับป.เอกหรือป.โทในสาขาวิชาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร <p>บันทึกข้อความที่ศธ 506(4)/ว 254 ลงวันที่ 11 มี.ค. 2557 กำหนดว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> • กรณีหลักสูตร ป.ตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาชีพ กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตร โดยมีคุณวุฒิครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <u>ไม่ต่ำกว่า</u> ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่ง ศ.ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิ ป.โท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิ ป.เอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา 	หลักสูตร ป.โท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับ ป.เอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับ ป.โท ได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอน จะต้อง มีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับ ป.เอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับ ป.โท และ ป.เอกได้
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ป.เอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ป.เอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<p>การพิจารณากรณี อาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้</p> <p>หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ กลับเข้ามาทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน</p> <p>อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้</p>

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
				2) “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิป.เอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า <u>รศ.</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิป.เอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า <u>รศ.</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<p>แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบัน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>ในกรณีหลักสูตร ป.เอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิป.เอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน ที่มี คุณวุฒิ ป.เอกหรือ เทียบเท่าหรือดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ใน การทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับ ปริญญา	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน ที่ มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่าหรือ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ใน การทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับ ปริญญา	
8. การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จ การศึกษา	-	(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงาน สืบเนื่องฉบับเต็มใน การประชุมทาง วิชาการ (proceedings) หรือ วารสารหรือสิ่งพิมพ์ วิชาการซึ่งอยู่ใน รูปแบบเอกสารหรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์ วิชาการที่มีกรรมการ ภายนอกมาร่วม กลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ใน รูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับ สิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียน สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถ ทดแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือ สิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดย พิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด
9. ภาระงาน อาจารย์ที่ ปริญญา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้า อีสรระในระดับ บัณฑิตศึกษา		อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอีสรระ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบ สัดส่วนนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ ค้นคว้าอีสรระ 3 คน	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแล นักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ใน ดุลยพินิจของสถาบัน อุดมศึกษา นั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อ สนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่ มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและ เครื่องมือวิจัย รวมทั้งผู้ที่ดำเนิน โครงการวิจัยขนาดใหญ่ อย่าง ต่อเนื่อง ในการผลิตผลงาน

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	เป็นเจตนาธรรมเนียมที่ประสงค์ให้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	
รวม	เกณฑ์ 3 ข้อ	เกณฑ์ 11 ข้อ	เกณฑ์ 11 ข้อ	

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ่งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบที่ 2 AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ	
Rating	Description
1	<p>Absolutely Inadequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p>
2	<p>Inadequate and Improvement is Necessary</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.</p>
3	<p>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p>
4	<p>Adequate as Expected</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</p>
5	<p>Better Than Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.</p>
6	<p>Example of Best Practices</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.</p>
7	<p>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p>

ภาคผนวก 2

การประเมินตนเองของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ CUPT QA ระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน

การประเมินตนเองของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ CUPT QA ระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน
สำหรับตัวบ่งชี้ C.1-C.6 และตัวบ่งชี้ C.10-C.11

ตัวบ่งชี้ที่ C.1 : การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (Success Rate)
(AUN QA 8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2)

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			/				
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			/				
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			/				
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			/				
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			/				
Overall opinion			/				

ตัวบ่งชี้ที่ C.2 : การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ (AUN QA 11.3)

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			/				

ตัวบ่งชี้ที่ C.3 : คุณภาพของบัณฑิต (AUN QA 10.6, 11.5)

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			/				
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			/				
Overall opinion			/				

ตัวบ่งชี้ที่ C.4 : ผลงานของผู้เรียน(AUN QA 11.4)

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			/				

ตัวบ่งชี้ที่ C.5 : คุณสมบัตินักวิชาการ(AUN QA6.2, 6.4)

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			/				
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			/				
Overall opinion			/				

ตัวบ่งชี้ที่ C.6 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(AUN QA 6.7, 11.4)

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			/				
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			/				
Overall opinion			/				

ตัวบ่งชี้ที่ C.10 : บุคลากรได้รับการพัฒนา (AUN QA 6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5)

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			/				
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			/				
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research			/				

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
and service [9]							
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			/				
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			/				
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			/				
Overall opinion			/				

ตัวบ่งชี้ที่ C.11 : ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 8.4, 8.5, 10.1-10.6)

AUN QA	1	2	3	4	5	6	7
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			/				
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			/				
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			/				
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			/				
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]			/				
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			/				
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			/				
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			/				
Overall opinion			/				

ภาคผนวก 3

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 930/2559 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2559
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๖๓๐ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
(Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance; CUPT QA) เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยมีรายชื่อ
คณะกรรมการ และช่วงเวลาการตรวจประเมินหลักสูตร ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่งนี้

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่

๑. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรต่าง ๆ ในสำนักวิชา
เทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘
๒. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และจัดทำ
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรต่าง ๆ ในสำนักวิชา
เทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(อาจารย์ ดร.จุมิ ตำนกิตติกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

รักษาการแทนอธิการบดี

เอกสารแนบท้ายคำสั่งที่ ๖๓๐ /๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตร	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กลุ่มที่ ๑ ๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ระดับปริญญาตรี ๒. หลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์ ระดับปริญญาโท ๓. หลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์ ระดับปริญญาเอก	วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์โชค โพธิ์สะอาด (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรีพิทยภา อุฬารสกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางสาวกิตติมา กฤษณสุวรรณ เลขานุการ
กลุ่มที่ ๒ ๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ระดับปริญญาตรี ๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ระดับปริญญาโท ๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ระดับปริญญาเอก	วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ เสาวณะ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์นลิน สิทธิสุรณี (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางจารุณี ผลมาศย์ เลขานุการ
กลุ่มที่ ๓ ๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ระดับปริญญาตรี ๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ระดับปริญญาโท ๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ระดับปริญญาเอก	วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙	๑. อาจารย์ ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไฉย (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางสุชาดา บุปผา เลขานุการ
กลุ่มที่ ๔ ๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ระดับปริญญาโท ๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ระดับปริญญาเอก	วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ เสาวณะ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ ไทยอุดม (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางสาวปรารงค์ชาว ปรุเขตต์ เลขานุการ

ภาคผนวก 4

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558

กำหนดการเยี่ยมชม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ปีการศึกษา 2558
ในวันพฤหัสบดีที่ 25 – วันศุกร์ที่ 26 สิงหาคม 2559

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2559		
8.00 - 9.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเชิงวิเคราะห์เอกสาร - คณะกรรมการหารือร่วมกันเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันก่อนให้ข้อคิดเห็นแก่หลักสูตรที่รับการประเมิน	
	คณะกรรมการประเมินฯ มี 2 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สฤติยโชค โพธิ์สะอาด ประธาน 2) รองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพย์ภา อุฑารสกุล กรรมการ 3) นางสาวกิตติมา ฤทธิธรรม เลขานุการคณะกรรมการ	ห้องประชุมสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร ชั้น 1 อาคารวิชาการ 2
	กลุ่มที่ 2 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ เสาวนะ ประธาน 2) อาจารย์นลิน สิทธิธรรม กรรมการ 3) นางจรรุณี ผลมาตย์ เลขานุการคณะกรรมการ	ห้องประชุม C2-123
9.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
9.30-11.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐานของหลักสูตรที่ประเมิน	
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่ประเมิน ได้แก่ - อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรละ 1 คน (รวม 3 คน) - นักศึกษาทุกชั้นปี ตรี 2 คน, โท 2 คน, เอก 2 คน	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ณ ห้องประชุมที่ ประเมินหลักสูตร
13.00-13.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า หลักสูตรละ 1 คน (ตรี 1 บัณฑิต 1 คน รวมจำนวน 2 คน)	
13.30-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตจากภาคเอกชน จำนวน 1 คน	
14.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินแต่ละกลุ่ม ประชุมพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมิน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการประเมิน จัดทำรายงาน	
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมินนำเสนอสรุปผลการตรวจด้วยวาจาต่อหลักสูตร โดยเน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ	

- หมายเหตุ :
- 1) เลขานุการในคณะกรรมการประเมินฯ ส่งรายงานผลภายใน 10 วัน หลังการตรวจประเมินที่สำนักวิชา และส่ง CDS ผ่านระบบ CHE QA Online ให้สกอ. ภายใน 15 วัน
 - 2) กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันศุกร์ที่ 26 สิงหาคม 2559		รถตู้ มทส.
8.00 - 9.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบประเมินเชิงวิเคราะห์เอกสาร - คณะกรรมการหารือร่วมกันเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันก่อนให้ข้อคิดเห็นแก่หลักสูตรที่รับการประเมิน คณะกรรมการประเมินฯ มี 2 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 1) อาจารย์ ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์ ประธาน 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไธย์ กรรมการ 3) นางสุชาดา บุปผา เลขานุการคณะกรรมการ กลุ่มที่ 2 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ เสาวณะ ประธาน 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิววัฒน์ ไทยอุดม กรรมการ 3) นางสาวปรารงค์ขาว ปรุเขตต์ เลขานุการคณะกรรมการ	ห้องประชุม C2-123 ชั้น 1 อาคารวิชาการ 2
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตรนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
09.30-11.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐานของหลักสูตรที่ประเมิน	
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสำนักวิชาที่ประเมิน ได้แก่ - อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรละ 1 คน (รวม 3 คน) - นักศึกษาทุกชั้นปี สาขาฯ ผลิตสัตว์ เป็นตรี 2 คน, โท 2 คน, เอก 2 คน (สาขาชีวภาพ เป็น โท 3 คน, เอก 3 คน)	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ณ ห้องประชุมที่ประเมินหลักสูตร
13.00-13.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 คน และระดับบัณฑิต 1 คน รวมจำนวน 2 คน)	
13.30-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตจากภาคเอกชน จำนวน 1 คน	
14.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินแต่ละกลุ่ม ประชุมพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมิน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการประเมิน จัดทำรายงาน	
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมินนำเสนอสรุปผลการตรวจด้วยวาจาต่อหลักสูตร โดยเน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ	

หมายเหตุ : 1) เลขานุการในคณะกรรมการประเมินฯ ส่งรายงานผลภายใน 10 วัน หลังการตรวจประเมินที่สำนักวิชา และส่ง CDS ผ่านระบบ CHE QA Online ให้สกอ. ภายใน 15 วัน
2) กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ