



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (ใหม่ พ.ศ. 2556)

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 กรกฎาคม 2558 ถึง 30 มิถุนายน 2559)

ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วันที่ 1 กันยายน 2559



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์)
ประธานกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคุณ)
กรรมการ

.....
(นางรุ่งนารี ชิดโคกรวด)
เลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2558 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ.2548 มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 11 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ (AUN-QA 1 - AUN QA-11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ โดยมีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

เกณฑ์ AUN-QA ที่	ชื่อเกณฑ์	คะแนนผลการประเมิน (คะแนน)
1	Expected Learning Outcomes	3
2	Programme Specification	3
3	Programme Structure and Content	3
4	Teaching and Learning Approach	4
5	Student Assessment	4
6	Academic Staff Quality	3
7	Support Staff Quality	4
8	Student Quality and Support	3
9	Facilities and Infrastructure	4
10	Quality Enhancement	3
11	Output	2

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558	
โดยคณะกรรมการประเมินฯ	
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ	ง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร.....	ฉ
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	ช
จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	ฉ
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558	
บทที่ 1 โครงร่างหลักสูตร.....	1
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้.....	16
1. ข้อมูลหลักสูตร.....	16
2. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	16
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ.2548	16
3. องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA ของหลักสูตร.....	18
AUN.1 Expected Learning Outcomes.....	18
AUN.2 Programme Specification.....	21
AUN.3 Programme Structure and Content.....	23
AUN.4 Teaching and Learning Approach.....	27
AUN.5 Student Assessment.....	31
AUN.6 Academic Staff Quality.....	37
AUN.7 Support Staff Quality.....	50
AUN.8 Student Quality and Support.....	57
AUN.9 Facilities and Infrastructure.....	64
AUN.10 Quality Enhancement.....	68
AUN.11 Output.....	74
บทที่ 3 สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA.....	77
บทที่ 4 จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	81

สารบัญ

ภาคผนวก	หน้า
ภาคผนวก 1 เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ	84
- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	
- องค์ประกอบที่ 2 AUN QA ของหลักสูตร	
ภาคผนวก 2 สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 929/2559 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558	91
ภาคผนวก 3 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558	94
ภาคผนวก 4 รายงานหลักฐาน	95
ภาคผนวก 4.1 แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สำหรับนักศึกษา)	97
ภาคผนวก 4.2 แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สำหรับอาจารย์)	107
ภาคผนวก 4.3 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรโดยผู้เรียน	117
ภาคผนวก 4.4 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรโดยอาจารย์	130
ภาคผนวก 4.5 แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุน	144
ภาคผนวก 4.6 การวิเคราะห์ Programme Learning Outcome	146
ภาคผนวก 4.7 การวิเคราะห์ Gaps in practice	150
ภาคผนวก 4.8 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ. 7)	203

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรการปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2548 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	ไม่มี
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	ยังไม่มี
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	ยังไม่ถึงรอบ
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน11..... ข้อ			

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....
.....

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	3	3	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3	3	
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3	3	
Overall opinion	3	3	
2. Programme Specification			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	3	3	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	3	3	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]	3	3	
Overall opinion	3	3	
3. Programme Structure and Content			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3	3	
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3	3	
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	3	3	
Overall opinion	3	3	
4. Teaching and Learning Approach			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	4	4	
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	4	4	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	4	4	
Overall opinion	4	4	

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
5. Student Assessment			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]	4	4	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]	4	4	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]	4	3	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	4	4	
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4	4	
Overall opinion	4	4	
6. Academic Staff Quality			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	4	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3	3	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	3	4	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3	4	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3	3	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3	3	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3	3	
Overall opinion	3	3	

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
7. Support Staff Quality			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	4	4	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	4	4	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	4	4	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	4	4	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	4	4	
Overall opinion	4	4	
8. Student Quality and Support			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3	3	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3	3	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3	3	
8.4 Academic advice, co- curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employ- ability [4]	3	3	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3	3	
Overall opinion	3	3	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
9. Facilities and Infrastructure			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4	4	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	4	4	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	4	3	
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	4	4	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	4	4	
Overall opinion	4	4	
10 Quality Enhancement			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3	3	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3	3	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3	3	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3	3	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3	3	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	3	3	
Overall opinion	3	3	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
11 Output			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	2	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	ไม่ขอรับการ ประเมิน	- ไม่ประเมิน	
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	ไม่ขอรับการ ประเมิน	- ไม่ประเมิน	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	2	2	
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	2	2	
Overall opinion	2	2	

จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1, 2]	ELO ที่สอดคล้องกับ vision mission ของมหาวิทยาลัย และสำนักวิชา	ควรมี ELO ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของหลักสูตรหรือ แสดงความแตกต่างจากหลักสูตรปริญญาเอกใน สาขาอื่น รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	หลักสูตรมีการกำหนด ELO ให้ครอบคลุมทั้ง specific และ generic outcomes	การกำหนด ELO ให้ครอบคลุมทั้ง specific และ generic outcomes ตามความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	หลักสูตรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบาง กลุ่มตั้งแต่การเริ่มพัฒนาหลักสูตร โดยการกำหนด ELO ได้มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม แต่มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอีก 2 กลุ่มก่อนการปรับปรุงหลักสูตร	นำผลสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุก กลุ่มมาวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญในการ กำหนด ELO ในการปรับปรุงรอบต่อไป ปี 2559

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	ข้อมูลโครงสร้างหลักสูตรอยู่ใน มคอ.2 เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสาขาวิชา มีการปรับแผนการเรียนเพื่อให้การเรียนของนักศึกษาดีขึ้น	
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	ข้อกำหนดรายวิชาแสดงใน มคอ.2 และวางแผนการสอนใน มคอ.3 มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้เรียนมาปรับแผนการสอนให้ทันสมัย	
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการปรับ program specification และ course specification ให้บรรลุ ELO และสื่อสารถึงนักศึกษาและคณาจารย์	เพิ่มช่องทางการสื่อสารในส่วนของรายละเอียดหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีข้อมูลรายวิชาต่างๆ เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	-โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน -มีการกำหนด ELO และให้โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับ ELO	กำหนด ELO ที่ได้จาก stakeholder ทุกกลุ่มและให้โครงสร้างหลักสูตร สอดคล้องกับ ELO
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีแผนการกระจาย ELO สู่ LO ของรายวิชา	การกระจาย ELO ที่ได้จาก stakeholder ทุกกลุ่ม สู่ LO ของรายวิชา
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	หลักสูตรมีการปรับแผนการศึกษาโดยการจัดเรียงลำดับรายวิชาและเชื่อมโยงรายวิชาใหม่	ทบทวน ELO ที่ได้จาก stakeholder ทุกกลุ่มและวิเคราะห์ความทันสมัยของหลักสูตร

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	คณาจารย์มีปรัชญาการศึกษาพร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนให้บรรลุ ELO ในด้านความสามารถในการวิจัย	เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับทราบ
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตอบสนองต่อ ELO ของหลักสูตร	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	มีกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาอบรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย	กำหนดความหมายของการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจนซึ่งอาจจะมีมากกว่า 1 ด้าน และกำหนดวิธีการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการวัดผลตั้งแต่ก่อนคัดเลือกเพื่อดูศักยภาพนักศึกษาว่าสามารถจะบรรลุ ELO ของหลักสูตรได้หรือไม่ และวัดผลในระหว่างศึกษาโดยใช้รูปแบบการประเมินผลที่หลากหลาย	กำหนดกระบวนการวัดผลให้สอดคล้องกับ LO แต่ละเอียด
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	เผยแพร่วิธีการวัดผล รวมถึงระยะเวลา การตัดเกรด วิธีการตัดเกรดชัดเจนและสื่อสารถึงนักศึกษา	อาจารย์ทุกคนแจ้งระบบการวัดผลและสื่อสารถึงนักศึกษา
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	มีเกณฑ์การประเมินที่ผู้สอนแจ้งให้ทราบล่วงหน้า มีกระบวนการตัดเกรดที่ต้องผ่านการประชุม	การจัดทำ Assessment rubrics สำหรับกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การจัดทำรายงานกลุ่ม การนำเสนอ เป็นต้น
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการแจ้งผลการประเมินกลับให้ผู้เรียนเป็นระยะ	ทุกรายวิชามีการประเมินผลและแจ้งกลับนักศึกษาในระยะเวลารวดเร็ว
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีระบบในการยื่นคำร้องที่เป็นรูปธรรม	เผยแพร่วิธีการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	ส่วนการเจ้าหน้าที่มีการวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์	หลักสูตรมีส่วนร่วมวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระงานและเตรียมการสำหรับการเกษียณอายุของอาจารย์ในหลักสูตรให้อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสเรียนรู้ประสบการณ์ทั้งจากการสอนและงานวิจัยจากอาจารย์อาวุโสก่อนเกษียณ
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	มี Staff-to-student ratio ต่ำ มีระบบติดตามภาระงานสอนของอาจารย์	วิเคราะห์สัดส่วน Staff-to-student ratio และภาระงานในความเป็นจริง เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องรับผิดชอบสอนในระดับอื่นด้วยเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิจัย
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	มีเกณฑ์ในการคัดเลือกและการจ้างงานอาจารย์ที่ชัดเจน	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	มีการวิเคราะห์แนวโน้มผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปี และพบว่าสูงขึ้น มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น	

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมและร่วมประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมและร่วมประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	ผลักดันให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพหรือร่วมประชุมวิชาการ
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีการให้รางวัลของมหาวิทยาลัย	มีการให้รางวัลหรือการเชิดชูอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับรางวัล โดยหลักสูตรสามารถดำเนินการเองได้
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีระบบติดตามและรายงานผลงานวิจัยคณาจารย์	เปรียบเทียบกับหลักสูตรหรือสถาบันอื่นที่ใกล้เคียงเพื่อการปรับปรุง

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	ใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจ	มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตรด้วย
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มีระบบการจ้างงาน การให้รางวัลโดยมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในกำหนดเกณฑ์คัดเลือกพนักงานสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรด้วย
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติหรือสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในกำหนดเกณฑ์คัดเลือกพนักงานสายสนับสนุนที่มีส่วนในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรด้วย
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีการจัดสรรงบประมาณการฝึกอบรมให้พนักงานสายสนับสนุน	ส่งเสริมให้พนักงานสายสนับสนุนของหลักสูตรไปฝึกอบรมหรือพัฒนาวิชาชีพทุกปี
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัล	มีกลไกการสร้างแรงจูงใจในการทำงานเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ เช่น การทำวิจัยสถาบัน ให้บุคลากรทุกคน

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครและวิธีการรับเข้าชัดเจน	มีการประกาศการรับนักศึกษาให้ทั่วถึง
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	กำหนดวิธีการรับเข้าเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพที่สามารถศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาได้	ประเมินวิธีการรับนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ตาม ELO ทุกข้อ
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีระบบทะเบียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษารายวันทั้งผลการเรียนและรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	มีระบบเก็บข้อมูลงานวิจัยและกิจกรรมทางวิชาการของนักศึกษา
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่จำเป็นเพื่อการได้งานทำและพัฒนาการเรียนรู้ในระดับปริญญาเอกมากขึ้น
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในสภาพแวดล้อมต่างๆทั้งด้านกายภาพ สังคมและจิตใจของทุกหลักสูตร	ผลักดันมหาวิทยาลัยให้จัดสรรพื้นที่การทำงาน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษารายวันให้เพียงพอ

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	ห้องเรียนใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจซึ่งมีประสิทธิภาพดี	ผลักดันมหาวิทยาลัยให้จัดหาห้องเรียนที่เหมาะสมต่อลักษณะการเรียนรู้ของหลักสูตร จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	ห้องสมุดใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจซึ่งมีประสิทธิภาพดี	มีการวิเคราะห์ความเพียงพอของหนังสือหรือบริการของห้องสมุดต่อหลักสูตร
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ผลักดันมหาวิทยาลัยให้จัดหาโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	IT ใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจซึ่งมีประสิทธิภาพดี	มีการวิเคราะห์ความเพียงพอของอุปกรณ์ต่างๆโดยนักศึกษาและคณาจารย์ในหลักสูตร
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	มีระบบความปลอดภัย มาตรฐานสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยเป็น green and clean university	

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
10. Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคืออาจารย์และกรรมการร่างหลักสูตรในการออกแบบหลักสูตร	มีการสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบในทุกกลุ่ม เช่น ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า เป็นต้น
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	มีกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรโดยอาจารย์และนักศึกษา	ประเมินกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยดูจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ได้ของนศ.ซึ่งสอดคล้องกับELO ของหลักสูตร	ประเมินกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับ ELO ทุกข้อ
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบในทุกรายวิชา
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีผลการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยศูนย์ต่างๆที่รับผิดชอบ	มีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรใช้งานเฉพาะ เช่น ห้องเรียน โดยหลักสูตรเป็นผู้ประเมิน และสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	มีการเก็บข้อมูลย้อนกลับจากนักศึกษาผ่านระบบทะเบียน และมีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา	มีการเก็บข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีระบบเก็บบันทึกข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า ลงทะเบียน	เปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษากับหลักสูตรอื่นหรือสถาบันอื่นที่ใกล้เคียงกัน รวมทั้งวิเคราะห์แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุง
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีระบบจัดเก็บข้อมูลผลงานนักศึกษา	-ควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มผลงานวิจัยของนักศึกษา และเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นเพื่อการพัฒนา
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	มีระบบและการติดตามความพึงพอใจของ stakeholder ทุกกลุ่ม

ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

บทที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

1. ชื่อหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
(ภาษาอังกฤษ) : Doctor of Philosophy Program in Management

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม (ภาษาไทย) : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ)
(ภาษาอังกฤษ) : Doctor of Philosophy (Management)
ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : ปร.ด. (การจัดการ)
(ภาษาอังกฤษ) : Ph.D. (Management)

3. ปรัชญาของหลักสูตร

ดุษฎีบัณฑิต มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย และพัฒนาด้านการจัดการ มีสมรรถนะในการทำงานข้ามพหุวัฒนธรรมและสังคมในบริบทโลก ควบคู่กับการมีจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม

4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อสร้างดุษฎีบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัย และพัฒนาด้านเทคโนโลยีการจัดการ
2. เพื่อสร้างดุษฎีบัณฑิตที่มีความคิดวิเคราะห์ และสามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการจัดการในการแก้ปัญหาในองค์กรธุรกิจ และพัฒนามูลค่าเพิ่มในทางธุรกิจ
3. เพื่อสร้างดุษฎีบัณฑิตที่มีจิตสำนึก ตระหนักถึงความสำคัญ และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และ ความรับผิดชอบต่อวิชาการวิชาชีพ ตนเอง และสังคม
4. เพื่อผลิตและเผยแพร่งานวิจัยและงานวิชาการที่มีคุณภาพระดับสากลด้านเทคโนโลยีการจัดการ

5. วิชาเอกหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหลักสูตร (ถ้ามี)

ไม่มี

6. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

แบบ 1.1 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 60 หน่วยกิต

แบบ 2.1 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 65 หน่วยกิต

7. รายละเอียดของหลักสูตร

7.1 ระดับปริญญาเอก

หลักสูตรปริญญาเอก 3 ปี

7.2 ภาษาที่ใช้

หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้เอกสารประกอบการสอนและตำราเป็นภาษาอังกฤษ

7.3 การรับนักศึกษา

รับนักศึกษาไทยและต่างประเทศที่สามารถพูด ฟัง อ่าน เขียน และเข้าใจภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี

7.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

ไม่มี

7.5 การให้ปริญญา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

8. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

- ได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2556
- ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556
- เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556

9. หลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต

9.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร

- แบบ 1.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 60 หน่วยกิต
- แบบ 2.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 65 หน่วยกิต

9.2 โครงสร้างหลักสูตร

• แบบ 1.1 การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา แต่สาขาวิชาฯ อาจกำหนดให้เรียนรายวิชาหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นโดยไม่นับหน่วยกิตด้วยก็ได้ โดยต้องได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 60 หน่วยกิต

- แบบ 2.1 ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 65 หน่วยกิต ประกอบด้วย

- รายวิชาบังคับ 20 หน่วยกิต
- วิทยานิพนธ์ 45 หน่วยกิต

9.3 รายวิชา

9.3.1 รายวิชาปรับพื้นฐาน

เป็นรายวิชาเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านระเบียบวิธีการวิจัยทางการจัดการ

225518	ระเบียบวิธีการวิจัยทางธุรกิจ (Business Research Methodology)	4(4-0-8)
--------	---	----------

9.3.2 รายวิชาบังคับ สำหรับหลักสูตรแบบ 2.1

ก. รายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต

225601	การอ่านและเขียนเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (Academic Reading and Writing for Graduate Students)	3(3-3-6)
--------	---	----------

ข. รายวิชาที่นับหน่วยกิต

225611	การวิจัยขั้นสูงทางการจัดการ (Advanced Management Research)	4(4-0-8)
225612	วิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Method)	4(4-0-8)
225613	วิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Method)	4(4-0-8)
225614	หัวข้อการวิจัยขั้นสูงทางการจัดการสมัยใหม่ (Advanced Research Topics in Modern Management)	4(4-0-8)
225615	สัมมนาคุชฎีบัณฑิตทางการจัดการขั้นสูง (Doctoral Seminar in Advanced Management)	4(4-0-8)

9.3.2 รายวิชาบังคับ

225666	วิทยานิพนธ์ (แบบ 1.1) เท่ากับหรือมากกว่า 60 หน่วยกิต (Thesis (Scheme 1.1))	
225666	วิทยานิพนธ์ (แบบ 2.1) เท่ากับหรือมากกว่า 45 หน่วยกิต (Thesis (Scheme 2.1))	

10. มาตรฐานผลการเรียนรู้

นักศึกษาสามารถพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัย ได้แก่ หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่สำคัญที่นำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้า วิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ และการประยุกต์ ประเด็นปัญหาสำคัญที่จะเกิดขึ้น ตลอดถึงผลกระทบของงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาและต่อการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ

ด้าน	มาตรฐานผลการเรียนรู้
1. การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีคุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างราบรื่น 2) มีความรับผิดชอบต่อสังคม และช่วยสร้างสังคมแห่งภูมิปัญญา 3) มีจิตใจเมตตา มีวินัย และอ่อนน้อมถ่อมตน 4) มีภาวะผู้นำทางความคิด สามารถนำความรู้ทางด้านการจัดการมาประยุกต์ใช้หรือต่อยอดองค์ความรู้และพัฒนาผลงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบ 5) มีจรรยาบรรณทางวิชาการวิชาชีพ 6) เคารพในสิทธิมนุษยชน
2. ความรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีความรู้ความเข้าใจในแนวคิด ทฤษฎี สถานการณ์ในปัจจุบัน แนวโน้ม และการประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการจัดการ 2) สามารถพัฒนาความรู้และทักษะในงานที่เกี่ยวข้อง 3) พัฒนางค์ความรู้จากการวิเคราะห์งานวิจัย และกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ 4) สามารถบูรณาการความรู้ที่ศึกษาและในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ทักษะทางปัญญา	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีทักษะในการวิจัยอย่างเป็นระบบ 2) มีทักษะการวิเคราะห์และประยุกต์ความรู้ในเชิงทฤษฎี ปฏิบัติ และการวิจัยทางด้านเทคโนโลยีการจัดการ อันนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการจัดการใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม 3) สามารถคิดหาเหตุผล และเชื่อมโยงองค์ความรู้ได้อย่างเป็นระบบ
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีทักษะการสื่อสารเพื่อให้ข้อมูลและสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างนักศึกษาด้วยกัน 2) มีความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม 3) มีทักษะความเป็นผู้นำและผู้ตามในการทำงานเป็นทีม 4) มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง เน้นในด้านการศึกษาค้นคว้าและรับผิดชอบในงานที่มอบหมายโดยจัดทำให้ครบถ้วนตามกำหนดเวลา 5) มีทักษะการเป็นผู้บรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในบทบาทของผู้เรียนและผู้สอนระหว่างนักศึกษาด้วยกันเองในการอภิปรายและนำเสนอผลงาน

	<p>6) มีทักษะการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีของนักศึกษาและการปฏิบัติตัวที่ดีต่ออาจารย์</p> <p>7) สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม</p>
<p>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1) มีทักษะในการสื่อสารทั้งการพูด การฟัง การแปล การเขียน โดยการทำรายงาน และนำเสนอในชั้นเรียน</p> <p>2) มีทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาจากกรณีศึกษา การเชื่อมโยงปัญหาไปสู่แนวคิดและทฤษฎีในเนื้อหาวิชา และการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา</p> <p>3) มีทักษะในการค้นหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองโดยการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลและแหล่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4) มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร</p> <p>5) มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและในการนำเสนอรายงานโดยใช้รูปแบบ เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม</p>

11. เกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าศึกษา / คุณสมบัติของผู้ศึกษา / ความต้องการของหลักสูตร

11.1 วัน - เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

ภาคการศึกษาที่ 1 เดือนมิถุนายน – สิงหาคม

ภาคการศึกษาที่ 2 เดือนตุลาคม – ธันวาคม

ภาคการศึกษาที่ 3 เดือนมกราคม – มีนาคม

11.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ภาคผนวก ก ท้ายเล่มหลักสูตร)

11.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า

1) พื้นฐานการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในการเรียน

2) พื้นฐานทางด้านวิชาการของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตแตกต่างกัน

11.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา / ข้อจำกัดของนักศึกษาในข้อ 12.3

1) ปัญหาด้านภาษาอังกฤษ จะจัดชั่วโมงทบทวนหลักการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ใช้สื่อประกอบการสอนภาษาอังกฤษเป็นหลัก เพื่อฝึกทักษะด้านการอ่าน การเขียนเอกสารวิชาการ และการจดจำคำศัพท์ รวมทั้งการสอนการทำงานและการบ้านเป็นภาษาอังกฤษ

2) นักศึกษาการจัดการมหาบัณฑิต เรียนวิชาปรับพื้นฐาน และจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการตั้งแต่วินิจฉัยเข้าเพื่อให้คำแนะนำ และปรึกษา รวมทั้งการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาโดยคณาจารย์และรุ่นพี่ มีกิจกรรมพบปะร่วมกันตามโอกาส

11.5 การเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ภาคผนวก ก ท้ายเล่มหลักสูตร)

12. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

- (1) ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และนักวิจัยทางด้านเทคโนโลยีการจัดการทั้งภาครัฐและเอกชน
- (2) อาจารย์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการจัดการ
- (3) ผู้จัดการ ผู้บริหารในทางธุรกิจและนักวิชาชีพที่ใช้เทคโนโลยีการจัดการ
- (4) ผู้ประกอบการธุรกิจ

13. รางวัลที่ได้รับของหลักสูตร /การตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อบทความ	ชื่อวารสาร/Conference
1	ชนิตา มณีรัตน์รุ่งโรจน์	การปรับตัวของธุรกิจครอบครัวค้าปลีกวัสดุก่อสร้างในจังหวัดนครราชสีมา	วารสารเทคโนโลยีสุรนารี SURANAREE JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE
2	ณัชชา ลิมปศิริสุวรรณ และ ขวัญกมล ดอนขวา	การสื่อสารภายในองค์กรด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กรณีศึกษา บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	วารสารเทคโนโลยีสุรนารี SURANAREE JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE
3	ขวัญกมล ดอนขวา และ ณัชชา ลิมปศิริสุวรรณ	โมเดลเชิงสาเหตุและผลของกระบวนการเศรษฐกิจชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารสมาคมนักวิจัย
4	บุษกร คำโฮม และ ศุภกัญญา จันทรุกขา	แบบจำลองการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักศึกษา คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	วารสารปัญญาวิวัฒน์
5	วิทยา เจียมธีระนาถ และ ขวัญกมล ดอนขวา	ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความเจริญเติบโตขององค์กรของโรงแรม 3-5 ดาว ในจังหวัดนครราชสีมา	วารสารปัญญาวิวัฒน์
6	สุกานดา กลิ่นขจร และ ขวัญกมล ดอนขวา	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของอุตสาหกรรมมันสำปะหลังโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม

7	นิรวิทย์ เพียรราษฎร์ และ ขวัญกมล ดอน ขวา	ปัจจัยเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำที่มีผล ต่อการดำเนินงานของวิสาหกิจ ชุมชน	วารสารปัญญาวิวัฒน์
8	จิตภินันท์ เจริญรุ่งเรือง และ มัลลิกา สังข์สนิท	The Current Status of Corporate Social Responsibility Activities in Thailand: Evidence from listed companies in the Stock Exchange of Thailand	2016 5 th International Conference on Economics and Finance Research (ICEFR 2016), Osaka, Japan, April 11-12, 2016
9	สุชุมาลัย เกิดนอก และ มัลลิกา สังข์สนิท	A Synthesized Framework of Multilevel Innovative Work Behavior	2016 5 th International Conference on Economics and Finance Research (ICEFR 2016), Osaka, Japan, April 11-12, 2016

14. ข้อมูลจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์

14.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่เสนอใน มคอ.2 (เล่มหลักสูตร)

ลำดับ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน	ปี พ.ศ.	ภาระงานสอน (ชม./สัปดาห์) (ปีการศึกษา)				
							2553	2554	2555	2556	2557
1.	รศ.	ดร.ขวัญมล ดอนขวา	ปร.ด. วท.ม. ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์เกษตร เศรษฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2540 2527 2524	10	10	10	10	10
2.	ผศ.	ดร.สุนิทยา เกื่อนนาดี	Ph.D. M.B.A. บช.บ.	Business Administration Business Administration ทฤษฎีบัญชี	University of Georgia, USA Virginia Tech University, USA จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2543 2538 2535	10	10	10	10	10
3.	ผศ.	ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	DBA M.S. B.N.S.	Marketing Applied Statistics Nursing	Southern Cross University, Australia สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2547 2543 2536	10	10	10	10	10
4.	อาจารย์	ดร.มลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. M.B.A. ศศ.บ.	Human Resource Development Human Resource Management ภาษาอังกฤษ	University of Minnesota, USA Fairleigh Dickinson University, USA มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2545 2539 2536	10	10	10	10	10
5.	อาจารย์	ดร.วรพจน์ สุทธิสัย	Ph.D. M.A. วท.บ.	Industrial and Organizational Psychology Industrial and Organizational Psychology จิตวิทยามหาวิทยาลัยภาษาอังกฤษจิตวิทยา	California School of Professional Psychology, U.S.A. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2544 2542 2526	10	10	10	10	10

14.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน – กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่...7/2558.....เมื่อวันที่23 ก.ค. 2558.....

ลำดับ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน	ปี พ.ศ.	ภาระงานสอน (ชม./สัปดาห์) (ปีการศึกษา)				
							2553	2554	2555	2556	2557
1.	รศ.	ขวัญกมล ดอนขวา	ปร.ด. วท.ม. ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์เกษตร เศรษฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2540 2527 2524	10	10	10	10	10
2.	ผศ.	สุนิตยา เกื่อนนาดี	Ph.D. M.B.A. บช.บ.	Business Administration Business Administration ทฤษฎีบัญชี	University of Georgia,USA Virginia Tech University Blacksburg,USA จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2543 2538 2535	10	10	10	10	10
3.	ผศ.	กาญจนา สุคันธสิริกุล	DBA M.S. B.N.S.	Marketing Applied Statistics Nursing	Southern Cross University, Australia สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2547 2543 2536	10	10	10	10	10
4.	อาจารย์	มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. M.B.A. ศศ.บ.	Human Resource Development Human Resource Management ภาษาอังกฤษ	University of Minnesota, USA Fairleigh Dickinson University, USA มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม	2545 2539 2536	10	10	10	10	10
5.	อาจารย์	สรียา วิจิตรเสถียร	DBA บธ.ม. บช.บ.	Business Administration บริหารธุรกิจ การบัญชี	Deakin University, Australia มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2552 2544 2542	-	-	-	-	10

14.3 อาจารย์ผู้สอน (รวมจำนวนอาจารย์ 9 คน และในจำนวนนี้มีตำแหน่งวิชาการ 6 คน)

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	สาขาวิชา
1	รองศาสตราจารย์ ดร.	ขวัญกมล ดอนขวา	ปร.ด.	เศรษฐศาสตร์เกษตร
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สุนิทยา เกื่อนนาดี	Ph.D.	Business Administration
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กาญจนา สุคันธสิริกุล	DBA	Marketing
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กรรณิการ์ ลีลาปัญญาเลิศ	Ph.D.	Marketing
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อิสรา ประมูลสุข	Ph.D.	Applied Linguistics and English Language Teacher
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	บุรทิน ขำภีรัฐ		
7	อาจารย์ ดร.	บุญช่วย บุญมี	ศ.ด.	เศรษฐศาสตร์
8	อาจารย์ ดร.	มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D.	Human Resource Development
9	อาจารย์ ดร.	สรียา วิจิตรเสถียร	DBA	Business Administration

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน สกอ. และ AUN-QA

1.1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตั้งบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการบริหารจัดการหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ (✓) ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)		ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	ประเมิน ตนเอง	ประเมิน โดยกรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.			
เกณฑ์การประเมิน			
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	✓	✓	
6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มี	ไม่มี	
7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	✓	
8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่มี	ไม่มี	(ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)
9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	✓	✓	
10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	✓	
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ไม่มี	ไม่มี	(ยังไม่ถึงรอบระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร)
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	ผ่าน	

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ (5 คน)
2	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก 5 คน - ตำแหน่งทางวิชาการ (รศ.) 1 คน - ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) 2 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน 5 คน - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 5 คน
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ชุดเดียวกันกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 6 คน - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รศ.) 1 คน - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) 2 คน - มีประสบการณ์ด้านการสอน 6 คน - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 6 คน - ผ่านการแต่งตั้งจากสภาวิชาการ 6 คน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	เป็นไปตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 5 คน - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 7 คน - ผ่านการแต่งตั้งจากคณบดีตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา 5 คน
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	- ไม่มี
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์ (เหมือนข้อ 5)
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-ยังไม่มีนักศึกษสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> - วิทยานิพนธ์ คือ อาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน ในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปรับได้ไม่เกิน 10 คน โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย - ไม่มีการค้นคว้าอิสระ
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	- มีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ไม่มีปรับปรุงเนื่องจากเป็นหลักสูตรปี 2556 จึงยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง

AUNQA 1: Expected Learning Outcomes

1.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2556 โดยยังไม่มี การปรับปรุงหลักสูตรเลยตั้งแต่เริ่มดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้หลักสูตรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ทุกกลุ่มตั้งแต่เริ่มพัฒนาหลักสูตร ดังนั้น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนด ELOs คือ “มุ่งเน้นพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางการวิจัยขั้นสูงและสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่มี impact factor ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ” ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดเป็น learning outcome ที่นักศึกษาจะต้องมีใน 6 ประเด็นที่สำคัญ คือ

Learning Outcome 1 (PLO1): นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยขั้นสูง

Learning Outcome 2 (PLO2): นักศึกษาสามารถตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติหรือนานาชาติ

Learning Outcome 3 (PLO3): นักศึกษามีจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการทำวิจัย

Learning Outcome 4 (PLO4): นักศึกษามีความสามารถค้นคว้างานวิจัยและรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

Learning Outcome 5 (PLO5): นักศึกษามีความสามารถในการเชื่อมโยงปัญหาไปสู่แนวคิดและทฤษฎีในเนื้อหาวิชาไปสู่งานวิจัยโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

Learning Outcome 6 (PLO6): นักศึกษามีความสามารถด้านสถิติเพื่อการทำวิจัย

โดย learning outcome ทั้ง 6 ข้อนี้จะต้องอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพของตนเอง และสังคม

สำหรับกระบวนการสร้างผลการเรียนรู้ในหลักสูตรได้กำหนดให้สอดคล้องกับ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับชาติ (TQF) 5 ด้าน และแนวคิดของ Bloom’s Taxonomy ดังตารางที่ 1.1 โดยมีการประกาศผลการเรียนรู้ของหลักสูตรให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบโดยใช้ช่องทางออนไลน์ผ่าน website สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ในการจัดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของทั้งระดับมหาวิทยาลัยและสำนักวิชา ที่มีเป้าหมายสำคัญเพื่อมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเทคโนโลยีการจัดการที่สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษามาใช้ในการแก้ไขปัญหาในองค์กรธุรกิจ นักศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะและความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติซึ่งต้องเป็นวารสารที่

มี impact factor ต่อการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดยอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพของตนเอง และสังคม จึงสรุปได้ว่า ปรัชญาและวัตถุประสงค์ในการจัดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีความสอดคล้อง แต่สาขาวิชาที่ดูแลและกำกับหลักสูตรยังไม่กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ

1.2 หลักสูตรมีการออกแบบ ELOs ครอบคลุมทั้ง Specific และ Generic โดยพิจารณาว่าผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่จำเป็น เพื่อให้บัณฑิตที่จบออกไปมีคุณลักษณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังตารางที่ 1.1

1.3 หลักสูตรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) บางกลุ่มตั้งแต่เริ่มพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต และอาจารย์ที่จบปริญญาโทในสถาบันการศึกษาของที่ตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แต่การสำรวจความต้องการดังกล่าวหลักสูตรได้ดำเนินการควบคู่กับหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต จึงไม่มีข้อมูลสำรวจความต้องการของกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้เรียนในการนำไปกำหนด ELOs

อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอาจารย์ และกลุ่มผู้เรียนในหลักสูตรก่อนการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2559 โดยการสำรวจนักศึกษาในหลักสูตรการจัดการดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 รุ่น รวม 10 คน และพบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และ 4.50 ตามลำดับ

ผลการประเมินจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการจัดการดุษฎีบัณฑิตจำนวนทั้งสิ้น 6 คน ผลการสำรวจพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ตารางที่ 1.1: LO หลักสูตรปรัชญาคุณวุฒิบัณฑิต (การจัดการ)

LO	สาระสำคัญ	Generic	Specific	TQF	Bloom's Taxonomy
PLO1	นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยขั้นสูง		✓	T2 (ความรู้)	Develop
PLO2	นักศึกษาสามารถตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติหรือนานาชาติ		✓	T3 (ทักษะทางปัญญา)	Create
PLO3	นักศึกษามีจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการทำวิจัย		✓	T1 (คุณธรรม จริยธรรม)	Show
PLO4	นักศึกษามีความสามารถค้นคว้างานวิจัยและรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย		✓	T4 (ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	Operate
PLO5	นักศึกษามีความสามารถในการเชื่อมโยงปัญหาไปสู่แนวคิดและทฤษฎีในเนื้อหาวิชาไปสู่งานวิจัยโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		T5 (ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	Analyze
PLO6	นักศึกษามีความสามารถด้านสถิติเพื่อการทำวิจัย	✓		T3 (ทักษะทางปัญญา)	Test/Measure

AUN-QA Criterion 1 - Checklist

1	Expected Learning Outcomes	1	2	3	4	5	6	7
1.1	The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2	The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			✓				
1.3	The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			✓				
	Overall opinion			✓				

AUNQA 2: Program Specification

2.1 การเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏใน มคอ. 2 ได้มีการทำวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มเป้าหมายก่อนเปิดหลักสูตร โดยหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ของสาขาและสำนักวิชา อีกทั้งได้มี เล่ม มคอ. 2 แจกนักศึกษาในวันปฐมนิเทศ และอาจารย์ทุกคนจะมีข้อมูล มคอ.2 ประจำอยู่ที่สาขา อย่างไรก็ตาม กลุ่ม ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ผู้สนใจเรียนหลักสูตรดังกล่าว สามารถศึกษาข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรได้จาก เว็บไซต์ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของสาขาวิชาเทคโนโลยีสังคม และมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงมีรายละเอียดของการประชาสัมพันธ์เหมือนกันในช่องทางต่างๆดังกล่าว ทั้งนี้หลักสูตรได้เริ่มเปิดรับนักศึกษา เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2556 โดยนักศึกษารุ่นปี 2556 ได้เรียนตามแผนการศึกษาตามตารางที่ 2.1 ยกเว้นรายวิชา 225601 การอ่านและเขียนเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นให้มาเรียนในปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2/2558 เนื่องจากต้องการให้นักศึกษาใช้ประโยชน์ในการเพิ่มทักษะการเขียนงานวิจัย เช่นการเขียนบทความวิจัย เป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น จากการรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ทำให้พบปัญหาว่า นักศึกษามีข้อจำกัดทางด้านสถิติในรายวิชา 225611 การวิจัยขั้นสูงทางการจัดการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้สอบถามโดยตรงอย่างไม่เป็นทางการกับผู้เรียนทั้งหมดรุ่นที่ 1 ดังนั้นในรุ่นปีการศึกษา 2557 จึงมีการนำรายวิชา 225612 วิธีการเชิงปริมาณ มาเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ของชั้นปี การศึกษาที่1 และมีการปรับการเรียนวิชานี้เรียนต่อเนื่อง เป็น 2 ภาคการศึกษา โดยมีการสอนสถิติขั้นสูงที่จำเป็น สำหรับการวิจัยเพิ่มขึ้น และในภาคการศึกษาที่ 2 ชั้นปีการศึกษาที่ 1 ยังคงเรียนตามแผนโดยเรียนรายวิชา 225613 วิธีการเชิงคุณภาพ และ225614 หัวข้อการวิจัยขั้นสูงทางการจัดการสมัยใหม่ และผลปรากฏว่าการเรียนของนักศึกษา ในรายวิชา 225611 การวิจัยขั้นสูงทางการจัดการ นั้น ผู้เรียนมีความเข้าใจในสถิติขั้นสูงมากขึ้นและสามารถนำมา วิเคราะห์งานวิจัยได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้สอบถามโดยตรงอย่างไม่เป็นทางการกับผู้เรียนทั้งหมดรุ่นที่ 2 นอกจากนี้ ในทุกรายวิชาจะมีรายละเอียดที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการวิจัย โดยทุกราย วิชาวิจัยทั้งหมด ยกเว้นวิทยานิพนธ์ มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงานการวิจัยและค้นคว้าบทความวิจัยทั้งในและ ต่างประเทศ บางรายวิชากำหนดให้นักศึกษานำประเด็นงานวิจัยที่ได้รับมอบหมายลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี Impact factor เช่น รายวิชา 225612 วิธีการเชิงปริมาณ และ 225613 วิธีการเชิงคุณภาพ เป็นต้น การปรับดังกล่าว ได้แจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมสาขาวิชาฯ สำหรับนักศึกษาได้แจ้งให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ ซึ่งมีนักศึกษารุ่นที่รวมอยู่ด้วย

2.2 ข้อมูลของรายวิชาในหลักสูตรปรากฏใน มคอ.2 และมีการวางแผนการสอนตาม มคอ.3 ในรูปแบบแผนการเรียน การสอนทุกรายวิชา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจะแจกและแจ้งผู้เรียนตั้งแต่สัปดาห์แรกที่มีการเรียนการสอน มีการนำ ข้อเสนอแนะของผู้เรียนมาปรับแผนการสอนให้มีความทันสมัย แต่ยังคงสะท้อนกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยปรากฏข้อมูลใน 1.2

2.3 สรุปได้ว่าการปรับแผนการเรียนด้าน Programme specification และเพิ่มรายละเอียดเนื้อหาในรายวิชา Course specification เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes ให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษา

มีศักยภาพด้านการวิจัย อีกทั้งการปรับ Programme specification และ เพิ่มรายละเอียดใน Course specification ดังกล่าวได้สอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน และการดำเนินการดังกล่าวได้ผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และคณะกรรมการประจำสาขาวิชา แต่ยังไม่ได้มีการสอบถามศิษย์เก่า และผู้ใช้งานดุษฎีบัณฑิต เนื่องจาก เป็นหลักสูตรใหม่เปิดการเรียนการสอนยังไม่ครบตามแผนการศึกษา 3 ปี ข้อกำหนดในหลักสูตรและรายวิชาสื่อสารให้ กลุ่มนักศึกษาเข้าใจและเข้าถึงได้โดยผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งทางตรงและผ่านสื่อสังคมออนไลน์อย่างรวดเร็ว เนื่องจากนักศึกษาในหลักสูตรมี 3 รุ่น จำนวน 10 คน

AUN-QA Criterion 2 – Checklist

2	Programme Specification	1	2	3	4	5	6	7
2.1	The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			✓				
2.2	The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			✓				
2.3	The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			✓				
	Overall opinion			✓				

AUN QA 3: Program Structure

3.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ได้มีการออกแบบหลักสูตรโดยมีความต้องการเน้นให้ผู้เรียนในหลักสูตรมีศักยภาพด้านการวิจัย ให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกับ Expected Learning Outcome และเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ 5 ด้าน (TQF) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะทางด้านการวิจัยขั้นสูง (LO1) และมีความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่มี impact factor ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (LO2) โดยโครงสร้างหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถหรือศักยภาพทั้งด้านการวิจัยขั้นสูงและความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่แก่นักศึกษา อีกทั้งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ 5 ด้าน (TQF) ดังตารางที่ 1.1 AUNQA 1 ซ้อย่อยที่ 1.2

3.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีการกำหนด ELOs ลงสู่ทุกรายวิชาอย่างชัดเจน เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนมีศักยภาพครบตาม ELOs และ TQF ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 Curriculum Mapping (รายวิชา กับ ELOs และ Bloom's Taxonomy)

PLO	PLO3 (Apply)	PLO4 (Apply)	PLO5 (Analyze)	PLO6 (Evaluate)	PLO2 (Create)	PLO1 (Create)
Term 1						
225601	/				/	
225611	/		/			/
Term 2						
225612				/	/	/
225613					/	/
225614		/				
Term 3						
225615			/			
225660	/			/	/	/

หมายเหตุ: 1.รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทุกด้าน ให้นักศึกษาไปร่วมเรียนกับรายวิชาในหลักสูตรปริญญาโท (การจัดการมหาบัณฑิต) ซึ่งนับเป็นรายวิชาปรับพื้นฐาน ดังนั้น ในโครงสร้างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) จึงไม่มีระดับของ Understand และ Remember ตามแนวคิดของ Bloom's Taxonomy

2. ชื่อรายวิชาตามรหัสรายวิชาปรากฏใน มคอ.2

นอกจากนั้น ทุกรายวิชาที่หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จัดไว้ในแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตรตั้งแต่ปี 1 – ปี 3 ยังเป็นไปเพื่อส่งเสริมความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่ (PLO2) ให้แก่นักศึกษา

3.3 แต่อย่างไรก็ตาม ในปีที่ผ่านมาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ได้มีการปรับแผนการศึกษาตลอดหลักสูตร โดยมีการจัดเรียงลำดับรายวิชาและเชื่อมโยงรายวิชาใหม่บางส่วน เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาทักษะทางด้านการวิจัยขั้นสูงและมีความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างเต็มศักยภาพตาม ELOs รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 การจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรการจัดการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ตาม มคอ.2 (ปรับปรุงในปีการศึกษา 2558)

ชั้นปี	ภาคการศึกษาที่ 1	หน่วยกิต	ภาคการศึกษาที่ 2	หน่วยกิต	ภาคการศึกษาที่ 3	หน่วยกิต
1	225517 Strategic Management	3	225612 วิธีเชิงปริมาณ (2)	4	225611 การวิจัยขั้นสูงทางการจัดการ	4
	225612 วิธีเชิงปริมาณ (1)	4	225613 วิธีเชิงคุณภาพ	4	225615 สัมมนาคุณวุฒิบัณฑิตทางการจัดการขั้นสูง	3
			225614 หัวข้อการวิจัยขั้นสูงทางการจัดการสมัยใหม่	4	225666 วิทยานิพนธ์	
	รวม	7	รวม	12	รวม	7
2	225666 วิทยานิพนธ์	9	225666 วิทยานิพนธ์	9	225666 วิทยานิพนธ์	6
	รวม	9	รวม	9	รวม	6
3	225666 วิทยานิพนธ์	6	225601 การอ่านและเขียนเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	6	225666 วิทยานิพนธ์	6
			225666 วิทยานิพนธ์			
	รวม	6	รวม	6	รวม	6

เมื่อเปรียบเทียบตารางที่ 3.3 (การจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรการจัดการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ตาม มคอ.2 (ปรับปรุงในปีการศึกษา 2558) กับ การจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรการจัดการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ตาม มคอ.2 (เดิม) การเชื่อมโยงรายวิชาต่าง ๆ ยังคงไว้เช่นเดิม แต่มีการเรียงลำดับรายวิชาใหม่ ดังนี้

1. จัดให้นักศึกษาเรียนรายวิชา 225517 strategic management เพิ่มเติมในลักษณะของวิชาปรับพื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษาเกิดการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ทางด้านการจัดการ สำหรับนักศึกษาที่มีพื้นฐานความถนัดในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีความแตกต่างกัน

2. ย้ายรายวิชาวิธีเชิงปริมาณ (225612) มาเรียนในปี 1 ภาคการศึกษาที่ 1 และกระจายเนื้อหาที่ให้เรียนครอบคลุมไปจนถึงภาคการศึกษาที่ 2 ทั้งนี้เพื่อให้ภาคการศึกษาที่ 2 มีเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่อัดแน่นเกินไป

3. ย้ายรายวิชาการวิจัยขั้นสูงทางการจัดการ (225611) มาเรียนในปี 1 ภาคการศึกษาที่ 3 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ย้ายรายวิชาการอ่านและเขียนเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (225601) จากปี 1 ภาคเรียนที่ 1 มาเรียนในปี 3 ภาคเรียนที่ 2 เพื่อให้สอดคล้องกับความพร้อมของนักศึกษาและเป็นการเสริมศักยภาพในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่โดยเฉพาะในระดับนานาชาติ

จากผลการประเมินโดยการใช้แบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มอาจารย์ผู้สอน และกลุ่มนักศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงสร้างหลักสูตรสำหรับกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) และกลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) สำหรับกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิตไม่ได้มีการสำรวจ เนื่องจากหลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนได้ครบ 3 ปี ยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา

AUN-QA Criterion 3 – Checklist

3	Programme Structure and Content	1	2	3	4	5	6	7
3.1	The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes			✓				
3.2	The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear			✓				
3.3	The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date			✓				
	Overall opinion			✓				

AUNQA 4: Teaching and Learning Approach

4.1 วิธีการจัดการเรียนการสอนที่สาขาดำเนินเพื่อให้เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร สะท้อน ELOs และ TQF อีกทั้งยังสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย ในภาพรวม เน้นการเรียนการสอนที่เพิ่มศักยภาพทางด้านการทำวิจัยและจัดทำบทความวิจัย เพื่อลงตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติ หรือนานาชาติ อีกทั้งบทความวิจัยดังกล่าวมีการนำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติที่มี peer review โดยผู้ทรงคุณวุฒิในระดับนานาชาติ

อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนมีความเชื่อว่าการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเพิ่มศักยภาพทางด้านการทำวิจัยและจัดทำบทความวิจัย เพื่อลงตีพิมพ์บทความวิจัย ดังการสอนทุกรายวิชาจึงมีการสอนแนวคิด ทฤษฎี และให้นักศึกษานำไปปฏิบัติได้จริงโดยการมอบหมายงานวิจัยให้ทำประจำรายวิชา ซึ่งทุกรายวิชานักศึกษาจะต้องสืบค้นข้อมูลบทความวิจัยทั้งในและต่างประเทศจากฐานข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีอยู่แล้ว การจัดทำบทความวิจัยต้องมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลงานวิจัยบทความที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การเรียนการสอนจึงมีวิธีการฝึกให้นักศึกษามีกระบวนการคิดงานวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยผู้สอนและนักศึกษาจะต้องมีความเข้าใจตรงกันในวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนและวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่นำไปสู่ความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย

ผลการประเมินการจัดการการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงศักยภาพด้านการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียนในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 โดยเนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และ ทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

2. กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่า เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียนในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 โดยเนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และ ทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

4.2 ทุกรายวิชาในหลักสูตร ผู้สอนได้เน้นให้ผู้เรียนทำงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัยในทุกรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาส่งเสริมให้นักศึกษานำองค์ความรู้ที่ได้จากแต่ละรายวิชาไปทำรายงานการวิจัยและนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ให้ดียิ่งขึ้น แม้ว่ายังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยในปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 ผลงาน ปรากฏตามตารางที่ 4.2.1 และ 4.2.2

ตารางที่ 4.2.1 ศักยภาพทางการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของผู้เรียนที่สะท้อน ELOs ในหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อบทความ	ชื่อวารสาร	หมายเหตุ	คุณภาพวารสาร
1	ผศ.ชนิศา มณีรัตน์รุ่งโรจน์	การปรับตัวของธุรกิจครอบครัวค้าปลีก วัสดุก่อสร้างในจังหวัดนครราชสีมา	วารสารเทคโนโลยีสุรนารี SURANAREE JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE	8(2): 71-85 (เดือน ก.ค. - ธ.ค. 2557)	TCI กลุ่ม 1
2	ณัชชา ลิ้มปศิริสุวรรณ และ ขวัญกมล ดอนขวา	การสื่อสารภายในองค์กรด้านความ รับผิดชอบต่อสังคม กรณีศึกษา บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	วารสารเทคโนโลยีสุรนารี SURANAREE JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE	9(2): 47-59 (เดือน ก.ค. - ธ.ค. 2558)	TCI กลุ่ม 1
3	ขวัญกมล ดอนขวา และ ณัชชา ลิ้มปศิริสุวรรณ	โมเดลเชิงสาเหตุและผลของ กระบวนการเศรษฐกิจชุมชนในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารสมาคมนักวิจัย	20(2): 127-137 (เดือน พ.ค. - ส.ค. 2558)	TCI กลุ่ม 1
4	บุษกร คำโฮม และ ศุภกัญญา จันทรุกษา	แบบจำลองการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงของนักศึกษา คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	วารสารปัญญาภิวัฒน์	7(ฉบับพิเศษ) 86-98 (ประจำเดือน สิงหาคม 2558)	TCI กลุ่ม 1
5	วิทยา เจียมธีระนาถ และ ขวัญกมล ดอนขวา	ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความ เจริญเติบโตขององค์กรของโรงแรม 3- 5 ดาว ในจังหวัดนครราชสีมา	วารสารปัญญาภิวัฒน์	ตอบรับแล้ว อยู่ระหว่างหนังสือตอบ รับอย่างเป็นทางการ	TCI กลุ่ม 1
6	สุกานดา กลิ่นขจร และ ขวัญกมล ดอนขวา	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ อุตสาหกรรมมันสำปะหลังโดยการ	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม	อยู่ระหว่างการพิจารณาเบื้องต้นของ กองบรรณาธิการ	TCI กลุ่ม 1

		ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			
7	นิรวิทย์ เพียรราษฎร์ และ ขวัญกมล ดอนขวา	ปัจจัยเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำที่มีผล ต่อการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน	วารสารปัญญาวิวัฒน์	อยู่ระหว่างการพิจารณาเบื้องต้นของ กองบรรณาธิการ	TCI กลุ่ม 1

ตารางที่ 4.2.2 การนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติของผู้เรียนที่สะท้อน ELOs ในหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ	ชื่อบทความ	Conference	ประเทศ
1	จิตภินันท์ เจริญรุ่งเรือง และ มัลลิกา สังข์สนิท	The Current Status of Corporate Social Responsibility Activities in Thailand: Evidence from listed companies in the Stock Exchange of Thailand	2016 5 th International Conference on Economics and Finance Research (ICEFR 2016), April 11-12, 2016	Osaka, Japan
2	สุชุมาลัย เกิดนอก และ มัลลิกา สังข์สนิท	A Synthesized Framework of Multilevel Innovative Work Behavior	2016 5 th International Conference on Economics and Finance Research (ICEFR 2016), April 11-12, 2016	Osaka, Japan

4.3 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ได้จัดอบรมเพิ่มเติม โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ผู้เรียนเพิ่มเติม อีกทั้งยังนำผู้เรียนไปเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศักยภาพด้านการวิจัยมากยิ่งขึ้น และเกิด life-long learning โดยในปีการศึกษา 2558 ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษามีผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ปรากฏตามตาราง 4.2.1 และ 4.2.2 ในข้อที่ 4.2 ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการกิจกรรมดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนในหลักสูตรมีศักยภาพด้านการวิจัยมากยิ่งขึ้น และเกิด life-long learning

ลำดับที่	หัวข้อ	ชื่อวิทยากร/หน่วยงาน	วันที่
1	การวิเคราะห์สถิติด้วยโปรแกรม AMOS สำหรับการวิจัยเพื่อก้าวสู่ AEC	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด	25 เมษายน 2559 เวลา 9.00-16.00น.
2	“Multilevel Analysis and Invariance for CFA and SEM”	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรทิน ชำภีรัฐ	1-2 มีนาคม 2559 เวลา 13.00 – 16.00 น.
3	แนวโน้มและหัวข้อวิจัยทางการจัดการ การตลาดขั้นสูง เพื่อก้าวสู่ AEC	รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์บารมี อุตสาหะวานิชกิจ	18 ธันวาคม 2558 เวลา 09.00-16.00 น.
4	การวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการทำ Focus Group	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ ลีลาปัญญาเลิศ	24 กรกฎาคม 2558 เวลา 9.00 – 12.00 น.
5	การนำเสนอผลงานการวิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	2 กุมภาพันธ์ 2559 เวลา 9.00 – 16.30 น.

AUN-QA Criterion 4 – Checklist

4	Teaching and Learning Approach	1	2	3	4	5	6	7
4.1	The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]				✓			
4.2	Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]				✓			
4.3	Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]				✓			
	Overall opinion				✓			

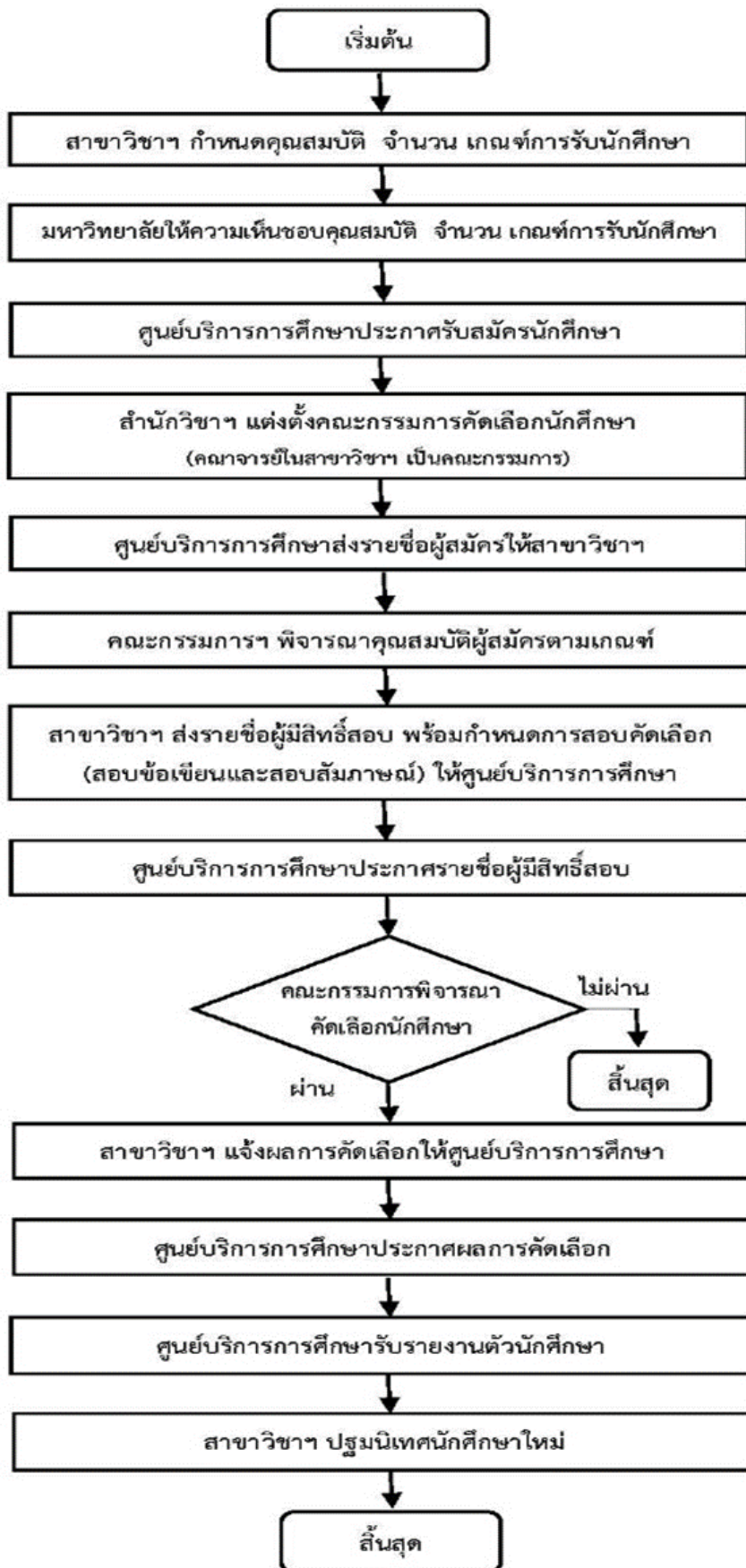
AUNQA 5: Student Assessment

5.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) มีการกำหนด ELOs ให้ผู้เรียนมีศักยภาพด้านการวิจัย ดังนั้น เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว หลักสูตรจึงได้มีขั้นตอนการรับนักศึกษาดังรูปภาพแสดงขั้นตอนการรับเข้าที่เชื่อมระบบกับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน

ในการคัดเลือกนักศึกษาได้มีขั้นตอนของคณะกรรมการตามลำดับ ได้แก่ (1) ผู้สมัครแนบ concept paper ที่สนใจจะพัฒนาเป็นหัวข้อวิจัยสำหรับทำวิทยานิพนธ์แนบมากับใบสมัครเพื่อให้คณะกรรมการคัดเลือกพิจารณาเบื้องต้น (2) สอบข้อเขียนภาษาอังกฤษเพื่อวัดศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ และ (3) นำเสนอ concept paper ที่สนใจจะพัฒนาเป็นหัวข้อวิจัยอย่างเป็นทางการต่อคณะกรรมการคัดเลือก และคณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาศักยภาพทางการวิจัยเบื้องต้นก่อนรับเข้ามาศึกษาในหลักสูตร ซึ่งรูปแบบจะเหมือนกับใน 2 ปีที่ผ่านมา เนื่องจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันและมีความเห็นตรงกันว่าได้ผู้เข้าเรียนที่สามารถทำให้มีศักยภาพด้านการวิจัยจริงตามโครงสร้างหลักสูตรกำหนดระยะเวลา 3 ปี ดังนั้น จึงยังไม่มี Final/exit test ก่อนสำเร็จการศึกษา เพราะกระบวนการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ผู้เรียนต้องสอบวัดคุณสมบัติและทำวิทยานิพนธ์เพื่อตีพิมพ์บทความวิจัยที่เกิดขึ้นก่อนสำเร็จการศึกษา

เมื่อผู้เรียนได้เข้ามาศึกษาในหลักสูตรแล้ว อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการวางแผนการสอน(มคอ. 3) ที่สะท้อน ELOs และ TQF ตารางที่ 3.2 Curriculum Mapping (รายวิชา กับ ELOs และ Bloom's Taxonomy) และประเมินการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงทุกรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.5) ในทุกรายวิชามีการประเมินผลที่หลากหลายซึ่งส่วนใหญ่เน้นการมอบหมายงานให้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัยมากกว่าการสอบข้อเขียน โดยสะท้อนได้จากคะแนนการมอบหมายงานมากกว่าคะแนนการสอบข้อเขียน แต่จุดมุ่งหมายร่วมกันของผู้สอน คือ ศักยภาพด้านการวิจัยของผู้เรียน

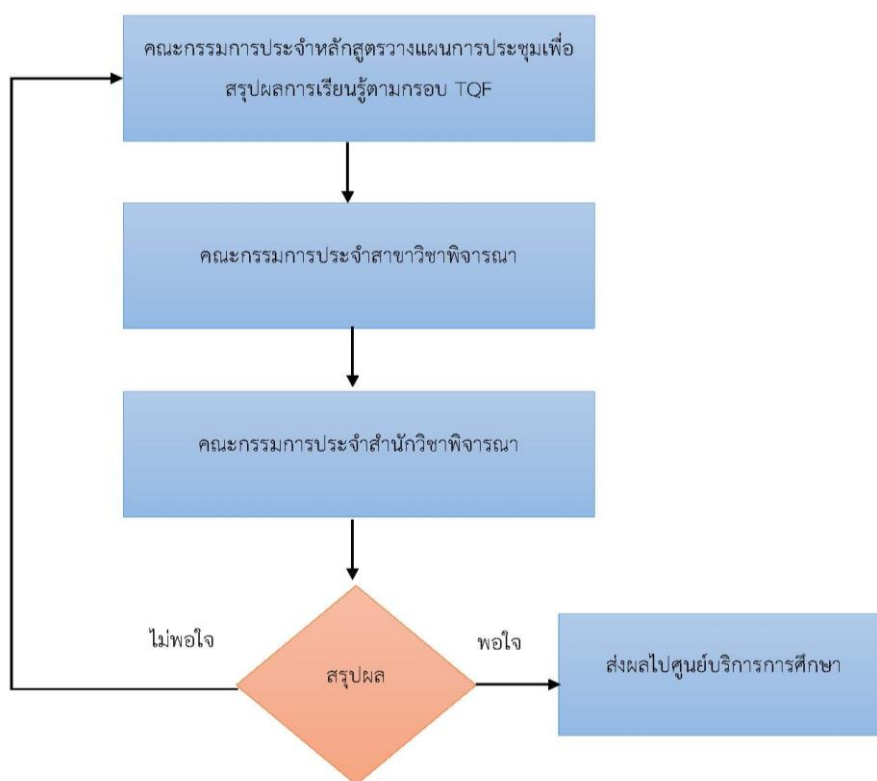
การสอบวัดคุณสมบัตินั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดการสอบข้อเขียนไว้ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มศักยภาพด้านการวิจัย และกลุ่มวิชาเฉพาะที่ผู้เรียนเลือกจากความสนใจที่จะพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์ โดยมีเกณฑ์ที่กำหนดว่าผู้เรียนสอบผ่าน คือ แต่ละกลุ่มวิชาได้คะแนนรวมทั้งตั้งแต่ร้อยละ 70 และจะต้องได้คะแนนในข้อสอบแต่ละข้อที่อยู่ในกลุ่มไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 จึงเป็นบทสรุปถึงผู้เรียนมีศักยภาพเป็นไปตาม ELOs จริง



5.2 วิธีการประเมินผู้เรียน

รายวิชาในหลักสูตร มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา โดยวิธีการประเมินจะแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า ตั้งแต่เริ่มการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตร มีการกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนในการมอบหมายงานแต่ละรายวิชา มีการใช้วิธีการตัดเกรด ซึ่งต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า และเป็นไปตาม ELOs และ TQF การมอบหมายงานในแต่ละรายวิชา ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งเกณฑ์คะแนนของงาน กำหนดเวลาในการส่งงาน

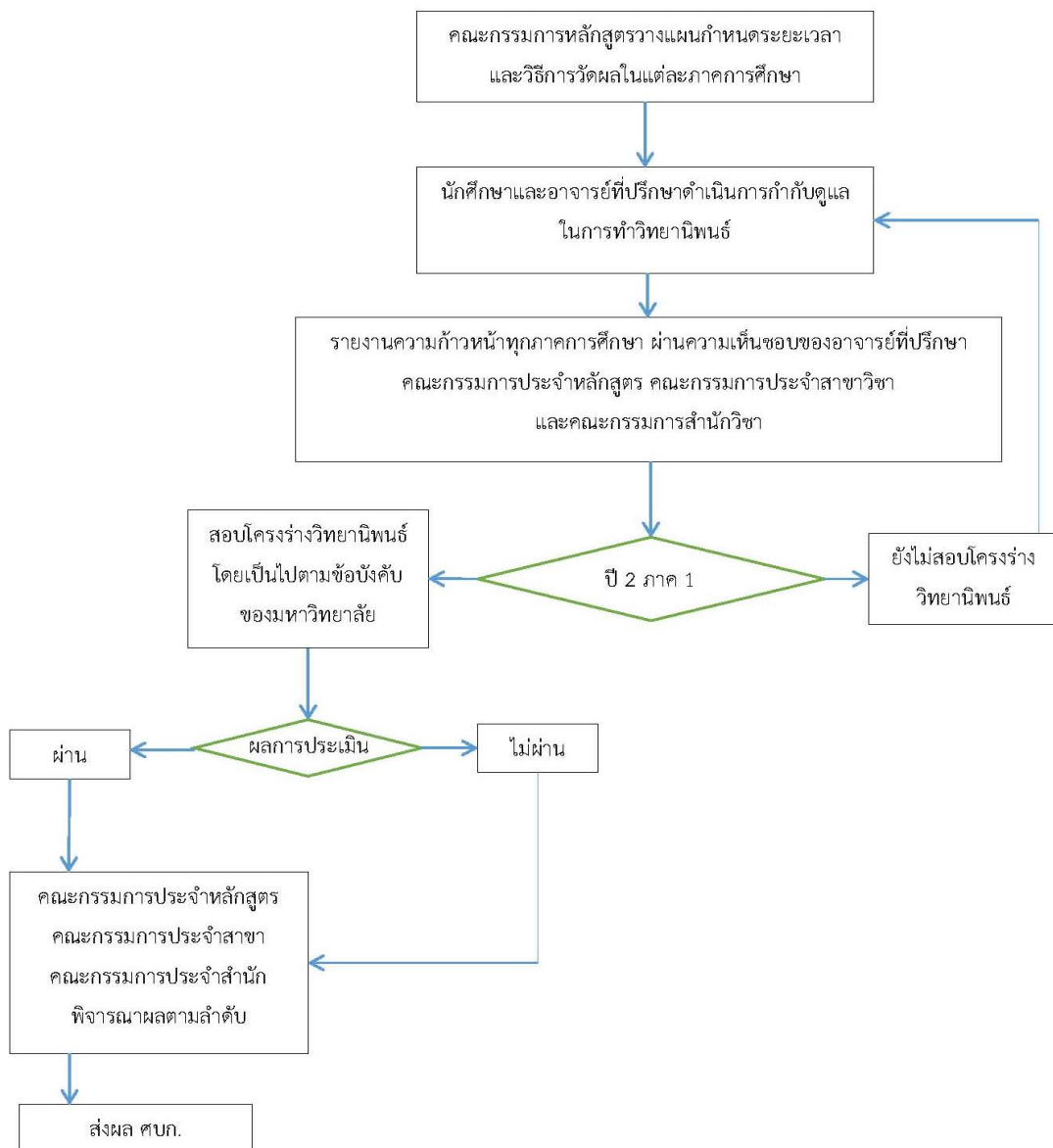
รายวิชาในหลักสูตรมีการให้คะแนนตัวอักษรโดยอาจารย์ผู้สอนในเบื้องต้น หลังจากนั้นจะต้องนำผลคะแนนตัวอักษรดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา และสำนักวิชา ตามลำดับ เพื่อขอความเห็นชอบก่อนประกาศเกรดอย่างเป็นทางการแก่นักศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ของศูนย์บริการการศึกษาไม่เกิน 2 สัปดาห์สำหรับกระบวนการประเมินผู้เรียนประจำรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา สรุปได้ตามรูปภาพต่อไปนี้



จากรูปภาพดังกล่าว เริ่มต้นจาก มีการประชุมผลการประเมินในรูปของคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกับคณะกรรมการประจำสาขาวิชาทุกภาคการศึกษา และนำเข้าสู่การพิจารณาในระดับสำนักวิชา โดยการประชุมในระดับคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกับคณะกรรมการประจำสาขาวิชานั้น อาจารย์ที่รับผิดชอบแต่ละรายวิชาจะต้องเป็นผู้รายงานผลด้วยตนเอง โดยมีแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นมาตรฐานของสำนักวิชาดังนี้

- คะแนนเก็บประกอบไปด้วยอะไรบ้าง และสัดส่วนเป็นอย่างไร
- ตัดเกรดคะแนนตัวอักษรอย่างไร ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นอย่างไร ช่วงคะแนนของเกรดคะแนนตัวอักษรเป็นอย่างไร

สำหรับขั้นตอนการดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ สามารถสรุปกระบวนการได้ดังรูปภาพต่อไปนี้



5.3 วิธีการประเมินมี validity reliability และ fairness ต่อนักศึกษา

ในการประเมินมีวิธีการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้สอนได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ได้แก่ คะแนนการสอบรายวิชาการมอบหมายงานประจำรายวิชา เป็นต้น ซึ่งในแต่ละเกณฑ์จะมีการกำหนดค่าคะแนนไว้อย่างชัดเจน และการให้คะแนนตัวอักษรจะเป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้สอนแจ้งไว้ล่วงหน้า เช่น นักศึกษาที่ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 80% ขึ้นไป ได้คะแนนตัวอักษร A เป็นต้น และการมอบหมายงานทุกครั้งผู้สอนจะแจ้งคะแนนให้นักศึกษารับรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ นักศึกษาปรับปรุงการเรียนให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งการตัดเกรดทุกรายวิชาวิธีการประเมินที่มี validity reliability และ fairness ต่อนักศึกษา เนื่องจากมีกระบวนการที่ชัดเจนด้วยการใช้กระบวนการประชุมในรูปแบบคณะกรรมการ ตามรายละเอียดและรูปภาพในข้อ 5.2

5.4 การให้ผลย้อนกลับการประเมินผู้เรียน

ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร ผู้สอนจะให้คำแนะนำงานที่มอบหมายให้นักศึกษาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงด้านการเรียน เช่น ในรายวิชา 225612 วิธีการเชิงปริมาณ ผู้สอนในรายวิชานี้จะมีการมอบหมายการทำวิจัยตามขั้นตอนต่างๆ อย่างเป็นระบบ และแต่ละครั้งจะให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงงานของนักศึกษา เป็นรายบุคคล อีกทั้ง ให้ฝึกแบบปฏิบัติงานวิจัยในหัวข้อที่ผู้สอนกำหนด เพื่อทดสอบความเข้าใจใน methodology ของการวิจัย เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงการเรียนให้ดียิ่งขึ้น เป็นต้น

5.5 การเปิดโอกาสตรวจสอบผลการศึกษานักศึกษา

การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชาในหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถสอบถามผลการประเมิน โดยศูนย์บริการการศึกษามีแบบฟอร์มในการยื่นคำร้องเพื่อตรวจสอบผลการศึกษา ที่เป็นคะแนนตัวอักษรในรายวิชา ตลอดระยะเวลาการเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 – 2558 ไม่มีนักศึกษารายใดขอตรวจสอบผลการศึกษารายวิชาในหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ผู้สอนจะอธิบายโดยตรงกับนักศึกษาที่สงสัยถึงสาเหตุที่นักศึกษาไม่ได้คะแนนตัวอักษรตามที่คาดหวังอย่างไม่เป็นทางการโดยผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ทางด้านการจัดการเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการบริหารและการดำเนินงานในด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม นั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้สอนมีวิธีการชักจูงและกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถามในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน มีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน มีการเตรียมการสอน สามารถใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน ดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/รายงาน/กรณีศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย รวมทั้งส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอนในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

2. กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่าการบริหารและการดำเนินงานในด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นที่ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า รายงาน และกรณีศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัยในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 รองลงมาคือ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ และส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และ 4.50 ตามลำดับ

AUN-QA Criterion 5 – Checklist

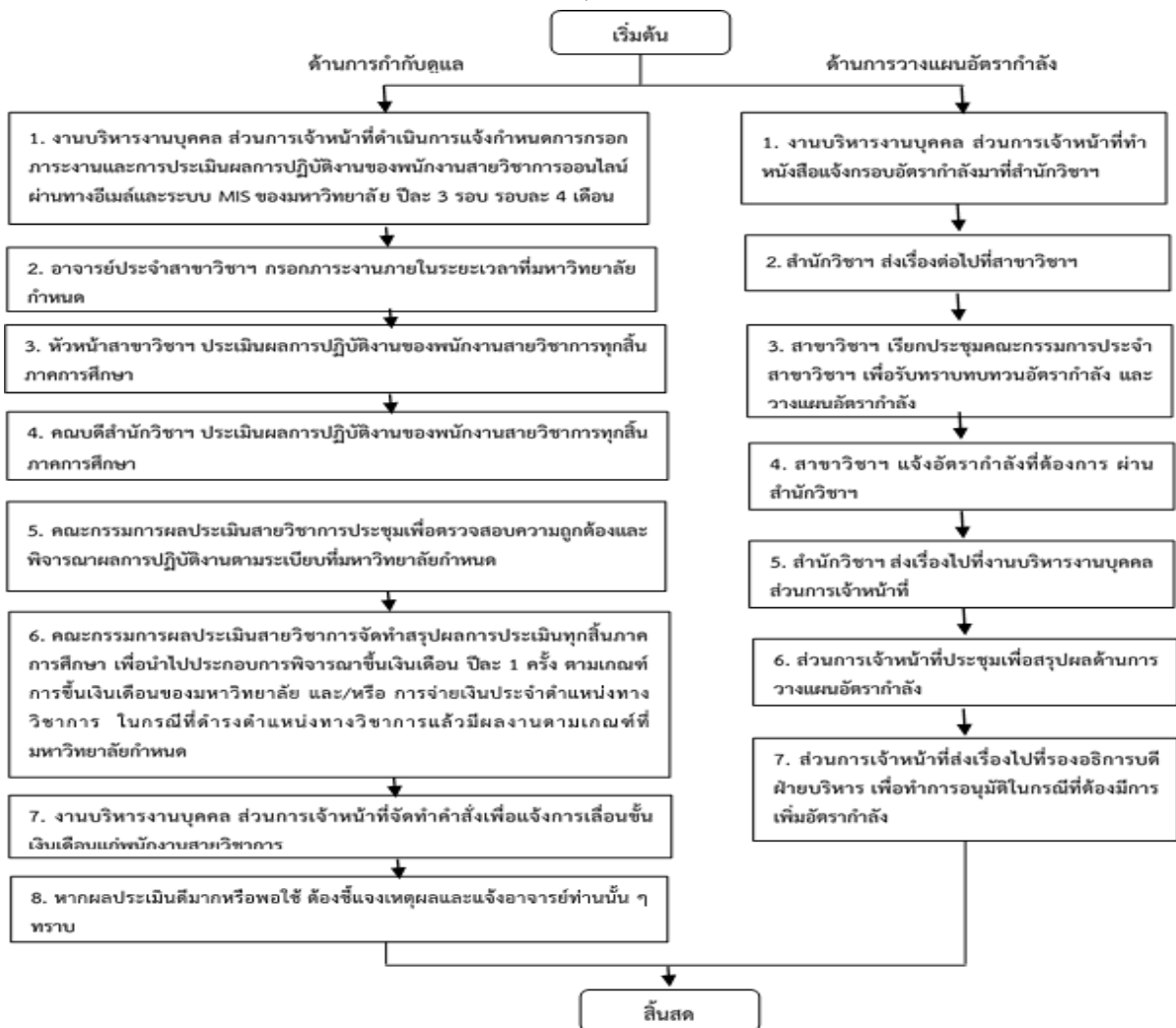
5	Student Assessment	1	2	3	4	5	6	7
5.1	The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]				✓			
5.2	The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]				✓			
5.3	Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]				✓			
5.4	Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]				✓			
5.5	Students have ready access to appeal procedure [8]				✓			
	Overall opinion				✓			

AUNQA 6: Academic Staff Quality

เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร คุณวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญชำนาญในศาสตร์ที่สอน ทักษะในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน จรรยาบรรณในวิชาชีพ รวมทั้งผลการประเมินการสอนเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง แสดงดังรายละเอียดต่อไปนี้

6.1 แผนอัตรากำลังคน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการจัดทำแผนอัตรากำลังของคณาจารย์ รวมถึงการเตรียมแผนการทดแทนผู้เกษียณอายุอย่างต่อเนื่อง ทั้งในแง่อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่างๆ เพื่อสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โดยเน้นนโยบายใช้กำลังคนจำนวนน้อย มีการกำหนดภาระงานอย่างชัดเจน และเน้นคุณภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน



รูปภาพที่ 6.1 การวางแผนด้านอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการ

นอกจากนี้ สาขาวิชามีการวางแผนอัตรากำลังของคณาจารย์ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยกำหนดคุณวุฒิ และคุณสมบัติคณาจารย์ที่ต้องการในอีก 5 ปี เนื่องจากจะมีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุและมีการวางแผนการเปิด หลักสูตรบัณฑิตศึกษาใหม่ การวางแผนอัตรากำลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้ภาระการสอนและการควบคุม วิทยานิพนธ์มีความเหมาะสม รายละเอียดดังรูปภาพที่ 6.1.1 (ด้านการวางแผนอัตรากำลัง)

ตารางที่ 6.1.1 สถิติจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ตำแหน่ง	ชาย	หญิง	ผลรวม		ร้อยละของ วุฒิ ป.เอก
			Headcounts	FTEs	
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	100%
รองศาสตราจารย์	-	1	1	1	100%
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	2	2	2	100%
อาจารย์	-	2	2	2	100%
รวม	0	5	5	5	100%

จากตารางที่ 6.1.1 แสดงให้เห็นว่าร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 100 ตั้งแต่เปิดและรับผู้เรียนในหลักสูตรปีการศึกษา 2556-2558 และร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ผู้สอนทั้งหมดในปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 100 ด้วยเช่นกัน (ดังตารางที่ 6.1.2 และ 6.1.3)

ตารางที่ 6.2.1 ข้อมูลอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นอาจารย์ประจำของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ

ที่	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชาที่จบ	สถาบันที่ศึกษา	อายุงาน คงเหลือ
1	รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3 ปี
2	ผศ. ดร.สุนิทยา เลื่อนนาดี	Ph.D. Business Administration	The University of Georgia, USA	18 ปี
3	ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธ สิริกุล	D.B.A. Marketing	Southern Cross University, Australia	18 ปี
4	อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development	University of Minnesota, USA	18 ปี
5	อ. ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	D.B.A	Deakin University, Australia	21 ปี
6	อ.ดร.บุญช่วย บุญมี	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	7 ปี

ตารางที่ 6.2.3 ข้อมูลอาจารย์พิเศษของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ที่	ชื่อ-สกุล	สังกัด	วิชาที่สอน
1	ผศ.ดร.กรรณิการ์ สีลาปัญญาเลิศ	วิทยาลัยการจัดการ ม.มหิดล	วิธีการเชิงคุณภาพ
2	อ.ดร.วิวุฒม์ อยู่ในศีล	บัณฑิตวิทยาลัย ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	การวิจัยขั้นสูงทางการจัดการ
3	Mr. Ross Cain	Business consultant (นักวิชาการอิสระ)	การจัดการเชิงกลยุทธ์

6.2 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการมีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ซึ่งคำนวณได้ตามตารางที่ 6.2

ตารางที่ 6.2 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา

ปีการศึกษา	Total FTEs of Academic Staff	Total FTEs of Students	Staff-to-student Ratio
2556	5	6.90	0.77
2557	5	6.90	0.77
2558	5	6.90	0.77

6.3 การสรรหาคณาจารย์และการเลื่อนตำแหน่งเป็นไปตามความสามารถเชิงวิชาการ

การสรรหาและรักษาคณาจารย์เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่มีความสำคัญเป็นลำดับแรกๆของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนากระบวนการอย่างมีระบบในการรับสมัคร การคัดเลือก ว่าจ้าง ทดแทนและเก็บรักษาคณาจารย์ ดังตารางที่ 6.3

ตารางที่ 6.3 กระบวนการรับสมัคร ว่าจ้าง ทดแทน และเก็บรักษาคณาจารย์

ด้าน	กระบวนการ
การรับเข้าทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชาสัมพันธ์ทั้งในระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ ● โฆษณาตำแหน่งว่างเป็นการภายใน ● การแนะนำโดยผู้บริหาร คณาจารย์ และพนักงานของมหาวิทยาลัยจากเครือข่าย การวิจัย การสัมมนาทางวิชาการ และอื่นๆ ● หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีการเปิดการสอนถึงระดับปริญญาเอกหลายหลักสูตร และสามารถคัดเลือกผู้มีความรู้ดีเลิศเข้าเป็นอาจารย์

	<ul style="list-style-type: none"> ● การรับผู้ที่มีผลการเรียนดีเลิศระดับปริญญาตรีมาเป็นผู้ช่วยสอนและวิจัยและสนับสนุนในศึกษาต่อถึงระดับปริญญาเอก
การคัดเลือก	<ul style="list-style-type: none"> ● การคัดเลือกอาจารย์มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ได้อาจารย์ภายในเวลาที่กำหนด และเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยได้วางแผนไว้ โดยการคัดเลือกอาจารย์มี 3 ขั้นตอน <ol style="list-style-type: none"> 1) การประเมินคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ 2) การสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะ ทักษะ ความสนใจ การแสดงออก มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพอื่น ๆ เป็นต้น 3) การทดสอบสอน เพื่อประเมินความสามารถด้านการสอนและความสามารถด้านวิชาการ
ว่าจ้าง	<ul style="list-style-type: none"> ● คณาจารย์เข้าร่วมในการสัมภาษณ์และคัดเลือกโดยคณะกรรมการคัดเลือกที่มีอธิการบดีเป็นประธานคัดเลือกทุกคน หัวหน้าสาขาที่กำกับดูแลหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการด้วย ● การตรวจสอบสุขภาพ การตรวจสอบประวัติ และการตรวจสอบปริญญา/ประกาศนียบัตรก่อนว่าจ้าง ● การทดสอบการสอนโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ ● การทดลองงานโดยระบบสัญญาจ้าง 2 สัญญาจ้าง (2 ปี + 3 ปี)
แทนที่	<ul style="list-style-type: none"> ● การอนุมัติตำแหน่งจากกรรมการบริหารงานบุคคลและอธิการบดี ● การวางแผนการสรรหาทดแทนผู้เกษียณอายุ
เก็บรักษา	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับเงินเดือนตามอัตราตลาดโดยเฉพาะเงินเดือนแรกเข้าที่สูงกว่าราชการประมาณ 3 เท่า ● สภาพแวดล้อมและระบบการทำงานที่คล่องตัว มีบรรยากาศทางวิชาการ ● ระบบสนับสนุนการทำงานโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีที่พอเพียงและทันสมัย และมีหน่วยงานสนับสนุนทั้งด้านบริหารและด้านวิชาการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” ● ระบบพี่เลี้ยงอาจารย์ ● มีสถานพัฒนาคณาจารย์และหน่วยงานสนับสนุนอื่นที่วางแผนและจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง ● ทุนการศึกษาและโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ● ทุนส่งเสริมการทำงานวิชาการอย่างหลากหลาย เช่น ทุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ทุนวิจัย ทุนจัดตั้งหน่วยวิจัย ฯลฯ ● การให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณ

	<ul style="list-style-type: none"> ● การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งภายใน ● ผลประโยชน์ตอบแทนบุคลากรที่จูงใจ และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่เป็นธรรมชาติร่มรื่น
--	--

สำหรับการเลื่อนตำแหน่งให้เป็นไปตามความสามารถเชิงวิชาการ สามารถแยกได้เป็น 2 ด้าน คือ การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และการเลื่อนตำแหน่งหรือเงินเดือนจากงานที่ทำประจำ

1. การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการนั้น ได้ใช้หลักเกณฑ์ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 โดยในปีที่ผ่านมา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 1 ได้แก่

ชื่ออาจารย์	ยื่นขอตำแหน่ง	สาขา
อาจารย์ ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การจัดการ(การเงิน)

ในปัจจุบันหลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาแล้วจำนวน 3 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน (ดังตารางที่ 6.1.1) โดยอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้วมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป จะเห็นได้ว่าทางหลักสูตรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการเลื่อนตำแหน่งที่เป็นไปตามความสามารถเชิงวิชาการ

2. การเลื่อนตำแหน่งหรือเงินเดือนจากงานที่ทำประจำ

ในแต่ละปี ทางมหาวิทยาลัยจะมีการพิจารณาเลื่อนขั้นหรือเงินเดือนตามภาระงานทั้งในทางวิชาการและภารกิจอื่น ๆ โดยอาจารย์และบุคลากรทุกท่านจะต้องกรอกภาระงานต่าง ๆ ที่ได้ทำในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนตามที่ระบบกรอกภาระงานสายวิชาการของทางมหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจะมีเกณฑ์ภาระงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามภาระงานที่ได้ดำเนินงานในแต่ละปีตามลำดับ

6.4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการทำงานอย่างจริงจัง เป็นระบบ และต่อเนื่องถือเป็นนโยบายสำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เน้นประสิทธิผลและประสิทธิภาพการทำงานในระดับสูง โดยทางมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการทำงาน 3 ครั้งต่อปีตามระบบไตรภาค โดยมีการประเมินการทดลองปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี การประเมินผลประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษา และการประชุมประเมินภารกิจด้านการเรียนการสอนทางวิชาการ ทุกภาคการศึกษา ซึ่งการประเมินทุกประเภทจะมีการกลั่นกรองผลการประเมินในรูปองค์คณะทั้งในระดับสาขาวิชา สำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม

การประเมินผลการทำงานของคณาจารย์จะเชื่อมโยงเข้ากับพันธกิจทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งเชื่อมโยงกับ

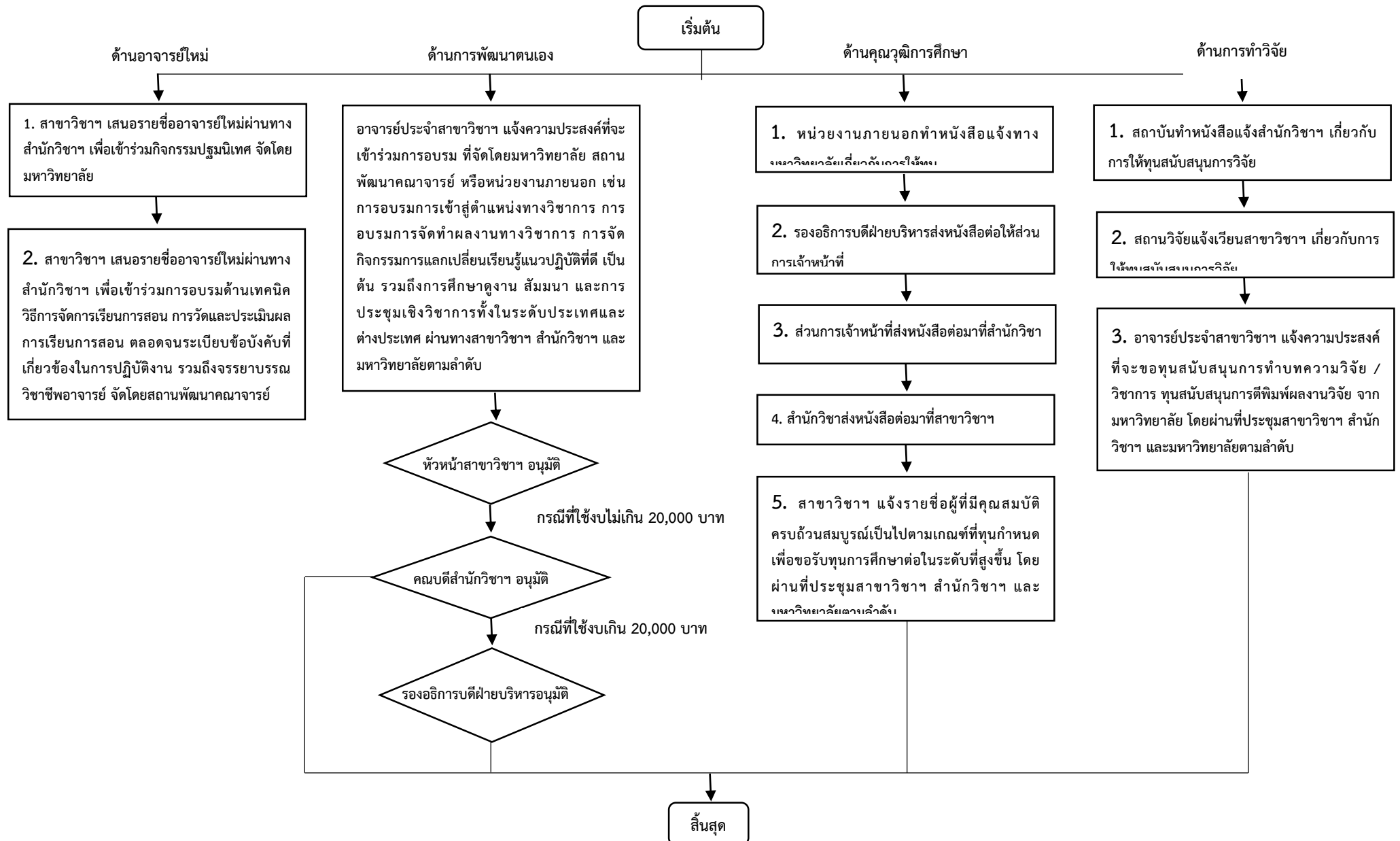
วิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนเชื่อมโยงกับค่านิยมทางด้านความซื่อตรง ประหยัด โดยผลการประเมินผลประจำปีของการทำงานของคณาจารย์จะมีสิ่งจูงใจสำหรับการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และผลการทำงานที่โดดเด่น ผู้ที่มีผลการทำงานที่สูงกว่าความคาดหมายจะได้รับการพิจารณาความดีความชอบทั้งในการขึ้นเงินเดือน การได้รับรางวัลพนักงานดีเด่น การต่อสัญญาจ้าง การพิจารณาให้สถานภาพพนักงานประจำ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ

สำหรับหลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพอาจารย์ตามภาระงานอย่างชัดเจน ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2550 วันที่ 19 พฤษภาคม 2550 ดังนี้

1. ภาระงานหลัก ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา ประกอบด้วย
 - 1.1 งานสอน ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
 - 1.2 งานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
 - 1.3 งานที่ปรึกษานักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
 - 1.4 งานสหกิจศึกษา 3 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
2. ภาระงานอื่น ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยภาระงาน ประกอบด้วย
 - 2.1 งานบริการวิชาการ
 - 2.2 งานที่ปรึกษาชมรม / คณะกรรมการ / คณะทำงาน / งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและปรับเปลี่ยนเทคโนโลยี
 - 2.3 งานผู้ประสานรายวิชา

6.5 การส่งเสริมการฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีการกำหนดการดำเนินงานไว้เป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านอาจารย์ใหม่ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านคุณวุฒิการศึกษา และด้านการทำวิจัย ดังรูปภาพที่ 6.5



รูปที่ 6.5 การส่งเสริมการฝึกอบรมและการพัฒนาอาจารย์

6.6 Performance management

จากการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้กล่าวไปข้างต้น มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่คณาจารย์ ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้มีผลการทำงานในระดับที่สูงขึ้น และยังหล่อเลี้ยงความผูกพัน รายละเอียดตามตารางที่ 6.6

ตารางที่ 6.6 รางวัลและประกาศเกียรติคุณอาจารย์

รางวัล	ส่งเสริม	ผู้ตัดสิน
รางวัลพนักงานดีเด่นด้านการสอนประจำปี	การสอนที่มีคุณภาพสูง มีนวัตกรรมในการสอน	คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย
รางวัลพนักงานดีเด่นด้านการวิจัยประจำปี	การวิจัยที่มีคุณภาพสูง มีนวัตกรรมในการวิจัย	คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย
รางวัลพนักงานดีเด่นด้านบริการวิชาการประจำปี	การบริการวิชาการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นประโยชน์ต่อชุมชนเป็นอย่างยิ่ง	คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย
รางวัลพนักงานดีเด่นสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ประจำปี	การวิจัยที่มีคุณภาพสูง และการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย

6.7 Research activities

ประสิทธิภาพการทำงานตามพันธกิจอีกด้านหนึ่งของอาจารย์ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คือ งานวิจัย และ ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีความสอดคล้องอย่างยิ่งกับผลการเรียนที่คาดหวังของผู้เรียน (ELOs) จากตารางที่ 6.7 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ของหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากศักยภาพในการทำการวิจัยของคณาจารย์ด้วย

ตารางที่ 6.7 จำนวนและประเภทของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของคณาจารย์ (ย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	ประเภทของผลงาน		จำนวนผลงานรวม	สัดส่วนงานต่อจน.อาจารย์
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ		
2556	3	2	5	1.0
2557	6	3	9	1.8
2558	6	5	11	2.2

โดยรายละเอียดของงานวิจัยทั้งแหล่งทุนและงบประมาณ รวมทั้งผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติของคณาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2558 ถึง มิถุนายน 2559 แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 6.7.1 - 6.7.2

ตารางที่ 6.7.1 งานวิจัยของคณาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2558 ถึง มิถุนายน 2559)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ทุนวิจัยเรื่อง	แหล่งทุน	งบประมาณ	หมายเหตุ
1	รศ.ดร.ขวัญกมล ดอน ขวา	การพัฒนาคุณภาพการบริการขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	เอกชน	100,000 บาท	หัวหน้า โครงการวิจัย
2	ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	การพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนบ้านใหม่สันติ แบบบูรณาการโดยใช้ปรัชญาเศรษฐกิจแบบ พอเพียง	มูลนิธิมันพัฒนา	762,600 บาท	ผู้ร่วมวิจัย
3	ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	ตัวแบบการสร้างมูลค่าของไก่โคราชโดยภาคี เครือข่าย	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	3,850,000 บาท	ผู้ร่วมวิจัย

ตารางที่ 6.7.2 ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของคณาจารย์ในระดับชาติ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2558 ถึง มิถุนายน 2559)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อบทความ	ชื่อวารสาร/ชื่อการประชุม วิชาการ	หมายเหตุ
1	ขวัญกมล ดอนขวา และ ณัชชา ลิ้มปศิธิสุวรรณ	การสื่อสารภายในองค์กรด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กรณีศึกษา บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	วารสารเทคโนโลยีสุรนารี	9(2): 47-59 (เดือน ก.ค. - ธ.ค. 2558)
2	บุษกร คำโฮม และ ศุภกัญญา จันทรุกษา	โมเดลเชิงสาเหตุและผลของกระบวนการเศรษฐกิจชุมชนใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารสมาคมนักวิจัย	20(2): 127-137 (เดือน พ.ค. - ส.ค. 2558)
3	วิทยา เจียมธีระนาถ และ ขวัญกมล ดอนขวา	ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความเจริญเติบโตขององค์กรของ โรงแรม 3-5 ดาว ในจังหวัดนครราชสีมา	วารสารปัญญาวัฒน์	ตอบรับแล้ว

4	สุกานดา กลิ่นขจร และ ขวัญกมล ดอนขวา	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม	อยู่ระหว่างการพิจารณา
5	นิรวิทย์ เพียรราษฎร์ และ ขวัญกมล ดอนขวา	ปัจจัยเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำที่มีผลต่อการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน	วารสารปัญญาภิวัฒน์	อยู่ระหว่างการพิจารณา
6	ดร.สรียา วิจิตรเสถียร และโชษิตา เปสตันยี	ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกข้าว กรณีศึกษา หมู่ 3 ตำบล นาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์”.	การประชุมวิชาการการพัฒนา ชนบทที่ยั่งยืน 2558 ครั้งที่ 5 (23-25 ธันวาคม 2558), ขอนแก่น, ประเทศ ไทย.	

ตารางที่ 6.7.3 ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของคณาจารย์ในระดับนานาชาติ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2558 ถึง มิถุนายน 2559)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อบทความ	ชื่อวารสาร/ชื่อการประชุมวิชาการ
1	รศ.ดร.ขวัญกมล ดอน ขวา	The Factors Affecting Online Social Networks Using Behaviors of High School Students in Nakhon Ratchasima Province, Thailand	SIBR- RDINRRU 2015 Conference on Interdisciplinary Business & Economics Research. During 2-3, on July, 2015 at ARK Hotel in Osaka, Japan
2	ดร.มัลลิกา สังข์สนธิ	The Current Status of Corporate Social Responsibility Activities in Thailand: Evidence from listed companies in the Stock Exchange of Thailand	2016 5 th International Conference on Economics and Finance Research (ICEFR 2016), April 11-12, 2016 , Osaka, Japan
3	ดร.มัลลิกา สังข์สนธิ	A Synthesized Framework of Multilevel Innovative Work Behavior	2016 5 th International Conference on Economics and Finance Research (ICEFR 2016), April 11-12, 2016, Osaka, Japan

4	ดร.สร้อยา วิจิตรเสถียร	The sufficiency economy: the fundamental of the community development in Thailand	The fourth annual international conference on consumer research and marketing, frontiers of theory, method and practice. (13-14 November 2015), Bangkok, Thailand.
5	ดร.สร้อยา วิจิตรเสถียร	Enhancing teaching and learning collaboration with business sector: a case study of Suranaree University of Technology	WACE's Second International Research Symposium. (12-15 June, 2016), Victoria, Canada.

ผลการประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ทางด้านคุณภาพบุคลากรสายวิชาการ สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพและวิชาการของอาจารย์ผู้สอนโดยภาพรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ รวมทั้งอาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในระดับมากเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 นอกจากนี้ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครูในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 สำหรับการประเมินด้านอื่นๆ พบว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ และมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

2. กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพและวิชาการของอาจารย์ผู้สอนโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอนในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 นอกจากนี้ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีจิตสำนึกความเป็นครูในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 สำหรับการประเมินด้านอื่นๆ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด และมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

AUN-QA Criterion 6 – Checklist

6	Academic Staff Quality	1	2	3	4	5	6	7
6.1	Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the need for education, research and service [1]			✓				
6.2	Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			✓				
6.3	Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]			✓				
6.4	Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			✓				
6.5	Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			✓				
6.6	Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			✓				
6.7	The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			✓				
	Overall opinion			✓				

AUNQA 7: Support Staff Quality

7.1 การวางแผนด้านอัตรากำลังทั้งระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาวของพนักงานสายสนับสนุน เพื่อตอบสนองความจำเป็นและความต้องการทางด้านการเรียนการสอน และการวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตด้านการจัดการ

ในส่วนของพนักงานสายปฏิบัติการฯ มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลความต้องการอัตรากำลังและความจำเป็นในการพัฒนาพนักงานจากข้อมูลหลายแหล่ง เช่น แรงกดดันจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง เป้าหมาย กลยุทธ์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย ผลประเมินจากหัวหน้างาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน และความต้องการพัฒนาตนเองของพนักงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อมูลเหล่านี้กำหนดนโยบาย จัดทำแผนกำลังคนและแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยเปิดโอกาสให้พนักงานทุกกลุ่มสามารถพัฒนาได้หลายแนวทาง ได้แก่ การสอนงานโดยหัวหน้างานหรือพี่เลี้ยง การศึกษาจากสื่อต่างๆ ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย การเข้าอบรมที่จัดโดยหน่วยงานภายในหลากหลายหน่วยงาน (ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนแผนงาน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์นวัตกรรมฯ ศูนย์บรรณสารฯ หน่วยส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง (FLRU) การของบประมาณเพื่อไปอบรมที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก และการขอทุนสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนงบประมาณการจัดอบรมสัมมนา ดูงานหรือทัศนศึกษาออกสถานที่ที่หน่วยงานย่อยเสนอโครงการตามความจำเป็นปีละ 1 ครั้ง

อนึ่ง แผนการปรับปรุงจำนวนและคุณภาพของบุคลากรจะถูกบูรณาการเข้ากับกระบวนการประกันคุณภาพ เพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุวัตถุประสงค์ของการทำได้ตามมาตรฐานหรือทำได้เกินมาตรฐานอยู่ตลอดเวลา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการจัดทำแผนอัตรากำลังของพนักงานสายปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย ให้กับหน่วยงาน รวมถึงการเตรียมแผนการทดแทนอัตรากำลัง โคนเน้นอัตรากำลังคนและความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โคนเน้นนโยบายการใช้กำลังคนจำนวนน้อย มีการกำหนดภาระงานของพนักงานอย่างชัดเจน และเน้นคุณภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เช่น การกำหนดอัตรากำลังศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ สิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวกทางด้านการใช้ไอทีเพื่อบริการข้อมูลแก่พนักงานสายสนับสนุน สถาบันวิจัยและพัฒนา และสถานวิจัยของสำนักวิชา เป็นต้น เพื่อให้บริการตอบสนองความจำเป็นและความต้องการสำหรับการเรียนการสอน และการวิจัยของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตด้านการจัดการ

7.2 การสรรหา และการคัดเลือกพนักงานตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารทั่วไป จะทำในรูปของคณะกรรมการคัดเลือก โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาและหลักสูตร ทำงานร่วมกับส่วนการเจ้าหน้าที่ในการรับสมัครพนักงานตามความต้องการที่ดูจากแนวโน้มปัจจุบันของบุคลากรที่ยังคงทำงานอยู่และกลุ่มที่ลาออก เพื่อเป็นการดึงดูดผู้สมัครที่ดีที่สุด มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครงานทั้งในท้องถิ่น และตามสถาบันการศึกษาชั้นสูงในประเทศ ตลอดจนลงโฆษณาในสื่อต่างๆ โดยมีการสรรหา 2 ขั้นตอนดังนี้

(1) การสอบข้อเขียน ประกอบด้วย วิชาความรู้ความสามารถทั่วไป และวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้สอดรับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีกลยุทธ์ของสำนักวิชาในการกำหนดร่วมกับสมรรถนะหลัก (competency) โดยมีการกำหนดทักษะพื้นฐานของพนักงานสายสนับสนุน เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณารับเข้าทำงานเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย

(2) การประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง ใช้วิธีการสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านต่างๆ เช่น ด้านทัศนคติ ด้านความสนใจ ด้านการแสดงออก ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบุคลิกภาพอื่นๆ เป็นต้น อีกทั้งมีการทดสอบการปฏิบัติการตามกิจกรรมที่คณะกรรมการฯ กำหนด โดยมีการประกาศรับสมัคร และผลการคัดเลือกผู้สมัครทราบโดยทั่วไป

สำหรับการสรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษาผู้ปฏิบัติงาน การจัดหาและเก็บรักษาพนักงานสายสนับสนุนเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่มีความสำคัญในลำดับแรกของมหาวิทยาลัย โดยมีการพัฒนากระบวนการอย่างมีระบบในการรับสมัคร ว่าจ้าง ทดแทนและเก็บรักษาพนักงานสายสนับสนุน รวมทั้งกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวน สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ด้าน	กระบวนการ
การรับเข้าทำงาน	ประชาสัมพันธ์ทั้งในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ โฆษณาตำแหน่งว่างเป็นการภายใน การรับผู้ที่มีผลการเรียนดีเลิศระดับปริญญาตรีมาเป็นผู้ช่วยสอนและวิจัยและสนับสนุนให้ศึกษาต่อ
ว่าจ้าง	พนักงานสายสนับสนุนจะเข้ารับการสรรหาและคัดเลือกที่มีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานการคัดเลือกทุกคน การตรวจสอบสุขภาพ การตรวจสอบประวัติ และการตรวจสอบปริญญา/ประกาศนียบัตรก่อนว่าจ้าง การทดสอบการปฏิบัติงานและการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการ การทดลองงานโดยระบบสัญญาจ้าง 2 ปี
แทนที่	การอนุมัติตำแหน่งเป็นไปตามขั้นตอนและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นไปตามการวางแผนอัตรากำลัง
เก็บรักษา	การปรับเงินเดือนตามอัตรากำลังโดยเฉพาะเงินเดือนแรกเข้าที่สูงกว่าราชการ สภาพแวดล้อมการทำงานและระบบการทำงานที่คล่องตัว มีบรรยากาศในการทำงานที่ดี ระบบสนับสนุนการทำงานโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีที่พอเพียงและทันสมัย และมีหน่วยงานสนับสนุนทั้งด้านบริหารและด้านวิชาการในระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การให้รางวัลและการประกาศเกียรติคุณ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งภายใน ผลประโยชน์ตอบแทนบุคลากรที่จูงใจ และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่เป็นธรรมชาติร่มรื่น

ด้าน	กระบวนการ
เพิ่มความหลากหลาย	<p>รับสมัครพนักงานสายสนับสนุนที่มีความหลากหลายเฉพาะทางตามความจำเป็นและความต้องการของมหาวิทยาลัย</p> <p>จัดปฐมนิเทศแก่พนักงานใหม่</p> <p>การเข้าร่วมเป็นกรรมการระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ความร่วมมือกับองค์กรในชุมชน</p> <p>ระบบเส้นทางความก้าวหน้าในหน้าที่</p>

7.3 สมรรถนะหลักของพนักงานสายสนับสนุน และการประเมินผล

มหาวิทยาลัย สำนักวิชา และสาขาวิชาที่กำกับดูแลหลักสูตร มีการประเมินผลการทำงานอย่างจริงจัง เป็นระบบ และต่อเนื่องถือเป็นนโยบายสำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เน้นประสิทธิผลและประสิทธิภาพการทำงานในระดับสูง มีการประเมินผลการทำงาน 3 ครั้งต่อปี ตามระบบไตรภาค โดยมีการประเมินการทดลองปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งการประเมินทุกประเภทจะมีการถ่วงดุลผลการประเมินในรูปองค์คณะทั้งในระดับสำนักวิชาและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลประเมินมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม

บุคลากรทุกประเภทจะมีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจน การประเมินผลการทำงานของพนักงานจะเชื่อมโยงเข้ากับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนเชื่อมโยงกับค่านิยมทางด้านความซื่อตรง ประหยัด ตัวอย่างเช่น การประเมินผลประจำปีของการทำงานของพนักงาน ผู้ที่มีผลการทำงานที่สูงกว่าความคาดหวังจะได้รับการพิจารณาความดีความชอบ ทั้งในการขึ้นเงินเดือน การได้รางวัลพนักงานดีเด่น การต่อสัญญาจ้าง และการพิจารณาให้สถานภาพพนักงานประจำ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้มีการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายสนับสนุนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการทำงาน จึงใช้ระบบสัญญาจ้างก่อนให้สถานภาพประจำแก่บุคลากรที่รับเข้าทำงานใหม่ เพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นต่อวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมที่มุ่งผลลัพธ์ โดยพนักงานสายสนับสนุนที่บรรจุใหม่จะมีสัญญาจ้างทดลองงาน 2 ปี ในช่วงของสัญญาจ้างจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและนำผลประเมินเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผู้ทดลองงาน ผู้ผ่านการประเมินที่มีผลการทำงานสูงและเป็นตัวอย่างของพฤติกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และสาขาวิชา จึงจะได้รับพิจารณาให้เข้าสู่กระบวนการให้สถานภาพพนักงานประจำ พนักงานที่บรรจุแล้วจะได้รับการประเมินตามภาระงานทุกภาคการศึกษา

บุคคลระดับหัวหน้ามีหน้าที่แปลงแผนในระดับองค์กรหรือแปลงเป็นแผนปฏิบัติการของหน่วยงานย่อยในความรับผิดชอบของตน ซึ่งแผนปฏิบัติการนี้จะถูกประเมินในการประเมินผลงานประจำปี นอกจากนี้ บุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนเพียงพอและมีคุณสมบัติที่จะให้บริการและสนับสนุนการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย ดังตารางที่ 7.1

มหาวิทยาลัย สำนักวิชา และสาขาวิชาที่กำกับดูแลหลักสูตร ให้โอกาสแก่บุคลากรในการสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพและพัฒนาทักษะใหม่ๆภายในมหาวิทยาลัย มีการให้บสนับสนุนการอบรมสัมมนาภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของวางแผนการรับช่วงภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่เพื่อพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนให้มีความพร้อมและโอกาสในการก้าวขึ้นทำงานในตำแหน่งความก้าวหน้าในอาชีพ (career path)

7.4 การฝึกอบรม และพัฒนาตามความต้องการของพนักงานสายสนับสนุน

การพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนจะมีการดำเนินการเป็นไปตามแผน และมีการติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และสาขาวิชา ได้ส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงานคนละ 2-3 หลักสูตร ต่อคนต่อปี โดนการจัดอบรมภายในมหาวิทยาลัย (In house Training) และส่งพนักงานสายสนับสนุนไปพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน พัฒนาตนเองตามความสนใจ โดยมอบให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับได้เป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นในการฝึกอบรมและพัฒนา มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ จะส่งแบบสอบถามมาทางสำนักวิชาในแต่ละปีงบประมาณ ว่าสำนักวิชาและสาขาวิชา มีแผนพัฒนาสายสนับสนุนด้านใดบ้าง (training need) โดยมีการเขียนโครงการเสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว สำนักและสาขาวิชา จะดูแผนการพัฒนาและฝึกอบรมของพนักงานสายสนับสนุนแต่ละคน (development) ว่าควรจะเน้นไปทางด้านใด โดยพิจารณาถึงระยะเวลาที่เหมาะสม ถ้างบประมาณจากมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ สำนักวิชาและสาขาวิชาจะมีการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม ตัวอย่างเช่น ในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีการอบรมสรุปได้ดังนี้

1. การจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักของพนักงานสายสนับสนุน (core competency)
2. การอบรม สัมมนาหน่วยงานประจำปี
3. การสนับสนุนการจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
4. การสนับสนุนการจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่จำเป็นของหน่วยงาน
5. การสนับสนุนการเข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนาของผู้บริหาร พนักงานสายสนับสนุนเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก
6. การฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการสร้างสรรคผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายสนับสนุน
7. การให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล
8. การฝึกอบรมอื่นๆ ตามความจำเป็นของสำนักวิชาและสาขาวิชา

หลักสูตรทั้ง 8 ประเด็นดังกล่าวข้างต้น มีการกำหนดแผนและผลอย่างชัดเจน โดยการฝึกอบรมทุกครั้งจะมีระบบประเมินทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

7.5 ผลของการจัดการดำเนินงานด้านคุณภาพพนักงานสายสนับสนุน

การประเมินผลงานพนักงานสายปฏิบัติการฯ มุ่งเน้นประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ความเป็นมืออาชีพในการทำงาน คุณภาพการให้บริการ พฤติกรรมและคุณลักษณะที่ดีในการทำงาน เช่น ความกระตือรือร้น การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม เป็นต้น ผู้ที่มีผลการทำงานดีกว่าที่คาดหวังจะได้เพิ่มเงินเดือนเป็นพิเศษ มีความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน และมีโอกาสได้รางวัลพนักงานดีเด่น

มหาวิทยาลัยมีระบบการสร้างแรงจูงใจในการทำงานด้วยการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณ มีการประเมินและการให้รางวัลโดยมีการนำไปปฏิบัติจริง เพื่อสร้างแรงจูงใจส่งผลต่อพนักงานสายสนับสนุน ซึ่งรางวัลเหล่านี้จะมีการประกาศและมีพิธีมอบรางวัล และประกาศเกียรติคุณประจำปีในวันสถาปนามหาวิทยาลัย ส่วนรางวัลระดับสำนักวิชา จะมีพิธีมอบรางวัล และประกาศเกียรติคุณในวันประชุมสัมมนาประจำปีของสำนักวิชา สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณบุคลากร

รางวัล	ส่งเสริม	ผู้ตัดสิน	ประเภทของบุคลากร
รางวัลพนักงานดีเด่น ด้านปฏิบัติการประจำปี	การรับผิดชอบงานใน หน้าที่และให้บริการงาน สนับสนุนอย่างดียิ่ง	คณะกรรมการระดับ มหาวิทยาลัย*	พนักงานสายปฏิบัติการฯ ระดับปฏิบัติการฯ
รางวัลพนักงานดีเด่น ด้านช่วยปฏิบัติการ ประจำปี	การรับผิดชอบงานใน หน้าที่และให้บริการงาน สนับสนุนอย่างดียิ่ง	คณะกรรมการระดับ มหาวิทยาลัย*	พนักงานสายปฏิบัติการฯ ระดับช่วยปฏิบัติการฯ
รางวัลพนักงานดีเด่น ด้านปฏิบัติการที่ช่วยลด ต้นทุนหรือพัฒนางาน ประจำปี	การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พัฒนางานหรือสามารถ ลดต้นทุนให้แก่หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยฯ	คณะกรรมการระดับ มหาวิทยาลัย*	พนักงานสายปฏิบัติการฯ
รางวัลพนักงานที่คิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ และ สร้างประโยชน์ให้แก่ สวทส.หรือมหาวิทยาลัย	กระตือรือร้น คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ หรือพัฒนา งานให้เกิดประโยชน์ แก่สวทส./มทส.	คนบดี สวทส.	พนักงานสายปฏิบัติการ สวทส.

หมายเหตุ *องค์ประกอบของคณะกรรมการมาจากทั้งฝ่ายบริหาร คณาจารย์ รวมถึง บุคลากรและนักศึกษาสามารถเสนอ
ชื่อบุคคลที่เหมาะสมได้

มหาวิทยาลัย สำนักวิชา และสาขาวิชา มีการประเมินความพึงพอใจ ความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุนโดย
การใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของพนักงานแบบออนไลน์ และแบบฮาร์ดคอปปี ซึ่งดำเนินการโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ และ
สำนักวิชา สาขาวิชามีการขอผลการสำรวจแก่คนบดีและรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆเพื่อจัดทำทสรูปของการวิเคราะห์และ
ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติในอนาคต คณะกรรมการบริหารงานบุคคลซึ่งเป็นองค์คณะของสภามหาวิทยาลัยจะศึกษา
ข้อมูลนี้และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลาออกจากงาน ค่าจ้างเรียนและความคับข้องใจ และความปลอดภัยเพื่อช่วยกำหนดการ
ริเริ่มเชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 7.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามหน่วยงานและคุณวุฒิ

หน่วยงาน ที่ให้บริการนักศึกษา	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ														
	ปีการศึกษา 2556				ปีการศึกษา 2557				ปีการศึกษา 2558						
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม

1. ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	32	22	3	-	57	31	22	3	-	56	31	22	3	-	56
2. ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	76	56	11	-	143	75	60	12	-	147	73	64	13	-	150
3. ศูนย์คอมพิวเตอร์	16	17	1	-	34	16	19	1	-	36	16	19	1	-	36
4. ศูนย์บริการการศึกษา	4	22	3	-	29	4	22	2	-	28	3	22	3	-	28
5. ส่วนกิจการนักศึกษา	7	50	3	-	60	7	51	2	-	60	7	50	2	-	59
6. หน่วยงานที่เหลื่อ	-	99	9	-	108	-	102	9	-	111	-	106	9	-	115
7. เจ้าหน้าที่ประจำ หลักสูตร	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1
รวม	13	26	3	-	43	13	24	29	-	439	130	284	31	-	445
	5	7	0	-	2	3	7								

ที่มา : ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการ
การศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนการเจ้าหน้าที่ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ

ในการเก็บข้อมูลด้านความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัย
สำนักวิชา และสาขาวิชาที่กำกับดูแลหลักสูตร ใช้ข้อมูลย้อนกลับจากข้อมูลการประเมินผลดังกล่าว อีกทั้ง การสัมภาษณ์
พนักงานสายสนับสนุนที่กำลังจะออกจากงานโดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ หรือผู้นำระดับสูงท่านอื่น เพื่อมองหาปัจจัยที่มี
ผลต่อความผูกพันของพนักงาน ความเห็นเชิงลบจะถูกเก็บรวบรวมอย่างไม่เป็นทางการและจัดว่าเป็นข้อมูลสำหรับสร้าง
โอกาสเพื่อการพัฒนา นอกจากนี้ พนักงานสายสนับสนุนจะได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีการที่ไม่เป็นทางการ เช่น นโยบาย
เปิดประตู และอีเมล ในการสื่อสารความกังวลกับฝ่ายบริหาร

ในระดับสำนักวิชาฯ หัวหน้าหน่วยงานจะมีการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการกับพนักงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อเปิด
โอกาสให้แสดงความคิดเห็น ความพึงพอใจหรือความคับข้องใจในการทำงาน และให้ข้อเสนอแนะกับพนักงาน

นอกจากนี้ หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการของหน่วยงาน
และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานต่อไป สำหรับเกณฑ์การประเมินพนักงานสาย
สนับสนุน ได้แก่ การลาออกจากงานของบุคลากร การพัฒนาบุคลากร ความพึงพอใจของบุคลากร วันที่ไม่มาทำงาน/วันที่มี
ข้อจำกัดในการทำงาน และความปลอดภัยของบุคลากร

สรุปคุณภาพพนักงานสายสนับสนุนประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) พบว่า มีการนำไปใช้อย่าง
เป็นรูปธรรม ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการนักศึกษาระดับดุษฎี
บัณฑิต ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตด้านการจัดการ จากผลการประเมินพนักงานสายสนับสนุนประจำหลักสูตร จำนวน
1 คน พบว่า มีความพึงพอใจโดยภาพรวมในระดับที่ดีด้วยค่าคะแนน 4.21 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ
คือ ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีจำนวนมากซึ่งต้องดูแลจำนวน 3 หลักสูตร อีกทั้งปีการศึกษา 2559 ได้เพิ่มอีก 1 หลักสูตร
รวมเป็น 4 หลักสูตร รวมถึงมีกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินดังกล่าวจึงมีการรายงานผล
ไปยังสาขาวิชาที่กำกับดูแลหลักสูตร สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย ผลที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้อัตรากำลังเพิ่มอีก 1 คน

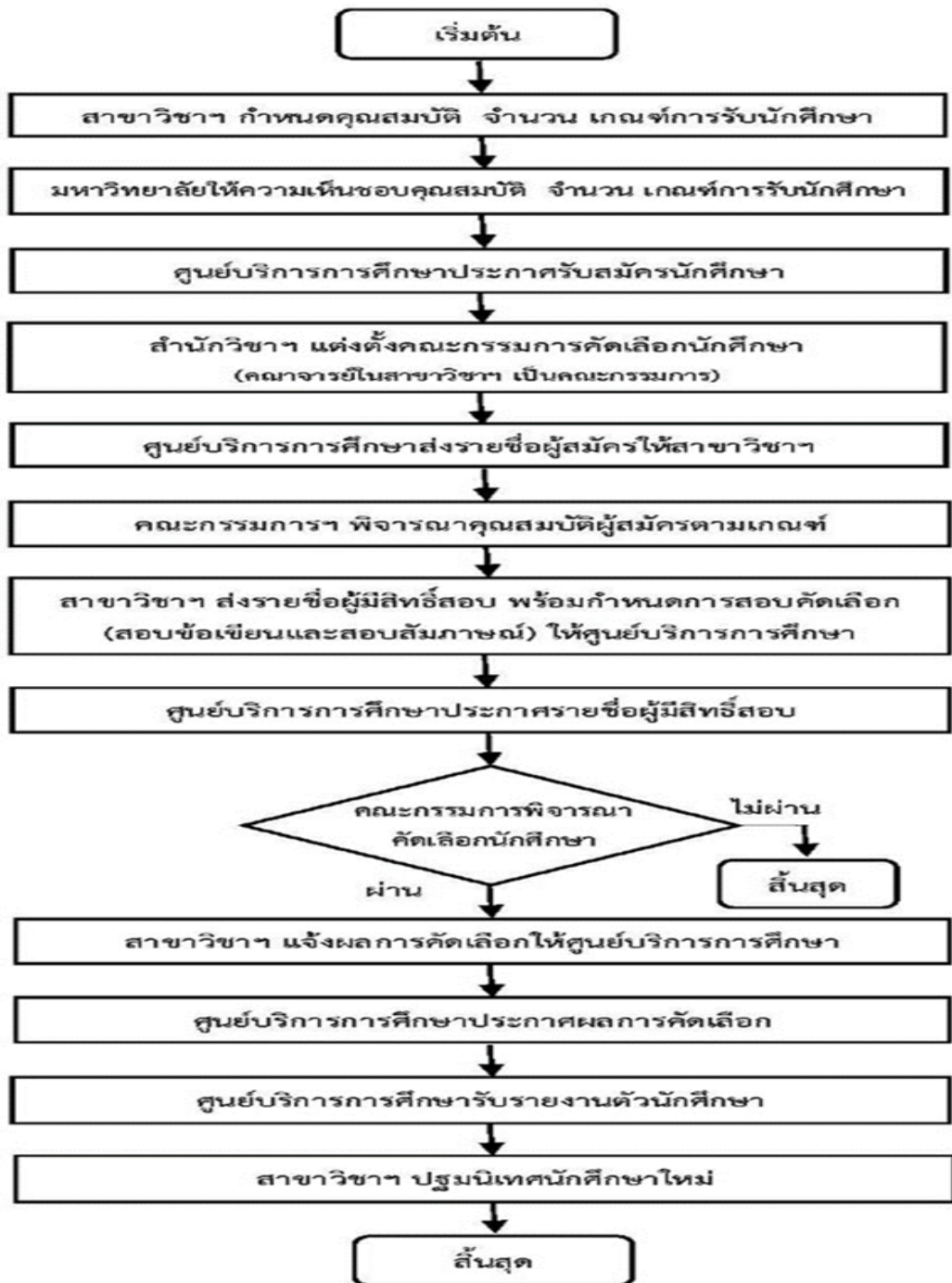
AUN-QA Criterion 7 – Checklist

7	Support Staff Quality	1	2	3	4	5	6	7
7.1	Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
7.2	Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				✓			
7.3	Competences of support staff are identified and evaluated [3]				✓			
7.4	Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				✓			
7.5	Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				✓			
	Overall opinion				✓			

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการ ให้ความสำคัญต่อคุณภาพผู้เรียนตั้งแต่ต้นนโยบายในการรับเข้าศึกษา เกณฑ์การรับเข้าศึกษา การมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่มีความเหมาะสม การสนับสนุนศักยภาพในการศึกษาและความสามารถที่สอดคล้องกับ ELOs รวมถึงการมีสิ่งสนับสนุนด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และ จิตใจ รายละเอียดแสดงดังต่อไปนี้

8.1 นโยบายในการรับผู้เรียนเข้าศึกษาที่ชัดเจน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีนโยบายในการรับผู้เข้าศึกษาต่อที่ชัดเจนเป็นไปตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2550 (ดังปรากฏในภาคผนวก ก. มคอ. 2) การรับนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ทางมหาวิทยาลัยใช้ และมีกระบวนการรับเข้าศึกษาที่เหมาะสม ดังรูปที่ 8.1 ที่ผ่านมาระบบการรับเข้ามีมาตรฐานและได้มีการหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการประจำหลักสูตรกับมหาวิทยาลัย ทุกปีการศึกษา โดยหลักสูตรมีการรับนักศึกษาปีละ 1 ครั้ง ในภาคการศึกษาที่ 1 โดยการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครมาจาก คณะกรรมการประจำหลักสูตร และศูนย์บริการการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยจะเป็น ผู้ดำเนินการประกาศผ่านช่องทาง website ของมหาวิทยาลัย ผลประประเมินโดยคณะกรรมการพบว่า มีผู้สมัครที่ไม่ใช่ กลุ่มเป้าหมายมากนัก ดังนั้นคณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงได้เพิ่มประชาสัมพันธ์อีก 3 ช่องทาง ได้แก่ (1) การผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์ LED ขนาดใหญ่ของมหาวิทยาลัยถนนราชสีมา-ปักธงชัย (2) สถานีวิทยุของมหาวิทยาลัย และ (3) การส่ง EMS ไปยังสถาบันการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี มีผู้สมัครไม่ลดลง แต่คณะกรรมการรับผู้มีศักยภาพเพียง 3 คน เท่านั้น



รูปที่ 8.1 การรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

8.2 วิธีการและเกณฑ์ในการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร

มีการประชุมวางแผนการรับนักศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนวิธีการและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา เช่น แผนการรับเข้าที่กำหนดไว้แต่ละปีการศึกษาจำนวน 5 คน ผลการประเมินการรับนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร การเตรียมความพร้อมก่อนรับเข้า และผลการศึกษาของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา เป็นต้น รวมถึงหลักเกณฑ์การรับนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษา และเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่เหมาะสม ตลอดจนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

สำหรับปีการศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาจะต้องมี GPAX ไม่น้อยกว่า 3.00 หรือมีประสบการณ์การทำงาน ไม่ต่ำกว่า 2 ปี โดยใช้กระบวนการรับนักศึกษาที่มีการสอบข้อเขียน 1 รายวิชา (วิชาภาษาอังกฤษ) และสัมภาษณ์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร การสัมภาษณ์เค้าโครงงานวิจัยตามความสนใจและความเชี่ยวชาญที่นักศึกษาสนใจเพิ่มเติม เพื่อเป็นการสอบทักษะการฟัง การคิดวิเคราะห์ และการนำเสนอ อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร เช่น ทวนการศึกษา ทวนวิจัย ทวนผู้ช่วยสอน/ผู้ช่วยวิจัย ตลอดจนผลสำเร็จของการดำเนินการของหลักสูตรฯ และบัณฑิตที่จบการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังเป็นการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่มีเชี่ยวชาญใกล้เคียงกับความต้องการศึกษาของนักศึกษาต่อไป ข้อมูลจากกระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรเป็นดังรูปภาพที่ 8.1 ทำให้เห็นกระบวนการรับเข้าศึกษาที่เหมาะสมที่ผู้เข้าเรียนต้องผ่านการคัดเลือก ซึ่งจากกระบวนการรับเข้าศึกษาดังกล่าว ทำให้หลักสูตรได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพที่สามารถศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาได้โดยไม่มีใครลาออกระหว่างการศึกษ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 8.2.1 และ 8.2.2

ตารางที่ 8.2.1 สรุปจำนวนผู้สมัคร ผู้ผ่านการสอบคัดเลือก และจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (ย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	จำนวนส.ที่ลงทะเบียน
2556 (รุ่นแรก)	13 คน	5 คน	4 คน
2557	6 คน	3 คน	4 คน
2558	6 คน	3 คน	3 คน

หมายเหตุ นักศึกษาที่ลงทะเบียนในปีการศึกษา 2557 จำนวน 1 คน เป็นนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกในปี 2556

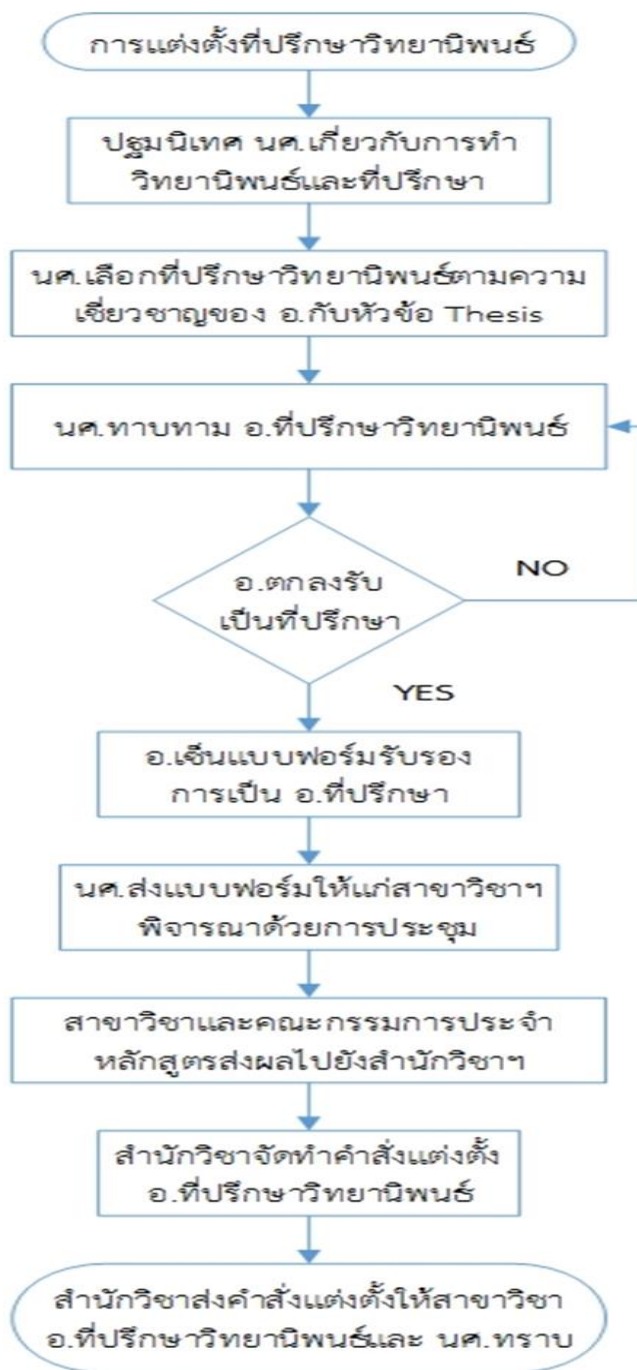
ตารางที่ 8.2.2 สรุปจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	นักศึกษา			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	รวม
2556 (รุ่นแรก)	4 คน	-	-	4 คน
2557	3 คน	4 คน	-	7 คน
2558	3 คน	3 คน	4 คน	10 คน

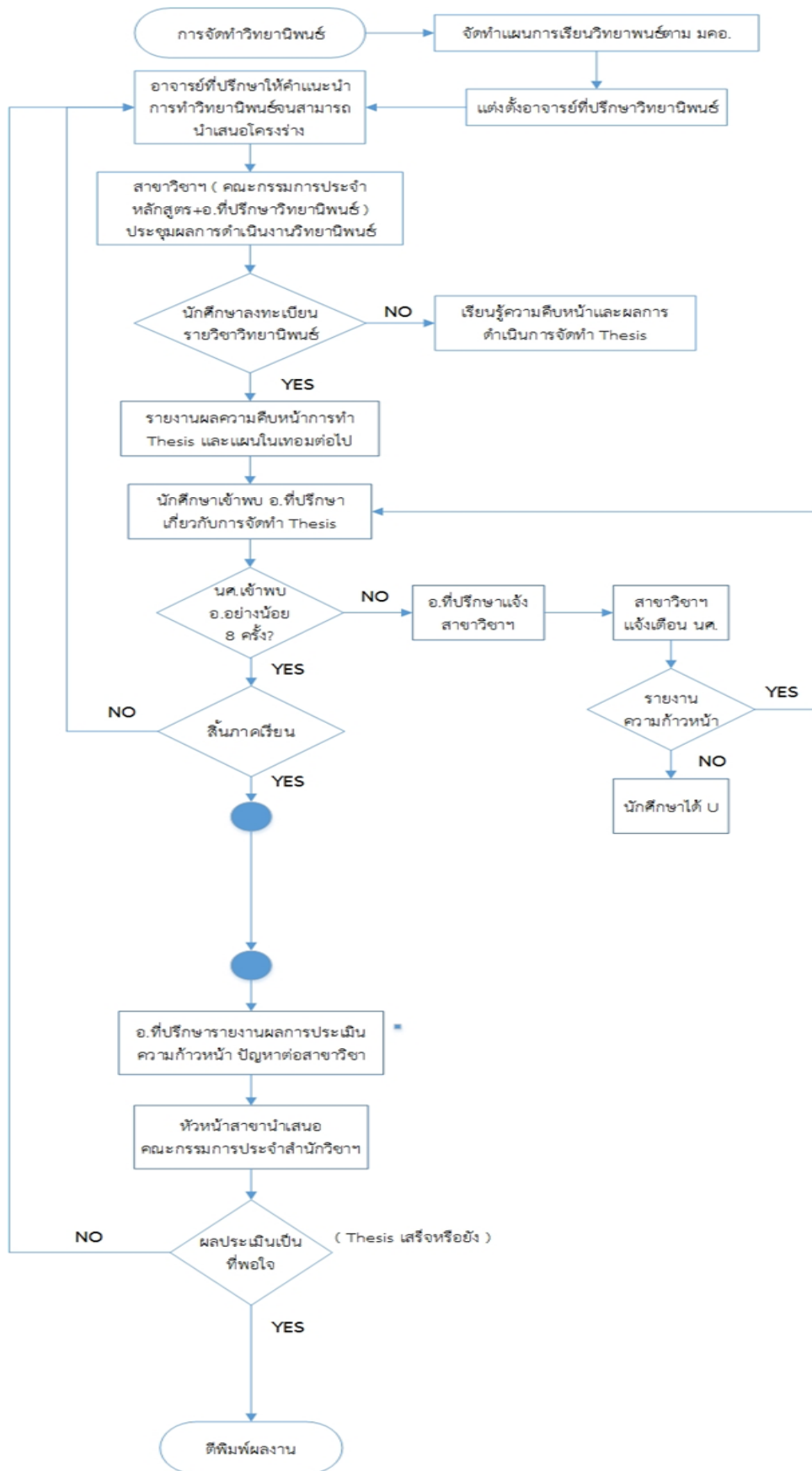
8.3 ระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเหมาะสม

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะที่เกี่ยวข้องกับด้านการทำวิจัยขั้นสูง และมีความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในรูปแบบของบทความวิจัย ดังนั้น รูปแบบของการจัดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จึงมีลักษณะเป็นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา หรือ การศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ โดยผู้เรียนจะลงทะเบียนเรียนตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.2 ข้อ 4.2) และเพื่อให้ผู้เรียนมีเวลาศึกษาและทบทวนแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนบทความวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หลักสูตรจึงกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาในหลักสูตรภาคการศึกษาละ 2-3 รายวิชาเท่านั้น

การติดตามศักยภาพ ความก้าวหน้า รวมถึงความสนใจในศาสตร์เฉพาะของผู้เรียนจึงเป็นทั้งการพิจารณาจากงานที่มอบหมายในรายวิชา การสอบวัดความรู้จากในรายวิชา (โดยใช้ระบบเกรดที่ทำให้สามารถจำแนกศักยภาพของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันได้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาได้) การสอบ Qualify Test รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของผู้เรียน โดยหลักสูตรฯมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการบันทึกข้อมูล และให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยรูปภาพที่ 8.3.1 แสดงถึงขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรูปที่ 8.3.2 แสดงการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่เป็นระบบ



รูปที่ 8.3.1 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



รูปที่ 8.3.2 ระบบการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์

8.4 การสนับสนุนศักยภาพในการศึกษาและความสามารถในการได้งานทำ

จากระบบต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ที่ทางหลักสูตร และมหาวิทยาลัยใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนรู้แนวความคิด ทฤษฎี รวมถึงองค์ความรู้จากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารของไทย และต่างประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดและแนวทางในการทำการวิจัยขั้นสูงอันเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้น และสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของตนในวารสารที่มี impact factor ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังมีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ และการไปนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา

นักศึกษาของหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นอาจารย์ นักวิชาการ หรือบุคลากรที่ทำงานอยู่ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา หรือนักศึกษาของหลักสูตรที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพเองก็เป็นกลุ่มที่มีความคาดหวังต่อการออกไปประกอบอาชีพเป็นอาจารย์ นักวิชาการ หรือบุคลากรที่ทำงานในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเช่นกัน ซึ่งการเรียนรู้ด้านการวิจัยขั้นสูงและความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่นั้น สามารถเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และยังส่งผลต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้เรียนด้วย

8.5 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ

หลักสูตรฯและมหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ในการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดีในระหว่างเรียนในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ห้องเรียน ที่มีการจัดสภาพห้องเรียนที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและต่อจำนวนผู้เรียน มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน เช่น กระดาน/ปากกาไวท์บอร์ด เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่อง visual
2. ห้องสมุด ที่เป็น Digital Library สามารถสืบค้นฐานข้อมูลบทความวิจัยจากในและต่างประเทศ ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลได้ตลอดเวลาทั้งแบบ offline และ online โดยทางศูนย์บรรณสารของทางมหาวิทยาลัยมีบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ให้บริการทั้งฐานข้อมูลออนไลน์ (จากฐานข้อมูลหลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยของทางมหาวิทยาลัย) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์
3. Meeting room ซึ่งมีห้องให้ใช้ทั้งแบบเดี่ยว กลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่ สอดคล้องกับการใช้งาน
4. การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก



(รายละเอียดของสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม รวมถึงผลการประเมินโดยนักศึกษาและคณาจารย์ แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมไว้ในส่วนถัดไป AUN-QA 9)

AUN-QA Criterion 8 – Checklist

8	Student Quality and Support	1	2	3	4	5	6	7
8.1	The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			✓				
8.2	The methods and criteria for the selection of student are determined and evaluated [2]			✓				
8.3	There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			✓				
8.4	Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			✓				
8.5	The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			✓				
	Overall opinion			✓				

AUNQA 9: Facilities and Infrastructure

9.1 สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน

ห้องเรียนมีจำนวนที่เพียงพอ และมีขนาดห้องเรียนที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน มีแสงสว่างเพียงพอ โต๊ะและเก้าอี้เหมาะสำหรับนั่งเรียน อุดหนุนมีความเหมาะสม คุณภาพห้องเรียนดีมาก มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเพียงพอและทันสมัย มีความปลอดภัย อีกทั้งมีระบบการบำรุงรักษาและการดูแลที่ดี

9.2 ทรัพยากรทางด้านศูนย์สารสนเทศทุกประเภทมีคุณภาพและเพียงพอ อีกทั้งมีความทันสมัย ระบบห้องสมุดเป็นแบบ Digital library มีการจัดการสำหรับการให้บริการ โดยมีการกำหนดเวลาเปิดและปิดที่ชัดเจนและผู้ใช้บริการรับทราบโดยทั่วกัน มีความหลากหลายของบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้เฉพาะกลุ่ม มี study room และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ มีอย่างเพียงพอ และมีการหาทดแทน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สอนและผู้เรียนในหลักสูตร ตัวอย่างเช่น ตำราภาษาอังกฤษ สื่อการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตร

การที่มหาวิทยาลัยมี Digital Library ที่มีการปรับให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา มีการอบรมการสืบค้นสารสนเทศฐานข้อมูลงานวิจัยโดยศูนย์บรรณสารทุกภาคการศึกษา มีการนำเสนอฐานข้อมูลงานวิจัยใหม่ๆ เพื่อให้ทดลองใช้ก่อนที่จะตัดสินใจซื้อ มีเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารที่นักศึกษาสามารถสืบค้นหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลแบบออนไลน์ได้ตลอด 24 ชม. โดยมีระบบการบำรุงรักษาและการดูแลที่ดี

9.3 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตด้านการจัดการไม่มีห้อง Lab เหมือนสายวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือเกษตร แต่ นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดเวลา แต่หากนักศึกษาต้องการฝึกทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มเติม นักศึกษาสามารถไปใช้ศูนย์บริการภาษาต่างประเทศ (FLRU) มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย อีกทั้งมีระบบการบำรุงรักษาและการดูแลที่ดี

9.4 หลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน IT Facilities เช่น Digital Library ที่ทันสมัยและเพียงพอ จากการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์บริการการศึกษา อีกทั้งหลักสูตรยังมีการนำซอฟต์แวร์มาใช้เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรมีการจัดหาโปรแกรมที่ช่วยในการวิเคราะห์ทางการวิจัยขั้นสูง เช่น Mplus A-Mos สามารถใช้ IT เข้ากับ Digital library ได้อย่างเพียงพอซึ่งจะช่วยให้ส่งเสริมทางการทำวิจัยของนักศึกษาปริญญาเอก มีระบบ wifi ที่มีคุณภาพ มีการใช้ระบบ online ในการส่งข้อมูลข่าวสารถึงคณาจารย์ พนักงาน และ นักศึกษา อย่างไรก็ตามยังมีระบบการลงทะเบียนออนไลน์ ระบบการประเมินผลการสอนออนไลน์ของอาจารย์โดยนักศึกษา ระบบ video conference

มหาวิทยาลัยมีห้อง Computer Lap ที่ทันสมัย โดยใช้ระบบ outsource และเปลี่ยนทุก 3 ปี สำหรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม นักศึกษาปริญญาเอกทุกคนมีคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองที่สามารถเชื่อมต่อระบบทุกระบบของทาง

มหาวิทยาลัยในการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนผ่านศูนย์บริการการศึกษา หนังสือ วารสาร และฐานข้อมูลงานวิจัยจากศูนย์บรรณสาร โดยผ่านระบบ online ทั้งหมด โดยศูนย์ที่ให้บริการดังกล่าวจะมีผู้รับผิดชอบในการให้บริการ หากมีปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงระบบหรือการใช้บริการ

โดยภาพรวมระบบสนับสนุนทางด้านไอทีมีความเพียงพอและปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการทำวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิตด้านการจัดการ อีกทั้งมีระบบการบำรุงรักษาและการดูแลที่ดี

9.5 มาตรฐานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย

9.5.1 สภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนอย่าง เช่น ที่จอดรถที่เพียงพอ จำนวนห้องน้ำที่เพียงพอ และระบบการดูแลความสะอาดห้องน้ำภายในทุกอาคาร งานภูมิทัศน์และงานการเก็บขยะภายนอกโดยรอบมหาวิทยาลัยโดยใช้บริการจากบริษัทภายนอก อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติจากการที่มหาวิทยาลัยเป็น clean & green university

9.5.2 มหาวิทยาลัยมีโรงพยาบาลของทางมหาวิทยาลัยที่จะช่วยดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของนักศึกษาตลอดเวลา โดยมีเครื่องมือที่สมัย และมีแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสำนักวิชาแพทย์ สำนักวิชาพยาบาล และสำนักวิชาทันตแพทย์ เป็นต้น อีกทั้งทุกอาคารมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ ได้แก่ ห้องน้ำ และพื้นที่ลาดเทสำหรับเข้าและออกจากอาคาร เป็นต้น

9.5.3 ระบบการรักษาความปลอดภัยนั้น มหาวิทยาลัยมีหน่วยรักษาความปลอดภัยซึ่งได้ใช้บริการจากบริษัทภายนอก และมีสวนอาคารสถานที่คอยกำกับดูแลให้เป็นไปตาม TOR ซึ่งกำหนดไว้เป็นมาตรฐานของการกำกับดูแล มีการซ้อมการดับเพลิงแต่ละจุดเป็นระยะ ๆ มีพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำทุกอาคารตลอด 24 ชั่วโมง มีป้ายบอกทางเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ บุคลากรพร้อมนักศึกษาทั้งหมดสามารถเข้าถึงบริการการรักษาความปลอดภัย ตัวอย่างเช่น เมื่ออาคารเรียนรวมหรือห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไฟดับ ก็จะมีระบบไฟสำรอง เพื่อให้การเรียน การสอน การสอบ เป็นไปตามปกติ ทุกอาคารได้ติดตั้งกล้องวงจรปิดซึ่งมีจำนวนเพียงพอ อีกทั้งมีระบบการบำรุงรักษาและการดูแลที่ดี

ผลการสำรวจปัจจัยสนับสนุนการเรียน การบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอนสามารถสรุปได้ดังนี้ (เอกสารประกอบในภาคผนวก)

1. กลุ่มอาจารย์ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุดว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีจำนวนเพียงพอ สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ตมีความเหมาะสม การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว และมีความพึงพอใจการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์สารสนเทศในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ส่วนลำดับที่สามคือ จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้ และการวิจัย และความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

สำหรับการประเมินความคิดเห็นด้านการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัยในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอในระดับมาก

ที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ส่วนลำดับที่สามคือ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด รวมทั้งอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

2. กลุ่มนักศึกษา พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุดว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์ไอทีทัศนในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 รองลงมาคือ จำนวนคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการให้บริการในระดับมากเป็นลำดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และลำดับที่สามคือ มีจำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย ตลอดจนมีจำนวนวารสาร และงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย และมีความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

สำหรับการประเมินความคิดเห็นด้านการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาดในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ รวมทั้งอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัยในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และในลำดับที่สามคือ จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และอุปกรณ์การเรียนการสอนรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทางด้านการบริการจากห้องสมุดคือ ตำราด้านการบริหารจัดการของต่างประเทศยังมีจำนวนน้อยอยู่ โดยเฉพาะตำราเชิงวิชาการที่รวบรวมงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ อีกทั้ง ตำราด้านการบริหารจัดการส่วนใหญ่ที่มีในห้องสมุดเป็นฉบับค่อนข้างเก่า หากขอให้สาขาสั่งซื้อหนังสือที่ต้องการต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน นอกจากนี้ อยากให้ฐานข้อมูลออนไลน์ครอบคลุมเกี่ยวกับงานวิจัยด้านผลประกอบการและสถิติอื่นๆ ของธุรกิจ รวมทั้ง ควรมีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจากประสบปัญหาในการใช้งานระบบ โดยระบบมีการดำเนินงานค่อนข้างช้า ทำให้มีปัญหาในการเข้าถึงฐานข้อมูล และเครือข่ายหลุดบ่อย ส่วนข้อเสนอแนะด้านการบริการสถานที่ ห้องเรียนนั้น ได้รับข้อเสนอแนะว่า คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนไม่สามารถลงโปรแกรมเพิ่มได้ เช่น โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์สถิติ ทำให้เป็นอุปสรรคในการสอนของอาจารย์

AUN-QA Criterion 9 – Checklist

9	Facilities and Infrastructure	1	2	3	4	5	6	7
9.1	The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]				✓			
9.2	The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]				✓			
9.3	The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]				✓			
9.4	The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]				✓			
9.5	The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				✓			
	Overall opinion				✓			

AUNQA 10: Quality Enhancement

10.1 การพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่เปิดในปีการศึกษา 2556 โดยการพัฒนาในครั้งแรกได้มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเพียง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต และกลุ่มอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทในพื้นที่ตั้งของหลักสูตรที่สนใจเรียนต่อในระดับปริญญาเอก อีกทั้งหลักสูตรได้คำนึงถึงความสำคัญตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 –2559) และยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งเน้นความสำคัญด้านการศึกษา การค้าการลงทุนระหว่างประเทศ และการพัฒนาธุรกิจภายในประเทศให้เข้มแข็งและพร้อมปรับตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและเศรษฐกิจโลก โดยที่กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ คือ กลุ่มอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทในพื้นที่ตั้งของหลักสูตรที่สนใจเรียนต่อในระดับปริญญาเอก เพราะต้องการให้หลักสูตรที่ตนเองสังกัดมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และต้องการมีศักยภาพด้านงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นจึงได้นำประเด็นดังกล่าวมากำหนด ELOs ของหลักสูตร

10.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2556 โดยการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่ครบตามแผนการ ในปีการศึกษา 2558 เป็นการจัดการศึกษาในชั้นปีที่ 3 ของผู้เรียนรุ่นแรก แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้คุณภาพของการจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนครบ 5 ปี โดยในปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินผลย้อนกลับในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน ปัจจัยสนับสนุนการสอน และการบริหาร จากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มผู้เรียนทั้งหมด 10 คน และ (2) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน จำนวน 6 คน และได้นำผลดังกล่าวไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2559 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผู้เรียน และสะท้อน ELOs ของหลักสูตร เช่น ในภาคการศึกษาที่ 1/2559 เปิดรายวิชา 225614 หัวข้อการวิจัยขั้นสูงทางการจัดการสมัยใหม่ ซึ่งเน้นเฉพาะหัวข้อตามผู้เรียนสนใจที่จะพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ (เดิมเปิดภาคการศึกษาที่ 2) และ รายวิชา 225612 วิธีการเชิงปริมาณ เพื่อให้ผู้เรียนมีหัวข้อวิทยานิพนธ์เร็วขึ้นสอดคล้องกับตอนรับเข้าที่ได้มีการนำเสนอ concept paper ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการรับเข้า อีกทั้งมีเครื่องมือในการวิจัยด้วย เป็นต้น การปรับปรุงลำดับรายวิชาดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร ผลการประเมินปรากฏในภาคผนวกซึ่งเป็นเอกสารประกอบ SAR

โดยสรุป ข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในส่วนของผู้เรียนและผู้สอน เห็นว่าวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากวัตถุประสงค์ในการจัดหลักสูตรมีการส่งเสริมผู้เรียนทั้งด้านความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ และคุณธรรม จริยธรรม นอกจากนี้ โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรยังส่งเสริมความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัย เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งในการศึกษาหลักสูตรนี้อาจต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาจริงถึง 4 ปี จึงควรมีการขยายระยะเวลาหลักสูตรเพิ่มเป็น 4 ปีอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการเรียนได้ตรงกับความเป็นจริง (ตารางที่ 10.2.1) ส่วนด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรนั้น อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 10.2.2)

ตารางที่ 10.2.1 การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับปรัชญา โครงสร้าง และเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ก่อนครบ 5 ปี ในปีการศึกษา 2558 ของกลุ่มนักศึกษา กับกลุ่มอาจารย์

ด้านหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	นักศึกษา		อาจารย์	
	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	มากที่สุด	1	มากที่สุด	1
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	มากที่สุด	2	มาก	3
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	มากที่สุด	3	มากที่สุด	1
มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	มากที่สุด	4	มาก	3
มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	มากที่สุด	5	มาก	3
มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และตลาดแรงงาน	มากที่สุด	5	มาก	3
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	มากที่สุด	5	มาก	3
ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	มาก	6	มากที่สุด	2
มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	มาก	7	มาก	3
ด้านโครงสร้างหลักสูตร				
โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน	มากที่สุด	1	มาก	1
โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ	มากที่สุด	1	มาก	3
โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ	มากที่สุด	2	มาก	1
จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 3 ปี จำนวน 60-65 หน่วยกิตมีความเหมาะสม	มากที่สุด	3	มาก	3
จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม	มาก	4	มาก	3
การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชามีความเหมาะสม	มาก	5	มาก	3
ด้านเนื้อหาวิชา				
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพในการทำวิจัยสูงกว่าในปีที่ผ่านมา	มากที่สุด	1	มาก	4
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ	มากที่สุด	1	มาก	3
เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	มากที่สุด	2	มาก	4
ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อความสามารถในการทำวิจัย	มากที่สุด	2	มากที่สุด	2
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ	มากที่สุด	3	ปานกลาง	7
เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	มาก	4	มากที่สุด	1
เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	มาก	4	มาก	4
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	มาก	5	มาก	3

เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้	มาก	6	ปานกลาง	6
เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	มาก	7	มาก	5

ตารางที่ 10.2.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร ก่อนครบ 5 ปี ในปีการศึกษา 2558 ของกลุ่มอาจารย์

ด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร	อาจารย์	
	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
สนับสนุนส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์	มากที่สุด	1
มีระบบส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์	มาก	2
มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร	มาก	3
มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มาก	3
มีกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	มาก	3
มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	มาก	4
มีโครงสร้างการบริหารงานอย่างเหมาะสม	มาก	4
มีการกำหนดขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน	มาก	4
มีกลไกการประเมินการบริหารงานตามแผน	มาก	4
มีระบบการสร้างเครือข่ายระหว่างสาขาวิชาและผู้สำเร็จการศึกษา	มาก	4

10.3 กระบวนการเรียนและการสอน ตลอดจนการประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรได้มีการปรับปรุงและประเมินผลอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 2557 และ 2558 ดังปรากฏใน AUNQA 2-5 และ AUNQA 10 ข้อย่อยที่ 10.2 การดำเนินปรับปรุงดังกล่าวทำให้หลักสูตรเกิดความมั่นใจว่าสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามแต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบการสอนตาม มคอ.3 และนำไปดำเนินการสอนต่อไป และเมื่อสอนแต่ละรายวิชาเสร็จแล้วผู้สอนจะสรุปผลใน มคอ.5 ว่ามีประเด็นใดบ้างที่ต้องนำไปปรับปรุงในการวางแผนการสอนครั้งต่อไป เช่น ในภาคการศึกษาที่ 1/2558 รายวิชา 225612 วิธีการเชิงปริมาณ ผู้สอนกำหนดให้ผู้เรียนทำวิจัย 1 เล่ม และพัฒนาเป็นบทความวิจัยเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม 1 ดังปรากฏใน AUNQA 4 ตารางที่ 4.2.1 ลำดับที่ 5, 6 และ 7 เป็นผู้เรียนทั้งหมดจำนวน 3 คนในรุ่นปีการศึกษา 2558 คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งแตกต่างจากรุ่นปีการศึกษา 2557 ที่มีผู้เรียนจำนวน 1 คน จากทั้งหมด 3 คน ที่ทำวิจัยและตีพิมพ์บทความวิจัย ดังปรากฏใน AUNQA 4 ตารางที่ 4.2.1 ลำดับที่ 4 ดังนั้นหลักสูตรจึงมีความมั่นใจว่าผู้เรียนมีศักยภาพด้านการวิจัย สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร

10.4 รายละเอียดใน 10.1-10.3 สะท้อนถึงผลการวิจัยที่นำมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีศักยภาพด้านการวิจัยมากยิ่งขึ้น ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนปรากฏตามตารางที่ 10.4 ที่พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ในภาพรวมนั้นกลุ่มนักศึกษาและกลุ่มอาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และ 4.38 ตามลำดับ ซึ่งผลการประเมินจะได้นำไปหารือร่วมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรต่อไป

ตารางที่ 10.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับรายวิชาของหลักสูตร ก่อนครบ 5 ปี ในปีการศึกษา 2558 ของกลุ่มนักศึกษา กับกลุ่มอาจารย์

ด้านการบริการและดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน	นักศึกษา		อาจารย์	
	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/รายงาน/กรณีศึกษา	มากที่สุด	1	มากที่สุด	2
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย	มากที่สุด	1	มากที่สุด	2
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ	มากที่สุด	2	มากที่สุด	3
ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	มากที่สุด	3	มากที่สุด	2
มีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน	มากที่สุด	4	มากที่สุด	2
มีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	มากที่สุด	4	มากที่สุด	2
การเตรียมการสอนของผู้สอน	มากที่สุด	4	มากที่สุด	2
ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์	มากที่สุด	4	มากที่สุด	3
การใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	มากที่สุด	5	มากที่สุด	2
มีวิธีการซักถาม/กระตุ้นผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและซักถาม	มากที่สุด	5	มากที่สุด	1
ดำเนินการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	มากที่สุด	5	มากที่สุด	2
ชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาหรือความเกี่ยวข้องกับวิชาอื่นๆ	มากที่สุด	5	มากที่สุด	3
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา	มากที่สุด	5	มาก	4
ดำเนินการสอนแบบบูรณาการ	มากที่สุด	5	มาก	5

10.5 การปรับปรุงสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น ถึงแม้ระบบสิ่งสนับสนุนการทำงานรวมและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเน้นด้านเทคโนโลยีที่พอเพียงและทันสมัย จะมีลักษณะการดำเนินการแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” ที่มีการประเมินผลย้อนกลับจากหน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก แต่หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ได้มีระบบกลไกที่จะรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรมาเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วย เพื่อให้มีความสอดคล้องกับ ELO ของหลักสูตรต่อไป โดยคำนึงถึงข้อมูลย้อนกลับในด้านการบริการสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการสอน รวมถึงด้านบริการจากห้องสมุด ข้อมูลย้อนกลับจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ปรากฏข้อมูลการประเมินตารางที่ 10.5 ซึ่งผลการประเมินจะได้นำไปหารือร่วมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตร สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย ในการประชุมภารกิจการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดจัดทุกภาคการศึกษาต่อไป

ตารางที่ 10.5 การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร ก่อนครบ 5 ปี ในปีการศึกษา 2558 ของกลุ่มนักศึกษา กับกลุ่มอาจารย์

ด้านการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการสอน	นักศึกษา		อาจารย์	
	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด	มากที่สุด	1	มาก	3
อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	มากที่สุด	2	มากที่สุด	2
อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย	มากที่สุด	2	มากที่สุด	1
จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	มาก	3	มาก	4
อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ	มาก	3	มาก	3
ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน	มาก	4	มากที่สุด	2
สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	มาก	4	มาก	4
การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	มาก	5	มาก	4

10.6 รายงานผลตาม 10.1-10.5 หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และได้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปปรับปรุง แต่เนื่องจากหลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2556 ระยะเวลาตามหลักสูตร 3 ปี จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ดังนั้นการปรับปรุงเพื่อเพิ่มคุณภาพทุกด้านของหลักสูตรจึงมีเฉพาะข้อมูลย้อนกลับที่นำไปปรับปรุงจาก 2 กลุ่มเท่านั้น ได้แก่ กลุ่มผู้เรียน และกลุ่มอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเมื่อมีผู้สำเร็จการศึกษาก็จะดำเนินการประเมินผลเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับไปปรับปรุงหลักสูตรจากผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เรียน กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต

AUN-QA Criterion 10 – Checklist

10	Quality Enhancement	1	2	3	4	5	6	7
10.1	Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2	The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			✓				
10.3	The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]			✓				
10.4	Research output is used to enhance teaching and learning [4]			✓				

10.5	Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			✓				
10.6	The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			✓				
	Overall opinion			✓				

AUNQA 11: Output

11.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาการจัดการ) เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ปี 2556 ระยะเวลาหลักสูตร 3 ปี จึงยังไม่มีอัตราการจบของนักศึกษาแต่ละรุ่น อย่างไรก็ตาม นักศึกษา 3 รุ่น จำนวน 10 คน ไม่มีการต้อออกหรือพ้นสภาพ โดยนักศึกษาทุกคนอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา มีศักยภาพในการทำวิจัย และตีพิมพ์บทความวิจัย เป็นไปตาม ELO ที่กำหนดในหลักสูตร ผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1. ในกลุ่มนักศึกษามีความเห็นที่ ด้านโครงสร้างหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัย เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$ และ $\bar{X} = 4.60$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นที่ โครงสร้างหลักสูตร ส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัย ความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, $\bar{X} = 4.17$ และ $\bar{X} = 3.83$)

2. ด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ผลการสำรวจพบว่า กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่า ทำให้นักศึกษามีศักยภาพด้านการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ส่วนกลุ่มอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$)

11.2 เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่รับนักศึกษา ปี 2556 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีข้อมูล average time to graduate แต่นักศึกษาทุกคนมีผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในขณะศึกษารายวิชาในหลักสูตร ตาม AUNQA 3 และ AUNQA 4 ผลการสำรวจศักยภาพด้านการวิจัยสูงกว่าในปีที่ผ่านมาสำหรับกลุ่มนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) และในมุมมองของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

11.3 เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่รับนักศึกษา ปี 2556 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีผลการสำรวจความคิดเห็น อัตราการได้งานทำ แต่นักศึกษาร้อยละ 90 มีงานทำแล้วและลาศึกษาต่อ อีกทั้งผลการสำรวจยังพบว่า กลุ่มนักศึกษาประเมินตนเองว่า หากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริง โดยเฉพาะการทำวิจัยให้มีคุณภาพ สามารถนำไปตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษา ซึ่งแสดงถึง improvement ด้านการวิจัย

11.4 จากการประเมินตาม AUNQA 3 และผลการประเมิน AUNQA 11.1, 11.2 และ 11.3 พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรมีความสามารถด้านวิจัยสอดคล้องกับ LO1 และ LO2 แสดงถึงการมี improvement ด้านวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา

11.5 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มี improvement ด้านการวิจัย สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	กลุ่มอาจารย์		กลุ่มนักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความคิดเห็น
วัตถุประสงค์หลักสูตร	4.28	มากที่สุด	4.36	มากที่สุด
โครงสร้างหลักสูตร	4.06	มาก	4.50	มากที่สุด
เนื้อหาวิชา	3.97	มาก	4.19	มาก
ความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	3.92	มาก	4.22	มากที่สุด
ความเป็นครู	4.18	มาก	4.46	มากที่สุด
ด้านอื่นๆ ของผู้สอน	4.22	มากที่สุด	4.45	มากที่สุด
การบริการจากห้องสมุด	4.33	มากที่สุด	3.99	มาก
การบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการสอน	4.09	มาก	4.24	มากที่สุด
การบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร	4.02	มาก	4.25	มากที่สุด
การจัดการเรียนการสอน	4.38	มากที่สุด	4.44	มากที่สุด
ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร	3.97	มาก	-	-

Figure 2.9 - Pass Rates and Dropout Rates

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in			% dropout during			
		3 Years	4 Years	>4 Years	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Years & Beyond
2556	4	-	-	-	-	-	-	-
2557	3	-	-	-	-	-	-	-
2558	3	-	-	-	-	-	-	-

AUN-QA Criterion 11 – Checklist

11	Output	1	2	3	4	5	6	7
11.1	The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				

11.2	The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	}						
11.3	Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]							
11.4	The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		✓					
11.5	The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		✓					
Overall opinion			✓					

หมายเหตุ: ไม่ขอรับการประเมิน 11.2 และ 11.3 เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ปีการศึกษา 2556 ระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรกำหนด 3 ปี ในรอบการประเมินยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

บทที่ 3

สรุปผลการประเมิน จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ย่อยและเกณฑ์หลัก

(Checklist for AUN-QA Assessment at Programme Level)

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
AUN.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3
AUN.2 ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)	3
AUN.3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3
AUN.4 กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)	4
AUN.5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4
AUN.6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3
AUN.7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	4
AUN.8 คุณภาพผู้เรียน (Student Quality and Support)	3
AUN.9 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	4
AUN.10 ระบบการส่งเสริมคุณภาพ (Quality Enhancement)	3
AUN.11 ผลผลิต (Output)	2

AUN.	สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ย่อยและเกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน
1	Expected Learning Outcomes	3
1.1	The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university	3
1.2	The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes	3
1.3	The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	3
2	Programme Specification	3
2.1	The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	3
2.2	The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	3
2.3	The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	3
3	Programme Structure and Content	3
3.1	The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	3
3.2	The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	3
3.3	The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	3
4	Teaching and Learning Approach	4
4.1	The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	4
4.2	Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	4
4.3	Teaching and learning activities enhance life-long learning	4
5	Student Assessment	4
5.1	The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	4
5.2	The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	4
5.3	Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment	4
5.4	Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning	4
5.5	Students have ready access to appeal procedure	4

AUN.	สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ย่อยและเกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน
6	Academic Staff Quality	3
6.1	Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the need for education, research and service	3
6.2	Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	3
6.3	Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	3
6.4	Competences of academic staff are identified and evaluated	3
6.5	Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them	3
6.6	Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	3
6.7	The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	3
7	Support Staff Quality	4
7.1	Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	4
7.2	Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	4
7.3	Competences of support staff are identified and evaluated	4
7.4	Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	4
7.5	Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	4
8	Student Quality and Support	3
8.1	The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	3
8.2	The methods and criteria for the selection of student are determined and evaluated	3
8.3	There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	3
8.4	Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	3

8.5	The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	3
AUN.	สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ย่อยและเกณฑ์หลัก	ผลการประเมิน
9	Facilities and Infrastructure	4
9.1	The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	4
9.2	The library and its resources are adequate and updated to support education and research	4
9.3	The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	4
9.4	The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	4
9.5	The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	4
10	Quality Enhancement	3
10.1	Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	3
10.2	The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	3
10.3	The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	3
10.4	Research output is used to enhance teaching and learning	3
10.5	Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	3
10.6	The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	3
11	Output	2
11.1	The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	3
11.2	The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	ไม่ขอรับ การประเมิน
11.3	Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	ไม่ขอรับ การประเมิน
11.4	The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	2

11.5	The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	2
------	--	---

ตามเกณฑ์ AUN QA หลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่เป็นจุดเด่นดังนี้

1. มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ELO ที่ชัดเจนและโครงสร้างและเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับ LO และเกณฑ์มาตรฐานของ TQF ที่ได้กำหนดไว้ (จากผลการประเมินของนักศึกษา นักศึกษามีความเห็นว่ารรายวิชา มีการกำหนดวัตถุประสงค์ได้เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา มีความครอบคลุมทั้งในเชิงวิชาการ การฝึกปฏิบัติ และการนำไปประยุกต์ใช้)
2. มีระบบและกลไกการประเมินผลนักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLO หลักสูตร และ curriculum mapping รายวิชา และ LO
3. มหาวิทยาลัยให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ไปตีพิมพ์และนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ อีกทั้งให้โอกาสในการไปอบรมเพิ่มพูนความรู้ โดยมีงบประมาณอย่างเพียงพอ
4. มีกระบวนการรับเข้านักศึกษาเพื่อศึกษาในหลักสูตรที่มีความชัดเจนและมีคุณภาพ กล่าวคือ มีการสอบข้อเขียนภาษาอังกฤษ และสอบสัมภาษณ์ โดยให้ผู้สมัครนำเสนอ concept paper ที่จะพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์ เพื่อจะได้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ตรงกับหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ
5. สิ่งสนับสนุนทางด้านการเรียนการสอนมีอย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อให้ นักศึกษาทำงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น ระบบWi-Fi ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน
6. หลักสูตรได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมด้านทุนการศึกษาเพื่อการทำการวิจัยและเผยแพร่ผลงานผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างหลากหลาย เช่น ทุนเรียนดี ทุนศักยภาพ ทุนจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการสนับสนุนงบวิจัยจากภายนอก ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และการไปนำเสนอผลงาน เป็นต้น

ทั้งนี้หลักสูตรมีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

1. สาขาวิชาควรกำหนดปรัชญาของการศึกษาในหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสำนักวิชา และ มหาวิทยาลัย
2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการกำหนดร่วมกันว่า life-long learning ของหลักสูตรเป็นอย่างไร (ข้อเสนอแนะ)
3. หลักสูตรควรมีมาตรการส่งเสริม และสนับสนุนให้นักศึกษาและคณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์หรือนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น (ข้อเสนอแนะ)

แนวทางเพื่อการพัฒนา

แนวทางเพื่อการพัฒนาตามเกณฑ์ย่อยและเกณฑ์หลัก โปรดพิจารณา ภาคผนวกที่ 7 : การวิเคราะห์ Gaps in practice ของหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร
- องค์ประกอบที่ 2 AUN QA ของหลักสูตร

การประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญเอก	หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(2)/ว569 ลงวันที่ 18 เม.ย. 2549 กำหนดว่า <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multi disciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตร ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว ● อาจารย์ ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับ ป.เอก หรือ ป.โท ในสาขาวิชาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศ. ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรง คุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง	หลักสูตร ป.โท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
	<p>ทางวิชาการ <u>ไม่ต่ำกว่า รศ.</u> ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555 กำหนดว่า ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับ ป.เอก เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับ ป.โท ได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมึผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับ ป.เอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับ ป.โท และ ป.เอกได้</p>
<p>5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ <u>ป.เอก</u> หรือ <u>ด.ร.</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงาน หรือลาออกจากราชการกลับเข้ามาทำงานแบบเต็มเวลา หรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือ มีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือน และมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้</p> <p>2) “<u>อาจารย์เกษียณอายุงาน</u>” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิ <u>ป. เอก</u> หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า <u>รศ.</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 	<p>แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่จะ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์สูง ใน สาขา วิชา นั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือองการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>ในกรณีหลักสูตร ป.เอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิ ป.เอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบัน อุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>
เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ <u>ป.เอก</u>หรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า <u>รศ.</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 	

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
	2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมกรภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัย และเครื่องมือวิจัย รวมทั้งผู้ดำเนินงานโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงาน วิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	เป็นเจตนารมณ์ที่ประสงค์ให้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	
รวม	เกณฑ์ 11 ข้อ	

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน”

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบที่ 2 AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ภาคผนวก 2

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 929/2559 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2559
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๑๒๖/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
(Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance; CUPT QA) เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ
และช่วงเวลาการตรวจประเมินหลักสูตร ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่งนี้

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่

๑. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรต่าง ๆ ในสำนักวิชา
เทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา ๒๕๕๘
๒. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และจัดทำ
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรต่าง ๆ ในสำนักวิชา
เทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(อาจารย์ ดร.วุฒิ ด่านกิตติกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

รักษาการแทนอธิการบดี

เอกสารแนบท้ายคำสั่งที่ ๖๒๖๖ /๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตร	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กลุ่มที่ ๑ ๑. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ ระดับปริญญาตรี ๒. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ ระดับปริญญาโท ๓. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ ระดับปริญญาเอก	วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางสาวรัชนิกร ทองมา เลขานุการ
กลุ่มที่ ๒ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ระดับปริญญาตรี	วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไธย (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกฤษณ์ นิวัฒนากุล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางรุ่งนารี ชิดโคกกรวด เลขานุการ
กลุ่มที่ ๓ ๑. หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ระดับปริญญาโท ๒. หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ระดับปริญญาเอก	วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคุณ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางรุ่งนารี ชิดโคกกรวด เลขานุการ
กลุ่มที่ ๔ ๑. หลักสูตรสาขาวิชาสหกิจศึกษา ระดับปริญญาโท ๒. หลักสูตรสาขาวิชาสหกิจศึกษา ระดับปริญญาเอก	วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ อารีรักษ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางสาวศศิวิมล โชคชัย เลขานุการ
กลุ่มที่ ๕ ๑. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา ระดับปริญญาโท ๒. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา ระดับปริญญาเอก	วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙	๑. อาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางศรุตฯ จันทร์รส เลขานุการ

ภาคผนวก 3

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร กลุ่มหลักสูตรการจัดการ ปีการศึกษา 2558
ณ ห้องประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ชั้น 3 อาคารวิชาการ 1

วันที่ 1 กันยายน 2559 กลุ่มหลักสูตรการจัดการ (โท-เอก)

วัน/เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (หารือกำหนดการดำเนินงาน ศึกษาเอกสารหลักฐาน)	คณะกรรมการประเมินฯ
09.00 - 09.15 น.	พิธีเปิด ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนดการ และแนวทางประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร	คณะกรรมการประเมินฯ หัวหน้าสาขาวิชา/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ และบุคลากรสาขาวิชา
09.15 – 09.30 น.	หัวหน้าสาขาวิชานำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 และตอบข้อซักถามของคณะกรรมการประเมินฯ	
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐานของหลักสูตรที่ประเมิน	คณะกรรมการประเมินฯ
10.30 – 10.45 น.	พัก/อาหารว่าง	
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่ประเมิน (กลุ่มละประมาณ 15 นาที) ได้แก่ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - บุคลากรสายสนับสนุน - นักศึกษา - ศิษย์เก่า (ถ้ามี) - ผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)	คณะกรรมการประเมินฯ และ ผู้รับการสัมภาษณ์
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมิน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการประเมิน และเตรียมร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	คณะกรรมการประเมินฯ
14.30 – 14.45 น.	พัก/อาหารว่าง	
14.45 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมิน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการประเมิน และเตรียมร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร (Closing Meeting)	คณะกรรมการประเมินฯ หัวหน้าสาขาวิชา/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์และ บุคลากรสาขาวิชา

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

ภาคผนวก 4 รายการหลักฐาน

ภาคผนวกที่ 4.1

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต (สำหรับนักศึกษา)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบสอบถาม
การประเมินหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต (การจัดการ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(สำหรับนักศึกษา)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วน กรุณาตอบแบบถามทั้ง 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

1. การบริการจากห้องสมุด
2. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, ห้องพัก และสื่อการเรียนการสอน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

1. การบริหารหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นทั่วไป

ในการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามชุดนี้มี 2 ลักษณะ คือ

1. การแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเป็นจริงและกรอกข้อความ

ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

2. การแสดงระดับความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความคิดเห็นของท่าน โดยเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง หรือ เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ-สกุล (ไม่ต้องกรอกข้อมูล)
2. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
3. อายุ.....ปี
4. กำลังศึกษาหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต ในชั้นปีที่
 () 1 ภาคการศึกษาที่..... () 2 ภาคการศึกษาที่..... () 3 ภาคการศึกษาที่.....
 () 4 ภาคการศึกษาที่..... () 5 ภาคการศึกษาที่.....
5. แผนการศึกษาที่เลือกเรียน () 1. แบบ 1.1 () 2. แบบ 2.1
6. คาดว่าจะจบการศึกษาในชั้นปีที่.....ภาคการศึกษาที่.....

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต

โปรดพิจารณาปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์					
2. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
3. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย					
4. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน					
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม					
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ					
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ					
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ					
10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตรการจัดการดุष्ฎีบัณฑิต

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 3 ปี จำนวน 60-65 หน่วยกิต มีความเหมาะสม					
12. การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชามีความเหมาะสม					
13. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม					
14. โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน					
15. โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ					
16. โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ					
17. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

โปรดพิจารณาเนื้อหาหลักสูตรการจัดการดุष्ฎีบัณฑิต

เนื้อหาวิชา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
18. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
19. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ					
20. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้					
21. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
22. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน					
23. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน					
24. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน					
25. เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพในการทำวิจัยสูงกว่าในปีที่ผ่านมา					

26. เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ					
27. เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ					
28. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	<p>.....</p> <p>.....</p>				

ส่วนที่ 3: ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ					
29. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน					
30. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน					
31. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ					
32. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ					
33. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ					
34. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
ด้านความเป็นครู					
35. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
36. เป็นผู้ที่มีจิตสำนึกความเป็นครู					
37. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้					
38. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นທີ່ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้					
39. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้					
40. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่					
41. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม					
42. เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู					
43. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้					
44. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
45. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ					
ด้านอื่น ๆ					
46. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					

47. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ					
48. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด					
49. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง					
50. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
51. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
52. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 4: ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

1. การบริการจากห้องสมุด

การบริการจากห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
53. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
54. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
55. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ					
56. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ					
57. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย					
58. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล					
59. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ					
60. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต					
61. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
62. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์สารสนเทศ					
63. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

2. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, และสื่อการเรียนการสอน

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
64. ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน					
65. จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
66. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด					
67. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ					
68. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ					
69. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ					
70. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย					
71. อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ					
72. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 5 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ

1. การบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
73. ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอน					
74. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
75. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
76. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ					
77. การจัดกระบวนวิชาที่นักศึกษาเรียนมีระบบ					
78. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
79. จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนต่อภาคการศึกษา					
80. ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 4 ชั่วโมง					
81. เรียน 4 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน					
82. มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน					

83. ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา					
84. นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์					
85. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ					
86. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน					
87. วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม					
88. การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา					
89. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน					
90. การสอบข้อเขียนมีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม					
91. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์					
92. คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์					
93. ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ					
94. การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน					
95. การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน					
96. ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม..... ...					

2. การบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
97. ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน					
98. ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน					
99. การเตรียมการสอนของผู้สอน					
100. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน					
101. ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม					
102. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					

103. ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ					
104. ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/รายงาน/กรณีศึกษา					
105. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชาและสอดคล้องกับสถานการณ์					
106. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา					
107. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ					
108. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย					
109. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ					
110. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน					
111. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....					

ส่วนที่ 6: ความคิดเห็นทั่วไป

โปรดแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

112. รายวิชาที่กำหนดวัตถุประสงค์เหมาะสมหรือไม่

.....
.....

113. การวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

.....
.....

114. อาจารย์ผู้สอนมีการสอนที่สอดคล้อง หรือทันสมัยกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่

.....
.....
.....

115. ความรู้ที่ได้เรียนจากหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในระดับไหน ท่านคิดว่าเพียงพอหรือไม่/หรือต้องการทักษะนั้นถึงระดับไหน และคิดว่าต้องมีการจัดการเรียนการสอนอย่างไรถึงจะทำให้ท่านสามารถมีทักษะไปถึงระดับที่ต้องการได้

.....
.....

116.จากประสบการณ์ในการศึกษาที่ผ่านมา ท่านคิดว่าหลักสูตรการจัดการชุมชนบัณฑิต มีจุดแข็ง-จุดอ่อนที่สำคัญที่สุด 3 ประการ อะไรบ้าง

จุดแข็ง 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

จุดอ่อน 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน
คณะผู้ทำวิจัย

ภาคผนวกที่ 4.2

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต (สำหรับอาจารย์)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบสอบถาม
การประเมินหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(สำหรับอาจารย์)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วน กรุณาตอบแบบถามทั้ง 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

3. การบริการจากห้องสมุด
4. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, ห้องพัก และสื่อการเรียนการสอน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

3. การบริหารหลักสูตร
4. การจัดการเรียนการสอน
5. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นทั่วไป

ในการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามชุดนี้มี 2 ลักษณะ คือ

1. การแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเป็นจริงและกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง
2. การแสดงระดับความคิดเห็นโดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความคิดเห็นของท่านโดยเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก หรือเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง หรือ เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย หรือเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก หรือเหมาะสมน้อยมาก

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

- 7. ชื่อ.....นามสกุล.....
- 8. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
- 9. อายุงาน.....ปี
- 10. ประสบการณ์การสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา.....ปี
- 11. ตำแหน่งทางวิชาการ () 1.อาจารย์ () 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์
() 3.รองศาสตราจารย์ () 4. ศาสตราจารย์

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการดุขภูิบัณฑิต

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โปรดพิจารณาปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
92. มีความครอบคลุมและสมบูรณ์					
93. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
94. มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย					
95. มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและตลาดแรงงาน					
96. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรม					
97. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม					
98. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ					
99. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ					
100. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ					
101. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
102.จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 3 ปี จำนวน 60-65 หน่วยกิต มีความเหมาะสม					
103.องค์ประกอบของหลักสูตร มีความเหมาะสม					
104. จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม					
105. โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน					
106. โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ					
107. โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ					
108. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

โปรดพิจารณาเนื้อหาหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต

เนื้อหาวิชา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
109. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
110. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ					
111. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้					
112. เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในวิชาชีพได้					
113. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
114. เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน					
115. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน					
116. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน					
117. เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพในการทำวิจัยสูงกว่าในปีที่ผ่านมา					
118. เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ					

119. เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ					
120. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 3: ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ					
121. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน					
122. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน					
123. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ					
124. เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ					
125. เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ					
126. อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
ด้านความเป็นครู					
127. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
128. เป็นผู้ที่มีจิตสำนึกความเป็นครู					
129. เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้					
130. เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้					
131. เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้					
132. เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่					
133. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม					
134. เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู					
135. เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้					
136. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
137. เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและจิตใจ					
ด้านอื่น ๆ					
138. เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
139. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ					
140. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด					

141. เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง					
142. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
143. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
144. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 4: ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

3. การบริการจากห้องสมุด

การบริการจากห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
145. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
146. จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย					
147. ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ					
148. จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ					
149. จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย					
150. ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล					
151. จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ					
152. สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต					
153. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
154. ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์สารสนเทศ					
155. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

4. การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน

การบริการด้านสถานที่, ห้องเรียน, หอพัก และสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
156.ความสะอาดในการใช้ห้องเรียน					
157.จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
158.การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด					
159.การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ					
160.สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ					
161.สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน					
162.อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ					
163.อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย					
164.อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ					
165.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 5 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินการ

1. การบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
166.ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน					
167.วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
168.ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
169.การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ					
170.การจัดกระบวนการวิชาที่นักศึกษาเรียนมีระบบ					
171.การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
172.หน่วยกิจการลงทะเบียนต่อภาคการศึกษา					
173.ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 4 ชั่วโมง					
174.เรียน 4 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน					

175.มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน					
176.ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา					
177.นักศึกษา มีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์					
178.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ					
179.วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชา มีความชัดเจน					
180.วิธีการวัดและการประเมินผลรายวิชา มีความยุติธรรม					
181.การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา					
182.การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน					
183.การสอบข้อเขียนประมวลความรู้ มีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม					
184.จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์					
185.คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์/การศึกษา ค้นคว้าอิสระ					
186.ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์					
187.การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน					
188.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....					

2. การบริหารและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
189.ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน					
190.ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน					
191.การเตรียมการสอนของผู้สอน					
192.ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน					
193.ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และซักถาม					
194.ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					
195.ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ					
196.ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/รายงาน/กรณีศึกษา					

197. ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์					
198. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา					
199. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ					
200. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย					
201. ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและประเทศ					
202. ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ					
203. ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน					
204. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

3. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
205. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร					
206. มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว					
207. มีโครงสร้างการบริหารงานอย่างเหมาะสม					
116. มีการกำหนดขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน					
117. มีกลไกการประเมินการบริหารงานตามแผน					
120. สนับสนุนส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์					
121. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
122. มีกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
123. มีระบบส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์					
124. มีระบบการสร้างเครือข่ายระหว่างสาขาวิชาและผู้สำเร็จการศึกษา					
125. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม					

ส่วนที่ 6: ความคิดเห็นทั่วไป

โปรดแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

126. เพื่อให้สามารถผลิตดัชนีบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตรุ่นต่อไป ท่านคิดว่า
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ควรมีการปรับปรุงในเรื่องต่อไปนี้อย่างไร

1) โครงสร้างหลักสูตร

.....
.....
.....

2) เนื้อหาวิชา

.....
.....
.....

3) ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

.....
.....
.....

4) การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน

.....
.....
.....

5) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากข้างต้น (ถ้ามี)

.....
.....

127. จากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา ท่านคิดว่าหลักสูตรการจัดการดัชนีบัณฑิตมีจุดแข็ง-จุดอ่อน
ที่สำคัญที่สุด 3 ประการ อะไรบ้าง

จุดแข็ง 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

จุดอ่อน 3 ประการแรก

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน
คณะผู้ทำวิจัย

ภาคผนวกที่ 4.3

ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิตโดยผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตโดยนักศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ข้อคำถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	4	40
หญิง	6	60
รวม	10	100
อายุ		
31-35 ปี	4	40
36-40 ปี	4	40
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	2	20
รวม	10	100
ชั้นปีการศึกษา		
ปี 1 ภาคการศึกษาที่ 3	3	30
ปี 2 ภาคการศึกษาที่ 3	3	30
ปี 3 ภาคการศึกษาที่ 3	4	40
รวม	10	100
ความคาดหวังในการจบการศึกษา		
3 ปี	1	10
4 ปี	9	90
รวม	10	100

ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอกหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แผนการศึกษาแบบ 2.1 จำนวน 10 คน แบ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอกชั้นปีที่ 1 และ 2 ชั้นปีละ 3 คน และชั้นปีที่ 3 จำนวน 4 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 60 และเพศชาย ร้อยละ 40 มีช่วงอายุระหว่าง 31-35 ปี และ 36-40 ปี ร้อยละ 40 เท่ากัน และมีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20 นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคาดหวังที่จะจบการศึกษาภายในชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 90

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชา ซึ่งแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และการเรียงลำดับความคิดเห็น แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
ปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	4.60	.516	มากที่สุด	1
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	4.56	.527	มากที่สุด	2
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	4.50	.527	มากที่สุด	3
มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	4.40	.516	มากที่สุด	4
มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	4.30	.483	มากที่สุด	5
มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และตลาดแรงงาน	4.30	.483	มากที่สุด	5
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	4.30	.483	มากที่สุด	5
ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.20	.422	มาก	6
มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.10	.568	มาก	7
รวม	4.36	.371	มากที่สุด	
โครงสร้างหลักสูตร				
โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ	4.60	.699	มากที่สุด	1
โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ	4.50	.527	มากที่สุด	2
จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 3 ปี จำนวน 60-65 หน่วยกิต มีความเหมาะสม	4.40	.516	มากที่สุด	3
จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม	4.10	.568	มาก	4
การแบ่งองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นรายวิชามีความเหมาะสม	4.00	.471	มาก	5
รวม	4.50	.527	มากที่สุด	

เนื้อหาวิชา				
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพในการทำวิจัยสูงกว่าในปีที่ผ่านมา	4.50	.527	มากที่สุด	1
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ	4.50	.527	มากที่สุด	1
เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.40	.699	มากที่สุด	2
ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน	4.40	.516	มากที่สุด	2
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ	4.30	.675	มากที่สุด	3
เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.20	.422	มาก	4
เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	4.20	.632	มาก	4
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.10	.568	มาก	5
เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้	3.70	.675	มาก	6
เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	3.60	.966	มาก	7
รวม	4.19	.412	มาก	

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และ 4.50 ตามลำดับ

ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าการโครงสร้างหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าการโครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 รองลงมาคือ โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่

ระดับชาติ และจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 3 ปี จำนวน 60-65 หน่วยกิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และ 4.40 ตามลำดับ

สำหรับการประเมินความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชานั้น พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่เนื้อหาวิชาในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพในการทำวิจัยสูงกว่าในปีที่ผ่านมา รวมทั้งทำให้มีศักยภาพในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียนในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และลำดับที่สามคือ เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่นานาชาติในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษาปริญญาเอกในการให้หลักสูตรเพิ่มวิชาบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ และในส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ที่เสนอให้ระยะเวลาหลักสูตรเพิ่มเป็น 4 ปี เนื่องจากในส่วนของการทำวิทยานิพนธ์ต้องใช้เวลาพอสมควร จึงทำให้ระยะเวลา 3 ปีไม่เพียงพอ ซึ่งจะช่วยลดภาระการขอขยายเวลาในการเรียน ทำให้ต้นสังกัดวางแผนบุคลากรได้ตรงกับความเป็นจริง และเป็นผลดีต่อการจ่ายเงินทุนการศึกษา

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ ด้านความเป็นครู และด้านอื่นๆ ซึ่งแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และการเรียงลำดับความคิดเห็น แสดงผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ				
เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน	4.50	.527	มากที่สุด	1
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	4.30	.483	มากที่สุด	2
เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ	4.30	.675	มากที่สุด	2
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน	4.20	.632	มาก	3

อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุน การเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร	4.20	.919	มาก	3
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	3.80	.919	มาก	4
รวม	4.22	.588	มากที่สุด	
ด้านความเป็นครู				
เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณใน วิชาชีพ	4.80	.422	มากที่สุด	1
เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	4.80	.422	มากที่สุด	1
เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม	4.60	.516	มากที่สุด	2
เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	4.60	.516	มากที่สุด	2
เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับ นักศึกษา	4.40	.516	มากที่สุด	3
เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับ นักศึกษาได้	4.40	.516	มากที่สุด	3
เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและทาง จิตใจ	4.40	.516	มากที่สุด	3
เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.30	.675	มากที่สุด	4
เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	4.30	.483	มากที่สุด	4
เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.30	.483	มากที่สุด	4
เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่	4.20	.632	มาก	5
รวม	4.46	.412	มากที่สุด	
ด้านอื่นๆ				
เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.60	.516	มากที่สุด	1
เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด	4.60	.516	มากที่สุด	1
เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.60	.516	มากที่สุด	1
เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.50	.527	มากที่สุด	2
เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.40	.516	มากที่สุด	3
เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง	4.00	.667	มาก	4
รวม	4.45	.352	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพและวิชาการของอาจารย์ผู้สอนโดยภาพรวมมีความ

เหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอนในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และเป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างสม่ำเสมอในระดับมากที่สุดเป็นลำดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และลำดับที่สามคือ เป็นผู้ที่มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน และอาจารย์พิเศษที่มาสอนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ส่วนด้านความเป็นครูนั้น พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีจิตสำนึกความเป็นครูในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 รองลงมาคือ เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม และเป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครูในระดับมากที่สุดเป็นลำดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนลำดับที่สามคือ เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษา และมีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและทางจิตใจในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

สำหรับการประเมินด้านอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด และมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 รองลงมาคือ เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และมีความสามารถในการบริหารจัดการในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และ 4.40 ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนในด้านการบริการจากห้องสมุด และการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน ซึ่งแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และการเรียงลำดับความคิดเห็น แสดงผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
การบริการจากห้องสมุด				
ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์ไอทีทัศน์	4.40	.516	มากที่สุด	1
จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	4.11	.601	มาก	2
จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	4.00	.816	มาก	3
จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ	4.00	.667	มาก	3
จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย	4.00	.471	มาก	3
ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.00	.500	มาก	3
สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	3.89	.601	มาก	4
จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	3.80	.789	มาก	5
ความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการ	3.80	.789	มาก	5
การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	3.80	.632	มาก	5
รวม	3.99	.311	มาก	

การบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน				
การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด	4.50	.527	มากที่สุด	1
อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	4.40	.699	มากที่สุด	2
อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย	4.40	.516	มากที่สุด	2
จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.20	.632	มาก	3
อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ	4.20	.632	มาก	3

ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน	4.10	.568	มาก	4
สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.10	.568	มาก	4
การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.00	.471	มาก	5
รวม	4.24	.419	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียน พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุดว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 รองลงมาคือ จำนวนคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการให้บริการในระดับมากเป็นลำดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และลำดับที่สามคือ มีจำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย ตลอดจนมีจำนวนวารสาร และงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย และมีความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

สำหรับการประเมินความคิดเห็นด้านการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาดในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ รวมทั้งอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัยในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และในลำดับที่สามคือ จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และอุปกรณ์การเรียนการสอนรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทางด้านการบริการจากห้องสมุดคือ ตำราด้านการบริหารจัดการของต่างประเทศยังมีจำนวนน้อยอยู่ โดยเฉพาะตำราเชิงวิชาการที่รวบรวมงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ อีกทั้ง ตำราด้านการบริหารจัดการส่วนใหญ่ที่มีในห้องสมุดเป็นฉบับค่อนข้างเก่า หากขอให้สาขาสั่งซื้อหนังสือที่ต้องการต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน นอกจากนี้ อยากรู้ฐานข้อมูลออนไลน์ครอบคลุมเกี่ยวกับงานวิจัยด้านผลประกอบการและสถิติอื่นๆ ของธุรกิจ รวมทั้ง ควรมีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตเนื่องจากประสบปัญหาในการใช้งานระบบ โดยระบบมีการดำเนินงานค่อนข้างช้า ทำให้มีปัญหาในการเข้าถึงฐานข้อมูล และเครือข่ายหลุดบ่อย ส่วนข้อเสนอแนะด้านการบริการสถานที่ห้องเรียนนั้น ได้รับข้อเสนอแนะว่า คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนไม่สามารถลงโปรแกรมเพิ่มได้ เช่น โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์สถิติ ทำให้เป็นอุปสรรคในการสอนของอาจารย์

5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินการ

เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานในด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และการเรียงลำดับความคิดเห็น แสดงผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
การบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร				
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.60	.516	มากที่สุด	1
ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน	4.50	.707	มากที่สุด	2
ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.50	.527	มากที่สุด	2
จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนต่อภาคการศึกษา	4.40	.516	มากที่สุด	3
เรียน 4 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน	4.40	.516	มากที่สุด	3
นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์	4.40	.516	มากที่สุด	3
วิธีการวัดผลและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม	4.40	.699	มากที่สุด	3
วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.30	.483	มากที่สุด	4
ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา	4.30	.483	มากที่สุด	4
การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน	4.30	.483	มากที่สุด	4
การสอบข้อเขียนมีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม	4.30	.483	มากที่สุด	4
การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน	4.25	.500	มากที่สุด	5
การจัดกระบวนวิชาที่นักศึกษาเรียนมีระบบ	4.20	.422	มาก	6
การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.20	.422	มาก	6
คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์	4.14	.378	มาก	7
การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ	4.10	.738	มาก	8
การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	4.10	.738	มาก	8
จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.10	.738	มาก	8
ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 4 ชั่วโมง	4.00	.667	มาก	9

การสอบปากเปล่ามีมาตรฐาน	4.00	-	มาก	9
มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	3.90	.568	มาก	10
วิธีการวัดผลและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน	3.90	.568	มาก	10
ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	3.86	.690	มาก	11
รวม	4.25	.426	มากที่สุด	
การบริการและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน				
ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/รายงาน/กรณีศึกษา	4.80	.422	มากที่สุด	1
ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย	4.80	.422	มากที่สุด	1
ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ	4.60	.516	มากที่สุด	2
ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน	4.50	.527	มากที่สุด	3
ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน	4.40	.699	มากที่สุด	4
ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	4.40	.516	มากที่สุด	4
การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.40	.516	มากที่สุด	4
ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความเหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์	4.40	.516	มากที่สุด	4
ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.30	.483	มากที่สุด	5
ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถาม	4.30	.483	มากที่สุด	5
ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.30	.483	มากที่สุด	5
ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความเกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	4.30	.483	มากที่สุด	5
ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา	4.30	.483	มากที่สุด	5
ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ	4.30	.483	มากที่สุด	5
รวม	4.44	.365	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานในด้านการบริหารหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า

นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่าการให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 รองลงมาคือ จำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม และระบบการลงทะเบียนมีความสะดวกและรวดเร็วในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และลำดับที่สามคือ จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนต่อภาคการศึกษาที่มีความเหมาะสม อีกทั้งการออกแบบการเรียน 4 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียนมีความเหมาะสม นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์ และวิธีการวัดผลและการประเมินผลรายวิชาที่มีความยุติธรรมในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

สำหรับการบริหารและการดำเนินงานในด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นที่ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า รายงาน และกรณีศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัยในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 รองลงมาคือ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ และส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และ 4.50 ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นทั่วไป

เป็นลักษณะข้อคำถามปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาปริญญาเอกหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตรุ่น 1-3 จำนวน 10 คน ได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

6.1 รายวิชามีการกำหนดวัตถุประสงค์เหมาะสมหรือไม่

สรุปได้ว่า นักศึกษาปริญญาเอกทุกคนมีความเห็นว่ารายวิชาที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ได้เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา มีความครอบคลุมทั้งในเชิงวิชาการ การฝึกปฏิบัติ และการนำไปประยุกต์ใช้

6.2 การวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

ในส่วนของการประเมินการวัดผล นักศึกษาปริญญาเอกมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีแบบทดสอบที่สามารถใช้วัดผลตามวัตถุประสงค์ในเบื้องต้น มีการวัดผลทั้งเชิงวิชาการ และการประยุกต์ใช้ รวมทั้งการวัดผลมีความเป็นกลาง อีกทั้งยังสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และบริบทของการศึกษาในแต่ละปี แต่ในส่วนของการสอบวัดคุณสมบัติของนักศึกษาปริญญาเอกนั้นไม่มีเกณฑ์ในการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษรเหมือนบางมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาไม่สามารถอ่านได้ครอบคลุมเกณฑ์ในการให้คะแนนได้ เนื่องจากเทียบกับรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน เพียงพอให้นักศึกษาอ่านและทำความเข้าใจ เตรียมตัวในการสอบได้ดีกว่า จึงทำให้เสียเวลาในการอ่านสอบค่อนข้างมาก

6.3 อาจารย์ผู้สอนมีการสอนที่สอดคล้อง หรือทันสมัยกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่

นักศึกษาประเมินว่าอาจารย์ผู้สอนมีการสอนประกอบกับเหตุการณ์และกรณีศึกษาในปัจจุบัน มีการยกตัวอย่างที่ทันสมัย และปรับปรุงรายวิชาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งเนื้อหา และตำราประกอบการสอนมีการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมในแต่ละปีการศึกษา นอกจากนี้ ยังเป็นผู้ที่มีความทันสมัย และมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพครูที่เหมาะสมกับบริบทและเทคโนโลยีในปัจจุบัน

6.4 ความรู้ที่ได้เรียนจากหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในระดับไหน ท่านคิดว่าเพียงพอหรือไม่ หรือต้องการทักษะนั้นถึงระดับไหน และคิดว่าต้องมีการจัดการเรียนการสอนอย่างไรถึงจะทำให้ท่านสามารถมีทักษะไปถึงระดับที่ต้องการได้

นักศึกษาปริญญาเอกประเมินว่าความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ โดยเฉพาะการทำวิจัยให้มีคุณภาพสามารถนำไปตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการในอนาคตได้ ความรู้ที่ได้รับถือว่าเป็นการปูพื้นฐานที่เพียงพอ และมีการจัดอบรมในหัวข้อที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะตามความต้องการของนักศึกษาอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ อาจต้องเพิ่มเติมในส่วนของทฤษฎีพื้นฐานทางด้านการจัดการโดยการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้อง และอาจต้องเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการวิจัยมาเป็นวิทยากรเพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.5 จากประสบการณ์ในการศึกษาที่ผ่านมา ท่านคิดว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์เข้ม-จุดอ่อน ที่สำคัญที่สุดในด้านใดบ้าง

6.5.1 จุดแข็ง

- 1) อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่รับผิดชอบ
- 2) โครงสร้างหลักสูตรเน้นวิจัย ทำให้เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยมีความเข้มข้น ซึ่งสามารถพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยของนักศึกษาปริญญาเอก
- 3) มีการจัดอบรมหัวข้อความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามความสนใจของนักศึกษา โดยมีวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้น
- 4) การแบ่งเวลาให้นักศึกษาในที่ปรึกษามีความเหมาะสม
- 5) รายวิชาในแต่ละเทอมมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์มากขึ้น
- 6) จำนวนนักศึกษาต่อรุ่นน้อยทำให้อาจารย์ผู้สอนดูแลได้ทั่วถึง
- 7) การเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้สื่อภาษาอังกฤษ พัฒนาทักษะให้นักศึกษา

6.5.2 จุดอ่อน

- 1) จำนวนอาจารย์ที่สามารถให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาปริญญาเอกมีน้อย ทำให้การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์จำกัดตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำ
- 2) อาจารย์พิเศษมาจากคณะอื่นที่ไม่เกี่ยวกับด้านการจัดการ

- 3) ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนในการแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับสถิติขั้นสูงมีจำกัด และขาดอาจารย์สอนด้านสถิติที่เชี่ยวชาญ
- 4) หนังสือ และฐานข้อมูลทางการบริหารจัดการยังมีสัดส่วนที่น้อยอยู่
- 5) การสนับสนุนองค์ความรู้ทางการวิจัยยังไม่เหมาะสม เนื่องจากมีหน่วยกิตและเวลาจำกัด
- 6) ขาดวิชาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทบทวนวรรณกรรม (เนื่องจากบางมหาวิทยาลัย มีวิชาเลือกเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่วิจัย)
- 7) วิชาพื้นฐานด้านการจัดการมีน้อย
- 8) ระยะเวลาของหลักสูตรที่กำหนดน้อยกว่าที่ใช้เรียนจริง
- 9) การจัดห้องเรียนยังไม่เหมาะสม
- 10) การวางรายวิชาก่อน และหลังยังไม่เหมาะสม

ภาคผนวกที่ 4.4

ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิตโดยอาจารย์

ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต (สำหรับอาจารย์)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	1	16.7
หญิง	5	83.3
รวม	6	100
อายุงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	3	50.0
10 – 20 ปี	1	16.7
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	16.7
ไม่ระบุ	1	16.6
รวม	6	100
ประสบการณ์การสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา		
3 – 5 ปี	1	16.7
5 – 10 ปี	2	33.3
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	2	33.3
ไม่ระบุ	1	16.7
รวม	6	100
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	3	50.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	33.3
รองศาสตราจารย์	1	16.7
รวม	6	100

ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 6 คน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.3 เพศชายร้อยละ 16.7 ส่วนใหญ่มีอายุงานในการเป็นอาจารย์น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 50 มีประสบการณ์การสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.3 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ร้อยละ 50 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 33.3 และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 16.

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการคุษฎีบัณฑิต

เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และ เนื้อหาวิชา ซึ่งแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และการเรียงลำดับความคิดเห็น แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ	4.67	.516	มากที่สุด	1
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	4.67	.516	มากที่สุด	1
ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.33	.816	มากที่สุด	2
มีความครอบคลุมและสมบูรณ์	4.17	.753	มาก	3
มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.17	.983	มาก	3
มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	4.17	.983	มาก	3
มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และ ตลาดแรงงาน	4.17	.753	มาก	3
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	4.17	1.169	มาก	3
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	4.00	.632	มาก	4
รวม	4.28	.628	มากที่สุด	
โครงสร้างหลักสูตร				
จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 3 ปี จำนวน 60-65 หน่วยกิต มีความเหมาะสม	4.17	.753	มาก	1
โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน	4.17	.753	มาก	1
โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ	4.17	.753	มาก	1
องค์ประกอบของหลักสูตร มีความเหมาะสม	4.00	.894	มาก	2
จำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม	4.00	.894	มาก	2

โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ	3.83	.983	มาก	3
รวม	4.06	.680	มาก	

เนื้อหาวิชา				
เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.50	.548	มากที่สุด	1
เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในวิชาชีพได้	4.33	.516	มากที่สุด	2
ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน	4.33	.816	มากที่สุด	2
เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.17	.408	มาก	3
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ	4.17	.753	มาก	3
เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถประยุกต์เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	4.00	.632	มาก	4
เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.00	.632	มาก	4
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพในการทำวิจัยสูงกว่าในปีที่ผ่านมา	4.00	.632	มาก	4
เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้เรียน	3.67	.516	มาก	5
เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นได้	3.33	.516	ปานกลาง	6
เนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับนานาชาติ	3.17	.983	ปานกลาง	7
รวม	3.97	.493	มาก	

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นโครงสร้างหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน และส่งผลต่อความสามารถในการตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติในระดับมากเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 รองลงมาคือ องค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสม รวมทั้งจำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ส่วนการประเมินความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชานั้น พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นเนื้อหาวิชาในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ เนื้อหาวิชาโดยทั่วไปสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงในวิชาชีพได้ และประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียนในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ ด้านความเป็นครู และด้านอื่นๆ ซึ่งแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และการเรียงลำดับความคิดเห็น แสดงผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพ/วิชาการ				
เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน	4.17	.408	มาก	1
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	4.17	.753	มาก	1
อาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.17	.983	มาก	1
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตน	4.00	.894	มาก	2
เป็นผู้มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	3.50	1.378	มาก	3
เป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมอย่างสม่ำเสมอ	3.50	.837	มาก	3
รวม	3.92	.673	มาก	
ด้านความเป็นครู				
เป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครู	4.67	.516	มากที่สุด	1
เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.33	.516	มากที่สุด	2
เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม	4.33	.516	มากที่สุด	2
เป็นผู้ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	4.33	.516	มากที่สุด	2
เป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้	4.33	.516	มากที่สุด	2
เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.33	.516	มากที่สุด	2
เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะสอนทั้งทางกายและทางจิตใจ	4.17	.408	มาก	3
เป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.00	0.000	มาก	4
เป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้	3.83	.408	มาก	5
เป็นผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักศึกษาได้	3.83	.408	มาก	5
เป็นผู้ที่สามารถเข้าพบได้สะดวกทั้งในและนอกสถานที่	3.83	.408	มาก	5
รวม	4.18	.330	มาก	
ด้านอื่นๆ				
เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.50	.548	มากที่สุด	1
เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.50	.548	มากที่สุด	1

เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.33	.516	มากที่สุด	2
เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิด	4.17	.983	มาก	3
เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.00	.000	มาก	4
เป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง	3.83	.753	มาก	5
รวม	4.22	.502	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพและวิชาการของอาจารย์ผู้สอนโดยภาพรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในวิชาที่สอน มีผลงานงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ รวมทั้งอาจารย์พิเศษที่มาสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในระดับมากเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 รองลงมาคือ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีผลงานงานวิจัยในสาขาวิชาชีพของตนในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

การประเมินด้านความเป็นครู พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีจิตสำนึกความเป็นครูในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพและการปฏิบัติตนเหมาะสม ใช้ถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับการเป็นครู มีอารมณ์มั่นคงและควบคุมอารมณ์ได้ และยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

สำหรับการประเมินด้านอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ และมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ เป็นผู้ที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ในระดับมากที่สุด และเป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำทางด้านความคิดในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และ 4.17 ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียน

เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนในด้านการบริการจากห้องสมุด และการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน ซึ่งแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และการเรียงลำดับความคิดเห็น แสดงผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
การบริการจากห้องสมุด				
จำนวนคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตเพียงพอ	4.67	.516	มากที่สุด	1
สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต	4.67	.516	มากที่สุด	1
การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	4.67	.516	มากที่สุด	1
ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์โสตทัศน	4.67	.516	มากที่สุด	1
ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.50	.548	มากที่สุด	2
จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	4.17	.408	มาก	3
ความทันสมัยของตำราทางด้านการบริหารจัดการ	4.17	.408	มาก	3
จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาต่างประเทศเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย	4.00	.632	มาก	4
จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการที่ทันสมัย	4.00	.894	มาก	4
จำนวนวารสารที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรการบริหารจัดการ	3.83	.753	มาก	5
รวม	4.33	.446	มากที่สุด	
การบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน				
อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัย	4.50	.837	มากที่สุด	1
ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน	4.33	.816	มากที่สุด	2
อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	4.33	1.033	มากที่สุด	2
การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด	4.17	.753	มาก	3
อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพ	4.17	.983	มาก	3
จำนวนห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.00	1.265	มาก	4

สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศทางวิชาการ	4.00	1.549	มาก	4
การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการ	3.83	1.602	มาก	5
สถานที่ตั้งหอพักมีความเหมาะสม สะดวกในการใช้งาน	3.60	.548	มาก	6
รวม	4.09	.930	มาก	

ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียน พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการจากห้องสมุดว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีจำนวนเพียงพอ สมรรถนะคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ตมีความเหมาะสม การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว และมีความพึงพอใจการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์ไอทีทันสมัยในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ ความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ส่วนลำดับที่สามคือ จำนวนตำราทางด้านการบริหารจัดการภาษาไทยเพียงพอสำหรับการค้นคว้าหาความรู้และการวิจัย และความทันสมัยของตำราด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

สำหรับการประเมินความคิดเห็นด้านการบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความทันสมัยในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ ความสะดวกในการใช้ห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ส่วนลำดับที่สามคือ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสมและสะอาด รวมทั้งอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีคุณภาพในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงาน

เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานในด้านการบริหารหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร ซึ่งแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และการเรียงลำดับความคิดเห็น แสดงผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหาร และการดำเนินงาน

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
การบริหารและการดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตร				
ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.50	.548	มากที่สุด	1
การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐาน	4.40	.548	มากที่สุด	2
ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษากับจำนวนอาจารย์ผู้สอน	4.33	.816	มากที่สุด	3
จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนต่อภาคการศึกษา	4.33	.516	มากที่สุด	3
การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของสำนักวิชา และสถาบันมีประสิทธิภาพ	4.17	.753	มาก	4
การจัดกระบวนการวิชาที่นักศึกษาเรียนมีระบบ	4.17	.753	มาก	4
การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.17	.753	มาก	4
นักศึกษามีความสะดวกในการติดต่อและขอพบอาจารย์	4.17	.753	มาก	4
วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.00	.894	มาก	5
มีระบบส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	4.00	.894	มาก	5
ความสามารถและทักษะของผู้สอนในแต่ละวิชา	4.00	.894	มาก	5
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.00	.632	มาก	5
วิธีการวัดผลและการประเมินผลรายวิชามีความชัดเจน	4.00	.632	มาก	5
วิธีการวัดผลและการประเมินผลรายวิชามีความยุติธรรม	4.00	.707	มาก	5
การประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา	4.00	.707	มาก	5
การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอน	4.00	.707	มาก	5
การสอบข้อเขียนประมวลความรู้มีความเที่ยงตรงและมีคุณธรรม	4.00	.632	มาก	5
คุณภาพการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การทำวิทยานิพนธ์	4.00	.894	มาก	5
ระยะเวลาเรียน 1 ครั้ง ๆ ละ 4 ชั่วโมง	3.83	.983	มาก	6
จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	3.67	.816	มาก	7
เรียน 4 ชั่วโมง ให้นักศึกษาพัก 1 ครั้ง กลางคาบเรียน	3.50	1.049	มาก	8
ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์	3.50	1.049	มาก	8

รวม	4.02	.646	มาก	
การบริการและการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน				
ผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นและซักถาม	4.67	.516	มากที่สุด	1
ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียน การสอน	4.50	.548	มากที่สุด	2
ผู้สอนมีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน	4.50	.548	มากที่สุด	2
การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.50	.548	มากที่สุด	2
ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.50	.548	มากที่สุด	2
ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.50	.548	มากที่สุด	2
ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/ รายงาน/กรณีศึกษา	4.50	.548	มากที่สุด	2
ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย	4.50	.548	มากที่สุด	2
ผู้สอนมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมใน กระบวนการเรียนการสอน	4.50	.548	มากที่สุด	2
ผู้สอนมีการชี้ให้เห็นประโยชน์ของวิชาที่เรียนหรือความ เกี่ยวพันของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นๆ	4.33	.516	มากที่สุด	3
ผู้สอนแนะนำตำรา/เอกสารค้นคว้าอ้างอิงมีความ เหมาะสมกับวิชา และสอดคล้องกับสถานการณ์	4.33	.516	มากที่สุด	3
ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นนักวิชาการ	4.33	.516	มากที่สุด	3
ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศาสตร์ และศิลป์ในสาขาวิชา	4.17	.408	มาก	4
ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและ ประเทศ	4.00	0.000	มาก	5
ผู้สอนดำเนินการสอนแบบบูรณาการ	3.83	.753	มาก	6
รวม	4.38	.374	มากที่สุด	
ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร				
สนับสนุนส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ อาจารย์	4.33	.816	มากที่สุด	1
มีระบบส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์	4.17	.983	มาก	2
มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร	4.00	1.265	มาก	3

มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	.632	มาก	3
มีกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.00	.894	มาก	3
มีแผนการบริหารหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3.83	1.169	มาก	4
มีโครงสร้างการบริหารงานอย่างเหมาะสม	3.83	1.169	มาก	4
มีการกำหนดขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน	3.83	1.169	มาก	4
มีกลไกการประเมินการบริหารงานตามแผน	3.83	1.169	มาก	4
มีระบบการสร้างเครือข่ายระหว่างสาขาวิชาและผู้นำสำเร็จการศึกษา	3.83	.753	มาก	4
รวม	3.97	.940	มาก	

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานในด้านการบริหารหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็วในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ การสอบวิทยานิพนธ์มีมาตรฐานในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนลำดับที่สามคือ ความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอาจารย์ผู้สอน และจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนต่อภาคการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

สำหรับการบริหารและการดำเนินงานในด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมนั้น อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าผู้สอนมีวิธีการชักจูง และกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถามในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ ผู้สอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบเขตกิจกรรมการเรียนการสอน มีการประเมินผลของรายวิชาชัดเจน มีการเตรียมการสอน สามารถใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน ดำเนินการเรียนการสอนครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/รายงาน/กรณีศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย รวมทั้งส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอนในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ส่วนการบริหารและการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรนั้น อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การบริหารหลักสูตรมีการสนับสนุนส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ในระดับมากที่สุดเป็นลำดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ มีระบบส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ส่วนลำดับที่สามคือ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร มี

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

6. ความคิดเห็นทั่วไป

เพื่อให้สามารถผลิตคณาจารย์บัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตรุ่นต่อไป ท่านคิดว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตควรมีการปรับปรุงในเรื่องต่อไปนี้อย่างไร

1. โครงสร้างหลักสูตร : ควรมีวิชาการจัดการขั้นสูงแทนการจัดการกลยุทธ์เป็นวิชาพื้นฐาน และเพิ่มรายวิชาเฉพาะ เพื่อปรับพื้นฐานทางด้านการจัดการให้กับนักศึกษา และเพิ่มทักษะในการทำวิจัยให้มีคุณภาพ

2. เนื้อหาวิชา

3. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

4. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน

ภาคผนวกที่ 4.5

แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุน
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ)

**แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุน
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ)**

คำชี้แจง: แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำเพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) โดยผลของการประเมินจะนำไปเพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพด้านการจัดการหลักสูตร

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. ระดับการศึกษา
 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
3. ระยะเวลาการทำงานในหลักสูตร ปี
4. ปฏิบัติงานตำแหน่ง..... สาขาวิชา.....
 สำนักวิชา..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ส่วนที่ 2: ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ระบบการคัดเลือกโปร่งใสและเป็นธรรม					
การได้รับการพัฒนา ได้แก่ การปฐมนิเทศ การฝึกอบรม เป็นต้น					
ระบบเงินเดือนและสวัสดิการ					
ภาระงานสอดคล้องกับค่าตอบแทน					
สภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ห้องทำงาน					
การติดต่องาน และการสื่อสารกับนักศึกษาในหลักสูตร					
การติดต่องาน และการสื่อสารกับอาจารย์ประจำหลักสูตร					
การได้รับการพัฒนาทำให้มีประสบการณ์ที่ดีกว่าในปีที่ผ่านมา					

ส่วนที่ 3: ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวกที่ 4.6

การวิเคราะห์ Programme Learning Outcome ของหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ PLO หลักสูตรปรัชญาวิชาชีพบัณฑิต (การจัดการ)

PLO	สาระสำคัญ	Generic	Specific	TQF	Bloom's Taxonomy
PLO1	นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยขั้นสูง		/	T2 (ความรู้)	Develop
PLO2	นักศึกษาสามารถตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติหรือนานาชาติ		/	T3 (ทักษะทางปัญญา)	Create
PLO3	นักศึกษามีจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการทำวิจัย		/	T1 (คุณธรรม จริยธรรม)	Show
PLO4	นักศึกษามีความสามารถค้นคว้างานวิจัยและรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย		/	T4 (ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	Operate
PLO5	นักศึกษามีความสามารถในการเชื่อมโยงปัญหาไปสู่แนวคิดและทฤษฎีในเนื้อหาวิชาไปสู่งานวิจัยโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	/		T5 (ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	Analyze
PLO6	นักศึกษามีความสามารถด้านสถิติเพื่อการทำวิจัย	/		T3 (ทักษะทางปัญญา)	Test/Measure

Mapping LO กับ Bloom's Taxonomy

PLO	Remember	Understand	Apply	Analyze	Evaluate	Create
PLO1						Develop
PLO2						Create
PLO3			Show			
PLO4			Operate			
PLO5				Analyze		
PLO6					Test/Measure	

PLO	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO2	PLO1
Remember						
Understand						
Apply	x	X				
Analyze			x			
Evaluate				x		
Create					x	x

ตารางที่ 2 Curriculum Mapping (รายวิชา กับ LO และ Bloom's Taxonomy)

PLO	PLO3 (A)	PLO4 (A)	PLO5 (AN)	PLO6 (E)	PLO2 (C)	PLO1 (C)
Term 1						
225601	/				/	
225611	/		/			/
Term 2						
225612				/	/	/
225613					/	/
225614		/				
Term 3						
225615			/			
225660	/			/	/	/

หมายเหตุ: รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทุกด้าน ให้นักศึกษาไปร่วมเรียนกับรายวิชาในหลักสูตรปริญญาโท (การจัดการมหาบัณฑิต) ซึ่งนับเป็นรายวิชาปรับพื้นฐาน ดังนั้น ในโครงสร้างหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต (การจัดการ) จึงไม่มีระดับของ Understand และ Remember

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบปลายเปิดของ Stakeholders เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง
หลักสูตร

Stakeholders	Stakeholders' Need	Response
นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ ทบทวนวรรณกรรม เฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่วิจัย ● มีวิชาพื้นฐานด้านการจัดการ ● การวางรายวิชาก่อน และหลังควรมีความเหมาะสม 	<p>รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทุกด้าน ให้นักศึกษาไปร่วมเรียนกับรายวิชาในหลักสูตรปริญญาโท (การจัดการมหาบัณฑิต) ซึ่งนับเป็นรายวิชาปรับพื้นฐาน ดังนั้นในโครงสร้างหลักสูตรปริญญา</p> <p>คุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) จึงไม่มีระดับของ Understand และ Remember</p>
อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีวิชาการจัดการขั้นสูงแทนการจัดการกลยุทธ์เป็นวิชาพื้นฐาน ● เพิ่มรายวิชาเฉพาะ เพื่อปรับพื้นฐานทางด้านการจัดการให้กับนักศึกษา ● เพิ่มทักษะในการทำวิจัยให้มีคุณภาพ 	

ภาคผนวกที่ 4.7

การวิเคราะห์ Gaps in practice ของหลักสูตรการจัดการดุष्ฎิบัณฑิต

AUN QA1: Expected Learning Outcomes

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
1.1) The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จากปรัชญาและวัตถุประสงค์ในการจัดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมข้างต้น จะเห็นว่ามีคุณสมบัติสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และ พันธกิจของทั้งระดับมหาวิทยาลัยและสำนักวิชา ที่มีเป้าหมายสำคัญเพื่อมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเทคโนโลยีการจัดการที่สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษามาใช้ในการแก้ไขปัญหาในองค์กรธุรกิจ รวมถึงพัฒนามูลค่าเพิ่มในทางธุรกิจ อันจะนำมาซึ่งการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อไป โดยการที่สังคมไทยหรือในระดับนานาชาติจะสามารถนำองค์ความรู้ของนักศึกษาจากหลักสูตรนี้มาใช้ในการพัฒนาที่ยั่งยืนได้นั้น นักศึกษาจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องมีทักษะและความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานใน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ. 2 หมวด 4 	ไม่มี	ไม่มี

	<p>วารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติซึ่งต้องเป็นวารสารที่มี impact factor ต่อการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดยอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพของตนเอง และสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- สุรนารี คือ “มุ่งเน้นพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางการวิจัยขั้นสูงและสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่มี impact factor ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ” ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดเป็น learning outcome ที่นักศึกษาจะต้องมีใน 2 ประเด็นที่สำคัญ คือ <ol style="list-style-type: none"> (1) LO1 นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยขั้นสูง (2) LO2 นักศึกษาสามารถตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติหรือนานาชาติ 			
--	---	--	--	--

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
	<p>เนื่องจาก LO ทั้ง 2 ประเด็นดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ใน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ และ</p> <p>ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้น จึงได้กำหนด LO เพิ่มอีก 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>(1) LO3 นักศึกษามีจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการทำวิจัย</p> <p>(2) LO4 นักศึกษามีความสามารถค้นคว้างานวิจัยและ รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>(3) LO5 นักศึกษามีความสามารถในการเชื่อมโยง ปัญหาไปสู่แนวคิดและทฤษฎีในเนื้อหาวิชาไปสู่ งานวิจัยโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>(4) LO6 นักศึกษามีความสามารถด้านสถิติเพื่อการ ทำวิจัย</p>			

	โดย learning outcome ทั้ง 6 ข้อนี้จะต้องอยู่บนพื้นฐานของ คุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพของตนเอง และ สังคม			
1.2) The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	ในการพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา 2556 หลักสูตรฯ กำหนด LO จำนวน 2 ประเด็น จึงทำให้มีเฉพาะ specific และเมื่อเพิ่มรวมทั้งหมดเป็น 6 ประเด็น จึงมีทั้ง generic และ specific ดังตารางที่ 1.1	■ ตารางที่ 1.1 : PLO หลักสูตร ปรัชญาดุขฎฐฎ บัณฑิต (การ จัดการ)	■ ควรมีการ เปรียบเทียบความ สมดุลระหว่าง specific and generic outcomes กับ หลักสูตรที่มี ชื่อเสียง	■ ต้องการข้อมูล สำหรับปรับปรุง หลักสูตร ใน ร อ บ ก า ร ปรับปรุงถัดไป ได้แก่ หลักสูตร ของสถาบันที่มี ชื่อเสียง ใน ร ะ ดั บ ภ า ค ตะวันออก เฉียง เหนือ
1.3) The expected learning outcomes clearly reflect the	เนื่องหลักสูตรปรัชญาดุขฎฐฎบัณฑิตสาขาวิชาการ จัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนครั้ง	■ ปรัชญาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	■ ปีการศึกษา 2560 จ ะ พั ฒ น า เค รื่ อ ง มื อ ก า ร	■ นำเครื่องมือไป ใช้สำหรับสำรวจ

<p>requirements of the stakeholders [4]</p>	<p>แรกเมื่อปีการศึกษา 2556 โดยยังไม่มี การปรับปรุง หลักสูตรตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ดังนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญของหลักสูตร จึงมีเพียง 2 กลุ่ม ได้แก่</p> <p>(1) นักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>(2) อาจารย์</p>	<p>(1) กลุ่ม นักศึกษามี ระดับความ คิดเห็นใน ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ4.36)</p> <p>(2) กลุ่มอาจารย์ มีระดับ ความ คิดเห็นใน ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ4.28)</p>	<p>สำ ร ว จ ค ว า ม คิดเห็นเพิ่มอีก 2 กลุ่ม ได้แก่</p> <p>(1) กลุ่ม ผู้ใช้ งาน บัณฑิต</p> <p>(2) กลุ่มศิษย์เก่า</p>	<p>ความคิดเห็นทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่</p> <p>(1) กลุ่มนักศึกษา</p> <p>(2) กลุ่มอาจารย์</p> <p>(3) กลุ่มผู้ใช้งาน บัณฑิต</p> <p>(4) กลุ่มศิษย์เก่า</p> <p>■ ประมวลผลการ สํารวจ</p>
---	--	--	---	---

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
		<ul style="list-style-type: none"> ■ โครงสร้างหลักสูตร (1) กลุ่ม นักศึกษามี ระดับความ คิดเห็นใน ระดับมาก ที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ4.50) (2) กลุ่มอาจารย์ มีระดับ ความ คิดเห็นใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.06) 		

		<p>■ เนื้อหาวิชาใน หลักสูตร</p> <p>(1) กลุ่ม นักศึกษามี ระดับความ คิดเห็นใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.19)</p> <p>(2) กลุ่มอาจารย์ มีระดับ ความ คิดเห็นใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.97)</p>		
--	--	--	--	--

AUN QA2: Programme Specification

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
2.1) The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดของหลักสูตรแสดงใน มคอ. 2 และ website โดยในมคอ. 2 มีข้อมูลครบตาม AUNQA ของหลักสูตร โดยหลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงเมื่อเปิดการเรียนการสอนครบ 5 ปี แต่มีการเปลี่ยนแปลงการเพิ่ม LO จาก 2 ประเด็น เป็น 6 ประเด็น ให้สอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร ▪ มีเกณฑ์การรับเข้าเป็นไปตามระบบของ มหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.2 / website ▪ กระบวนการรับของส่วนกลาง มหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ไม่ มี ก า ร เปรียบเทียบกับ หลักสูตร อื่น ภา ย น อ ก ม หา วิ ท ย า ลั ย เนื่องจากเป็น หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนที่ยัง ไม่ คร บ ต า ม ระยะเวลาสำเร็จ การศึกษาของ นั ก คี ก ษ า ใน หลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ กำหนดเกณฑ์ในการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น ภา ย น อ ก ม หา วิ ท ย า ลั ย เมื่อ คร บ ระยะเวลาของ หลักสูตรในรอบ การประเมิน

<p>2.2) The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]</p>	<p>รายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรแสดงไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา มีข้อมูลเป็นไปตาม AUNQA อย่างไร ก็ตาม มีการปรับปรุงทุกปี การศึกษาอย่างไม่เป็นทางการ</p>			
<p>2.3) The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]</p>	<p>2.1) และ 2.2) สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มอาจารย์ โดยใช้การปฐมนิเทศ และการให้เล่มสรุปรายละเอียดในหลักสูตร อีกทั้งเผยแพร่ผ่าน website สำหรับกลุ่มอื่นๆสามารถศึกษารายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรจาก website</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.2 / website ▪ มคอ. 3 ที่ เป็นเอกสารเก็บในแฟ้ม 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ. 3 ไม่ปรากฏใน website 	

AUN QA3: Programme Structure and Content

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
3.1) The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ▪ มีรายงานการประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ▪ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจัดทำ LO ให้สอดคล้องกับ TQF จำนวน 5 ด้านตามเกณฑ์ของ สกอ. ▪ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร คณะกรรมการประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสำนักวิชา คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานและ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ▪ รายงานการประชุมของคณะกรรมการ ▪ ตารางที่ 1.1 : PLO หลักสูตรปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) ▪ ตารางที่ 1.2 : Curriculum Mapping (รายวิชา กับ LO และ Bloom's Taxonomy) 		
3.2) The contribution made by each course to achieve the	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทุกรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับ LO จำนวน 6 ประเด็น ▪ มีการสลับรายวิชาและเพิ่มเนื้อหาวิชาตามผลการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์นักศึกษาแบบไม่เป็นทางการทุกปีการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.2 ▪ ตารางที่1.1 : PLO หลักสูตรปรัชญา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ความเข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนของ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประชุมร่วมกันในแต่ละภาคการศึกษาของ

<p>expected learning outcomes is clear [2]</p>		<p>คู่มือบัณฑิต (การจัดการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตารางที่ 1.2: Curriculum Mapping (รายวิชา กับ LO และ Bloom's Taxonomy) ▪ ตารางที่ 1.3: ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบปลายเปิดของ Stakeholders เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร 	<p>อาจารย์ให้สะท้อนถึง LO</p>	<p>มคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.5</p>
<p>3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รูปแบบของการจัดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ตาม มคอ.2 ข้อ 5.2.1 ได้กำหนดรูปแบบของหลักสูตรไว้ 2 ลักษณะ คือ แบบ 1.1 (การวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา แต่สาขาวิชาฯ อาจกำหนดให้เรียนรายวิชาหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่น) และ แบบ 2.1 (การศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) จำนวน 65 หน่วยกิต ▪ รายวิชาปรับพื้นฐาน 4 หน่วยกิต รายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต 3 หน่วยกิต รายวิชาบังคับที่นับหน่วยกิต 20 หน่วยกิต และ วิทยานิพนธ์ 45 หน่วยกิต 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.2 ▪ ตารางที่ 1.1 : PLO หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) ▪ ตารางที่ 1.2 : Curriculum Mapping (รายวิชา กับ LO 		

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทูกรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับ LO จำนวน 6 ประเด็น 	<p>และ Bloom's Taxonomy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตารางที่ 1.3 : ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบปลายเปิดของ Stakeholders เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร ▪ แผนการเรียนการสอนรายวิชา 		
--	--	--	--	--

AUN QA4: Teaching and Learning Approach

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
4.1) The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การเรียนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเน้นการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของวิสัยทัศน์ ดังนั้น วิธีการจัดการเรียนการสอนที่สาขาดำเนินเพื่อให้เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร สะท้อน ELO อีกทั้งยังสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย ในภาพรวม เน้นการเรียนการสอนที่เพิ่มศักยภาพทางด้านการทำวิจัยและจัดทำบทความวิจัย เพื่อลงตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติ หรือนานาชาติ อีกทั้งบทความวิจัยดังกล่าวมีการนำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติที่มี peer review โดยผู้ทรงคุณวุฒิในระดับนานาชาติ ▪ โดยปรัชญาของหลักสูตรดังกล่าว มีความเชื่อและคิดเหมือนกันในระหว่างกลุ่มอาจารย์และ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นักศึกษาทำรายงานวิจัยประจำรายวิชา ▪ นักศึกษาค้นคว้าฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ ▪ นักศึกษาสามารถเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอหรือตีพิมพ์บทความดังกล่าวในระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มี Impact Factor 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักสูตรกำหนดปรัชญาในหลักสูตรสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย สำนักวิชาฯ แต่สาขาวิชาไม่ได้กำหนดปรัชญาของการศึกษาในหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป จำเป็นที่สาขาจะต้องกำหนดปรัชญาการศึกษาให้สอดคล้องกับสำนักวิชาฯ และมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการวิจัยอย่างชัดเจน

	<p>นักศึกษา จึงนำไปสู่การเรียนการสอนเพื่อสะท้อน LO1 และ LO2 ซึ่งการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรจะมุ่งเน้นให้นักศึกษาจัดทำรายงานวิจัยประจำรายวิชา ซึ่งนักศึกษาจะต้องมีการค้นคว้าบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ร่วมกับแนวคิดและทฤษฎีทางด้านการจัดการ ซึ่งรายละเอียดดังกล่าวข้างต้นมีความเข้าใจร่วมกัน</p>			
<p>4.2) Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เน้นปฏิบัติให้ทำงานวิจัยในทุกรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาส่งเสริมให้นักศึกษานำองค์ความรู้ที่ได้จากแต่ละรายวิชาไปทำรายงานการวิจัยและนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ให้ดียิ่งขึ้น โดยในปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 ผลงาน AUNQA 3 ▪ จัดอบรมเพิ่มเติม เชิญวิทยากร เพื่อเสริมศักยภาพทางด้านวิจัยเพื่อให้นักศึกษาเกิด lifelong 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ▪ SAR ของหลักสูตร ใน AUN-QA4 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดอบรมในช่วงระยะเวลาที่นักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ 100% เนื่องจาก นักศึกษาติดภารกิจในกิจกรรมที่จะต้องเรียนและทำรายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การวางแผนล่วงหน้า ช่วงระยะเวลาในการฝึกอบรมความรู้เพิ่มเติม และสื่อสารแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า

	learning รวมทั้งยังมีความทันสมัย ได้แก่ โปรแกรมเอมอส / m-plus / แนวน้อมหัวข้อวิจัย อีกทั้งนำนักศึกษาไปร่วมกิจกรรมนำเสนอผลการและนวัตกรรม			
Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
4.3) Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	จาก 4.1 และ 4.2 ส่งเสริมให้กิจกรรมในการเรียนการสอนให้นักศึกษาเกิด life-long learning	<ul style="list-style-type: none"> แผนการเรียนการสอนใน มคอ.3 และนำไปในสู่เกณฑ์ AUNQA5 	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประจำหลักสูตรยังไม่มีกำหนดร่วมกันว่า life-long learning ข อ ง หลักสูตร เป็นอย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันในการกำหนดการเรียนการสอนไปสู่ life-long learning อย่างชัดเจน

AUN QA5: Student Assessment

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
5.1) The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	<p>การประเมินนักศึกษาได้ใช้เกณฑ์ LO เป็นตัวตั้งเพื่อกำหนดแผนการเรียนการสอนที่ปรากฏใน SAR ของหลักสูตรใน AUNQA4 และมีการประเมินนักศึกษาให้เป็นไปตาม LO อย่างครบถ้วนในทุกรายวิชาในหลักสูตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตารางที่ 1.1 PLO หลักสูตรปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) ▪ ตารางที่ 1.2 Curriculum Mapping (รายวิชา กับ LO และ Bloom's Taxonomy) ▪ SAR ของหลักสูตร ใน AUNQA4 		
5.2) The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายละเอียดของการวัดผล ได้มีการประเมินนักศึกษาในแต่ละรายวิชา โดยวิธีการประเมินจะแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า ตั้งแต่เริ่มการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตร มีการกำหนดค่า 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.3 และ มคอ. 5 ▪ รายงานการประชุมเกรดของ 		

<p>grading are explicit and communicated to students [4, 5]</p>	<p>น้ำหนักของคะแนนในการมอบหมายงานแต่ละรายวิชา มีการใช้วิธีการตัดเกรด ซึ่งต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการให้คะแนนตัวอักษรโดยอาจารย์ผู้สอนในเบื้องต้น หลังจากนั้นจะต้องนำผลคะแนนตัวอักษรดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา และสำนักวิชาตามลำดับ เพื่อขอความเห็นชอบก่อนประกาศ-เกรดอย่างเป็นทางการแก่นักศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ของศูนย์บริการการศึกษาไม่เกิน 2 สัปดาห์ สำหรับกระบวนการประเมินผู้เรียนประจำรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ▪ เริ่มต้นจาก มีการประชุมผลการประเมินในรูปแบบของคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกับคณะกรรมการประจำสาขาวิชาทุกภาคการศึกษา และนำเข้าสู่การพิจารณาในระดับสำนักวิชาฯ โดยการประชุมในระดับคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกับคณะกรรมการ 	<p>รายวิชาในหลักสูตรในการพิจารณาระดับคณะกรรมการประจำหลักสูตร คณะกรรมการประจำสาขาวิชา และ คณะกรรมการประจำสำนักวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การแจ้งผลเกรดของรายวิชาในหลักสูตร ใช้ระยะเวลาไม่เกิน 2 สัปดาห์ โดยผ่านเว็บไซต์ของศูนย์บริการการศึกษา 		
---	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ SAR ของหลักสูตร ใน AUNQA5 		
<p>Criterion Checklist number</p>	<p>Current Practice</p>	<p>Available data/ Evidences</p>	<p>Gaps in practice</p>	<p>Data needed</p>
	<p>ประจำสาขาวิชานั้น อาจารย์ที่รับผิดชอบแต่ละรายวิชาจะต้องเป็นผู้รายงานผลด้วยตนเอง โดยมีแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นมาตรฐานของสำนักวิชา โดยแต่ละรายวิชาจะมีการกำหนดคะแนนเก็บซึ่งประกอบไปด้วยอะไรบ้าง และสัดส่วนเป็นอย่างไร โดยการตัดเกรดคะแนนตัวอักษรอย่างไร ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นอย่างไร ช่วงคะแนนของเกรดคะแนนตัวอักษรเป็นอย่างไร สำหรับขั้นตอนการดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ได้มีการกำหนดขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน</p>			
<p>5.3) Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ในการประเมินมีวิธีการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้สอนได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ได้แก่ คะแนนการสอบรายวิชา การมอบหมายงานประจำรายวิชา เช่น รายวิชา 225612 วิธีการเชิงปริมาณ กำหนดคะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.3 และ มคอ.5 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.3 และ มคอ.5 ไม่ได้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เผยแพร่ มคอ.3 และ มคอ.5 ผ่านทางเว็บไซต์ของสาขาวิชาเพื่อให้

<p>of student assessment [6, 7]</p>	<p>สอบปลายภาคเป็นข้อเขียนแบบอัตนัย จาก กรณีศึกษาที่ผู้สอนมอบ มีสัดส่วนคะแนนร้อยละ 40 ส่วนที่เหลือจะเป็นการทำงานวิจัยรายบุคคล พร้อม ทั้งนำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วม ชั้นเรียนและอาจารย์ผู้สอน ก่อนมีการนำไปตีพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ในวารสารที่มี Impact Factor ร้อยละ 60 เป็น ต้น ซึ่งในแต่ละเกณฑ์จะมีการกำหนดค่าคะแนนไว้ อย่างชัดเจน และการให้คะแนนตัวอักษรจะเป็นไป ตามเกณฑ์ที่ผู้สอนแจ้งไว้ล่วงหน้า เช่น นักศึกษาที่ได้ คะแนนรวมตั้งแต่ 80% ขึ้นไป ได้คะแนนตัวอักษร A เป็นต้น และการมอบหมายงานทุกครั้งผู้สอนจะแจ้ง คะแนนให้นักศึกษารับรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ นักศึกษาปรับปรุงการเรียนให้ดียิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ วิธีการวัดผลได้กำหนดรายละเอียดระหว่าง คะแนนเก็บ คะแนนการสอบกลางภาค และคะแนน การสอบปลายภาคไว้อย่างชัดเจนในแผนการเรียน การสอนที่แจ้งนักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อให้เกิด 		<p>สาขาวิชาให้ นักศึกษาทราบ</p>	<p>นักศึกษาทราบ เพิ่มเติมจากการ แจกแผนการเรียน การสอนในชั้น เรียน</p>
---	--	--	-------------------------------------	---

	ความเป็นธรรมในการรับรู้ข้อมูล รายละเอียดรายวิชา เกณฑ์การตัดคะแนนตัวอักษร			
5.4) Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	<ul style="list-style-type: none"> ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร ผู้สอนจะให้คำแนะนำงานที่มอบหมายให้นักศึกษาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้นักศึกษาปรับปรุงด้านการเรียนอย่างรวดเร็ว รวมถึงการแจ้งคะแนนที่นักศึกษาได้รับจากการทำงานตามที่คุณสอนมอบได้อย่างรวดเร็ว เช่น ในรายวิชา 225612 วิธีการเชิงปริมาณ ผู้สอนในรายวิชานี้จะมีการมอบหมายการทำวิจัยตามขั้นตอนต่างๆ อย่างเป็นระบบ และแต่ละครั้งจะให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงงานของนักศึกษาเป็นรายบุคคล อีกทั้งให้ฝึกแบบปฏิบัติงานวิจัยในหัวข้อเรื่องที่คุณสอนกำหนด เพื่อทดสอบความเข้าใจใน methodology ของการวิจัยอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ศึกษานำไปปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> มคอ.3 และ มคอ.5 ผลงานวิจัยของนักศึกษาใน SAR ของหลักสูตรใน AUNQA4 	<ul style="list-style-type: none"> มีนักศึกษาบางคนไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างเข้มข้นโดยการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อ

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
				สนับสนุนให้นักศึกษามีผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติที่มี Impact Factor
5.5) Students have ready access to appeal procedure [8]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชาในหลักสูตร เกิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถสอบถามผลการประเมิน โดยศูนย์บริการการศึกษามีแบบฟอร์มในการยื่นคำร้อง เพื่อขอตรวจสอบผลของคะแนนตัวอักษรในรายวิชา ตลอดระยะเวลาการเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 – 2558 ไม่มีนักศึกษารายใดขอตรวจสอบผลการศึกษารายวิชาในหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ผู้สอนจะอธิบายโดยตรงกับนักศึกษาที่สงสัยถึงสาเหตุที่นักศึกษาไม่ได้คะแนนตัวอักษรตามที่คาดหวังอย่างไม่เป็นทางการ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้มีระบบดังกล่าวผ่าน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ แบบฟอร์มจากศูนย์บริการการศึกษา (E-form) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นักศึกษาบางคนอยากตรวจสอบผลการประเมินบางรายวิชา แต่ไม่กล้าที่จะดำเนินการตามระบบของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษามีความเข้าใจว่าการตรวจสอบผลดังกล่าว เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการประเมินผู้เรียน

	ศูนย์บริการการศึกษามายังสาขาวิชา คณะกรรมการ ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน			
--	--	--	--	--

AUN QA6: Academic Staff Quality

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
6.1) Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the need for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและสำนักวิชา เทคโนโลยีสังคมมีการจัดทำแผนอัตรากำลังของคณาจารย์ (จำนวนกำลังคน คุณวุฒิ แผนการอบรม และแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ) รวมถึงการเตรียมแผนการทดแทนผู้เกษียณอายุอย่างต่อเนื่อง ทั้งในแง่อัตรากำลังคนและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โดยเน้นนโยบายใช้กำลังคนจำนวนน้อย มีการกำหนดภาระงานอย่างชัดเจน และเน้นคุณภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 	SAR หลักสูตรใน AUNQA6 ตารางแสดงคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (ส่วนการเจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูล)		

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สาขาวิชามีการวางแผนอัตรากำลังของคณาจารย์ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยกำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัติคณาจารย์ที่ต้องการในอีก 5 ปี เนื่องจากจะมีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุและมีการวางแผนการเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษาใหม่ การวางแผนอัตรากำลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้ภาระการสอนและการควบคุมวิทยานิพนธ์มีความเหมาะสม 			
6.2) Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สัดส่วนภาระงาน บุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนักศึกษา เพื่อดูภาระงาน ข้อมูล 5 ปีการศึกษา ย้อนหลัง เพื่อนำไปปรับปรุงการประกันคุณภาพรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตารางคุณภาพพนักงานสายวิชาการที่แสดงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัจจุบันอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาอยู่ในระดับสูง 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เหมาะสมเป็นระยะๆ

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
<p>6.3) Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การสรรหาและรักษาคณาจารย์เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่มีความสำคัญเป็นลำดับแรก ๆ ของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนากระบวนการอย่างมีระบบในการรับสมัคร การคัดเลือก ว่าจ้าง ทดแทนและเก็บรักษาอาจารย์ โดยขั้นตอนต่างๆ เป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัยซึ่งจะมีคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการในการสรรหา คณาจารย์ ▪ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนหลักสูตร โดยเข้าสู่ระบบ TA และ RA 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SAR หลักสูตรใน AUNQA6 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัจจุบันอัตรากำลังของคณาจารย์ยังไม่เพียงพอกับการดูแลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เนื่องจาก การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไม่สอดคล้องกับด้านวิชาชีพของอาจารย์ ▪ มีคณาจารย์ซึ่งมีความสามารถและประสบการณ์มา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สรรหาและคัดเลือกคณาจารย์ที่มีวิชาชีพและประสบการณ์ ▪ มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ควรมีการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อช่องทางเพิ่มขึ้นจากการใช้ระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เช่น การลงประกาศรับ

			<p>สมัครค่อนข้างน้อย เนื่องจากไม่ได้มี อนุมัติล้าเนาอยู่ใน จั ง ห วั ด นครราชสีมาและ พื้นที่ใกล้เคียง</p>	<p>ส มั ค ร ผ่ า น หนังสือพิมพ์ ต่างประเทศ เป็น ต้น</p>
<p>6.4) Competences of academic staff are identified and evaluated [3]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การประเมินผลการทำงานอย่างจริงจัง เป็นระบบ และต่อเนื่องถือเป็นนโยบายสำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เน้นประสิทธิผลและประสิทธิภาพการทำงานในระดับสูง โดยทางมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการทำงาน 3 ครั้งต่อปีตามระบบไตรภาค โดยมีการประเมินการทดลองปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี การประเมินผล ประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษา และการประชุมทางวิชาการการประเมินการเรียนการสอน (ทุกภาค การศึกษา) ซึ่งการประเมินทุกประเภทจะมีการ ถ่วงน้ำหนักการประเมินในรูปองค์คณะทั้งในระดับ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการประเมินของมหาวิทยาลัยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อนำไปสู่ การประเมินผล การปฏิบัติงาน และแนวทางการ ช้ น เ ฉิ น เ ตี อ น ประจำปี ▪ ระบบการประเมินออนไลน์ของ นักศึกษาในการ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นักศึกษาไม่เข้า ประเมินการสอนของคณาจารย์ ▪ ระบบการประเมิน มักไม่เสถียรในช่วง ระหว่างการเปิดให้ กรอกภาระงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้ ส อ น แ ล ะ มหาวิทยาลัยควร อธิบายและ สื่ อ ส า ร ใ ห้ นักศึกษาได้เข้าใจ ถึงการประเมิน การสอนของ คณาจารย์ จะ นำ ไป สู่ ก า ร ปรับปรุงการสอนของคณาจารย์

	<p>สำนักวิชาและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การประเมินผลการทำงานของคณาจารย์จะเชื่อมโยงเข้ากับพันธกิจทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศในด้าน- 	<p>ส อ น ข อ ง คณาจารย์ทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการต่อสัญญาจ้างคณาจารย์ 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ หน่วยงานของมหา-วิทยาลัยที่กำกับดูแลระบบการประเมิน ควรมีการติดตามตรวจสอบและทดสอบระบบอย่างต่อเนื่อง ไม่เพียงเฉพาะในช่วงการประเมินเท่านั้น
Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
	<p>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนเชื่อมโยงกับค่านิยมทางด้านความซื่อตรง ประหยัด โดยผลการประเมินผลประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การทำงานของคณาจารย์จะมีสิ่งจูงใจสำหรับการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และผลการ 			

	<p>ทำงานที่โดดเด่น ผู้ที่มีผลการทำงานที่สูงกว่าความคาดหวังจะได้รับการพิจารณาความดีความชอบทั้งในการขึ้นเงินเดือน การได้รับรางวัลพนักงานดีเด่น การต่อสัญญาจ้าง การพิจารณาให้สถานภาพพนักงานประจำ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีการกำหนดการดำเนินงานไว้เป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านอาจารย์ใหม่ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านคุณวุฒิการศึกษา และด้านการทำวิจัย</p>			
<p>6.5) Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้รวบรวมความต้องการหลักสูตรการฝึกอบรมจากสำนักวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการอบรมคณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และมหาวิทยาลัยมีประกาศการให้ทุนคณาจารย์ไปนำเสนองานวิจัยในต่างประเทศ โดยมีงบประมาณสนับสนุนจำนวน 50,000 – 70,000 บาท ต่อคนต่อปี หรือฝึกอบรมในหัวข้อตามวิชาชีพ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน โดยมีงบประมาณสนับสนุนจำนวน 20,000 ต่อคนต่อปี ซึ่งการไปนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ งบประมาณดังกล่าวอาจไม่เพียงพอ ดังนั้นมหาวิทยาลัยได้มีประกาศว่า สามารถนำงบประมาณการนำเสนอผลงานในประเทศไปรวมกับงบประมาณการนำเสนอผลงานในต่างประเทศได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประกาศของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศ ▪ ประกาศของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการไปอบรมหรือศึกษาดู 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณาจารย์บางคนไม่ทำวิจัยเพื่อไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันกับคณาจารย์ผู้สอนให้เห็นถึงการพัฒนาการเรียนการสอนจากผลงานการวิจัย

		งานภายในประเทศ		
<p>6.6) Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่คณาจารย์ ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้มีผลการทำงานในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ รางวัลวิจัยการสอนดีเด่น รางวัลนักวิจัยหน้าใหม่ รางวัลบริการวิชาการดีเด่น รางวัลการวิจัยดีเด่น เป็นต้น ▪ มหาวิทยาลัยมีการให้การสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ที่จบในระดับปริญญาโท มีโอกาสขออนุญาตไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่คณาจารย์ ▪ มีการสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ที่จบในระดับปริญญาโท มีโอกาสขออนุญาตไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 		
<p>Criterion Checklist number</p>	<p>Current Practice</p>	<p>Available data/ Evidences</p>	<p>Gaps in practice</p>	<p>Data needed</p>

<p>6.7) The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประสิทธิภาพการทำงานตามพันธกิจอีกด้านหนึ่งของอาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คือ งานวิจัย และ ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีความสอดคล้องอย่างยิ่งกับผลการเรียนที่คาดหวังของผู้เรียนทั้ง (LO1) ความสามารถในการทำวิจัยขั้นสูง และ (LO2) ความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่งาน ▪ โดยรายละเอียดของงานวิจัยทั้งแหล่งทุนและงบประมาณ รวมทั้งผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติของคณาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2558 ถึง มิถุนายน 2559 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตารางการตีพิมพ์บทความวิจัยและการไปนำเสนอผลงานการวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ยังมีอยู่อย่างจำกัด 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชาที่กำกับดูแลหลักสูตรและสำนักวิชาควรมีการประชุมเพื่อหารือร่วมกันทุกระดับในการทำการวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
---	--	---	---	--

AUN QA7: Support Staff Quality

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
7.1) Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มหาวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังคนสายสนับสนุน เช่น ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการ การศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา โดยมีการวิเคราะห์อัตรากำลังก่อน ล่วงหน้า เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการ จัดการศึกษา และส่งเสริมการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ แผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย โดย ส่วน ก า ร เจ้าหน้า ที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การวิเคราะห์แผนอัตรากำลังไม่สอดคล้องกับภาระงานที่สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ส่วนการเจ้าหน้าที่ควรมีการติดตามผลแผนอัตรากำลังพนักงานสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
7.2) Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มหาวิทยาลัยมีระบบการสรรหาและการคัดเลือก เพื่อให้ได้พนักงานสายสนับสนุนเข้ามาทำงานอย่างชัดเจน และสื่อให้เข้าใจ เป้าหมายของการส่งเสริมและพัฒนา โดยผ่านระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ในการประกาศรับสมัครพนักงานสายสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการสรรหาและคัดเลือกพนักงาน โดยส่วน การเจ้าหน้าที่ ▪ เว็บไซต์การรับสมัครงานของ 		

		มหาวิทยาลัย โดย ส่วนการเจ้าหน้าที่		
7.3) Competences of support staff are identified and evaluated [3]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินศักยภาพของพนักงานสายสนับสนุนอย่างชัดเจน ▪ มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินศักยภาพของพนักงานสายสนับสนุน 3 ครั้งต่อปี เพื่อประกอบการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปี และการต่อสัญญาจ้าง เพื่อเป็นพนักงานประจำ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการประเมินพนักงานสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการประเมินมักไม่เสถียรในช่วงระหว่างการเปิดให้กรอกภาระงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หน่วยงานที่กำกับดูแลระบบการประเมิน ควรมีการติดตามตรวจสอบและทดสอบระบบอย่างต่อเนื่อง ไม่เพียงเฉพาะในช่วงการประเมินเท่านั้น
7.4) Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยได้รวบรวมความต้องการหลักสูตรการฝึกอบรมและวิเคราะห์จากสำนักวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการอบรมของพนักงานสายสนับสนุน และมหาวิทยาลัยมีประกาศการให้ทุนพนักงานสายสนับสนุน ไปอบรมในต่างประเทศ โดย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประกาศของมหาวิทยาลัย 		

	มีงบประมาณสนับสนุนจำนวนประมาณ 20,000 บาทต่อหน่วยงานต่อปี			
Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุนงบประมาณไปสัมมนานอกพื้นที่ของหน่วยงานประจำปี ด้วยงบประมาณ 1,200 บาทต่อคนต่อปี 			
7.5) Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	<ul style="list-style-type: none"> การบริการจัดการกำลังคนของพนักงานสายสนับสนุนให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยมีการให้รางวัลเพื่อจูงใจพนักงานสายสนับสนุน ได้แก่ รางวัลพนักงานสายปฏิบัติการดีเด่น ระดับต่างๆ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนการศึกษาต่อและมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้พนักงานสายสนับสนุนทำวิจัยสถาบัน โดยให้งบประมาณไม่เกิน 50,000 บาทต่อเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบการคัดเลือกพนักงานสายสนับสนุนดีเด่น โดยมหาวิทยาลัย ระบบการทำวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย โดยส่วนแผนงาน 	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานสายสนับสนุนส่วนใหญ่ไม่ใช้ประโยชน์จากระบบการทำวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริม รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ถึงความสำคัญในการทำวิจัยสถาบัน เพื่อนำผลวิจัยมาพัฒนาองค์กรต่อไป

AUN QA8: Student Quality and Support

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
8.1) The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to date [1]	มหาวิทยาลัยมีนโยบายการรับนักศึกษาเข้าในมหาวิทยาลัย มีเกณฑ์ในการรับสมัครอย่างชัดเจน โดยนโยบายและเกณฑ์การรับดังกล่าว ในทุกปีการศึกษาตั้งแต่ 2556 – 2558 มีการรับสมัครปีละ 1 ครั้งในภาคการศึกษาที่ 1 ของทุกปีการศึกษา โดยมีศูนย์บริการการศึกษาทำหน้าที่ในการรับสมัคร มีการสื่อสารให้ผู้สมัครรับรู้ข้อมูลจากการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่านจอ LED มากกว่า 1 จุดในจังหวัดนครราชสีมา อีกทั้งมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นโยบายการรับ และเกณฑ์ในการรับของ มหาวิทยาลัย โดยผ่านศูนย์บริการการศึกษา ▪ เว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย ▪ การประชาสัมพันธ์ การรับสมัครผ่าน สถานีวิทยุ จอ LED ของมหาวิทยาลัย 		

<p>8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ วิธีการในการคัดเลือกและเกณฑ์การรับเข้าศึกษาจะดำเนินการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร (2) สอบข้อเขียน ได้แก่ ข้อสอบภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประกาศเกณฑ์การรับสมัครของมหาวิทยาลัยโดยศูนย์บริการการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ 		
	<p>(3) การสอบสัมภาษณ์โดยผู้สมัครต้องนำเสนอแนวคิดวิจัยที่จะทำเป็นวิทยานิพนธ์ เมื่อผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยเกณฑ์ดังกล่าว ได้นำคะแนนสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์มาพิจารณาร่วมกันในรูปแบบของคณะกรรมการ วิธีการและเกณฑ์การรับเข้าศึกษาไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากเมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่มีการสอบข้อเขียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบและรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา ผ่านศูนย์บริการการศึกษา ▪ ประกาศดังกล่าวที่เกี่ยวข้องใช้สื่อเว็บไซต์ เป็นต้น 		

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ คะแนนรวมการรับเข้าของคณะกรรมการ 		
Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
8.3) There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยดูแลและให้คำแนะนำในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งระบบการดูแลการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมีระบบอย่างชัดเจน ▪ หลักสูตรมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา (Workload) โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร โดยพิจารณาจากข้อสรุปของคณะกรรมการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และผลจากคะแนนตัวอักษรของแต่ละรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ▪ หลักสูตรยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ดังนั้นการปรับปรุงการเรียนรู้จึงยังไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต แต่ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการดูแลการทำวิทยานิพนธ์ ▪ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป ▪ กรอบคะแนนตัวอักษรและผลการศึกษานักศึกษาทุกรายวิชาในการศึกษา 2558 		

	<p>หลักสูตรเชื่อมั่นว่าบัณฑิตที่จบออกไปมีศักยภาพในการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัย</p>			
<p>8.4) Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักสูตรมีกิจกรรมในการช่วยเหลือนักศึกษาได้พัฒนาผลการเรียนรู้และมีโอกาสในการทำวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มนายจ้าง โดยหลักสูตรมีการ <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดอบรมเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้จากวิทยากรภายนอก ▪ การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อช่วยให้นักศึกษามีคุณลักษณะเป็นไปตาม LO ที่กำหนดไว้ของหลักสูตร เช่น ห้องสมุดและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ▪ มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรมีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์การไปนำเสนอผลงานวิจัย ทุนเรียนดี ทุนศักยภาพ และทุน OROG 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตารางการอบรมเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ปรากฏใน SAR ของหลักสูตร ซึ่งอยู่ใน AUNQA8 ▪ ฐานข้อมูลการค้นงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ โดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ▪ ระบบและประกาศการให้ทุนการศึกษาประเภทต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงไม่มีผลการสำรวจจากผู้ใช้งานบัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจะต้องมีการพัฒนาเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต

		โดยมหาวิทยาลัย ผ่านสถาบันวิจัย และพัฒนา		
Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	- มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางวิชาการที่เอื้อและจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนและทำวิจัย โดยมีการเรียนที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี ส่งผลให้นักศึกษาเรียนอย่างใช้ศักยภาพเต็มที่ และสามารถทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่	- ฐานข้อมูลการค้นงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ โดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา - แบบสำรวจความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา		

AUN QA9: Facilities and Infrastructure

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
9.1) The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ และทันสมัย ให้นักศึกษาทำงานวิจัยได้ดี ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น มีห้องเรียนที่เพียงพอ มีอุปกรณ์ประจำห้องเรียนที่ทันสมัย มีตารางการจองห้อง มีระบบ WIFI เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการจองห้อง ▪ ตารางห้องเรียนแต่ละรายวิชา ▪ ระบบ WIFI ▪ ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย 		
9.2) The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรมีทรัพยากรทางด้านสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา และมีการปรับปรุงการให้บริการ เพื่อสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ▪ จำนวนบทความวิชาการและหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษของ 		

		ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา		
9.3) The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรมีอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ และมีการปรับปรุงระบบสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบ WIFI ที่กำกับดูแลโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์คอมพิวเตอร์ 		
9.4) The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	สำอำนวยความสะดวกทางด้าน IT มีอย่างเพียงพอและมี การปรับปรุงเพื่อส่งเสริมการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษา แต่ระบบการสืบค้นข้อมูลบางช่วงไม่เสถียร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ▪ ระบบการสืบค้นข้อมูลออนไลน์ตลอด 24 ชั่วโมง 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีระบบการแจ้งข้อร้องเรียนในสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน IT 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ศูนย์บรรณสารสื่อการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์การศึกษาควรมี

				การหารือร่วมกัน เพื่อไม่ให้เกิด ปัญหาการไม่ เสถียรของระบบ IT
Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
9.5) The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ และด้านความปลอดภัย เพื่อตอบสนองความต้องการในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี ส่งผลต่อ LO1 และ LO2 และนำไปใช้อย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ประกาศมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล Clean University 2015 เป็นลำดับที่ 2 ของประเทศ และเป็นอันดับที่ 52 ของโลก ■มหาวิทยาลัยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์และโรงพยาบาลขอ 		

		<p>มหาวิทยาลัยที่ ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีระบบการรักษา ความปลอดภัย โดยใช้บริการ หน่วยงานภายนอก (Out Sourcing) ได้แก่ สัญญาจ้างบริษัท รักษาความ ปลอดภัย ระบบ สัญญาจ้างแม่บ้าน ทำความสะอาด ระบบสัญญาจ้าง การดูแลงานภูมิ ทัศน์ และมีโรง กำจัดขยะของ มหาวิทยาลัย 		
--	--	--	--	--

AUN QA10: Quality Enhancement

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
10.1) Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มอาจารย์ผู้สอน ยกเว้นกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ผลการสำรวจดังกล่าวนำไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง และสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ ยังมีข้อคำถามแบบปลายเปิดให้กลุ่มผู้เรียนและกลุ่มอาจารย์ให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อนำไปสู่การออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการสำรวจความพึงพอใจการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรของกลุ่มนักศึกษาและกลุ่มอาจารย์ผู้สอน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ยังไม่มีข้อมูลจากผลการสำรวจกลุ่มศิษย์เก่าและกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ต้องมีการพัฒนาแบบสำรวจข้อคิด-เห็นและข้อเสนอแนะ นำไปสู่การปรับปรุงและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกลุ่มศิษย์เก่าและกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต ▪ นำข้อมูลจากการสำรวจความ <p>คิดเห็นของคณะ</p>

				ศิษย์เก่าและ ผู้ใช้งานบัณฑิตมา พิจารณาร่วมกับ กลุ่มนักศึกษาและ กลุ่มอาจารย์ ผู้สอน
10.2) The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	การออกมหาวิทยาลัยโดยหลักสูตร มีระบบการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน และมีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการประเมินผลหลักสูตร เมื่อเปิดการเรียนการสอนครบ 5 ปี เพื่อนำผลไปพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบและขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร ▪ การทำวิจัยเพื่อประเมินผลหลักสูตร ▪ มคอ.2 (ภาคผนวก) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ในการพัฒนาหลักสูตรปีการศึกษา 2556 ซึ่งเป็นปีแรกของการเปิดการเรียนการสอน มีการทำวิจัยสถาบัน แต่เน้นเฉพาะหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเท่านั้น 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปควรแยกการสำรวจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรแยกจากระดับปริญญาโท ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
10.3) The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	กระบวนการจัดการเรียนการสอนใน AUNQA4 และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน AUNQA5 ได้มีการติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในหลักสูตรตลอดเวลาและต่อเนื่อง โดยมีการประเมินอย่างไม่เป็นทางการและอย่างเป็นทางการ เพื่อให้เป็นไปตาม LO ทั้ง 6 ประเด็น	▪ SAR ในหลักสูตรที่ปรากฏใน AUNQA4 และ AUNQA5	▪ หลักสูตรยังไม่มีผลการสำรวจว่านักศึกษาจบไปแล้วจะมีคุณลักษณะเป็นไปตาม LO ที่กำหนดหรือไม่	▪ สำรวจเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร ตรวจสอบถามจากกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต เพื่อนำผลการสำรวจมาทบทวนและประเมินว่าสอดคล้องกับ LO ทั้ง 6 ประเด็นของหลักสูตร
10.4) Research output is used to enhance	ผลการตีพิมพ์งานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรากฏใน SAR หลักสูตร ปรากฏใน AUNQA5 และ AUNQA6 โดยผลงานวิจัย	▪ SAR ของหลักสูตร AUNQA5 และ AUNQA6		

<p>teaching and learning [4]</p>	<p>ดังกล่าวสะท้อนถึงการเพิ่มศักยภาพการสอนและการเรียนรู้ของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา โดยมีการนำผลงานวิจัยไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอนโดยเป็นตัวอย่างให้กับนักศึกษาในแต่ละรุ่นของปีการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.3 และ มคอ. 5 ▪ งานวิจัยที่ใช้ประกอบการสอน เช่น ใช้งานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษาที่ได้จัดทำขึ้น นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาการวิจัยและวิชาที่เกี่ยวข้อง 		
<p>10.5) Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]</p>	<p>บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นไปตาม AUNQA8 และ AUNQA9 อีกทั้งระบบการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SAR ของหลักสูตร ที่ปรากฏใน AUNQA8 และ AUNQA9 		

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
10.6) The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	กลไกการให้ข้อมูลย้อนกลับของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่นำมาสู่การเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาจบไปมีคุณลักษณะตาม LO ที่กำหนดในหลักสูตรและในรายวิชา ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาและกลุ่มอาจารย์ ยกเว้น กลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาใน มคอ.5 ที่ได้จากระบบการประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ▪ ผลการประเมินความพึงพอใจในระบบการเรียนการสอนของกลุ่มนักศึกษาและกลุ่มอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรขาดการสำรวจจากกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปต้องเตรียมการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต

AUN QA11: Output

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
11.1) The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<p>หลักสูตรยังไม่มีผลอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการพ้นสภาพ เนื่องจากหลักสูตรเป็นหลักสูตร ซึ่งเริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาที่กำกับดูแลหลักสูตรมีการติดตามผลการเรียนการสอน และคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมร่วมกันในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ยังไม่มีการเปรียบเทียบหลักสูตรเดียวกันในสถาบันการศึกษาอื่น จึงมีเพียงระบบการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนจากปีที่ผ่านมา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการประเมินหลักสูตร กลุ่มนักศึกษาและกลุ่มอาจารย์ ยกเว้น กลุ่มศิษย์เก่าและผู้ใช้งานบัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ยังไม่มีผลการประเมินของกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต หลักสูตรควรมีการเปรียบเทียบหลักสูตรกับสถาบันอื่นในอนาคต เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ พัฒนาเครื่องมือการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต อัตราการสำเร็จการศึกษา/อัตราการพ้นสภาพ การเปรียบเทียบหลักสูตรกับสถาบันอื่นเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการพ้น

				สภาพของ นักศึกษา
11.2) The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรไม่มีข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา ระบบการติดตามดูแลให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร ▪ ยังไม่มีการเปรียบเทียบระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา กับหลักสูตรเดียวกันของสถาบันอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงบัณฑิตที่จบออกไป มีคุณลักษณะเป็นไปตาม LO ที่กำหนด ▪ ปัจจุบันในรอบการประเมินยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงไม่สามารถมีข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษาของผู้เรียน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้มีการติดตามคุณภาพของนักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อเปรียบเทียบกับในปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และการประชุมระดับสาขาวิชาที่กำกับดูแลหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ยังไม่มีผลการประเมินของกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิตยังไม่มีการเปรียบเทียบหลักสูตรกับสถาบันอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระยะเวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร ▪ พัฒนาเครื่องมือการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต ▪ การสำรวจระยะเวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรกับสถาบันอื่น

Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
11.3) Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรยังไม่มีข้อมูลอัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรมีระบบการติดตามดูแลให้นักศึกษาจบไปอย่างมีคุณภาพในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง ▪ ยังไม่มีการเปรียบเทียบระยะเวลาการสำเร็จการศึกษากับหลักสูตรเดียวกันของสถาบันอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงบัณฑิตที่จบออกไป มีคุณลักษณะเป็นไปตาม LO ที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุม คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร และการประชุม ระดับสาขาวิชาที่ กำกับดูแลหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ยังไม่มีผลการ ประเมินของกลุ่ม ศิษย์เก่า และกลุ่ม ผู้ใช้งานบัณฑิตยัง ไม่มีการ เปรียบเทียบ หลักสูตรกับ สถาบันอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อัตราการได้งาน ทำของผู้สำเร็จ การศึกษาใน อนาคต ▪ พัฒนาเครื่องมือ การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่ม ศิษย์เก่า และกลุ่ม ผู้ใช้งานบัณฑิต ▪ การสำรวจอัตรา การได้งานทำของ นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา เพื่อ เปรียบเทียบ

				หลักสูตรกับ สถาบันอื่น
11.4) The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัย มีทุนสนับสนุนต่างๆ เพื่อเพิ่มคุณภาพนักศึกษา เพื่อสะท้อน LO1 และ LO2 ด้านการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา อีกทั้งมีระบบการติดตามการทำวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานเผยแพร่ ▪ หลักสูตรยังไม่มี การเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น แต่มีการเปรียบเทียบการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนกับในการที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SAR ของหลักสูตรใน AUNQA6 และ AUNQA8 ▪ ระบบการให้ทุนนักศึกษา เพื่อทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ยังไม่มีผลการประเมินของกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิตยังไม่มีการเปรียบเทียบหลักสูตรกับสถาบันอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ พัฒนาเครื่องมือการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิตเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ LO ที่กำหนดในหลักสูตร ▪ ข้อมูลการเปรียบเทียบ

				หลักสูตรกับ สถาบันอื่น
11.5) The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มนักศึกษาและกลุ่มอาจารย์ผู้สอน ยกเว้น กลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ อย่างไรก็ตามมีการประเมินความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มนักศึกษา กลุ่มอาจารย์ผู้สอน ยกเว้น กลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> ยังไม่มีการเปรียบเทียบความพึงพอใจคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์การเรียนการสอนจากกลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต 	
Criterion Checklist number	Current Practice	Available data/ Evidences	Gaps in practice	Data needed
			<ul style="list-style-type: none"> ยังไม่มีการเปรียบเทียบความพึงพอใจโดยภาพรวมของคุณภาพที่สะท้อนถึงศักยภาพตาม 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาเครื่องมือการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต เพื่อใช้ในการ

			<p>LO ที่กำหนดใน หลักสูตร เช่น สิ่ง อำนวยความสะดวก และ อุปกรณ์การเรียน การสอน เป็นต้น จากกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งาน บัณฑิต</p>	<p>ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งต่อไป เพื่อ พัฒนาการเรียน การสอนให้ สอดคล้องกับ LO ที่กำหนดใน หลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ข้อมูลการ เปรียบเทียบ หลักสูตรกับ สถาบันอื่น
--	--	--	--	--

ภาคผนวกที่ 4.8

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2558
(มคอ.7)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2558

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน				3 คน		
จำนวนผู้สมัครเรียนระดับปริญญาเอก						
ปีการศึกษา	ตามแผนการรับ	ผู้สมัครเข้าศึกษา	เข้าสอบข้อเขียน และสัมภาษณ์	ผ่านการสอบ ข้อเขียน และสัมภาษณ์	คุณสมบัติไม่ ครบ รับเข้า แบบมีเงื่อนไข	ไม่รับ เข้าเรียน
2556	5	13	13	5	-	8
2557	5	6	6	3	-	3
2558	5	9	9	4	-	5
หมายเหตุ: แผนการรับตามหลักสูตร 5 คน/ปี						
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน						
2.1. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร				- คน		
2.2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร				- คน		
2.3. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร				- คน		
2.4. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ (ระบุ)				- คน		
ปีการศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษาต่างๆ (คน/ร้อยละ)					
	255		2557		2558	
	แผน 1.1	แผน 2.1	แผน 1.1	แผน 2.1	แผน 1.1	แผน 2.1
2556	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษา แรกเข้า	จำนวนนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2558 (คน)		
		กำลังศึกษา	พ้นสภาพ	สำเร็จการศึกษา
2556	4	4	-	-
2557	3	3	-	-
2558	4	4	-	-

4. จำนวนการคงอยู่ของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา (คน)		
	2556	2557	2558
2556	4	4	4
2557	-	3	3
2558	-	-	4

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา	
	จำนวนนักศึกษา	อัตราการเปลี่ยนแปลง(ร้อยละ)
2556	4	-
2557	3	ลดลงร้อยละ 25
2558	4	เพิ่มขึ้นร้อยละ 25

6. ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

สาเหตุที่ทำให้จำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 เนื่องจากหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่จะรับผู้สมัครเข้าเรียนที่มีศักยภาพเท่านั้น

7. ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

ไม่มี เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

หมวดที่ 3 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา - ไม่มี -
2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา - ไม่มี -

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 2558

รหัส	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	การกระจายระดับคะแนน (คน)							จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน
			A	B+	B	C+	C	P	S		
225601	การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1								3	3
225611	การวิจัยขั้นสูงทางการจัดการ	3	2	1	1					4	4
225612	วิธีการเชิงปริมาณ	1	1	2						3	3
225613	วิธีการเชิงคุณภาพ	2		2	1					3	3
225614	หัวข้อการวิจัยขั้นสูงทางการจัดการสมัยใหม่	2			3					3	3
225615	สัมมนาคุณวุฒิบัณฑิตทางการจัดการขั้นสูง	3	1	1	1					3	3
225666	วิทยานิพนธ์	1-3						7		7	7

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

2.1 รหัสและชื่อรายวิชา	ความไม่ปกติที่พบ
- ไม่มี -	- ไม่มี -

การดำเนินการตรวจสอบ

- ไม่มี -

เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนดหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

- ไม่มี -

มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว (หากจำเป็น)

- ไม่มี -

3. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

3.1 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

รหัสและชื่อรายวิชา	คำอธิบาย	มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ (ถ้ามี)
-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

3.2 วิธีแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

รายวิชา	สาระเนื้อหาหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่มาสอน
-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

การแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว

-ไม่มี-

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหาร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร

1.การประเมินจากผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ : 23-27 พฤษภาคม 2559	
1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน จุดแข็ง 1) อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่ รับผิดชอบ	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
2) โครงสร้างหลักสูตรเน้นวิจัย ทำให้เนื้อหาวิชา เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยมีความเข้มข้น ซึ่ง สามารถพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยของนักศึกษา ปริญญาเอก	

3) มีการจัดอบรมหัวข้อความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามความสนใจของนักศึกษา โดยมีวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้น	
4) การแบ่งเวลาให้นักศึกษาในที่ปรึกษามีความเหมาะสม	
5) รายวิชาในแต่ละเทอมมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์มากขึ้น	
6) จำนวนนักศึกษาต่อรุ่นน้อยทำให้อาจารย์ผู้สอนดูแลได้ทั่วถึง	
7) การเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้สื่อภาษาอังกฤษ พัฒนาทักษะให้นักศึกษา	
จุดอ่อน 1) จำนวนอาจารย์ที่สามารถให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาปริญญาเอกมีน้อย ทำให้การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์จำกัดตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำ	1) มีจำนวนอาจารย์เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและยังไม่มีนักศึกษาคนใดที่ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2) อาจารย์พิเศษมาจากคณะอื่นที่ไม่เกี่ยวกับด้านการจัดการ	2) หลักสูตรจะนำไปพิจารณาแก้ไขในปีการศึกษา 2559
3) ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนในการแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับสถิติขั้นสูงมีจำกัด และขาดอาจารย์สอนด้านสถิติที่เชี่ยวชาญ	3) หลักสูตรจะนำไปพิจารณาแก้ไขในปีการศึกษา 2559
4) หนังสือ และฐานข้อมูลทางด้านการบริหารจัดการยังมีสัดส่วนที่น้อยอยู่	4) นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลออนไลน์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชม. อีกทั้งมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้งของศูนย์หนังสือจุฬาฯ
5) การสนับสนุนองค์ความรู้ทางด้านการวิจัยยังไม่เหมาะสม เนื่องจากมีหน่วยกิตและเวลาจำกัด	5) เป็นไปตาม มคอ.2
6) ขาดวิชาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทบทวนวรรณกรรม (เนื่องจากบางมหาวิทยาลัย มีวิชาเลือกเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่วิจัย)	6) หลักสูตรจะนำไปพิจารณาแก้ไขในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
7) วิชาพื้นฐานด้านการจัดการมีน้อย	7) วิชาพื้นฐานด้านการจัดการ นักศึกษาสามารถไปร่วมเรียนได้กับหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตและหลักสูตรการจัดการบัณฑิต

8) ระยะเวลาของหลักสูตรที่กำหนดน้อยกว่าที่ใช้เรียนจริง	8) ในภาคการศึกษา 1/2559 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 225612 ให้อยู่ในภาคการศึกษาเดียวแล้ว
9) การจัดห้องเรียนยังไม่เหมาะสม	9) หลักจะดำเนินการแจ้งคณาจารย์ให้ใช้ห้องเรียนที่มีสื่อและอุปกรณ์การสอนที่ทางมหาวิทยาลัยจัดไว้ให้
10) การวางรายวิชาก่อน และหลังยังไม่เหมาะสม	10) หลักสูตรจะได้มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2559
1.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมินข้อ 2.1 (ถ้ามี)	
2. การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	
2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน ไม่มี เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน -
2.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมินข้อ 2.1 (ถ้ามี) -ไม่มี-	
3. การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงไม่มีการประเมินหลักสูตรตาม TQF จากผู้ใช้งานบัณฑิต	

หมวดที่ 7 คุณภาพของการสอน

1. การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน						
1.1 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน						
รหัส	ชื่อรายวิชา	การประเมินจากนักศึกษา		การประเมินคุณภาพการสอนวิธีอื่น (ระบุ)	แผนปฏิบัติที่ได้ดำเนินการแล้ว	
		มี	ไม่มี		มี	ไม่มี
225601	การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	✓				
225611	การวิจัยขั้นสูงทางการจัดการ	✓				
225612	วิธีการเชิงปริมาณ	✓				
225613	วิธีการเชิงคุณภาพ	✓				
225614	หัวข้อการวิจัยขั้นสูงทางการจัดการสมัยใหม่	✓				
225615	สัมมนาคุณวุฒิปบัณฑิตทางการจัดการขั้นสูง	✓				
225666	วิทยานิพนธ์	✓				
2. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน (การประเมินภาพรวมของการสอนจากข้อคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อนำผลมาปรับกลยุทธ์และวิธีการสอนต่อไป)						

<p>หลักสูตรได้นำผลการประเมินของนักศึกษาตาม มคอ. 5 และผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาปีการศึกษา 2558 มาปรับปรุงกลยุทธ์การสอนเพื่อไปกำหนดรายละเอียดใน มคอ.3 ปีการศึกษา 2559</p>	
<p>สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ</p>	
<p>2.1 สรุปข้อเสนอแนะของผู้สอนและมาตรฐานผล การเรียนรู้แต่ละด้าน</p> <p>1) ด้านทักษะความรู้</p>	<p>2.2 แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง</p> <p>1.1) ในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางด้านการจัดการขั้นสูง ควรมีการกำหนดหัวข้อตามความสนใจของนักศึกษา ในหลักสูตรที่จะพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยมี การหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการประจำ หลักสูตรตั้งแต่การนำเสนอหัวข้อของผู้สมัครใน หลักสูตรช่วงการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา และในช่วง ระหว่างการปฐมนิเทศ</p> <p>1.2) หลักสูตรควรจัดให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการ ประชุมเชิงวิชาการที่มีการนำเสนอผลงานวิจัยใน ระดับชาติทางด้านการจัดการ เพื่อเสริมสร้าง ประสบการณ์ให้กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น</p> <p>1.3) ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ทางด้านสถิติเพื่อการ วิจัยเพิ่มขึ้น</p> <p>1.4) นักศึกษาในหลักสูตรที่ยังมีข้อจำกัดในด้าน ความรู้ทางการจัดการและการวิจัย คณะกรรมการ ประจำหลักสูตรควรพิจารณาใช้ระบบอาจารย์ที่ ปรีกษาแนะนำให้นักศึกษาดังกล่าวไปศึกษากับ รายวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและ ปริญญาโท</p>
<p>2) ด้านทักษะทางปัญญา</p>	<p>2.1) การปรับวิธีการสอนโดยการเพิ่มตัวอย่างที่มีวิธี การศึกษาทางการวิจัยที่เน้นวิธีการเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพมากขึ้น</p>
<p>3) ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ</p>	<p>3.1) นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของ หลักสูตรควรมีการวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ให้ เหมาะสมกับช่วงระยะเวลาของหลักสูตร</p>
<p>3. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่</p>	

ไม่มีอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2558		
4. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		
4.1 กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		
กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม	
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน
การเข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ	3	
4.2 สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ		

หมวดที่ 8 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ
ไม่มี	
2. การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรได้ดำเนินการวิเคราะห์ Gap Analysis ใน AUN QA 1-11 ปรากฏในภาคผนวกของเล่ม SAR หลักสูตร	

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา			
แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
ไม่มี			
เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ			
ไม่มี			

2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

2.1 ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร(จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก ฯลฯ)

ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร

2.2 ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

2.3 กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

ลำดับ ที่	หัวข้อ	ชื่อวิทยากร/หน่วยงาน
1	การวิเคราะห์สถิติด้วยโปรแกรม AMOS สำหรับการวิจัยเพื่อก้าวสู่ AEC	ผศ. ดร.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด
2	“Multilevel Analysis and Invariance for CFA and SEM”	ผศ. ดร.บุรทิน ขำภีรัฐ
3	แนวโน้มและหัวข้อวิจัยทางการจัดการการค้าระดับสูง เพื่อก้าวสู่ AEC	รศ. ดร.ปพฤกษ์บารมี อุตสาหกรรมวณิชกิจ
4	การวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการทำ Focus Group	ผศ. ดร.กรรณิการ์ สีลาปัญญาเลิศ

3. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2559

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะ สิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการตามเล่ม มคอ.2 และจากผลของการวิเคราะห์ Gap analysis	30 มิถุนายน 2560	คณะกรรมการ ประจำหลักสูตร