



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (ปรับปรุง พ.ศ. 2556)

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 กรกฎาคม 2558 ถึง 30 มิถุนายน 2559)

ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วันที่ 1 กันยายน 2559



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558  
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์)  
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคุณ)  
กรรมการ

(นางรุ่งนารี ชิดโคกรวด)  
เลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2558 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2548 มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 11 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ (AUN-QA 1 - AUN QA-11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ โดยมีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

เกณฑ์ AUN-QA ที่	ชื่อเกณฑ์	คะแนนผลการประเมิน (คะแนน)
1	Expected Learning Outcomes	3
2	Programme Specification	3
3	Programme Structure and Content	3
4	Teaching and Learning Approach	3
5	Student Assessment	3
6	Academic Staff Quality	3
7	Support Staff Quality	4
8	Student Quality and Support	3
9	Facilities and Infrastructure	4
10	Quality Enhancement	3
11	Output	3

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558</b>	
<b>โดยคณะกรรมการประเมินฯ</b>	
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร .....	ค
สารบัญ .....	ง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร.....	ฉ
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	ช
จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	ฎ
<b>ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558</b>	
บทที่ 1 โครงร่างหลักสูตร.....	1
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้.....	5
1. ข้อมูลหลักสูตร.....	5
2. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	8
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2548 .....	8
3. องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA ของหลักสูตร.....	13
AUN.1 Expected Learning Outcomes.....	13
AUN.2 Programme Specification.....	14
AUN.3 Programme Structure and Content.....	17
AUN.4 Teaching and Learning Approach.....	24
AUN.5 Student Assessment.....	25
AUN.6 Academic Staff Quality.....	31
AUN.7 Support Staff Quality.....	44
AUN.8 Student Quality and Support.....	51
AUN.9 Facilities and Infrastructure.....	58
AUN.10 Quality Enhancement.....	70
AUN.11 Output.....	72
บทที่ 3 สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA.....	76
บทที่ 4 จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement).....	81

## สารบัญ

	หน้า
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก 1 เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ	84
- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	
- องค์ประกอบที่ 2 AUN QA ของหลักสูตร	
ภาคผนวก 2 สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 929/2559 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558	93
ภาคผนวก 3 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558	96

## ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชา เทคโนโลยีสังคมมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2548 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓
<b>สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน .....11..... ข้อ</b>			

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

เป็นไปตามเกณฑ์       ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....  
 .....

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA**

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
<b>1. Expected Learning Outcomes</b>			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	2	3	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3	3	
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3	3	
<b>Overall opinion</b>	3	3	
<b>2. Programme Specification</b>			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	2	2	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	2	3	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]	2	3	
<b>Overall opinion</b>	2	3	
<b>3. Programme Structure and Content</b>			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3	3	
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3	3	
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	3	3	
<b>Overall opinion</b>	3	3	
<b>4. Teaching and Learning Approach</b>			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	2	3	
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	2	3	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	2	2	
<b>Overall opinion</b>	2	3	

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
<b>5. Student Assessment</b>			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]	3	3	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]	3	3	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]	2	2	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3	3	
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	5	4	
<b>Overall opinion</b>	2	3	
<b>6. Academic Staff Quality</b>			
6.1 Academic staff planning ( considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	2	3	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	4	4	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3	4	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3	3	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	4	3	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3	3	
<b>Overall opinion</b>	3	3	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
<b>7. Support Staff Quality</b>			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	4	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	4	4	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3	4	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3	4	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	4	4	
<b>Overall opinion</b>	3	4	
<b>8. Student Quality and Support</b>			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3	4	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3	3	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3	3	
8.4 Academic advice, co- curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employ- ability [4]	3	3	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3	3	
<b>Overall opinion</b>	3	3	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
<b>9. Facilities and Infrastructure</b>			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	5	4	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	5	4	ไม่เห็นการ improve โดย หลักสูตรจึงไม่ให้ 5
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	5	4	ไม่เห็นการ improve โดย หลักสูตรจึงไม่ให้ 5
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	5	4	ไม่เห็นการ improve โดย หลักสูตรจึงไม่ให้ 5
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	5	4	
<b>Overall opinion</b>	5	4	
<b>10 Quality Enhancement</b>			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3	3	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3	3	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	2	2	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	1	3	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	4	3	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	2	2	
<b>Overall opinion</b>	3	3	

Criteria	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
<b>11 Output</b>			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2	2	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	2	2	
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	3	3	
<b>Overall opinion</b>	2	3	

## จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)

Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1, 2]	วิเคราะห์เล่มหลักสูตรได้ LO ที่สอดคล้องกับ vision mission ของมหาวิทยาลัย	การกำหนด ELO ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาและ stakeholder needs
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		การกำหนด ELO ให้ครอบคลุมทั้ง specific และ generic outcomes
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	การกำหนด ELO ได้ทำไปมาจากคณาจารย์และกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเท่านั้น	การกำหนด ELO ในหลักสูตร ควรได้มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรรวมถึงผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		-ปรับปรุงข้อกำหนดของหลักสูตรครอบคลุม ELO และทันสมัย
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	ข้อกำหนดรายวิชาแสดงใน มคอ.3 มีการปรับ program specification และ course specification ให้บรรลุ ELO และสื่อสารถึงนักศึกษาและคณาจารย์	ปรับปรุงข้อกำหนดรายวิชาต่างๆสอดคล้องกับ ELO และทันสมัย
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการปรับ program specification และ course specification ให้บรรลุ ELO และสื่อสารถึงนักศึกษาและคณาจารย์	เพิ่มช่องทางการสื่อสารในส่วนของรายละเอียดหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	-โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน -มีการกำหนด ELO และให้โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับ ELO	กำหนด ELO ที่ได้จาก stakeholder ทุกกลุ่มและให้โครงสร้างหลักสูตร สอดคล้องกับ ELO



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีแผนการกระจาย ELO สู่ LO ของรายวิชา	การกระจาย ELO ที่ได้จาก stakeholder ทุกกลุ่ม สู่ LO ของรายวิชา
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	หลักสูตรมีการวางโครงสร้างจากพื้นฐานไปถึงวิชาเฉพาะ ทาง มีรายวิชาปรับพื้นฐาน	ทบทวน ELO ที่ได้จาก stakeholder ทุกกลุ่มและ วิเคราะห์ความทันสมัยของหลักสูตร



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	คณาจารย์มีปรัชญาการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนให้บรรลุ ELO	เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับทราบ
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตอบสนองต่อ ELO ของหลักสูตร	กำหนดวิธีการเรียนการสอนที่ตอบสนอง ELO แต่ละข้อให้ชัดเจน
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	มีกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาอบรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย	กำหนดความหมายของการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจนซึ่งอาจจะมีมากกว่า 1 ด้าน และกำหนดวิธีการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการวัดผลเพื่อดูว่านักศึกษาได้บรรลุ ELO ตามที่ได้จาก มคอ.2	กำหนดกระบวนการวัดผลให้สอดคล้องกับ ELO ที่ได้ จาก stakeholder needs
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	เผยแพร่วิธีการวัดผล รวมถึงระยะเวลา การตัดเกรด วิธีการตัดเกรดชัดเจนและสื่อสารถึงนักศึกษา	อาจารย์ทุกคนแจ้งระบบการวัดผลและสื่อสารถึง นักศึกษา
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		การจัดทำ Assessment rubrics สำหรับกิจกรรม การเรียนการสอน เช่น การจัดทำรายงานกลุ่ม การ นำเสนอ เป็นต้น
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการแจ้งผลการประเมินกลับให้ผู้เรียนเป็นระยะ โดยทุก รายวิชามีการประเมินผลและแจ้งกลับนักศึกษาได้ก่อน การถอนรายวิชา	มีระบบหรือวิธีการแจ้งผลการประเมินที่ช่วยในการ ปรับปรุง การเรียนรู้ได้ในเวลาที่เหมาะสม
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	นักศึกษาสามารถขอพบอาจารย์ผู้สอนในกรณีที่สงสัย คณะณ	มีระบบในการยื่นคำร้องที่เป็นรูปธรรมและเผยแพร่ วิธีการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	ส่วนการเจ้าหน้าที่มีการวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์	วิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระ งานและเตรียมการสำหรับการเกษียณอายุของ อาจารย์ในหลักสูตรให้อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสเรียนรู้ ประสบการณ์ทั้งจากการสอนและงานวิจัยจาก อาจารย์อาวุโสก่อนเกษียณ
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	มี Staff-to-student ratio ต่ำ มีระบบติดตามภาระงาน สอนของอาจารย์	วิเคราะห์สัดส่วน Staff-to-student ratio และภาระ งานเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิจัย
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	มีเกณฑ์ในการคัดเลือกและการจ้างงานอาจารย์ที่ชัดเจน	



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	มีการประเมินผลงานอาจารย์อย่างเป็นระบบทั้งด้านการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ	วิเคราะห์แนวโน้มผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อการพัฒนา
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมและร่วมประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	ผลักดันให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพ
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีการให้รางวัลของมหาวิทยาลัย	มีการให้รางวัลหรือการเชิดชูอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับรางวัล โดยหลักสูตรสามารถดำเนินการเองได้
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	คณาจารย์มีงานวิจัยที่มีปริมาณและคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับ	เปรียบเทียบกับหลักสูตรหรือสถาบันอื่นที่ใกล้เคียง



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	ใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจ	มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตรด้วย
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มีระบบการจ้างงาน การให้รางวัลโดยมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในกำหนดเกณฑ์คัดเลือกพนักงานสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรด้วย
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติหรือสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในกำหนดเกณฑ์คัดเลือกพนักงานสายสนับสนุนที่มีส่วนในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรด้วย
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีการจัดสรรงบประมาณการฝึกอบรมให้พนักงานสายสนับสนุน	ส่งเสริมให้พนักงานสายสนับสนุนของหลักสูตรไปฝึกอบรมหรือพัฒนาวิชาชีพทุกปี
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	มหาวิทยาลัยมีการให้รางวัล	มีกลไกการสร้างแรงจูงใจในการทำงานเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ เช่น การทำวิจัยสถาบัน ให้บุคลากรทุกคน



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครและวิธีการรับเข้าชัดเจน มีการประกาศการรับนักศึกษาให้ทั่วถึง	
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	กำหนดวิธีการรับเข้าเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพที่สามารถศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาได้	ประเมินวิธีการรับนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ตาม ELO
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีระบบทะเบียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษามันที่ผลการศึกษาและรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	มีระบบเก็บข้อมูลงานวิจัยและกิจกรรมทางวิชาการของนักศึกษา
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่จำเป็นเพื่อการได้งานทำ



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในสภาพแวดล้อมต่างๆทั้งด้านกายภาพ สังคมและจิตใจของทุกหลักสูตร	ผลักดันมหาวิทยาลัยให้จัดสรรพื้นที่การทำงาน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษาให้เพียงพอ
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	ห้องเรียนใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจซึ่งมีประสิทธิภาพดี	ผลักดันมหาวิทยาลัยให้จัดหาห้องเรียนที่เหมาะสมต่อลักษณะการเรียนรู้ของหลักสูตร จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	ห้องสมุดใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจซึ่งมีประสิทธิภาพดี	มีการวิเคราะห์ความเพียงพอของหนังสือหรือบริการของห้องสมุดต่อหลักสูตร
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	ห้องแลปใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจซึ่งมีประสิทธิภาพดี	ผลักดันมหาวิทยาลัยให้จัดหาโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา



Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	IT ใช้ระบบรวมบริการประสานภารกิจซึ่งมีประสิทธิภาพดี	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	มีระบบความปลอดภัย มาตรฐานสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเป็น green and clean university	ควรเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น
10. Quality Enhancement		
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคืออาจารย์ และกรรมการร่างหลักสูตรในการออกแบบหลักสูตร	มีการสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบ ในทุกกลุ่ม เช่น ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า เป็นต้น
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	มีกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	ประเมินกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and	มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยดูจาก ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ได้ของนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับELO ของหลักสูตร	ประเมินกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผล อย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับ ELO ทุกข้อ



Criteria		จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลงานวิจัยจากอาจารย์มาใช้ในการเรียนการสอน และเป็นตัวอย่างงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้	มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบในทุกรายวิชา
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีผลการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยศูนย์ต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ	มีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรใช้งานเฉพาะ เช่น ห้องเรียนโดยหลักสูตร เป็นผู้ประเมิน และสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		มีการเก็บข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีระบบเก็บบันทึกข้อมูลนักศึกษาลงทะเบียน พันสภาพ และสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาต่างๆย้อนหลัง 3 ปี	เปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษากับหลักสูตรอื่นหรือสถาบันอื่นที่ใกล้เคียงกัน รวมทั้งวิเคราะห์แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุง



Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีระบบติดตามระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา	วิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา กับหลักสูตรอื่นหรือสถาบันอื่นที่ใกล้เคียงกันเพื่อนำมาปรับปรุง
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการทำวิจัยเพื่อสอบถามความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิตจากผู้จ้างงานของนักศึกษา	มีระบบและกลไกการติดตามรวมทั้งเปรียบเทียบความสามารถในการหางานของบัณฑิตที่จบไปจากหลักสูตร กับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงกัน
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีระบบข้อมูลผลงานนักศึกษาและวิเคราะห์แนวโน้มเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น	-ควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มผลงานวิจัยของนักศึกษา และเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นหรือวิเคราะห์ว่าตรงตามความต้องการของ stakeholder
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		มีระบบและการติดตามความพึงพอใจของ stakeholder ทุกกลุ่ม

## ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

### บทที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)

หลักสูตร การจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 โดยใช้หลักสูตร พ.ศ. 2548 และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 2 ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 และปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556

#### 1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

##### 1.1 ปรัชญา

มหาบัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในการวิจัย และพัฒนาด้านการจัดการ มีสมรรถนะในการทำงานข้ามพหุวัฒนธรรมและสังคมในบริบทโลก ควบคู่กับการมีจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม

##### 1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัย และพัฒนาด้านเทคโนโลยีการจัดการ
- 2) เพื่อสร้างมหาบัณฑิตที่มีความคิดวิเคราะห์และสามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการจัดการในการแก้ปัญหาในองค์การธุรกิจ และพัฒนามูลค่าเพิ่มในทางธุรกิจ
- 3) เพื่อสร้างมหาบัณฑิตที่มีจิตสำนึก ตระหนักถึงความสำคัญ และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อวิชาการวิชาชีพ ตนเอง และสังคม
- 4) เพื่อผลิตและเผยแพร่งานวิจัยและงานวิชาการที่มีคุณภาพระดับสากลด้านเทคโนโลยีการจัดการ

#### 2. โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรเป็นไปตามแผน ก แบบ ก 2 มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 51 หน่วยกิต แบ่งออกเป็นรายวิชาบังคับ 36 หน่วยกิต และ วิทยานิพนธ์ 15 หน่วยกิต โดยมีการเปิดสอนรายวิชาเตรียมความพร้อมวิชาคณิตศาสตร์สำหรับการจัดการ และ วิชาสถิติพื้นฐาน วิชาละ 2 หน่วยกิต สำหรับนักศึกษาที่ขาดความรู้พื้นฐาน โดยคณาจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจะร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของรายวิชาปรับพื้นฐาน สำหรับนักศึกษาแต่ละคน



ตารางที่ 1.1 รายวิชาบังคับ ประกอบด้วย

รหัสรายวิชาบังคับ	ชื่อรายวิชาบังคับ	จำนวนหน่วยกิต
225511	การจัดการองค์การและบุคลากร (Managing Organizations and People)	4
225512	การจัดการการตลาด (Marketing Management)	4
225513	การจัดการการดำเนินงาน (Operations Management)	4
225514	การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ (Economic Analysis for Management)	4
225515	การจัดการการเงิน (Financial Management)	4
225516	การบัญชีบริหาร (Managerial Accounting)	4
225517	การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)	4
225518	ระเบียบวิธีการวิจัยทางธุรกิจ (Business Research Methodology)	4
225519	หัวข้อพิเศษทางการจัดการ (Special Topics in Management)	4
225555	วิทยานิพนธ์	15



ตารางที่ 1.2 แผนการศึกษาของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

ชั้นปี	ภาคการศึกษาที่ 1	หน่วย กิต	ภาคการศึกษาที่ 2	หน่วย กิต	ภาคการศึกษาที่ 3	หน่วย กิต
1	225511 การจัดการ องค์การและ บุคลากร	4	225512 การจัดการ การตลาด	4	225516 การบัญชีบริหาร	4
	225513 การจัดการการ ดำเนินงาน	4	225515 การจัดการการเงิน	4	225517 การจัดการเชิงกล ยุทธ์	4
	225514 การวิเคราะห์ทาง เศรษฐศาสตร์เพื่อการ จัดการ	4	225518 ระเบียบวิธีวิจัย ทางธุรกิจ	4	225519 หัวข้อพิเศษทางการ จัดการ	4
	<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>รวม</b>	<b>12</b>
2	225555 วิทยานิพนธ์	5	225555 วิทยานิพนธ์	5	225555 วิทยานิพนธ์	5
	<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>รวม</b>	<b>5</b>

### 3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)

1. สามารถวิเคราะห์ปัญหา (Analyse) และสามารถประยุกต์ (Apply) ใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาทางการจัดการ
2. สามารถ (Implement) ทำงานเป็นทีมเพื่อสามารถนำไปสู่การปฏิบัติ
3. สามารถอธิบาย (Explain) สภาพแวดล้อมในการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ได้
4. สามารถบูรณาการ (Justify) ความรู้ทางธุรกิจเพื่อการควบคุมในสภาพการเปลี่ยนแปลง
5. สามารถวิจัย (Design) ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการได้
6. สามารถวิเคราะห์ (Analyze) สถิติในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาการจัดการได้
7. สามารถนำเสนอ (Apply) ผลงานต่อสาธารณะได้
8. ปฏิบัติ (Apply) ตามจริยธรรมของนักวิจัยได้

### 4. ลักษณะวิชาชีพ ลักษณะวิชาที่ศึกษา

นักศึกษาที่จบการศึกษาสามารถประกอบอาชีพที่ต้องใช้ทักษะในการบริหารจัดการ โดยสามารถทำงานในอาชีพที่หลากหลายเพราะศาสตร์การจัดการเป็นสิ่งที่ทุกองค์กรต้องใช้ ไม่ว่าจะเป็นการทำงานในองค์กรเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐบาลรวมถึงทำงานด้านวิจัยและวิชาการในสถาบันการศึกษา รวมถึงการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเป็นผู้ประกอบการได้ โดยลักษณะวิชาที่ศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเชิงลึกในแต่ละองค์ประกอบหลักของการจัดการองค์กร ได้แก่ การเงิน/บัญชี การตลาด การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการการดำเนินงาน รวมไปถึงเศรษฐศาสตร์ ระเบียบวิธีวิจัย และการจัดการเชิงกลยุทธ์



## 5. เกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าศึกษา/คุณสมบัติของผู้ศึกษา/ความต้องการของหลักสูตร

### คุณสมบัติผู้มีสิทธิสมัครเข้าศึกษา

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับรองหรือมีหลักฐานรับรองว่าจะสำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับรอง
2. มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 หรือเทียบเท่า หรือ
3. หากไม่เป็นไปตามข้อ 2 ต้องมีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ โดยมีหนังสือรับรองจากหน่วยงานหรือจากผู้บังคับบัญชาว่ามีศักยภาพที่จะศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้

### การรับเข้าศึกษา

1. การพิจารณารับนักศึกษาเข้าศึกษากระทำโดยคณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีตามคำแนะนำของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ
2. คณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตใช้การสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ในการคัดเลือกนักศึกษา โดยการสอบข้อเขียนเป็นการทดสอบความรู้สถิติ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และ ความรู้ธุรกิจโดยทั่วไป สำหรับการสอบสัมภาษณ์เป็นการสอบเพื่อวัดความพร้อมและทัศนคติในการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา
3. คณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเป็นผู้อนุมัติการรับนักศึกษาเข้าศึกษาตามคำแนะนำของคณะกรรมการคัดเลือกฯ

## 6. แนวทางการประกอบอาชีพสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพในองค์กรเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ต่อยอดอาชีพเดิมก่อนศึกษาต่อได้

## 7. รายงานการรับรองมาตรฐานและการเทียบเคียงของหลักสูตร (ถ้ามี)

-

## 8. รางวัลที่ได้รับของหลักสูตร (ถ้ามี)

-



บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

1. ข้อมูลของหลักสูตร

1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา
1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ผศ. ดร.สุนิตยา เกื่อนนาดี	Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA
3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia
4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA
5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	D.B.A., Deakin University, Australia

หมายเหตุ : \* หมายถึง อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร

1.2 อาจารย์ผู้สอน (เฉพาะอาจารย์ที่อยู่ในสาขาวิชาของตนเอง)

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา
1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ผศ. ดร.สุนิตยา เกื่อนนาดี	Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA
3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia
4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA
5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	D.B.A., Deakin University, Australia
6. อ.รัชฎาพร วิสุทธากร	M.B.A. Oregon State University, USA
7. อ.ดร.บุญช่วย บุญมี	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์ , จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา
1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ผศ. ดร.สุนิตยา เกื่อนนาดี	Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA
3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia
4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA
5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	D.B.A., Deakin University, Australia

### อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา (คน)
1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2
2. ผศ. ดร.สุนิตยา เกื่อนนาดี	Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA	-
3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริ กุล	D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia	1
4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA	1
5. อ.ดร.สรียา วิจิตร เสถียร	D.B.A., Deakin University, Australia	1

### อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ปรึกษาร่วม

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา (คน)
1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	-
2. ผศ. ดร.สุนิตยา เกื่อนนาดี	Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA	-



ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา (คน)
3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia	-
4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA	-
5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	D.B.A., Deakin University, Australia	-

#### 1.4 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา (คน)
1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2
2. ผศ. ดร.สุนิตยา เกื่อนนาคี	Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA	-
3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia	1
4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA	1
5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	D.B.A., Deakin University, Australia	1



## 2. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

หลักสูตรการ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ.สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้ ตารางที่ 2.2 การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน												
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษามีทั้งหมด 5 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล</th> <th>คุณวุฒิ/สาขาวิชา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*</td> <td>ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ. ดร.สุนิทยา เกื่อนนาดี</td> <td>Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล</td> <td>D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia</td> </tr> <tr> <td>4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท</td> <td>Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA</td> </tr> <tr> <td>5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร</td> <td>D.B.A., Deakin University, Australia</td> </tr> </tbody> </table>	ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2. ผศ. ดร.สุนิทยา เกื่อนนาดี	Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA	3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia	4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA	5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	D.B.A., Deakin University, Australia
ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา													
1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์เกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์													
2. ผศ. ดร.สุนิทยา เกื่อนนาดี	Ph.D. (Business Administration), The University of Georgia, USA													
3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	D.B.A. Marketing, Southern Cross University, Australia													
4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Ph.D. Human Resource Development, University of Minnesota, USA													
5. อ.ดร.สรียา วิจิตรเสถียร	D.B.A., Deakin University, Australia													
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>เป็นไปตามเกณฑ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอก 5 คน</li> <li>- ตำแหน่งทางวิชาการ (รศ.) 1 คน</li> <li>- ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) 2 คน</li> <li>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน 5 คน</li> <li>- มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 5 คน</li> </ul>												
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>เป็นไปตามเกณฑ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ชุดเดียวกับกับอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>												
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<p>เป็นไปตามเกณฑ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 6 คน โท 1 คน</li> </ul>												



		<ul style="list-style-type: none"><li>- ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รศ.) 1 คน</li><li>- ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) 3 คน</li><li>- มีประสบการณ์ด้านการสอน 7 คน</li><li>- มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 7 คน</li><li>- ผ่านการแต่งตั้งจากสภาวิชาการ 7 คน</li></ul>
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"><li>- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 5 คน</li><li>- มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 7 คน</li><li>- ผ่านการแต่งตั้งจากคณบดีตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา 7 คน</li></ul>
6	คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"><li>- เหมือนข้อ 5</li></ul>
7	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"><li>- เหมือนข้อ 5</li></ul>



ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																											
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน 4 เรื่อง และมีค่าน้ำหนักของบทความโดยเฉลี่ย เท่ากับ 0.55 ต่อคน																											
		<table border="1"><thead><tr><th>ผู้สำเร็จการศึกษา</th><th>บทความทางวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. น.ส.เยาวภา จันทรวง</td><td>เยาวภา จันทรวง และ กาญจนา สุคันธสิริกุล. ลักษณะรูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุ และการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์เสริมอาหารประเภทวิตามินในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ. Vol. 8. No. 1. เลขหน้า : 47-58. (2559).</td><td>0.6</td></tr><tr><td>2. น.ส.จิตรภา บุญญานุสนธิ์</td><td>จิตรภา บุญญานุสนธิ์. ความต้องการซื้อสินค้าอัญมณีประเภทข้าวอินทรีย์. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา NRRU. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560).</td><td>0.6</td></tr><tr><td>3. น.ส.พวงเพชร ศิริโอด</td><td>พวงเพชร ศิริโอด. ปัจจัยด้านความตั้งใจซื้อที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้ามือสองของผู้บริโภคในตลาดนัด. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา NRRU. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560).</td><td>0.6</td></tr><tr><td>4. นายธีระ นิตย นามกุณี</td><td>ธีระนิตย นามกุณี. ปัจจัยดึงดูดนักฟุตบอลและความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานทางกีฬาและผลการดำเนินงานทางการเงินของสโมสรฟุตบอลในประเทศไทย. หน้า 619-627. นำเสนอ 29 ตุลาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่.</td><td>0.2</td></tr><tr><td>5. น.ส.โซซิตา เปสตันยี</td><td>โซซิตา เปสตันยี. ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกข้าวกรณีศึกษา หมู่ 3 ตำบลนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์. หน้า 315-321. นำเสนอ 24 ธันวาคม 2558 ณ ห้องราชพฤกษ์ 2 โรงแรมเซ็นทารา แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ ขอนแก่น.</td><td>0.2</td></tr><tr><td colspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความที่ตีพิมพ์</td><td>2.2</td></tr><tr><td colspan="2">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา</td><td>4</td></tr><tr><td colspan="2">ค่าน้ำหนักของบทความโดยเฉลี่ย</td><td>0.55 : 1 คน</td></tr></tbody></table>	ผู้สำเร็จการศึกษา	บทความทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	1. น.ส.เยาวภา จันทรวง	เยาวภา จันทรวง และ กาญจนา สุคันธสิริกุล. ลักษณะรูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุ และการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์เสริมอาหารประเภทวิตามินในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ. Vol. 8. No. 1. เลขหน้า : 47-58. (2559).	0.6	2. น.ส.จิตรภา บุญญานุสนธิ์	จิตรภา บุญญานุสนธิ์. ความต้องการซื้อสินค้าอัญมณีประเภทข้าวอินทรีย์. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา NRRU. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560).	0.6	3. น.ส.พวงเพชร ศิริโอด	พวงเพชร ศิริโอด. ปัจจัยด้านความตั้งใจซื้อที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้ามือสองของผู้บริโภคในตลาดนัด. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา NRRU. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560).	0.6	4. นายธีระ นิตย นามกุณี	ธีระนิตย นามกุณี. ปัจจัยดึงดูดนักฟุตบอลและความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานทางกีฬาและผลการดำเนินงานทางการเงินของสโมสรฟุตบอลในประเทศไทย. หน้า 619-627. นำเสนอ 29 ตุลาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่.	0.2	5. น.ส.โซซิตา เปสตันยี	โซซิตา เปสตันยี. ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกข้าวกรณีศึกษา หมู่ 3 ตำบลนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์. หน้า 315-321. นำเสนอ 24 ธันวาคม 2558 ณ ห้องราชพฤกษ์ 2 โรงแรมเซ็นทารา แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ ขอนแก่น.	0.2	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความที่ตีพิมพ์		2.2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		4	ค่าน้ำหนักของบทความโดยเฉลี่ย		0.55 : 1 คน
		ผู้สำเร็จการศึกษา	บทความทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก																									
		1. น.ส.เยาวภา จันทรวง	เยาวภา จันทรวง และ กาญจนา สุคันธสิริกุล. ลักษณะรูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุ และการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์เสริมอาหารประเภทวิตามินในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ. Vol. 8. No. 1. เลขหน้า : 47-58. (2559).	0.6																									
		2. น.ส.จิตรภา บุญญานุสนธิ์	จิตรภา บุญญานุสนธิ์. ความต้องการซื้อสินค้าอัญมณีประเภทข้าวอินทรีย์. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา NRRU. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560).	0.6																									
		3. น.ส.พวงเพชร ศิริโอด	พวงเพชร ศิริโอด. ปัจจัยด้านความตั้งใจซื้อที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้ามือสองของผู้บริโภคในตลาดนัด. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา NRRU. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560).	0.6																									
		4. นายธีระ นิตย นามกุณี	ธีระนิตย นามกุณี. ปัจจัยดึงดูดนักฟุตบอลและความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานทางกีฬาและผลการดำเนินงานทางการเงินของสโมสรฟุตบอลในประเทศไทย. หน้า 619-627. นำเสนอ 29 ตุลาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่.	0.2																									
		5. น.ส.โซซิตา เปสตันยี	โซซิตา เปสตันยี. ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกข้าวกรณีศึกษา หมู่ 3 ตำบลนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์. หน้า 315-321. นำเสนอ 24 ธันวาคม 2558 ณ ห้องราชพฤกษ์ 2 โรงแรมเซ็นทารา แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ ขอนแก่น.	0.2																									
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความที่ตีพิมพ์		2.2																											
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		4																											
ค่าน้ำหนักของบทความโดยเฉลี่ย		0.55 : 1 คน																											



		<b>หมายเหตุ : กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ</b>	
		<b>ค่า</b>	<b>ระดับคุณภาพของบทความ</b>
		<b>น้ำหนัก</b>	
		0.1 0	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
		0.2 0	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
		0.4 0	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
		0.6 0	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
		0.8 0	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
		1.0 0	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- เป็นไปตามเกณฑ์ ในปี 2558 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (หลักสูตรเป็น แผน ก2 ไม่มีการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ) เป็นดังนี้	



		ตำแหน่ง/ชื่อ-สกุล	จำนวนนักศึกษาการจัดการ มหาบัณฑิตในที่ปรึกษา
		1.รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา*	2
		2. ผศ. ดร.สุนิทยา เกื่อนนาดี	-
		3. ผศ. ดร.กาญจนา สุคันธสิริกุล	1
		4. อ. ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	1
		5. อ.ดร.ศรียา วิจิตรเสถียร	1
10	อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	
ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
11	การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์ 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2548 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2556 / ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> ปัจจุบันหลักสูตรเกินรอบระยะเวลาที่กำหนด	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 11 ข้อ			



### 3. องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

#### AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes

##### ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากการจัดทำ AUNQA นี้เป็นการจัดทำเมื่อเริ่มดำเนินการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2558 ไปแล้ว และได้มีการพัฒนาหลักสูตรไปก่อนที่จะจัดทำประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUNQA แต่จากการวิเคราะห์เล่มหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตสามารถจำแนก LO ได้ดังนี้

1. สามารถวิเคราะห์ปัญหา (Analyse) และสามารถประยุกต์ (Apply) ใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาทางการจัดการ
2. สามารถ (Implement) ทำงานเป็นทีมเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
3. สามารถอธิบาย (Explain) สภาพแวดล้อมในการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ได้
4. สามารถบูรณาการ (Justify) ความรู้ทางธุรกิจเพื่อการควบคุมในสภาพการเปลี่ยนแปลง
5. สามารถวิจัย (Design) ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการได้
6. สามารถวิเคราะห์ (Analyse) สถิติในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาการจัดการได้
7. สามารถนำเสนอ (Apply) ผลงานต่อสาธารณะได้
8. ปฏิบัติ (Apply) ตามจริยธรรมของนักวิจัยได้

โดย Learning Outcomes ได้ผ่านการพิจารณาจากคณาจารย์ประจำสาขาวิชา และ กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ แล้ว สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรที่จะมีในอนาคต สาขาวิชาได้วางแผนจะดำเนินการทำ Focus group กลุ่มนักศึกษา ศิษย์เก่า และ อาจารย์ รวมถึงสอบถามผู้จ้างงาน ถึง ELO ที่หลักสูตรควรกำหนด

##### รายการหลักฐาน

AUN-QA 1-1 เล่มหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต



## AUN-QA 2 : Programme Specification

### ผลการดำเนินงาน

#### 2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date

โครงสร้างหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับมหาบัณฑิต เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 โดยใช้หลักสูตร พ.ศ. 2548 และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 2 ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 และปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดของหลักสูตรแสดงใน มคอ. 2 และ website โดยในมคอ. 2 มีข้อมูลครบตาม AUNQA ของหลักสูตร โดยหลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงเมื่อเปิดการเรียนการสอนครบ 5 ปี แต่มีการเปลี่ยนแปลงการเพิ่ม LO จาก 2 ประเด็น เป็น 8 ประเด็น ให้สอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร

การรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีเกณฑ์การรับเข้าเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา สำหรับหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต มี 1 แผน คือ แผน ก แบบ ก 2 ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 51 หน่วยกิต ประกอบด้วยรายวิชาบังคับ 36 หน่วยกิต และวิทยานิพนธ์ 15 หน่วยกิต

มีรายวิชาปรับพื้นฐาน ซึ่งเป็นรายวิชาเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านการจัดการ โดยคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจะร่วมกันพิจารณาตามความเหมาะสมของรายวิชาปรับพื้นฐานของนักศึกษาแต่ละคน เช่น วิชาคณิตศาสตร์สำหรับการจัดการ และวิชาสถิติพื้นฐาน และมีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรตาม

ตารางที่ 3.1 การจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ตาม มคอ.2



ชั้นปี	ภาคการศึกษาที่ 1	หน่วยกิต	ภาคการศึกษาที่ 2	หน่วยกิต	ภาคการศึกษาที่ 3	หน่วยกิต
1	225511 การจัดการองค์การและบุคลากร	4	225512 การจัดการการตลาด	4	225516 การบัญชีบริหาร	4
	225513 การจัดการการดำเนินงาน	4	225515 การจัดการการเงิน	4	225517 การจัดการเชิงกลยุทธ์	4
	225514 การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ	4	225518 ระเบียบวิธีการวิจัยทางธุรกิจ	4	225519 หัวข้อพิเศษทางการจัดการ	4
	<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>รวม</b>	<b>12</b>
2	225555 วิทยานิพนธ์	5	225555 วิทยานิพนธ์	5	225555 วิทยานิพนธ์	5
	<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>รวม</b>	<b>5</b>

การเปิดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ได้มีการทำวิจัยเชิงสำรวจกลุ่มเป้าหมายก่อนเปิดหลักสูตร ตามภาคผนวกใน มคอ.2 โดยหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ของสาขาและสำนักวิชา เช่น website facebook อีกทั้งได้มีเล่ม มคอ. 2 แจกนักศึกษาและอาจารย์ทุกคน อย่างไรก็ตาม กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ผู้สนใจเรียนหลักสูตรดังกล่าว สามารถศึกษาข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของสาขาวิชาเทคโนโลยีสังคม และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

## 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date

รายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรแสดงไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชาที่มีข้อมูลเป็นไปตาม AUNQA อย่างไรก็ตาม มีการปรับปรุงทุกปีการศึกษาอย่างไม่เป็นทางการ โดยปีการศึกษา 2558 ไม่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนในชั้นปีที่ 1 จึงไม่มีการเรียนการสอนในรายวิชา ส่วนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไปกำลังอยู่ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์จำนวน 5 รายทำวิทยานิพนธ์ ได้มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงานการวิจัยและค้นคว้าบทความวิจัยทั้งในและต่างประเทศ และมีนักศึกษาสามารถสอบผ่านวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้นจำนวน 4 ราย ส่วนอีก 1 ราย สามารถสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ผ่าน ดังเอกสารแนบ



### ตารางที่ 3.2 นักศึกษาสามารถสอบผ่านวิทยานิพนธ์

ชื่อ-สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	ภาค/ ปีการศึกษา	ผลการสอบ
นางสาวโชษิตา เปสตันยี	ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกข้าว กรณีศึกษา หมู่ 3 ตำบลนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์	2/2558	ผ่าน
นางสาวจิตราภา บุญญา นุสนธิ์	ความต้องการซื้อสินค้าอัญญาพีชประเภทข้าวอินทรีย์	3/2558	ผ่าน
นางสาวพวงเพชร ศิริโอด	ปัจจัยด้านความตั้งใจซื้อที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้ามือสองของผู้บริโภคในตลาดนัด	3/2558	ผ่าน
นายธีระนิตย์ นามภูมิ	ปัจจัยดึงดูดนักฟุตบอลและความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานทางกีฬาและผลการดำเนินงานทางการเงินของสโมสรฟุตบอลในประเทศไทย	3/2558	ผ่าน
นางสาวมิ่งขวัญ บุญรอด	ผลกระทบของนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมกระบวนการที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานทางการตลาดของธุรกิจโรงแรมระดับ 3 ถึง 4 ดาวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3/2558	ผ่าน (เค้าโครง วิทยานิพนธ์)

### 2.3 The program and course specifications are communicated and made available to the stakeholders

สรุปได้ว่ามีการปรับแผนการเรียนด้าน Program specification และเพิ่มรายละเอียดเนื้อหาในรายวิชา Course specification เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes ซึ่งสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มอาจารย์ โดยใช้การปฐมนิเทศ และการให้เล่มสรุปรายละเอียดในหลักสูตร อีกทั้งเผยแพร่ผ่าน website สำหรับกลุ่มอื่นๆสามารถศึกษารายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรจาก website ทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีศักยภาพด้านการวิจัย อีกทั้งการปรับ Program specification และ เพิ่มรายละเอียดใน Course specification ดังกล่าวได้สอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน และการดำเนินการดังกล่าวได้ผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการประจำสาขาวิชา

1) การประเมิน Programme Specification จากกลุ่มนักศึกษาทั้งหมด 5 คน จากจำนวน 2 รุ่น ( ปีการศึกษา 2557 จำนวน 4 คน และ ปีการศึกษา 2554 จำนวน 1 คน) และอาจารย์ 6 คน โดยผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

2.1) กลุ่มอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมดีแล้ว ทั้งจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน และส่งผลต่อความสามารถในการนำเสนอหรือตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ องค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสม รวมทั้งจำนวนหน่วยกิต และรายวิชาที่เรียนมีความเหมาะสม



1.2) กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรส่งผลต่อความสามารถในการนำเสนอหรือตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่จาก 3 ใน 5 คน หรือร้อยละ 60 สามารถจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด 2 ปีได้

#### 2) ผลการประเมิน Course specification 2 กลุ่ม

จากผลการประเมินโดยการซักถามผู้เกี่ยวข้อง 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มอาจารย์ผู้สอน และกลุ่มนักศึกษา กลุ่มอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 6 คน และกลุ่มนักศึกษาจำนวน 5 คน สำหรับกลุ่มศิษย์เก่า และกลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิตยังไม่ได้มีการสำรวจ เนื่องจากจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1) ผลการสำรวจกลุ่มอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสม อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

2.2) ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา พบว่า นักศึกษาปริญญาโทมีความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับปรัชญาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสม โดยหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ

#### รายการหลักฐาน

AUN-QA 2-1	มคอ.2 / website กระบวนการรับของส่วนกลางมหาวิทยาลัย
AUN-QA 2-2	มคอ 3
AUN-QA 2-3	มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)/ website

### AUN-QA 3 : Programme Structure and Content

#### ผลการดำเนินงาน

เพื่อที่จะแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัย ทุกรายวิชามีความเชื่อมโยงและเอื้อประโยชน์ให้แก่กันเพื่อนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การแสดงรายละเอียดของโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย จำนวนรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนที่เหมาะสมระหว่างรายวิชาทั่วไปหรือพื้นฐานกับรายวิชาที่สร้างทักษะหรือความเฉพาะทางมีการจัดเรียงรายวิชาอย่างเป็นระบบจากรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะทางจนถึงรายวิชาบูรณาการ และวิทยานิพนธ์ แสดงเป็นรายละเอียดดังต่อไปนี้



### 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีการประชุมแบบไม่เป็นทางการของคณะกรรมการฯที่เกี่ยวข้องทุกระดับ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจัดทำ Program Learning Outcome (PLOs) ให้สอดคล้องมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือ TQF จำนวน 5 ด้านตามเกณฑ์ของ สกอ. เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

เนื่องจากรูปแบบของการจัดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตตาม มคอ.2 ข้อ 5.1.1 ได้กำหนดรูปแบบของหลักสูตรไว้เพียงแบบเดียว คือ หลักสูตร 2 ปี แผน ก แบบ ก2 การศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีลักษณะของการสร้างทักษะเฉพาะทางให้นักศึกษา ดังนั้น โครงสร้างหลักสูตรได้กำหนดสัดส่วนขององค์ความรู้รายละเอียดดังนี้มีสัดส่วนของความรู้ทั่วไป : ความรู้ทักษะเฉพาะทาง เป็น 36 : 15 หน่วยกิต ดังนี้

ความรู้ทั่วไป (36 หน่วยกิต)	ความรู้เฉพาะทาง (15 หน่วยกิต)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รายวิชาปรับพื้นฐาน 4 หน่วยกิต</li> <li>▪ รายวิชาบังคับที่นับหน่วยกิต 36 หน่วยกิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ วิทยานิพนธ์ 15 หน่วยกิต</li> </ul>

โดยรูปแบบการจัดหลักสูตรซึ่งมีทั้งการศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์นั้น ในส่วนของวิธีการจัดการเรียนการสอนมีทั้งการจัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ในลักษณะของการสอนเดี่ยวและการสอนเป็นทีม เน้นการสอนแบบ practicum ที่ต้องการให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหาและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางการจัดการ สามารถอธิบายสภาพแวดล้อมในการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ได้และมีความสามารถทั้งในด้านการวิจัยโดยใช้สถิติที่เกี่ยวข้องกับสาขาการจัดการได้และสามารถนำเสนอผลงานต่อสาธารณะได้ การประเมินผลการเรียนที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลการเรียนที่คาดหวังนั้น พิจารณาผลงาน (วิจัย) ที่ได้จากการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงรายงานต่าง ๆ ที่นักศึกษาจัดทำขึ้นในรายวิชา (รายละเอียดเพิ่มเติมอยู่ในส่วนถัดไป) และการประเมินผลการเรียนยังรวมถึงการสอบปลายภาคการศึกษา และความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

### 3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear

หลักสูตรได้มีการออกแบบรายวิชาต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกับ Expected Learning Outcome ทั้ง 8 ข้ออย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยขั้นสูง และมีความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติหรือนำเสนอต่อการสัมมนาระดับชาติได้ โดยโครงสร้างหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถหรือศักยภาพทั้งด้านการบูรณาการความรู้ทางการจัดการและการวิจัยและความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่แก่นักศึกษา ดังตารางที่ 3.1



### ตารางที่ 3.1 Achievement of Learning Outcomes

Course	Credit	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
225511 การจัดการองค์กร และบุคคลากร	4	/	/						
225513 การจัดการการ ดำเนินงาน	4	/			/				
225514 การวิเคราะห์ทาง เศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ	4	/		/					
225512 การจัดการการตลาด	4	/		/		/			
225515 การจัดการการเงิน	4	/							
225518 ระเบียบวิธีวิจัยทาง ธุรกิจ	4					/	/	/	/
225516 การบัญชีบริหาร	4	/							
225517 การจัดการเชิงกลยุทธ์	4				/				
225519 หัวข้อพิเศษทางการ จัดการ	4				/	/			/
225555 วิทยานิพนธ์	45					/	/	/	/

#### หมายเหตุ

- PLO 1: สามารถวิเคราะห์ปัญหา (Analyse) และสามารถประยุกต์ (Apply) ใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาทางการจัดการ
- PLO 2: สามารถ (Implement) ทำงานเป็นทีมเพื่อสามารถนำไปสู่การปฏิบัติ
- PLO 3: สามารถอธิบาย (Explain) สภาพแวดล้อมในการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ได้
- PLO 4: สามารถบูรณาการ (Justify) ความรู้ทางธุรกิจเพื่อการควบคุมในสภาพการเปลี่ยนแปลง
- PLO 5: สามารถวิจัย (Design) ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการได้
- PLO 6: สามารถวิเคราะห์ (Analyse) สถิติในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาการจัดการได้
- PLO 7: สามารถนำเสนอ (Apply) ผลงานต่อสาธารณะได้
- PLO 8: ปฏิบัติ (Apply) ตามจริยธรรมของนักวิจัยได้

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ในทุกรายวิชาบังคับของหลักสูตร เป็นไปเพื่อให้ นักศึกษาบรรลุ ELO ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ทั้ง PLO1 ถึง PLO8



ตารางที่ 3.2 Curriculum Mapping รายวิชา กับ LO และ Bloom's Taxonomy

Course	Credit	PLO4	PLO5	PLO6	PLO1	PLO2	PLO7	PLO8	PLO3
		Evaluate	Create	analyze	Analyze/Apply	Apply	Apply	Apply	Understand
225511 การจัดการองค์กรและบุคคลากร	4				/	/			
225513 การจัดการการดำเนินงาน	4	/			/				
225514 การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ	4				/				/
225512 การจัดการการตลาด	4		/		/				/
225515 การจัดการการเงิน	4				/				
225518 ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ	4		/	/			/	/	
225516 การบัญชีบริหาร	4				/				
225517 การจัดการเชิงกลยุทธ์	4	/							
225519 หัวข้อพิเศษทางการจัดการ	4	/	/					/	
225555 วิทยานิพนธ์	45		/	/			/	/	



### 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date

รูปแบบของการจัดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ตาม มคอ.2 ข้อ 5.2.1 ได้กำหนดรูปแบบของหลักสูตรไว้แบบแผน ก แบบ ก2 การศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 51 หน่วยกิต รายวิชาปรับพื้นฐานเป็นรายวิชาเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านการจัดการ โดยคณาจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจะร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของรายวิชาปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาแต่ละคน จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์สำหรับการจัดการ และสถิติพื้นฐาน ส่วนรายวิชาบังคับที่นับหน่วยกิต 36 หน่วยกิต และวิทยานิพนธ์ 15 หน่วยกิต

ในการพิจารณาความลึกและความกว้างทางวิชาการ จากแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตรที่มีการจัดลำดับการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาของแต่ละปีการศึกษาตลอดหลักสูตร 2 ปี รวม 51 หน่วยกิต ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการจะค่อนข้างมีความกว้างทางการจัดการ และลึกลงเป็นลำดับเข้าสู่ความลึกทางด้านวิชาการมากขึ้นเนื่องจากการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต ที่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากการศึกษาหลักสูตรนี้นักศึกษาจะต้องมีทักษะที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ปัญหาและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาทางการจัดการและสามารถวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้องทางการจัดการ และมีความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติ หรือนำเสนอผลงานต่อสาธารณะได้

โดยหลักสูตรประกอบด้วยรายวิชาพื้นฐานจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง รวมถึงการทำโครงการหรือวิทยานิพนธ์ ดังนี้

#### ตารางที่ 3.3 รูปแบบการจัดหลักสูตร

ระดับรายวิชา	กลุ่ม/ชื่อรายวิชา
รายวิชาพื้นฐาน	รายวิชาปรับพื้นฐาน 4 หน่วยกิต 225501 คณิตศาสตร์สำหรับการจัดการ 225502 สถิติพื้นฐาน
รายวิชาเฉพาะทาง	รายวิชาบังคับ (นับหน่วยกิต) 36 หน่วยกิต 225511 การจัดการองค์กรและบุคคลากร 225513 การจัดการการดำเนินงาน 225514 การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ 225512 การจัดการการตลาด 225515 การจัดการการเงิน 225518 ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ 225516 การบัญชีบริหาร 225517 การจัดการเชิงกลยุทธ์ 225519 หัวข้อพิเศษทางการจัดการ
วิทยานิพนธ์	225555 วิทยานิพนธ์ 15 หน่วยกิต



รูปแบบการจัดหลักสูตรดังกล่าว คาดหวังจะช่วยส่งเสริมศักยภาพในการวิเคราะห์ปัญหาทางการจัดการ ทักษะในการทำวิจัยและการนำเสนอผลงานต่อสาธารณะแก่นักศึกษาที่ปรากฏอยู่ในแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตร เรียงลำดับจากปี 1 – ปี 2 ดังตารางที่ 2.1 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ปี 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ประกอบด้วย

- 225511 การจัดการองค์กรและบุคคลากร
- 225513 การจัดการการดำเนินงาน
- 225514 การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ

โดยการวางหลักสูตร เพื่อต้องการให้นักศึกษามีพื้นฐานทางด้านการจัดการซึ่งจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อพื้นฐานทางการจัดการด้านอื่นๆ ต่อไป

#### ปี 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ประกอบด้วย

- 225512 การจัดการการตลาด
- 225515 การจัดการการเงิน
- 225518 ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ

โดยการวางหลักสูตร เพื่อต้องการให้นักศึกษามีพื้นฐานทางด้านการจัดการ อีกทั้งสามารถออกแบบงานวิจัยที่ใช้พื้นฐานทางด้านการจัดการได้เนื่องจากนักศึกษามีองค์ความรู้ทั้งด้านแนวคิดและทฤษฎี ทางด้านเทคโนโลยีการจัดการในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในระดับหนึ่งแล้วเพื่อให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้มาใช้ในการออกแบบงานวิจัยต่อไป

#### ปี 1 ภาคการศึกษาที่ 3 ประกอบด้วย

- 225516 การบัญชีบริหาร
- 225517 การจัดการเชิงกลยุทธ์
- 225519 หัวข้อพิเศษทางการจัดการ

โดยการวางหลักสูตร เพื่อต้องการให้นักศึกษามีพื้นฐานทางด้านการจัดการ อีกทั้งสามารถออกแบบงานวิจัยที่ใช้พื้นฐานทางด้านการจัดการได้เนื่องจากนักศึกษามีองค์ความรู้ทั้งด้านแนวคิดและทฤษฎี ทางด้านเทคโนโลยีการจัดการในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในระดับหนึ่งแล้วเพื่อให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้มาใช้ในการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อไป



## ปี 2 ประกอบด้วย

### ▪ 225555 วิทยานิพนธ์

โดยการวางหลักสูตร เพื่อต้องการให้นักศึกษาสามารถนำเสนอแนวคิดในการทำการวิจัยของตนเองผ่านการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ และนำไปสู่การทำการวิจัยของตนเองผ่านการทำวิทยานิพนธ์ต่อไปโดยการวางหลักสูตร เพื่อต้องการให้นักศึกษาเกิดทักษะในการทำการวิจัยผ่านการทำวิทยานิพนธ์

จากการที่หลักสูตรมีองค์ประกอบที่ชัดเจนและสัมพันธ์เชื่อมโยงกันมีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา รวมถึงแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนร่วมชัดเจนในการทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ทุกรายวิชาที่หลักสูตร จัดไว้ในแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตรตั้งแต่ปี 1 – ปี 2 จึงปรากฏผลต่อการส่งเสริมความสามารถในการตีพิมพ์ เผยแพร่ให้แก่นักศึกษา โดยในปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรฯ ที่สามารถเขียนบทความเพื่อส่งตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารและการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติทั้งสิ้นจำนวน 5 บทความ (ดังตารางที่ 3.2 และ 3.3) ซึ่งเป็น ผลงานของนักศึกษา 5 คน จากจำนวนนักศึกษา ทั้งหลักสูตรฯ ทั้งสิ้น 5 คน (รวมกันทั้ง 2 ชั้นปี) แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาของหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีความสามารถในการเขียนบทความเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ 3 บทความ ได้ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติแล้วและอีก 2 บทความได้นำเสนอในการประชุมวิชาการ

### ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ

เยาวภา จันทร์พวง และ กาญจนา สุคันธสิริกุล. ลักษณะรูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุ และการ ตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์เสริมอาหารประเภทวิตามินในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ. Vol. 8. No. 1. เลขหน้า : 47-58. (2559).

จิตรภา บุญญาสุนต์. ความต้องการซื้อสินค้าอัญมณีประเภทข้าวอินทรี. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา NRRU. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560).

พวงเพชร ศิริโอด. ปัจจัยด้านความตั้งใจซื้อที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้ามือสองของผู้บริโภคในตลาด นิด. วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา NRRU. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560)

### นำเสนอในงานประชุมวิชาการ

ธีระนิตย์ นามกุณี. ปัจจัยดึงดูดนักฟุตบอลและความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานทางกีฬาและผลการ ดำเนินงานทางการเงินของสโมสรฟุตบอลในประเทศไทย. หน้า 619-627. นำเสนอ 29 ตุลาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่.

โซษิตา เปสตันยี. ต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกข้าว กรณีศึกษา หมู่ 3 ตำบลนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์. หน้า 315-321. นำเสนอ 24 ธันวาคม 2558 ณ ห้องราชพฤกษ์ 2 โรงแรมเซ็นทารา แอนด์ คอนเวนชัน เซนเตอร์ ขอนแก่น.

โดยในปีที่ผ่านมาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ไม่ได้มีการปรับแผนการศึกษาเนื่องจากไม่ มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนในชั้นปีที่ 1 ในปีที่ผ่านมา และจากการประชุมกลุ่มย่อยคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



จำนวน 3 คน มีความเห็นว่าจำนวนหน่วยกิต รายวิชาที่เรียนทั้งวิชาปรับพื้นฐาน วิชาบังคับและวิทยานิพนธ์ มีความสอดคล้องกับ PLOs แล้ว

#### รายการหลักฐาน

AUN-QA 3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รายงานการประชุมของ คณะกรรมการ

AUN-QA 3-2 มคอ 2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

AUN-QA 3-3 มคอ 2 หมวดที่ 2 ข้อ 3.1.2

### AUN-QA 4 : Teaching and Learning Approach

#### ผลการดำเนินงาน

##### 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholder

วิธีการจัดการเรียนการสอนที่สาขาดำเนินเพื่อให้เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร สะท้อน ELO อีกทั้งยังสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย ในภาพรวม เน้นการเรียนการสอนที่เพิ่มศักยภาพทางด้านการทำวิจัยและจัดทำบทความวิจัย เพื่อนำเสนอหรือลงตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่มี impact factor ในระดับชาติ ประเมินผลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคำถามด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า เนื้อหาวิชามีประโยชน์ต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน โดยเนื้อหาวิชาทำให้ผู้เรียนมีศักยภาพการนำเสนอหรือตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติได้

2. กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่า เนื้อหาวิชามีประโยชน์ต่อความสามารถในการทำวิจัยของผู้เรียน โดยเนื้อหาวิชาทำให้มีศักยภาพการนำเสนอหรือตีพิมพ์บทความวิจัยเผยแพร่ระดับชาติได้

เนื่องจากปีการศึกษา 2558 นักศึกษาทุกคนอยู่ระหว่างการลงทะเบียนเรียนในรายวิทยานิพนธ์จึงไม่มีการเรียนการสอนแนวคิด ทฤษฎี ในห้องเรียน นักศึกษาแต่ละคนจะต้องปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกทั้งค้นคว้าด้วยตัวเองจากการสืบค้นข้อมูลบทความวิจัยทั้งในและต่างประเทศจากฐานข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยมีอยู่แล้ว การจัดทำบทความวิจัยต้องมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลงานวิจัยจากบทความที่เกี่ยวข้อง การให้คำปรึกษาจึงมีวิธีการฝึกให้นักศึกษามีกระบวนการคิดงานวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยผู้สอนและนักศึกษาจะต้องมีความเข้าใจตรงกันในวัตถุประสงค์ของการสอนและวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่นำไปสู่ความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย

##### 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

เน้นปฏิบัติให้ทำงานวิจัยในวิชาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักศึกษานำองค์ความรู้ที่ได้จากแต่ละรายวิชาไปทำรายงานการวิจัยและนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่



ให้ดียิ่งขึ้น โดยในปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาแนะนำผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น

#### 4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning

จาก 4.1 และ 4.2 ส่งเสริมให้กิจกรรมในการเรียนการสอนให้นักศึกษาเกิด life-long learning จัดอบรมเพิ่มเติม เชิญวิทยากร เพื่อเสริมศักยภาพทางด้านวิจัยเพื่อให้นักศึกษาเกิด lifelong learning รวมทั้งยังมีความทันสมัย

- โปรแกรมเอมอส / m-plus / แนวโน้มหัวข้อวิจัย

ลำดับที่	หัวข้อ	ชื่อวิทยากร/หน่วยงาน	วันที่
1	การวิเคราะห์สถิติด้วยโปรแกรม AMOS สำหรับการวิจัยเพื่อก้าวสู่ AEC	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด	25 เมษายน 2559 เวลา 9.00-16.00น.
2	“Multilevel Analysis and Invariance for CFA and SEM”	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรพิน ขำภีรัฐ	1-2 มีนาคม 2559 เวลา 13.00 – 16.00 น.
3	แนวโน้มและหัวข้อวิจัยทางการจัดการขั้นสูง เพื่อก้าวสู่ AEC	รองศาสตราจารย์ ดร.ปพฤกษ์บาร์มี อุตสาหะวานิชกิจ	18 ธันวาคม 2558 เวลา 09.00-16.00 น.
4	การวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการทำ Focus Group	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ ลีลาปัญญาเลิศ	24 กรกฎาคม 2558 เวลา 9.00 – 12.00 น.
5	การนำเสนอผลงานการวิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	2 กุมภาพันธ์ 2559 เวลา 9.00 – 16.30 น.

#### รายการหลักฐาน

- AUN-QA 4-1 ผลการสอบวิทยานิพนธ์
- AUN-QA 4-2 การนำเสนองานวิจัยและการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับชาติ
- AUN-QA 4-3 รายการจัดอบรมเพิ่มเติม เชิญวิทยากร เพื่อเสริมศักยภาพทางด้านวิจัย

#### AUN-QA 5 : Student Assessment

##### ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาในหลักสูตรการจัดการบัณฑิตจะต้องผ่านการประเมินที่สำคัญทั้งหมด 6 ส่วน ประกอบด้วย (1) การประเมินนักศึกษาเพื่อรับเข้าศึกษาในหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (2) การประเมินผลในแต่ละรายวิชา (3) การสอบประมวลความรู้ (4) การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ (5) การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์หรือเสนอผลงานวิชาการต่อที่ประชุมสภาวิชาการ



### 5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes.

ในปีการศึกษา 2558 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนั้นไม่ได้ถูกกำหนดตาม AUNQA เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนำระบบ AUNQA มาใช้ในการประกันคุณภาพในปลายปีการศึกษา 2558 แต่หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตซึ่งปรับปรุงล่าสุดในปีการศึกษา 2556 ได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ 2 ตามที่กำหนดโดยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ) ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) และมีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ซึ่งคณาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) จากมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ 2 ได้ดังนี้

PLO 1 คือ นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ (Analyze) ปัญหา และสามารถประยุกต์ (Apply) ความรู้ที่เรียนเพื่อแก้ไขปัญหาทางการจัดการ

PLO 2 คือ นักศึกษาสามารถทำงานเป็นทีมเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ (Implement)

PLO 3 คือ นักศึกษาสามารถอธิบาย (Explain) สภาพแวดล้อมในการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ได้

PLO 4 คือ นักศึกษาสามารถบูรณาการ (Justify) ความรู้ทางธุรกิจเพื่อการควบคุมในสภาพการเปลี่ยนแปลง

PLO 5 คือ นักศึกษาสามารถวิจัย (Design) ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการได้

PLO 6 คือ นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ (Analyze) สถิติในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาการจัดการได้

PLO 7 คือ นักศึกษาสามารถนำเสนอ (Apply) ผลงานต่อสาธารณะได้

PLO 8 คือ นักศึกษาสามารถปฏิบัติ (Apply) ตามจริยธรรมของนักวิจัยได้



โดยที่แต่ละรายวิชาสามารถตอบสนอง PLO ดังนี้

ตารางที่ 5.1 Curriculum Mapping รายวิชา กับ LO และ Bloom's Taxonomy

Course	จำนวน หน่วย กิต	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
225511 การจัดการองค์กร และบุคลากร	4	/	/						
225513 การจัดการการ ดำเนินงาน	4	/			/				
225514 การวิเคราะห์ทาง เศรษฐศาสตร์เพื่อการ จัดการ	4	/		/					
225512 การจัดการ การตลาด	4	/		/		/			
225515 การจัดการการเงิน	4	/							
225518 ระเบียบวิธีวิจัย ทางธุรกิจ	4					/	/	/	/
225516 การบัญชีบริหาร	4	/							
225517 การจัดการเชิงกล ยุทธ์	4				/				
225519 หัวข้อพิเศษ ทางการจัดการ	4				/	/			/
225555 วิทยานิพนธ์	15					/	/	/	/

ทั้งนี้ ตามที่กล่าวไปข้างต้น PLO ตามที่แสดงเป็นเพียงการสกัดจาก มคอ 2 ของหลักสูตรเท่านั้น ยังไม่มีการ  
ดำเนินการเพื่อได้มาของ PLO ตามกระบวนการของ AUNQA แต่อย่างใด ในปีการศึกษา 2558

แต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผลผ่านการมอบหมายการบ้านและกรณีศึกษา และสอบเพื่อวัดว่านักศึกษา  
สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เช่น รายวิชาการจัดการการดำเนินงาน (205613) จะมีการมอบหมายงาน  
และกรณีศึกษาเพื่อที่นักศึกษาได้แสดงความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา (Analyse) และประยุกต์ (Apply) ใช้  
ความรู้ในการแก้ไขปัญหาทางการจัดการ รวมไปถึงสามารถบูรณาการ (Justify) ความรู้ทางธุรกิจเพื่อการควบคุมใน  
สภาพการเปลี่ยนแปลงได้



5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students.

### การประเมินผลในรายวิชา

ในแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายประกอบกัน ได้แก่ การมอบหมาย การบ้าน โครงการ การค้นคว้า การทำวิจัยในรายวิชา การสอบกลางภาคและปลายภาค เพื่อให้นักศึกษาบรรลุผล การเรียนที่คาดหวังของรายวิชาได้ คณาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบถึงแผนการเรียนการสอนประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการเรียน การกระจายค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละส่วน งานที่จะได้รับมอบหมายระหว่างการเรียน นักศึกษาจะทราบช่วงเวลาของการสอบกลางภาค และ ปลายภาคของมหาวิทยาลัยในคาบการศึกษาแรก ตัวอย่างเช่น ในรายวิชา 205613 การจัดการการดำเนินงาน แบ่งค่าน้ำหนักของคะแนนดังนี้

1) สอบกลางภาค (2 ชั่วโมง)	25 %
2) สอบปลายภาค (3 ชั่วโมง)	35 %
3) การบ้านและกรณีศึกษา	40%

เมื่อสิ้นสุดการเรียนในแต่ละรายวิชา จะมีขั้นตอนในการพิจารณาตัดเกรดดังนี้

1. คณาจารย์ประจำแต่ละรายวิชาดำเนินการรวบรวมคะแนนทั้งหมด และ ตัดเกรด
2. คณะกรรมการประจำสาขาวิชา และ อาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเกรด โดยที่อาจารย์ผู้สอนจะต้องให้ข้อมูลในแบบฟอร์มที่มีการกำหนดไว้ ประกอบด้วย การให้คะแนนในแต่ละ ส่วน วิธีในการตัดเกรดใช้อิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่ม การกระจายตัวของเกรด ค่าสถิติของคะแนนทั้งรายวิชา เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น รวมถึงแสดงกราฟค่าความถี่ของแต่ละเกรด
3. คณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการให้เกรด โดย หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเป็นตัวแทนของสาขาวิชาเข้าร่วมประชุม
4. เมื่อเกรดได้รับการผ่านพิจารณาโดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมแล้วสำนักวิชา เทคโนโลยีสังคมจะทำการแจ้งศูนย์บริการการศึกษาเพื่อทำการประกาศเกรดให้นักศึกษาทราบต่อไป

### การสอบประมวลความรู้

นักศึกษาต้องสอบประมวลความรู้ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายใน 4 ภาคการศึกษา นับแต่ภาคการศึกษาแรกที่ เข้าศึกษา แต่อาจจะขอขยายเวลาได้เมื่อมีเหตุผลจำเป็น การสอบประมวลความรู้ของหลักสูตรการจัดการ มหาบัณฑิตเป็นการสอบข้อเขียนเพื่อวัดความสามารถในการบูรณาการความรู้จากรายวิชาที่เรียนผ่านมาแบ่ง ออกเป็นกลุ่มวิชาเชิงคุณภาพประกอบด้วย วิชาการจัดการองค์กรและบุคลากร วิชาการจัดการการตลาด และ วิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ และกลุ่มวิชาเชิงปริมาณประกอบด้วยวิชาการจัดการการดำเนินงาน การจัดการการเงิน และ การบัญชีบริหาร โดยที่นักศึกษามีโอกาสในการสอบประมวลความรู้ 2 รอบ ผู้ที่สอบตกในการสอบประมวล



ความรู้ครั้งแรกจะสอบใหม่ได้อีกเพียง 1 ครั้ง การสอบตกครั้งที่ 2 จะเป็นผลให้นักศึกษาพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษาโดยอัตโนมัติ

### การประเมินผลวิทยานิพนธ์

นักศึกษาที่ได้ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์แล้วต้องมีการรายงานความคืบหน้าการทำวิทยานิพนธ์ก่อนสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะรายงานผลการประเมินความคืบหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาต่อหัวหน้าสาขาวิชา เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในกรณีที่ผลการประเมินไม่เป็นที่พอใจ คณะกรรมการประจำสำนักวิชาอาจพิจารณากำหนดให้นักศึกษายุติการศึกษา

นักศึกษาต้องขอความเห็นชอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อสาขาวิชา โดยสาขาวิชาต้องขอความเห็นชอบคณะกรรมการพิจารณาโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและต้องได้รับอนุมัติภายใน 5 ภาคการศึกษา นับแต่ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา ทั้งนี้คณะกรรมการประจำสำนักวิชาอาจพิจารณาขยายเวลาเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น หลังจากที่นักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว จะทำวิทยานิพนธ์และรับการสอบวิทยานิพนธ์จากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยนักศึกษาจะถือว่าสำเร็จการศึกษาก็ต่อเมื่อสอบวิทยานิพนธ์ผ่านและผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษามีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับเงื่อนไขเวลา กฎระเบียบในการสอบประมวลความรู้ การสอบวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์และการนำเสนอผลงาน รวมถึงระบบเกรดซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดพิมพ์คู่มือและข้อบังคับฯ ระดับบัณฑิตศึกษาแจกให้นักศึกษาก่อนเริ่มเรียน รวมถึงเปิดเผยข้อมูลใน website และ สาขาวิชาฯ มีการปฐมนิเทศเพื่อแจ้งข้อมูลให้กับนักศึกษา ก่อนเริ่มเรียนภาคการศึกษาแรกด้วย

### 5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability, and fairness of student assessment

ในการประเมินผลในรายวิชาเรียนในหลักสูตรฯ มีการจำแนกคะแนนการประเมินผลออกเป็นส่วนย่อยๆ เช่น สอบกลางภาค สอบปลายภาค และการบ้านหรืองานที่รับมอบหมาย แต่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ยังขาดการจัดทำ Assessment Rubrics ซึ่งสาขาวิชาจะจัดทำ Assessment Rubrics ที่เป็นรูปธรรมสำหรับกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การจัดทำรายงานกลุ่ม การนำเสนอ เป็นต้น สำหรับใช้ในปีการศึกษาหน้าเป็นต้นไป

### 5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning

ในการเรียนในรายวิชา คณาจารย์จะมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบคะแนนในการทำงานก่อนที่จะมีการตัดเกรด รวมไปถึงมีการแจ้งให้ทราบคะแนนสอบกลางภาคให้นักศึกษาหลังจากสอบกลางภาคเสร็จโดยมักจะแจ้งให้ทราบก่อนวันสุดท้ายของการถอนรายวิชา และ นักศึกษาที่จัดทำวิทยานิพนธ์ต้องรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นระยะ ซึ่งจะได้รับข้อคิดเห็นเพื่อไปปรับปรุงการทำวิทยานิพนธ์ได้



### 5.5 Students have ready access to appeal procedure

นักศึกษาสามารถขอพบอาจารย์ผู้สอนในกรณีที่คะแนน หรือ เกรดที่ได้รับไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง โดยคณาจารย์จะต้องเปิดเผยผลการตรวจสอบที่นักศึกษาทำ เพื่อพิจารณาการให้คะแนนอีก หรือ เพื่อตอบข้อสงสัยของนักศึกษาในคะแนนที่ได้รับ แต่หลักสูตรฯ ยังขาดกลไกในการยื่นแบบคำร้องในกรณีที่นักศึกษามีข้อสงสัยในคะแนนหรือเกรดที่ได้ ซึ่งหลักสูตรฯ จะดำเนินการกำหนดระบบในการยื่นคำร้องที่เป็นรูปธรรมและมีการประกาศให้นักศึกษารับรู้ในภาคการศึกษาต่อไป

#### รายการหลักฐาน

- |             |   |
|-------------|---|
| AUN- QA 5-1 | รายละเอียดหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2556   |
| AUN- QA 5-2 | แผนการสอน, ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้น<br>บัณฑิตศึกษา<br>พ.ศ. 2550 |
| AUN- QA 5-3 | แผนการสอน   |



## AUN-QA 6 : Academic Staff Quality

### ผลการดำเนินงาน

#### 6.1 Academic staff planning is carried out to fulfill the needs for education, research and service

มหาวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการเพื่อช่วยภารกิจด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้นโดยการวางแผนอัตรากำลังระยะยาวและวางแผนอัตรากำลังประจำปีให้สอดคล้องกับความจำเป็นและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจัดสรรอัตรากำลังของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการเรียนการสอนและการสนับสนุนงานทางวิชาการเป็นลำดับแรก เพื่อให้ภารกิจการเรียนการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์

ด้วยการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของมหาวิทยาลัยในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนพนักงานโดยเฉพาะพนักงานสายวิชาการเพื่อรองรับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ให้เปิดการเรียนการสอนมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการด้านกำลังคนของประเทศ และด้วยปัจจัยจากภายนอกในหลายด้าน อาทิเช่น นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาจากองค์กรของรัฐ ตลอดจนองค์ความรู้วิชาชีพในหลายสาขาวิชาเข้ามามีบทบาทในการกำหนดสัดส่วนของคณาจารย์ต่อนักศึกษา ส่งผลให้มีความจำเป็นในการเพิ่มจำนวนคณาจารย์ในแต่ละหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับข้อจำกัดดังกล่าว การจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลที่ไม่ได้รับจัดสรรเพิ่มในส่วนของอัตรากำลังและค่าตอบแทนพนักงาน ประกอบกับภัยคุกคามอันเนื่องมาจากนโยบายของรัฐในการปรับเพิ่มเงินเดือนขั้นต่ำ ให้กับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และแนวโน้มการเปิดเสรีทางการศึกษาเมื่อประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

มหาวิทยาลัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น ตลอดจนภัยคุกคามจากสภาพปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีการแข่งขันค่อนข้างสูง ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรอย่างจำกัด มหาวิทยาลัยจึงได้วางแผนอัตรากำลังโดยกำหนดกรอบอัตรากำลังระยะยาว โดยได้มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

#### 1. หลักการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

มหาวิทยาลัยได้สานต่อแนวคิดความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตั้งแต่เริ่มแรกก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน โดยกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักการบริหารจัดการที่คล่องตัว ยืดหยุ่น สามารถใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดและประหยัด ลดระเบียบข้อบังคับที่ไม่เหมาะสมกับการบริหารงานวิชาการ ลดขั้นตอนการทำงานเพื่อช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินภารกิจทั้ง 5 ประการ และบรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการได้ โดยการบริหารงานบุคคลได้มีการขยายตัวเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น มีการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาประเทศ เช่น หลักสูตรแพทยศาสตร์ หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ เป็นต้น

เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรคงนโยบายการบริหารบุคคลในการเป็นองค์กรขนาดเล็กแต่มีประสิทธิภาพสูง และการวางแผนเพิ่มอัตรากำลังอย่างระมัดระวังตามความจำเป็น โดยการจัดอัตรากำลังเสริมในลักษณะอื่น เช่น จัดจ้างอาจารย์พิเศษช่วยสอนในบางรายวิชา หรือจัดให้มี



ผู้ช่วยสอนในการสอนกลุ่มใหญ่ จัดให้มีบัณฑิตศึกษาเพื่อช่วยงานการเรียนการสอน เป็นต้น ในส่วนอัตรากำลังในสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ มหาวิทยาลัยจะระมัดระวังการเพิ่มอัตรากำลังโดยพิจารณาเฉพาะการสนับสนุนงานวิชาการตามความจำเป็นและตามปริมาณที่เพิ่มขึ้นโดยเน้นการพัฒนาพนักงานให้เป็นผู้มีพหุทักษะ (Multi-skilled) สามารถทำงานที่หลากหลายได้ ส่วนพนักงานในหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เน้นการพึ่งพาตนเองเป็นอันดับแรก

## 2. ข้อมูลสัดส่วนอัตรากำลังเปรียบเทียบกับกรขยายตัวของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเน้นการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างเหมาะสมโดยยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยกำหนดกรอบอัตรากำลังคนให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการและงบประมาณตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ ทั้งนี้ สัดส่วนจำนวนพนักงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ต่อนักศึกษา ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2546 - 2555 ปรากฏดังนี้

ปี	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
คณาจารย์	254	253	259	274	280	295	321	335	347	365
พนักงาน	708	694	676	688	690	718	744	766	782	785
สัดส่วน คณาจารย์/ พนง.	1:2.8	1:2.7	1:2.6	1:2.5	1:2.5	1:2.4	1:2.3	1:2.3	1:2.3	1:2.2
นศ. ป.ตรี	5,309	5,309	6,234	8,111	9,361	9,217	9,582	9,476	9,497	9,979
นศ. ป.โท	304	349	413	438	657	643	756	866	944	944
นศ. ป.เอก	127	253	274	281	312	339	351	410	443	467
รวม	5,740	5,911	6,921	8,830	10,330	10,199	10,689	10,752	10,884	11,390
สัดส่วน คณาจารย์/ นศ.	1:23	1:23	1:27	1:32	1:37	1:35	1:33	1:32	1:31	1:31



### 3. ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับงานบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าจ้างชั่วคราว ค่าสวัสดิการแก่บุคลากร โดยมีสัดส่วนเทียบกับงบดำเนินการทั้งหมดในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - 2555 ดังนี้

หน่วย ล้านบาท

ปีงบประมาณ	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
งบบุคลากร	263.8	286.8	294.1	318.7	347.4	391.5	437.6	471.3	520.4	574.9
งบดำเนินการ	843.5	902.0	942.2	1041.7	1125.9	1330.2	1386.9	1524.6	1575.8	1694.6
ร้อยละของ งบดำเนินการ	31.3	31.8	31.2	30.6	30.9	29.4	31.6	30.9	33.0	33.9

### 4. ประมาณการแผนอัตรากำลังสายวิชาการ ปี พ.ศ. 2555-2559

แผนอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการในสัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1:30 (ยกเว้นบางสายอาชีพที่ต้องกำหนดสัดส่วนตามมาตรฐานที่สภาวิชาชีพกำหนด เช่น แพทย์และพยาบาล) อัตรากำลังที่ควรจะเป็นโดยประมาณการจากจำนวนนักศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 ปี พ.ศ. 2555 - 2559 ดังนี้

ประมาณการ	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
จำนวนนักศึกษา	11,390	13,000	14,500	16,000	17,500
แผนอัตรากำลังสายวิชาการ	380	430	480	530	580



## 5. ข้อมูลพนักงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559)

<b>5.1 จำนวนพนักงานรวมทั้งสิ้น</b>	<b>13</b>	<b>คน</b>	<b>ประกอบด้วย</b>	
- พนักงานวิชาการ			จำนวน	10 คน
- พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป			จำนวน	1 คน
- ผู้ช่วยสอนและวิจัย			จำนวน	2 คน
<b>5.2 อายุเฉลี่ย</b>				
พนักงานสายวิชาการ 10 ราย			เท่ากับ	ปี
พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 1 ราย			เท่ากับ	40 ปี
ผู้ช่วยสอนและวิจัย 2 ราย			เท่ากับ	23 ปี
<b>5.3 อายุงานเฉลี่ย</b>				
พนักงานสายวิชาการ 10 ราย			เท่ากับ	15 ปี
พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 1 ราย			เท่ากับ	7 ปี
ผู้ช่วยสอนและวิจัย 2 ราย			เท่ากับ	1 ปี
<b>5.4 คุณวุฒิ</b>				
พนักงานสายวิชาการ 10 ราย				
ระดับปริญญาเอก		7 ราย		
ระดับปริญญาโท		3 ราย		
พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 1 ราย				
ระดับปริญญาตรี		1 ราย		
ผู้ช่วยสอนและวิจัย 2 ราย				
ระดับปริญญาตรี		2 ราย		

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านทรัพยากรมนุษย์โดยกำหนดทางก้าวหน้าในสายอาชีพทั้งพนักงานสายวิชาการ ผู้สอนและสายสนับสนุนวิชาการ มีการพัฒนาพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์โดยการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรเพื่อการขยายตัวในอนาคต การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน โดยในปี พ.ศ. 2555-2559 มีการจ้างผู้เกษียณปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดังนี้ ปี 2555 จำนวน 12 ราย ปี 2556 จำนวน 13 ราย ปี 2557 จำนวน 15 ราย ปี 2558 จำนวน 14 ราย และ ปี 2559 จำนวน 15 ราย

สำหรับสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ และ จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่าตามที่ปรากฏในข้อมูลข้างต้น



ตารางที่ 6.1 : จำนวนอาจารย์และจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)

ปีการศึกษา/ประเภท	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
			จำนวน (คน)	FTEs*	จำนวน	ร้อยละ
<b>ปีการศึกษา 2556 (ก.ค. 56 - มิ.ย. 57)</b>						
1. อาจารย์ประจำ						
1.1 ศาสตราจารย์						
1.2 รองศาสตราจารย์		1	1	1	1	100
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		3	3	3	2	66.67
1.4 อาจารย์	3	3	6	6	4	66.67
2. อาจารย์พิเศษ						
3. Visiting professors/ lecturers						
รวม	3	7	10	10	7	70
<b>ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 - มิ.ย. 58)</b>						
1. อาจารย์ประจำ						
1.1 ศาสตราจารย์						
1.2 รองศาสตราจารย์		1	1	1	1	100
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	4	4	2	50
1.4 อาจารย์	2	3	5	5	4	80
2. อาจารย์พิเศษ	3	7	10	10	7	70
3. Visiting professors/ lecturers						
รวม				10		
<b>ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 - มิ.ย. 59)</b>						
1. อาจารย์ประจำ						
1.1 ศาสตราจารย์						
1.2 รองศาสตราจารย์		1	1	1	1	100
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	4	4	2	50
1.4 อาจารย์	2	3	5	4	4	80
2. อาจารย์พิเศษ						
3. Visiting professors/ lecturers						
รวม	3	7	10	9	7	77.78

ที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่ และสาขาวิชา



\* อาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) หมายถึง

- อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป คิดเป็น 1 FTEs
- อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน ขึ้นไป คิดเป็น 0.5 FTEs
- อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงานไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 FTEs
- อาจารย์พิเศษให้นับภาระงานของอาจารย์พิเศษทั้งปีการศึกษา ทารด้วย มาตรฐานภาระงานของมหาวิทยาลัย (6 หน่วยกิต/ภาคการศึกษา = 72 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา)

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่าของปีการศึกษา 2558 แสดงในตารางที่ 6.3 แต่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชายังไม่ได้นำสัดส่วนไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ เนื่องจากเป็นการทำประกันคุณภาพ ตามหลักการ AUNQA เป็นปีแรก ซึ่งในปีการศึกษาต่อไปจึงจะนำสัดส่วนนี้มาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบข้ามปี แต่ถ้าวิเคราะห์เฉพาะปีการศึกษา 2558 จะพบว่า สัดส่วนของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่ามีค่าเพียง 0.22 ซึ่งถือว่าต่ำมาก หรือ หมายถึงจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรน้อยมาก ซึ่งเป็นผลจากการที่หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตเป็นหลักสูตรเต็มเวลา และ กำหนดให้ทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น ผู้ที่สนใจเรียนในหลักสูตรดังกล่าวจึงมีจำกัด และ ส่วนมากจะเป็นกลุ่มที่ต้องการทำงานด้านวิจัยต่อไปเมื่อจบการศึกษา

ตารางที่ 6.3 : สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (รายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร)	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)
2558	1.87	9	0.22

ที่มา : ส่วนแผนงาน

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment, and promotion are determined and communicated.

1. การสรรหาและเกณฑ์การคัดเลือก

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานสรรหาคัดเลือกพนักงาน หลายช่องทางเพื่อให้ได้คนเก่งที่มีคุณสมบัติตามที่หน่วยงานต้องการ โดยผ่านกระบวนการตรวจสอบความจำเป็นในการบรรจุและแต่งตั้งตามแผนอัตรากำลัง และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปี โดยคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพและประหยัดเป็นหลัก ผู้สนใจที่มีคุณสมบัติตรงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งชาวไทยและต่างประเทศ สามารถยื่นใบสมัครโดย ส่งใบสมัครทาง



อิเล็กทรอนิกส์ ส่งใบสมัครทางไปรษณีย์ และการส่งใบสมัครด้วยตนเอง รวมทั้งการสรรหาโดยกรณีพิเศษในสาขาวิชาที่มีความขาดแคลนคณาจารย์ผู้สอน และที่ผ่านมาไม่เคยปรากฏว่ามีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสรรหาคัดเลือก (ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พ.ศ. 2557 ประกาศ ณ วันที่ 28 มิถุนายน 2557)

ก. การคัดเลือกสายพนักงานประเภทตำแหน่งวิชาการ โดยที่มหาวิทยาลัยเน้นการรับพนักงานสายวิชาคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นลำดับแรก พิจารณาคัดเลือกโดยมีคณะกรรมการคัดเลือก ซึ่งมีขั้นตอนการคัดเลือก 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การประเมิน คุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ
- 2) การสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะคติ ความสนใจ การแสดงออก มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพอื่น ๆ เป็นต้น
- 3) การทดสอบสอน เพื่อประเมินความสามารถด้านการสอนและความสามารถด้านวิชาการ
- 4) กำหนดระยะเวลาการทดลองปฏิบัติงานเป็น 2 สัญญาจ้าง คือ สัญญาจ้างแรก 3 ปี และสัญญาจ้างที่สองอีก 2 ปี

ข. การคัดเลือกสายพนักงานประเภทตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พิจารณาคัดเลือกโดยมีคณะกรรมการคัดเลือก ซึ่งมีขั้นตอนการคัดเลือก 2 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การสอบข้อเขียน ประกอบด้วยวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป และวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง
- 2) การประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง โดยการสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะคติ ความสนใจ การแสดงออก มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพอื่น ๆ เป็นต้น และการทดสอบปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่คณะกรรมการฯ กำหนดระยะเวลาการทดลองงาน 2 ปี

โดยมีการประกาศรับสมัครและผลการคัดเลือกผู้สมัครทราบโดยทั่วไป

2. มีการกำหนดมาตรฐานภาระงานของคณาจารย์ และภาระงานของพนักงานตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพตามที่หน่วยงาน/ มหาวิทยาลัยมอบหมาย และมีการตรวจสอบภาระงานทุกสายงานเป็นประจำทุกภาคการศึกษา (3 ครั้งต่อปี)

ก. กรณีคณาจารย์ประจำ กำหนดภาระงานขั้นต่ำรวมไม่น้อยกว่า 40 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา ได้แก่

- 1) ภาระงานหลัก ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยภาระงาน ได้แก่ งานสอน งานวิจัย และ/หรือผลงานทางวิชาการ งานที่ปรึกษานักศึกษา และงานสหกิจศึกษา
- 2) ภาระงานอื่น ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยภาระงาน ได้แก่ งานบริการวิชาการ งานที่ปรึกษาชมชม/ คณะกรรมการ/ คณะทำงาน และงานการเป็นผู้ประสานงานรายวิชา (ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2550 ณ วันที่ 19 พฤษภาคม 2550)

ข. กรณีสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป กำหนดภาระงานตามภาระงานหลักตามตำแหน่งงาน โดยยึดถือ Job Description ในการมอบหมายงาน ทั้งนี้โดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม



3. มีการกำหนดตำแหน่งงาน คำอธิบายลักษณะงานคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และทักษะพื้นฐานสำหรับแต่ละตำแหน่งที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตั้งแต่เริ่มเข้าปฏิบัติงาน และอบรมต่อเนื่องตลอดระยะเวลาทำงานตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี โดยผู้บังคับบัญชาหน่วยงานเป็นผู้กำหนดรายละเอียดภาระงานและคุณสมบัติเฉพาะของพนักงานก่อนการประกาศรับสมัคร
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน เพื่อเสริมจุดแข็ง และเน้นการพัฒนาปรับปรุงจุดด้อยของพนักงานสายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ โดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินพนักงาน ผ่านระบบ online ทุกภาคการศึกษา ดังรายละเอียดปรากฏตาม website สายวิชาการ :

<http://mis.sut.ac.th/MisPublic/ExtResource/Manuals/PDF/workload/Acad1.pdf/>

สายปฏิบัติการฯ : <http://mis.sut.ac.th/MisPublic/ExtResource/Manuals/PDF/Workload/25-1-2010.pdf>

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน 2 ชุด โดยชุดที่ 1 มีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม เป็น ประธานกรรมการประเมินพนักงานสายวิชาการ และชุดที่ 2 มีรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็น ประธานกรรมการประเมินพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ในทุกภาคการศึกษา และกำหนดให้มีการหารือร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชากรณีมีจุดด้อยข้อควรปรับปรุง กรณีพนักงานมีผลประเมินระดับดีต่ำ (50-54 คะแนน) และระดับต้องปรับปรุงต่ำกว่า 50 คะแนน

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนในวันปฐมนิเทศพนักงานใหม่ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังได้เผยแพร่จรรยาบรรณผ่านทางเว็บไซต์ [http://web.sut.ac.th/sutnew/news/2011/ethics\\_u.pdf](http://web.sut.ac.th/sutnew/news/2011/ethics_u.pdf) เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย และได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการอบรมคุณธรรมจริยธรรมเครือข่ายองค์กรภาครัฐต่อต้านการทุจริต มีการอบรมเสริมสร้างคุณธรรมโดยการสร้างสมาธิในการทำงาน และมีการทำบุญตักบาตรในโอกาสวันสำคัญทางศาสนา ฯลฯ

#### 6.4 Competences of academics staff are identified and evaluated.

การประเมินผลการทำงานอย่างจริงจัง เป็นระบบ และต่อเนื่องถือเป็นนโยบายสำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เน้นประสิทธิผลและประสิทธิภาพการทำงานในระดับสูง โดยทางมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการทำงาน 3 ครั้งต่อปีตามระบบไตรภาค โดยมีการประเมินการทดลองปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี การประเมินผลประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษา และการประชุมทางวิชาการการประเมินการเรียนการสอน (ทุกภาคการศึกษา) ซึ่งการประเมินทุกประเภทจะมีการถ่วงถ่วงผลการประเมินในรูปองค์คณะทั้งในระดับสำนักวิชาและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม



ซึ่งการประเมินผลการทำงานของคณาจารย์จะเชื่อมโยงเข้ากับพันธกิจทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนเชื่อมโยงกับค่านิยมทางด้านความซื่อตรง ประหยัด โดยผลการประเมินผลประจำปีของการทำงานของคณาจารย์จะมีสิ่งจูงใจสำหรับการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และผลการทำงานที่โดดเด่น ผู้ที่มีผลการทำงานที่สูงกว่าความคาดหวังจะได้รับการพิจารณาความดีความชอบทั้งในการขึ้นเงินเดือน การได้รับรางวัลพนักงานดีเด่น การต่อสัญญาจ้าง การพิจารณาให้สถานภาพพนักงานประจำ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ

สำหรับหลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพอาจารย์ตามภาระงานอย่างชัดเจน ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2550 วันที่ 19 พฤษภาคม 2550 ดังนี้

1. ภาระงานหลัก ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา ประกอบด้วย
  - a. งานสอน ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
  - b. งานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
  - c. งานที่ปรึกษานักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
  - d. งานสหกิจศึกษา 3 หน่วยภาระงานต่อปีการศึกษา
2. ภาระงานอื่น ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยภาระงาน ประกอบด้วย
  - a. งานบริการวิชาการ
  - b. งานที่ปรึกษาชมรม / คณะกรรมการ / คณะทำงาน / งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและปรับแปลงเทคโนโลยี
  - c. งานผู้ประสานรายวิชา

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกำหนดหัวข้อในการประเมินการสอนของคณาจารย์ครอบคลุมทั้งความสามารถในการสอนให้นักศึกษามีความเข้าใจ และ ความเป็นครู เพื่อให้มีความมั่นใจว่าการสอนมีประสิทธิภาพ

#### 6.5 Training and development needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them

มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ได้แก่ การสนับสนุนการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การฝึกอบรม การสัมมนาทางวิชาการ การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน ภูต่างประเทศ รวมทั้งมีการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจ้างผู้เชี่ยวชาญอายุการปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยอีกด้วย

มหาวิทยาลัยมีแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้

#### 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากร

##### ก. หลักสูตรการฝึกอบรม สัมมนาโดยหน่วยงานภายนอก (รายบุคคล)

- 1) มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยรายบุคคล กรณีไปเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาโดยหลักสูตรภายนอกหน่วยงานดังนี้



- บุคลากรสายวิชาการ และหัวหน้าส่วน หรือตำแหน่งเทียบเท่ามหาวิทยาลัยจัดงบประมาณพัฒนาบุคลากร ในวงเงิน 20,000 บาท ต่อคนต่อปี
  - บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณในวงเงิน 10,000 บาท ต่อคนต่อปี (โดยจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน) ในแต่ละปีงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน (ประมาณการจากจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน)
- 2) การไปฝึกอบรม สัมมนาภายนอก ให้พิจารณาตามความเหมาะสม ความจำเป็นต่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรและตรงตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ไม่ได้มีการจัดภายในมหาวิทยาลัย วงเงินค่าใช้จ่ายต่อครั้งให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม ทั้งนี้งบประมาณรวมของหน่วยงานต้องไม่เกินวงเงินตาม ข้อ 1)
- กำหนดให้เบิกจ่ายตามงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาและให้เบิกจ่ายอย่างประหยัด ตามความจำเป็นและตามระเบียบมหาวิทยาลัย
  - เมื่อเสร็จสิ้นการอบรมหรือสัมมนาให้รายงานผลให้แก่ผู้บังคับบัญชา และถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ให้แก่เพื่อนร่วมงานในวงวิชาการ วิชาชีพเดียวกัน
  - บุคลากรที่เข้ารับการอบรมต้องนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปรับใช้กับงานในหน้าที่ โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องประเมินพัฒนาการในการทำงานของบุคลากรผู้นั้นด้วย

#### **ข. หลักสูตรการฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย**

เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งสอดคล้องกับระดับตำแหน่งงาน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดหลักสูตรการพัฒนาทักษะพื้นฐานเพื่อพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็น (Core Competency) ดังนี้

- 1) หลักสูตรด้านการพัฒนาองค์กร
- 2) กลุ่มหลักสูตรด้านการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน
- 3) กลุ่มหลักสูตรด้านการสื่อสารพัฒนาศักยภาพส่วนบุคคล
- 4) กลุ่มหลักสูตรด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงาน

#### **ค. หลักสูตรการพัฒนาตนเอง**

- 1) การพัฒนาตนเองด้วยการฝึกอบรมในงาน (on-the-job training) ในสายงาน โดยมีผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ดูแล เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ
  - 2) มหาวิทยาลัยจัดสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสำหรับการฝึกอบรม หนังสือ บทความ วารสารหรืออุปกรณ์สำหรับการพัฒนาตนเองไว้ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาและส่วนการเจ้าหน้าที่ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ในรูปแบบการฝึกฝน เรียนรู้ อ่าน ทดสอบ ทักษะความสามารถด้านต่าง ๆ ด้วยตนเอง
- ง. หลักสูตรการพัฒนาหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานตามลักษณะความสนใจของหน่วยงานแต่ละหน่วยงาน



มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้แต่ละหน่วยงานเสนอโครงการจัดฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ทัศนศึกษาเฉพาะหน่วยงานประจำปี เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานตามลักษณะเฉพาะและความสนใจของหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าวิทยากร ค่าพาหนะเดินทาง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ โดยมีหลักการ ดังนี้

- 1) ให้หน่วยงานเสนอจัดโครงการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานภายนอก ได้ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี โดยหน่วยงานต้องกำหนดกิจกรรม การทบทวนผลการปฏิบัติงานตาม KPI ของหน่วยงาน และวางแผนการปฏิบัติงานในปีถัดไป หรือกิจกรรมอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน ระยะเวลาการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน 2 วัน 1 คืน หากจะใช้เวลามากกว่าที่กำหนด ให้จัดโครงการต่อภายในมหาวิทยาลัย) ทั้งนี้ ให้หน่วยงานรายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นการสัมมนาต่อมหาวิทยาลัย
- 2) กำหนดอัตราค่าใช้จ่าย ดังนี้
  - 2.1) อัตราค่าใช้จ่ายเหมาจ่ายคนละ 1,200 บาท ต่อปี เพื่อเป็นค่าที่พัก ค่าอาหาร และอาหารว่าง
  - 2.2) ค่าพาหนะเดินทางตามที่จ่ายจริงไม่เกินวันละ 15,000 บาท ต่อวัน
  - 2.3) หน่วยงานต้องสรุปรายงานผลการสัมมนา และนำเสนอต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร

ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดประสงค์จะจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานดังกล่าว ให้เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัย โดยค่าใช้จ่ายในวงเงินงบประมาณไม่เกินอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด หากมีค่าใช้จ่ายเกินวงเงินที่กำหนดหน่วยงานต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนที่เกินนั้น

#### **จ.การจัดส่งบุคลากรไปเข้ารับการอบรมภายนอกหน่วยงาน ตามความจำเป็นของมหาวิทยาลัย**

มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานได้เข้ารับการอบรมตามกลุ่มเครือข่ายสมาคมวิชาการ วิชาชีพ และหรือเพิ่มพูนทักษะด้านเครื่องมือเทคโนโลยีขั้นสูง ฯลฯ รายละเอียดดังตาราง AUN QA 6-5.1

#### **ฉ.การสัมมนาผู้บริหารตามกลุ่มหลักสูตรที่จำเป็นและเชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก**

ซึ่งจัดโดยหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น วปอ. นบม. นบก. ทอมก ทปอ. สถาบันพระปกเกล้า สถาบันคลังสมองของชาติ เป็นต้น รายละเอียดดังตาราง AUN QA 6-5.2

#### **ข.การจัดหลักสูตรการอบรมที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้จัดเพิ่มเติม**

โดยสนับสนุน การจัดอบรมของหน่วยงานตามความจำเป็นด้านวิชาการ วิชาชีพเฉพาะตำแหน่ง เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะที่จำเป็นในแต่ละสายงานเพิ่มเติม รายละเอียดดังตาราง AUN QA 6-5.3

#### **ซ.การพัฒนาผู้บริหาร**

มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพให้มีความพร้อมที่จะเป็นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ตามแผน Succession Plan โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงกับผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิระดับต่าง ๆ รวมทั้งจัดให้มีกรณีศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างเครือข่ายและสัมมนานอกสถานที่ รวมทั้งการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำประสบการณ์ที่ได้รับกลับมาพัฒนางานด้านการบริหารจัดการตามที่ได้รับมอบหมาย โดยพัฒนาทั้งกลุ่มบริหารวิชาการ และกลุ่มสนับสนุนวิชาการ

โดยมีแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รายละเอียดดังตาราง AUN QA 6-5.4 โดยมีการพัฒนาคณาจารย์และพนักงานตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพให้เป็นไปตามแผน และมีการติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนการ



พัฒนาวิชาการ วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้พนักงานได้มีส่วนในการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงาน คนละ 2-3 หลักสูตรต่อคนต่อปี โดยการจัดอบรมภายในมหาวิทยาลัย (In house Training) และส่งพนักงานไปพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาตนเอง ตามความสนใจ โดยมอบให้ผู้บังคับบัญชาได้เป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

#### 6.6 Performance management including rewards and recognition

มหาวิทยาลัยมีระบบส่งเสริมการขอรับรางวัลของคณาจารย์และบุคลากรรวมทั้งยกย่องให้เกียรติแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นต่าง ๆ โดยจัดให้มีการมอบรางวัลพนักงานดีเด่น พนักงานตัวอย่าง และมอบโล่ประกาศเกียรติคุณให้กับพนักงานผู้มีผลงานดีเด่นที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เข้ารับรางวัลในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

#### 6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement

ในปีการศึกษา 2558 ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์สอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต เป็นดังนี้  
ตารางที่ 6.5 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ปีปฏิทิน	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ								
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ (1)	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ/ (ค่าน้ำหนัก = 0.20)	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ/ ผลงานที่จดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก = 0.40)	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก = 0.60)	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)/วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก = 0.80)	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ/ ผลงานที่จดทะเบียนสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก = 1.00)	ผลรวมค่า น้ำหนัก (2)	จำนวนอาจารย์ (3)	ร้อยละผลงานทางวิชาการ (2)/(3) *100
2558	1			5			5	5	0.84

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา และสาขาวิชา



### รายการหลักฐาน

- |            |  |
|------------|--|
| AUN-QA 6-1 | แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ อายุ เพศ อายุงานคงเหลือ ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในปัจจุบัน |
| AUN-QA 6-2 | สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) |
| AUN-QA 6-3 | ระเบียบการสรรหาและคัดเลือก เกณฑ์ใช้ในการคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์                |
| AUN-QA 6-4 | แบบประเมินการสอน ภาระงานขั้นต่ำ เกณฑ์การประเมินการทำงานของคณาจารย์                   |
| AUN-QA 6-5 | งบประมาณการจัดกิจกรรมอบรม รายงานการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม                  |
| AUN-QA 6-6 | ข้อบังคับการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณอาจารย์ เกณฑ์ที่ใช้ในการให้รางวัล            |
| AUN-QA 6-7 | ฐานข้อมูลวิจัย   |



## AUN-QA 7 : Support Staff Quality

### ผลการดำเนินงาน

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

มหาวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการเพื่อช่วยภารกิจด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้นโดยการวางแผนอัตรากำลังระยะยาวและวางแผนอัตรากำลังประจำปีให้สอดคล้องกับความจำเป็นและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจัดสรรอัตรากำลังของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการเรียนการสอนและการสนับสนุนงานทางวิชาการเป็นลำดับแรก เพื่อให้ภารกิจการเรียนการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์

ด้วยการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของมหาวิทยาลัยในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนพนักงานโดยเฉพาะพนักงานสายวิชาการเพื่อรองรับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ให้เปิดการเรียนการสอนมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการด้านกำลังคนของประเทศ และด้วยปัจจัยจากภายนอกในหลายด้าน อาทิเช่น นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาจากองค์กรของรัฐ ตลอดจนองค์ความรู้วิชาชีพในหลายสาขาวิชาเข้ามามีบทบาทในการกำหนดสัดส่วนของคณาจารย์ต่อนักศึกษา ส่งผลให้มีความจำเป็นในการเพิ่มจำนวนคณาจารย์ในแต่ละหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับข้อจำกัดดังกล่าว การจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลที่ไม่ได้รับจัดสรรเพิ่มในส่วนของอัตรากำลังและค่าตอบแทนพนักงาน ประกอบกับภัยคุกคามอันเนื่องมาจากนโยบายของรัฐในการปรับเพิ่มเงินเดือนขั้นต่ำ ให้กับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และแนวโน้มการเปิดเสรีทางการศึกษาเมื่อประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

มหาวิทยาลัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น ตลอดจนภัยคุกคามจากสภาพปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีการแข่งขันค่อนข้างสูง ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรอย่างจำกัด มหาวิทยาลัยจึงได้วางแผนอัตรากำลังโดยกำหนดกรอบอัตรากำลังระยะยาว โดยได้มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

#### 1. หลักการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

มหาวิทยาลัยได้สานต่อแนวคิดความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตั้งแต่เริ่มแรกก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน โดยกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักการบริหารจัดการที่คล่องตัว ยืดหยุ่น สามารถใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดและประหยัด ลดระเบียบข้อบังคับที่ไม่เหมาะสมกับการบริหารงานวิชาการ ลดขั้นตอนการทำงานเพื่อช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินภารกิจทั้ง 5 ประการ และบรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการได้ โดยการบริหารงานบุคคลได้มีการขยายตัวเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น มีการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาประเทศ เช่น หลักสูตรแพทยศาสตร์ หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ เป็นต้น

เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรคณาจารย์ในการเป็นองค์กรขนาดเล็กแต่มีประสิทธิภาพสูง และการวางแผนเพิ่มอัตรากำลังอย่างระมัดระวังตามความจำเป็น โดยการจัดอัตรากำลังเสริมในลักษณะอื่น เช่น จัดจ้างอาจารย์พิเศษช่วยสอนในบางรายวิชา หรือจัดให้มีผู้ช่วยสอนในการสอนกลุ่มใหญ่ จัดให้มีบัณฑิตศึกษาเพื่อช่วยงานการเรียนการสอน เป็นต้น ในส่วนอัตรากำลังในสาย



ปฏิบัติการวิชาชีพฯ มหาวิทยาลัยจะระมัดระวังการเพิ่มอัตรากำลังโดยพิจารณาเฉพาะการสนับสนุนงานวิชาการตามความจำเป็นและตามปริมาณที่เพิ่มขึ้นโดยเน้นการพัฒนาพนักงานให้เป็นผู้มีพหุ-ทักษะ (Multi-skilled) สามารถทำงานที่หลากหลายได้ ส่วนพนักงานในหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยให้เน้นการพึ่งพาตนเองเป็นอันดับแรก

## 2. ข้อมูลสัดส่วนอัตรากำลังเปรียบเทียบกับกรขยายตัวของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเน้นการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างเหมาะสมโดยยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยกำหนดกรอบอัตรากำลังคนให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการและงบประมาณตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ ทั้งนี้ สัดส่วนจำนวนพนักงานทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ต่อนักศึกษา ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2546 - 2555 ปรากฏดังนี้

ปี	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
คณาจารย์	254	253	259	274	280	295	321	335	347	365
พนักงาน	708	694	676	688	690	718	744	766	782	785
สัดส่วน คณาจารย์/ พณง.	1:2.8	1:2.7	1:2.6	1:2.5	1:2.5	1:2.4	1:2.3	1:2.3	1:2.3	1:2.2
นศ. ป.ตรี	5,309	5,309	6,234	8,111	9,361	9,217	9,582	9,476	9,497	9,979
นศ. ป.โท	304	349	413	438	657	643	756	866	944	944
นศ. ป.เอก	127	253	274	281	312	339	351	410	443	467
รวม	5,740	5,911	6,921	8,830	10,330	10,199	10,689	10,752	10,884	11,390
สัดส่วน คณาจารย์/ นศ.	1:23	1:23	1:27	1:32	1:37	1:35	1:33	1:32	1:31	1:31



### 3. ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้านงานบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับงานบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าจ้างชั่วคราว ค่าสวัสดิการแก่บุคลากร โดยมีสัดส่วนเทียบกับงบดำเนินการทั้งหมดในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 - 2555 ดังนี้

หน่วย ล้านบาท

ปีงบประมาณ	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
งบบริหารงานบุคคล	263.8	286.8	294.1	318.7	347.4	391.5	437.6	471.3	520.4	574.9
งบดำเนินการ	843.5	902.0	942.2	1041.7	1125.9	1330.2	1386.9	1524.6	1575.8	1694.6
ร้อยละของงบดำเนินการ	31.3	31.8	31.2	30.6	30.9	29.4	31.6	30.9	33.0	33.9

### 4. งบประมาณการแผนอัตรากำลังสายวิชาการ ปี พ.ศ. 2555-2559

แผนอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการในสัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1:30 (ยกเว้นบางสายอาชีพที่ต้องกำหนดสัดส่วนตามมาตรฐานที่สภาวิชาชีพกำหนด เช่น แพทย์และพยาบาล) อัตรากำลังที่ควรจะเป็นโดยประมาณการจากจำนวนนักศึกษาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 ปี พ.ศ. 2555 - 2559 ดังนี้

ประมาณการ	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
จำนวนนักศึกษา	11,390	13,000	14,500	16,000	17,500
แผนอัตรากำลังสายวิชาการ	380	430	480	530	580



## 5. ข้อมูลพนักงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559)

- 5.1 จำนวนพนักงานรวมทั้งสิ้น 13 คน ประกอบด้วย
- พนักงานวิชาการจำนวน 10 คน
  - พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวน 1 คน
  - ผู้ช่วยสอนและวิจัย จำนวน 2 คน
- 5.2 อายุเฉลี่ย
- พนักงานสายวิชาการ 10 ราย เท่ากับ ปี
- พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 1 ราย เท่ากับ 40 ปี
- ผู้ช่วยสอนและวิจัย 2 ราย เท่ากับ 23 ปี
- 5.3 อายุงานเฉลี่ย
- พนักงานสายวิชาการ 10 ราย เท่ากับ 15 ปี
- พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 1 ราย เท่ากับ 7 ปี
- ผู้ช่วยสอนและวิจัย 2 ราย เท่ากับ 1 ปี
- 5.4 คุณวุฒิ
- พนักงานสายวิชาการ 10 ราย
    - ระดับปริญญาเอก 7 ราย
    - ระดับปริญญาโท 3 ราย
  - พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 1 ราย
    - ระดับปริญญาตรี 1 ราย
  - ผู้ช่วยสอนและวิจัย 2 ราย
    - ระดับปริญญาตรี 2 ราย

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านทรัพยากรมนุษย์โดยกำหนดทางก้าวหน้าในสายอาชีพทั้งพนักงานสายวิชาการ ผู้สอนและสายสนับสนุนวิชาการ มีการพัฒนาพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์โดยการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากรเพื่อการขยายตัวในอนาคต การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน โดยในปี พ.ศ. 2555-2559 มีการจ้างผู้เกษียณปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดังนี้ ปี 2555 จำนวน 12 ราย ปี 2556 จำนวน 13 ราย ปี 2557 จำนวน 15 ราย ปี 2558 จำนวน 14 ราย และ ปี 2559 จำนวน 15 ราย



## 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

1. มีการคัดเลือกสายพนักงานประเภทตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ตำแหน่งผู้ให้บริการ ด้านห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ด้านคอมพิวเตอร์และงานบริการนักศึกษา เป็นต้น การพิจารณาคัดเลือก โดยมีคณะกรรมการคัดเลือก ซึ่งมีขั้นตอนการคัดเลือก 2 ขั้นตอน ดังนี้
  - 1) การสอบข้อเขียน ประกอบด้วยวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป และวิชาความรู้ความสามารถ เฉพาะตำแหน่ง
  - 2) การประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง โดยการสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะ ความสนใจ การแสดงออก มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพอื่น ๆ เป็นต้น และมีการทดสอบปฏิบัติงาน หรือการทดสอบวิชาเฉพาะตำแหน่ง เพื่อให้หน่วยงานมั่นใจว่าสามารถทำงาน ได้ ตามภารกิจที่หน่วยงานกำหนด กำหนดระยะเวลาการทดลองงาน 2 ปี

โดยมีการประกาศรับสมัครและประกาศผลการคัดเลือกผู้สมัครทราบโดยทั่วไป ผ่านช่องทางการสื่อสาร และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

2. มีการกำหนดตำแหน่งงาน คำอธิบายลักษณะงานคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และทักษะพื้นฐานสำหรับ แต่ละตำแหน่งที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตั้งแต่ เริ่มเข้าปฏิบัติงาน และอบรมต่อเนื่องตลอดระยะเวลาทำงานตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี โดยผู้บังคับบัญชาหน่วยงานเป็นผู้กำหนดรายละเอียดภาระงานและคุณสมบัติเฉพาะของพนักงานก่อน การประกาศรับสมัคร
3. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน เพื่อเสริมจุดแข็ง และเน้นการพัฒนาปรับปรุงจุดด้อยของ พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ โดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินพนักงาน ผ่านระบบ online ทุกภาค การศึกษา ดังรายละเอียดปรากฏตาม website

สายปฏิบัติการฯ : <http://mis.sut.ac.th/MisPublic/ExtResource/Manuals/PDF/Workload/25-1-2010.pdf>

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน 2 ชุด โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็น ประธานกรรมการประเมินพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ในทุกภาคการศึกษา และ กำหนดให้มีการหารือร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชากรณีมีจุดด้อยข้อควรปรับปรุง กรณีพนักงานมีผลประเมินระดับดีต่ำ (50-54 คะแนน) และระดับต้องปรับปรุงต่ำกว่า 50 คะแนน

4. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนในวันปฐมนิเทศพนักงานใหม่ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังได้เผยแพร่จรรยาบรรณผ่านทางเว็บไซต์ [http://web.sut.ac.th/sutnew/news/2011/ethics\\_u.pdf](http://web.sut.ac.th/sutnew/news/2011/ethics_u.pdf) เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย และได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการอบรมคุณธรรมจริยธรรมเครือข่ายองค์กรภาครัฐต่อต้าน การทุจริต มีการอบรมเสริมสร้างคุณธรรมโดยการสร้างสมาธิในการทำงาน และมีการทำบุญตักบาตรใน โอกาสวันสำคัญทางศาสนา ฯลฯ



มหาวิทยาลัยมีระบบส่งเสริมการขอรับรางวัลของคณาจารย์และบุคลากรรวมทั้งยกย่องให้เกียรติแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นต่าง ๆ โดยจัดให้มีการมอบรางวัลพนักงานดีเด่น พนักงานตัวอย่าง และมอบโล่ประกาศเกียรติคุณให้กับพนักงานผู้มีผลงานดีเด่นที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เข้ารับรางวัลในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี รายละเอียดดังตาราง AUN-QA 6-6-1

### 7.3 Competences of support staff are identified and evaluated

มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีรวมทั้งสอดคล้องกับตำแหน่งงาน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดหลักสูตรการพัฒนาทักษะพื้นฐานเพื่อพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็น (Core Competency) ดังนี้

- 1) หลักสูตรด้านการพัฒนาองค์กร
- 2) กลุ่มหลักสูตรด้านการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน
- 3) กลุ่มหลักสูตรด้านการสื่อสารพัฒนาศักยภาพส่วนบุคคล
- 4) กลุ่มหลักสูตรด้านทักษะพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงาน

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานได้พิจารณาหลักสูตรที่จำเป็นต่อการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน การพัฒนาตนเองด้วยการฝึกอบรมในงาน (on-the-job training) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบแล้วให้หัวหน้าหน่วยงานจัดส่งบุคลากรไปอบรมเพิ่มพูนสมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency) ปีละ 10,000 บาทต่อคนต่อปี (จัดงบ 25% ของจำนวนคนในหน่วยงาน) หรือหากจำเป็นต้องใช้งบประมาณเกินกว่าที่ตั้งไว้ให้ดำเนินการเสนอขอเป็นกรณี ๆ ไป และเมื่อเสร็จสิ้นการอบรมหรือสัมมนาให้รายงานผลให้แก่ผู้บังคับบัญชา และถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ให้แก่เพื่อนร่วมงานในวงวิชาการ/วิชาชีพเดียวกัน และบุคลากรที่เข้ารับการอบรมต้องนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปรับใช้กับงานในหน้าที่ โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องประเมินพัฒนาการในการทำงานของบุคลากรผู้นั้นด้วย

### 7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them

การพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนจะมีการดำเนินการเป็นไปตามแผน และมีการติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัย สำนักวิชา และสาขาวิชา ได้ส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการทำงานคนละ 2-3 หลักสูตร ต่อคนต่อปี โดนการจัดอบรมภายในมหาวิทยาลัย (In house training) และส่งพนักงานสายสนับสนุนไปพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน พัฒนาตนเองตามความสนใจ โดยมอบให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับได้เป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นในการฝึกอบรมและพัฒนา มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ จะส่งแบบสอบถามมาทางสำนักวิชาในแต่ละปีงบประมาณ ว่าสำนักวิชาและสาขาวิชา มีแผนพัฒนาสาย



สนับสนุนด้านใดบ้าง โดยมีการเขียนโครงการเสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว สำนักและสาขาวิชาจะดูแลแผนการพัฒนาศักยภาพและฝึกอบรมของพนักงานสายสนับสนุนแต่ละคน ว่าควรจะไปทางด้านใด โดยพิจารณาถึงระยะเวลาที่เหมาะสม ถ้างบประมาณจากมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ สำนักวิชาและสาขาวิชาจะมีการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม ตัวอย่างเช่น ในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีการอบรมสรุปได้ดังนี้

1. การจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักของพนักงานสายสนับสนุน (core competency)
2. การอบรม สัมมนาหน่วยงานประจำปี
3. การสนับสนุนการจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
4. การสนับสนุนการจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่จำเป็นของหน่วยงาน
5. การสนับสนุนการเข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนาของผู้บริหาร พนักงานสายสนับสนุนเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก
6. การฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายสนับสนุน
7. การให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล
8. การฝึกอบรมอื่น ๆ ตามความจำเป็นของสำนักวิชาและสาขาวิชา

หลักสูตรทั้ง 8 ประเด็นดังกล่าวข้างต้น มีการกำหนดแผนและผลอย่างชัดเจน โดยการฝึกอบรมทุกครั้งจะมีระบบการประเมินทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

#### 7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมีการประเมินผลปีละ 3 ครั้งทุกภาคการศึกษา มีการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน โดยปัจจุบันมีบุคลากรได้รับการแต่งตั้งระดับชำนาญการแล้วจำนวน 7 ราย และอยู่ระหว่างการยื่นเสนอขอตำแหน่งอีก 7 ราย มีการสนับสนุนทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 10,000 บาท ปริญญาเอก 30,000 บาท และสนับสนุนการทำวิจัยสถาบันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการทำงานอีกด้วย

มหาวิทยาลัยมีระบบส่งเสริมการขอรับรางวัลของคณาจารย์และบุคลากรรวมทั้งยกย่องให้เกียรติแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นต่าง ๆ โดยจัดให้มีการมอบรางวัลพนักงานดีเด่น พนักงานตัวอย่าง และมอบโล่ประกาศเกียรติคุณให้กับพนักงานผู้มีผลงานดีเด่นที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เข้ารับรางวัลในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

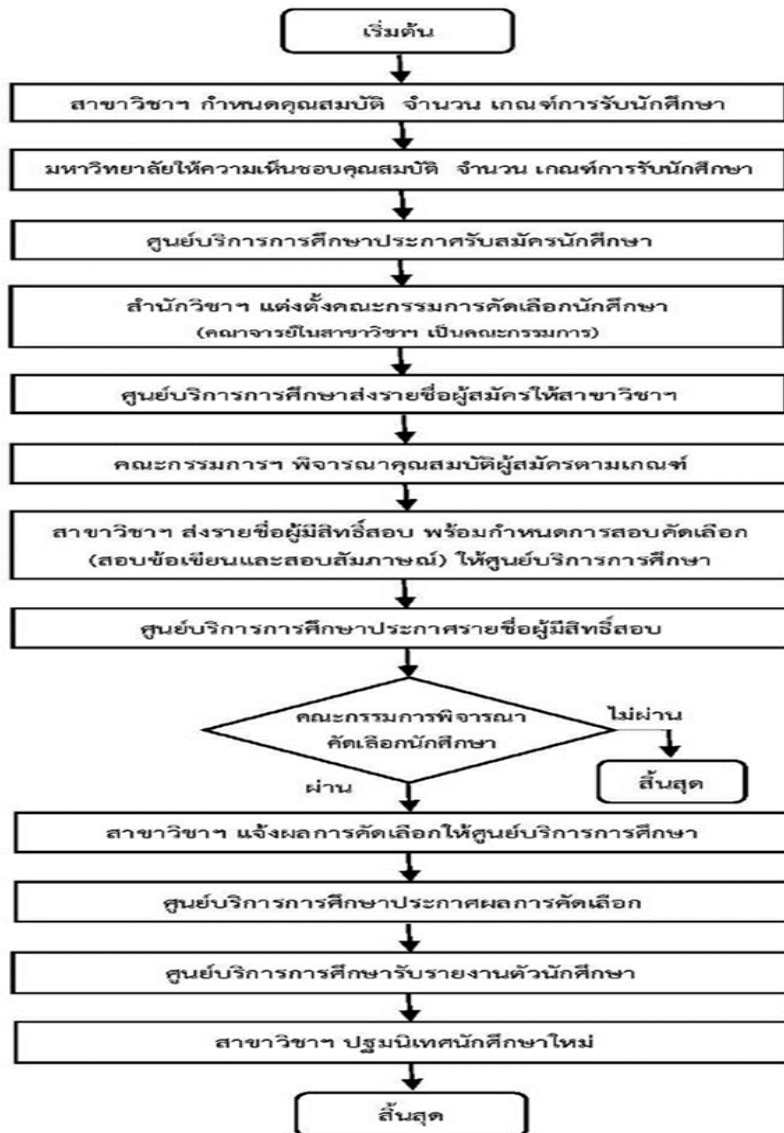


## AUNQA 8: Student Quality and Support

คุณภาพผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนมีความสำคัญต่อคุณภาพของบัณฑิต ดังนั้น หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต จึงให้ความสำคัญต่อคุณภาพผู้เรียนตั้งแต่ต้นนโยบายในการรับเข้าศึกษา เกณฑ์การรับเข้าศึกษา การมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่มีความเหมาะสม การสนับสนุนศักยภาพในการศึกษาและความสามารถในการได้งานทำ รวมถึงการมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ รายละเอียดแสดงดังต่อไปนี้

### 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date.

หลักสูตรมีนโยบายในการรับผู้เข้าศึกษาต่อที่ชัดเจนเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2550 (ดังปรากฏในภาคผนวก ก. มคอ. 2) การรับนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ทางมหาวิทยาลัยใช้ และมีกระบวนการรับเข้าศึกษาที่เหมาะสม ดังรูปที่ 8.1





ภาพที่ 8.1 การรับนักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ

## 8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.

หลักสูตรมีกระบวนการในการรับเข้าศึกษาที่เหมาะสม มีการประชุมวางแผนการรับนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา เช่น แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ผลการประเมินการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม และผลการเรียนของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา เป็นต้น เพื่อวางแผนกำหนดจำนวนรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ รวมถึงหลักเกณฑ์การรับนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษา และเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่เหมาะสม ตลอดจนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายให้ทั่วถึงมากขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีศักยภาพในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาเป็นหลัก ศิษย์เก่าและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

เกณฑ์การรับนักศึกษา สำหรับปีการศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาจะต้องมี GPAX ไม่น้อยกว่า 3.00 หรือมีประสบการณ์การทำงาน ไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยใช้กระบวนการรับนักศึกษาที่มีการสอบข้อเขียน 3 วิชา (วิชาภาษาอังกฤษ วิธีเชิงปริมาณ และความรู้พื้นฐานด้านการจัดการ) และสัมภาษณ์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร การสัมภาษณ์เค้าโครงงานวิจัยตามความสนใจและความเชี่ยวชาญที่นักศึกษาสนใจเพิ่มเติม เพื่อเป็นการสอบทักษะการฟัง การคิดวิเคราะห์ และการนำเสนอ อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร เช่น ทุนการศึกษา ทุนวิจัย ทุนผู้ช่วยสอน/ผู้ช่วยวิจัย ตลอดจนผลสำเร็จของการดำเนินการของหลักสูตรฯ และบัณฑิตที่จบการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังเป็นการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่มีเชี่ยวชาญใกล้เคียงกับความต้องการการศึกษาของนักศึกษาต่อไป ข้อมูลจากกระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรเป็นดังตารางที่ 8.1 และ 8.2 ทำให้เห็นกระบวนการรับเข้าศึกษาที่เหมาะสมที่ ผู้เข้าเรียนต้องผ่านการคัดเลือก ซึ่งจากกระบวนการรับเข้าศึกษาดังกล่าวทำให้หลักสูตรได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพที่สามารถศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาได้

ตารางที่ 8.1 สรุปจำนวนผู้สมัคร ผู้ผ่านการสอบคัดเลือก และจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (ย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	จำนวนนศ.ที่ลงทะเบียน
2556	9 คน	2 คน	2 คน
2557	6 คน	6 คน	5 คน
2558	2 คน	- คน	- คน



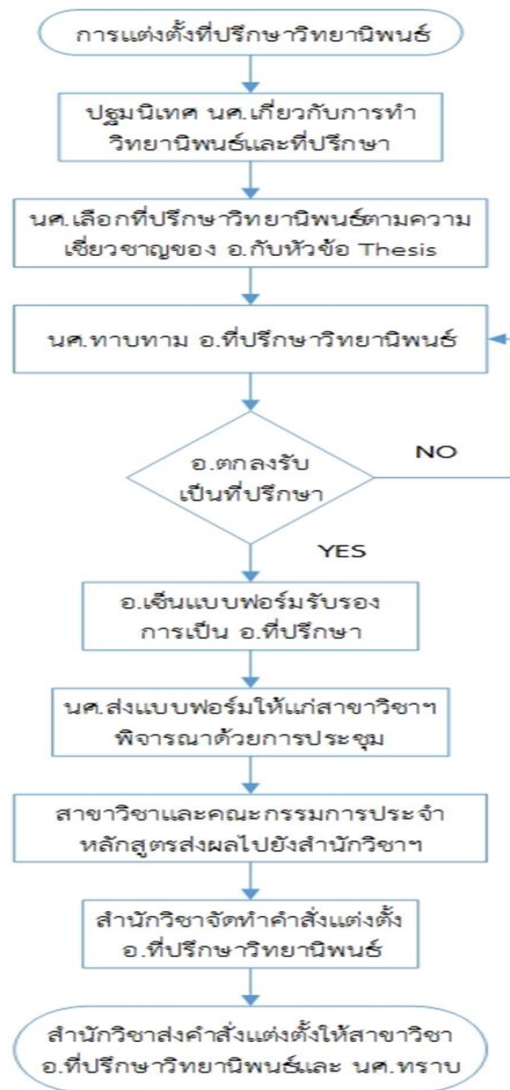
ตารางที่ 8.2 สรุปจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ  
(ย้อนหลัง 3 ปี)

ปีการศึกษา	นักศึกษา			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	รวม
2556	2 คน	4 คน	4 คน	10 คน
2557	5 คน	1 คน	3 คน	9 คน
2558	- คน	4 คน	1 คน	5 คน

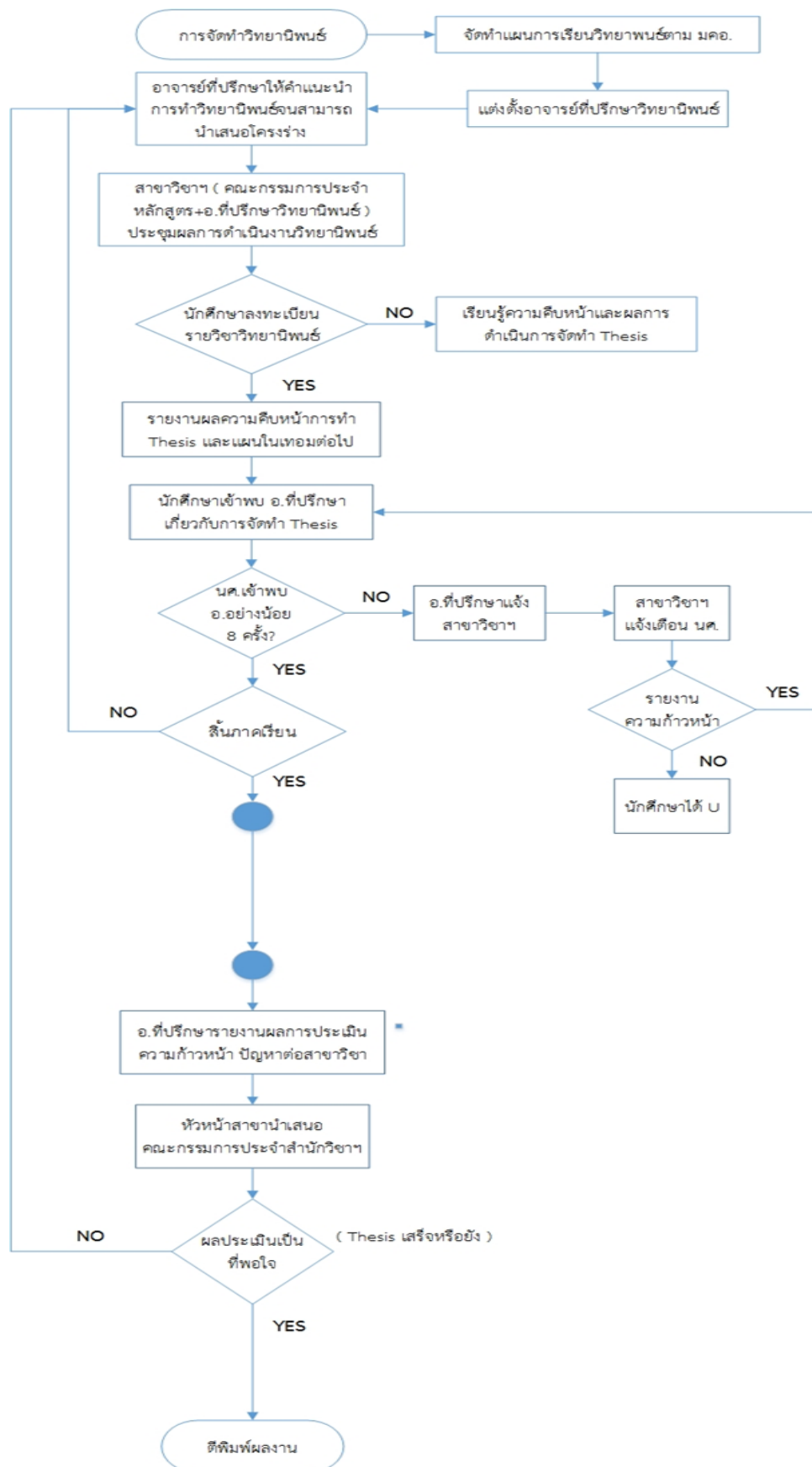
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload.

หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเหมาะสมจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะที่เกี่ยวข้องกับด้านการทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดด้วยตัวเอง และมีความสามารถในการตีพิมพ์เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการได้ จึงจัดหลักสูตรให้มีการศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ โดยผู้เรียนเรียนตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (รายละเอียดดัง มคอ.2 ข้อ 4.2)

การติดตามศักยภาพ ความก้าวหน้า รวมถึงความสนใจในเฉพาะด้านของผู้เรียน จะใช้การพิจารณาจากงานที่มอบหมายในรายวิชา การสอบวัดความรู้จากในรายวิชา (โดยใช้ระบบเกรดที่ทำให้สามารถจำแนกศักยภาพของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันได้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาได้) การสอบ Qualify Test รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของผู้เรียน โดยหลักสูตรจะมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่เป็นระบบ มีการบันทึกข้อมูลและให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งรูปที่ 8.2 แสดงถึงขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรูปที่ 8.3 แสดงการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ที่เป็นระบบ



ภาพที่ 8.2 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



### ภาพที่ 8.3 ระบบการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์

#### 8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.

การสนับสนุนศักยภาพในการศึกษาและความสามารถในการได้งานทำ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และปรัชญาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เน้นเพิ่มศักยภาพมหาบัณฑิตด้านการเรียนรู้แนวความคิด ทฤษฎี และการสร้างเสริมความสามารถให้บัณฑิตมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รวมถึงองค์ความรู้จากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารของไทยและต่างประเทศ ที่ผู้เรียนเกิดแนวคิดและแนวทางในการทำการวิจัยเพื่อหาคำตอบจากโจทย์ที่เกิดขึ้นตลอดในการทำงานด้านธุรกิจและงานที่ต้องรับผิดชอบ ผู้เข้าศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพส่วนตัว นักวิชาการหรือบุคลากรที่ทำงานอยู่ในสถาบันการศึกษา นักศึกษาที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพเองก็เป็นกลุ่มที่มีความคาดหวังต่อการออกไปประกอบอาชีพอิสระ พนักงานในสำนักงานของรัฐ และเอกชน อาทิ เป็นอาจารย์ นักวิชาการ หรือผู้ที่มีแผนการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป ซึ่งแผนการเรียนในหลักสูตรได้สนับสนุนให้มีการทำการวิจัยและทำวิทยานิพนธ์ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของตนในวารสารที่มี impact factor ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งนักศึกษาของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ องค์ความรู้ที่ได้จากหลักสูตรสามารถพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เกิดการนำไปพัฒนาตนเองและเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ส่งผลต่อการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพของบัณฑิตในอนาคต

#### 8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being.

หลักสูตรให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ของผู้เรียน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ในการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาได้ดียิ่งขึ้นนั้น รายละเอียดดังนี้

##### 1. ห้องเรียน ที่มีการจัดสภาพห้องเรียนที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- ขนาดห้องเรียนที่มีความเหมาะสมต่อจำนวนผู้เรียน เช่น ขนาด 8 15 20 30 40 60 90 120 150 300 600 1,500 คน เป็นต้น ซึ่งภายในห้องเรียนมีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศทุกห้อง
- สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน เช่น กระดาน/ปากกาไวท์บอร์ด เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่อง visual

##### 2. ห้องสมุด ที่เป็น Digital Library

- Meeting room ซึ่งมีห้องให้ใช้ทั้งแบบเดี่ยว กลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่ สอดคล้องกับการใช้งาน
- ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลได้ตลอดเวลาทั้งแบบ offline และ online โดยทางศูนย์บรรณสารของทางมหาวิทยาลัยมีบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ให้บริการทั้งฐานข้อมูลออนไลน์ (จากฐานข้อมูลหลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยของทางมหาวิทยาลัย) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์

3. การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก



ภาพที่ 8.4 มหาวิทยาลัยสีเขียว

(รายละเอียดของสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม รวมถึงผลการประเมินโดยนักศึกษาและคณาจารย์ แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมไว้ในส่วนถัดไป AUN-QA 9)



## AUNQA 9: Facilities and Infrastructure

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research.

หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยได้เตรียมและจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดี มีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเพียงพอ ต่อจำนวนนักศึกษา นักศึกษาสามารถส่งงานได้ทั้งทาง online /offline สามารถ download ข้อมูลจากฐานข้อมูล และสืบค้นข้อมูลจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาแบบ real time เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ (อ้างอิง: ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นนศ. ในการใช้บริการ 2558)

ตารางที่ 9.1 ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการการศึกษา (นักศึกษาเป็นผู้ประเมิน)

ความพึงพอใจด้าน / รายการ	จำนวนผู้ประเมิน					รวม	ค่าเฉลี่ย
	5	4	3	2	1	N	
<b>ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</b>							
1.1 ขั้นตอนการใช้บริการไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน	451	887	515	44	25	1922	3.88
1.2 มีช่องทางการขอรับบริการหลายช่องทาง	370	832	577	90	30	1899	3.75
1.3 ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	410	787	581	84	27	1889	3.78
1.4 มีการกำหนดระยะเวลาที่ให้บริการไว้ชัดเจน	446	764	552	98	38	1898	3.78
1.5 การดำเนินการมีผู้รับผิดชอบชัดเจน และตรวจสอบได้	405	771	583	80	37	1876	3.76
<b>ผลรวมความพึงพอใจด้านกระบวนการ</b>	<b>2082</b>	<b>4041</b>	<b>2808</b>	<b>396</b>	<b>157</b>	<b>9484</b>	<b>3.79</b>
<b>ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>							
2.1 เจ้าหน้าที่สนใจให้บริการอย่างจริงใจ เป็นมิตรเต็มใจช่วยเหลือและมี อัจฉริยะดี (Service Mind)	432	755	526	95	82	1890	3.72



2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วย ความรู้ความสามารถที่เชื่อถือได้ แบบมีอาชีพ	443	831	502	66	42	1884	3.83
2.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่า เทียมกัน	450	755	536	73	62	1876	3.78
2.4 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำที่ ถูกต้อง ชัดเจน	449	804	531	58	44	1886	3.83
2.5 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วย ความรวดเร็ว	382	772	598	79	60	1891	3.71
2.6 การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ กับผู้รับบริการเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	377	793	592	66	49	1877	3.74
<b>ผลรวมความพึงพอใจด้านผู้ ให้บริการ</b>	<b>2533</b>	<b>4710</b>	<b>3285</b>	<b>437</b>	<b>339</b>	<b>11304</b>	<b>3.77</b>
<b>ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>							
3.1 ระบบทะเบียนและ ประมวลผลมีความน่าเชื่อถือ	513	855	446	53	25	1892	3.94
3.2 ระบบทะเบียนและ ประมวลผลสามารถใช้งานง่าย และไม่ยุ่งยากซับซ้อน	481	812	494	75	35	1897	3.86
3.3 ระบบทะเบียนและ ประมวลผลสามารถประมวลการ ทำรายการได้อย่างรวดเร็ว	409	787	564	92	42	1894	3.75
3.4 ระบบทะเบียนและ ประมวลผลสามารถใช้งานได้ อย่างสม่ำเสมอและ มีความพร้อม ใช้งานตลอดเวลา	400	779	555	114	43	1891	3.73
3.5 ระบบทะเบียนและ ประมวลผลมีการป้องกันความ ปลอดภัยของข้อมูล ผู้ใช้งานและ การทำรายการ	491	807	520	48	23	1889	3.90
3.6 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการบริเวณศูนย์บริการ การศึกษามีจำนวนเพียงพอ	337	648	637	123	59	1804	3.60



3.7 มีการปรับปรุงและพัฒนา ระบบทะเบียนและประมวลผลให้ สอดคล้อง กับความต้องการของ ผู้ใช้บริการ	349	763	648	73	37	1870	3.70
3.8 ห้องเรียนมีความพร้อมใน การให้บริการ	444	772	553	83	31	1883	3.80
<b>ผลรวมความพึงพอใจด้านสิ่ง อำนวยความสะดวก</b>	<b>3424</b>	<b>6223</b>	<b>4417</b>	<b>661</b>	<b>295</b>	<b>15020</b>	<b>3.79</b>
<b>ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ</b>							
4.1 การให้บริการมีคุณภาพ สะดวก และรวดเร็ว	413	791	559	79	38	1880	3.78
4.2 ข้อมูลที่ได้รับถูกต้อง ครบถ้วน	416	825	553	69	26	1889	3.81
4.3 ระบบทะเบียนและ ประมวลผลสามารถให้ข้อมูล สารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน	436	812	548	83	29	1908	3.81
<b>ผลรวมความพึงพอใจด้าน คุณภาพบริการ</b>	<b>1265</b>	<b>2428</b>	<b>1660</b>	<b>231</b>	<b>93</b>	<b>5677</b>	<b>3.80</b>
<b>ผลรวมความพึงพอใจทุกด้าน</b>	<b>9304</b>	<b>17402</b>	<b>12170</b>	<b>1725</b>	<b>884</b>	<b>41485</b>	<b>3.78</b>

หมายเหตุ : ตอบแบบสอบถามผ่าน Web Site : reg.sut.ac.th (1 มิ.ย. 2558 - 30 มิ.ย. 2559) จำนวน 1,987 คน

1. นักศึกษาระดับ ป.ตรี จำนวน 1,801 คน
2. นักศึกษาระดับ ป.โท จำนวน 111 คน
3. นักศึกษาระดับ ป.เอก จำนวน 75 คน

## 9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research.

ทรัพยากรทางด้านศูนย์สารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ มีอย่างเพียงพอ และมีการหาमतดแทน และพยายามหาเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สอนและผู้เรียนในหลักสูตร ตัวอย่างเช่น ตำราภาษาอังกฤษ สื่อการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมีบริการ Digital Library ที่มีการปรับให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา มีการอบรมการสืบค้นสารสนเทศ ฐานข้อมูลงานวิจัยโดยศูนย์บรรณสารทุกภาคการศึกษา มีการนำเสนอฐานข้อมูลงานวิจัยใหม่ๆ เพื่อให้



ทดลองใช้ก่อนที่จะตัดสินใจซื้อ มี website ของศูนย์บรรณสารที่นักศึกษาสามารถสืบค้นหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลแบบออนไลน์ได้ตลอด 24 ชม.

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศตามสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ซึ่งคณาจารย์แต่ละสาขาวิชาจะเป็นผู้เสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด นอกจากนี้แล้วศูนย์บรรณสารฯ ยังมีการจัดกิจกรรมบู๊คแฟร์ (SUT Bookfair) เพื่อให้นักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน สามารถเสนอแนะหนังสือเข้าห้องสมุดได้ ทำให้ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดตรงกับหลักสูตรและความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งทรัพยากรสารสนเทศที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดให้มีนั้นมีหลากหลายรูปแบบทั้งทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ ตำราวิชาการ วารสาร นิตยสาร ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สื่อโสตทัศนวัสดุ เป็นต้น โดยศูนย์บรรณสารฯ ได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ

นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารฯ ยังจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และโครงสร้างพื้นฐานที่สิ่งจำเป็นต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย เช่น ห้องค้นคว้าเดี่ยว/กลุ่ม บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ โคมไฟตั้งโต๊ะ ปลั๊กไฟ เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต (WiFi) เครื่องพิมพ์สำหรับบริการพิมพ์ผลการสืบค้นและเตรียมเอกสาร บริการเครื่องสแกนเอกสาร บริการเครื่องแปลคำศัพท์ (Quicktionary) เครื่องอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (eBook reader) บริการเครื่อง iPad บริการเครื่อง iPod บริการ Mini Projecter เป็นต้น

## ตารางที่ 9.2 จำนวนทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภท

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ	ปีการศึกษา		
	2556	2557	2558
1. หนังสือภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ			
1.1) หนังสือฉบับพิมพ์ (เล่ม)	117,818	121,226	123,747
1.2) หนังสือฉบับอิเล็กทรอนิกส์ (เล่ม)	122,316	122,414	122,250
2. วารสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ			
2.1) วารสารภาษาไทยฉบับพิมพ์ (ชื่อเรื่อง)	202	202	154
2.2) วารสารภาษาต่างประเทศฉบับพิมพ์ (ชื่อเรื่อง)	256	263	103
2.3) วารสารภาษาต่างประเทศฉบับอิเล็กทรอนิกส์ (ชื่อเรื่อง)	4,743	4,745	4,952
3. สื่อโสตทัศนและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (รายการ)	5,135	4,281	4,428
4. ฐานข้อมูลออนไลน์ (ฐาน)	26	27	25

## รายการหลักฐาน

หลักฐานตามคำแนะนำของคู่มือ AUN QA VERSION 3.0 หน้า 41 (หัวข้อ Sources of Evidence) ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา



### 9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research

การใช้บริการเทคโนโลยีช่วยสอน และเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีประสิทธิภาพ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตไม่เน้นการใช้ห้องปฏิบัติการทดลองเหมือนสายวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือเกษตร แต่นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดเวลา นักศึกษาที่ต้องการฝึกฝนทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มเติม สามารถใช้ศูนย์บริการภาษาต่างประเทศ FLRU หรือมหาวิทยาลัยจะมีการจัดเพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาทั้งการเรียน การพูด การฟัง โดยอาจารย์ต่างประเทศ ซึ่งจัดโดยสาขาวิชาภาษาต่างประเทศเป็นระยะ ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะในการอ่านบทความวิจัยตามวารสารต่าง ๆ และการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะในด้านการเรียนการสอนและการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ซึ่งการเข้าถึงข้อมูลแหล่งสารสนเทศดังกล่าวจะช่วยทำให้การเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการสำรวจปัจจัยสนับสนุนการเรียน การบริการด้านสถานที่ ห้องเรียน และสื่อการเรียนการสอนสามารถสรุปได้ดังนี้

ศูนย์คอมพิวเตอร์มีอุปกรณ์และระบบเครือข่ายที่สนับสนุนการเรียนการสอน ดังนี้

1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้บริการในห้องเรียนครบทุกห้อง รวมทั้งหมด 942 เครื่อง โดยมีการเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่ทุก 3 ปี และได้มาตรฐาน Energy Star 6.0 เพื่อประหยัดพลังงานและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 13 ห้อง, ห้องเรียน 93 ห้อง, ห้องบริการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง)
2. มีเครื่องพิมพ์งานบริการ จำนวน 2 เครื่อง ณ อาคารเรียนรวม 1 และอาคารเรียนรวม 2
3. มีเครื่องสแกนเนอร์ 3 เครื่อง ณ อาคารเรียนรวม 1 (1 เครื่อง) และอาคารเรียนรวม 2 (2 เครื่อง)
4. ในส่วนของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงนั้น ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้วางโครงสร้างงานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้ครอบคลุมทุกอาคาร รวมทั้งติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (SUT-Wifi) ให้มีสัญญาณครอบคลุมหอพักนักศึกษาทุกหอ สามารถใช้งานด้านการค้นคว้าหาความรู้และพัฒนาตนเองนอกเวลาเรียนได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยนักศึกษาสามารถลงทะเบียนการใช้งานได้ที่ <http://ccs.sut.ac.th/2012/> ซึ่งปัจจุบันมีจุดให้บริการเครือข่ายไร้สาย (SUT-Wifi) รวมทั้งสิ้น 561 จุด

ซึ่งศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดซื้อ Software สำหรับการเรียนการสอน โดยมีงบประมาณ 3 ล้านบาทต่อปี

ศูนย์คอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการนักศึกษา 942 เครื่อง จำแนกตามอาคารต่าง ๆ ดังนี้

1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 13 ห้อง มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 61 เครื่อง/ห้อง รวมทั้งหมดมีเครื่องคอมพิวเตอร์ 671 เครื่อง  
ดังนี้



ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์/อาคาร	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ (เครื่อง)
1.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1-4 อาคารเรียนรวม 1	244
1.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 5-8 อาคารเรียนรวม 2	244
1.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 9 อาคารเครื่องมือ 5	61
1.4 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10-11 อาคารเครื่องมือ 6	122
1.5 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 12-13 อาคารเครื่องมือ 6	122
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>671</b>

2. ห้องเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ 93 เครื่อง (ห้องเรียน 93 ห้อง) ดังนี้

ห้องเรียนตามอาคารต่าง ๆ	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ (เครื่อง)
2.1 ห้องเรียนอาคารเรียนรวม 1	58
2.2 ห้องเรียนอาคารเรียนรวม 2	12
2.3 ห้องเรียนอาคารเฉลิมพระเกียรติฯ	21
2.4 ห้องเรียนอาคารกีฬาสุรเจิงไชย	2
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>93</b>

3. ห้องบริการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 56 เครื่อง ดังนี้

ห้องบริการคอมพิวเตอร์	จำนวนเครื่อง
3.1 ห้องบริการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม 1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 28 เครื่อง ดังนี้ 3.1.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ 14 เครื่อง 3.1.2 เครื่องลูกข่าย Multipoint 14 เครื่อง (HP 7 เครื่อง, SVOA 7 เครื่อง) 3.1.3 มีเครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง	28
3.2 ห้องบริการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม 2 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 28 เครื่อง ดังนี้ 3.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ 15 เครื่อง 3.2.2 เครื่องลูกข่าย Multipoint 14 เครื่อง (HP 7 เครื่อง, SVOA 7 เครื่อง) 3.2.3 มีเครื่องสแกนเนอร์ 2 เครื่อง	28
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>56</b>



#### 4. เครื่องพิมพ์เลเซอร์สี 2 เครื่อง ดังนี้

ห้องบริการคอมพิวเตอร์	จำนวนเครื่องพิมพ์
4.1 ห้องบริการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม 1	1
4.2 ห้องบริการคอมพิวเตอร์ อาคารเรียนรวม 2	1
รวมทั้งหมด	2

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมีการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา 1,282 เครื่อง โดยมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการตามหน่วยงาน ดังนี้

1. ศูนย์คอมพิวเตอร์	จำนวน	942	เครื่อง
2. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	190	เครื่อง
3. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	จำนวน	150	เครื่อง
	รวม	1,282	เครื่อง

#### 9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]

มหาวิทยาลัยสนับสนุนการพัฒนาให้มีบริการพื้นฐานด้านการใช้ IT ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนแก่นักศึกษาของหลักสูตร นอกเหนือจากระบบห้องสมุด Digital Library ที่ทันสมัยและเพียงพอ ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสนับสนุน อาทิ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์บริการการศึกษา อีกทั้งหลักสูตรยังมีการนำซอฟต์แวร์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรมีการจัดหาโปรแกรมที่ช่วยในการวิเคราะห์ทางทฤษฎีวิจัยขั้นสูง เช่น Mplus A-Mos ซึ่งจะช่วยให้การส่งเสริมทางด้านการทำของนักศึกษา การใช้ระบบ online ในการส่งข้อมูลข่าวสารถึงคณาจารย์ พนักงาน และ นักศึกษา และการเรียนรู้ด้วยตนเอง

มหาวิทยาลัยมีห้อง Lab Computer ที่ทันสมัย โดยมีการจ้างเอกชนใช้เหมาบริการเปลี่ยนทุก 3 ปี สำหรับนักศึกษา นักศึกษาที่มีคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่สามารถเชื่อมต่อระบบฐานข้อมูลการศึกษาในรายวิชา และงานวิจัย สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนผ่านศูนย์บริการการศึกษา หนังสือ วารสาร และฐานข้อมูลงานวิจัยจากศูนย์บรรณสาร ในระบบ online ทั้งหมด โดยศูนย์มีบริการให้คำแนะนำหากพบปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงระบบหรือการใช้บริการ

#### ผลการดำเนินงาน :

1. ศูนย์คอมพิวเตอร์ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการการเรียนการสอนและการวิจัยดังนี้

#### สำหรับการเรียนการสอน

- การลงทะเบียนการใช้งาน SUT-WiFi
- ระบบ SUT Office 365 ให้บริการนักศึกษา



- สนับสนุนการใช้งานผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประหยัดงบประมาณและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น ระบบแจ้งซ่อม ระบบ e-meeting ระบบแจ้งเวียนเอกสาร (Boffice.sut.ac.th)
- มีช่องทางการติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทาง Social network เช่น facebook twitter สำหรับงานวิจัย
- การให้บริการใช้งาน SUT-VPN

## รายการหลักฐาน

เอกสารอ้างอิง AUN-QA 9.4 เว็บไซต์ [www.sut.ac.th/ccs](http://www.sut.ac.th/ccs)

## 2. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

หน่วยงานหลักในการพัฒนาและคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ได้แก่ สื่อการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถใช้งานร่วมกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งจะสนับสนุนให้ผู้เรียนมีช่องทางการเรียนรู้ที่สามารถเรียนได้ทุกหนทุกแห่ง

ในปีการศึกษา 2558 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้กำหนดแผนงานสนองตอบยุทธศาสตร์การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากลตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2555 - 2559) โดยได้ดำเนินงานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ ประกอบด้วย

**ด้านสื่อการศึกษา** ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาสื่อการศึกษา โดยให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนา ทำให้สื่อการศึกษาพัฒนาตรงกับความต้องการและสามารถประยุกต์ใช้กับการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สื่อการศึกษาที่ดำเนินการพัฒนา ได้แก่ บทเรียนคอมพิวเตอร์ เกมสื่อกำหนดการเรียนรู้ โมบายแอปพลิเคชัน สื่อการศึกษา Automatic Responsive Content สื่อสิ่งพิมพ์ประสมเทคโนโลยีความจริงเสริม สื่อการศึกษา 3 มิติ สื่อโสตทัศนเพื่อการเรียนการสอน (สื่อวีดิทัศน์และสื่อเสียง) นอกจากนี้ได้กำหนดแผนการพัฒนาสื่อการศึกษารูปแบบใหม่ ๆ เพื่อให้สื่อการศึกษามีความทันสมัย สามารถใช้กับเทคโนโลยีที่ผู้เรียนเข้าถึงได้สะดวกและสนับสนุนการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างผู้เรียน ดังนี้

1) โครงการพัฒนาสื่อสนับสนุนการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ : สื่อเฉพาะทาง เพื่อพัฒนาสื่อรูปแบบใหม่ที่ผสมผสานการใช้วีดิทัศน์ความละเอียดสูงสำหรับสื่อกราฟิก 3 มิติ สำหรับการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

2) โครงการพัฒนาสื่อการศึกษาเสมือนจริง (โมเดล) ด้วยวิธีพิมพ์แบบ 3 มิติ เพื่อพัฒนาสื่อการศึกษาประเภทแบบจำลอง 3 มิติเสมือนจริง โดยใช้เทคโนโลยีการพิมพ์ด้วยเครื่องพิมพ์ 3 มิติ ทำให้สามารถสร้างแบบจำลองของวัตถุ เช่น อวัยวะมนุษย์ ชิ้นส่วนเครื่องจักร เป็นต้น

**ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน** ได้กำหนดแผนงานตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2555 - 2559) โดยดำเนินการพัฒนาระบบการ



เรียนการสอนผ่านเครือข่ายที่กำหนดกระบวนการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการบริการการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย ดังนี้

1) พัฒนาและให้บริการระบบจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT e-Learning) ที่สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในรูปแบบการเรียนรู้อัตโนมัติด้วยตนเองได้ทุกหนทุกแห่ง และการเพิ่มระบบบันทึกวีดิทัศน์การเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอัตโนมัติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถทบทวนการสอนที่เพียงพอกับจำนวนวิชาที่เพิ่มขึ้น

2) การพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบเปิด (SUT MOOC) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบเปิดสำหรับการศึกษาในระบบปกติและการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับบุคคลทั่วไปให้สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อการเทียบโอนหน่วยกิตหรือสะสมหน่วยกิตได้

3) การพัฒนารูปแบบ Mobile Content สนับสนุนการเรียนรู้ทุกหนทุกแห่ง โดยพัฒนาสื่อการศึกษาที่สามารถแสดงเนื้อหาผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ เช่น สมาร์ทโฟน แท็บเล็ตได้ทุกแพลตฟอร์มในส่วน Automatic Responsive Content

4) การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาหนังสือมีชีวิต (Live Book) ที่บูรณาการสื่อทุกรูปแบบให้สามารถนำมาอธิบายเนื้อหาบทเรียนผ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการเรียนรู้แบบ Ubiquitous Learning

5) การพัฒนาระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสื่อการสอนอัจฉริยะที่บูรณาการกระบวนการเรียนรู้ในระบบ ซึ่งสามารถส่งเสริมทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน

6) การพัฒนาสื่อการสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง (simulation)

7) การจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบการฝึกอบรมเสมือนจริง (SUT Virtual Training) โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารส่งผ่านองค์ความรู้ และเป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิทยากรกับผู้รับการอบรม

**ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา** ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ทั้งในรูปของกระบวนการ สิ่งประดิษฐ์ และเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้รวดเร็ว เพิ่มแรงจูงใจทางการเรียนรู้ และสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยได้พัฒนานวัตกรรมที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลผสมผสานกับเครื่องมือแสดงผลที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้แบบเสมือนจริงมีความใกล้เคียงกับสภาพแวดล้อมมากที่สุด

ผลการดำเนินงานที่สำคัญและส่งผลต่อจำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2558 มีดังนี้

**ด้านสื่อการศึกษา** ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาสื่อการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด โดยได้ผลิตสื่อการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏดังตาราง



ประเภทสื่อการศึกษา	หน่วยนับ	จำนวน
1. สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์	หน่วย	63
2. เกมส์เพื่อการศึกษา	ชิ้นงาน	1
3. โมบายแอปพลิเคชัน	ชิ้นงาน	1
4. สื่อ Automatic Responsive Content	เรื่อง	15
5. สื่อสิ่งพิมพ์ผสมผสานเทคโนโลยีความจริงเสริม	ชิ้นงาน	33
6. สื่อการศึกษา 3 มิติ	ชิ้นงาน	10
7. สื่อโสตทัศนเพื่อการเรียนการสอน		
7.1 สื่อวีดิทัศน์	เรื่อง	22
7.2 สื่อเสียง	เรื่อง	44
8. สื่อสนับสนุนการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ : สื่อเฉพาะทาง	เรื่อง	2
9. สื่อการศึกษาเสมือนจริง (โมเดล) ด้วยวิธีพิมพ์แบบ 3 มิติ	ชุด	1

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2559)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ได้ดำเนินการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1) การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT e-Learning) มีรายวิชาที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน สนับสนุนรายวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 141 รายวิชา

2) การบริการวีดิทัศน์การเรียนการสอนผ่านเครือข่าย โดยผู้เรียนสามารถทบทวนการเรียนด้วยตนเองทุกที่ทุกเวลา

#### เว็บไซต์อ้างอิง

- 1) ระบบจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT e-Learning) URL: <https://elearning.sut.ac.th/>
- 2) ระบบบันทึกการเรียนการสอนอัตโนมัติ (e-Classroom) URL: <https://elearning.sut.ac.th/course/index.php?categoryid=80>
- 3) ระบบการเรียนการสอนแบบเปิด (SUT MOOC) URL: <http://mooc.sut.ac.th/>
- 4) ฝึกอบรมทางไกลเสมือนจริง (SUT Virtual Training) URL: <https://ceit.sut.ac.th/etraining/>
- 5) ระบบคลังสื่อดิจิทัล (My Media) URL: <https://media.sut.ac.th/>
- 6) ระบบบริการจัดการหนังสือมีชีฟิตเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (SUT e-Book) URL: <https://ceit.sut.ac.th/ebook/>



7) ระบบสร้างสื่อการสอนอัจฉริยะแบบส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (SUT SEMC) URL: <http://semc.sut.ac.th/semc/index.html>

3) การบริการระบบสื่อสารสองทางผ่านจอภาพเพื่อการเรียนการสอน (Video Conferencing)

4) การพัฒนารูปแบบ Mobile Content เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหนทุกแห่ง โดยพัฒนา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในลักษณะ Automatic Responsive Content ที่สามารถแสดงผลกับทุกอุปกรณ์ของผู้เรียน

5) การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ที่ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิต การนำไปใช้ และการจำหน่ายหนังสืออิเล็กทรอนิกส์โดยมีหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ในการดำเนินงานพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้ ได้กำหนดกระบวนการติดตามและ ประเมินผลในกระบวนการผลิต พัฒนา และการนำไปใช้มีรายละเอียดดังนี้

1) การติดตามและประเมินผลการผลิตและพัฒนา กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพสื่อการศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานด้านการผลิตและพัฒนาสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทุกประเภท โดย จะดำเนินการประเมินและตรวจสอบปัจจัยนำเข้า อันได้แก่ ความเหมาะสมของเนื้อหา เทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับ เนื้อหา และในกระบวนการผลิต (Process) ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ โดยประเมิน ในด้านการออกแบบ วิธีการนำเสนอ และความถูกต้องของสื่อการศึกษา

2) การติดตามและประเมินผลการนำไปใช้ ในการนำสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้งาน จะดำเนินการประเมินผลจากผู้ใช้อย่างน้อยปีการศึกษา 2558 ได้มีการประเมินผลการนำไปใช้ที่สำคัญ ได้แก่

- การประเมินผลการให้บริการการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย SUT e-Learning ผลการประเมิน ความพึงพอใจผู้ใช้บริการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.04)

- การประเมินผลการให้บริการวีดิทัศน์การเรียนการสอนผ่านเครือข่าย SUT e-Classroom ผลการ ประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.89)

- การจัดฝึกอบรมทางไกลเสมือนจริง (SUT Virtual Training) ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังจากผ่านการฝึกอบรม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.43)

- การประเมินการให้บริการระบบสื่อสารสองทางผ่านจอภาพเพื่อการเรียนการสอน ผลการ ประเมินพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการบริการ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.88)

ทั้งนี้ได้นำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลในกระบวนการผลิตและพัฒนา ตลอดจนการนำสิ่ง อำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ ไปกำหนดแนวทางการปรับปรุง ดังนี้

1) การพัฒนาการให้บริการการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย ได้ดำเนินการปรับเวอร์ชันของ Moodle จาก 2.7 เป็น 2.9 เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้กับระบบ SUT e-Learning และปรับปรุงระบบเครือข่ายให้รองรับ IPV6 ซึ่งเป็นมาตรฐานกลางของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไป

2) การปรับปรุงการให้บริการวีดิทัศน์การเรียนการสอนผ่านเครือข่าย ได้ดำเนินการพัฒนาซอฟต์แวร์ด้าน การบริหารจัดการแบบอัตโนมัติที่สามารถกำหนดเวลาการบันทึกหน้าจอ รวมทั้งได้เพิ่มพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเป็น 20TB ซึ่งจะสามารถเพิ่มความคมชัดของภาพและเสียงของวีดิทัศน์



3) การพัฒนาการฝึกอบรมทางไกลเสมือนจริง (SUT Virtual Training) ได้ดำเนินการปรับปรุงด้านกระบวนการในประเด็นผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแบบเผชิญหน้าผ่านระบบออนไลน์ได้พร้อมกัน โดยทำการบันทึกวีดิทัศน์กิจกรรมช่วงเวลาดังกล่าว ทำให้ผู้ที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมสามารถดูย้อนหลังได้ และได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4 หลักสูตร เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิม จำนวน 3 หลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรใหม่จำนวน 1 หลักสูตร

5) การพัฒนากระบวนการให้บริการตามภารกิจ ได้พัฒนากระบวนการปฏิบัติงานตามมาตรฐานระบบคุณภาพพื้นฐานของไทย (Thai foundation Quality System : TFQS) เพื่อให้การบริการมีคุณภาพและสามารถติดตามประเมินผลได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น

### 9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented

การจัดการด้านมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย

1) สภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน การดูแลด้านสุขภาพของนักศึกษา และมาตรฐานด้านความปลอดภัยของระบบมหาวิทยาลัยนั้น นักศึกษาสามารถเข้าใช้บริการได้ตามความต้องการ เช่น มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติจากการที่มหาวิทยาลัยเป็น clean & green university

2) มหาวิทยาลัยมีโรงพยาบาลของทางมหาวิทยาลัยที่จะช่วยดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของนักศึกษาตลอดเวลา โดยมีเครื่องมือที่สมัย และมีแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสำนักวิชาแพทย์ สำนักวิชาพยาบาล และสำนักวิชาทันตแพทย์ เป็นต้น

3) ระบบการรักษาความปลอดภัยนั้น มหาวิทยาลัยมีหน่วยรักษาความปลอดภัยซึ่งได้ใช้บริการจากบริษัทภายนอก และมีส่วนอาคารสถานที่คอยกำกับดูแลให้เป็นไปตาม TOR ซึ่งกำหนดไว้เป็นมาตรฐานของการกำกับดูแล มีการซ้อมการดับเพลิงแต่ละจุดเป็นระยะ ๆ มีพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำทุกอาคารตลอด 24 ชั่วโมง มีป้ายบอกทางเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ บุคลากรพร้อมนักศึกษาทั้งหมดสามารถเข้าถึงบริการการรักษาความปลอดภัย ตัวอย่างเช่น เมื่ออาคารเรียนรวมหรือห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไฟดับ ก็จะมีระบบไฟสำรอง เพื่อให้การเรียน การสอน การสอบเป็นไปตามปกติ



## **AUNQA 10: Quality Enhancement**

เนื่องจากหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว สองครั้ง ทั้งนี้ได้ปฏิบัติตามกรอบการปรับปรุงตามหลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทาง สกอ. 2548 และประกาศเพิ่มเติมของสกอ. ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายดำเนินการ เพื่อให้คุณภาพของการจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียนและผู้สอน) จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการนำข้อมูลไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ต่อไป โดยในปีที่ผ่านมาหลักสูตรได้มีการประเมินผลย้อนกลับจากทั้งผู้เรียนและผู้สอนในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน ปัจจัยสนับสนุนการสอน และการบริหารและดำเนินการของหลักสูตร โดยได้สรุปผลการสอบถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2558 (จากภาคผนวก ฉ. ของเล่มรายงานการปรับปรุงในคราวนั้น) รายละเอียดแสดงดังนี้

### **10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development**

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการได้มีการทำการสอบถามความคิดเห็นจากผู้จ้างงานและผู้สนใจที่จะเข้าศึกษา เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงมีการจัดการจากภายนอก ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผู้บริหารของสถานประกอบการร่วมให้ความคิดเห็นต่อหลักสูตรด้วย

### **10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhance**

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และ มหาวิทยาลัย มีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจนในการปรับปรุงหลักสูตรทุกครั้ง แต่ยังคงขาดระบบการประเมินหลักสูตรเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตร

### **10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment**

ยังขาดระบบในการประเมินกระบวนการเรียนการสอนและระบบการประเมินอย่างต่อเนื่อง

### **10.4 Research output is used to enhance teaching and learning**

ยังขาดการทำวิจัยเพื่อใช้ในการเพิ่มประสิทธิผลการสอนและการเรียน

### **10.5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement**

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มีการประเมินบริการห้องสมุดด้านต่าง ๆ ที่ศูนย์บรรณสารฯ จัดให้บริการ โดยมีการประเมินจำแนกตามบริการที่จัดให้กับผู้ใช้ เช่น บริการยืม-คืน บริการทรัพยากรสารสนเทศ บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า บริการสื่อสตัททัศน์ และมีการประเมินในภาพรวมทุกบริการของศูนย์



บรรณสารฯ เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาวางแผน ปรับปรุงการให้บริการแก่ผู้ใช้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการประเมินทำเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอทุกปีการศึกษา และเมื่อศูนย์บรรณสารฯ จัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ จะมีการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ด้วยทุกครั้ง

นอกจากนี้มีการรับฟังเสียงจากผู้ใช้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กล่องรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ แบบฟอร์มข้อร้องเรียน เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ห้องสมุด อีเมล เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมาผู้ใช้บริการได้เสนอแนะเกี่ยวกับการให้เพิ่มพื้นที่นั่งอ่านและค้นคว้า ซึ่งทางศูนย์บรรณสารฯ ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ ที่ได้รับจากผู้ใช้บริการและจากแบบประเมิน เช่น เรื่องการเพิ่มพื้นที่สำหรับนั่งอ่าน โดยศูนย์บรรณสารฯ มีการเพิ่มโต๊ะพับขนาดเล็กสำหรับให้ผู้ใช้บริการนำไปนั่งอ่าน/ค้นคว้าได้ตามมุมต่าง ๆ ของห้องสมุด ปรับปรุงสภาพแวดล้อมโดยรอบอาคารให้สามารถเป็นพื้นที่นั่งอ่านได้ โดยซื้อโต๊ะและเก้าอี้มาเพิ่ม เป็นต้น และจะมีการแจ้งกลับไปยังผู้ใช้บริการเพื่อให้ทราบว่าทางศูนย์บรรณสารฯ ได้ดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับข้อร้องเรียนหรือปัญหาต่างๆ ที่ได้เคยแจ้งให้ศูนย์บรรณสารฯ ทราบ

#### 10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are and subjected to evaluation and enhance

สาขาวิชาช่างเทคนิคในการประเมินกลไกของการนำผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ประโยชน์

#### รายการหลักฐาน

AUN-QA 10-1      แบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุดศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา



## AUN-QA 11 : Output

### ผลการดำเนินงาน

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored, and benchmarked for improvement

ตารางที่ 11.1 : การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)

- แผน ก : เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์

รุ่นปี การศึกษา	จำนวน นักศึกษา ที่ ลงทะเบียน (1)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา (ปี)										จำนวนนักศึกษาที่ พ้นสถานภาพ* ในชั้นปีที่					จำนวน ปี ที่ใช้ใน การศึก ษา เฉลี่ย**			
		2	2 ปี	2 ปี	3 ปี	3 ปี	3 ปี	4 ปี	4 ปี	4 ปี	5 ปี	รวม		1	2	3		> 3	รวม	
		ปี	1	2	1	2	1	2	1	2	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	
รุ่นปี 2553	7	1		1	2							2	57.14	2				2	28.57	2.67
รุ่นปี 2554	8	1		1	1			1				4	50	3	1			4	50	2.92
รุ่นปี 2555	4	1		2	1						-	4	100							2.58

ที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : 1. \* การพ้นสถานภาพของนักศึกษานับจากนักศึกษาที่พ้นสถานภาพ เนื่องจากผลการเรียน ลาออก และสาเหตุอื่น ๆ (ได้แก่) นักศึกษาไม่ชำระเงิน/ไม่ลงทะเบียน/เสียชีวิต) โดยอิงตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

$$2. ** \text{ จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาเฉลี่ย} = \frac{\sum \text{จำนวนนักศึกษาปีที่ } i \times \text{ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาปีที่ } i}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาภายใน}}$$

ระยะเวลา (1 เทอม = 0.33 ปี, 2 เทอม = 0.66 ปี เช่น 2 ปี 1 เทอม = 1.33 ปี, 2 ปี 2 เทอม = 2.66 ปี เป็นต้น)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจะดูที่รุ่นปีการศึกษาย้อนหลังไปตามระยะเวลาการเรียนของหลักสูตร ป. โท (5 ปี)

เช่น QA ปีการศึกษา 2558 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2554, QA ปีการศึกษา 2557 จะดูที่รุ่นปีการศึกษา 2553 เป็นต้น ดังนั้นจึงตั้งต้นการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างรุ่นปีการศึกษา 2553-2555 เพื่อดู

แนวโน้มของร้อยละของการสำเร็จการศึกษาและร้อยละของการพ้นสถานภาพของนักศึกษา

- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2553 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558 (มีข้อมูล 5 ปี 2 เทอม)

- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2554 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558 (มีข้อมูล 4 ปี 2 เทอม)



- รุ่นปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 จะเก็บข้อมูล เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2558 (มีข้อมูล 4 ปี)

ที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

11.2 The average time to graduate is established, monitored, and benchmarked for improvement

จากตารางที่ 11.1 จำนวนปีการศึกษาที่ใช้เฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตคือ 2.72 ปี โดยมหาวิทยาลัยมีระบบในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจบการศึกษาของนักศึกษาช่วยให้ทราบระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา แต่ สาขาวิชา ยังขาดกระบวนการตรวจสอบติดตามและ benchmark เพื่อลดระยะเวลาการจบการศึกษาลง

11.3 Employability of graduates is established, monitored, and benchmarked for improvement

ที่ผ่านมายังไม่ได้ดำเนินการการติดตามเปรียบเทียบความสามารถในการหางานของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรฯ อย่างเป็นทางการ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ มีการทำวิจัยเพื่อสอบถามผู้จ้างงานของนักศึกษาว่ามีความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิตเพียงใดแต่ไม่ได้กำหนดเป็นกลไกที่ชัดเจน ดังนั้น สาขาวิชาจะดำเนินการจัดตั้งระบบหรือกลไกในการได้มาซึ่งข้อมูลของความสามารถในการหางานทำของบัณฑิต รวมไปถึง กลไกในการตรวจสอบและเปรียบเทียบ เช่น ทำการเปรียบเทียบข้ามปี หรือ ข้ามกลุ่มวิชาที่นักศึกษาเลือกทำวิทยานิพนธ์ เช่น ทำการเปรียบเทียบว่าความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ด้านการจัดการโลจิสติกส์ มีความแตกต่างจากด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์อย่างไรบ้าง

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored, and benchmarked for improvement

ในปีการศึกษา ที่ผ่านมา ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นดังนี้



ตารางที่ 11.2 : ผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท

ระดับคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	จำนวนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท		
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	3	3	4
3. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			
4. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
5. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			
6. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		3	
7. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร	1.00			



ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
8. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
รวมจำนวนผลงานทั้งหมด		3	6	4
คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก		0.60	3.00	0.80
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		3	6	4
ร้อยละของผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท		100	100	100

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิชา/สาขาวิชา

#### 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement

ในปีการศึกษา 2558 ยังไม่มีการศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย เพราะ ยังไม่ได้จัดทำเครื่องมือในการศึกษา ซึ่งสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจะดำเนินการจัดทำเครื่องมือในการศึกษา รวมไปถึงระบบที่จะมีการตรวจสอบความพึงพอใจรวมถึงเปรียบเทียบ

รายการหลักฐาน หลักฐานตามคำแนะนำหัวข้อ Sources of Evidence

- AUN-QA 11-1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก)
- AUN-QA 11-2 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก)
- AUN-QA 11-3 ฐานข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท (ยังไม่มี)
- AUN-QA 11-4 ฐานข้อมูลงานวิจัย (ยังไม่มี)
- AUN-QA 11-3 แบบสอบถามความพึงพอใจ (ยังไม่มี)



บทที่ 3

สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA

1	Expected Learning Outcomes	1	2	3	4	5	6	7
1.1	The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		✓					
1.2	The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			✓				
1.3	The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			✓				
	Overall opinion			✓				
2	Programme Specification	1	2	3	4	5	6	7
2.1	The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]		✓					
2.2	The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]		✓					
2.3	The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]		✓					
	Overall opinion		✓					
3	Programme Structure and Content	1	2	3	4	5	6	7
3.1	The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]			✓				
3.2	The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			✓				
3.3	The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			✓				
	Overall opinion			✓				
4	Teaching and Learning Approach	1	2	3	4	5	6	7
4.1	The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		✓					



4.2	Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]		✓					
4.3	Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]		✓					
	<b>Overall opinion</b>		✓					
<b>5</b>	<b>Student Assessment</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
5.1	The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			✓				
5.2	The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]			✓				
5.3	Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]		✓					
5.4	Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			✓				
5.5	Students have ready access to appeal procedure [8]					✓		
	<b>Overall opinion</b>		✓					
<b>6</b>	<b>Academic Staff Quality</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
6.1	Academic staff planning ( considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
6.2	Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		✓					
6.3	Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]				✓			
6.4	Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			✓				



6.5	Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			✓				
6.6	Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				✓			
6.7	The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			✓				
	Overall opinion			✓				
<b>7</b>	<b>Support Staff Quality</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
7.1	Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
7.2	Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				✓			
7.3	Competences of support staff are identified and evaluated [3]			✓				
7.4	Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			✓				
7.5	Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				✓			
	Overall opinion			✓				
<b>8</b>	<b>Student Quality and Support</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
8.1	The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			✓				
8.2	The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			✓				
8.3	There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			✓				



8.4	Academic advice, co- curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employ- ability [4]			✓				
8.5	The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			✓				
	Overall opinion			✓				
<b>9</b>	<b>Facilities and Infrastructure</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
9.1	The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]					✓		
9.2	The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]					✓		
9.3	The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]					✓		
9.4	The IT facilities including e- learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]					✓		
9.5	The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]					✓		
	Overall opinion					✓		
<b>10</b>	<b>Quality Enhancement</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
10.1	Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2	The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			✓				
10.3	The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		✓					



10.4	Research output is used to enhance teaching and learning [4]	✓						
10.5	Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]				✓			
10.6	The stakeholder' s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		✓					
	Overall opinion			✓				
<b>11</b>	<b>Output</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
11.1	The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.2	The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.3	Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.4	The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		✓					
11.5	The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			✓				
	Overall opinion		✓					



บทที่ 4

การวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการเปิดสอนที่เน้นทักษะการวิจัย พร้อมทั้งความรู้ที่ครอบคลุมฟังก์ชันการจัดการ
2. คณาจารย์เป็นผู้ที่มีทักษะในการทำวิจัยเป็นอย่างดี และ พยายามสร้างผลงานทางวิชาการออกมามากอย่างต่อเนื่อง
3. มีการให้บริการหนังสือรวมถึงบทความวิชาการที่หลากหลายและสะดวก โดยนักศึกษาสามารถสืบค้นผ่านระบบออนไลน์ได้ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย
4. การบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจทำให้นักศึกษาเกิดความสะดวกในการติดต่อกับหน่วยงานต่างๆ
5. การกำหนดหลักสูตรเต็มเวลาส่งผลให้นักศึกษามีเวลามากขึ้นในการทำวิจัย
6. ระบบออนไลน์ในการให้ข้อมูลแบบรวมบริการประสานภารกิจเอื้อประโยชน์ในการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
7. การให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระดับมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างสะดวกมากขึ้นเพราะ มทส มีศูนย์ต่างๆ ที่ให้ข้อมูลส่วนกลาง

โอกาสในการพัฒนา

1. ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป จะมีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ คณาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและ ผู้จ้างงานมาประกอบในการกำหนด ELO เพื่อปรับปรุงหลักสูตร และ วางแผนการเรียนการสอน การประเมินผลในรายวิชาที่สอดคล้องกับ ELO ต่อไป
2. สามารถพัฒนาระบบประเมินผลให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ได้มากขึ้น เพราะ คณาจารย์ มีการจัดทำระบบประเมินในรายวิชาอยู่แล้ว เพียงแต่ต้องมีการพัฒนาเครื่องมือเพิ่มเติมในการประเมิน เช่น การจัดทำ Rubrics เป็นต้น
3. สาขาวิชาสามารถที่จะจัดระบบการเก็บข้อมูลจากอาจารย์ และ นักศึกษา ที่สอดคล้องตามเกณฑ์ AUNQA

ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นการประเมิน AUNQA ปีแรก จึงยังไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีที่ผ่านมา	ผลการดำเนินงาน
1. ....	
2. ....	



## ภาคผนวก



## ภาคผนวก 1 เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร
- องค์ประกอบที่ 2 AUN QA ของหลักสูตร



การประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็น อาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ จัดการศึกษาตามหลักสูตร นั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็น อาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ จัดการศึกษาตามหลักสูตร นั้น	บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(2)/ว569 ลงวันที่ 18 เม.ย. 2549 กำหนดว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์ประจำสามารถเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multi disciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตร ที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำ อยู่แล้ว</li> <li>• อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับ บัณฑิตศึกษา สามารถเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรในระดับ ป.เอก หรือ ป.โท ในสาขาวิชาเดียวกัน ได้อีก 1 หลักสูตร</li> </ul>
2. คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ ผู้สอน	
3. คุณสมบัติของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง ศ. ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน	
4. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรง คุณวุฒิภายนอกสถาบันมี คุณวุฒิ ป.โท หรือดำรง	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรง คุณวุฒิภายนอกสถาบัน มี คุณวุฒิ ป.เอก หรือดำรง	หลักสูตร ป.โท ตามบันทึกข้อความ ที่ ศธ 0506(4)/ว867



เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
	<p>ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา</p>	<p>ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555 กำหนดว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับ ป.เอก เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับ ป.โท ได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัย หลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับ ป.เอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับ ป.โท และ ป.เอกได้</p>



เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ที่ปรึกษา การ ค้นคว้าอิสระ	<ol style="list-style-type: none"><li>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิ ป.เอก หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชา นั้น หรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ</li><li>2. มีประสบการณ์ในการ ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิ ป.เอก หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชา นั้น หรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ</li><li>2. มีประสบการณ์ในการ ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา</li></ol>	<p>การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงาน หรือลาออกจากราชการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่ง ก ก ชี ย ญ อายุงาน หรือลาออกจากราชการกลับ เข้ามาทำงานแบบเต็มเวลา หรือบาง เวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย คือ มีสัญญาจ้างที่ให้ ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการ กำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้</li><li>2) “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถ ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษา สำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับ อนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการ เกษียณอายุ</li></ol>



เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p>1. เป็นอาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่มีคุณวุฒิ <u>ป. เอก</u> หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <u>ไม่ต่ำกว่า รศ.</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิ <u>ป. เอก</u> หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <u>ไม่ต่ำกว่า รศ.</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ จะ เป็น อ า จ า ร ย ์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง ใน ส า ข า วิ ช า นั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้น เทียบ ได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>ในกรณีหลักสูตร ป.เอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิ ป.เอกหรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบัน อุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p>



เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	หมายเหตุ
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน ที่มี คุณวุฒิ ป.เอกหรือเทียบเท่าหรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ <u>ไม่ต่ำกว่า</u> <u>รศ.</u> ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขา วิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่ง ของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มี คุณวุฒิ ป.เอกหรือเทียบเท่าหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <u>ไม่</u> <u>ต่ำกว่า รศ.</u> ในสาขาวิชานั้น หรือสาขา วิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่ง ของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	
8. การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จ การศึกษา	(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับ เต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสาร หรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ใน รูปแบบเอกสารหรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มี กรรมการภายนอกมาร่วม กลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับ สิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียน สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทนการตีพิมพ์ใน วารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับ สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอ



9. ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	<b>วิทยานิพนธ์</b> อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน  <b>การค้นคว้าอิสระ</b> อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน  หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	<b>วิทยานิพนธ์</b> อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หาก หลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มี ศักยภาพพร้อมที่จะดูแล นักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของ สถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุน นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความ พร้อมทางด้านทุนวิจัยและ เครื่องมือวิจัย รวมทั้งผู้ดำเนิน โครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่าง ต่อเนื่องในการผลิตผลงาน
10. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้า อิสระในระดับ บัณฑิต ศึกษามีผลงาน วิจัยอย่าง ต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	เป็นเจตนาธรรมเนียมที่ประสงค์ให้มี การพัฒนางานวิจัยอย่าง สม่ำเสมอ
11. การปรับปรุง หลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่ กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตร ใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	
<b>รวม</b>	<b>เกณฑ์ 11 ข้อ</b>	<b>เกณฑ์ 11 ข้อ</b>	



เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด

**ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1** กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน”

#### **หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้**

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบที่ 2 AUN-QA ของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ	
Rating	Description
1	<b>Absolutely Inadequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	<b>Inadequate and Improvement is Necessary</b> The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	<b>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	<b>Adequate as Expected</b> The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	<b>Better Than Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	<b>Example of Best Practices</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	<b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.



## ภาคผนวก 2

สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 929/2559 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2559  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๑๒๖/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย  
(Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance; CUPT QA) เป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ  
และช่วงเวลาการตรวจประเมินหลักสูตร ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่งนี้

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่

๑. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรต่าง ๆ ในสำนักวิชา  
เทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา ๒๕๕๘
๒. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และจัดทำ  
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรต่าง ๆ ในสำนักวิชา  
เทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(อาจารย์ ดร.วุฒิ ด่านกิตติกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

รักษาการแทนอธิการบดี



เอกสารแนบท้ายคำสั่งที่ 61๒๓๓ / ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตร	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
<b>กลุ่มที่ ๑</b>		
๑. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ ระดับปริญญาตรี	วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางสาวรัชนิกร ทองมา เลขานุการ
๒. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ ระดับปริญญาโท		
๓. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ ระดับปริญญาเอก		
<b>กลุ่มที่ ๒</b>		
หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ระดับ ปริญญาตรี	วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไธย (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกฤษฎี นีวัฒนากุล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางรุ่งนารี ชิตโคกกรวด เลขานุการ
<b>กลุ่มที่ ๓</b>		
๑. หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ระดับ ปริญญาโท	วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคณ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางรุ่งนารี ชิตโคกกรวด เลขานุการ
๒. หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ระดับ ปริญญาเอก		
<b>กลุ่มที่ ๔</b>		
๑. หลักสูตรสาขาวิชาสหกิจศึกษา ระดับปริญญาโท	วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ อารีรักษ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางสาวศศิวิมล โชคชัย เลขานุการ
๒. หลักสูตรสาขาวิชาสหกิจศึกษา ระดับปริญญาเอก		
<b>กลุ่มที่ ๕</b>		
๑. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา ระดับปริญญาโท	วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘	๑. อาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) ประธานกรรมการ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน) กรรมการ ๓. นางศรุตดา จันทะรส เลขานุการ
๒. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา ระดับปริญญาเอก		



### ภาคผนวก 3

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร กลุ่มหลักสูตรการจัดการ ปีการศึกษา 2558  
ณ ห้องประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ชั้น 3 อาคารวิชาการ 1

วันที่ 1 กันยายน 2559 กลุ่มหลักสูตรการจัดการ (โท-เอก)

วัน/เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (หรือกำหนดการดำเนินงาน ศึกษาเอกสารหลักฐาน)	คณะกรรมการประเมินฯ
09.00 - 09.15 น.	พิธีเปิด ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนดการ และแนวทางประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร	คณะกรรมการประเมินฯ หัวหน้าสาขาวิชา/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ และบุคลากรสาขาวิชา
09.15 – 09.30 น.	หัวหน้าสาขาวิชานำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 และตอบข้อซักถามของคณะกรรมการประเมินฯ	
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐานของหลักสูตรที่ประเมิน	คณะกรรมการประเมินฯ
10.30 – 10.45 น.	พัก/อาหารว่าง	
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่ประเมิน (กลุ่มละประมาณ 15 นาที) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"><li>- อาจารย์ประจำหลักสูตร</li><li>- บุคลากรสายสนับสนุน</li><li>- นักศึกษา</li><li>- ศิษย์เก่า (ถ้ามี)</li><li>- ผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)</li></ul>	คณะกรรมการประเมินฯ และ ผู้รับการสัมภาษณ์
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมิน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการประเมิน และเตรียมกร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	คณะกรรมการประเมินฯ
14.30 – 14.45 น.	พัก/อาหารว่าง	
14.45 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมิน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการประเมิน และเตรียมกร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร (Closing Meeting)	คณะกรรมการประเมินฯ หัวหน้าสาขาวิชา/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์และ บุคลากรสาขาวิชา

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ