



3. องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : หน่วยงานมีพันธกิจหลัก คือ การวางแผน ติดตามและประเมินผล การวิเคราะห์งบประมาณ มหาวิทยาลัย การทำวิจัยสถาบันและสารสนเทศในการดำเนินพันธกิจหลัก หน่วยงานจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น หน่วยงานต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงานแล้ว จะต้องคำนึงถึง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองมหาวิทยาลัยในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ
4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการทำงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการทำงาน
5. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ครบ 3 พันธกิจ
6. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ส่วนที่ 3

เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และเป้าหมายความสำเร็จ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การยกระดับคุณภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้ไปสู่การเป็นต้นแบบของสถาบันอุดมศึกษา

มิติการพัฒนา	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี พ.ศ.				
				2555	2556	2557	2558	2559
ประสิทธิผล	- สังคมเชื่อมั่นและให้การยอมรับการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย	- ระดับความเชื่อมั่นในการจัดทำแผน	ระดับ	3	3	4	4	5
คุณภาพ	- แผนของมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	- ระดับการยอมรับในคุณภาพของแผน	ระดับ	3	3	4	4	5
ประสิทธิภาพ	- มีการจัดทำแผนถูกต้องและครบถ้วนตามหลักวิชาการด้านการวางแผน	- ระดับความสมบูรณ์ของแผนตามหลักวิชาการด้านการวางแผน	ระดับ	4	3	5	5	5
การพัฒนาองค์กร	- มีเครือข่ายด้านการวางแผนกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	- จำนวนหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายด้านการวางแผนและมีกิจกรรมร่วมกัน	หน่วยงาน	5	6	7	8	9
	- บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มุ่งมั่นในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองด้านการวางแผน	- ระดับขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มุ่งองค์ความรู้ที่โดดเด่นด้านการวางแผนกลยุทธ์	- ระดับความสำเร็จของพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ระดับ	3	3	4	4	5

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาขีดความสามารถในการจัดสรรงบประมาณให้สนองตบนโยบายและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มิติการพัฒนา	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี พ.ศ.				
				2555	2556	2557	2558	2559
ประสิทธิผล	- งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	- ระดับความสำเร็จของผลงานในรายการ Flagship ที่กำหนดไว้	ระดับ	3	3	4	4	5
คุณภาพ	- งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรสอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย	- ระดับผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย	ระดับ	3	3	4	4	5
	- งบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรสอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย	- ร้อยละของรายการงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละ	55	60	65	70	70
ประสิทธิภาพ	- การจัดทำงบประมาณมีความถูกต้องสมบูรณ์และแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	- ระดับความสำเร็จด้านงบประมาณในมิติความถูกต้อง สมบูรณ์ และแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	ระดับ	3	3	4	4	5
การพัฒนาองค์กร	- มีคลังข้อมูลงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ	- ระดับความสมบูรณ์ของข้อมูลตามเป้าหมายที่กำหนด	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีการจัดการห่วงโซ่อุปทานที่เป็นระบบและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	- ระดับความสำเร็จของการให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูล	ระดับ	3	3	4	4	5

มิติการพัฒนา	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี พ.ศ.				
				2555	2556	2557	2558	2559
	- บุคลากรมีความรู้ความสามารถมุ่งมั่นเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านการจัดทำงบประมาณ	- ระดับขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีองค์ความรู้ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำงบประมาณ	- ระดับผลการประเมินการมีองค์ความรู้และการใช้องค์ความรู้ด้านงบประมาณ	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีเครือข่ายภายนอกสนับสนุนการจัดทำงบประมาณ	- จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่ายและมีกิจกรรมด้านงบประมาณร่วมกัน	หน่วยงาน	11	13	15	20	25

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

มิติการพัฒนา	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี พ.ศ.				
				2555	2556	2557	2558	2559
ประสิทธิผล	- สังคมเชื่อมั่นและให้การยอมรับผลงานวิจัยสถาบัน	- ระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการด้านวิจัยสถาบัน	ระดับ	3	3	4	4	5
คุณภาพ	- มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์จากผลงานวิจัยสถาบัน	- ร้อยละของการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ได้จริง	ร้อยละ	30	35	40	45	50
ประสิทธิภาพ	- ข้อมูลสมบูรณ์ ถูกต้อง โดดเด่น ทันเวลา และตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย	- ระดับผลการประเมินผลงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	3	3	4	4	5
การพัฒนาองค์กร	- มีระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	- ระดับความสำเร็จในการจัดทำระเบียบวิธีวิจัย	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีฐานข้อมูลและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน	- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมุ่งมั่นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านวิจัยสถาบันและสารสนเทศ	- ระดับขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านวิจัยสถาบันและสารสนเทศ	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีนักวิจัยสถาบันที่มีความสามารถและมีจำนวนเหมาะสม	- จำนวนนักวิจัยสถาบัน	คน	40	43	45	47	50

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การยกระดับขีดความสามารถด้านการจัดทำและให้บริการสารสนเทศ

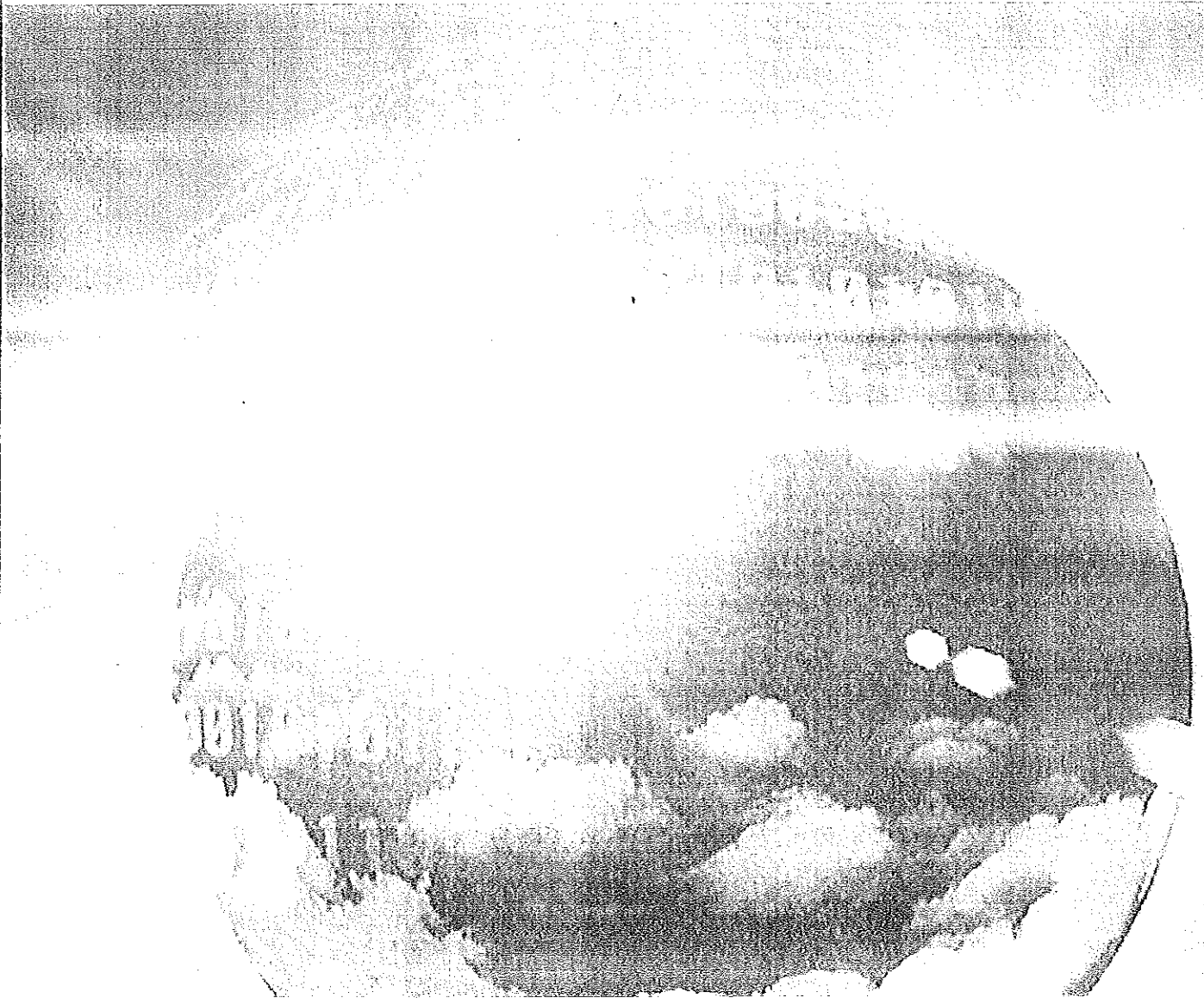
มิติการพัฒนา	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี พ.ศ.				
				2555	2556	2557	2558	2559
ประสิทธิผล	- ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในสารสนเทศ	- ระดับการขอรับบริการด้านสารสนเทศ	ระดับ	3	3	4	4	5
คุณภาพ	- ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	- ระดับผลการประเมินความพึงพอใจ	ระดับ	3	3	4	4	5
ประสิทธิภาพ	- มีระบบจัดทำ การจัดเก็บและประมวลข้อมูล ที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย	- ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบ จัดทำจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล สารสนเทศ	ระดับ	3	3	4	4	5
การพัฒนาองค์กร	- มีภูมิคุ้มกันด้านสารสนเทศ	- ระดับของความสำเร็จในการสร้าง ภูมิคุ้มกันด้านสารสนเทศ	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีการสนับสนุนกระบวนการการพัฒนา ระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย	- ระดับของความสำเร็จของการสนับสนุน เพื่อการพัฒนาระบบฐานข้อมูล MIS	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีการกำหนดกรอบผลผลิตด้านสารสนเทศ ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	- ระดับความสำเร็จในการกำหนดกรอบ ผลผลิตด้านสารสนเทศ	ระดับ	3	3	4	4	5

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิผล

มิติการพัฒนา	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี พ.ศ.				
				2555	2556	2557	2558	2559
ประสิทธิผล	- ผู้รับบริการภายในส่วนแผนงานเชื่อมั่นและให้การยอมรับในบริการจากงานสนับสนุนการบริหารจัดการ	- ระดับความเชื่อมั่นและการยอมรับของผู้รับบริการ	ระดับ	3	3	4	4	5
คุณภาพ	- ผู้รับบริการมีความพึงพอใจการให้บริการงานสนับสนุนการบริหารจัดการ	- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	3	3	4	4	5
ประสิทธิภาพ	- มีกระบวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ	- ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	ระดับ	3	3	4	4	5
การพัฒนาองค์กร	- มีเครือข่ายงานสนับสนุนการบริหารจัดการ	- ระดับความสำเร็จในการได้รับบริการจากเครือข่าย	ระดับ	3	3	4	4	5
	- มีการสนับสนุนในการบริหารจัดการภายในส่วนแผนงาน	- ระดับความสมบูรณ์ของการให้บริการสนับสนุน	ระดับ	3	3	4	4	5
	- บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มุ่งมั่นเรียนรู้และพัฒนาตนเองในด้านการสนับสนุนการบริหารจัดการ	- ระดับขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนการบริหารจัดการ	ระดับ	3	3	4	4	5
	- บุคลากรมีความพร้อมและมีใจให้บริการ (Service Mind) กับผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก	- ระดับผลการประเมินการมีใจให้บริการ (Service Mind)	ระดับ	3	3	4	4	5



คู่มือการประเมินผล
แผนกลยุทธ์การพัฒนา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2555-2559
(ใช้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555)



ส่วนแผนงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เกณฑ์ค่าน้ำหนักเพื่อการให้คะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการทำแผนกลยุทธ์ให้ไปสู่การเป็นต้นแบบของสถาบันอุดมศึกษา	1.00
1.1 ระดับความเชื่อมั่นในการจัดทำแผน	0.10
1.2 ระดับการยอมรับในคุณภาพของแผน	0.10
1.3 ระดับความสมบูรณ์ของแผนตามหลักวิชาการด้านการวางแผน	0.10
1.4 จำนวนหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายด้านการวางแผนและมีกิจกรรมร่วมกัน	0.10
1.5 ระดับขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการวางแผน	0.30
1.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวางแผนกลยุทธ์	0.30
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาขีดความสามารถในการจัดสรรงบประมาณให้สนองต่อนโยบายและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.00
2.1 ระดับความสำเร็จของผลงานในรายการ Flagship ที่กำหนดไว้	0.05
2.2 ระดับผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย	0.05
2.3 ร้อยละของรายการงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมาย	0.10
2.4 ระดับความสำเร็จด้านงบประมาณในมิติความถูกต้อง สมบูรณ์ และแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	0.10
2.5 ระดับความสมบูรณ์ของข้อมูลตามเป้าหมายที่กำหนด	0.10
2.6 ระดับความสำเร็จของการให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูล	0.20
2.7 ระดับขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ	0.20
2.8 ระดับผลการประเมินการมีองค์ความรู้และการใช้องค์ความรู้ด้านงบประมาณ	0.10
2.9 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่ายและมีกิจกรรมด้านงบประมาณร่วมกัน	0.10
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	1.00
3.1 ระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการด้านวิจัยสถาบัน	0.10
3.2 ร้อยละของการนำผลงานวิจัยสถาบันไปใช้ได้จริง	0.10
3.3 ระดับผลการประเมินผลงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย	0.10
3.4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำระเบียบวิธีวิจัย	0.15
3.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล	0.15
3.6 ระดับขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านวิจัยสถาบันและสารสนเทศ	0.20
3.7 จำนวนนักวิจัยสถาบัน	0.20

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับขีดความสามารถด้านการจัดทำและให้บริการสารสนเทศ	1.50
4.1 ระดับการขอรับบริการด้านสารสนเทศ	0.15
4.2 ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.15
4.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำ การจัดเก็บ และประมวลผลข้อมูล	0.35
4.4 ระดับความสำเร็จในการสร้างภูมิคุ้มกันด้านสารสนเทศ	0.30
4.5 ระดับของความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูล MIS	0.25
4.6 ระดับความสำเร็จในการกำหนดกรอบผลผลิตด้านสารสนเทศ	0.30
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิผล	0.50
5.1 ระดับความเชื่อมั่นและการยอมรับของผู้รับบริการ	0.05
5.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.05
5.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	0.05
5.4 ระดับความสำเร็จในการได้รับบริการจากเครือข่าย	0.05
5.5 ระดับความสมบูรณ์ของการให้บริการสนับสนุน	0.05
5.6 ระดับขีดความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน การบริหารจัดการ	0.15
5.7 ระดับผลการประเมินการมีใจให้บริการ (Service Mind)	0.10
รวม	5.00

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้ไปสู่การเป็น
ต้นแบบของสถาบันอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความเชื่อมั่นในการจัดทำแผน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความเชื่อมั่น หมายถึง บุคคลและ/หรือหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสารสนเทศให้ความสนใจเกี่ยวกับการจัดทำแผน พิจารณาจากการขอรับบริการด้านการจัดทำแผน จากส่วนแผนงานใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การศึกษาดูงาน 2) การให้คำปรึกษา 3) การบรรยายให้ความรู้ และ 4) การขอรับบริการในการจัดทำแผนกลยุทธ์

คะแนนเต็ม : 0.10

เกณฑ์การให้คะแนน :

การให้บริการ	คะแนนเต็ม (0.10)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. การศึกษาดูงาน	0.01	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้งขึ้นไป
	คะแนนที่ได้	0.002	0.004	0.006	0.008	0.010
2. การให้คำปรึกษา	0.02	1-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	10-15 ครั้ง	16-20 ครั้ง	20 ครั้งขึ้นไป
	คะแนนที่ได้	0.004	0.008	0.012	0.016	0.020
3. การบรรยายให้ความรู้	0.03	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้งขึ้นไป
	คะแนนที่ได้	0.006	0.012	0.018	0.024	0.030
4. การขอรับบริการ ในการจัดทำแผนกลยุทธ์	0.04	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้งขึ้นไป
	คะแนนที่ได้	0.008	0.016	0.024	0.032	0.040

รวมคะแนนที่ได้ : _____

ข้อมูลอ้างอิง : ผลการให้บริการด้านการจัดทำแผนแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก

แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ข้อมูลจากการรวบรวมของงานวางแผน ติดตาม และประเมินผล

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : งานวางแผน ติดตาม และประเมินผล

ช่วงระยะเวลาการประเมิน : ปีละ 1 ครั้ง