



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ส่วนแผนงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา 2551

โดย


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551

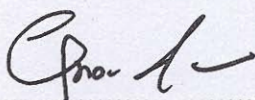


ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ
หน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551 เพื่อดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัย โดยได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบส่วนแผนงาน ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2552 นั้น


บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551 ส่วนแผนงาน แล้ว ผลการประเมินปรากฏตามเอกสารแนบ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ยุทธนา ตระหง่าน)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ รัตนพานี)


..... เลขานุการ
(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมิชัย)


..... ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาววิจิติกา จันทร์หล้า)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองส่วนแผนงาน ปีการศึกษา 2551

ส่วนแผนงาน เป็นหน่วยงานหนึ่งในสังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากอง อยู่ภายใต้การกำกับดูแลด้านนโยบาย โดยรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และแผนการจัดการศึกษา ดำเนินการประสานการจัดทำแผนพัฒนาอุดมศึกษากับทบวงมหาวิทยาลัย ศึกษาวิเคราะห์เสนอแนะเกี่ยวกับคำขอของงบประมาณประจำปี ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จัดทำผังแม่บทพิจารณาดำเนินการจัดตั้ง และยุบรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จัดทำคลังข้อมูลพัฒนาระบบสารสนเทศ และการวิจัยสถาบัน ส่วนแผนงาน ได้ดำเนินการประเมินตนเอง มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนถึงปีการศึกษา 2551 (พฤษภาคม 2551 – เมษายน 2552) ส่วนแผนงานได้พัฒนาตัวบ่งชี้ โดยผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ได้ประเมินตนเองโดยมีรายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และระดับผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในส่วนที่ 2 และผลสรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดเด่น/แนวทางแก้ไข ในภาพรวมของส่วนแผนงาน ตามรายละเอียดที่ปรากฏในส่วนที่ 3 ซึ่งสามารถนำมาสรุปเป็นผลการประเมินตนเองของส่วนแผนงาน ได้ดังนี้

1. ในภาพรวมผลการประเมินตนเองของส่วนแผนงาน ได้คะแนน 2.80 จากคะแนนเต็ม 3
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 3 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
 - 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามแผน
 - 2) ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
 - 3) ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้
 - 4) ตัวบ่งชี้ 7.4 ร้อยละของบุคลากรประจำหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ
 - 5) ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารของหน่วยงาน
 - 6) ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ
 - 7) ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์หน่วยงานสู่ระดับบุคคล
 - 8) ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน
 - 9) ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน
 - 10) ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน
 - 11) ตัวบ่งชี้ 10.1 มีกระบวนการวางแผน ติดตาม ประเมินผล และจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 12) ตัวบ่งชี้ 10.2 การวิจัยสถาบัน
 - 13) ตัวบ่งชี้ 10.3 งานวิจัยสถาบันประเภทงานประจำ
 - 14) ตัวบ่งชี้ 10.4 การจัดทำสารสนเทศมหาวิทยาลัยเพื่อการให้บริการ
 - 15) ตัวบ่งชี้ 10.5 การให้บริการสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน

และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงมีทั้งสิ้น 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามแผน
- 2) ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ค
สารบัญแผนภูมิ	ง
สารบัญตาราง	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. วิสัยทัศน์	3
3. พันธกิจ	3
4. ยุทธศาสตร์.....	3
5. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์.....	3
6. Strategy Map.....	4
7. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	4
8. บุคลากร	7
9. แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) และการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อการรายงานการประกันคุณภาพ (SAR).....	8
10. การกำหนดกรอบการวัดผลเพื่อการประกันคุณภาพของหน่วยงาน.....	9
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้.....	10
- สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ และในภาพรวม	36
- ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายในของส่วนแผนงาน	37
ส่วนที่ 3 จุดเด่น – แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข	39
- การดำเนินงานที่เป็นเลิศ	42
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	43

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	Strategy Map การพัฒนาส่วนแผนงาน ปีงบประมาณ 2550-2554.....	4
2	แสดงการจัดโครงสร้างการบริหารงานของส่วนแผนงาน.....	5
3	กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ.....	8

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนบุคลากรส่วนแผนงานทั้งหมด ปีการศึกษา 2551.....	7
	ภาคผนวก	
1.1.1	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ส่วนแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554.....	44
1.1.2	การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ส่วนแผนงาน สู่งานต่าง ๆ และสู่การ ปฏิบัติในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554.....	45
1.1.3	ผลการวิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนพัฒนาส่วน แผนงาน ปี 2551-2554 กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย.....	46
1.2.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 - ก.ย. 51).....	47
7.4.1	การฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (พฤษภาคม 2551 – เมษายน 2551).....	52
7.5.1	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจระบบฐานข้อมูล ส่วนแผนงาน.....	55
7.9.1	การประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ส่วนแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554.....	57
10.2.1	โครงการวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2550-2551	60

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533 ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2533 โดยมาตรา 6 กำหนดให้มหาวิทยาลัยแบ่งส่วนงานเป็น 1) สำนักงานอธิการบดี 2) สำนักวิชา 3) สถาบัน 4) ศูนย์ ทั้งนี้ ส่วนแผนงานเป็นหน่วยงานหนึ่งในสังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากอง อยู่ภายใต้การบริหารงานโดยตรงของอธิการบดีฝ่ายวางแผน มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และแผนการจัดการศึกษา ดำเนินการประสานการจัดทำแผนพัฒนาอุดมศึกษากับทบวงมหาวิทยาลัย ศึกษาวิเคราะห์ เสนอแนะเกี่ยวกับค่าของงบประมาณประจำปี ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จัดทำผังแม่บท พิจารณา ดำเนินการจัดตั้ง และยุบรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จัดทำคลังข้อมูลพัฒนาระบบสารสนเทศ และการวิจัยสถาบัน

ปัจจุบัน ส่วนแผนงาน ได้แยกเป็น 3 งาน ได้แก่ 1) งานวางแผน ติดตามประเมินผล และงบประมาณ 2) งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ และ 3) งานธุรการ โดยพัฒนาการของงานตามภารกิจตั้งแต่เริ่มดำเนินการ จนถึงปัจจุบันเป็นดังนี้

1) งานวางแผน ติดตามประเมินผลและงบประมาณ

1.1) ด้านงบประมาณ ได้ดำเนินการจัดทำงบประมาณโดยในระยะแรกเป็นระบบงบประมาณแบบแสดงรายการ (Line-Item Budgeting) ซึ่งมีการแสดงค่าใช้จ่ายไว้อย่างชัดเจนจึงช่วยในการควบคุมการใช้จ่ายของหน่วยงานได้ดีแต่มีข้อเสียคือ ไม่สามารถวัดความสำเร็จของงานได้เพราะไม่สามารถมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างทรัพยากรกับผลที่ต้องการให้เกิดขึ้น รวมถึงการควบคุมรายละเอียดของการใช้จ่ายเงินทำให้หน่วยงานขาดความคล่องตัวในการบริหาร ดังนั้น แนวทางการจัดทำงบประมาณในระยะต่อมาจึงได้ถูกพัฒนาเป็นระบบงบประมาณแบบแผนงาน (Program Budgeting) ซึ่งแสดงการเชื่อมโยงการจัดสรรงบประมาณเข้ากับการวางแผน และได้ถูกพัฒนาสู่ระบบงบประมาณแบบมุ่งเห็นผลงาน (Performance Based Budgeting) ซึ่งมุ่งเน้นผลสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ มีตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของงานที่สามารถวัดและประเมินผลการดำเนินงานได้ชัดเจน มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานและเน้นความรับผิดชอบของเจ้าภาพหลัก และตั้งแต่ปี 2546 จนถึงปัจจุบันได้พัฒนาไปสู่ระบบงบประมาณแบบมุ่งเห็นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting “SPBB”) ซึ่งมุ่งเน้นการจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิผล คุ่มค่า ให้ความสำคัญสำเร็จตามเป้าหมายทุกระดับตั้งแต่เป้าหมายของหน่วยงานจนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นผลสำเร็จตามเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ของ มทส. และมุ่งเน้นหลักการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย

1.2) ด้านการวางแผนและประเมินผล ในปัจจุบันได้พัฒนาการจัดทำแผนที่ครบวงจรยิ่งขึ้น (PDCA) โดยเริ่มตั้งแต่การจัดทำแผนที่มีการพัฒนาให้เป็นแผนเชิงยุทธศาสตร์ ที่ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน ตามหลักกลีขิตสมดุล (Balanced Scorecard) ใน 4 มิติ คือ มิติผู้รับบริการ มิติกระบวนการภายใน มิตินวัตกรรม และการเรียนรู้ และมิติการเงิน และมีกระบวนการประเมินผลแผนโดยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2548 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามผลผลิต กิจกรรมและตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันในปีงบประมาณ 2550 ส่วนแผนงานได้พัฒนาระบบการติดตามประเมินผลให้เป็นการประเมินผลในเชิงความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยโดยใช้ Scorecard Cockpit ซึ่งจะแสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน และเป็นตัวสะท้อนผลงานการบริหารจัดการของตัวบ่งชี้ต่างๆ ว่าอยู่ในระดับใดเพื่อให้สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของหน่วยงานต่อไป

2) ด้านการวิจัยสถาบันและสารสนเทศ

2.1) ด้านการวิจัยสถาบัน ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัยสถาบันโดยเริ่มตั้งแต่ตั้งคณะกรรมการวิจัยสถาบันชุดแรกในปี พ.ศ. 2539 โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ซึ่งคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ พิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการวิจัยสถาบันที่มีผู้เสนอขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย พิจารณาและรับรองรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยสถาบันและรายงานการวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 เสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้ประเมิน เพื่อดำเนินการในเรื่องใดๆ ที่อยู่ในขอบเขตของอำนาจและหน้าที่ของกรรมการชุดนี้ และหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยสถาบันตามที่อธิการบดีหรือสภาวิชาการมอบหมาย ปัจจุบันคณะกรรมการวิจัยสถาบันเป็นกรรมการชุดที่ 6 ซึ่งจะหมดวาระในปี พ.ศ. 2551

ต่อมาในปี พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีแนวคิดเพื่อพัฒนาหน่วยงาน และเป็นการให้โอกาสแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยสถาบัน คณะกรรมการวิจัยสถาบันจึงได้เห็นชอบให้มีคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ทุนอุดหนุนโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก พิจารณาและให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กที่มีผู้เสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัย พิจารณาและรับรองรายงานความก้าวหน้า และรายงานการวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ ของโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กให้คณะกรรมการวิจัยสถาบันทราบ และหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยสถาบันตามที่คณะกรรมการวิจัยสถาบันมอบหมาย ทั้งนี้ โครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็กให้ใช้งบประมาณไม่เกิน 20,000 บาทต่อโครงการ

ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2552 มีผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ จำนวน 40 เรื่อง (โครงการขนาดใหญ่ จำนวน 32 เรื่อง โครงการขนาดเล็ก 8 เรื่อง) ซึ่งได้เผยแพร่บทความผ่านทางเว็บไซต์ส่วนแผนงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

- 2.2) **ด้านสารสนเทศ** ส่วนแผนงานได้พัฒนาระบบ ICT ต่างๆ ขึ้นมา เพื่อสร้างเครือข่าย ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร การทำงานเป็นทีม บุคลากรทุกคนสามารถเข้าใช้ระบบ ให้ข้อคิดเห็น เพื่อการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้นไป และเป็นการนำระบบ ICT มาใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานปัจจุบันมีระบบสำหรับใช้งานที่แล้วเสร็จ จำนวน 9 ระบบ อยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 3 ระบบ และอยู่ระหว่างการศึกษาและพัฒนา จำนวน 3 ระบบ
- 3) **ด้านธุรการ** ได้มีการนำระบบ ICT มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน เพิ่มประสิทธิภาพและความถูกต้องในการปฏิบัติงาน

2. วิสัยทัศน์

ส่วนแผนงานเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมี ICT เป็นเครื่องมือในการค้นหา พัฒนา และจัดการความรู้ เพื่อสู่ความเป็นเลิศในงานด้านการวางแผน การประเมินผล งบประมาณ วิจัยสถาบันและสารสนเทศ และงานสนับสนุนการตัดสินใจ

3. พันธกิจ

- 3.1 จัดทำแผนที่สะท้อนนโยบายและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ของการพัฒนามหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
- 3.2 สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้หลักการ รวมบริการ ประสานภารกิจ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- 3.3 พัฒนาระบบคลังข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ และดำเนินการวิจัยสถาบันเพื่อนำเสนอข้อมูลประกอบการวางแผนทางการศึกษาและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

4. ยุทธศาสตร์

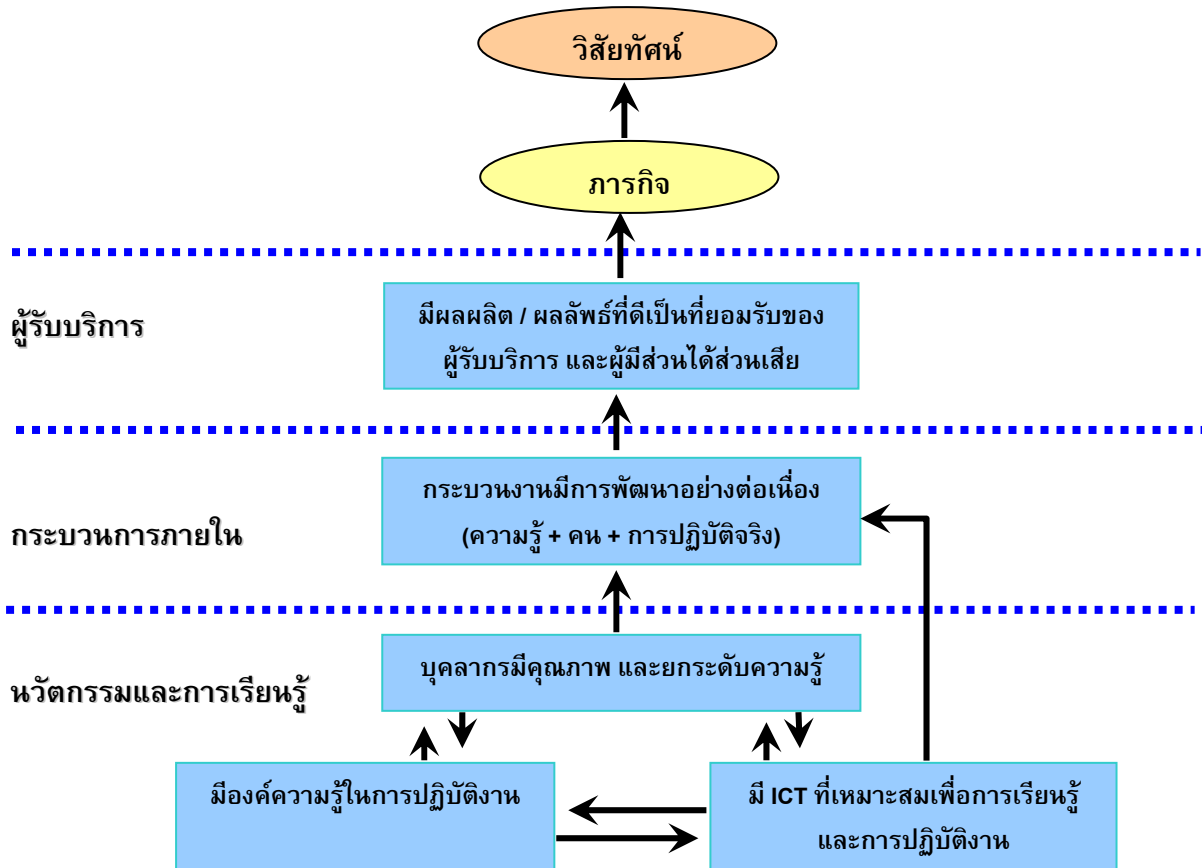
- ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การสร้างขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยมี ICT เป็นเครื่องมือในการทำงาน
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีคุณภาพ และผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

- 5.1 มีองค์ความรู้
- 5.2 บุคลากรยกระดับความรู้

- 5.3 กระบวนการมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ความรู้ + คน + การปฏิบัติจริง)
- 5.4 มี ICT ที่เหมาะสม โดยนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน
- 5.5 มีผลการประเมินคุณภาพ ไม่น้อยกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้

6. Strategy Map



แผนภูมิที่ 1 Strategy Map การพัฒนาส่วนแผนงาน ปีงบประมาณ 2550-2554

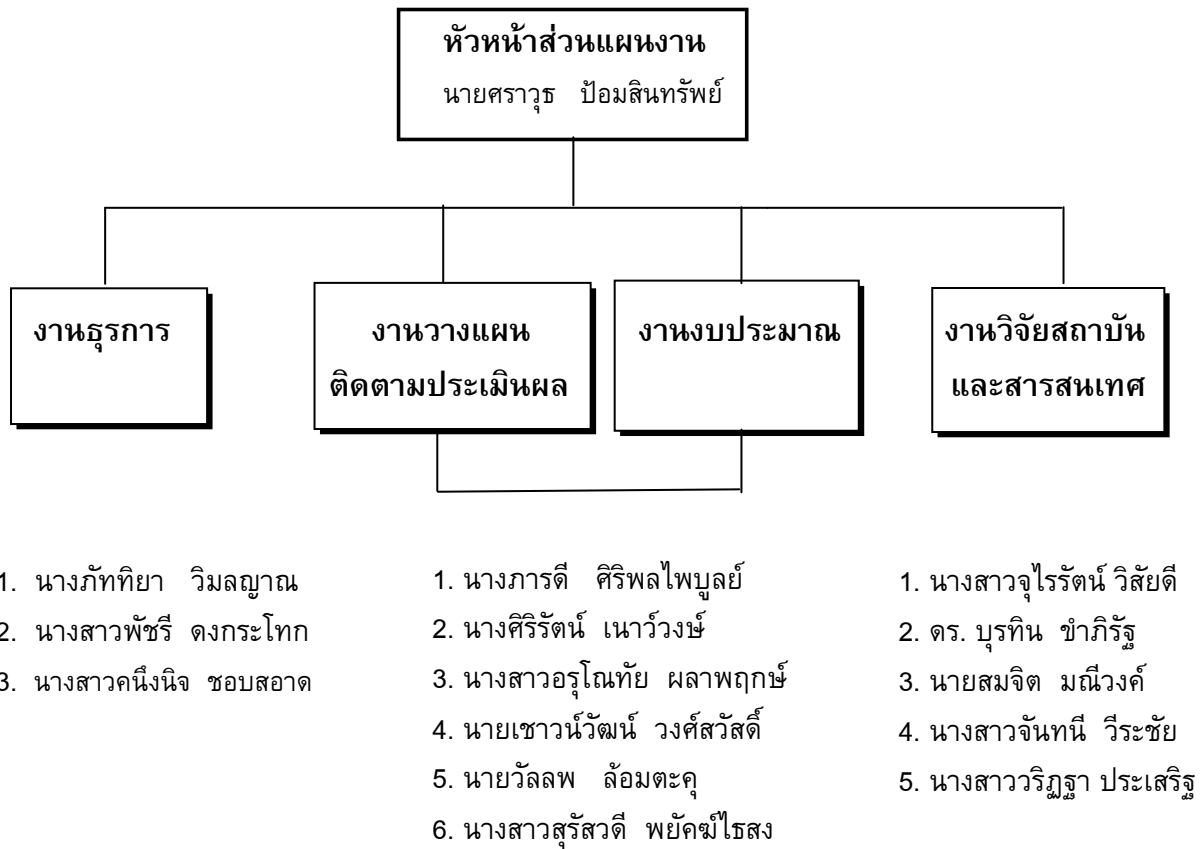
7. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

7.1 โครงสร้างการบริหารงาน

ส่วนแผนงานเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และมีหัวหน้าส่วนแผนงานกำกับดูแล

7.2 การแบ่งสายงาน

ส่วนแผนงาน มีการแบ่งงานออกเป็น 3 งานประกอบด้วย งานธุรการ งานวางแผน ติดตามประเมินผล และงบประมาณ และงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ซึ่งแต่ละงานกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบ 3 คน 6 คน และ 5 คน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดงานต่างๆ ที่รับผิดชอบ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1.1



แผนภูมิที่ 2 แสดงการจัดโครงสร้างการบริหารงานของส่วนแผนงาน

7.3 ภารกิจหลัก

7.3.1 งานธุรการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- 1) รับ-ส่งเอกสาร
- 2) จัดเก็บเอกสารทางด้านงานธุรการ (รับ-ส่ง ทั่วไป)
- 3) ร่างโต้ตอบหนังสือทั่วไป
- 4) ดูแลแบบฟอร์มประเภทต่างๆ
- 5) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานการเงินและดูแลการเบิกจ่ายวัสดุสำนักงานของหน่วยงาน
- 6) ดำเนินการเกี่ยวกับการลาประเภทต่าง ๆ ของพนักงานส่วนแผนงาน
- 7) จัดเตรียมเอกสารการประชุม ดำเนินการธุรการงานประชุมของหน่วยงาน

- 8) เป็นหน่วยงานที่ให้บริการการพิมพ์และสำเนาเอกสาร
- 9) ประสานงานทั่วไประหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก
- 10) งานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7.3.2 งานวางแผน ติดตามประเมินผล มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- 1) จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผน 10 ปี และแผน 5 ปี)
- 2) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
- 3) จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
- 4) จัดวางระบบเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล
- 5) จัดทำรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 6) งานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7.3.3 งานงบประมาณ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- 1) จัดทำคำขอของงบประมาณแผ่นดิน
- 2) จัดทำคำขอแปรญัตติ/ขอเพิ่มงบประมาณแผ่นดิน
- 3) จัดทำคำชี้แจงงบประมาณแผ่นดินต่อคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณางบประมาณประจำปี
- 4) จัดทำงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย (ประมาณการรายได้และประมาณการรายจ่าย)
- 5) การติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- 6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเสนอสำนักงบประมาณ
- 7) งานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7.3.4 งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- 1) จัดวางระบบคลังข้อมูลและประมวลผลข้อมูล
- 2) จัดเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และจำแนกหมวดหมู่ข้อมูลสถิติด้านต่างๆ
- 3) จัดเก็บรวบรวม ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ วิจัยเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการศึกษา และวางแผนการบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) เป็นเลขานุการของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน และคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน
- 5) เป็นคลังข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยที่ให้บริการด้านข้อมูล สถิติและสารสนเทศ
- 6) จัดทำข้อมูลนักศึกษาใหม่ประจำปี
- 7) จัดทำข้อมูลนักศึกษาเต็มเวลา
- 8) จัดทำข้อมูลภาวะการทำงานของสำเร็จการศึกษา
- 9) จัดทำข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างต่อการจ้างงานผู้สำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิต
- 10) จัดทำรายงานวิจัยสถาบันอื่น ๆ เสนอผู้บริหารเพื่อประกอบการตัดสินใจ
- 11) จัดทำเว็บไซต์ส่วนแผนงาน
- 12) ประสานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 13) จัดทำและปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- 14) งานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

8. บุคลากร

ในปีการศึกษา 2551 ส่วนแผนงานมีจำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 15 คน จำแนกเป็นคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน (ร้อยละ 6.67) ปริญญาโท 4 คน (ร้อยละ 26.67) ระดับปริญญาตรี 8 คน (ร้อยละ 53.33) และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 2 คน (ร้อยละ 13.33) โดยในจำนวนดังกล่าวนี้ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งประกอบด้วยหัวหน้าส่วน 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 11 คน และพนักงานธุรการ 3 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

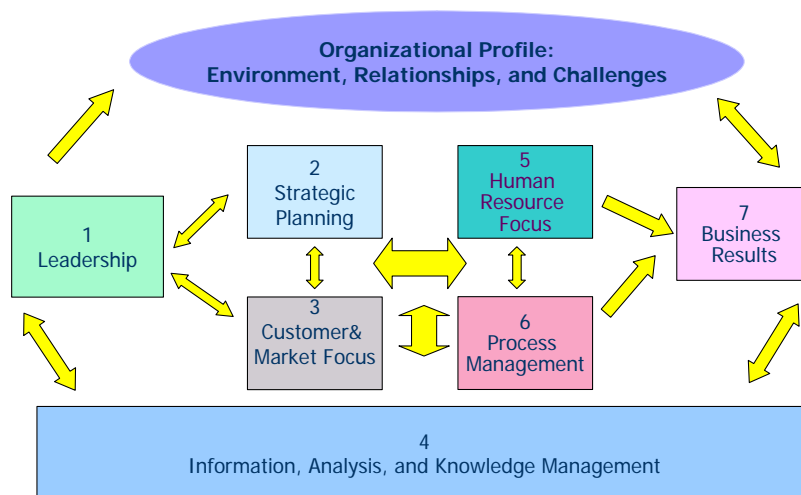
ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรส่วนแผนงานทั้งหมด ปีการศึกษา 2551

หน่วย: คน

จำนวนบุคลากร	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
1. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	1	8	3	1	13
2. ลูกจ้างชั่วคราว	1	-	1	-	2
รวม	2	8	4	1	15

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552

9. แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award)



แผนภูมิที่ 3 กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

องค์ประกอบสำคัญตามกรอบแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้ระบุไว้ใน 7 ประเด็น ดังนี้

1. การนำองค์การ
2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้
5. การมุ่งเน้นพัฒนาบุคลากร
6. การจัดการกระบวนการ
7. ผลลัพธ์

10. การกำหนดกรอบการวัดผลเพื่อการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	การวัดคุณภาพและการรายงาน (SAR)
1. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามแผน
2. การนำองค์กร	ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน
3. การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน
4. การมุ่งเน้นพัฒนาบุคลากร	ตัวบ่งชี้ 7.4 ร้อยละของบุคลากรประจำหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ
5. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ตัวบ่งชี้ 10.1 มีกระบวนการวางแผน ติดตาม ประเมินผล และจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวบ่งชี้ 10.2 การวิจัยสถาบัน
6. การจัดการกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ 10.3 งานวิจัยสถาบันประเภทงานประจำ
7. ผลลัพธ์	ตัวบ่งชี้ 10.4 การจัดทำสารสนเทศมหาวิทยาลัยเพื่อการให้บริการ ตัวบ่งชี้ 10.5 การให้บริการสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน
รวม 7 ประเด็น	รวม 15 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1: มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์การดำเนินงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกันกับภารกิจของ หน่วยงาน และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
3. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	✓
4. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปี ละ 2 ครั้ง	✓
5. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ แผนการ ดำเนินงาน เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓
6. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนมาปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	×

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาร่วมแผนงานเพื่อนำไปสู่กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ภายในแผนยุทธศาสตร์ของส่วนแผนงานได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</p> <p>3. ได้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>4. ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 3 ครั้ง</p> <p>5. ได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน กับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>6. ได้มีการประเมินแผนยุทธศาสตร์ส่วนแผนงาน และได้นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงานมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานแล้ว ในคราวการประชุมส่วนแผนงานเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2551</p> <p><u>หนึ่งในกรณีของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในขั้นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ได้มีการรับฟังข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมจากปัจจัยภายนอก โดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านอุดมศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ มาให้ความรู้มีดังนี้</u></p> <p>1) คุณสุวรรณี คำมั่น ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในวันที่ 30 มกราคม 2549</p> <p>2) ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับทิศทางการอุดมศึกษาไทยในอนาคต ในวันที่ 10 มกราคม 2549</p> <p>นอกจากนี้ ส่วนแผนงานยังได้จัดตั้งคณะทำงานผลักดันแผนให้มีผลเป็นรูปธรรม จำนวน 4 คน คือ</p> <p>1) นางสาวอรุโณทัย ผลาพฤษ์ 2) นายสมจิต มณีวงศ์ 3) นางสาวพัชรี ดงกระโทก และ 4) นางสาวจันทน์ วีระชัย</p>

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการ 5 ข้อ (ระดับ 5)	2 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 1.1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาร่วมแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554
- ตารางที่ 1.1.2 การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาร่วมแผนงาน สู่งานต่าง ๆ และสู่การปฏิบัติ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554
- ตารางที่ 1.1.3 ผลการวิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนพัฒนาร่วมแผนงาน ปี 2551-2554 กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2: ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
ร้อยละ 93.75	3 คะแนน	ร้อยละ 85	✓

รายการหลักฐาน:

ตารางที่ 1.2.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 - ก.ย. 51)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3: มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	✓
2. มีการดำเนินการตามแผนและมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	✓
3. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	✓
4. มีผลการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	✓
5. มีผลการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100	X

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. ส่วนแผนงานได้มีการทบทวนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานที่มีเป้าหมาย คือ มีเครื่องมือในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แบบ Balanced Scorecard (BSC) และได้นำเสนอแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานในที่ประชุมคณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2552 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร</p> <p>นอกจากนี้ ส่วนแผนงานได้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างเครือข่ายและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการความรู้กับหน่วยงานทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย ช่วงระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2551 ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">• เป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของเทคโนโลยี ในวันที่ 16 ธันวาคม 2551• การเข้าร่วมสัมมนาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ของศูนย์บริการการศึกษาในวันที่ 22 ธันวาคม 2551 ณ ห้องประชุม B5206 อาคารเรียนรวม 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การเกษตรแบบมีส่วนร่วม สำนักงานเกษตรจังหวัด นครราชสีมา กรมส่งเสริมการเกษตร ระหว่างวันที่ 7-9 มกราคม 2552 ณ สุรสัมมนาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- เป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของสำนักวิชาเทคโนโลยี สังคม ในวันที่ 14 มกราคม 2552
- เป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของสำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 22 มกราคม 2552
- เป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 27 มกราคม 2552
- เป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของส่วนอาคารสถานที่ ในวันที่ 29 มกราคม 2552
- เป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 10 มีนาคม 2552
- เป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของส่วนพัสดุ ในวันที่ 26 มีนาคม 2552

2. มีการพัฒนาหน่วยงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในส่วน แผนงาน โดยจัดกิจกรรมสัมมนา ประจำปีงบประมาณ 2552 เรื่อง การพัฒนากระบวนการทำงานส่วนแผนงาน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2551

3. มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผลความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) คิดเป็นร้อยละ 74.07 และกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) คิดเป็นร้อยละ 66.67 ตามรายการหลักฐานที่ 7.3.6

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการ 4 ข้อ (ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

รายการหลักฐาน:

- 7.3.1 ภาพการจัดประชุมคณะทำงานบริหารจัดการความรู้ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2552 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
- 7.3.2 ภาพประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 7.3.3 ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การเกษตรแบบมีส่วนร่วม สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา กรมส่งเสริมการเกษตร
- 7.3.4 ภาพการจัดประชุมการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ที่ได้จัดประชุม วันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 ในเรื่อง การพัฒนากระบวนการทำงานส่วนแผนงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- 7.3.5 เว็บไซต์ <http://www.sut.ac.th/dpn/km/activities.html>
- 7.3.6 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4: ร้อยละของบุคลากรประจำหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายน้อยกว่าร้อยละ 50	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 50 - 80	บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80

**ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ
ต่างประเทศ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 2551-เม.ย. 2552)**

จำนวนบุคลากร (คน)	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (คน)	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนา
14	14	100

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. การส่งบุคลากรหน่วยงานไปอบรม สัมมนาหรือ ดูงาน 2. การฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรหน่วยงาน

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
ร้อยละ 100	3 คะแนน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	✓

รายการหลักฐาน:

1. ตารางที่ 7.4.1 การฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน ประจำปี พ.ศ. 2551 (1 พฤษภาคม 2551 – 30 เมษายน 2552)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5: ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	✓
3. มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประชุมเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. ส่วนแผนงานได้มีวิสัยทัศน์ที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมี ICT เป็นเครื่องมือในการค้นหา พัฒนา และจัดการความรู้ เพื่อสู่ความเป็นเลิศในงาน ด้านการวางแผน การประเมินผล งบประมาณ วิจัยสถาบัน และสารสนเทศ และงานสนับสนุนการตัดสินใจ โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ ซึ่งในการพัฒนาด้าน ICT และด้านฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ปฏิบัติงาน จะอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยมี ICT เป็นเครื่องมือในการทำงาน</p> <p>2. ได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการบริหารแล้ว โดยในปัจจุบันได้มีการนำมาใช้ประโยชน์จริงแล้ว ได้แก่ ระบบบันทึกรับ-ส่งหนังสือ ระบบฐานข้อมูลบันทึกวันลา ระบบสารสนเทศการใช้จ่ายงบประมาณ ระบบเวียนหนังสืออัตโนมัติ และระบบด้านคลังข้อมูลความรู้ เป็นต้น</p> <p>3. ในส่วนของการดำเนินการด้านความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลได้กำหนด account และ password ของผู้ใช้แต่ละประเภท มีการตั้งเวลาการ Backup ข้อมูลทุกวัน และมีการนำข้อมูลที่ Backup บันทึกลงใน CD อีกชั้นหนึ่ง เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูลในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้น</p> <p>4. ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบฐานข้อมูล ส่วนแผนงาน จำนวน 3 ระบบ คือ ระบบ e-Document ระบบบันทึกวันลา และระบบการจัดทำแผนและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับระบบของผู้ใช้ฐานข้อมูล เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2551 โดยทุกระบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และประชุมประเมินผลความพึงพอใจที่ได้รับเพื่อนำมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลต่อไป (รายละเอียดตามภาคผนวก 7.5.1)</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. นำสรุปผลที่ได้จากการประชุมประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ฐานข้อมูล ซึ่งมีข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต รวม จำนวน 13 ข้อ รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน:

1. ตารางที่ 7.5.1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจระบบฐานข้อมูล ส่วนแผนงาน
2. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จุดเด่น สิ่งที่ต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8: มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน	✓
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	×
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	×
5. มีข้อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง	×

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัย ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดวางระบบควบคุมภายใน โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน และมีตัวแทนหน่วยงานที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยได้กำหนดนโยบาย พร้อมทั้งได้จัดทำคู่มือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน</p> <p>2. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 956/2551 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์- นายวัลลพ ล้อมตะคุ- นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี- นายสมจิต มณีวงศ์- นางภัททิยา วิมลญาณ <p>โดยมีหัวหน้าส่วนแผนงานเป็นประธาน และนางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี เป็นคณะทำงานและเลขานุการ</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มีการประชุมคณะทำงานที่มาจากแต่ละงานเพื่อวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน และการบริหารงาน โดยได้วิเคราะห์ความเสี่ยงของการปฏิบัติงาน ระบุลำดับความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ หรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยกำหนดแผนปฏิบัติการในการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการปรับปรุง ทดสอบ แก้ไข หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
5. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้
6. มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ตลอดจนมีผลการติดตามและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก (ระดับ 2)	1 คะแนน	ระดับ 5	✗

รายการหลักฐาน:

- เอกสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของส่วนแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9: ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน	✓
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ส่วนแผนงานได้จัดทำ Strategy Map ส่วนแผนงานที่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม (ความคิดริเริ่ม) อย่างชัดเจน และกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ซึ่งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ในการประเมินผลการดำเนินงานส่วนใหญ่แล้วเสร็จเกือบทุกกิจกรรม

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน:

ตารางที่ 7.9.1 การประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ส่วนแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีผู้ที่รับผิดชอบในการวิเคราะห์ความต้องการใช้สารสนเทศผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ประโยชน์สารสนเทศผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีแผนการใช้สารสนเทศผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย	✓
4. มีแผนการใช้สารสนเทศผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย	✓
5. การใช้บริการสารสนเทศฯ ร่วมกัน ช่วยลดความซ้ำซ้อน มีความสะดวก รวดเร็ว ตอบสนองความต้องการได้ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ขอใช้บริการ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. เจ้าหน้าที่งานวางแผน ติดตาม และประเมินผล ส่วนแผนงาน ที่รับผิดชอบในการวิเคราะห์ความต้องการใช้สารสนเทศผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ได้แก่ นางภารดี ศิริพลไพบูลย์ นางศิริรัตน์ เนาวิวงศ์ นางสาวอรุณทัย ผลาพฤกษ์ นายเชาวน์วัฒน์ วงศ์สวัสดิ์ นายวัลลพ ล้อมตะคุ และนางสาวสุรัสวดี พยัคฆ์ไชสง
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ประโยชน์สารสนเทศผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์รายละเอียดความต้องการ และช่วงเวลาความต้องการใช้บริการของหน่วยงานต่างๆ ให้แก่ สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มีแผนการใช้สารสนเทศผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยดังนี้
 - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานฯ สภามหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 1-2 ไม่เกินวันที่ 10 เมษายน และไตรมาสที่ 1-4 ไม่เกินวันที่ 10 ตุลาคม
 - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ รายไตรมาส แก่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทุก 3 วันทำการหลังสิ้นไตรมาส (4 ไตรมาส)
 - รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ฝ่ายวิชาการ ปีละ 1 ครั้ง (เดือนพฤษภาคม)
4. มีแผนการใช้สารสนเทศผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนี้
 - รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส แก่สำนักงบประมาณ ภายใน 15 วัน หลังสิ้นไตรมาส (ปีละ 4 ครั้ง)
 - รายงานเพื่อการติดตามประสิทธิผลของการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ (Performance Assessment Rating Tool) ปีละ 1 ครั้ง (เดือนมีนาคม)
 - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ แก่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 - รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาแก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ปีละ 1 ครั้ง
5. ลดความซ้ำซ้อนในการรายงานผลการดำเนินงาน โดยมีศูนย์กลางของข้อมูลอยู่ที่ส่วนแผนงาน และมีการปรับปรุงรูปแบบการรายงานตามความต้องการของหน่วยงานต่างๆ ได้หลากหลาย รวดเร็ว หน่วยงานต่างๆ สามารถกรอกรายงานและดึงข้อมูลจากระบบได้ตลอด 24 ชั่วโมง

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน:

1. การประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ส่วนแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554 (เก็บหลักฐานที่ส่วนแผนงาน)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1: มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร
หน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน	✓
2. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี)	✓
4. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
5. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ส่วนแผนงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของส่วนแผนงาน โดยกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สมศ. ก.พ.ร. และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สกอ. ซึ่งได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (3 ครั้งต่อปี) ตามแผนปฏิบัติการ การประกันคุณภาพภายในส่วนแผนงาน นอกจากนี้ ยังได้ นำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานที่ใช้มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน เช่น ระบบ E-Document ระบบบันทึกวันลา ระบบติดตามการรายงานผล Scorecard Cockpit

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3: ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในหน่วยงานโดยสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาของหน่วยงาน	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ส่วนแผนงานได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน เข้าร่วมประชุมฟังคำชี้แจงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้นจึงประชุมหารือคณะทำงานประกันคุณภาพภายในหน่วยงานเพื่อปรับปรุงและกำหนดตัวบ่งชี้ใหม่ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ของปีการศึกษา 2550 แล้วนำมาจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551 และนำมาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในหน่วยงานโดยสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาของหน่วยงาน โดยได้รายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนส่งเสริมวิชาการ) และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น โดยได้นำแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวบ่งชี้ของส่วนแผนงาน ที่ประกอบด้วยส่วนที่เป็นกระบวนการและส่วนที่เป็นผลลัพธ์ โดยส่วนที่เป็นกระบวนการประกอบด้วย 3 กลุ่มย่อย คือ 1) กลุ่มการนำองค์กร 2) กลุ่มปฏิบัติการ และ 3) กลุ่มพื้นฐานของระบบ ทั้งนี้ จะมีความเชื่อมโยงกันทั้งหมด เริ่มตั้งแต่กลุ่มการนำองค์กร จะได้แก่หมวดการนำองค์กร หมวดการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ และหมวด</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยืนยันให้เห็นความสำคัญด้านการนำองค์กรที่ผู้บริหารต้องกำหนดทิศทางของหน่วยงาน โดยมุ่งที่ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ และให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมีความเชื่อมโยงกันตลอดเวลา ถัดไปคือกลุ่มปฏิบัติการ ได้แก่ หมวดการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล และหมวดการจัดการกระบวนการ ที่แสดงให้เห็นว่าบุคลากรและกระบวนการมีบทบาทในการทำให้การดำเนินงานสำเร็จ และนำไปสู่ผลลัพธ์การดำเนินการของหน่วยงาน กลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มพื้นฐานของระบบ ได้แก่ หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ กลุ่มนี้ส่งผลให้หน่วยงานมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีการปรับปรุงผลการดำเนินการโดยใช้ข้อมูลจริงและองค์ความรู้เป็นแรงผลักดัน ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องมีข้อมูลจริง เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ต้องมีการวัด การวิเคราะห์ เพื่อให้สามารถรายงานผลลัพธ์การดำเนินการของหน่วยงาน นอกจากนี้ การบริหารจัดการนั้นต้องมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอยู่ตลอดเวลา

ส่วนที่เป็นผลลัพธ์ หมวดผลลัพธ์การดำเนินการ ส่วนนี้เป็นการตรวจประเมินใน 4 มิติ ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ของส่วนแผนงาน

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1: มีกระบวนการวางแผน ติดตาม ประเมินผล และจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ, ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแผนกิจกรรมในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และการจัดทำงบประมาณประจำปีที่ชัดเจน	✓
2. มีการดำเนินการและมีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดทำงบประมาณประจำปีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	✓
3. มีกระบวนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในระดับต่างๆ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการจัดทำงบประมาณประจำปี	✓
4. แผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	✓
5. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีแล้วเสร็จเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องภายในกำหนดเวลา	✓
6. ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดตารางการจัดทำแผนปฏิบัติการ การรายงานผลการดำเนินงาน และการจัดทำงบประมาณ ประจำปีที่ชัดเจน	
2. การดำเนินการจัดทำแผน การรายงานผลและงบประมาณมีขั้นตอนที่กระชับมากขึ้น อันเนื่องมาจากความชำนาญของพนักงานและการให้ความร่วมมือที่ดีจากหน่วยงาน ส่งผลให้กระบวนการจัดทำรายงานดังกล่าวมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการ การรายงานผลการดำเนินงาน และงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานทุกระดับโดยส่วนแผนงานจะส่งแผนปฏิบัติการและผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาให้หน่วยงานทำการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม หลังจากนั้นส่วนแผนงานทำการวิเคราะห์รวบรวม และจัดทำเป็นรูปเล่มเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามลำดับและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	
4. แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยได้รับการถ่ายทอดมาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) โดยแผนมีการถ่ายทอดจากเป้าประสงค์ระดับองค์กร ไปยังเป้าประสงค์ระดับภารกิจและเป้าประสงค์ระดับหน่วยงาน	
5. การจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ปี 2551 แล้วเสร็จและเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนกันยายน 2550	
6. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป	
7. ได้นำข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการและงบประมาณให้สมบูรณ์แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2550 และประกาศใช้ในวันที่ 1 ตุลาคม 2550	
8. ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 95.29	

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2: การวิจัยสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ, ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดบุคลากร คู่มือ แผนการดำเนินงานวิจัย และขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน	✓
2. มีการจัดการให้งานวิจัยสถาบันดำเนินไปเป็นลำดับตามแผนเป็นระยะ ๆ และ อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
3. โครงการวิจัยพึงดำเนินการตามหลักวิชาและจรรยาบรรณแห่งการวิจัยและมีการ ตรวจสอบคุณภาพของผลงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์	✓
4. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัยสถาบัน เผยแพร่ผลการวิจัย และมีการติดตามและ ประเมินผลคุณภาพงานวิจัยสถาบัน โดยผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการวิจัย สถาบัน ตลอดจนนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและ พัฒนาการวิจัย	✓
5. มีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการติดตามการพัฒนา ปรับปรุงจากผลงานวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้วิจัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>การวิจัยสถาบันได้มีการกำหนดบุคลากร คู่มือ แผนการดำเนินงานวิจัย และขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน โดยการดำเนินการวิจัยสถาบันอยู่ภายในการบริหารงานของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน และคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน และมีการติดตามและประเมินผลคุณภาพงานวิจัยสถาบัน โดยผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ตลอดจนนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการวิจัย</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีการให้ความรู้เกี่ยวกับวิจัยสถาบันแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และมีการเผยแพร่ผลการวิจัยโดยทั่วไป มีการติดตามการพัฒนาปรับปรุงจากผลงานวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้วิจัย</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานดำเนินการวิจัยสถาบัน โดยให้หน่วยงานได้เสนอหัวข้อที่สนใจและต้องการที่จะให้มีการดำเนินการวิจัยสถาบัน ซึ่งได้มีหน่วยงานให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ทำให้เกิดโครงการวิจัยสถาบันใหม่ จำนวน 13 โครงการ (จัดทำสัญญาแล้ว 4 โครงการ) และมีวิจัยสถาบันที่ดำเนินการโดยงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศแล้วเสร็จ จำนวน 3 เรื่อง (แล้วเสร็จ 1 เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง)</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ หัวข้อในการดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นความต้องการของที่ประชุมคณะกรรมการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ที่เป็นการกำหนดจาก Top down เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเป็นประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อเผยแพร่ให้ผู้สนใจได้ดำเนินการวิจัยต่อไป โดยในปีการศึกษา 2550-2551 ได้จัดทำประกาศจำนวน 2 ฉบับ รวม 3 หัวข้อ และมีผู้ดำเนินการวิจัยตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2551 จำนวน 6 โครงการ แล้วเสร็จ 4 โครงการ

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน:

1. ประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสถาบัน ปีการศึกษา 2550-2551
2. โครงการวิจัยสถาบันในปีการศึกษา 2550 – 2551
3. สรุปรายงานผลการดำเนินการวิจัยสถาบันตามเว็บไซต์ <http://www.sut.ac.th/dpn/Resch/02-followup-research.pdf>

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3: งานวิจัยสถาบันประเภทงานประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ, ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดบุคลากร แผนการดำเนินงานในการจัดทำ และขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน	✓
2. มีการดำเนินการให้งานวิจัยสถาบันด้านนักศึกษาดำเนินไปเป็นลำดับตามแผนที่กำหนดไว้เป็นระยะ ๆ และอย่างมีประสิทธิภาพ	✓
3. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการวิจัยผ่านทางเว็บไซต์และให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓
4. มีการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากคณะกรรมการวิจัยสถาบันหรือคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการวิจัย	✓
5. มีการนำผลการวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางการวางแผนการรับนักศึกษาในปีต่อ ๆ ไป และเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่สอดคล้องต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
งานวิจัยสถาบันประเภทงานประจำ ประจำปีการศึกษา 2551 ได้ดำเนินการจัดทำโดยมีขั้นตอนเริ่มตั้งแต่การประสานขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากศูนย์บริการการศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล แล้วอภิปรายผลจัดทำเป็นรายงานนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี รายงานนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา และรายงานนักศึกษาเต็มเวลา ที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยรายงานดังกล่าวได้นำเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อทราบ นอกจากนี้ ยังได้นำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากสภาวิชาการมาปรับปรุงแก้ไขในรายงานดังกล่าว

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4: การจัดทำสารสนเทศมหาวิทยาลัยเพื่อให้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ, ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำและให้บริการสารสนเทศ	✓
2. มีการดำเนินการจัดทำสารสนเทศตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากคณะกรรมการวิจัยสถาบันหรือคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนา	✓
4. มีการเผยแพร่และให้บริการสารสนเทศแก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่ขอรับบริการ	✓
5. มีการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศ มาสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำสารสนเทศ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำระบบสารสนเทศและให้บริการสารสนเทศ
2. มีการดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศตามแผนที่กำหนด
3. มีการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากคณะกรรมการวิจัยสถาบันหรือคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนา ระบบสารสนเทศ
4. มีการเผยแพร่และให้บริการสารสนเทศแก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่ขอรับบริการ
5. มีการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศ มาสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำสารสนเทศ

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5: การให้บริการสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีแผนการให้บริการสนับสนุนงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนและการทำงานเป็นที่มงานในการให้บริการ	✓
3. มีการนำเอาเทคโนโลยีและสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนในการให้บริการ	✓
4. มีการประเมินผลการให้บริการ	✓
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ส่วนแผนงานได้จัดทำแผนการให้บริการสนับสนุนงานต่าง ๆ ของหน่วยงานและมีการดำเนินงานตามแผนและการทำงานเป็นที่มงานในการให้บริการที่ได้นำเอาเทคโนโลยีและสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนในการให้บริการ เช่น ระบบ e-document ระบบบันทึกวันลาและได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ “การให้บริการ” เพื่อประเมินบุคลากรในส่วนแผนงานซึ่งผลการประเมินการให้บริการ “ความพึงพอใจในการบริการของงานธุรการส่วนแผนงาน ประจำปี พ.ศ. 2551” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 4.49 - 3.50 จากนั้นได้มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงานตาม	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ และในภาพรวม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2549	2550	2551
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนด ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามแผน	- แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธานวิสัยทัศน์มากที่สุด - มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีความสอดคล้องปานกลาง	ระดับ 6	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 76.09	ร้อยละ 75.00	ร้อยละ 93.75
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ 7.4 ร้อยละของบุคลากรประจำหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	ร้อยละ 85.71	ร้อยละ 92.86	ร้อยละ 100.00
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารของหน่วยงาน	n/a	ระดับ 3	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ	n/a	ระดับ 5	ระดับ 2
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์หน่วยงานสู่ระดับบุคคล	n/a	ระดับ 7	ระดับ 7
ตัวบ่งชี้ 8.2 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	n/a	n/a	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน	ระดับ 2	ระดับ 5	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 10.1 มีกระบวนการวางแผน ติดตาม ประเมินผล และจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 6
ตัวบ่งชี้ 10.2 การวิจัยสถาบัน	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 10.3 งานวิจัยสถาบันประเภทงานประจำ	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 10.4 การจัดทำสารสนเทศมหาวิทยาลัยเพื่อให้บริการ	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 10.5 การให้บริการสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน	n/a	ระดับ 5	ระดับ 5

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายในของส่วนแผนงาน

องค์ประกอบ - ตัวบ่งชี้	เป้าหมายตาม	ผลการ	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามแผน	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 85	ร้อยละ 93.75	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			2.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4 ร้อยละของบุคลากรประจำหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ร้อยละ 100.00	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารของหน่วยงาน	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ	ระดับ 5	ผ่านระดับ 2	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์หน่วยงานสู่ระดับบุคคล	ระดับ 7	ผ่านระดับ 7	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7			2.60 คะแนน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน

องค์ประกอบ - ตัวบ่งชี้	เป้าหมายตาม เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์การ ประเมิน)
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในหน่วยงาน	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก			
ตัวบ่งชี้ 10.1 มีกระบวนการวางแผน ติดตาม ประเมินผล และจัดสรรงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยอย่างมี ประสิทธิภาพ	ระดับ 5	ผ่านระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.2 การวิจัยสถาบัน	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.3 งานวิจัยสถาบันประเภทงานประจำ	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.4 การจัดทำสารสนเทศมหาวิทยาลัย เพื่อการให้บริการ	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.5 การให้บริการสนับสนุนภารกิจของ หน่วยงาน	ระดับ 4	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 10			3.00 คะแนน
ผลการประเมิน			2.80 คะแนน

ส่วนที่ 3

จุดเด่น – แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในส่วนที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1. ในภาพรวม มีการถ่ายทอดแผนการดำเนินงานที่มีความชัดเจน โดยส่วนใหญ่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติตามแผนการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้	- เพื่อให้มีการพัฒนาที่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานจะได้มีการตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น โดยจากเดิม ร้อยละ 85 ปรับเป็นร้อยละ 100	การดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับที่ 5 และ 6 ของตัวบ่งชี้ 1.1 มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามแผน ยังไม่ชัดเจน	จะนำมากำหนดเป็นกิจกรรมในรอบปีประเมินต่อไป โดยจะมีการทบทวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี และจะนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์อย่างต่อเนื่องต่อไป
7. การบริหาร และการจัดการ	1. หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสพัฒนาตนเองที่ข้องข้องกับทักษะในวิชาชีพ 2. มีการพัฒนาหน่วยงานอย่าง	- จะได้มีการนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล มาพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - การพัฒนาคุณภาพของส่วนแผนงานให้ไปสู่การปฏิบัติที่ดี (Best Practices) แต่ควรเป็นองค์กรแห่ง	ไม่ปรากฏ	ในปัจจุบันมีการเผยแพร่องค์ความรู้โดยผ่านคณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้บรรยายให้ความรู้ด้านการจัดการความรู้ แก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย แต่

องค์ประกอบ			จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	3. มีแผนบริหารความเสี่ยงและ คณะทำงานประจำหน่วยงานเพื่อ ป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่าง เป็นรูปธรรม			
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	1. มีการนำผลการประกันคุณภาพ ภายในมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยมี นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นอย่างเป็น รูปธรรม	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่มี
10. การบริหารจัดการภารกิจ หลัก	1. มีการนำระบบสารสนเทศ ICT มา ใช้ในการติดตามและประเมินผล แผนปฏิบัติการแบบ Online เข้าใช้ งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง 2. มีระบบการวางแผนแบบมุ่งเน้น ผลงานและการพัฒนาอย่างสมดุล และยั่งยืน (Balance Scorecard) 3. มี Scorecard Cockpit	<ul style="list-style-type: none"> - จะได้พัฒนาปรับปรุงระบบและ วิธีการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ ระบบที่เหมาะสมและเป็น ประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย - ควรมีระบบแจ้งเตือน (Alert and Warning) ตามแผนการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่ กำหนดและสร้าง External Team - การกำหนดหัวข้อในการทำวิจัย 	1. การดำเนินการวิจัย สถาบัน ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตาม แผนการดำเนินงานที่ กำหนด	1.1 ได้มีการระบุไว้ในสัญญา ให้เงินอุดหนุนการวิจัย สถาบันเกี่ยวกับการ จัดส่งรายงานให้เป็นไป ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งหากไม่ส่งทันตาม ระยะเวลาจะไม่จ่ายเงิน สมนาคุณผู้วิจัย 1.2 ทำหนังสือติดตาม ล่วงหน้าก่อนครบ

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
		สถาบันเพิ่มการกำหนดจาก Top down เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหา (Problem based) ของมหาวิทยาลัย		กำหนดการดำเนินงานวิจัยเป็นระยะเวลา 1 เดือน

การดำเนินงานที่เป็นเลิศ

ส่วนแผนงาน เป็นหน่วยงานหนึ่งในสังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากอง อยู่ภายใต้การบริหารงานโดยตรงของอธิการบดีฝ่ายวางแผน มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และแผนการจัดการศึกษาดำเนินการประสานการจัดทำแผนพัฒนาอุดมศึกษากับทบวงมหาวิทยาลัย ศึกษาวิเคราะห์ เสนอแนะเกี่ยวกับค่าของงบประมาณประจำปี ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จัดทำผังแม่บท พิจารณาดำเนินการจัดตั้ง และยุบรวมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จัดทำคลังข้อมูลพัฒนาระบบสารสนเทศ และการวิจัยสถาบัน จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนแผนงานมีการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือแบบปฏิบัติที่ดี ดังนี้

1. การดำเนินงานด้านการวางแผนและประเมินผล

ในปัจจุบันได้พัฒนาการจัดทำแผนที่ครบวงจรยิ่งขึ้น (PDCA) โดยเริ่มตั้งแต่การจัดทำแผนที่มีการพัฒนาให้เป็นแผนเชิงยุทธศาสตร์ ที่ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน ตามหลักกลีขิตสมดุล (Balanced Scorecard) ใน 4 มิติ คือ มิติผู้รับบริการ มิติกระบวนการภายใน มิตินวัตกรรมและการเรียนรู้ และมิติการเงิน และมีกระบวนการประเมินผลแผนโดยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2548 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามผลผลิต กิจกรรมและตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันในปีงบประมาณ 2551 ส่วนแผนงานได้มีการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลให้เป็นการประเมินผลในเชิงความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยโดยใช้ Scorecard Cockpit โดยเพิ่มการแสดงผลของข้อมูลการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานตามตัวชี้วัดให้ชัดเจนเพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินดังกล่าวไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการภายในหน่วยงานต่อไป

2. การดำเนินงานด้านงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณ ตั้งแต่ปี 2546 จนถึงปัจจุบันได้พัฒนาไปสู่ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting “SPBB”) ซึ่งมุ่งเน้นการจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิผล คุ่มค่า ให้ความสำคัญตามเป้าหมายทุกระดับตั้งแต่เป้าหมายของหน่วยงานจนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นผลสำเร็จตามเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ของ มทส. และมุ่งเน้นหลักการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย

3. ด้านสารสนเทศ

ส่วนแผนงานได้พัฒนาระบบ ICT ต่างๆ ขึ้นมา เพื่อสร้างเครือข่าย ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร การทำงานเป็นทีม บุคลากรทุกคนสามารถเข้าใช้ระบบ ให้ข้อคิดเห็น เพื่อการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้นไป และเป็นการนำระบบ ICT มาใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานปัจจุบันมีระบบสำหรับใช้งานที่แล้วเสร็จจำนวน 9 ระบบ อยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 3 ระบบ และอยู่ระหว่างการศึกษาคู่มือและพัฒนา จำนวน 3 ระบบ ส่วนแผนงาน มีระบบฐานข้อมูลที่ช่วยในการปฏิบัติงาน เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน มีความถูกต้อง ลดระยะเวลาในการทำงาน และประหยัดทรัพยากร นอกจากนี้ ยังได้เผยแพร่และแบ่งปันให้กับหน่วยงานที่มีความต้องการใช้ระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ประโยชน์ได้ตามความเหมาะสม



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันสำหรับโครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความประสงค์จะให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันเป็นกรณีเฉพาะ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 5 ทุน โดยมีรายละเอียดของการให้ทุน ดังนี้

ประเด็นที่จะให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน

1. การสร้างแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. คุณภาพของบัณฑิต มทส. ที่องค์กรผู้ใช้บัณฑิตพึงประสงค์
4. ปัญหาที่ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตกออกและแนวทางแก้ไข (ระดับมหาวิทยาลัย)
5. บัณฑิตที่เป็นสาเหตุให้พนักงานสายปฏิบัติการและวิชาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไม่อยากทำวิจัยสถาบัน

คุณสมบัติของผู้เสนอโครงการ

เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือ
กรณีที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ควรมีประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่น้อยกว่า
5 ปี หรือมีประสบการณ์การทำวิจัยในฐานะผู้ร่วมวิจัยมาก่อน

การส่งข้อเสนอโครงการ

ผู้สนใจสามารถส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ตามคู่มือการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันโดย
สามารถ Download ได้ที่ http://www.sut.ac.th/dpn/research_hb.htm ภายในวันที่ 3 เมษายน 2552 โดย
ส่งไปที่

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน
งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
โทรศัพท์ 4053 โทรสาร 4050

ประกาศ ณ วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2552

(ศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070

S U R A N A R E E U N I V E R S I T Y O F T E C H N O L O G Y

111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความประสงค์จะให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันเป็นกรณีเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 ทุน โดยมีรายละเอียดของการให้ทุน ดังนี้

ประเด็นที่จะให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน

การประเมินผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้านผลกระทบทางสังคม

คุณสมบัติของผู้เสนอโครงการ

เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือกรณีที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ควรมีประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีประสบการณ์การทำวิจัยในฐานะผู้ร่วมวิจัยมาก่อน

การส่งข้อเสนอโครงการ

ผู้สนใจสามารถส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ตามคู่มือการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันโดยสามารถ Download ได้ที่ http://www.sut.ac.th/dpn/research_hb.htm ภายในวันที่ **7 เมษายน 2552** โดยส่งไปที่

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โทรศัพท์ 0-4422-4053 โทรสาร 0-4422-4050

ประกาศ ณ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552

ศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สิบคำ

(ศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สิบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ครั้งที่ 2)

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความประสงค์จะให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันเป็นกรณีเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 ทุน โดยมีรายละเอียดของการให้ทุน ดังนี้

ประเด็นที่จะให้ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน

การประเมินความคุ้มค่าในการเข้าเหมาบริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง

คุณสมบัติของผู้เสนอโครงการ

เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือกรณีที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ควรมีประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีประสบการณ์การทำงานวิจัยในฐานะผู้ร่วมวิจัยมาก่อน

การส่งข้อเสนอโครงการ

ผู้สนใจสามารถส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ตามคู่มือการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันโดยสามารถ Download ได้ที่ http://www.sut.ac.th/dpn/research_hb.htm ภายในวันที่ **31 กรกฎาคม 2552** โดยส่งไปที่

คณะกรรมการวิจัยสถาบัน

งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โทรศัพท์ 0-4422-4053 โทรสาร 0-4422-4050

ประกาศ ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. 2552

(ศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สิบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โครงการวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2550-2551

ปีงบประมาณ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	ปีที่จัดพิมพ์	การดำเนินการ
2550	ยุทธศาสตร์และระบบบริหารเพื่อการชำนึกศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ดร. บุรทิน ชำภิวิรัฐ		ระหว่างดำเนินการ
2550	ดัชนีสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2547 - 2549	นางเพ็ญศรี ทิพย์สุวรรณกุล		อยู่ระหว่างการปรับแก้ไขจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ
2550	ภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาของประชาคม มทส. กูแชนแนล ผู้ปกครอง และนักเรียน	อ. ดร. วีรพงษ์ พลนิลกลกิจ	2552	แล้วเสร็จ
2550	การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศ.ดร. ขวัญกมล ดอนขวา	2551	แล้วเสร็จ
2550	ความต้องการบัณฑิตปริญญาตรีด้านการจัดการเทคโนโลยีและธุรกิจการเกษตร	อ. ดร. บุญช่วย บุญมี	2552	อยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบจาก ที่ประชุมคณะกรรมการฯ
2550	ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: รุ่นปีการศึกษา 2548	ดร. บุรทิน ชำภิวิรัฐ	2551	แล้วเสร็จ
	โครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก			
2550	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางดารณี คำสวัสดิ์		รอ ร่าง รายงานน.ส.ม.บูรณ
2550	การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545 - 2548	นางพิบูล ประดับศรี		รอ ร่าง รายงานน.ส.ม.บูรณ
2550	ความพึงพอใจของแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักวิจัย และผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2549	นายดาบธรรม จินกุล	2552	ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการ ฯ แล้วอยู่ระหว่างการปรับแก้ไข
2550	การใ้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภาภรณ์ เมินกระโทก	2551	แล้วเสร็จ
2550	ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์เมื่อจบการศึกษาระดับปีที่ 1 ของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศ. พลตรีหญิง วณิช วรรณพ ฤกษ์		ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว อยู่ระหว่างการปรับแก้ไข
2550	ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ. ศ. 2546 - 2549	นางดวงใจ กาญจนศิลป์	2551	แล้วเสร็จ
2551	ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ. ศ. 2546 - 2549 ระยะที่ 2	นางดวงใจ กาญจนศิลป์	2551	แล้วเสร็จ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ 476 /2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 กำหนดให้สำนักวิชาและสถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สำนักวิชาและสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดรูปแบบ วิธีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยให้มีการตรวจประเมินในแต่ละหน่วยงาน และจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นคณะกรรมการประเมินร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิภายในของมหาวิทยาลัย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551 เพื่อประเมินสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน สถาน และสำนักงานอธิการบดี ตามช่วงเวลาการตรวจประเมินและรายชื่อคณะกรรมการ ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่งนี้

โดยให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ดังนี้

1. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551 ของหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน
2. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
3. วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2551 ของหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2552

ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ ลีปคำ

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ ลีปคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หน่วยงาน	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
<p>กลุ่มการเรียนการสอน</p> <p>1. สำนักวิทยาศาสตร์</p> <p>2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์</p>	30-31 กรกฎาคม 2552	<p>1. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ กลิ่นสุคนธ์ ประธานกรรมการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)</p> <p>2. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์กิจประมุข ตันตยาภรณ์ กรรมการ (ผู้เชี่ยวชาญด้านแพทยศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)</p> <p>3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิศาล ศิริธร กรรมการ (ภาควิชาพืชศาสตร์และทรัพยากรการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)</p> <p>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ เรืองประเทืองสุข กรรมการ (คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา)</p> <p>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ปิโนนชัยกุล กรรมการ (บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)</p> <p>6. รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา กรรมการ</p> <p>7. อาจารย์ ดร.วุฒิ ดำเนิดติกุล กรรมการ</p> <p>8. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เลขานุการ (นางศตชัย วายสูงเนิน)</p> <p>9. นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)</p> <p>10. นางสาวนัฐกานต์ พลโลหะ ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)</p>
<p>กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>กลุ่ม 1</p> <p>1. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>2. เทคโนโลยีธานี</p> <p>3. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	23-24 กรกฎาคม 2552	<p>1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล ประธานกรรมการ (คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)</p> <p>2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา กรรมการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง)</p> <p>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ นิมกุลรัตน์ กรรมการ (ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)</p> <p>4. รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา กรรมการ</p> <p>5. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เลขานุการ (นางพรทิพย์ สติตพิทยาอุทธิ์)</p> <p>6. นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)</p>

เอกสารแนบท้ายคำสั่งที่ 476 /2552 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551

หน่วยงาน	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
<p>กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>กลุ่ม 2</p> <p>1. ศูนย์บริการการศึกษา</p> <p>2. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา</p> <p>3. ศูนย์คอมพิวเตอร์</p>	20-21 กรกฎาคม 2552	<p>1. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ศรีฤชา (ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักบริหารและพัฒนวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ประธานกรรมการ</p> <p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ (ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) กรรมการ</p> <p>3. ดร.พฐา สุวรรณรัตน์ (ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง) กรรมการ</p> <p>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ กรรมการ</p> <p>5. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (นายพิรุณ กล้าหาญ) เลขานุการ</p> <p>6. นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) ผู้ช่วยเลขานุการ</p>
<p>กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>กลุ่ม 3</p> <p>1. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>2. ศูนย์กิจการนานาชาติ</p> <p>3. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ</p> <p>4. สถานพัฒนาคณาจารย์</p>	23-24 กรกฎาคม 2552	<p>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธนี นนทศักดิ์ (คณบดีคณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา) ประธานกรรมการ</p> <p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิตพล ศรีจาด (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสยาม) กรรมการ</p> <p>3. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพิน ภูมิภมร (คณบดีสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง) กรรมการ</p> <p>4. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ รัตนพานิช กรรมการ</p> <p>5. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (นางทิตติยา ศรีอินทร์) เลขานุการ</p> <p>6. นางสาวจิตติกา จันทร์ทูล (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) ผู้ช่วยเลขานุการ</p>

เอกสารแนบท้ายคำสั่งที่ 476 /2552 ลงวันที่ 49 มิถุนายน 2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551

หน่วยงาน	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
กลุ่มสำนักงานอธิการบดีและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนส่งเสริมวิชาการ, ส่วนสารบรรณ และนิติการ, ส่วนการเจ้าหน้าที่, ส่วนการเงินและบัญชี, ส่วน อาคารสถานที่, ส่วนพัสดุ, ส่วนแผนงาน, ส่วนกิจการ นักศึกษา, ส่วนประชาสัมพันธ์, สถานกีฬาและสุขภาพ, หน่วย ตรวจสอบภายใน, สำนักงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	20-21 กรกฎาคม 2552	1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล ประธานกรรมการ (อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) 2. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ยุทธนา ตระหง่าน กรรมการ (รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง) 3. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ รัตนพานิช กรรมการ 4. นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย เลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) 5. นางสาวรัฐติกา จันทร์หล้า ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)

กำหนดการเยี่ยมชมกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2551
ระหว่างวันจันทร์ที่ 20 - อังคารที่ 21 กรกฎาคม 2552

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันอาทิตย์ที่ 19 กรกฎาคม 2552		
16.00 - 18.00 น.	ประชุมคณะผู้ประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หรือกำหนดการดำเนินงาน และวางแผนการเยี่ยมชม	ห้องประชุมย่อย 6 สุรสัมมนาการ
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	ห้องอาหารสุรสัมมนาการ (อาจมีการเปลี่ยนแปลง)
วันจันทร์ที่ 20 กรกฎาคม 2552		
8.30 - 9.30 น.	ประชุมร่วมกันระหว่างคณะผู้ประเมินฯ กับผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงานต่าง ๆ ชี้แจงวัตถุประสงค์ กระบวนการ และขั้นตอนการประเมิน	ห้องประชุมสารสนเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.30 - 12.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประเมินคุณภาพหน่วยงาน ตามตารางเวลา (หน่วยงานละ 45 นาที) ดังนี้	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.30 - 10.15 น.	1) ส่วนแผนงาน	
10.20 - 11.05 น.	2) ส่วนสารบรรณและนิติการ	
11.10 - 11.55 น.	3) ส่วนการเงินและบัญชี	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสัมมนาการ
13.00 - 17.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประเมินคุณภาพหน่วยงาน (ต่อ) ตามตารางเวลา (หน่วยงานละ 45 นาที) ดังนี้	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
13.00 - 13.45 น.	4) ส่วนพัสดุ	
13.50 - 14.35 น.	5) ส่วนอาคารสถานที่	
14.40 - 15.25 น.	6) ส่วนส่งเสริมวิชาการ	
15.30 - 16.15 น.	7) ส่วนกิจการนักศึกษา	
16.20 - 17.00 น.	8) ส่วนประชาสัมพันธ์	
17.00 - 18.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมสรุปผลการเยี่ยมชม	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	ห้องอาหารสุรสัมมนาการ (อาจมีการเปลี่ยนแปลง)
วันอังคารที่ 21 กรกฎาคม 2552		
9.30 - 12.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประเมินคุณภาพหน่วยงาน ตามตารางเวลา (หน่วยงานละ 45 นาที) ดังนี้	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.30 - 10.15 น.	1) ส่วนการเจ้าหน้าที่	
10.20 - 11.05 น.	2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	
11.10 - 11.55 น.	3) หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสัมมนาการ
13.00 - 14.35 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประเมินคุณภาพหน่วยงาน (ต่อ) ตามตารางเวลา (หน่วยงานละ 45 นาที) ดังนี้	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
13.00 - 13.45 น.	4) สถานที่กีฬาและสุขภาพ	
13.50 - 14.35 น.	5) หน่วยตรวจสอบภายใน	
14.40 - 16.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมสรุปผลการเยี่ยมชม	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
16.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ เดินทางกลับ	

หมายเหตุ : คณะผู้ประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน

รายละเอียดกิจกรรมการประเมินคุณภาพหน่วยงาน

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. หน่วยงานอธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551 ต่อคณะผู้ประเมินฯ	10 นาที
2. ซักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	35 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	45 นาที