



แผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

SUT

www.sut.ac.th

 @SUTLine  sutnews  sut_2020  sutnews2020

คำนำ

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับนี้ ได้ให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570)

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) เน้นการบูรณาการและการมีส่วนร่วมจากประชาคมของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนชุมชน โดยเฉพาะชุมชนรอบมหาวิทยาลัยระดับจังหวัดและระดับท้องถิ่น (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืนอย่างสมดุล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจากทุกภาคส่วน ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในการร่วมคิด ร่วมริเริ่ม และร่วมดำเนินการจนกระทั่งการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี



รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กันยายน 2565

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| บทสรุปผู้บริหาร | ก-ค |
| บทที่ 1 บทนำ | 1-4 |
| บทที่ 2 การประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย | |
| 2.1 ทิศทางด้านนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนามหาวิทยาลัย | 5-13 |
| 2.2 สรุปสถานการณ์โลกและการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย | 14-16 |
| 2.3 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบและเป็นความท้าทายต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย | 17-31 |
| บทที่ 3 ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย | |
| 3.1 พันธกิจ ภารกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมองค์กร | 32-33 |
| 3.2 บทสรุปการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาไทยที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้กำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาในระยะ 5 ปี | 34-40 |
| 3.3 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ และแนวทาง | 40-55 |
| บทที่ 4 การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล | |
| 4.1 ขั้นตอนการขับเคลื่อนแผนฯ สู่อการปฏิบัติ | 56-57 |
| 4.2 การติดตามและประเมินผล | 58-60 |
| ภาคผนวก | |
| - ก. การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570 | 61-93 |
| - ข. คณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) | 94-98 |
| - ค. กิจกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) | 99-101 |

สารบัญภาพ

| | | หน้า |
|----------|---|-------|
| ภาพที่ 1 | ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) | 4 |
| ภาพที่ 2 | ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2566-2570 กับยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง | 11-13 |
| ภาพที่ 3 | กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยในช่วงปี พ.ศ. 2566-2570 | 18 |
| ภาพที่ 4 | กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. 2566-2570 | 22 |
| ภาพที่ 5 | การแปลงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ไปสู่การปฏิบัติ | 57 |

สารบัญตาราง

| | | หน้า |
|------------|---|------|
| ตารางที่ 1 | ร้อยละของการใช้ประโยชน์จากโครงการสหกิจศึกษาโดยสถาน ประกอบการ และค่าตอบแทนเฉลี่ยรายวันที่นักศึกษาสหกิจศึกษาได้รับ จากสถานประกอบการ | 28 |
| ตารางที่ 2 | ผลประเมินการปฏิบัติงานเฉลี่ยของนักศึกษาสหกิจศึกษา (คะแนนเต็ม 5) | 28 |
| ตารางที่ 3 | ตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษา | 29 |

บทสรุปผู้บริหาร

ท่ามกลางความท้าทายของสถาบันการอุดมศึกษาของไทยทั้งในด้านการปรับตัวในยุค Disruptive Technology การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นการปรับตัวจากระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยประสิทธิภาพการผลิต (Efficiency-driven Economy) สู่ระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Innovation-driven Economy) การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างประชากรที่ทำให้ประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) และบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างสิ้นเชิงหลังวิกฤตการณ์ COVID-19 กอปรกับนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับบทบาทสามารถพึ่งพาตนเองด้านรายได้ และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกท้าทายจากกระแสการเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ จึงได้มีการพัฒนาภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง กอปรกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศก็ได้เร่งปรับตัวและพัฒนาในทุกมิติ อาทิ เรื่องผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ ทั้ง THE World University Rankings และ QS World University Rankings ผลการจัดอันดับของ มทส. ลดลง (เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยด้วยกัน) พรบ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 35 และการสนับสนุน CWIE ของกระทรวง อว. ทำให้สถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการปรับหลักสูตรให้เป็น CWIE ส่งผลให้ต้องการความรู้คำแนะนำในการทำหลักสูตร และการบริหารจัดการ CWIE รวมทั้งต้องการผลวิจัยด้าน CWIE เพื่อใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษารวมถึง มทส. คือ การเริ่มประสบปัญหาด้านความมั่นคงทางการเงิน กล่าวคือ มีรายรับที่มาจากเงินงบประมาณแผ่นดินลดลง เงินรายได้จากผลการดำเนินงานตามภารกิจ และเงินอุดหนุนต่าง ๆ น้อยกว่ารายจ่ายของหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ต้องนำเงินสำรองของมหาวิทยาลัยออกมาใช้จ่ายเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่างๆ เหล่านี้ เป็นต้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศในทุกภารกิจ ลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน โดยสร้างกลไกการหารายได้จากจุดแข็งและทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความยั่งยืนทางการเงิน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขับเคลื่อน คือ **“มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาและน่านวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”** โดยในช่วงระยะเวลาของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. นักศึกษาหลักสูตรปกติ/หลักสูตร Lifelong Learning เพิ่มมากขึ้น
2. ความพึงพอใจผู้เรียนด้านหลักสูตร/การบริการเพิ่มมากขึ้น
3. ผลการประเมินสมรรถนะบัณฑิตที่พึงประสงค์สูงขึ้น
4. ความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น
5. มีระบบการศึกษาต่อเนื่องรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการศึกษาในแต่ละช่วงวัยผ่านระบบคลังหน่วยกิต

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. ผลคะแนนด้านการวิจัยจากการจัดอันดับโดย THE Rankings, QS, RUR เป็นต้น ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศด้านการวิจัย
3. ผลการประเมินมหาวิทยาลัยด้านศักยภาพและผลการดำเนินงานด้านการวิจัยดีขึ้น
4. ผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบสูงในเชิงเศรษฐกิจและสังคม/ผลงานวิจัยที่สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติ

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น
2. สัดส่วนนักศึกษาได้รับการพัฒนากรอบความคิดและทักษะความเป็นผู้ประกอบการเพิ่มมากขึ้น
3. รายได้เพิ่มขึ้นจากองค์ความรู้/ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย
4. องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ที่ระดับคะแนน 300 ภายใน 4 ปี
2. ระดับคะแนนผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA
3. ระดับผลการประเมินตามเกณฑ์ของ SDGs เกี่ยวกับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบจากการลดการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ (Low Carbon) และลดการเกิดขยะ (Zero Waste)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของ รพ. มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. ผลงานวิจัยผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาล มทส.
2. มีความพร้อมในการจัดการศึกษาทางด้านแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพในระดับชั้นคลินิก

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. ความพอใจของสถานประกอบการต่อคุณภาพนักศึกษา CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาที่ได้รับการเสนองานจากสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงาน CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. ผลิตและพัฒนาบุคลากรระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท-เอก) ทั้งระดับชาติและนานาชาติในจำนวนที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นผู้นำในกิจการ CWIE ของประเทศไทย และประชาคมโลก
4. โครงการงาน CWIE ที่สถานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น
5. จำนวนโครงการระดับความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. งานวิจัยสถาบันด้าน CWIE แล้วเสร็จปีละ 5 เรื่อง
7. จำนวนการให้บริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE (CWIE Management Consulting Service Unit, CSU) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี
8. จำนวนความร่วมมือด้าน CWIE ที่เอกชนและ/หรือกระทรวง อว. และ/หรือแหล่งทุนภายนอกร่วมสนับสนุนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีระบบบริหารและการจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ทำให้เกิดความคล่องตัว และใช้ทรัพยากรทุกประเภทอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด คุ่มค่า และเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยที่ผ่านมา มทส. ได้ดำเนินภารกิจ 5 ด้านที่สำคัญ ได้แก่ 1) การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) การวิจัยค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ 3) การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น 4) การให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน และ 5) การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่น มทส. มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการตามภารกิจทั้ง 5 ด้าน มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติมาอย่างต่อเนื่อง

จากการที่คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ที่เป็นปัจจัยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ ปัจจุบันบริบทสำคัญของโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์ ทั้งการเกิดของประชากรกลุ่มใหญ่ของโลกยุคดิจิทัล ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้ชีวิตของประชาชน สภาพเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อการพัฒนากำลังคนของประเทศที่ต้องเร่งปรับและเพิ่มสมรรถนะให้ตรงและสอดคล้องความต้องการอุตสาหกรรมมากขึ้น กอปรกับประเทศไทยก้าวเข้าสู่ช่วงที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ของการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งนโยบายและแผนระดับประเทศต่าง ๆ ได้ดำเนินการปรับปรุงกรอบการพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบท และระยะเวลาข้างต้น อีกทั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้จัดทำกรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อใช้กำหนดทิศทางและแนวทางในการปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ (พ.ศ. 2564-2570) และจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. 2566-2570) ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การทบทวนและปรับปรุงแผนของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคน (พ.ศ. 2566-2570) ดำเนินการภายใต้หลักการคือ แผนต้องเชื่อมโยงกับบริบทสังคมที่ทันกับสถานการณ์ และสอดคล้องกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พ.ศ. 2566-2570)

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ต้องกำหนดจุดเน้น และต้องขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ มีบทบาทในการเป็นฐานการพัฒนากำลังคนและองค์ความรู้แบบก้าวกระโดด โดยมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในระบบ (Aged Group) และนอกระบบอุดมศึกษา (Non-Aged Group) ให้มีทั้งปริมาณและคุณภาพตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ บนพื้นฐานที่เหมาะสมกับการพัฒนาในแต่ละกลุ่มและช่วงวัยให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิต (Lifelong Learning)

ทั้งในมิติของสมรรถนะอันเกิดจากความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และในมิติของคุณธรรมจริยธรรมประกอบกับส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการและนิเวศวิจัยอุดมศึกษาที่สร้างบรรยากาศของความเป็นอิสระหลากหลายและเป็นเลิศทางวิชาการ เป็นแหล่งความรู้และศาสตร์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศด้วยการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการเรียนรู้และการพัฒนาของศาสตร์และวิชาการ รวมถึงการเรียนรู้ที่จะบูรณาการข้ามศาสตร์ เกิดคุณภาพสู่สากลที่เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

จากกรอบแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ (พ.ศ. 2564-2570) ที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาการอุดมศึกษารวม 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (1) **การพัฒนาศักยภาพคน** (2) **การส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา** และ (3) **การจัดระบบอุดมศึกษาใหม่** รวมถึงปัจจุบันกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตระหนักถึงความสำคัญของการผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริง และตรงกับความต้องการของตลาดงานในแต่ละยุคสมัย ภายใต้แนวคิดของการเชื่อมโยงโลกของการศึกษากับการประกอบอาชีพให้นักศึกษาเรียนในมหาวิทยาลัยควบคู่กับการไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการในลักษณะร่วมผลิต เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จากการทำงานจริงเป็นหลัก โดยการสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาจัดสหกิจศึกษา หรือ Cooperative Education มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ด้วยความหลากหลายของศาสตร์และบริบทของการทำงานแต่ละอาชีพที่ไม่เหมือนกัน จึงเกิดรูปแบบการจัดการศึกษาในแนวคิดเดียวกันในหลายรูปแบบและมีชื่อเรียกแตกต่างกัน

เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพเชิงนโยบายการพัฒนามาตรฐาน และการส่งเสริมสนับสนุนตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2562 ได้เห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ภายใต้แพลตฟอร์มการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน หรือ Cooperative and Work Integrated Education เรียกสั้นๆ ว่า “CWIE” ซึ่งต่อมาได้บรรจุให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาดังกล่าวไว้ในแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570 รวมทั้งแผนปฏิรูปการศึกษาระดับล่าสุดด้วย

ดังนั้น การพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จะต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์ในการยกระดับการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ได้รับริเริ่มโครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) เพื่อหวังเป็นจุดเปลี่ยนของมหาวิทยาลัยไทยในการสร้างความเป็นเลิศและสร้างกำลังคนตามความต้องการของประเทศ เพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่ระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Value-based Economy) ตามความถนัดของมหาวิทยาลัย โดย มทส. ได้เลือกอยู่ในกลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global & Frontier Research)

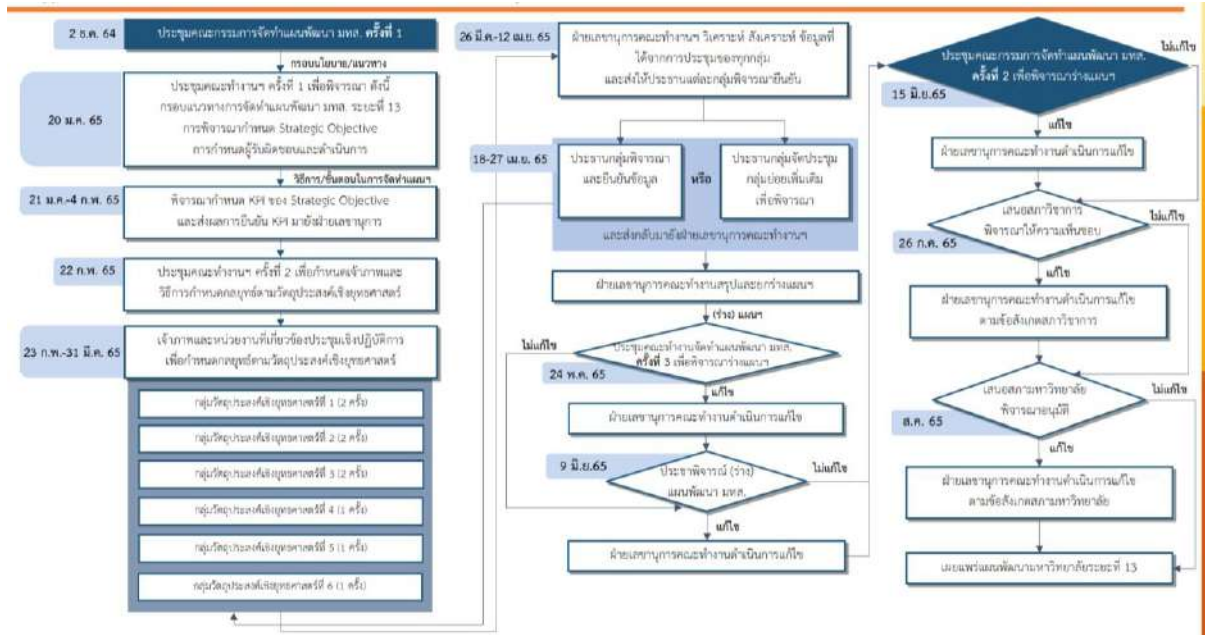
โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคมและระบบการศึกษาระดับสูงของประเทศที่ต้องดำเนินงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และแนวทางแผนด้านการอุดมศึกษา ด้วยภารกิจหลัก 5 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ การวิจัยพัฒนา การปรับปรุง ถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสร้าง

องค์ความรู้เพื่อการพึ่งพาตนเองทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ และการเป็นที่พึ่งของสังคม ส่งผลให้มหาวิทยาลัยกำหนดจุดหมายและแนวทางการดำเนินการภายใต้วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ ที่มหาวิทยาลัยต้องกำหนดแนววิธีการดำเนินการในแต่ละข้อไว้อย่างชัดเจน เพื่อการบรรลุเป้าหมายในช่วงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ดังนี้

1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาค่าความท้าทายของโลก
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติ
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของ รพ. มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 13 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ได้ถูกจัดทำขึ้นโดยมีการพัฒนาอย่างบูรณาการในลักษณะองค์รวม เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพัฒนา โดยเน้นการพัฒนาที่เป็นเลิศในทุกภารกิจภายใต้ความสมดุลและยั่งยืน โดยมีความเป็นอิสระของการบริหารจัดการ เสรีภาพทางวิชาการ และการรับผิดชอบต่อสังคม โดยแผนพัฒนาดังกล่าวได้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำแผนที่มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เห็นถึงสมรรถนะหลัก (Core Competency) ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge) ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage) และโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunity) เป็นบริบทของมหาวิทยาลัยและนำข้อมูลที่ได้จากข้อคิดเห็นจากทุกภาคส่วนผ่านการประชุมกลุ่มย่อยและการประชาพิจารณ์ และอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สำคัญและน่าเชื่อถือ ซึ่งได้ผ่านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เช่น รายงานการศึกษาระบบอุดมศึกษาไทยในบริบทของประเทศพัฒนาแล้ว ฉบับที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคนตามความต้องการของประเทศ, Future Thailand : Education : งานวิจัยโดยมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, งานวิจัยของแพลตฟอร์มข้อมูลเทรนด์และงานวิจัยทางการศึกษาระดับโลก : Scenario Education 2030, บทความ : อุดมศึกษาไทยกับความท้าทายบนความเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม, ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580), แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และนโยบายรัฐบาล, แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 (ฉบับสมบูรณ์) และแผนที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ มาเป็นข้อมูลประกอบเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีเป้าประสงค์หลักไปในทิศทางเดียวกัน มียุทธศาสตร์และแนวทางที่สอดคล้อง มีตัวชี้วัดหลักที่วัดความสำเร็จได้จริง รวมถึงมีแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่มีความชัดเจน

ทั้งนี้ ในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีขั้นตอนต่าง ๆ ที่สำคัญสรุปได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

บทที่ 2

การประเมินสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

การประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

จากการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกทั้งด้านโครงสร้างประชากรและสังคม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว สภาพเศรษฐกิจในยุคของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สร้างความท้าทายให้กับตลาดแรงงานทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย โดยกระทบถึงสถาบันการศึกษาที่มีภารกิจในการผลิตกำลังคนให้กับตลาดแรงงาน ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต้องเตรียมความพร้อมกับการรับมือ โดยอาศัยศักยภาพของมหาวิทยาลัยตามภารกิจหลัก 5 ด้าน คือ การจัดการศึกษา การวิจัยและพัฒนา การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การบริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยผลการวิเคราะห์ปัจจัยล้อมภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจมหาวิทยาลัยสรุปดังนี้

2.1 ทิศทางด้านนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนามหาวิทยาลัย

2.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมถึงนโยบายของรัฐบาล ที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนโครงสร้างระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย จากประเทศที่ขับเคลื่อนด้วยประสิทธิภาพการผลิต (Efficiency-driven Economy) สู่ประเทศที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Innovation-driven Economy) เพื่อขับเคลื่อนให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่มีความเชื่อมโยงกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยกำหนดพื้นที่เศรษฐกิจในแต่ละภูมิภาค ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยได้มุ่งเน้นการยกระดับการศึกษา การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ พัฒนาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และสร้างบัณฑิตที่พร้อมปฏิบัติงาน และมีความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ 4 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคมที่ให้ความสำคัญกับการกระจายโอกาสทางการศึกษา รวมถึงการบริการวิชาการ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นนำเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ มาเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การพัฒนาเมืองและชุมชนอย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยการยกระดับขีดความสามารถในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

2.1.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

ประเทศไทยกำหนดกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อนำมาเป็นหลักปรัชญาในการขับเคลื่อน และวางแผนการพัฒนาประเทศ การสร้างความสมดุลให้เกิดจากการพัฒนาแก่ทุกภาคส่วนเศรษฐกิจและสังคม เน้นให้ความสำคัญกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน การดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดี และเพื่อพลิกโฉมประเทศไทย สร้างความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง สามารถปรับตัวให้อยู่รอดได้ในสภาวะวิกฤติ โดยสร้างภูมิคุ้มกันทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้ประเทศสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน ประกอบด้วยเป้าหมายหลัก 5 เป้าหมาย ได้แก่ 1) การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม 2) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ 3) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม 4) การเปลี่ยนผ่านไปสู่ความยั่งยืน และ 5) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และกำหนดหมุดหมาย จำนวน 13 หมุดหมาย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาความสอดคล้องแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยกับหมุดหมาย พบว่ามีความสอดคล้องกับ 11 หมุดหมาย ดังนี้

- หมุดหมาย 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตร และเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมแบบมุ่งเป้า
- หมุดหมาย 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
- หมุดหมาย 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
- หมุดหมาย 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค
- หมุดหมาย 6 ไทยเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัล และอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะของอาเซียน
- หมุดหมาย 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้
- หมุดหมาย 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะ ที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน
- หมุดหมาย 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- หมุดหมาย 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยง/ผลกระทบจากภัยธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- หมุดหมาย 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
- หมุดหมาย 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

2.1.3 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570

เพื่อให้การทำงานด้านการอุดมศึกษาและด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกิดความเชื่อมโยง บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในทิศทางเดียวกัน นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้จัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 ที่มีการกำหนดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนที่สอดคล้องและมีทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาความสอดคล้องแนวทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยกับยุทธศาสตร์ภายใต้แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 พบว่า มีความสอดคล้องกับ 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนพร้อมสู่ออนาคต โดยใช้ วทน. อาทิ

- พัฒนาระบบเศรษฐกิจ BCG ด้านเกษตรและอาหารฯ
- พัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ รวมทั้งหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต การบริการการพึ่งพาตนเอง
- พัฒนารัฐกิจฐานนวัตกรรมขนาดใหญ่ (IDEs)
- พัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าให้สามารถแข่งขันได้
- พัฒนาระบบเศรษฐกิจ BCG ด้านการแพทย์และสุขภาพฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยใช้ วทน.

- พัฒนาเมืองน่าอยู่ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นและกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมสู่ทุกภูมิภาคโดยใช้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก
- พัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหาทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ
- ลดช่องว่างของการเข้าถึงโอกาสด้านการพัฒนาอาชีพ การศึกษาเรียนรู้ การเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- ยกระดับความมั่นคงทางสุขภาพฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้า ที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

- ขับเคลื่อนการวิจัยขั้นแนวหน้าที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ฯ และเทคโนโลยีขั้นแนวหน้า รวมทั้งการนำผลการวิจัยขั้นแนวหน้าประยุกต์ใช้และพัฒนาต่อยอด
- พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและบริการแห่งอนาคต
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน วทน. รองรับการวิจัยขั้นแนวหน้าและการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ออนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคนของประเทศสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศฯ โดยใช้ วทน.

- ยกระดับการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้พร้อมทำงานทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษาและพร้อมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (CPO) ในวิชาชีพของตน
- ยกระดับการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา รวมถึงนักวิทยาศาสตร์และนักนวัตกรรม ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ โดยใช้ วทน.

- ยกระดับความร่วมมือด้าน วทน. ของสถาบัน/ศูนย์วิจัยกับเครือข่ายระดับนานาชาติ และการเป็น ศูนย์กลางกำลังคนระดับสูงของอาเซียน
- พลิกโฉมและยกระดับสถาบัน/ศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้ตอบโจทย์เป้าหมายของประเทศและสามารถเทียบเคียงระดับนานาชาติ
- พลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นเลิศตามบทบาทการสร้างกำลังคน องค์กรความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาพื้นที่และประเทศ

2.1.4 กรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

พ.ศ. 2566-2570

กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. 2566-2570 จะเป็นกรอบชี้แจงจุดเน้นเชิงนโยบายให้กับการ ทบทวนแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาไทย และการจัดทำแผนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 เพื่อพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ รวมถึงการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญต่าง ๆ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาความสอดคล้องแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยกับกรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การ อุดมศึกษา พบว่ามีความสอดคล้องกับ 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

โดยยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย มีดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้มีความสามารถในการแข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่ออนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคนสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

2.1.5 แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570)

การทบทวนและปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนาากำลังคน พ.ศ. 2564-2570 ระยะ 5 ปี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570) ดำเนินการภายใต้หลักการแผนต้องเชื่อมโยงบริบทสังคมที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลง เน้นบทบาทในการเป็นฐานการพัฒนาากำลังคนและองค์ความรู้แบบก้าวกระโดดและยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาากำลังคนทั้งในระบบ (Age Group) และนอกระบบ อุดมศึกษา (Non-Age Group) ให้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาความสอดคล้องแนวทางการ พัฒนามหาวิทยาลัยกับยุทธศาสตร์ภายใต้แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศฯ พบว่ามีความสอดคล้องกับ 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน ได้แก่

- สร้างโอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
- ปรับระบบการกำกับคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา
- วางแผนการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนทั้งด้านคุณภาพและปริมาณและตอบสนองการพัฒนาประเทศ
- ส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperation and Work Integrated Education : CWIE)
- ปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนนอกวัยเรียน
- เสริมสร้างความเข้มแข็งความเชี่ยวชาญ
- ยกกระดับคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
- สนับสนุนกรอบการบริหารงานบุคลากรสายวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา
- ยกกระดับชุมชนวิชาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศน์วิจัยอุดมศึกษา ได้แก่

- ผลักดันการวิจัยตามอัตลักษณ์และศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการค้นพบองค์ความรู้และการผลิตเทคโนโลยี
- พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
- ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญต่างประเทศ
- จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- พัฒนาทักษะและความสามารถบัณฑิตและนักวิจัยระดับอุดมศึกษาหรือหลังปริญญาเอก
- ลดข้อจำกัดและอุปสรรคอันมีผลต่อการวิจัย
- ส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัยและนวัตกรรมและการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบ
- จัดสรรผลประโยชน์จากงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 จัดระบบอุดมศึกษาใหม่ ได้แก่

- ศึกษาวิจัยระบบธรรมาภิบาลและวางแนวทางเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- เปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลในระบบอุดมศึกษา
- ประเมินสถาบันอุดมศึกษาเชิงธรรมาภิบาล
- กำหนดจุดเน้นเพื่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่หลากหลายให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศและการจัดอันดับ
- พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ
- ปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบฐานข้อมูล (Big Data) เพื่อการอุดมศึกษาและวิจัย

**2.1.6 แผนพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2566-2570 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์) ระยะ 5 ปี
พ.ศ. 2566-2570 และแผนพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2566-2570**

ในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มุ่งมั่น สร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และภูมิภาค อย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาความสอดคล้องแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยกับแนวทาง/แผนงาน ตามที่กำหนดไว้ในแผนทั้ง 3 แผนข้างต้น พบว่ามีความสอดคล้อง สรุปดังนี้

● **แผนพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2566-2570**

แนวทาง 1 : พัฒนาภาคเกษตรไปสู่เกษตรสมัยใหม่เพื่อต่อยอดไปสู่เศรษฐกิจชีวภาพ

แนวทาง 2 : บริหารจัดการน้ำให้เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนา

แนวทาง 3 : พัฒนาผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นไปสู่มาตรฐานสากลเพื่อสร้างเศรษฐกิจในชุมชน

แนวทาง 4 : พัฒนาเมืองเขตเศรษฐกิจพิเศษและเมืองชายแดน รวมทั้งพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจฯ (NeEC-Bio economy) ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลักของภาค

แนวทาง 6 : ยกระดับคุณภาพชีวิตให้ได้มาตรฐานและแก้ปัญหาความยากจนให้กับผู้มีรายได้น้อย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

● **แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์) ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570**

แผนงาน : เพิ่มมูลค่าและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

แผนงาน : พัฒนาการเลี้ยงสัตว์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานรองรับการตลาดระดับสูง

แผนงาน : ส่งเสริมและพัฒนาการลงทุน การค้าชายแดนของกลุ่มจังหวัดฯ และเชื่อมโยงภูมิภาค

แผนงาน : ส่งเสริมการศึกษา การเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตคนตลอดช่วงชีวิต

แผนงาน : พัฒนาเพื่อยกระดับด้านการเกษตร

แผนงาน : ยกระดับเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การค้า และการลงทุน

แผนงาน : พัฒนาคมน ชุมชน และเมือง

แผนงาน : ยกระดับบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

● **แผนพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2566-2570**

แผนงาน : พัฒนาเพื่อยกระดับด้านการเกษตร

แผนงาน : ยกระดับเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การค้า และการลงทุน

แผนงาน : พัฒนาคมน ชุมชน และเมือง

แผนงาน : ยกระดับบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2566-2570 กับยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ดังภาพที่ 2

กรอบนโยบาย
และยุทธศาสตร์การ
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม
(พ.ศ. 2566-2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจ
สร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างรายได้ให้
ตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่นาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับ
ขั้นแนวหน้าที่กำลังก้าวล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความ
พร้อมของประเทศไทยในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคนสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็น
ฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
แบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจ
สร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างรายได้ให้
ตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่นาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มี
คุณภาพก้าวหน้าอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไข
ปัญหา ทำทายและปรับตัวได้ทันต่อ
พลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้น
แนวหน้าที่ก้าวล้ำยุค เพื่อสร้าง
โอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศ
ในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วย
เศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจ
สร้างสรรคิให้มีความสามารถในการ
แข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่าง
ยั่งยืนพร้อมสู่นาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม
ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถ
แก้ไขปัญห ทำทาย และปรับตัว
ได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลง
ของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้น
แนวหน้าที่ก้าวล้ำยุค เพื่อสร้าง
โอกาสใหม่และความพร้อมของ
ประเทศไทยในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มี
คุณภาพก้าวหน้าอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไข
ปัญหา ทำทายและปรับตัวได้ทันต่อ
พลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคนสถาบันอุดมศึกษา
และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการ
ขับเคลื่อนประเทศแบบก้าวกระโดด
และอย่างยั่งยืน

แผนการอุดมศึกษา
เพื่อการผลิตและพัฒนา
กำลังคนของประเทศ
ฉบับปรับปรุง
พ.ศ. 2566-2570

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน
- บูรณาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และสิ่งแวดล้อม
เพื่อก้าวสู่เศรษฐกิจหมุนเวียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศนวิวิจัยอุดมศึกษา
- ผลักดันการวิจัยตามอัตลักษณ์และศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการ
ค้นพบองค์ความรู้และการผลิตเทคโนโลยี
- พัฒนาคณาจารย์และผู้ประกอบการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน
- บูรณาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และสิ่งแวดล้อม
ด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อก้าวสู่เศรษฐกิจหมุนเวียน

- สร้างโอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

- ปรับระบบการกำกับดูแลคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตร
- วางแผนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาากำลังคนฯ ตอบสนอง
การพัฒนาประเทศ

- ส่งเสริมการจัดการศึกษา/เชิงบูรณาการกับการทำงาน

- ปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนนอกวัยเรียน

- เสริมสร้างความเป็นพลเมืองให้แก่ผู้เรียน

- เสริมสร้างคณาจารย์และทีมวิจัย

- ยกระดับคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

- สนับสนุนกรอบการบริหารงานบุคลากรสายวิชาการฯ

- ยกระดับชุมชนวิชาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศนวิวิจัยอุดมศึกษา
- ผลักดันการวิจัยตามอัตลักษณ์และศักยภาพของ
สถาบันอุดมศึกษาเพื่อค้นพบองค์ความรู้/ผลิตเทคโนโลยี

- ยกระดับหน่วยงานวิจัยและสร้างความร่วมมือทางการวิจัย
เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เกิดการ
พัฒนางานสังคม

- ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญต่างประเทศ

- จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัยและการถ่ายทอด
เทคโนโลยีและนวัตกรรม

- พัฒนาคณาจารย์และทีมวิจัยระดับปริญญาเอก

- ลดข้อจำกัดและอุปสรรคอันมีผลต่อการวิจัย

- ส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัยและ
นวัตกรรมและการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบ

- พัฒนาคณาจารย์ผู้ประกอบการ

- จัดสรรผลประโยชน์จากงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน
- บูรณาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และ
ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อก้าวสู่เศรษฐกิจ
หมุนเวียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศนวิวิจัยอุดมศึกษา
- ผลักดันการวิจัยตามอัตลักษณ์และศักยภาพ
ของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการค้นพบ
องค์ความรู้และการผลิตเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน
- บูรณาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์และความยั่งยืน
ด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อก้าวสู่เศรษฐกิจหมุนเวียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศนวิวิจัยอุดมศึกษา
- ผลักดันการวิจัยตามอัตลักษณ์และศักยภาพของ
สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการค้นพบองค์ความรู้และ
การผลิตเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน
- สร้างโอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาอย่างทั่วถึง
และเป็นธรรมโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 จัดระบบอุดมศึกษาใหม่
- ศึกษาวิจัยระบบธรรมาภิบาลและวาง
แนวทางเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลใน
สถาบันอุดมศึกษา
- เปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลเพื่อส่งเสริม
ธรรมาภิบาลในระบบอุดมศึกษา
- ประเมินสถาบันอุดมศึกษาเชิงธรรมาภิบาล
- กำหนดจุดเน้นเพื่อการพัฒนาสถาบัน
อุดมศึกษาที่หลากหลายให้เกิดประโยชน์
ต่อการพัฒนาประเทศไทยและการจัดอันดับ
- พัฒนาศถาบันอุดมศึกษาให้เป็นศูนย์กลาง
การศึกษาระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ
- ปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา
- พัฒนาคอร์สสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบ
ฐานข้อมูล (Big Data) เพื่อการอุดมศึกษา
และวิจัย

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| <p>กรอบแผนการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (พ.ศ. 2566-2570)</p> | <p>แนวทาง 1 : พัฒนาภาคเกษตรไปสู่เกษตรสมัยใหม่เพื่อต่อยอดไปสู่เศรษฐกิจชีวภาพ แนวทาง 3 : พัฒนาคัดค้านพิษภัยของอุตสาหกรรมสกปรกเพื่อสร้างเศรษฐกิจ ในชุมชน แนวทาง 4 : พัฒนาเมืองเขตเศรษฐกิจพิเศษและเมืองชายแดน รวมทั้งพื้นที่ ระเบียงเศรษฐกิจฯ (NEEC-Bio economy) ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจ หลักของภาค แนวทาง 5 : พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสำคัญและแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้ได้มาตรฐาน</p> | <p>แนวทาง 6 : ยกระดับคุณภาพชีวิตให้ได้ มาตรฐานและแก้ปัญหาความ ยากจนให้กับผู้มีรายได้น้อย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม</p> | <p>แผนงาน : ส่งเสริมการพึ่งตนเองใน การดูแลสุขภาพของคนในชุมชน</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถ การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</p> |
| <p>แผนพัฒนาจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 1 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)</p> | <p>แผนงาน : เพิ่มมูลค่าและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร แผนงาน : พัฒนาการเลี้ยงสัตว์ให้มีความปลอดภัยและมาตรฐานรองรับการตลาดระดับสูง แผนงาน : ส่งเสริมและพัฒนาการลงทุน การค้าชายแดนของกลุ่มจังหวัดฯ และ เชื่อมโยงภูมิภาค</p> | <p>แผนงาน : ส่งเสริมการศึกษา การเรียนรู้ และพัฒนา ศักยภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตคน ตลอดช่วงชีวิต</p> | <p>แผนงาน : ยกระดับบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรม บนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความ สามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหา ความท้าทายของโลก 3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติ</p> |
| <p>แผนพัฒนาจังหวัด นครราชสีมา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)</p> | <p>แผนงาน : พัฒนาเพื่อยกระดับด้านการเกษตร แผนงาน : ยกระดับเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การค้า และการลงทุน แผนงาน : พัฒนาคมน ชุมชน และเมือง</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความ สามารถของ รพ.มทส. โดยใช้งานวิจัย และนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการ เสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรม บนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความ สามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหา ความท้าทายของโลก 3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติ</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถ การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</p> |
| <p>แผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และ เพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนาภาค แห่งอนาคต 2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหา ความท้าทายของโลก 3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของ รพ. มทส. โดยใช้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี ของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัย ทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนาภาคแห่งอนาคต 3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัย รินทร์) 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความ สามารถของ รพ.มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความ ร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและ ชุมชน (Healthcare Research & Innovation) 6. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถ เชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความ สามารถของ รพ.มทส. โดยใช้งานวิจัย และนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการ เสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)</p> | <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถ การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</p> |

2.2 สรุปสถานการณ์โลกและการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

1) **จำนวนผู้เรียนลดลง** : ผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทย โดยตลอด 10 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีอัตราการเกิดที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยของไทยได้ประสบปัญหาจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีลดลง กอปรกับความต้องการแรงงานจากภาคอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ให้ความสำคัญกับใบปริญญาลดลง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศประสบปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง จนต้องปิดหลักสูตร/สาขาวิชา หรือเร่งขยายฐานการรับนักศึกษาไปยังประเทศเพื่อนบ้านหรือต่างประเทศมากยิ่งขึ้น จากบทสรุปการศึกษา ระดับอุดมศึกษาไทย (ย้อนหลัง 20 ปี จนถึงปัจจุบัน)⁽³⁾ พบว่า มหาวิทยาลัยของรัฐมีจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มหาวิทยาลัยเอกชนมีจำนวนนักศึกษาคงที่จากการเปิดรับนักศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะนักศึกษาจีนเป็นกลุ่มที่เติบโตเร็วที่สุด และบทวิเคราะห์ของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) เกี่ยวกับก้าวต่อไปในอนาคตของอุดมศึกษาไทยได้สรุปถึงวิกฤติใหญ่ของมหาวิทยาลัยมี 4 ด้านที่สำคัญ ได้แก่ นักศึกษาหาย งบประมาณหด ภาระเบี้ยบริด และปริญญาตรีเสื่อมค่า⁽²⁾

นอกจากนี้ สถานการณ์ COVID-19 ทำให้เกิดผลกระทบต่อตลาดบุคลากรและระบบกำลังคน โดยความจำเป็นในการปิดสถานศึกษาชั่วคราวนั้น ทำให้การเรียนรู้ในโรงเรียนลดลงและขาดช่วง ซึ่งเป็นผลมาจากการขาดการเข้าถึงเทคโนโลยีการเรียนออนไลน์ เกิดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาเพิ่มขึ้น เนื่องจากความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยีของแต่ละคนที่ไม่เท่ากัน และวิกฤติเศรษฐกิจทำให้เกิดการเลิกเรียนและลาออกกลางคัน เพื่อลดค่าใช้จ่ายของครอบครัวหรือการออกไปหางานทำ มีการสนับสนุนด้านการศึกษาจากครอบครัวลดลง รวมถึงงบประมาณด้านการศึกษาจากภาครัฐลดลง คุณภาพการศึกษาและการสอนลดลง และสถาบันการศึกษาที่เป็นเอกชนปิดตัวลง โดยการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จะทำให้คุณภาพของประชากรและแรงงานในอนาคตลดลงในระยะยาว และภาคอุตสาหกรรมขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะตรงกับความต้องการในที่สุด⁽¹⁾

2) **ความต้องการผู้เรียนที่เปลี่ยนไป** : ระบบอุดมศึกษาของประเทศไทยนั้น มีการปรับตัวให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ตัวอย่างเช่น การเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาอย่างเท่าเทียมและทั่วถึงทุกช่วงวัย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การส่งเสริมการพัฒนาทักษะอยู่เสมอ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่บริบทรูปแบบวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป การศึกษาหรือการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น และการสะสมหน่วยกิต รวมถึงรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่ทำให้กลุ่มคนทุกช่วงวัยเข้าถึงการศึกษาได้เพิ่มขึ้น และการจัดการศึกษาเพื่อดึงดูดนักศึกษาต่างชาติ เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ และสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศ โดยภาครัฐมีบทบาทในการกำหนดนโยบายการอุดมศึกษาของประเทศไทยที่สำคัญ เพื่อให้เกิดการสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบบให้ระบบอุดมศึกษาของประเทศ อันได้แก่ นโยบายประกันคุณภาพระบบอุดมศึกษา เพื่อสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของประเทศและสร้างขีดความสามารถการแข่งขันระดับโลก นโยบายเพื่อการผลิตบัณฑิตที่ควรให้ความสำคัญกับความต้องการของผู้เรียน ตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ รวมถึง พรบ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 35 และการสนับสนุน CWIE ของกระทรวงการอุดมศึกษา เพื่อสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของประเทศ

3) ความต้องการผู้ใช้งานบัณฑิตเปลี่ยนแปลงไป : จากบทสรุปสถานภาพด้านกำลังคนประเทศไทย⁽¹⁾ พบว่าปัจจุบันประเทศไทยยังพบปัญหาด้านสถานภาพกำลังคนของประเทศ ทั้งในด้านของ**นักศึกษาที่ส่วนใหญ่ จบออกมามีทักษะไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน** หรือด้านแรงงานที่พบว่า แรงงานทักษะสูงของประเทศมีจำนวนน้อยและมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีที่ทำให้แรงงานบางส่วนที่ขาดทักษะหรือเข้าไม่ถึงโอกาสในการพัฒนาทักษะนั้นต้องสูญเสียโอกาสในการทำงาน ปัจจัยส่วนหนึ่งเกิดจากปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำในระดับตัวบุคคล เช่น ความสามารถในการหารายได้ ทางเลือกในการประกอบอาชีพ การถูกเลือกปฏิบัติจากสังคม ดังนั้น จึงเป็นโจทย์ที่ท้าทายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป โดยวิธีการพัฒนาโลกที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ควบคู่ไปกับการปรับเปลี่ยนหลักสูตรที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เน้นการสอนทักษะการใช้ชีวิตและการทำงานที่มุ่งสู่อาชีพโดยตรง รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาแบบทั่วถึงและเปิดกว้างที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างง่ายดาย นอกจากนี้ จากบทสรุปการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทย (ย้อนหลัง 20 ปี จนถึงปัจจุบัน)⁽³⁾ พบว่าปริมาณและคุณภาพบัณฑิตไม่ตรงกับความต้องการของประเทศ

4) การแข่งขันด้านการศึกษาสูงขึ้น : ภาพอนาคตการศึกษาไทยใน 20 ปีข้างหน้า⁽³⁾ : **“การแข่งขันสูงและเข้มข้นยิ่งขึ้น”** มหาวิทยาลัยไทยต้องแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลก (คอร์สออนไลน์) โดยกลุ่มมหาวิทยาลัยไทยที่ได้ความนิยมสูงจะไม่ถูกกระทบมากนัก แต่กลุ่มมหาวิทยาลัยที่ไม่มีชื่อเสียงจำเป็นต้องดึงดูดนักศึกษาให้มาเข้าเรียนโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น ลดค่าเทอม เปิดคอร์สเรียนเพิ่มขึ้น ภาคเอกชนมีความพยายามที่จะเข้ามาร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนกับมหาวิทยาลัย และในท้ายที่สุด มหาวิทยาลัยจะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ปรับตัวและยังดำเนินกิจการได้ กับกลุ่มที่ไม่ยอมปรับตัวจะค่อย ๆ ปิดตัวลงหรือถูกควมรวม **“ภาคเอกชนกลายเป็นผู้นำในอุดมศึกษา”** เนื่องจากมหาวิทยาลัยปรับตัวตามไม่ทันตลาดแรงงาน ทำให้นายจ้างประสบปัญหาขาดแรงงานที่มีทักษะตามความต้องการ บริษัทต่าง ๆ จึงจัดการอบรมของตัวเองหรือรวมตัวกันเพื่อให้รับรองคอร์สเรียนที่ตรงความต้องการของตน เมื่อเรียนจบจะได้รับเข้าทำงานในบริษัท คนวัยเรียนมองเห็นคุณค่าของการเรียนมหาวิทยาลัยลดลง ทำให้จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนลดลงอย่างรวดเร็วขึ้นอีก รูปแบบการเรียนการสอน **“Modular Education”** การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเป็นการเรียนแบบแอกทิฟ และเชื่อมโยงกับการทำงานจริงมากขึ้น เนื่องจากเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่การออกแบบหลักสูตรไปจนถึงการประเมินผู้เรียน จำนวนมหาวิทยาลัยและคณะลดลง แต่มีรูปแบบที่เฉพาะทางยิ่งขึ้น เปิดสอนเฉพาะวิชาที่เป็นที่ต้องการ และเปิดรับคนทุกวัย ทำให้นายจ้างได้แรงงานที่ตรงความต้องการ และมหาวิทยาลัยมีรายได้ทดแทนจากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะใหม่ให้คนวัยทำงาน

แนวโน้มการอุดมศึกษาโลกและความท้าทายที่จะเกิดขึ้น⁽⁴⁾ จากงานวิจัยของแพลตฟอร์มข้อมูลเทรนด์และงานวิจัยทางการศึกษาระดับโลก : Scenario Education 2030 ระบุว่า ตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลงไป **จะมีสถาบันรูปแบบใหม่ ๆ เกิดขึ้น ที่เน้นทักษะอาชีพโดยเฉพาะ** โดยอาจเป็นรูปแบบของการร่วมมือกับบริษัทต่าง ๆ ภาคเอกชน เพื่อสร้างหลักสูตรที่เน้นทักษะที่นำไปใช้ในการทำงานได้จริง ไม่เน้นทฤษฎี จบหลักสูตรก็สมัครงานตำแหน่งนั้น ๆ ได้ เกิดการจ้างงานข้ามประเทศกันมากขึ้นในรูปแบบการทำงานออนไลน์ ในขณะที่หลายประเทศในกลุ่มกำลังพัฒนาจะกลายมาเป็นแหล่งพัฒนาแรงงานมีฝีมือ เทคโนโลยี

การศึกษา และความร่วมมือระหว่างภูมิภาคมีความสำคัญมาก ตลาดการศึกษาจะเติบโตมากที่สุดในกลุ่มประชากรที่ใช้เทคโนโลยีเป็นหลักทำให้ตลาดผู้ให้บริการเทคโนโลยีการศึกษาแข่งขันกัน เพื่อให้บริการที่ครอบคลุมทุกส่วนของการเรียนรู้ และร่วมมือกันเพื่อสร้าง Solution การเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ทักษะการทำงาน “สถาบันการศึกษาหากไม่ปรับตัวก็จะไปสู่การปิดตัว” มีการคาดการณ์ว่าจะมีสถาบันหลายแห่งที่ต้องปิดตัวไปในอนาคต มีการแข่งขันเพื่อดึงดูดนักศึกษาาระหว่างสถาบันเพิ่มมากขึ้น งบประมาณที่มหาวิทยาลัยรัฐได้รับมีแนวโน้มลดลง แต่ผลกระทบที่เกิดต่อมหาวิทยาลัยมาน้อยแตกต่างกันตามวิธีการบริหารจัดการทรัพย์สินและความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย โดยบางมหาวิทยาลัยอาจได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก อาจต้องหาทางร่วมมือกันเป็นกลุ่มใหญ่ ส่วนมหาวิทยาลัยที่ปรับตัวทันก็จะได้เปรียบ การใช้เทคโนโลยีจะเข้ามามีบทบาทมากขึ้น การร่วมมือกับต่างประเทศในการพัฒนาอาจารย์ให้ได้มาตรฐานเป็นสากล สถาบันการศึกษาต้องปรับโครงสร้างหลักสูตรให้เป็นหน่วยย่อยมากขึ้น การเรียนปริญญาตรีไม่จำเป็นต้องเรียน 3-4 ปี สามารถทยอยเรียนหน่วยย่อยสะสม และทำงานไปควบคู่กัน

5) **สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society)** ในปี 2016 นั้น โลกได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) ที่มีจำนวนประชากรอายุมากกว่า 65 ปี ประมาณร้อยละ 10 ในปี 2021 นั้น โลกได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ โดยสมบูรณ์ (Aged Society) ซึ่งมีจำนวนผู้สูงอายุสูงถึงร้อยละ 14 และจากการคาดการณ์ในอนาคตอีก 20 ปี ข้างหน้า โลกจะมีจำนวนผู้สูงอายุเป็นร้อยละ 26 ของจำนวนประชากรทั้งหมดเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มที่ (Super-Aged Society) โดยผู้สูงอายุนั้นมีความจำเป็นต้องพึ่งพาตนเองและผู้อื่นทั้งในมิติการทำงานและการดำรงชีวิต ข้อมูลทางสถิติได้แสดงให้เห็นว่ากว่าร้อยละ 40 ของผู้สูงอายุยังคงต้องทำงานอยู่ ร้อยละ 26 ของผู้สูงอายุนั้นไม่มีการออม และร้อยละ 34 ของผู้สูงอายุมีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน (30,000 บาท/ปี) ดังนั้น สังคมจึงต้องมีการเตรียมพร้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนผู้สูงอายุดังกล่าว ทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อผู้สูงวัย การดูแลผู้สูงวัย สุขภาวะ การปรับเปลี่ยนสภาพการทำงาน และกำลังคนสวัสดิการสังคม เศรษฐกิจสูงวัย และความพร้อมด้านนวัตกรรม

นอกจากนี้ ความก้าวหน้าทางการแพทย์ที่ทำให้อายุขัยเฉลี่ยของประชากรเพิ่มขึ้นนั้น ส่งผลให้เกิดแนวโน้ม รูปแบบวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปเป็นแบบหลายช่วงที่เป็นการเปลี่ยนแปลงจาก Three-Stage Life Model หรือการแบ่งช่วงชีวิตออกเป็นวัยศึกษา วัยทำงาน และวัยเกษียณอายุ ไปสู่รูปแบบวิถีชีวิตการทำงานแบบหลายช่วง (Multistage Working Life Model) ซึ่งจะเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ผ่านการเพิ่มเติมทักษะ การเปลี่ยนทักษะ และการสร้างทักษะใหม่ (Upskill, Reskill, New Skill) อย่างต่อเนื่องตอบสนองต่อการมีช่วงชีวิตการทำงานที่ยาวขึ้น โดยการสร้างทักษะที่หลากหลายตลอดช่วงอายุขัย

ด้วยโครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมสูงวัยมีผลให้เกิด **“ความต้องการสูงด้าน Reskill ในสาขาอาชีพ”** การก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างเต็มตัว ทำให้ประเทศไทยต้องปรับตัวเพื่อรองรับการพึ่งพาของผู้สูงอายุที่มากขึ้น ทั้งการพัฒนาผู้สูงอายุให้สามารถพึ่งพาตนเองได้และการปรับตัวของสังคมเพื่อเป็นที่พึ่งให้ผู้สูงอายุ และการมีอายุขัยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากความก้าวหน้าทางการแพทย์ ทำให้เกิดปรากฏการณ์ความหลากหลายของขั้นชีวิต ผู้คนจะให้ความสำคัญกับการทำงาน เพื่อหาเลี้ยงตนเองให้นานที่สุดด้วยการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะตลอดชีวิต ตอบโจทย์ของการอุดมศึกษาคือการสนับสนุนการเรียนรู้ทักษะตลอดชีวิตเพื่อการมีงานทำสำหรับกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย⁽¹⁾

2.3. การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบและเป็นความท้าทายต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

2.3.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

จากผลการศึกษาวิจัยด้านอุดมศึกษาและการจัดทำ Scenario ที่ได้นำเสนอไปแล้วข้างต้น พบว่าผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทย โดยตลอด 10 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีอัตราการเกิดที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ปัญหาสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) ทำให้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยของไทยได้ประสบปัญหาจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีลดลง กอปรกับความต้องการแรงงานจากภาคอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ให้ความสำคัญกับใบปริญญา ลดลง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศไทยประสบปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง จนต้องปิดหลักสูตร/สาขาวิชา หรือเร่งขยายฐานการรับนักศึกษาไปยังประเทศเพื่อนบ้านหรือต่างประเทศมากยิ่งขึ้น

แนวโน้มปัจจัยอุดมศึกษาที่จะเข้ามามีผลกระทบและเป็นความท้าทายต่อการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากความจำกัดของจำนวนผู้เรียน สถาบันการศึกษามีการแข่งขันที่หลากหลายรูปแบบ มหาวิทยาลัยใหม่และ/หรือมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงน้อยกว่าจะได้รับผลกระทบสูงจากการแข่งขัน โดยมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงด้านทรัพย์สินจะได้รับผลกระทบน้อยกว่า และจะมีการปรับวิธีการบริหารทรัพย์สินเพื่อการคงอยู่ จะมีการยุบรวมสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ หลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนการสอนจะได้รับแรงกดดันให้มีการปรับเปลี่ยน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษามีการปรับเปลี่ยน (Digital Disruption) และความต้องการของผู้ใช้งานบัณฑิตที่เปลี่ยนไปจากผลกระทบสำคัญอีกประการหนึ่งจากสถานการณ์ COVID-19 คือ ส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมเลิกจ้างพนักงาน และลดการรับพนักงานใหม่ ทำให้จำนวนคนว่างงานเพิ่มมากขึ้นทั่วโลก บริษัท/องค์กรต่าง ๆ ได้เร่งการพัฒนาศักยภาพพนักงานเดิมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

จากปัจจัยภายนอกที่กล่าวมาข้างต้นพบว่า **สิ่งที่มีผลกระทบในระดับที่ “รุนแรงมาก”** หากมหาวิทยาลัยดำเนินกลยุทธ์ได้ไม่ถูกต้องเหมาะสมกับแต่ละสถานการณ์ ดังนั้น เพื่อให้เห็นภาพผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยได้ละเอียดชัดเจนยิ่งขึ้น ได้นำหลักการ “Five Forces Model มาวิเคราะห์ในจุดที่หนักที่สุดเพิ่มเติม” สรุปดังนี้

1) **ด้านผู้เรียน** พบว่า มี 2 ประเด็น ได้แก่ (1) แนวโน้มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน มทส. เทียบกับจำนวนที่ขึ้นทะเบียนเป็น **นักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลง** โดยในปีการศึกษา 2562-2564 คิดเป็นร้อยละ 74.37, 54.18, 61.37 ตามลำดับ และ (2) การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่มีส่วนในการเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ที่หลากหลาย และสะดวกยิ่งขึ้นผ่านระบบออนไลน์ ทำให้ **นักศึกษามีตัวเลือกในการเลือกสถานศึกษามากขึ้น**

2) **กลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิต** พบว่า การตั้งสถาบันรูปแบบใหม่ ๆ ที่เป็นสถาบันการเรียนรู้ที่เน้นทักษะอาชีพโดยเฉพาะ โดยอาจมีรูปแบบของการร่วมมือกับบริษัทต่าง ๆ ภาคเอกชน เพื่อสร้างหลักสูตรที่เน้นทักษะที่นำไปใช้ในการทำงานได้จริง ไม่เน้นภาคทฤษฎีจบหลักสูตรก็สมัครงานตำแหน่งนั้น ๆ

3) การแข่งขันจากสถาบันการศึกษา พบว่า มีการแข่งขันระหว่างสถาบันเพื่อดึงดูดนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ได้ความนิยมสูงจะไม่ถูกกระทบมากนัก แต่กลุ่มมหาวิทยาลัยที่ไม่มีชื่อเสียงจะได้รับผลกระทบ

4) การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (Digital Disruption) พบว่ามี 4 ประเด็น ได้แก่ (1) รูปแบบการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 1-1 ระหว่างบุคคล (peer-to-peer) ได้รับการยอมรับแบบกว้างขวางภายในปี 2030 (2) การใช้ Smart Phone ผสานกับบทเรียนขนาดเล็ก Micro-learning ทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิตประจำวัน ผู้เรียนมีทางเลือกใหม่สามารถเลือกเรียนแคในหัวข้อที่ต้องใช้ในการทำงาน และสามารถเก็บสะสมไปเป็น Module ย่อยได้ (3) AI จะเข้ามามีบทบาทอย่างมากในการศึกษา แต่แบบที่ได้ผลดีที่สุดยังคงต้องเป็นการผสมผสานระหว่างระบบอัตโนมัติกับอาจารย์ผู้สอน (4) มหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลกเปิดสอนคอร์สออนไลน์มากขึ้น

5) นโยบายรัฐบาล พบว่า มี 2 ประเด็น ได้แก่ (1) นโยบายรัฐบาลที่เน้นให้สถาบันอุดมศึกษาพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณเพิ่มมากขึ้น และ (2) พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา 2562 มาตรา 45 (3) ที่การพิจารณาจัดสรรงบประมาณอยู่ในอำนาจของกระทรวง อว.

ดังนั้น มหาวิทยาลัยทั้งในฐานะผู้ผลิตบัณฑิต และหน่วยงานที่ต้องพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ จำเป็นต้องเข้ามามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถปรับตัวและรองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วนี้ เมื่อวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยภายใต้กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พบว่า ประเด็นที่ (1) ผู้เรียน และ (2) ผู้ใช้งานบัณฑิต ส่งผลกระทบกับหมวด 3 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเด็นที่ (3) การแข่งขันจากสถาบันการศึกษา (4) การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และ (5) นโยบายรัฐบาล ส่งผลกระทบกับหมวด P ที่เป็นความท้าทายปรากฏดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในช่วงปี พ.ศ. 2566-2570

สรุปจากข้อมูลข้างต้น จากสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงส่งผลให้จำนวนผู้เรียนระดับปริญญาตรี ลดลง ความต้องการผู้เรียนที่เปลี่ยนไป ความต้องการผู้ใช้งานบัณฑิตเปลี่ยนแปลงไป การแข่งขันด้านการศึกษา สูงขึ้น และสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) โดยทำให้ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ของประเทศไทย รวมถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในภาพรวมด้วย เบื้องต้นพบว่า (1) จำนวนผู้เรียน ปริญญาตรีมีแนวโน้มลดลงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เพิ่มช่องทางการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษามี ตัวเลือกในการเลือกสถานศึกษามากขึ้น (2) กลุ่มผู้ใช้งานบัณฑิตจัดตั้งสถาบันรูปแบบใหม่ ๆ ที่เป็นสถาบันการ เรียนรู้ที่เน้นทักษะอาชีพโดยเฉพาะเมื่อจบหลักสูตรก็สมัครงานตำแหน่งนั้นได้ (3) การแข่งขันจาก สถาบันการศึกษาซึ่งกลุ่มที่ตั้งมานานมีชื่อเสียงได้เปรียบสถาบันที่เกิดขึ้น (4) การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี (Digital Disruption) และ (5) นโยบายรัฐบาลเน้นให้สถาบันอุดมศึกษาพึ่งพาตนเองด้าน งบประมาณมากขึ้น ซึ่งในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ก้าวข้ามสภาวะการดังกล่าวต้องเลือกใช้ **จุดเน้น เชิงกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับการพัฒนามหาวิทยาลัย คือ Blue Ocean Strategy** ที่เป็นการขับเคลื่อนการ พัฒนามหาวิทยาลัยในรูปแบบ “การรักษากลุ่มผู้เรียนในมหาวิทยาลัยกลุ่มเดิม (กลุ่มผู้เรียนก่อนเข้าทำงาน) และมีกลุ่มผู้เรียนกลุ่มใหม่ ๆ (กลุ่มผู้เรียนที่ทำงานแล้ว) ที่หลากหลายมากขึ้น” โดยไม่เน้นการแข่งขันกับ สถาบันอื่น ทั้งนี้ ได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านการจัดการศึกษาที่จะดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 คือ “การปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต”

2.3.2 ด้านการวิจัยและพัฒนา

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกเป็นการวัดศักยภาพการแข่งขันระหว่างอุดมศึกษาชั้นนำทั่วโลก พบว่า ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก (World University Ranking) คือ “สัญญาณเตือน” (Alarming Signs) คุณภาพของมหาวิทยาลัยไทยนั้นลดลง มีการปรับตัวช้า เมื่อเทียบกับชาติในเอเชียแล้วพบว่า มหาวิทยาลัยไทยเดินตามหลังชาติอื่นอย่างเห็นได้ชัด⁽⁶⁾ สำหรับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยนั้น กระทรวงกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม คือ การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้ควบคู่ไปกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถใน การแข่งขัน โดยเฉพาะการขับเคลื่อนนวัตกรรมในกลุ่มเศรษฐกิจอนาคต ทั้งนี้ กลไกการดำเนินการดังกล่าว ประกอบไปด้วยแนวทางหลัก 2 ประการ ได้แก่ (1) การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาผ่านการพัฒนาความเป็น นานาชาติ ผ่านการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนทั้งในประเทศและกับผู้ประกอบการที่มีการลงทุนใน ต่างประเทศ เพื่อจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคีและทวิภาคีข้ามชาติ การพัฒนาหลักสูตร ประกาศนียบัตรระยะสั้น หลักสูตรปริญญาตรี และหลักสูตรสองปริญญาพร้อมกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มอาเซียน ในเขตภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หรือกลุ่มความตกลงเขตการค้าเสรี และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพสูงจากต่างประเทศเข้ามาตั้ง สถาบันอุดมศึกษาและร่วมจัดการศึกษากับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย (2) การพัฒนาความเชี่ยวชาญ เฉพาะทางเพื่อการผลักดันมหาวิทยาลัยไทยไปสู่ระดับโลก ผ่านการสร้างกลไกให้เกิดความร่วมมือในการ ดำเนินการวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยกับผู้ใช้ประโยชน์ทั้งชุมชน

ภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานภาครัฐระดับชาติ และองค์กรท้องถิ่น การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศหรือเครือข่ายความร่วมมือเสมือนระหว่างมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน และการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของกลุ่มเศรษฐกิจอนาคต ได้แก่ Space Industry, Future Mobility, Medical Device, Vaccines & Biologics, Creative Economy และ Frontier Research⁽¹⁾

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้น การจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก (World University Ranking) เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ในภาพรวมคุณภาพของมหาวิทยาลัยไทยนั้นลดลง มีการปรับตัวเข้าสู่สถาบันการศึกษามีการแข่งขันที่สูงขึ้นทำให้คะแนนและอันดับลดลง ทำให้หลายสถาบันต้องปรับตัวเพื่อให้สามารถแข่งขันกับสถาบันชั้นนำของโลกได้ ผลการจัดอันดับและคะแนนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ผ่านมาพบว่า คะแนนและอันดับจากการจัดอันดับค่อย ๆ ลดลง ซึ่งหากเทียบตัวชี้วัดหลักในแต่ละด้านจะเห็นแนวโน้มว่าคะแนน Teaching, Research และ Industry Income เพิ่มขึ้น แต่คะแนน Citations และ International Outlook ลดลง ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงศักยภาพในการแข่งขัน พบว่าควรต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศใกล้เคียงแล้ว ลำดับของมหาวิทยาลัยของไทยยังเป็นรองอยู่มาก ดังนั้น การปรับตัวของมหาวิทยาลัยไทยจึงเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยในด้านคุณภาพบุคลากร มหาวิทยาลัยจะต้องสร้างผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ จึงจะสร้างมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพระดับนานาชาติได้⁽⁷⁾

บทวิเคราะห์ทิศทางสำหรับมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก และกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม⁽¹⁾ ได้สรุปถึงการส่งเสริมการยกระดับศักยภาพระบบการอุดมศึกษาด้วยความเป็นนานาชาติ (Internationalization) และการผลักดันมหาวิทยาลัยไทยไปสู่ระดับโลก (World-Recognized University) ว่าเป็นหนึ่งในภารกิจที่สำคัญของ อว. ในการยกระดับขีดความสามารถด้าน อววน. ของไทยให้ทัดเทียมได้กับต่างประเทศคือการผลักดันให้เกิด Talent Hub Megaproject เพื่อผลิต พัฒนา และดึงดูดบุคลากรผู้มีความสามารถสูง (Talent) จากทั่วโลก ด้วยกลไกการพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้ควบคู่ไปกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน โดยเฉพาะการขับเคลื่อนนวัตกรรมในกลุ่มเศรษฐกิจอนาคต อันได้แก่ Space Industry, Future Mobility, Medical Device, Vaccines & Biologics, Creative Economy และ Frontier Research ทั้งนี้ กลไกของการดำเนินการดังกล่าวประกอบไปด้วยแนวทางหลัก 2 ประการ ได้แก่ (1) การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (Institutional-based Development) ผ่านการพัฒนาความเป็นนานาชาติ (Internationalization) อาทิ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (University Consortium) และ (2) การพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Subject-based Development) เพื่อการผลักดันมหาวิทยาลัยไทยไปสู่ระดับโลก (World-Recognized University) อาทิ สร้างกลไกให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยกับผู้ใช้ประโยชน์ทั้งชุมชนและภาคอุตสาหกรรม บูรณาการการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐาน ส่งเสริมให้ประเทศไทยมีศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมชั้นนำ การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) หรือเครือข่ายความร่วมมือเสมือนระหว่างมหาวิทยาลัย (Virtual University Consortium) ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ผ่านการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ การวิจัยพหุวิทยาการหรือการวิจัยสหวิทยาการที่รวมนักวิจัยที่มีความ

หลากหลายมีคุณภาพผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ การพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Subject-based development) ของกลุ่มเศรษฐกิจอนาคต เป็นต้น

ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก (THE World University Rankings) ในการจัดอันดับของสถาบัน Time Higher Education (THE) นับตั้งแต่ปี 2016-ปัจจุบัน มีจุดประสงค์เพื่อยกระดับชื่อเสียงมหาวิทยาลัย (Reputation) ให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้เห็นการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละปีมีผลการเปรียบเทียบคะแนน และอันดับในปี 2022 โดย THE จะพบว่า คะแนน overall อันดับสูงสุดคะแนนอยู่ที่ 35.0 คะแนน และอันดับต่ำสุดคะแนนอยู่ที่ 12.4 คะแนน ซึ่ง มทส. ได้คะแนน 20.9 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 6 (หากเทียบคะแนนและอันดับย้อนหลัง 4 ปี ปี 2019-2022 คือ อยู่อันดับที่ 3 อันดับที่ 5 อันดับที่ 6 และอันดับที่ 6) ซึ่งคะแนนในแต่ละด้าน ตั้งแต่ปี 2019-2022 ด้าน Research พบว่า ทิศทางของคะแนนด้านการวิจัยมีแนวโน้มสูงขึ้น ด้าน Citation ทิศทางของคะแนนด้านการอ้างอิงมีแนวโน้มลดลง ด้าน Industry Income ทิศทางของคะแนนด้านรายได้เชิงอุตสาหกรรมมีแนวโน้มสูงขึ้น ด้าน International Outlook ทิศทางของคะแนนด้านมุมมองเชิงนานาชาติมีแนวโน้มลดลง ตั้งแต่ปี 2019-2022 พบว่า ภาพรวม มทส. มีคะแนนลดลง แต่ในปี 2022 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2021 เท่ากับ 0.9 คะแนน ซึ่งหากเทียบตัวชี้วัดหลักในแต่ละด้านจะเห็นแนวโน้มว่าคะแนน Teaching, Research และ Industry Income ที่เพิ่มขึ้น แต่คะแนน Citations และ International Outlook ลดลง

จากสถานการณ์ที่ มทส. และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ถูกท้าทายจากกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดในยุค Disruptive Technology ดังกล่าว แม้ว่า มทส. ได้มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็ได้เร่งปรับตัวและพัฒนาเอกชนเคียงกัน เมื่อวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยของมหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พบว่า ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก (THE World University Rankings) ในการจัดอันดับของสถาบัน Time Higher Education (THE) **ส่งผลกระทบต่อหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ** มีสภาพแวดล้อมและความท้าทายด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น อาทิ การเพิ่มนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การเพิ่มจำนวนคณาจารย์ที่มีประสบการณ์วิจัยสูงให้มากขึ้น การหาแหล่งทุนวิจัยสนับสนุนจากภายนอก การสร้างความร่วมมือการวิจัยกับต่างประเทศในทุกสาขาวิชา การสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็งในสาขาวิชาและพหุสาขาวิชา (ปัจจุบันพบว่าเป็นแนวโน้มมากกว่าแนวราบ) เป็นต้น เหล่านี้ส่งผลกระทบต่อ **หมวด P ที่เป็นความท้าทาย** ปรากฏดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยในช่วงปี พ.ศ. 2566-2570

อย่างไรก็ตาม ภายใต้สมรรถนะหลัก (Core Competency) ของ มทส. ที่ประกอบด้วย (1) มีบูรณาการความร่วมมือของบุคลากรในการทำวิจัยและสร้างนวัตกรรมในลักษณะสหวิทยาการ และ (2) ความสามารถสร้างผลงานวิจัยจากการวิจัยขั้นสูงในหลายกลุ่มสาขาวิชา และเป็นผลงานที่มีผลกระทบสูง รวมถึงความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage) ของมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบสนับสนุนการทำวิจัย อาทิ สนับสนุนนักวิจัยเต็มเวลา, โรงพยาบาล มทส. ที่เอื้อและสนับสนุนการทำวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณาจารย์ต่างสาขาวิชาสามารถทำวิจัยเชิงบูรณาการตอบโจทย์แหล่งทุน และมีผลกระทบต่อชุมชนและสังคม มี COE ที่ส่งเสริมการทำวิจัยทั้งในระหว่างสาขาวิชาและพหุสาขาวิชาด้วยกัน โดยมีปัจจัยสนับสนุน (Strategic Opportunity) ที่ทำให้มีการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการ อาทิ โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อสร้างศักยภาพของมหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล, มีแหล่งทุนวิจัยภาคเอกชนเพิ่มขึ้น มีความร่วมมือกับสถาบันชั้นนำโครตรอนในการทำวิจัย มีอุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park) รองรับการทำงานและมีความร่วมมือกับภาคเอกชน และโรงพยาบาลมีแผนการจัดตั้ง Clinical Research Center เพื่อรองรับงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างเต็มรูปแบบ เป็นต้น

ดังนั้น ในการเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยจึงมุ่งยกระดับการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ริเริ่มโครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System)⁽⁸⁾ เพื่อหวังเป็นจุดเปลี่ยนของมหาวิทยาลัยไทย ทั้งนี้ ได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านการวิจัยและพัฒนาที่จะดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 คือ “เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก”

2.3.3 ด้านการบริการทางวิชาการ และการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

จากภารกิจมหาวิทยาลัยด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และด้านการบริการ วิชาการที่ตบโจทยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)⁽⁹⁾ ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนา ประเทศ ภายใต้ยุทธศาสตร์ 6 ด้าน และยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ได้กำหนด แนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและ ยั่งยืน และ (2) ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่กำหนดยุทธศาสตร์โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนนโยบายแห่งรัฐ รวมถึงสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและโลกเพื่อนำมากำหนดเป็น ทิศทางการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม นอกจากคำนึงถึงความสำคัญของมิติการพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่ส่งผล ต่อภาพรวมของประเทศ ทั้งที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรมนุษย์ สิ่งแวดล้อม การพัฒนาที่ยั่งยืน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจนการพัฒนาเชิงพื้นที่ และความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ⁽¹⁰⁾ ซึ่งขับเคลื่อนผ่านแผนแม่บทด้านการอุดมศึกษาที่คำนึงถึงบทบาทในเชิงนโยบายและพันธกิจของ สถาบันอุดมศึกษาเป็นหลัก เบื้องต้นจากแผนแม่บทจำนวน 17 ฉบับ สามารถสรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ ที่สำคัญ (ประเด็นการเกษตร ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ประเด็นผู้ประกอบการ และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม) สามารถสังเคราะห์ เป็นบทบาทของอุดมศึกษาต่อการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทที่สำคัญ คือการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัย โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อก้าวข้ามกับดักรายได้ปานกลาง จำเป็นต้องใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าผลักดันขีดความสามารถในทุกมิติของประเทศ ดังนั้น หลายภาคส่วน จึงคาดหวังต่อบทบาทของอุดมศึกษาซึ่งเป็นแหล่งวิทยาการและบุคลากรผู้เชี่ยวชาญช่วยยกระดับคุณภาพและ แก้ไขปัญหา อาทิ การส่งเสริมวิจัย พัฒนา และประยุกต์ใช้นวัตกรรมในภาคการเกษตรเป้าหมายของประเทศ เพื่อสร้างมูลค่าสินค้าเกษตร ต่อยอดโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นแหล่งสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งในและ ต่างประเทศ ส่งเสริมการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ และส่งเสริมอุตสาหกรรมการแพทย์ที่ทันสมัย มีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น

สถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทผ่านพันธกิจการให้บริการวิชาการ โดยนำองค์ความรู้ถ่ายทอดสู่ภาคชุมชน ภาคบริการ และภาคอุตสาหกรรม อาทิ ร่วมพัฒนาศักยภาพเกษตรกร ในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร ร่วมพัฒนาทักษะอุตสาหกรรมใหม่ เพื่อเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี เสริมสร้างศักยภาพในธุรกิจการท่องเที่ยว รวมทั้งให้ความรู้ ทางด้านการพัฒนาต่อยอดเป็นสินค้า จัดทะเบียนการคุ้มครอง การใช้ทรัพย์สินทางปัญญา และภูมิปัญญา อีกทั้งให้ภาคการศึกษาเป็นเครือข่ายสำคัญเชื่อมโยงกลไกการพัฒนาระดับพื้นที่ ประชาชน ชุมชน และองค์กร ภาครัฐ⁽¹¹⁾

เพื่อสนองต่อนโยบายรัฐบาลและแผนที่ต้องการให้สถาบันอุดมศึกษาขับเคลื่อน “การพัฒนาเรื่อง การผลักดันขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในด้านการพัฒนาและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและแผนพัฒนาอุดมศึกษาได้กำหนดแนวทางด้านการส่งเสริมการพัฒนา

มหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ (Entrepreneurial University)⁽¹⁾ โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมได้ร่วมกับคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้นแห่งชาติ (National Startup Committee) พัฒนาแผนการส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ของประเทศไทย (พ.ศ. 2559-2564) ซึ่งได้กำหนดแนวทางส่งเสริมวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ของไทย โดยเร่งดำเนินการให้เพิ่มบทบาทของมหาวิทยาลัย ในการสร้างความตระหนัก สร้างความตื่นตัว การบ่มเพาะวิสาหกิจเริ่มต้น การบริหารจัดการนวัตกรรม ตลอดจนการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี ผลักดันให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งสร้างสรรค์ความคิดและ นวัตกรรม ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนโครงสร้างอุตสาหกรรมของประเทศ ผ่านการดำเนิน กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ (1) การส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรความเป็นผู้ประกอบการ เครือข่ายอาจารย์ผู้สอนด้าน ความเป็นผู้ประกอบการและพี่เลี้ยงการพัฒนาผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Educator Consortium) เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านความเป็นผู้ประกอบการ (2) การ ส่งเสริมให้กิจการขนาดใหญ่เป็นพี่เลี้ยงทางธุรกิจ (Business Brotherhood) บริษัทขนาดใหญ่ทำหน้าที่เร่งการ เติบโตทางธุรกิจให้วิสาหกิจเริ่มต้นของนักศึกษามีโอกาสเติบโตและประสบความสำเร็จสูงขึ้น และเป็นการสร้าง ช่องทางให้กิจการขนาดใหญ่สามารถร่วมมือทางธุรกิจกับวิสาหกิจเริ่มต้นได้ ทั้งนี้ จะใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยซึ่ง เป็นแหล่งสร้างความรู้ในการดำเนินการเพื่อพัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มีความพร้อมในการร่วมมือกับ ภาคเอกชนและใช้เทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพของเอกชน (3) การสร้างความตระหนัก ของความเป็นผู้ประกอบการ การแข่งขันวิสาหกิจเริ่มต้นระดับประเทศ (Startup Thailand League) เพื่อ เตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาและบุคลากรในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้สามารถสร้างวิสาหกิจเริ่มต้น และคัดเลือกวิสาหกิจเริ่มต้นที่มีศักยภาพเข้าร่วมกิจกรรม National Campaign Startup Thailand และ (4) การพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมด้วยมาตรการทางการเงิน กองทุนพัฒนา ผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation-Based Enterprise Development Fund: TED Fund) เพื่ออุดหนุนการพัฒนาธุรกิจบนฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีศักยภาพทางการตลาด สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้

จากบทวิเคราะห์การกำหนดทิศทางการพัฒนาแรงงานอย่างสอดคล้องกับทิศทางการขับเคลื่อน เศรษฐกิจของประเทศ⁽¹⁾ สรุปลักษณะแพลตฟอร์มขับเคลื่อนการดำเนินการเรื่องกำลังคนที่มีความสามารถสูง ของประเทศไทย (Talent Thailand) สำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานต่าง ๆ การ วิเคราะห์ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอข้อมูลทางสถิติ และการประสานกับหน่วยงานเชื่อมโยงการใช้กำลังคน (Intermediaries) อาทิ สภาอุตสาหกรรมฯ, Food Innopolis, Regional Science Park, สสวท. ฯลฯ โดยมี เป้าหมายเพื่อให้ประเทศไทยมีฐานข้อมูลกำลังคนที่มีความสามารถสูงของประเทศ (National Talent Pool) และการบริการข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์กำลังคนที่มีศักยภาพสูงของประเทศ ผู้ใช้กำลังคน (Real Sector) สามารถเข้าถึงข้อมูลกำลังคนระดับสูงของประเทศ เกิดการใช้ประโยชน์ผู้มีศักยภาพสูงในการทำงานที่ตรงความ ต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ ภาคเอกชน สังคม ชุมชน และท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนา ประเทศในอนาคต และข้อมูลกำลังคน (National Talent Pool) ถูกนำไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการ พิจารณากำหนดนโยบาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ รวมถึงกำหนด ทิศทางของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ยังมีแผนพัฒนาของพื้นที่ในระดับภูมิภาค กลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีรินทร์ และแผนพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยที่มีความต้องการการสนับสนุนในรูปแบบการบริการวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่ชุมชนพื้นที่ อาทิ ในแผนพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2566-2570⁽¹²⁾ ได้กำหนดยุทธศาสตร์แนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาความเชื่อมโยงกับหมุดหมายการพัฒนาประเทศตามกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ในการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปสู่ “ศูนย์กลางเศรษฐกิจของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง” โดยใช้ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจภายในภาคให้มีการเจริญเติบโตได้อย่างเต็มศักยภาพ และแสวงหาโอกาสการนำความรู้ ทุน เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาขับเคลื่อนการพัฒนาในภาคการผลิต เช่น การผลิตแปรรูปข้าวหอมมะลิทุ่งกุลาร้องไห้ ทุ่งสัมฤทธิ์ การเลี้ยงโคเนื้อคุณภาพสูงและโคนม การสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรสู่อุตสาหกรรมชีวภาพ โดยใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ถ่ายทอดความรู้ และนำการวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ พัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NeEC-Bioeconomy) ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา รวมถึงในแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 1 (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์)⁽¹³⁾ ได้กำหนดวิสัยทัศน์มุ่งสู่การเป็น “ศูนย์กลางของเกษตรอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์ใหม่ ท่องเที่ยวอารยธรรมขอม การค้าชายแดน และสังคมเป็นสุข” ที่ต้องการขีดความสามารถจากมหาวิทยาลัยในด้านการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันในด้านการเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีความสามารถในการแข่งขัน การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม อาทิ ความมั่นคงน้ำ พลังงาน และเกษตร เป็นต้น นอกจากนี้ เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)⁽¹⁴⁾ กำหนดเป้าหมาย “ศูนย์กลางโครงข่ายคมนาคม การท่องเที่ยวเชิงนิเวศและศิลปวัฒนธรรมของภูมิภาค นวัตกรรมเกษตรและอุตสาหกรรม และเป็นสังคมคุณภาพสูง” ภายใต้แนวทางการพัฒนา ได้แก่ (1) ส่งเสริม พัฒนา และยกระดับด้านการเกษตร และเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง ได้แก่ ด้านปศุสัตว์ ด้านการผลิตการตลาดสินค้าเกษตรด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ (2) การเสริมสร้างและพัฒนาคมน ชุมชน เมือง โดยการพัฒนาขีดความสามารถของจังหวัดให้ไปสู่การเป็น Smart City เป็นต้น

จากภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ ในการเป็นที่พึ่งของชุมชน สังคม มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมเพื่อการบริการที่ตอบโจทย์ให้มากขึ้น ดังนั้น ภายใต้สมรรถนะหลัก (Core Competency) ของ มทส. คือ มีความสามารถนำผลงานวิจัย นวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ ตอบสนองความต้องการการพัฒนาผู้ประกอบการ พัฒนาจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ซึ่งส่งผลกระทบในระดับชาติและนานาชาติ มีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage) ที่เป็นจุดแข็งที่เป็นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ ความเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางทำให้สามารถใช้ทรัพยากรและใช้บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ มี Eco-system ที่สนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) เช่น SEDA, Science Park โดยมีเทคโนโลยีเป็นช่องทางเชื่อมต่อข้อมูลการบริการระหว่างหน่วยงานภายใน มทส. กับภายนอก โดยมีปัจจัยสนับสนุน (Strategic Opportunity) ที่เป็นโอกาสจากภายนอกที่เอื้อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

มีความต้องการของจังหวัดและชุมชนในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาเมืองและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังมีจุดอ่อนที่สำคัญที่เป็นความท้าทาย (Strategic Challenge) ให้กับมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถพึ่งตนเองด้านงบประมาณ การสร้างความผูกพันกับศิษย์เก่าให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยยังไม่มีผลเป็นรูปธรรม งานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยในพื้นที่ยังไม่เกิดมรรคผลอย่างยั่งยืน การประสานให้เกิดการบูรณาการในการทำงานให้ตอบโจทย์ความต้องการภายนอก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการในการเป็นที่พึ่งของชุมชน สังคม และการตอบโจทย์การส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ (Entrepreneurial University) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ ได้กำหนดเป็นวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการที่จะดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 คือ “เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ”

2.3.4 ด้านการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565-2568 มีพันธกิจ ได้แก่ (1) การให้บริการทางการแพทย์ที่ได้มาตรฐานสากลอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม (2) การผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข และ (3) การสร้างความร่วมมือทางการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ โดยมี 7 เป้าประสงค์หลัก ดังนี้

1. พัฒนาศักยภาพการดูแลรักษาผู้ป่วยในระดับตติยภูมิ (Tertiary Care) และศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Medical Service Excellence)
2. พัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่ Future Digital Smart Hospital โดยการนำ Digital Health มายกระดับบริการทางการแพทย์
3. พัฒนางานด้านการศึกษาควักงานบริการ (Medical Education Excellence) โดยสนับสนุนการเพิ่มจำนวนนักศึกษาแพทย์
4. สนับสนุนงานวิจัย (Impact Research and Innovation) ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลกับสำนักวิชาต่าง ๆ
5. สร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Sustainability)
6. การพัฒนากำลังคนเพื่อความยั่งยืน (Human Resource Sustainability)
7. การสร้างชื่อเสียง ความไว้วางใจ และความศรัทธาจากประชาชน (Partnership, Branding and Loyalty)

จากเป้าประสงค์ข้อ 4 สนับสนุนงานวิจัย (Impact Research and Innovation) ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลกับสำนักวิชาต่าง ๆ กอปรกับสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะประเด็นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ “มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างโรงพยาบาล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาบุคลากร” นั้น มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลจึงร่วมกันกำหนดแนวทางที่จะขับเคลื่อน การเป็นศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ (Wellness Center) ที่มี Platform ความเชื่อมโยงเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและ การพัฒนานวัตกรรมจากการบูรณาการความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (Integrated Medical Research) บนความเชี่ยวชาญและทรัพยากรทั้ง 9 สำนักวิชาของมหาวิทยาลัย พัฒนาระบบนิเวศการวิจัย และเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการแพทย์ (Healthcare Innovation Ecosystem) เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในระดับคลินิก และการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในด้านอื่น ๆ และ ยกกระดับบริการทางการแพทย์และสุขภาพให้เป็นแบบดิจิทัล (Digital Healthcare) พร้อมทั้งส่งเสริมการมี ส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคการวิจัยและพัฒนา ภาคอุตสาหกรรม และภาค ประชาสังคม

จากที่กล่าวมาข้างต้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ตระหนักและใช้เป็นมุมมองส่วนหนึ่งในการ พัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้กำหนดเป็นวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่จะดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 คือ “การสร้างเสริมความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของ รพ. มทส. โดยใช้งานวิจัยและ นวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Systems Research & Innovation)”

2.3.5 ด้านสหกิจศึกษา

สหกิจศึกษาเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ที่นำมาใช้ในการ ผลิตบัณฑิตให้พร้อมทำงานทันทีที่สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2536 ซึ่งจากการทำวิจัยสถาบันของ มหาวิทยาลัยพบว่า สหกิจศึกษาเป็นกระบวนการจำเป็นเพื่อให้บัณฑิตของ มทส. มีสมรรถนะตรงกับ **ความต้องการของตลาดแรงงาน** โดยมีภาคที่สำคัญคือ สถานประกอบการ และเพื่อรักษาสถานประกอบการ กลุ่มเป้าหมายให้เป็นพันธมิตรที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาการจัดการจัดสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนสอดรับกับทิศทางการพัฒนาประเทศ

จากการประชุมร่วมกับสถานประกอบการในหลากหลายเวที พบว่า การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ ยาวนานกว่า 1 ภาคเรียนและนักศึกษาเรียนผ่านวิชาชีพอแล้วจะเกิดประโยชน์ต่อสถานประกอบการมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงเริ่มจัด “สหกิจศึกษา 8 เดือน” ที่ให้นักศึกษาชั้นปี 4 ไปปฏิบัติงานกับสถานประกอบการแห่ง เดียว 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่อง โดยรวมช่วงปิดภาคเรียนด้วยตั้งแต่ปีการศึกษา 2560

หลักฐานยืนยันว่า “สหกิจศึกษา 8 เดือน” เป็นรูปแบบที่ทุกฝ่ายต่างร่วมได้ประโยชน์ (Win-win-win situation) เป็นดังแสดงในตารางที่ 1-2 ซึ่งจะเห็นว่า สถานประกอบการได้รับประโยชน์จากโครงการที่ทำโดย นักศึกษากลุ่ม 8 เดือนมากขึ้น ค่าตอบแทนที่นักศึกษากลุ่ม 8 เดือนได้รับก็มากขึ้น และผลประเมินโดยรวมของ นักศึกษากลุ่ม 8 เดือนก็มากขึ้น โดยเป็นการเปรียบเทียบกับภาพรวมของมหาวิทยาลัยและของสำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษากลุ่ม 8 เดือนเกือบทั้งหมดเป็นนักศึกษาจากสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 1 ร้อยละของการใช้ประโยชน์จากโครงการสหกิจศึกษาโดยสถานประกอบการ และค่าตอบแทนเฉลี่ยรายวันที่นักศึกษาสหกิจศึกษาได้รับจากสถานประกอบการ

| หัวข้อ | ปีการศึกษา 2562 | | | ปีการศึกษา 2563 | | |
|--|-----------------|----------------|---------|-----------------|----------------|---------|
| | มหาวิทยาลัย | วิศวกรรมศาสตร์ | 8 เดือน | มหาวิทยาลัย | วิศวกรรมศาสตร์ | 8 เดือน |
| ร้อยละการใช้ประโยชน์จากโครงการสหกิจศึกษา | 70 | 69 | 75 | 63 | 69 | 79 |
| ค่าตอบแทนเฉลี่ยรายวันที่นักศึกษาได้รับ | 258 | 264 | 337 | 232 | 237 | 357 |

ตารางที่ 2 ผลประเมินการปฏิบัติงานเฉลี่ยของนักศึกษาสหกิจศึกษา (คะแนนเต็ม 5)

| หัวข้อประเมิน | ปีการศึกษา 2562 | | | ปีการศึกษา 2563 | | |
|-----------------------------------|-----------------|----------------|---------|-----------------|----------------|---------|
| | มหาวิทยาลัย | วิศวกรรมศาสตร์ | 8 เดือน | มหาวิทยาลัย | วิศวกรรมศาสตร์ | 8 เดือน |
| ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ | 4.46 | 4.47 | 4.62 | 4.46 | 4.46 | 4.51 |
| ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน | 4.30 | 4.32 | 4.38 | 4.29 | 4.31 | 4.34 |
| คุณลักษณะส่วนบุคคล | 4.57 | 4.58 | 4.70 | 4.57 | 4.57 | 4.56 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 4.45 | 4.46 | 4.62 | 4.44 | 4.45 | 4.50 |

อย่างไรก็ตาม ความท้าทายของการดำเนินการ “สหกิจศึกษา 8 เดือน” คือ มีจำนวนนักศึกษาที่สนใจน้อยกว่าความต้องการของสถานประกอบการมาก สาเหตุหนึ่ง เนื่องจากนักศึกษา “สหกิจฯ 1 ภาคเรียน” สามารถวางแผนการลงทะเบียนเรียนแล้วจบได้เร็วกว่าที่หลักสูตรกำหนด ขณะที่นักศึกษาที่เลือก “8 เดือน” ต้องใช้เวลาเรียน 4 ปีเต็ม

เพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดสหกิจศึกษาให้ตอบโจทย์ได้ จึงจำเป็นต้องส่งเสริมแนวทางจูงใจให้นักศึกษาสนใจไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือนมากขึ้น โดยตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี คือ สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ที่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ยาวนาน จึงให้นักศึกษาเลือก “สหกิจฯ 8 เดือน” ทดแทนการทำโครงการทางวิศวกรรม (Senior Project) ได้ โดยใช้แนวคิดที่ว่า “โครงการสหกิจศึกษา 8 เดือน” มีคุณค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่าการทำโครงการวิศวกรรมที่มหาวิทยาลัย

ขณะเดียวกัน การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (World University Rankings) มีบางระบบจัดอันดับโดยใช้ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 3 ซึ่งจะเห็นว่า การพัฒนาการให้การจัดสหกิจศึกษาตรงกับความต้องการของสถานประกอบการอย่างยั่งยืนและมีกระบวนการพัฒนาอาชีพให้แก่นักศึกษาสามารถทำให้มหาวิทยาลัยมีอันดับที่ดีขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกได้

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษา

| ระบบ | ด้าน | ตัวชี้วัด |
|--------------------------------|---|---|
| QS STARS | Employability (มีค่า 150 points จากคะแนนรวม 1,000 points) | - Employer Reputation (50 points) OR Campus Employer Presence (maximum 30 points) - Graduate Employment Rate 50 points - Career Service Support 50 points |
| U-Multirank | Number of students who did an internship | - Number of internships - Number of internships located in the institution's region - Number of internships abroad |
| THE University Impact Rankings | SDG 8 Decent Work and Economic Growth | 8.2 Employment practice 8.4 Proportion of students taking work placements 8.5 Proportion of employees on secure contracts |

นอกจากนี้ เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษาทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการให้สามารถปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนาสหกิจศึกษาได้ กอปรกับ มทส. มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และองค์ความรู้ด้านสหกิจศึกษาศึกษา จึงได้เปิดสอนหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต และสหกิจศึกษาดุษฎีบัณฑิตซึ่งเป็นวิชาชีพสหวิทยาการ (interdisciplinary) ขึ้นเป็นแห่งแรกของโลกตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 โดยผลิตมหาบัณฑิตแล้วจำนวน 1 คน และดุษฎีบัณฑิตจำนวน 9 คน ปัจจุบันมีนักศึกษาปริญญาเอกจำนวน 8 คน (จีน 1 คน นามิเบีย 1 คน)

เมื่อพิจารณาบริบทและสถานการณ์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย พบว่า ทิศทางการพัฒนาของประเทศให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ดังจะเห็นได้จากการที่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) กำหนดให้มียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ขณะเดียวกัน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ได้กำหนดจุดหมายเพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต มหาวิทยาลัยซึ่งมีภารกิจหลักในการสร้างคน สร้างความรู้ และสร้างนวัตกรรมจึงมีบทบาทสำคัญในการตอบสนองทิศทางการขับเคลื่อนประเทศดังกล่าว

ขณะเดียวกัน เพื่อจะพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ได้กำหนดในมาตรา 35 ว่า

“สถาบันอุดมศึกษาพึงสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติงานจริง...โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาและอีกส่วนหนึ่งในสถานประกอบการของหน่วยงานดังกล่าว...”

ผลที่ตามมาจากการประกาศพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ประกาศใช้ชื่อ สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education, CWIE) เป็นชื่อกกลางสำหรับเรียก “การสร้างประสบการณ์วิชาชีพให้แก่นักศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ” และเพื่อให้ทุกฝ่ายมีกรอบและแนวทางในการดำเนินการ CWIE ตามมาตรา 35 ข้างต้น กระทรวง อว. จึงได้ประกาศใช้แพลตฟอร์ม ที่เรียกสั้น ๆ ว่า CWIE Platform (ชื่อเต็ม คือ แพลตฟอร์ม “Manpower Demand Driven Education Platform for Employability and Career Development Through Cooperative and Work Integrated Education (CWIE): University - Workplace Engagement”) ในปี พ.ศ. 2563 รวมทั้งได้จัดทำร่างแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการจัด CWIE ซึ่งอยู่ในระหว่างรอประกาศเป็นกฎกระทรวง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว กระทรวง อว. จึงส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาในรูปแบบ CWIE ตัวอย่างโครงการที่กระทรวง อว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เพื่อสนับสนุนการจัด CWIE ได้แก่ โครงการปฏิรูปการศึกษาในรูปแบบ CWIE เพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานของกระทรวง อว. โครงการบูรณาการการศึกษารูปแบบ CWIE กับ EEC Model Type A ของกระทรวง อว. โครงการ STEMPilus ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) แผนงานการพัฒนาาระบบรองรับการขยายผลหลักสูตรอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาที่เชื่อมโยงสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนา กำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการปรับการจัดสหกิจศึกษามาเป็น CWIE อย่างต่อเนื่องจนปัจจุบันสามารถกล่าวได้ว่า รูปแบบ CWIE ของ มทส. สอดคล้องกับรูปแบบที่กระทรวง อว. สนับสนุนและสามารถเป็นต้นแบบให้แก่สถาบันอุดมศึกษาต้องการจัด CWIE ได้

จากพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 35 และการสนับสนุน CWIE ของกระทรวง อว. ทำให้สถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการปรับหลักสูตรให้เป็น CWIE ส่งผลให้ต้องการความรู้คำแนะนำในการทำหลักสูตร และการบริหารจัดการ CWIE รวมทั้งต้องการผลวิจัยด้าน CWIE เพื่อใช้ประโยชน์ เช่น การประเมิน เปรียบเทียบ CWIE รูปแบบต่าง ๆ

จากบริบทการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาของ มทส. กับบริบทและสถานการณ์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยข้างต้น โดยจะเห็นได้ว่าการที่สถาบันอุดมศึกษาตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการจัด CWIE จึงมีความจำเป็นที่ มทส. ต้องยกระดับการขับเคลื่อน CWIE โดยให้ความสำคัญกับการจัดที่ตอบโจทย์สถานประกอบการ เช่น การจัด CWIE 8 เดือนและการทำโครงการ CWIE ที่มีผลกระทบเชิงบวกสูง เพื่ออำนวยการเป็นผู้นำด้าน CWIE ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ขณะเดียวกันก็เป็นโอกาสที่ มทส. จะใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้และสินทรัพย์ที่มีในการให้บริการฝึกอบรมและให้บริการระบบสนับสนุนแก่สถาบันอุดมศึกษาที่สนใจ รวมทั้งสนับสนุนการทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกระทรวง อว. และแหล่งทุนภายนอก นอกจากนี้ จากกระแสความต้องการองค์ความรู้และผลวิจัยด้าน CWIE จึงเป็นโอกาสที่จะดึงดูดนักศึกษาปริญญา

ด้าน CWIE มากขึ้น ด้วยการยกระดับการให้บริการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรสหกิจศึกษา
มหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้าน CWIE

จากที่กล่าวมาข้างต้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ตระหนักและใช้เป็นมุมมองส่วนหนึ่งในการ
พัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้กำหนดเป็นวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่จะดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.
2566-2570 คือ “การสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
(Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ
ทรัพยากรมนุษย์”

หมายเหตุ :

- (1) รายงานการศึกษาระบบอุดมศึกษาไทยในบริบทของประเทศพัฒนาแล้ว ฉบับที่ 1 : การผลิตและพัฒนา
กำลังคนตามความต้องการของประเทศ
- (2) ก้าวต่อไปของอนาคตอุดมศึกษาไทย : เอกสาร TDRI โดย สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์
- (3) Future Thailand : Education : งานวิจัยโดยมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- (4) งานวิจัยของแพลตฟอร์มข้อมูลเทรนด์และงานวิจัยทางการศึกษาระดับโลก : Scenario Education 2030
- (5) นโยบายประกันคุณภาพการศึกษา (EdPEX) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
ฉบับปี 2563-2566
- (6) บทความ : อุดมศึกษาไทยกับความท้าทายบนความเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม โดย ศ.นพ.เกียรติ
รักษุ์ธรรม รองอธิการบดี กำกับดูแลด้านการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (7) บทความ : การจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติและกลยุทธ์การปรับตัวของมหาวิทยาลัยไทย
Global University Rankings and Implications for Thai Universities โดย พิมพ์แพร ศรีสวัสดิ์
- (8) SUT 2025 Innovation & Sustainable University
- (9) ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)
- (10) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และนโยบายรัฐบาล
- (11) แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 (ฉบับสมบูรณ์) :
นโยบายยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้อง
- (12) แผนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2566-2570
- (13) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์)
(พ.ศ. 2566-2570)
- (14) แผนพัฒนาจังหวัดนครราชสีมาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

บทที่ 3

ทิศทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

3.1 พันธกิจ ภารกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมองค์กร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีการบริหารที่มีอิสระและความคล่องตัวมากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐอื่น ภายใต้ภารกิจหลัก 5 ประการ ได้แก่ (1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) วิจัย ค้นคว้า เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ (3) ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม (4) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และ (5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น จากประเด็นความท้าทายภายนอก อาทิ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทย แผนยุทธศาสตร์ชาติ การปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณ รวมถึงผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย ความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางการเงิน และจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สามารถก้าวข้ามสถานการณ์ที่กล่าวมาได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ความเชี่ยวชาญของทรัพยากรที่มีอยู่ ในระหว่างปี พ.ศ. 2566-2570 จึงได้กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้และปัญญาคู่คุณธรรม ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ได้แก่

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและสังคมโลก
2. วิจัย ค้นคว้า เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนา ไปใช้ในการพัฒนาประเทศ และแก้ไขปัญหาความท้าทายของโลก
3. ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมในฐานะเป็นพลเมืองโลก

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาและนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”

ค่านิยมองค์กร (Core Value) : SUT PRIDE

- Professionalism :** มีความเป็นมืออาชีพ รับทราบ และยึดถือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ใส่ใจกับเป้าหมาย และทำงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ไปถึงเป้าหมายนั้น มีความรับผิดชอบต่องานที่ทำงาน และทำอย่างให้ดี พุ่มเทร่างกายแรงใจอย่างเต็มที่ และมีความฉลาดทางอารมณ์
- Relationship :** มีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย มีทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย มีมิตรไมตรีที่ดีต่อกัน ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน มีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- Integrity :** มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม เคารพกฎหมาย และกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ไม่ฉ้อโกงหรือเอาเปรียบคนอื่นหรือผู้ร่วมงาน เกิดเป็นสภาพแวดล้อมดี ๆ ที่ทุกคนไว้วางใจซึ่งกันและกัน
- Delight :** มีความสุขในการทำงาน ผ่อนคลาย มีรอยยิ้มในการทำงาน เมื่อมีปัญหาเข้ามาก็จะช่วยเหลือกันและกัน มีบรรยากาศที่กระตุ้นความคิดสร้างสรรค์
- Entrepreneurship :** ความเป็นเจ้าของ เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย มีความเชื่อมโยงอย่างลึกซึ้งสำนึกอยู่เสมอว่าตนเองมีส่วนร่วมกับความสำเร็จของมหาวิทยาลัย มองหาโอกาสและสร้างคุณค่าทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

3.2 บทสรุปการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาไทยที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้กำหนดเป็นแนวทางการพัฒนา ในระยะ 5 ปี

มหาวิทยาลัยนำหลักการ Five Forces Model ที่เป็นการวิเคราะห์ 5 ภัยคุกคามจากปัจจัยภายนอก ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและสร้างแนวทางให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น โดยผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจะเป็นข้อมูลสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน และเห็นเป็นรูปธรรม โดยรายละเอียดของภัยคุกคาม สรุปดังนี้

ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากภาวะที่จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง คนวัยเรียนเห็นคุณค่าของการเรียนมหาวิทยาลัยลดลง ผู้เรียนจบปริญญาลด การคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงานให้ความสำคัญกับความสามารถและประสบการณ์จริงมากกว่าใบปริญญา มีการร่วมมือกันระหว่างผู้เล่นรายใหญ่กับบริษัทชั้นนำเพื่อสร้าง Solution การเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ทักษะการทำงาน ซึ่งอาจจะมีผลให้บางมหาวิทยาลัยทยอยปิดตัว ในขณะที่มีสถาบันอบรมเปิดใหม่เพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยจะมีรายได้ทดแทนจากการจัดการเรียนรู้อุตสาหกรรมและการ Re-skill ให้คนวัยทำงาน รวมถึงเกิดการจ้างงานข้ามประเทศกันมากขึ้นในรูปแบบการทำงานออนไลน์ ดังนั้น **แนวทางที่มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นดำเนินการ** คือ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ (Tertiary Education for Employment) โดยการวิเคราะห์ความต้องการและพฤติกรรมผู้เรียนในทุกช่วงวัยเพื่อออกแบบการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น การออกแบบหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคี การพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิตรองรับระบบ Credit Bank การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคี และทวิภาคีข้ามชาติ การพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรระยะสั้น Non-degree/ Joint Degree/ Double Degree ร่วมกับมหาวิทยาลัยในกลุ่ม CLMV รวมถึงการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง อววน. มหาวิทยาลัย และผู้ประกอบการ เพื่อลดความไม่สอดคล้องกันระหว่างทักษะบัณฑิตและตลาดแรงงาน

หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัย

จากนโยบายรัฐบาลที่เน้นให้สถาบันอุดมศึกษาพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้งบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรมีแนวโน้มลดลง และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้มีนโยบายการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย (Reinventing University) การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา (Ranking) โดยผลที่เกิดขึ้นจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก พบว่า มหาวิทยาลัยไทยยังไม่สามารถทัดเทียมกับระดับโลก (QS Ranking) จำนวนสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่เข้าร่วมการจัดอันดับมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น **หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นดำเนินการ** คือ การยกระดับขีดความสามารถด้าน อววน. ของไทยให้ทัดเทียมต่างประเทศ คือการผลักดันให้เกิด Talent Hub Megaproject เพื่อผลิต พัฒนา และดึงดูดบุคลากรผู้มีความสามารถสูงจากทั่วโลกด้วยกลไกการพัฒนา กำลังคนและสถาบันความรู้ควบคู่ไปกับการวิจัย และสร้างนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาผ่านการพัฒนาความเป็นนานาชาติ และการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เพื่อการผลักดันมหาวิทยาลัยไทยไปสู่ระดับโลก และ**แนวทางที่มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นดำเนินการ** คือ

สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่สูงเกินไปส่งผลต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรลดภาระงานสอนระดับปริญญาตรี ดึงดูดนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมุ่งเน้นการทำงานวิจัยที่เป็นความต้องการของภาคเอกชน สร้างกลไกให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยกับผู้ใช้ประโยชน์ทั้งจากชุมชนและภาคอุตสาหกรรม การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) หรือเครือข่ายความร่วมมือเสมือนระหว่างมหาวิทยาลัย (Virtual University Consortium) ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านผ่านการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ การวิจัยพหุวิทยาการ (Multidisciplinary Research) หรือการวิจัยสหวิทยาการ (Interdisciplinary Research)

มหาวิทยาลัยเดิมที่มีอยู่

การแข่งขันของมหาวิทยาลัยเดิมที่มีอยู่จะส่งผลให้กลุ่มมหาวิทยาลัยที่ไม่มีชื่อเสียงได้รับผลกระทบมาก จำนวนมหาวิทยาลัยและคณะลดลงแต่มีรูปแบบที่เฉพาะทางยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยไม่มีการปรับตัว สอนรูปแบบเดิมไม่สามารถสร้างบุคลากรที่ตอบโจทย์แรงงานได้ทางเลือกอื่นจะเกิดขึ้นเพื่อทดแทน **ดังนั้น แนวทางที่มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นดำเนินการ** คือ สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ยังสูงเกินไปส่งผลต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ควรลดภาระงานสอนในระดับปริญญาตรี และดึงดูดนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และควรมุ่งเน้นการทำงานวิจัยที่เป็นที่ต้องการของภาคเอกชนมากขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจจะได้รับผลกระทบอย่างหนัก อาจต้องหาทางร่วมมือกันเป็นกลุ่มใหญ่เพื่อลดผลกระทบจากการร่วมมือของกลุ่มบริษัทชั้นนำเพื่อสร้าง Solution การเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ทักษะการทำงาน การให้ความสำคัญกับการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีผู้เรียนในรูปแบบนอกเวลาจำนวนมากควรปรับหลักสูตรมุ่งสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ Re-skill คนวัยทำงาน รวมถึงการจัดรูปแบบการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเป็นการเรียนแบบแอกทีฟ และเชื่อมโยงกับการทำงานจริงมากขึ้น

การเข้ามาของผู้ประกอบการใหม่

เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องแข่งขันกับคอร์สออนไลน์ของมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลก และภาคเอกชนกลายเป็นผู้นำในอุดมศึกษา ส่งผลทำให้การตั้งสถาบันรูปแบบใหม่ ๆ ที่เป็นสถาบันการเรียนรู้ที่เน้นทักษะอาชีพโดยเฉพาะที่อาจมีรูปแบบของการร่วมมือกับบริษัทต่าง ๆ ภาคเอกชนเพื่อสร้างหลักสูตรที่เน้นทักษะที่นำไปใช้ในการทำงานได้จริง ไม่เน้นภาคทฤษฎี เมื่อจบหลักสูตรก็สมัครงานตำแหน่งนั้น ๆ **ดังนั้น แนวทางที่มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นดำเนินการ** คือ สร้างความแตกต่างด้วยรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ที่หาไม่ได้จากการเรียนออนไลน์ การเพิ่มความยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่อาจเป็นทั้งนักศึกษาและคนวัยทำงาน การปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นการเรียนรู้แบบแอกทีฟ การปรับโครงสร้างหลักสูตรและเกณฑ์การจบการศึกษาให้มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ การเร่งรัดจัดทำระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่เชื่อมโยงข้ามคณะและข้ามมหาวิทยาลัย

ทางเลือกอื่นด้านการศึกษา

ตลาดการศึกษาเติบโตและมีประชากรจำนวนมากใช้เทคโนโลยีเป็นหลัก โดยการเรียนรู้ในรูปแบบหลักสูตรออนไลน์ผ่าน Google หรือเทคโนโลยีที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้โดยไม่ต้องผ่านการเรียนในห้องเรียน การใช้ Smart Phone ผสานกับบทเรียน Micro-learning จะทำให้การเรียนรู้กลายเป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิตประจำวัน ผู้เรียนก็มีทางเลือกใหม่เพิ่มขึ้น สามารถเลือกเรียนแค่หัวข้อที่ต้องใช้ในการทำงานได้ และเลือกเรียนเก็บสะสมไปเป็น Module ย่อยที่มาจากหลาย ๆ ผู้สอนได้ ดังนั้น **แนวทางที่มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้น** คือ สถาบันการศึกษาต้องปรับโครงสร้างหลักสูตรให้เป็นหน่วยย่อยมากขึ้น สามารถทยอยเรียนหน่วยย่อยสะสมไปและทำงานไปด้วยได้ ซึ่งข้อมูลการเรียนรู้จะถูกเก็บสะสมบน Blockchain การศึกษาแบบที่ได้ผลดีที่สุดยังคงต้องเป็นการผสมผสานระหว่างระบบอัตโนมัติกับความใส่ใจของอาจารย์ และคาดการณ์ว่าการเรียนรู้จะเป็นแบบ Personalized ปรับให้เหมาะกับผู้เรียนแต่ละคนมากที่สุด โดยเรียนผ่านระบบ ทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเท่าเทียมกัน อาจารย์ต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนมาเป็นผู้ดูแลให้คำแนะนำ ทำให้มีเวลาและมีข้อมูลส่งเสริมการเรียนรู้ และสอนเพิ่มเติมในจุดที่ผู้เรียนต้องการความช่วยเหลือ

บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

| Core Competency (สมรรถนะหลัก) | Strategic Challenge (ความท้าทายเชิงกลยุทธ์) | Strategic Advantage (ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์) | Strategic Opportunity (โอกาสเชิงกลยุทธ์) |
|---|---|--|--|
| CC1: มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสหกิจศึกษา | SC1: มหาวิทยาลัยกับการดำเนินการภายใต้จำนวนผู้เรียนลดลง | SA1: ความเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางทำให้สามารถใช้ทรัพยากรและใช้บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ | SO1: โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อสร้างศักยภาพมหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล |
| CC2: บูรณาการความร่วมมือของบุคลากรในการทำวิจัยและสร้างนวัตกรรมในลักษณะสหวิทยาการ | SC2: การแข่งขันของมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศที่สูงขึ้น SC3: หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยที่ไม่สอดคล้องกับอาชีพและผู้ใช้เรียนในอนาคต | SA2: มี Eco-system สนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) อาทิ SEDA อุทยานวิทยาศาสตร์ เป็นต้น | SO2: นโยบายการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อจัดการศึกษาที่พลิกโฉมการผลิตบัณฑิตด้วยหลักสูตรบูรณาการศาสตร์ที่แตกต่างไปจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) (พรบ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 69) เป็นการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ทั้งระดับอนุปริญญา บริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา รวมถึงการจัดการศึกษาที่ไม่มุ่งปริญญาแต่จะมีการเทียบโอนเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ในภายหลัง มีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงกว่าหลักสูตรที่ใช้มาตรฐานการอุดมศึกษาปัจจุบัน |
| CC3: ความสามารถสร้างผลงานวิจัยจากกรวิจัยขั้นสูงในหลายกลุ่มสาขาวิชา และเป็นผลงานที่มีผลกระทบสูง | SC4: คะแนนของผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยลดลง SC5: จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลดลง | SA3: มีระบบสนับสนุนการทำวิจัย เช่น สนับสนุนนักวิจัยเต็มเวลา SA4: มี COE ที่ส่งเสริมการทำวิจัยระหว่างสาขาวิชา และพหุสาขาวิชาร่วมกัน | SO3: บูรณาการศาสตร์ที่แตกต่างไปจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) (พรบ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 69) เป็นการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ทั้งระดับอนุปริญญา บริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา รวมถึงการจัดการศึกษาที่ไม่มุ่งปริญญาแต่จะมีการเทียบโอนเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ในภายหลัง มีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงกว่าหลักสูตรที่ใช้มาตรฐานการอุดมศึกษาปัจจุบัน |
| CC4: ความสามารถนำผลงานวิจัย นวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ และตอบสนองความต้องการด้านการพัฒนาผู้ประกอบการ | SC6: คณาจารย์ที่ทำวิจัยในกลุ่มที่ยังมีประสบการณ์วิจัยน้อยมีจำนวนเพิ่มขึ้น SC7: ชิดความสามารถในการสร้างความร่วมมือการวิจัยกับต่างประเทศ | SA5: คณาจารย์ต่างสาขาวิชาและสามารถทำวิจัยเชิงบูรณาการ และตอบโจทย์แหล่งทุน มีผลกระทบท่อชุมชนและสังคม SA6: มีเทคโนโลยีเป็นช่องทางเชื่อมต่อข้อมูลบริการระหว่างหน่วยงาน มทส. กับภายนอก | SO4: บูรณาการศาสตร์ที่แตกต่างไปจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) (พรบ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 69) เป็นการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ทั้งระดับอนุปริญญา บริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา รวมถึงการจัดการศึกษาที่ไม่มุ่งปริญญาแต่จะมีการเทียบโอนเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ในภายหลัง มีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงกว่าหลักสูตรที่ใช้มาตรฐานการอุดมศึกษาปัจจุบัน |
| CC5: พัฒนาจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ซึ่งส่งผลกระทบต่อระดับชาติและนานาชาติ | SC8: การสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็งในสาขาวิชา และพหุสาขาวิชา (เป็นแนวตั้งมากกว่าแนวนอน) | SA7: มีโรงพยาบาล มทส. ที่เอื้อและสนับสนุนการทำวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ SA8: มีโรงพยาบาลตติยภูมิและโรงพยาบาลร่วมผลิตขนาดใหญ่ในเขตพื้นที่นครชัยบุรีรินทร์ที่เป็นเครือข่าย อาทิ รพ.ทหารอากาศราชมารดา เป็นต้น | SO5: บูรณาการศาสตร์ที่แตกต่างไปจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) (พรบ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 69) เป็นการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ทั้งระดับอนุปริญญา บริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา รวมถึงการจัดการศึกษาที่ไม่มุ่งปริญญาแต่จะมีการเทียบโอนเพื่อนำไปสู่การให้ปริญญา ในภายหลัง มีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงกว่าหลักสูตรที่ใช้มาตรฐานการอุดมศึกษาปัจจุบัน |

| Core Competency (สมรรถนะหลัก) | Strategic Challenge (ความท้าทายเชิงกลยุทธ์) | Strategic Advantage (ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์) | Strategic Opportunity (โอกาสเชิงกลยุทธ์) |
|--|---|--|---|
| CC5: มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และองค์ความรู้ด้าน CWIE ที่สามารถให้บริการการจัดการด้าน CWIE และบริการการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ | SC9: Platform ความเชื่อมโยงเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการศึกษาแพทย์และสุขภาพยังไม่เป็นรูปธรรม SC10: แหล่งทุนวิจัยสนับสนุนจากภาครัฐน้อยลง และการสร้างคู่ความร่วมมือที่เข้มแข็งด้านการวิจัยในบางด้านที่ยังไม่เป็นรูปธรรม SC11: งานบริการวิชาการและการบูรณาการในการทำงานให้ตอบโจทย์ความต้องการภายนอกในพื้นที่ยังไม่เห็นมรรคผลและยั่งยืน SC12: การสร้างความผูกพันกับศิษย์เก่าให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม SC13: Entrepreneurial Mindset และทัศนคติที่ติดต่อบรรณอบรวมบริการประสานภารกิจ SC14: การปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงด้าน Digital Transformation เพื่อเสริมสร้างศักยภาพมหาวิทยาลัยในอนาคต SC15: โครงสร้างและจำนวนพนักงานที่เหมาะสม | SA9: มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศที่เข้มแข็ง SA10: มีระบบรวมบริการ ประสานภารกิจทำให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน SA11: ความเป็นองค์กรขนาดเล็กที่มีโครงสร้างแนวราบมีความยืดหยุ่น และลดข้อจำกัดในการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก SA12: มีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นหน่วยงานกลางให้บริการและประสานงานด้าน CWIE ระหว่างนักศึกษา สาขาวิชาและสถานประกอบการ ทำให้มีความสะดวกในการให้บริการ โดยเฉพาะกับสถานประกอบการ รวมทั้งมีระบบสนับสนุน (เช่น ระบบ COOP ONLINE) ที่มีคุณภาพมาตรฐานเป็นต้นแบบได้ SA13: มหาวิทยาลัยมี CWIE Management Consulting Service Unit (CSU) ที่ให้บริการจัดฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการ และจำหน่ายซอฟต์แวร์บริหารจัดการ รวมทั้งให้บริการสนับสนุนการจัดการด้าน CWIE | SO3: การพัฒนาผู้เรียนร่วมกับภาคอุตสาหกรรมที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของ 12 กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายตามแนวทาง Industry 4.0 โดยเฉพาะในพื้นที่โครงการ EEC/NEEC SO4: มีความต้องการของจังหวัดและชุมชนในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาเมืองและชุมชนอย่างยั่งยืน SO5: แหล่งทุนวิจัยภาคเอกชนเพิ่มขึ้น SO6: มีความร่วมมือกับสถาบันชั้นนำในโคราชตอนในการทำวิจัย SO7: มีอุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park) รองรับการทำงานและมีความร่วมมือกับภาคเอกชน SO8: เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนที่มีคุณภาพโดยเฉพาะในเขตนครชัยรินทร์ SO9: การส่งเสริมและสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษและระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (Wellness Corridor) ในพื้นที่ภาคอีสาน SO10: โรงพยาบาลมีแผนการจัดตั้ง Clinical Research Center เพื่อรองรับงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างเต็มรูปแบบ |

| Core Competency (สมรรถนะหลัก) | Strategic Challenge (ความท้าทายเชิงกลยุทธ์) | Strategic Advantage (ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์) | Strategic Opportunity (โอกาสเชิงกลยุทธ์) |
|----------------------------------|--|---|---|
| | <p>SC16: การพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ ให้มีความพร้อมในการจัดทำวิจัย และพัฒนานวัตกรรม</p> <p>SC17: โรงพยาบาล มทส. ยังไม่สามารถหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ</p> <p>SC18: มีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดสรรงบประมาณ โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณมากขึ้น</p> <p>SC19: สถานประกอบการต้องการได้ CWIE ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานยาวนานกว่า 1 ภาคการศึกษา ขณะที่นักศึกษาที่เลือกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือนจะสำเร็จการศึกษาช้ากว่านักศึกษาทั่วไป</p> <p>1 ภาคการศึกษา</p> | <p>SA14: มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา โดยมีนักศึกษาทั้งคนไทยและต่างชาติ จึงเป็นโอกาสในการประชาสัมพันธ์เพื่อดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาเรียนมากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานต่อประชาคมในวงกว้าง</p> | <p>SO11: ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ พรบ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 35 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาพึงสร้างความร่วมมือเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการเรียนรู้ปฏิบัติงานจริง และกระทรวง อว. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับรูปแบบ CWIE ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากต้องปรับหลักสูตรให้เป็น CWIE จึงต้องการความรู้และคำแนะนำในการทำหลักสูตร รวมทั้งระบบบริหารจัดการด้าน CWIE นอกจากนี้หน่วยงานของรัฐยังให้การสนับสนุนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการทำหลักสูตรหรือสร้างความร่วมมือด้าน CWIE</p> <p>SO12: สถาบันอุดมศึกษาต้องการได้นักวิจัยและงานวิจัยด้าน CWIE เพื่อใช้ประโยชน์ เช่น การประเมินเปรียบเทียบกับ CWIE รูปแบบต่าง ๆ</p> |

โดยจากผลการวิเคราะห์บริบทข้างต้นทำให้มหาวิทยาลัยสามารถมีโจทย์ตั้งต้นในการกำหนดเป็น วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยในช่วงระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติ
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

3.3 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ และแนวทาง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. นักศึกษาหลักสูตรปกติ/หลักสูตร Lifelong Learning เพิ่มมากขึ้น
2. ความพึงพอใจผู้เรียนด้านหลักสูตร/การบริการเพิ่มมากขึ้น
3. ผลการประเมินสมรรถนะบัณฑิตที่พึงประสงค์สูงขึ้น
4. ความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น
5. มีระบบการศึกษาต่อเนื่องรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการศึกษาในแต่ละช่วงวัยผ่านระบบคลังหน่วยกิต

แนวทาง

- 1.1 ส่งเสริมการสร้างช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อการรับฟังความคิดเห็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร และรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป
- 1.2 สนับสนุนให้มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการเข้าถึงความต้องการของผู้รับบริการในอนาคตของมหาวิทยาลัยที่นอกเหนือจากการให้บริการในปัจจุบัน อาทิ ผู้ที่อยู่ในวัยทำงาน และผู้สูงอายุ เป็นต้น รวมทั้งดำเนินการศึกษา และกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการให้ชัดเจนเพื่อให้ทราบขนาด และรูปแบบการจัดให้บริการที่มีประสิทธิภาพ
- 1.3 ส่งเสริมการยกระดับหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับชาติ (National Accreditation Curriculum) และระดับนานาชาติ (International Accreditation Curriculum) อาทิ สนับสนุนให้หลักสูตรด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการรับรองจาก ABET ทุกหลักสูตร หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตให้ได้รับการรับรองจาก CODA หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตให้ได้รับการรับรองจาก CCNE หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตได้รับการตรวจประเมินจาก WFME อย่างต่อเนื่อง และการประกันคุณภาพหลักสูตรให้ได้รับการรับรองจาก AUNQA เป็นต้น
- 1.4 สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ในรูปแบบ Sandwich Program/Joint Degree/Double Degree โดยมุ่งเน้นหลักสูตรที่เป็นความต้องการของประเทศ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
- 1.5 การจัดตั้งสถาบันนวัตกรรมและเทคโนโลยีแห่ง มทส. (SUT IIT) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรที่รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคตและอาชีพในอนาคต (Curriculum for the Future) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตร และเนื้อหาที่ตรงกับความต้องการของบุคคลในทุกช่วงวัย การเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับเปลี่ยนสายอาชีพ และเตรียมความพร้อมในการเติบโตตามเส้นทางอาชีพทั้งในส่วนที่เป็น Personal Development และ Professional Development เป็นต้น
- 1.6 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาสังคมในการจัดการศึกษา (PPP Education) โดยมุ่งเน้นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะของหน่วยงานที่อยู่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
- 1.7 พัฒนาระบบการศึกษาต่อเนื่องภายใต้ระบบสะสมหน่วยกิต รองรับการเรียนรู้ตลอดช่วงวัย (Lifelong Learning) โดยการจัดตั้งศูนย์บริการการเรียนรู้ตลอดช่วงวัย (SUT LIFE Centre) เพื่อให้บริการด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดช่วงวัย การพัฒนาระบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank System) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบสารสนเทศ และการดำเนินงานในการสะสมหน่วยกิต การโอนย้ายหน่วยกิต

ข้ามมหาวิทยาลัย การรับเข้าศึกษา การลงทะเบียน การสำเร็จการศึกษา การให้สัมฤทธิบัตร การส่งเสริม การศึกษาต่อเนื่อง และเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัย เป็นต้น

- 1.8 พัฒนาความสามารถของอาจารย์ให้ได้มาตรฐานนานาชาติ (International Standard) ตามแนวทางการอบมาตรฐาน The United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF) หรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการยอมรับ การพัฒนาสมรรถนะของผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากร สนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการนำ Output Approach หรือ Lesson Learned ในเรื่องการปรับ ทักษะการสอนของอาจารย์ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ประสบความสำเร็จมาใช้กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น
- 1.9 ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการสนับสนุนการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการสร้างสื่อการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning การสร้างสื่อการสอน ด้วยเทคโนโลยี XR และ Metaverse การพัฒนาระบบคลังสื่อสามมิติ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสื่อ การพัฒนาศักยภาพระบบบริหารจัดการการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย และการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อรองรับการเรียนรู้ในทุกช่วงวัย การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและให้บริการ สารสนเทศเพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ได้การรับรองมาตรฐาน และจัดหา สื่อการศึกษาเพื่อรองรับการเรียนการสอนและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
- 1.10 ยกระดับขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนโดยการกำหนดรูปแบบ แนวทาง และวิธีการ เพิ่มประสิทธิภาพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ของหลักสูตรที่กำหนดให้เห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น มุ่งเน้นพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อการลดอัตราพ่นสภานักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ส่งเสริมการนำระบบ ทดสอบความสามารถนักศึกษา (Advanced Placement Test) เพื่อสนับสนุนและพัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย รวมถึงการปรับปรุงพัฒนา Learning Space by Library เพื่อรองรับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
- 1.11 ส่งเสริมและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อการประชาสัมพันธ์การรับรู้ชื่อเสียงทางด้านวิชาการ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักและแพร่หลายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Academic Reputation)
- 1.12 เร่งรัดการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในเชิงรุก โดยการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรของมหาวิทยาลัย และการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายได้สะดวก ยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างแนวทางการดึงดูดนักศึกษาในลักษณะ Soft Power ที่เป็นอัตลักษณ์เฉพาะ ของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. ผลคะแนนด้านการวิจัยจากการจัดอันดับโดย THE Rankings, QS, RUR เป็นต้น ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศด้านการวิจัย
3. ผลการประเมินมหาวิทยาลัยด้านศักยภาพและผลการดำเนินงานด้านการวิจัยดีขึ้น
4. ผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบสูงในเชิงเศรษฐกิจและสังคม/ผลงานวิจัยที่สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพิ่มมากขึ้น

แนวทาง

- 2.1 เร่งรัดการเพิ่มบุคลากรทางการวิจัย เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากขึ้น โดยวิธีการต่าง ๆ อาทิ การเพิ่มนักศึกษาบัณฑิตศึกษาต่างชาติศักยภาพสูงเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย การพัฒนา Research Brotherhood Program, Full-time Researcher และ Graduate Students สร้างความเข้มแข็งให้ระบบ Postdoctoral Program เพื่อเป็นกลไกในการดึงดูดนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มี ศักยภาพสูงมาร่วมงานกับมหาวิทยาลัย การจัดให้มีโครงการ Re-brain Drain เพื่อดึงดูดนักวิจัยไทย ที่ประสบความสำเร็จและนักศึกษาไทยในต่างประเทศเข้ามาร่วมงานและทำงานวิจัยกับ มทส.
- 2.2 สนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันได้เข้าร่วมในการทำวิจัย รวมถึงการส่งเสริมขีดความสามารถ ด้านการวิจัยให้สูงขึ้น อาทิ การกำหนดแนวทางและมาตรการเพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ทุกคนมีการทำ วิจัยเพิ่มมากขึ้น การสนับสนุนให้คณาจารย์ใหม่ทุกคนได้เข้าร่วมในกลุ่มวิจัยที่มีความเข้มแข็ง CoE หรือ RU การพัฒนาศักยภาพด้านการเขียน Research Proposal และการบริหารจัดการโครงการวิจัย พัฒนาระบบ Sabbatical Leave for Mega High Impact Research Project เพื่อเอื้อให้นักวิจัยสามารถ ไปดำเนินโครงการวิจัยได้เต็มเวลา เป็นต้น
- 2.3 สนับสนุนให้มีการปรับรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้คณาจารย์มีเวลาสำหรับ การทำวิจัยได้เพิ่มมากขึ้น อาทิ การจัดการเรียนแบบโมดูลในแต่ละหลักสูตร เพื่อให้คณาจารย์ สามารถบริหารจัดการเวลาในการทำวิจัยได้อย่างเต็มที่และเพียงพอ อย่างน้อยปีละ 1 ภาคการศึกษา เป็นต้น
- 2.4 สนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงต่อเนื่อง และมีผลกระทบสูง อาทิ การเพิ่มค่าตอบแทนให้สูงขึ้นสำหรับ Review Paper ที่มีคุณภาพสูง การเพิ่มค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ ในวารสารที่มีคุณภาพสูง การสนับสนุนการรวมกลุ่มนักวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนครุภัณฑ์เฉพาะทาง ภายใต้งบเงินกับจำนวนผลงานตีพิมพ์ตามที่กำหนด การขยายการต่ออายุงานหรือเพิ่มแรงจูงใจให้กับ กลุ่มคณาจารย์หรือบุคลากรที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานตีพิมพ์ให้อยู่กับมหาวิทยาลัยเพื่อทำผลงาน

- ด้านการวิจัยต่อเนื่อง (Research Professor) การแสวงหาบุคลากรที่มีความสามารถเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาซึ่งมาร่วมออกแบบการสอนและโจทย์วิจัยควบคู่กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย การปรับสัดส่วนภาระงานที่สามารถเน้นด้านงานวิจัยได้เพิ่มขึ้น การเพิ่มแรงจูงใจในลักษณะของค่าตอบแทนหรือการประเมินผลงาน การพัฒนา Career Path for Researcher เพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานเฉพาะด้านให้สามารถเป็น Specialist ในด้านเทคนิคหรือเครื่องมือขั้นสูงได้ การสนับสนุนงบประมาณเงินสบทบเพิ่มเติมให้กับคณาจารย์กรณีได้รับทุนวิจัยจากภายนอก การสนับสนุนทุนวิจัยเฉพาะกลุ่ม (1 High Citation Research Fields) เป็นต้น
- 2.5 สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งเครือข่ายที่มีอยู่เดิมและการสร้างเครือข่ายใหม่เพื่อยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยให้สูงยิ่งขึ้น อาทิ การสนับสนุนความร่วมมือ มทส.-JUNO ที่ต่อเนื่อง การสร้าง Research Network จากคณาจารย์รุ่นใหญ่สู่คณาจารย์รุ่นใหม่อย่างเข้มแข็ง การสนับสนุน Multiple Disciplinary Research Group การจับคู่โครงการวิจัย (PI, Co-PI) ระหว่างวิทยาศาสตร์สุขภาพและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การเป็นสมาชิกสมาคมวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ และการส่งเสริมเพื่อสร้างความเป็นเลิศวิจัยฟิสิกส์ เป็นต้น
- 2.6 สนับสนุนและพัฒนาระบบนิเวศสนับสนุนการวิจัยให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น (Strengthen R&D Ecosystem) เพื่อให้ได้มาตรฐานการวิจัย และสนับสนุนขีดความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณค่าสูง อาทิ การจัดให้มีสถาบันวิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทางเพิ่มขึ้น การจัดตั้ง Clinical Research Center ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การพัฒนา Research Facilitator and Infrastructure ที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมทางด้านการแพทย์ การจัดให้มีหน่วยสนับสนุนงานวิจัย การจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะด้านการวิจัย การจัดตั้ง Research Center แก้ปัญหาของประเทศและพื้นที่ การสนับสนุนการพัฒนาหน่วย Boron Neutron Capture Therapy การจัดให้มี SUT-Seagate Nano Factory การสร้างแพลตฟอร์มเพื่อยกระดับงานวิจัยไปสู่ระดับนำร่องสู่อุตสาหกรรม (Pilot Scale Platform) เป็นต้น
- 2.7 สนับสนุนและสร้างโอกาสเพื่อการได้ทุนวิจัยขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบสูงเชิงเศรษฐกิจและสังคม โดยการพัฒนากลไกและสร้างระบบนิเวศในการทำวิจัยร่วมกับภาคเอกชนในแพลตฟอร์มอุตสาหกรรมระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. และองค์กรให้ทุนจากต่างประเทศ
- 2.8 สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยที่ขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อาทิ Bio-Circular-Green Economy (BCG) เป็นต้น

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น
2. สัดส่วนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนากรอบความคิดและทักษะความเป็นผู้ประกอบการเพิ่มมากขึ้น
3. รายได้เพิ่มขึ้นจากองค์ความรู้/ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย
4. องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

แนวทาง

Strengthen Entrepreneurship Development Platform

- 3.1 ยกระดับโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ให้เป็นหน่วยงานถาวรของมหาวิทยาลัย
- 3.2 เสริมสร้างความรู้ทักษะและบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา (Entrepreneurship Incubation) อาทิ การส่งเสริมกิจกรรมบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร/กิจกรรมนอกหลักสูตรด้านการสร้างมวลิกฤติของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น
- 3.3 พัฒนาทัศนคติ แนวคิด และทักษะความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเตรียมความพร้อมของกำลังคนแห่งอนาคตและผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม อาทิ การสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น กระบวนการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม เป็นต้น
- 3.4 เสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Student Startup) โดยพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาผู้ประกอบการ อาทิ พื้นที่ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการทำวิจัย เป็นต้น
- 3.5 พัฒนาระบบติดตามและสนับสนุนศิษย์เก่าในด้านการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
- 3.6 สนับสนุนการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ อาทิ การออกแบบ ปรับปรุง และเพิ่มเติมเนื้อหาด้านการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เป็นต้น

Development for Investment Mechanism

- 3.7 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม อาทิ การสนับสนุนเงินทุน Matching Fund สำหรับ Student Startups และ Spin-offs ที่สามารถรับทุนจากหน่วยงานภายนอกในรูปแบบ Simple Agreement for Future Equity การสร้างเครือข่ายนักลงทุน (Angle Investor/VC Network) ที่สนใจลงทุนในธุรกิจ Deep Tech การระดมทุนจากศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดตั้งกองทุน/กองทุนร่วมลงทุนในธุรกิจ Deep Tech

การสนับสนุนและบริการด้านพัฒนาธุรกิจสำหรับอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ที่มุ่งเน้นการบริหารความเสี่ยงและระบบมาตรฐาน เป็นต้น

- 3.8 ขับเคลื่อนให้เกิดการร่วมลงทุนในธุรกิจเริ่มต้นของนักศึกษา (Student Startups) และธุรกิจนวัตกรรม Spin-offs โดยสร้างกลไกความร่วมมือแบบ Public Private Partnership เกี่ยวกับผลงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ระยะ Seed Funding) ระหว่างมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม
- 3.9 พัฒนาเครื่องมือการลงทุนและกลไกการติดตามตรวจสอบที่เหมาะสมกับ Student Startups/Spin-offs ร่วมกับหน่วยงานเชิงนโยบายของภาครัฐและหน่วยงานกำกับที่การลงทุน

Reform Intellectual Property Policy and Management

- 3.10 ปรับปรุงและพัฒนานโยบายการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาให้รองรับ พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม อาทิ การปรับปรุงค่าจำกัดความ การยกระดับแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อรองรับนโยบายใหม่ เป็นต้น
- 3.11 กระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค่นวัตกรรมและการนำผลงานวิจัยและพัฒนาและองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ อาทิ การยกย่องระเบียบการบริหารเทคโนโลยีและแนวทางผลประโยชน์จากผลงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์และนักวิจัยในฐานะผู้ประดิษฐ์กับผู้ขอใช้ประโยชน์ การพัฒนากลไกและมาตรการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
- 3.12 ขับเคลื่อนให้เกิดการสร้างรายได้เพิ่มจากทรัพย์สินทางปัญญา อาทิ การกำหนดกลยุทธ์การสร้างรายได้เพิ่มจากทรัพย์สินทางปัญญา การพัฒนาระบบประมวลมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
- 3.13 พัฒนางานด้านการสนับสนุนการประเมินผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยวิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำโมเดลการประเมินผลกระทบการวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับลักษณะและการนำไปใช้ทั้งในเชิงเศรษฐกิจและเชิงสังคม

Reform and Strengthen Technopolis

- 3.14 เสริมสร้างความเข้มแข็งของเทคโนโลยีด้านการบริการวิชาการและพันธกิจสัมพันธ์ และรวมทั้งด้านการขับเคลื่อนอุทยานวิทยาศาสตร์สำหรับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
- 3.15 เสริมสร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วนทั้งในระดับประเทศและภูมิภาคเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นที่พึ่งของสังคม อาทิ การสร้าง Gateway และศูนย์กลางในการประสานเชื่อมโยง Database องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญที่ตรงตามความต้องการของภาคเอกชน การดำเนินงานร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศและหน่วยวิจัยต่าง ๆ เพื่อเชื่อมโยงกับภาคเอกชน เป็นต้น
- 3.16 ขับเคลื่อนให้เกิดการสร้างรายได้และสร้างความยั่งยืนทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัย อาทิ การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการจากความเชี่ยวชาญของบุคลากรของมหาวิทยาลัย การสนับสนุนการเคลื่อนย้ายบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเอกชน

(Talent Mobility) การสนับสนุนให้บุคลากรเชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยร่วมกัน (Reverse Talent Mobility) ศูนย์ฝึกอบรม Smart Executive System เป็นต้น

Promote Engagement

- 3.17 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาของสังคม/ชุมชนและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการตั้งโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่
- 3.18 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมทางสังคมบนพื้นฐานขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/สังคม อาทิ การสร้างนวัตกรรมและส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าจาก Applied Research ที่ตอบสนองความต้องการของภูมิภาค อนุภูมิภาค ท้องถิ่น SMEs และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การพัฒนาระบบการสร้างนวัตกรรมจากโจทย์ปัญหาที่มีเพื่อขยายผลสร้างนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจริง อาทิ Open Sandbox Open Lab ระบบ AI/Software เป็นต้น
- 3.19 สนับสนุนการดำเนินงานของ อพ.สธ. ด้านการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อรองรับการขับเคลื่อน Bio-Circular-Green Economy (BCG)
- 3.20 สนับสนุนการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีไปสนับสนุนการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

Refunction & Proactive Organizational Communication

- 3.21 ปรับโครงสร้างและบทบาทการดำเนินงาน และยกระดับส่วนประชาสัมพันธ์ให้เป็นส่วนสื่อสารและภาพลักษณ์องค์กร เพื่อดำเนินภารกิจในการสื่อสารองค์กรทั้งภายในและภายนอก การบริหารภาพลักษณ์ การสื่อสารมวลชน และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- 3.22 ยกระดับการดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กรและมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อาทิ การสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอรองรับการขับเคลื่อนกิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ SUT Brand การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม Rebranding และพัฒนาอัตลักษณ์ขององค์กร (Brand Identity) ให้มีความเป็นหนึ่งเดียวและสะท้อนตัวตนของ มทส. ในฐานะมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน การพัฒนาและเสริมสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยมุ่งเน้นการสร้างความตระหนัก (Brand Awareness) และการรับรู้ (Brand Image & Perception) เพื่อให้ให้นักเรียน นักศึกษา บุคคลทั่วไปทั้งในประเทศและต่างประเทศรู้จักและจดจำภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อดึงดูดอาจารย์/นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงและนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่ มทส. เป็นต้น
- 3.23 ปรับปรุงและเปลี่ยนโฉมเว็บไซต์และการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นสากลและมีความเป็นปัจจุบัน

Refunction & Strengthen Centre of International Affairs

- 3.24 ปรับโครงสร้างและบทบาทการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติ การกระจายความรับผิดชอบสู่ระดับสำนักวิชาเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานในต่างประเทศ และสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ เพื่อรองรับการขับเคลื่อนความสัมพันธ์กับต่างประเทศ และการพัฒนาความเป็นสากลให้กับมหาวิทยาลัย
- 3.25 ยกกระดับการดำเนินงานด้านสร้างความเชื่อมโยงและติดต่อกับต่างประเทศ (SUT Window) อาทิ การขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยชั้นนำในต่างประเทศ โดยเฉพาะกิจกรรมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ในรูปแบบ SUT Research Exchange Program การแสวงหาพันธมิตรใหม่ที่มีศักยภาพในการร่วมดำเนินกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยทั้งสถาบันการศึกษา/สถาบันวิจัยและบริษัทข้ามชาติ เป็นต้น

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ที่ระดับคะแนน 300 ภายใน 4 ปี
2. ระดับคะแนนผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA
3. ระดับผลการประเมินตามเกณฑ์ของ SDGs เกี่ยวกับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบจากการลดการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ (Low Carbon) และลดการเกิดขยะ (Zero Waste)

แนวทาง

- 4.1 จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร มทส. (Transform HR) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน มุ่งเน้นการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและวัฒนธรรมนวัตกรรม
- 4.2 พัฒนาช่องทางการเข้าถึงขั้นตอนการบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคลให้สามารถเข้าถึงสะดวกและตรงตามความต้องการของบุคลากร มทส. การทำงานเชิงรุก และมีส่วนร่วมกับพนักงานในการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยปรับบทบาทเป็นผู้ให้บริการพนักงาน
- 4.3 พัฒนาระบบการประเมินภาระงาน และการจ่ายค่าตอบแทนที่สอดคล้องกับการดำเนินยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน
- 4.4 พัฒนาระบบการสืบทอดตำแหน่งบริหารเพื่อเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรให้รองรับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต

- 4.5 สร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรม มทส. เพื่อสร้างจิตวิญญาณของ มทส.
- 4.6 ลดสัดส่วนการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน และสร้างช่องทางการหารายได้ใหม่ บนพื้นฐานของความเชี่ยวชาญและพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Financial Sustainability)
- 4.7 เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานควบคู่กับการลดต้นทุนในการดำเนินงาน โดยการจัดตั้งทีมเฉพาะกิจที่มีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นที่ปรึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ด้านการเงิน การคลัง และระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัยในรอบหลายปีที่ผ่านมา
- 4.8 พัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ และมุ่งมั่นในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแบบสมดุล และเกินดุล การวิเคราะห์งบประมาณโดยใช้หลัก Re-check, Re-think & Re-design แผนงานประจำ/โครงการที่ใช้งบประมาณในแต่ละปีมีความคุ้มค่า และต่อยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายมากขึ้นอย่างไร เสริมสร้างและพัฒนาช่องทางการหารายได้ใหม่ บนพื้นฐานของพันธกิจมหาวิทยาลัย
- 4.9 เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ ทรัพย์สินทางปัญญา และการให้บริการทางวิชาการ
- 4.10 พัฒนาระบบบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และความยั่งยืนทางการเงิน
- 4.11 ส่งเสริมและพัฒนาแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อสังคม อาทิ การเปิดบริการสถานกีฬา นอกเวลา การจัดทำแผนพัฒนาการให้บริการสถานกีฬาเชิงรุกเพื่อดึงดูดคนภายนอกมาใช้บริการ การประชาสัมพันธ์การจัด Package การออกกำลังกายตามความต้องการของลูกค้า เป็นต้น การส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) เพื่อการระดมเงินบริจาคเข้ากองทุนการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น การประชาสัมพันธ์เชิญชวนหน่วยงาน และสถานประกอบการร่วมบริจาคทุนการศึกษา การจัดตั้งกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีแนวทางการรับการสนับสนุนสิ่งของที่ดีเป็นมูลค่าเงินบริจาคจากศิษย์เก่า รวมถึงส่งเสริมให้มีการร่วมลงทุนเป็น Holding Company โดยมุ่งเน้นผู้ร่วมทุนที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถในการทำกิจการทางธุรกิจ และการให้บริการต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น
- 4.12 ปรับปรุงระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล (Digital Transformation) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและรองรับการให้บริการในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนในการดำเนินการด้าน Digital Transformation เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะเต็มรูปแบบ
- 4.13 พัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยที่อยู่ในรูปแบบ Digital Transformation ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยเน้นการดำเนินงานที่ลดการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ (Low Carbon) ลดการเกิดขยะ (Zero Waste) เพื่อให้เกิดความยั่งยืนทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

- 4.14 พัฒนาและยกระดับระบบ MIS และบูรณาการฐานข้อมูลด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาไปสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS)
- 4.15 พัฒนาและปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ในทุกมิติ เพื่อยกระดับประสบการณ์การใช้บริการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย (User Experience) ด้วยแนวทางสมัยใหม่ อาทิ การออกแบบการบริการ (Service Design) เป็นต้น
- 4.16 ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม มุ่งเน้นก่อให้เกิดสิ่งแวดล้อมที่เป็น Multidisciplinary อาทิ หอพักนักศึกษา นักวิจัย นักศึกษานานาชาติ ด้านสื่อสโตนการใช้ Metaverse ในการจัดการเรียนการสอน มีสุนทรียศาสตร์ เพื่อการดึงดูดผู้เรียน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ประชาคมมหาวิทยาลัย และช่วยเอื้อต่อการดำรงชีวิตของนักศึกษาผู้พิการ และนอกจากนี้ยังรวมถึงการมีความพร้อมทางกายภาพที่จะรองรับกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่จะเกิดขึ้น อาทิ กิจกรรมความร่วมมือกับภาคเอกชนด้านการวิจัย กิจกรรมการจัดหารายได้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น
- 4.17 ปรับโครงสร้างระบบการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Good University Governance) โดยการจัดตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาล และส่วนพัฒนาระบบบริหาร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และสนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ
- 4.18 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร พันธกิจ และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยยึดหลัก Check & Balance รวมทั้งปรับปรุงแนวทางการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน และคู่มืออำนาจกระทำการของผู้บริหาร
- 4.19 เสริมสร้างความเข้มแข็งและให้ความสำคัญกับกระบวนการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) และการกำกับการปฏิบัติการ (Compliance)
- 4.20 พัฒนาระบบและกลไกรับเรื่องร้องเรียนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลไกการประเมินคุณภาพการให้บริการ และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาล มทส.
2. มีความพร้อมในการจัดการศึกษาทางด้านแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพในระดับชั้นคลินิก

แนวทาง

- 5.1 สนับสนุนการกำหนดโจทย์สำหรับการบูรณาการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาล โดยมุ่งเน้นในด้านการจัดการเรียนการสอนด้านแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพในระดับคลินิก เร่งรัดการจัดทำแผนแบบก้าวกระโดดในเชิงวิจัย การวิจัยและพัฒนาความร่วมมือกันเพื่อตอบสนองความต้องการของพื้นที่นครชัยบุรีรินทร์ อาทิ การนำแบบก้าวกระโดดในเชิงการวิจัย ผลงานวิจัยและนวัตกรรมมาช่วยสนับสนุนการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น และการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพิ่มขีดความสามารถการให้บริการทางการแพทย์ในมิติต่าง ๆ
- 5.2 เร่งรัดการสร้างกลไกที่ทำให้เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาลหรือการดำเนินการระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ กับโรงพยาบาลโดยตรง รวมถึงการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลร่วมผลิต ได้แก่ โรงพยาบาลชัยภูมิ โรงพยาบาลบุรีรัมย์ โรงพยาบาลสุรินทร์ และโรงพยาบาลมหาสารคามครราชสีมาตามความเหมาะสม
- 5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ทรัพยากรและระบบนิเวศของมหาวิทยาลัยที่มี อาทิ ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เครื่องมือหรือระบบต่าง ๆ เพื่อการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน (BNCT) สำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล และส่งเสริมและสนับสนุนการแสวงหางบประมาณจากภายนอกเพื่อใช้สำหรับการบูรณาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาล เป็นต้น
- 5.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานที่ตอบสนองและตอบโจทย์ความต้องการและปัญหาสุขภาพของพื้นที่ เพื่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ร่วมกัน และสร้างความเป็นอัตลักษณ์ที่ดีของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 5.5 พัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อการบริการที่เป็นเลิศ (Smart Hospital) โดยเน้นการสร้างประสบการณ์ที่ดีของผู้รับบริการ (User Experience)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ผลลัพธ์ (Key Results)

1. ความพอใจของสถานประกอบการต่อคุณภาพนักศึกษา CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาที่ได้รับการเสนองานจากสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงาน CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. ผลิตและพัฒนาบุคลากรระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท-เอก) ทั้งระดับชาติและนานาชาติในจำนวนที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นผู้นำในกิจการ CWIE ของประเทศไทย และประชาคมโลก
4. โครงการงาน CWIE ที่สถานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น
5. จำนวนโครงการยกระดับความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. งานวิจัยสถาบันด้าน CWIE แล้วเสร็จปีละ 5 เรื่อง
7. จำนวนการให้บริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE (CWIE Management Consulting Service Unit, CSU) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
8. จำนวนความร่วมมือด้าน CWIE ที่เอกชนและ/หรือกระทรวง อว. และ/หรือแหล่งทุนภายนอกร่วมสนับสนุนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แนวทาง

- 6.1 จัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพและเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับรู้ เข้าใจหลักการ มีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนสอดรับกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ไปตลอดระยะเวลาการศึกษา โดยมุ่งใจสถานประกอบการที่มีศักยภาพเข้ามาร่วมออกแบบ (Co-design)
- 6.2 เตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อไปปฏิบัติงาน CWIE อาทิ การปรับแต่งเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการเป้าหมายหรือกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (Customized pre-employment training) ในรูปแบบการอบรมหรือเป็นรายวิชา โดยสถานประกอบการสนับสนุนการดำเนินงานในรูปแบบของงบประมาณ วิทยากรหรือระบบสนับสนุน เป็นต้น
- 6.3 แสวงหาและยกระดับความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาพันธมิตรด้าน CWIE ในต่างประเทศ โดยเฉพาะกับมหาวิทยาลัยที่มีความเข้มแข็งด้าน CWIE ที่เป็นสมาชิกของสมาคมสหกิจศึกษาโลก (World Association for Cooperative Education, WACE) เพื่อจัดหางาน CWIE นานาชาติที่มีคุณภาพให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 6.4 แสวงหางานคุณภาพสำหรับนักศึกษา CWIE จากต่างประเทศ (Inbound) ที่มีค่าตอบแทนที่เหมาะสมจากสถานประกอบการภายในประเทศที่หลากหลาย เพื่อดึงดูดความร่วมมือด้าน CWIE กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

- 6.5 เปิดสอนรายวิชา CWIE ที่สนับสนุนการเคลื่อนย้ายแรงงานทั้งภายในและระหว่างประเทศ โดยมีกลุ่มรายวิชาทั้งสำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาที่มีความร่วมมือ บัณฑิตที่ต้องการยกระดับทักษะอาชีพ (Reskilling and Upskilling) และนักศึกษา CWIE จากต่างประเทศ (Inbound) ที่มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเจ้าภาพ (Host University) ซึ่งจะเป็นการสร้างรายได้รูปแบบใหม่ของมหาวิทยาลัยผ่านการให้บริการด้าน CWIE
- 6.6 สร้างระบบจูงใจให้สถานประกอบการยินดีจ่ายค่าตอบแทนและจัดสวัสดิการให้แก่ศึกษาอย่างเหมาะสม อาทิ การตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนา CWIE เพื่อเป็นทุนสำหรับการใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาการดำเนินงานด้าน CWIE ของมหาวิทยาลัย และเป็นทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายนักศึกษาระหว่างปฏิบัติงาน CWIE เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคนให้เต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยสถานประกอบการที่ตกลงรับนักศึกษา CWIE ของมหาวิทยาลัยสามารถจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นแล้วบริจาคเงินเข้ากองทุน และมีสิทธิได้รับยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินดังกล่าวตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อตอบสนองมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
- 6.7 สนับสนุนให้มีระบบติดตามการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์ของการเรียนรู้ที่กำหนดเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระหว่างปฏิบัติงาน CWIE รวมทั้งใช้กระบวนการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) ในการพัฒนานักศึกษา CWIE เพื่อตอบสนองแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการจัด CWIE ของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
- 6.8 ส่งเสริมให้สาขาวิชาที่ใช้กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning) รูปแบบอื่นที่ไม่ใช่สหกิจศึกษาบูรณาการกระบวนการ CWIE ลงในหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ
- 6.9 ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้สามารถคิดหัวข้อโครงการ CWIE ที่มีคุณภาพ และดำเนินงานโครงการให้เกิดผลกระทบเชิงบวกสูง เพื่อใช้คุณค่าของโครงการเป็นกลไกขับเคลื่อนการต่อยอดและยกระดับความร่วมมือกับสถานประกอบการ โดยมีกลไกสนับสนุนทั้งในกระบวนการก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน CWIE อย่างเป็นระบบ อาทิ สร้างความตระหนักให้นักศึกษารับรู้คุณค่าของโครงการที่สร้างผลกระทบเชิงบวก อบรมการคิดหัวข้อและการดำเนินงาน สร้างกลไกติดตามการดำเนินงานผ่านกระบวนการวิเคราะห์สะท้อนคิดของนักศึกษาตลอดการปฏิบัติงาน และขยายผลแบบอย่างความสำเร็จให้นักศึกษารุ่นน้องและสถานประกอบการทราบในวงกว้างอย่างทั่วถึง เป็นต้น
- 6.10 ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการ โดยมีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นหน่วยสนับสนุน เพื่อรับโจทย์ความต้องการของสถานประกอบการมาเป็นหัวข้อโครงการในรายวิชาโครงการของนักศึกษา เป็นหัวข้อโครงการของนักศึกษา CWIE หรือเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือเป็นหัวข้อวิจัย ผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE (Project-based CWIE) รวมทั้งส่งเสริมให้ขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการ Talent Mobility ของกระทรวง

- อว. โครงการสนับสนุนทุนวิจัยแก่เครือข่ายภายนอกของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) โครงการภายใต้โจทย์วิจัยด้าน National Postdoctoral/Postgraduate System ของหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.)
- 6.11 สนับสนุนให้สาขาวิชาจับคู่กับสถานประกอบการหรือกลุ่มอุตสาหกรรมผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์การพัฒนาบุคลากรในระยะยาวที่เอกชนและ/หรือกระทรวง อว. และ/หรือแหล่งทุนภายนอกพร้อมสนับสนุน อาทิ โครงการปฏิรูปการศึกษาในรูปแบบ CWIE เพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานของกระทรวง อว. โครงการบูรณาการการศึกษาในรูปแบบ CWIE กับ EEC Model Type A ของกระทรวง อว. โครงการ STEMPPlus ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) แผนงานการพัฒนากระบวนการขยายผลหลักสูตรอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาที่เชื่อมโยงสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานของหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) เป็นต้น
- 6.12 ส่งเสริมการทำโครงการในระหว่างการไปปฏิบัติงาน CWIE ต่อเนื่อง 8 เดือนให้สามารถใช้ทดแทนการลงทะเบียนเรียนรายวิชาโครงการของสาขาวิชาได้ เพื่อตอบสนองต่อบริบทที่สถานประกอบการต้องการได้ CWIE ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานยาวนานกว่า 1 ภาคการศึกษา
- 6.13 พัฒนาคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจ เข้าถึง และพร้อมที่จะร่วมขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม CWIE Platform ของกระทรวง อว. ที่ต้องการสร้างความรู้ความเข้าใจ CWIE เพื่อสร้างการยอมรับและร่วมอุดมการณ์
- 6.14 สนับสนุนให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่รับนักศึกษา CWIE สามารถตั้งงบประมาณเพื่อเป็นค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้แก่นักศึกษา
- 6.15 พัฒนาระบบบริหารจัดการ และระบบสนับสนุน “การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีและนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่นมาปฏิบัติงาน CWIE กับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” รวมทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้นิเทศงาน (พนักงานพี่เลี้ยง) ของมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับ CWIE Platform เพื่อพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถานประกอบการต้นแบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- 6.16 ผลิตภัณฑ์ด้าน CWIE ที่สามารถปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนา CWIE ในสถานศึกษา และสถานประกอบการ โดยยกระดับการให้บริการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิตซึ่งเป็นหลักสูตรนานาชาติที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเปิดสอนเป็นแห่งแรกของโลก รวมทั้งเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงเพื่อพัฒนาต่อยอดผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมาแล้วให้เป็นนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญด้าน CWIE ภายใต

บริบทความเปลี่ยนแปลงอนาคตของงาน (Future of work) และพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ

- 6.17 สนับสนุนการทำวิจัยสถาบันด้าน CWIE เพื่อสะสมและต่อยอดความรู้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้ในการกำหนดนโยบายด้าน CWIE ของมหาวิทยาลัย
- 6.18 ยกระดับ “ระบบบริหารจัดการด้าน CWIE บนดิจิทัลแพลตฟอร์ม” ที่สนับสนุนการดำเนินงาน อาทิ การเตรียมความพร้อมนักศึกษา ข้อมูลสมรรถนะของนักศึกษา การจับคู่ความต้องการของนักศึกษา และสถานประกอบการ การติดตามและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ และการติดตามภาวะการมีงานทำที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถให้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน ยืดหยุ่น เชื่อมโยงทุกฝ่ายได้อย่างมีบูรณาการและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานภายใน บัณฑิต รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาพันธมิตร
- 6.19 ให้บริการด้าน CWIE แก่สถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการทำ CWIE เพื่อใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้และสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยในการ บริการฝึกอบรมด้านการจัดการระบบงาน CWIE (แตกต่างจากหัวข้ออบรมของสมาคมสหกิจศึกษาไทย) และบริการระบบสนับสนุน ประกอบด้วย ซอฟต์แวร์บริหารจัดการด้าน CWIE ของมหาวิทยาลัย และการรับจัดการระบบงาน CWIE โดยใช้กลไกหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE (CWIE Management Consulting Service Unit, CSU) ของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างรายได้จากการแปลงองค์ความรู้สู่การบริการสังคม

บทที่ 4

การนำแผนไปสู่การ
ปฏิบัติและการติดตาม
ประเมินผล

บทที่ 4

การนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ได้ถูกจัดทำขึ้นโดยมีการพัฒนาอย่างบูรณาการในลักษณะองค์รวม เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีเป้าประสงค์หลักไปในทิศทางเดียวกัน มีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และผลลัพธ์ที่สอดคล้อง มีตัวชี้วัดหลักที่วัดได้จริง มีโครงสร้างแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่มีความชัดเจน ซึ่งในการนำแผนลงสู่การปฏิบัติจะต้องมีการขับเคลื่อนแผนที่เหมาะสม ตลอดจนต้องมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เห็นผลเป็นรูปธรรมและบรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ตามกระบวนการ Plan Do Check Act (PDCA) และมีกระบวนการติดตาม และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.1 ขั้นตอนการขับเคลื่อนแผนฯ สู่การปฏิบัติ

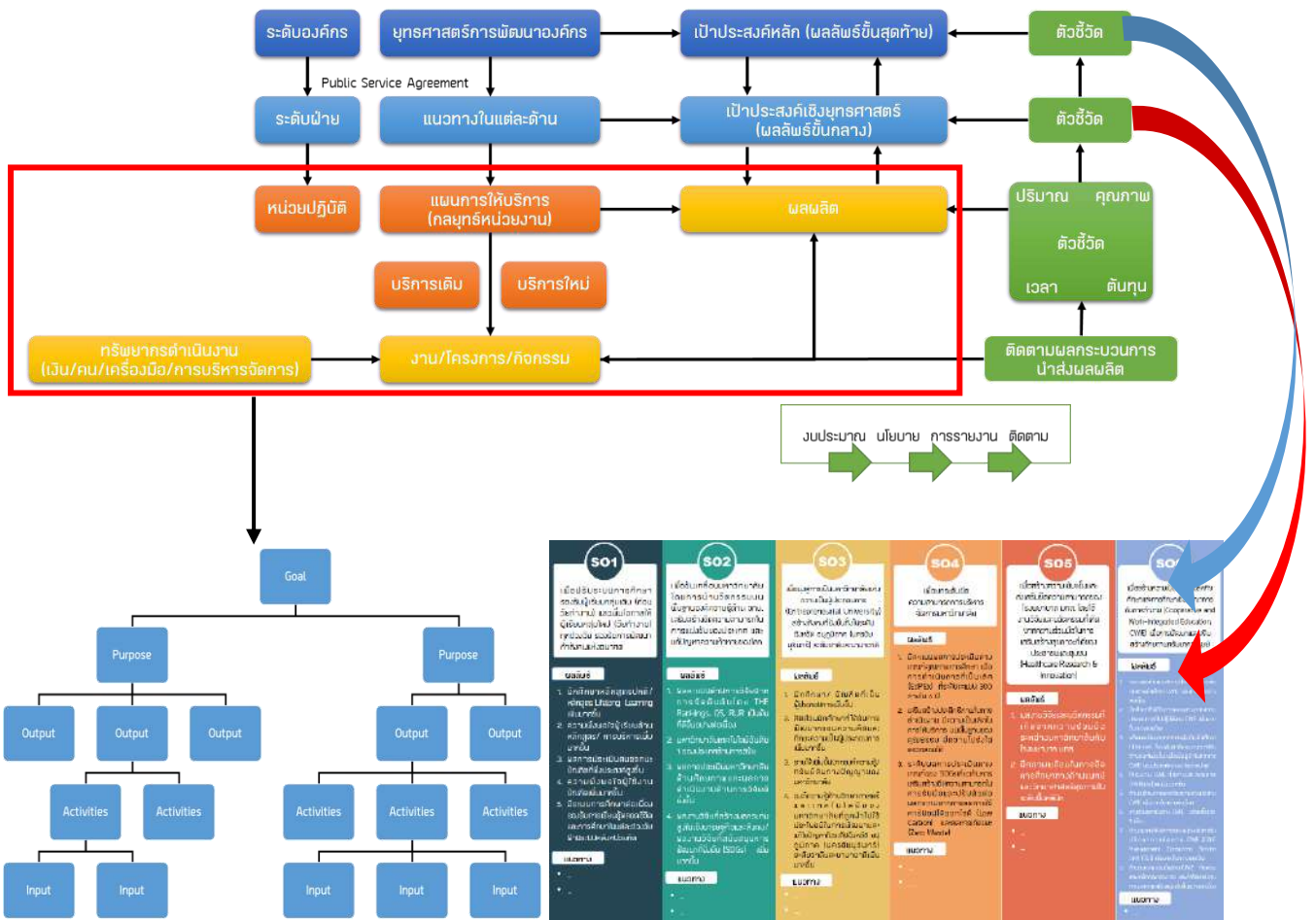
การขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) นี้ จะถูกมอบหมายและถ่ายทอดจากระดับมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งจะถูกเชื่อมโยงกันเป็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งของการดำเนินการแบบ Top-down ในขณะเดียวกันหน่วยงานระดับฝ่าย ส่วน และสาขาวิชา จะนำกรอบแนวคิดที่สำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่สังกัดสำนักงานอธิการบดีได้จัดทำขึ้นประกอบการจัดทำแผนของหน่วยงาน ดังนั้น การขับเคลื่อนแผนจึงมีหลายระดับ ดังนี้

1. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)
2. แผนพัฒนาหน่วยงาน
3. แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ซึ่งแผนฯ ทั้งหมดนี้จะต้องมีการ Alignment ไปด้วยกันโดยยึดถือ

1. ความเป็นหนึ่งเดียว (Unity) โดยมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน
2. มีเป้าประสงค์หลักและตัวชี้วัดหลักที่จะมุ่งไปทางเดียวกัน โดยเป้าประสงค์ย่อยและตัวชี้วัดย่อยอาจมีรายละเอียดที่แตกต่างกันตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
3. มีแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่เหมาะสมรองรับ
4. มีผู้รับผิดชอบหลัก มีกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน
5. มีการกำหนดแหล่งที่มาของทรัพยากรที่ต้องใช้อย่างชัดเจน เช่น บุคลากร งบประมาณ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ เป็นต้น

ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการจัดทำแผนฯ และการดำเนินการตามแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมนั้น เป็นอีกแง่มุมหนึ่งที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการจัดทำแผนที่ดี โดยในการดำเนินการนั้นเมื่อดำเนินงานตามแผนได้สักระยะเวลาหนึ่ง มหาวิทยาลัยจะได้จัดให้มีกระบวนการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงครึ่งหลังของการทำแผน โดยในขั้นตอนของการแปลงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัตินั้นได้มีการสร้างความเข้าใจโดยการให้ความรู้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติ การตระหนักในความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภาครัฐ ชุมชน ท้องถิ่น ตลอดจนภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนปัจจัยภายนอก ทั้งนี้ กระบวนการขับเคลื่อนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ได้นำมาสู่การปฏิบัติขั้นตอนตามภาพที่ 4 ดังนี้



ภาพที่ 5 การแปลงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ไปสู่การปฏิบัติ

4.2 การติดตามและประเมินผล

มหาวิทยาลัยจะดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามตัวชี้วัดของแผนงาน โครงการ และกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ บนพื้นฐานของการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง อาทิ ระบบระบบการจัดทำแผนและรายงานผลแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ในหลายด้านของหน่วยงาน หน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัย เช่น ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) การตรวจสอบภายในและภายนอก (Internal Auditing and External Auditing) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี และการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และการจัดอันดับ (Ranking University) ต่าง ๆ จากนโยบายของรัฐบาลที่จัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ และการจัดสรรงบประมาณต้องเหมาะสมสอดคล้องกับผลงานที่สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของรัฐบาลให้เป็นไปตามที่กำหนด ซึ่งมีระบบรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) เป็นเครื่องมือที่ช่วยในกระบวนการจัดการงบประมาณ และให้การจัดสรรงบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

จากนั้น ข้อมูลดังกล่าวจะถูกรวบรวมขึ้นไปใช้วัดในระดับหน่วยงานที่ใหญ่ขึ้น คือ สำนักวิชา ศูนย์สถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี ตามข้อตกลงที่ให้ไว้กับมหาวิทยาลัย (Performance Agreement) และนำไปใช้ประโยชน์

สุดท้าย มหาวิทยาลัยจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อใช้ประโยชน์ตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยได้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX และแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษา รวมถึงสามารถนำมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน รายละเอียดสรุปดังนี้

| เรื่องที่ประเมิน | ลักษณะการติดตามและประเมินผล | ผลการประเมิน | ผู้ดำเนินการหลัก |
|------------------------------|---|---|----------------------------|
| 1. การปฏิบัติตามนโยบายและแผน | 1.1 การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจากระบบการจัดทำแผนและรายงานผลแผนปฏิบัติการประจำปี (รายไตรมาส) | 1.1 รายงานการติดตามผลการดำเนินการตามแผน | 1.1 ส่วนแผนงาน |
| | 1.2 การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (รายครึ่งปีและรายปีงบประมาณ) | 1.2 การติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย | 1.2 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| | 1.3 การสรุปผลการดำเนินการตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยประจำปี (รายปีงบประมาณ) | 1.3 รายงานประจำปี | 1.3 ส่วนแผนงาน |
| | 1.4 การรายงานผลการดำเนินการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (รายไตรมาส) | 1.4 รายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) | 1.4 ส่วนแผนงาน |
| 2. การปฏิบัติงาน | | | |
| 2.1 ระดับบุคคล | 2.1.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (รายภาคการศึกษา) | 2.1.1 รายงานผลการปฏิบัติงานรายบุคคล | 2.1.1 ส่วนทรัพยากรบุคคล |
| 2.2 ระดับหน่วยงาน | 2.2.1 การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบายและระเบียบข้อบังคับตามแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) | 2.2.1 รายงานผลการตรวจสอบของหน่วยงาน | 2.2.1 หน่วยตรวจสอบภายใน |
| | 2.2.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน (Risk Management) | 2.2.2 รายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน | 2.2.2 ส่วนแผนงาน |

| เรื่องที่ประเมิน | ลักษณะการติดตามและประเมินผล | ผลการประเมิน | ผู้ดำเนินการหลัก |
|---------------------------------|---|--|----------------------------------|
| 2.3 ด้านงบประมาณการเงินและบัญชี | 2.3.1 การติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ | 2.3.1 รายงานงบการเงิน | 2.3.1 ส่วนการเงินและบัญชี |
| | 2.3.2 การสอบบัญชี | 2.3.2 รายงานการสอบทานงบการเงินของหน่วยตรวจสอบภายใน | 2.3.2 หน่วยตรวจสอบภายใน |
| | | 2.3.3 รายงานตรวจสอบงบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน | 2.3.3 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน |
| | | 2.3.4 รายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (แบบ สปจ.301/302) | 2.3.4 สำนักงบประมาณ |
| 3. การปฏิบัติการกิจ | 3.1 การประเมินผลการสอนประจำภาคการศึกษา | 3.1 รายงานผลการประเมินผลการสอนประจำภาคการศึกษา | 3.1 ส่วนส่งเสริมวิชาการ |
| | 3.2 การประเมินตนเองในระดับหน่วยงาน | 3.2 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย | 3.2 ส่วนส่งเสริมวิชาการ |
| | 3.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาโดย สมศ. | 3.3 รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษาของ สมศ. | 3.3 ส่วนส่งเสริมวิชาการ |

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัด
และค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570

การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570

| Strategic Objectives | Key Results | KPI | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|---|---|----------|-------------|----|----|----|----|
| | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต | นักศึกษาหลักสูตรปกติ/หลักสูตร Lifelong Learning เพิ่มมากขึ้น | อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา จำนวนผู้เรียนใน Credit Bank เพิ่มขึ้น (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) | ร้อยละ | 80 | 82 | 84 | 86 | 88 |
| | ความพึงพอใจผู้เรียนด้านหลักสูตร/ การบริการ เพิ่มขึ้น | ร้อยละความพึงพอใจผู้เรียนด้านหลักสูตร/การบริการ เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |
| | ผลการประเมินสมรรถนะบัณฑิตที่พึงประสงค์สูงขึ้น | คะแนนผลการประเมินสมรรถนะบัณฑิตที่พึงประสงค์ | คะแนน | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| | ความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น | ร้อยละของความพร้อมใจผู้ใช้งานบัณฑิตเพิ่มขึ้น | ร้อยละ | 80 | 85 | 85 | 90 | 90 |
| | มีระบบการศึกษาต่อเนื่องรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการศึกษาในแต่ละช่วงวัยผ่านระบบคลังหน่วยกิต | จำนวนชุดวิชาใน Credit Bank VS ปีการศึกษาเพิ่มขึ้น | ร้อยละ | 20 | 25 | 30 | 30 | 30 |
| | | รายได้หลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต VS ปีงบประมาณ | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/ SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------|-------------|--------------|--|----------|-------------|-----|-----|-----|-----|--|---|--------------------|-------------------------|-----|-----|-----|------|--------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| | | | ร้อยละการจบการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (6 ปี) | ร้อยละ | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | ร้อยละการจบการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (6 ปี) | ร้อยละ | 91 | 92 | 93 | 95 | สวท. | |
| | | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | 66 | 67 | 68 | 69 | | 70 |
| | | | ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ VS ปีการศึกษาที่จบ | ร้อยละ | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 90 | ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำและศึกษาต่อ | ร้อยละ | 65 | 70 | 75 | 80 | สวท. | |
| | | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | 66 | 67 | 68 | 69 | | 70 |
| | | | เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรี VS ปีการศึกษา | หมื่นบาท | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต (เงินเดือน+รางวัลอื่น) | หมื่นบาท | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | สวท. | |
| | | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | 66 | 67 | 68 | 69 | | 70 |
| | | | ร้อยละจำนวนบัณฑิตศึกษาปริญญาตรีที่ได้จ้างหรือเทียบเท่ากับแผน | ร้อยละ | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | จำนวนบัณฑิตศึกษาเทียบเท่ากับแผน | ร้อยละ | 60 | 70 | 80 | 90 | สวท. | |
| | | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | 66 | 67 | 68 | 69 | | 70 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | รายได้หลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติ VS ปีงบประมาณ | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 30 | รายได้หลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติ VS ปีงบประมาณ | ร้อยละที่เพิ่มขึ้น | - | - | - | - | สวท. | |
| | | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | 66 | 67 | 68 | 69 | | 70 |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------|-------------|-------------|--|----------|------------|----|----|----|----|--|-----------------------------------|----------|------------------------|-------|-------|-------|--------------------|--------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| | | | จำนวนผู้วิชาใน Credit Bank VS ปีการศึกษา เพิ่มขึ้น | ร้อยละ | 20 | 25 | 30 | 30 | 30 | | ผู้วิชา | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | ศบค. | |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการศึกษาต่อเนื่องและเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัย | คน | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 | ศบค. | |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการสร้างสื่อการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning การวัดผลประเมินผลเรียนรู้ และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกช่วงวัย | ระดับ | 4.00 | 4.05 | 4.10 | 4.15 | 4.20 | ศบค. | |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบคลังสื่อสามมิติ และสร้างสื่อการสอนด้วยเทคโนโลยี XR และ Metaverse | Module (สะสม) | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | สำนักวิชา และ ศบค. | |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสื่อ | บทเรียน (สะสม) | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | สำนักวิชา และ ศบค. | |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย X-Lane เพื่อรองรับทุกช่วงวัย | คณะ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ศบค. | |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสื่อ | ร้อยละ | 50 | 60 | 70 | 80 | 100 | ศบค. | |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ศักยภาพของระบบ Streaming Server ในการรองรับผู้เรียนใช้งาน E-courseware พร้อมกัน | คน | 1,000 | 2,000 | 3,000 | 4,000 | 5,000 | ศบค. | |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ศักยภาพของระบบบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย X-Lane ในการรองรับผู้เรียนที่สามารถลงเรียนได้พร้อมกัน | คน | 1,000 | 1,500 | 2,000 | 2,500 | 3,000 | ศบค. | |

การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570

| Strategic Objectives | Key Results | KPI | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|--|--|----------|-------------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก | ผลคะแนนด้านการวิจัยจากการจัดอันดับโดย THE Rankings, QS, RUR เป็นต้น ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง | THE World University Ranking อันดับของโลก | อันดับ | 1,201+ | 1,201+ | 1,001+ | 1,001+ | 1,001+ |
| | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศด้านการวิจัย | อันดับของประเทศ ด้าน Sci & Tech | อันดับ | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| | ผลการประเมินมหาวิทยาลัยด้านศักยภาพและผลการดำเนินงานด้านการวิจัยยิ่งขึ้น | ร้อยละการเพิ่ม Citation ฐานข้อมูล Scopus | ร้อยละ | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 |
| | ผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบสูงในเชิงเศรษฐกิจและสังคม/ผลงานวิจัยที่สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพิ่มมากขึ้น | จำนวนผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบสูงในเชิงเศรษฐกิจและสังคม/ผลงานวิจัยที่สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) | ผลงาน | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 |

การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570

| Strategic Objectives | Key Results | KPI | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|--|---|--|-----------------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเข้มแข็งผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) ผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติ | นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น | จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ | ร้อยละ | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.5 |
| | สัดส่วนนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น | จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด | ร้อยละ | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 |
| | รายได้เพิ่มขึ้นจากองค์ความรู้/ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย | ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย | ร้อยละ | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 |
| | องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น | จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม | โครงการ/กิจกรรม | 30 | 50 | 70 | 90 | 120 |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|--|--|--|--|---------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|---|-----------------------------------|----------|------------------------|-----|-----|-----|--|--------------|----------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | |
| 3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนในระดัประจําจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีนทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ | - นักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น - สัดส่วนนักศึกษาได้รับการพัฒนากรอบความคิดและทักษะความเป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น - รายได้เพิ่มขึ้นจากองค์ความรู้/ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย - องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีนทร์) ระดับชาติและนานาชาติ | CC3 SC11, SC12, SC13, SC18 SA1, SA2, SA6 SO4, SO7, SO8, SO9 | ร้อยละการเพิ่มขึ้นของทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปสร้างผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจและสังคม | ร้อยละ โครงการ/กิจกรรม | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | ทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม Reform Intellectual Property Policy and Management - กระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ อาทิ การยกระดับการบริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรม - ผลประโยชน์จากผลงานวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์และนักวิจัยในฐานผู้ใช้ประโยชน์กับผู้ขอใช้ประโยชน์ การพัฒนา - กลไกและมาตรการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น | ผลงาน ผลงาน | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | IP | | |
| | | | | | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | - จำนวนเท่าของผลกระทบทางเศรษฐกิจ/สังคมจากผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยจากงบประมาณวิจัยจัดอํานวย | เท่า | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | IP/สพวท. | | |
| | | | | | | | | | | - ขับเคลื่อนให้เกิดการสร้างรายได้เพิ่มจากทรัพย์สินทางปัญญา อาทิ การกำหนดกลยุทธ์การสร้างรายได้เพิ่มจากทรัพย์สินทางปัญญา การพัฒนาระบบประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น - พัฒนาระบบงานด้านการสนับสนุนการประเมินผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยวิเคราะห์ ออกแบบ และจัดทำโมเดลการประเมินผลกระทบ การวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับลักษณะ และการนำไปใช้ทั้งในเชิงเศรษฐกิจและเชิงสังคม | | | | | | | | | IP/สพวท. |
| | | | | | | | | | | ความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา Strengthen Entrepreneurship Development Platform - ยกย่องโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ให้เป็นหน่วยงานถาวร | ร้อยละ | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | SEDA /ผอ./สำนักวิชา RU/ CGE/ ฝ่ายเชิงเก่า/ สทท. | | |
| | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ VS ปีการศึกษา | | | | | | | | | |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยนับ | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยนับ | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------|-------------|-------------|--|----------|------------|----|----|----|----|---|--|----------|------------------------|----|----|----|----|---|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| | | | จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาการพัฒนาผู้ประกอบการ & นวัตกรรม VS ปีการศึกษา | ร้อยละ | 15 | 18 | 20 | 22 | 25 | - ยกระดับโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ให้เป็นหน่วยงานบริการ | - จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาการพัฒนาผู้ประกอบการ & นวัตกรรม VS ปีการศึกษา | ร้อยละ | 15 | 18 | 20 | 22 | 25 | SEDA /ผบ./สำนักวิจัย ศพท./อภท. |
| | | | จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรการพัฒนาผู้ประกอบการ & นวัตกรรม VS ปีการศึกษา | ร้อยละ | 15 | 18 | 20 | 22 | 25 | - เสริมสร้างความรู้ทักษะและแรงบันดาลใจแก่ผู้ประกอบการของนักศึกษา (Entrepreneurship Incubation) อาทิ การส่งเสริมกิจกรรมเฉพาะความเป็นผู้ประกอบการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร/นอกหลักสูตรด้านความรู้แนวคิดเชิงนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น | - จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรการพัฒนาผู้ประกอบการ & นวัตกรรม VS ปีการศึกษา | ร้อยละ | 15 | 18 | 20 | 22 | 25 | SEDA /ผบ./สำนักวิจัย ศพท./อภท. |
| | | | จำนวนทีม/วิสาหกิจเริ่มต้น Spinoff VS ปีงบประมาณ | ทีม | 9 | 10 | 11 | 12 | 15 | - พัฒนาศักยภาพแนวคิด และทักษะความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัยและบุคลากร เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเตรียมความพร้อมของกำลังคนแห่งอนาคตและผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม อาทิ การสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น กระบวนการเฉพาะความเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม เป็นต้น | - จำนวนทีม/วิสาหกิจเริ่มต้น Spinoff VS ปีงบประมาณ | ทีม | 9 | 10 | 11 | 12 | 15 | SEDA /ผบ./สำนักวิจัย RUI/ CoE/ ฝ่ายวิจัยเก่าฯ/ สทท. |
| | | | จำนวนทีม/วิสาหกิจเริ่มต้น Startup VS ปีงบประมาณ | ทีม | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | -เสริมสร้างความแข็งแกร่งระบบพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ (Student Startup) โดยพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาผู้ประกอบการ อาทิ พื้นที่ เครือข่าย เทคโนโลยีในการทำวิจัย เป็นต้น | - จำนวนทีม/วิสาหกิจเริ่มต้น Startup VS ปีงบประมาณ | ทีม | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | SEDA /ผบ. |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยนับ | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยนับ | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------|-------------|-------------|--|----------|------------|-----|----|-----|-----|--|---|----------|------------------------|----|----|----|----|---------------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| | | | Startup Co-investment funding VS ปีการศึกษา (จำนวนเท่าเทียบกับ 3 ปีซ้อนหลัง) | เท่า | 2.5 | 2.7 | 3 | 3.2 | 3.5 | | Development for Investment Mechanism - ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม อาทิ การสนับสนุนเงินทุน Matching Fund สามารถรับทุนจากหน่วยงานภายนอกในรูปแบบ Simple Agreement for Future Equity การสร้างเครือข่ายนักลงทุน (Angel Investor / VC Network) ที่สนใจลงทุนในธุรกิจ Deep Tech การระดมทุนจากศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดตั้งกองทุน/ กองทุนร่วมลงทุนในธุรกิจ Deep Tech การสนับสนุนและเปิดการค้าด้านพัฒนาธุรกิจ สำหรับอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ที่มุ่งเน้นการบริหารความเสี่ยงและระบบมาตรฐาน เป็นต้น | โครงการ | 9 | 10 | 11 | 12 | 15 | SUT Holding Company |
| | | | จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด | ร้อยละ | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | | - ขับเคลื่อนให้เกิดการร่วมลงทุนในธุรกิจเริ่มต้นของนักศึกษา (Student Startups) และธุรกิจนวัตกรรม Spin-offs โดยสร้างกลไกความร่วมมือแบบ Public Private Partnership เกี่ยวกับผลงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ระยะ Seed Funding) ระหว่างมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม | ราย | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | SUT Holding Company |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/ SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | | หน่วยงาน | Action plan Measures (Indicators) | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------|-------------|--------------|---------------------|----------|------------|----|----|----|----|----------|---|---|----|----|----|----|---------------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| | | | | | | | | | | | <p>66</p> <p>67</p> <p>68</p> <p>69</p> <p>70</p> | | | | | | พธ./สำนักวิชา |
| | | | | | | | | | | | <p>66</p> <p>67</p> <p>68</p> <p>69</p> <p>70</p> | <p>16</p> <p>20</p> <p>24</p> <p>28</p> <p>32</p> | | | | | พธ./สำนักวิชา/สบวท. |

- ขับเคลื่อนให้เกิดการสร้างรายได้และสร้างความยั่งยืนทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัย อาทิ การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการจากความสำเร็จของบุคลากรของมหาวิทยาลัย การสนับสนุนการเคลื่อนย้ายบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเอกชน (Talent Mobility) การสนับสนุนให้บุคลากรเชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยร่วมกัน (Reverse Talent Mobility) ศูนย์ฝึกอบรม Smart Executive System เป็นต้น

Promote Engagement

- ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดและพัฒนาเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาของสังคมและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการตั้งใจวิจัยเชิงพื้นที่

- ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคมบนพื้นฐานขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ปัญหาให้กับชุมชน/สังคม อาทิ การสร้างนวัตกรรมและส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าจาก Applied Research ที่ตอบสนองความต้องการของภูมิภาค อุตสาหกรรมท้องถิ่น SMEs และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การพัฒนาระบบการสร้างนวัตกรรมจากโจทย์ปัญหาที่มีเพื่อขยายผลสร้างนวัตกรรมที่ได้เกิดขึ้นจริง เช่น Open Sandbox/Open Lab/ระบบ AI/Software เป็นต้น

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/ SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ | | | | | | |
|----------------------|-------------|--------------|---------------------|----------|------------|----|----|----|----|--|-----------------------------------|----------|------------------------|-----|-----|-----|----|--------------|-----|-----|-----|-----------------|----|-----------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | (Brand Image & Perception) เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา บุคคลทั่วไปทั้งในประเทศและต่างประเทศรู้จักและจดจำภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อดึงดูดอาจารย์/นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงและนักศึกษที่จะเข้ามาศึกษาต่อที่ มทส. เป็นต้น - ปรับปรุงและเปลี่ยนเว็บไซต์และการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ให้มีความเป็นสากลและมีความเป็นปัจจุบัน | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Refunction & Strengthen Centre of International Affairs - ปรับโครงสร้างและบทบาทการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติ การกระจายความรู้ระดับสูง สำนักวิชาเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานในต่างประเทศ และสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ เพื่อรองรับการขับเคลื่อนความสัมพันธ์กับต่างประเทศ และการพัฒนาความเป็นสากลให้กับมหาวิทยาลัย | คน | 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | สำนักวิชา/ ศกน. | | |
| | | | | | | | | | | - ยกระดับการดำเนินงานด้านการสร้าง SUT Window เพื่อเชื่อมโยงและติดต่อกับต่างประเทศ อาทิ การขับเคลื่อนการดำเนินงานการศึกษาร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยชั้นนำในต่างประเทศ โดยเฉพาะกิจกรรมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ในรูปแบบ SUT Research Exchange Program การแสวงหาพันธมิตรใหม่ที่มีศักยภาพในการร่วมดำเนินกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย ทั้งสถาบันการศึกษา/สถาบันวิจัยและบริษัทข้ามชาติ เป็นต้น | วิชา | 10 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 10 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | สำนักวิชา/ ศกน. |
| | | | | | | | | | | - จำนวนอาจารย์นักวิจัย/บุคลากรแลกเปลี่ยนทั้ง inbound- outbound - จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง inbound-outbound | คน | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 | สำนักวิชา/ ศกน. | | |
| | | | | | | | | | | - จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง inbound-outbound - จำนวนงานจ้างภาพกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ทั้ง inbound-outbound | งาน | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | สำนักวิชา/ ศกน. | | |

การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570

| Strategic Objectives | Key Results | KPI | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|--|--|--|----------|-------------|----|----|----|-----|
| | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย | คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPeX) ที่ระดับคะแนน 300 ภายใน 4 ปี | คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPeX) ที่ระดับคะแนน 300 ภายใน 4 ปี | คะแนน | - | - | - | - | 300 |
| | ระดับคะแนนผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA | ระดับคะแนนผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA | ระดับ | A | A | A | A | AA |
| | ระดับผลการประเมินตามเกณฑ์ของ SDGs เกี่ยวกับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบจากการลดการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ (Low Carbon) และลดการเกิดขยะ (Zero Waste) | ระดับผลการประเมินตามเกณฑ์ของ SDGs เกี่ยวกับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบจากการลดการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ (Low Carbon) และลดการเกิดขยะ (Zero Waste) | ระดับ | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยนับ | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยนับ | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|------------------------------|--|----------|------------|-------|-------|-------|-------|---|-----------------------------------|----------|------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| 4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย | <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EQUIS) ที่ระดับคะแนน 300 ภายใน 4 ปี - ระดับคะแนนผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA - ระดับผลการประเมินตามเกณฑ์ของ SDGs เกี่ยวกับ การเสริมสร้างขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบจากการสลดการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ (low Carbon) และลดการเกิดขยะ (Zero Waste) | SC12, SC13, SC14, SC15, SC18 | <p>รายได้ทั้งหมดเพิ่มขึ้น (ยกเว้นงบประมาณแผ่นดิน) VS ปีงบประมาณ</p> <p>กำไร/ขาดทุนของมหาวิทยาลัย VS ปีงบประมาณ</p> | ร้อยละ | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | กำไร/ขาดทุนของมหาวิทยาลัย VS ปีงบประมาณ | ล้านบาท | 5 | 5.57 | 6.3 | 8.6 | 10 | - | - | ล้านบาท | 5 | 5.2 | 5.57 | 6.3 | 8.6 | พ.บ. |
| | | | | ร้อยละ | ≤ 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ≤ 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | พ.บ. |
| | | | | ร้อยละ | ≤ 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ≤ 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | พ.บ. |
| | | | | คน | ≤ 3000 | 3,500 | 4,000 | 4,500 | 5,000 | คน | คน | คน | ≤ 3000 | 3,500 | 4,000 | 4,500 | 5,000 | พ.บ. |
| | | | รายได้จากสถานกีฬาและสุขภาพ | ล้านบาท | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | อย่างไร เสริมสร้างและพัฒนาช่องทางหารายได้ใหม่บนพื้นฐานของพันธกิจมหาวิทยาลัย | ระดับ | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | ส.ก.ส. |
| | | | กำไร/ขาดทุนของสุรสีมมาคาร VS ปีงบประมาณ | ล้านบาท | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน | ร้อยละ | ≥ 15 | ≥ 20 | ≥ 40 | ≥ 60 | ≥ 80 | ≥ 80 | ส.ส. |
| | | | | | | | | | | ระดับ | ระดับ | ระดับ | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | ส.ส. |
| | | | กำไร/ขาดทุนของ ร.ร.สุรวิวัฒน์ VS ปีงบประมาณ | ล้านบาท | 5 | 5 | 7 | 7 | 9 | เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสุรสีมมาคาร | ล้านบาท | 5 | 5 | 7 | 7 | 9 | 9 | ส.ก.ว. |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/ SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------|-------------|--------------|--|----------|------------|----|----|----|----|--|---|----------|------------------------|-----|----|-----|---------------------------------|--------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| | | | ระดับความสำเร็จการปรับปรุงกระบวนการสายวิชาการ VS | คะแนน | 4 | 5 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการ มทส. (Transform HR) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน มุ่งเน้นการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและวัฒนธรรมนวัตกรรม | <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ SOP ของกระบวนการทำงานแล้วเสร็จ - การพัฒนาหน่วยงานเพื่อให้ผ่านระบบมาตรฐาน ISO | ร้อยละ | 50 | 70 | 80 | 100 | - | สทศ. |
| | | | | | 4 | 5 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาช่องทางเข้าถึงขั้นตอนการบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคลให้สามารถเข้าถึงสะดวกและตรงตามความต้องการของบุคลากร มทส. การทำงานเชิงรุก และมีส่วนร่วมกับพนักงานในการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยปรับบทบาทเป็นผู้ให้บริการพนักงาน | ระดับ | 4 | 5 | - | - | - | สทศ./สพท./ ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ | |
| | | | | | 4 | 5 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบการประเมินภาระงาน และการจ่ายค่าตอบแทนที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน - พัฒนาระบบการสืบทอดตำแหน่งบริหารเพื่อเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรให้รองรับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต | ระดับ | - | 4 | 5 | - | - | สทศ. | |
| | | | | | 4 | 5 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> - สร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรม มทส. เพื่อสร้างจิตวิญญาณของ มทส. - ปรับปรุงระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล (Digital Transformation) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและรองรับการให้บริการในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชน | ร้อยละ | - | - | 4 | 5 | - | สทศ. | |
| | | | | | 4 | 5 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล (Digital Transformation) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและรองรับการให้บริการในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชน | ร้อยละ | 65 | 67 | 68 | 69 | 70 | สทศ. | |
| | | | | | 4 | 5 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการบริการจัดการ Succession Plan - ร้อยละของพนักงานที่มี ความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน - ร้อยละความสำเร็จการพัฒนา - ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลบุคคล | ร้อยละ | 30 | 60 | 100 | - | - | สทศ. | |
| | | | | | 4 | 5 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลบุคคล | ระดับ | 4 | 5 | - | - | - | สทศ. | |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/ SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|----------------------|-------------|--------------|---|----------|------------|----|----|----|---|--|----------|------------------------|-------|-------|-------|--------------|------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | | | | 70 | 66 | 67 | 68 | | 69 |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลพนักงานแบบ Self Service | ระดับ | 4 | 5 | - | - | - | สบต. |
| | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบระดับระบบ MIS และบูรณาการฐานข้อมูลด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาไปสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) | ระดับ | - | 4 | 5 | - | - | - | สบต. |
| | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม | ระดับ | - | - | 4 | 5 | - | - | สบต. |
| | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนในการดำเนินการ Digital Transformation เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะเต็มรูปแบบ ที่มีการลดการใช้กระดาษ ลดการทำลายสิ่งแวดล้อม | ระดับ | - | - | - | - | 4 | - | สบต. |
| | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ | ระดับ | - | 4 | 5 | - | - | - | สบต. |
| | | | จำนวนเงินบริจาคจากกองทุนการศึกษา และสนับสนุนทุนการศึกษา | ล้านบาท | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและพัฒนาระบบทุนการศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี | คน | 1,000 | 1,400 | 1,600 | 1,800 | สบต. | |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------|-------------|-------------|---|----------|------------|------|-----|------|----|---|---|----------|------------------------|----|----|----|----|--------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| | | | จำนวนเงินบริจาคที่เพิ่มขึ้นจากศิษย์เก่า | สํานาบาท | 1 | 1.25 | 1.5 | 1.75 | 2 | การเปิดบริการสถานีพินอคเคเล การจัดทำแผนพัฒนาการให้บริการสถานีพินอคเคเลเพื่อจุดคนภายนอกมาใช้บริการ การประชาสัมพันธ์กิจกรรม Package การออกกําลังกายตามความต้องการของลูกค้า เป็นต้น ส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) เพื่อกระดมเงินบริจาคเข้ากองทุนการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น การประชาสัมพันธ์สิ่งจูงใจหน่วยงาน และสถานประกอบการร่วมบริจาค | - จำนวนกิจกรรมเชิงรุกร่วมกับศิษย์เก่า - จำนวนโครงการที่ยังจัดกับ Social Enterprise | กิจกรรม | 5 | 8 | 10 | 13 | 15 | สน. |
| | | | จำนวนศิษย์เก่าที่เข้ามาลงทุนกับ มทส | คน | 5 | 8 | 11 | 14 | 17 | ทุนการศึกษาการจัดตั้งกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีแนวทางการรับสนับสนุนเงินของศิษย์เก่าเป็นมูลค่าเงินบริจาค จากศิษย์เก่า รวมถึงส่งเสริมให้มีการร่วมลงทุนเป็น Holding Company โดยมุ่งเน้นผู้ร่วมทุนที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความ สามารถในการทำกิจการทางธุรกิจ และควรให้บริการต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น | - จำนวนศิษย์เก่าที่เข้ามาลงทุนกับ มทส | คน | 5 | 8 | 10 | 13 | 15 | สน. |
| | | | คะแนนผลการประเมิน ITA | ระดับ | A | A | A | A | AA | - ปรับโครงสร้างระบบการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ภายใต้อัตลักษณ์จิตบาต (Good University Governance) โดยการจัดตั้งคณะกรรมการธรรมภิบาล และส่วนพัฒนาระบบบริหาร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และสนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ | - คะแนนผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) เพิ่มขึ้นในกลุ่ม AA | คะแนน | 85 | 85 | 90 | 90 | 95 | นศบ. |

การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570

| Strategic Objectives | Key Results | KPI | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|--|--|---|----------|-------------|----|-----|----|----|
| | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation) | ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาล มทส. มีความพร้อมในการจัดการศึกษาทางด้านแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพในระดับชั้นคลินิก | จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาล มทส. ร้อยละความสำเร็จของการจัดการศึกษาทางด้านแพทย์และสาธารณสุขในระดับชั้นคลินิก | ชิ้น | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | ร้อยละ | - | - | 100 | - | - |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|---|--------------------|------------|-----|-----|-----|--|--|-----------------------------------|----------|------------------------|-------|-------|-------|-----------------------|--------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation) | - ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาล มทส. - มีความพร้อมในการจัดการศึกษาทางด้านแพทย์และสาธารณสุขในระดับชั้นคลินิก | CC2 SC9, SC16, SC17 SA1, SA7, SA8, SA9, SA10 SO4, SO9 | การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงของ รพ. มทส VS ปีงบประมาณ การให้บริการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพแก่ชุมชน | จำนวนต่อ คน | 3 | 4 | 5 | 8 | 8 | Smart & Sustainable Hospital - ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทางทางการแพทย์ที่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่ | ศูนย์ | ศูนย์ | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | รพ.มทส. |
| | | | | | 500 | 600 | 700 | 800 | 1,000 | 4 | 5 | 6 | 2,050 | 2,400 | 2,800 | 2,900 | - | - |
| | | | | | | | | | Integrated Medical Research - บูรณาการความร่วมมือด้านวิจัยและพัฒนานวัตกรรมกับสำนักวิจัยต่าง ๆ | เรื่อง | | >3 | >3 | 5 | 5 | 5 | รพ.มทส. และ สำนักวิชา | |
| | | | | | | | | | Healthcare Innovation Ecosystem - ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาและนำนวัตกรรมด้าน Digital Healthcare มาใช้ยกระดับบริการทางการแพทย์ | ระบบ | | 1 | 1 | 1 | 1 | - | รพ.มทส. | |
| | | | | | | | | | Clinical Research Centre - สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์วิจัยในระดับคลินิก (Clinical Research Center) | ร้อยละ | | 75 | 100 | - | - | - | รพ.มทส. | |
| | | | | | | | | | - ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในระดับคลินิกและด้านอื่น ๆ โดยร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ | ขึ้น | | 20 | 20 | 30 | 30 | 30 | รพ.มทส. | |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | | หน่วยงาน | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|----------------------|-------------|-------------|---------------------|----------|------------|----|----|----|----|----------|-----------------------------------|----------|------------------------|----|----|----|----|--------------|------------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | |
| | | | | | | | | | | | ราย | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 70 | รพ.มทส. และ SEDA |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Action plan
Short term (ST)
Long term (LT)
Partnership
 - ส่งเสริมการร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคการวิจัยและพัฒนา ภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม
 - ร่วมพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและร่วมดำเนินโครงการวิจัยและพัฒนาในกิจกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข

Action plan Measures (Indicators)
 - จำนวนผู้ประกอบการใหม่ทางการแพทย์และสุขภาพ (ดำเนินการโดย SEDA หรือ เพคโนฮานี โดยมีโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยสึทซึเมะเป็นพี่เลี้ยงและผู้สนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จ)

การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570

| Strategic Objectives | Key Results | KPI | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|---|---|----------------|-------------|-----|------|-----|------|
| | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | ความพอใจของสถานประกอบการต่อคุณภาพนักศึกษา CWIE เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง | ผลประเมินนักศึกษา CWIE โดยผู้ให้สถาน (พนักงานพี่เลี้ยง) | ระดับ (เต็ม 5) | 4.25 | 4.3 | 4.35 | 4.4 | 4.45 |
| | นักศึกษาที่ได้รับการเสนองานจากสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงาน CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการเสนองานจากสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงาน CWIE | ร้อยละ | 40 | 45 | 50 | 50 | 50 |
| | ผลิตและพัฒนาบุคลากรระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท-เอก) ทั้งระดับชาติและนานาชาติในจำนวนที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นผู้นำในกิจการ CWIE ของประเทศไทย และประชาคมโลก | ระดับความพร้อมของการเปิดสอนรายวิชา | ร้อยละ | 80 | 100 | - | - | - |
| | โครงการ CWIE ที่สถานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น | ร้อยละของโครงการ CWIE ที่สถานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ | 70 | 75 | 80 | 80 | 80 |
| | จำนวนโครงการยกระดับความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง | จำนวนอาจารย์ผ่านหลักสูตรคณาจารย์ที่เพิ่มขึ้น | คน | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | งานวิจัยสถาบันด้าน CWIE แล้วเสร็จปีละ 5 เรื่อง | จำนวนโครงการความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง | โครงการ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | จำนวนการให้บริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE (CWIE Management Consulting Service Unit, CSU) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | งานวิจัยสถาบันด้าน CWIE แล้วเสร็จ | เรื่อง | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | จำนวนความร่วมมือด้าน CWIE ที่เอกชนและ/หรือกระทรวง อว. และ/หรือแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | จำนวนการให้บริการของ CSU | ครั้ง | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | จำนวนโครงการความร่วมมือด้าน CWIE ที่เอกชนและ/หรือกระทรวง อว. และ/หรือแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน | โครงการ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยนับ | คำเป้าหมาย | | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยนับ | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|---|--|----------------|------------|----|----|----|----|--|-----------------------------------|----------|------------------------|----|----|----|----|--------------------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | |
| 6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | - ความพึงพอใจสถานประกอบการต่อคุณภาพนักศึกษา CWIE เพิ่มขึ้น - นักศึกษาที่ได้รับการเสนองานจากสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงาน CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง - ผลิตภัณฑ์พัฒนาบุคลากร ระดับบัณฑิตศึกษา (ไปโทเอก) ทั้งระดับชาติและนานาชาติในจำนวนที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นผู้นำในกิจการ CWIE ของประเทศไทย และประชาคมโลก - โครงการ CWIE ที่สถานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น - จำนวนโครงการยกระดับความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง - งานวิจัยสถาบันด้าน CWIE แล้วเสร็จปีละ 5 เรื่อง | CC5, SC19, SA12, SA13, SA14, SO11, SO12 | ผลประเมินนักศึกษา CWIE โดยผู้ให้ทราบ (พนักงานที่เลี้ยง) | ระดับ (เต็ม 5) | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | - จัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพและเตรียมความพร้อมนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ไปตลอดระยะเวลาการศึกษา โดยมุ่งใจสถานประกอบการที่มีศักยภาพเข้าร่วมออกแบบ (Co-design) และสนับสนุน | ครั้ง | 6 | 9 | 12 | 12 | 12 | 12 | คสท. |
| | | | ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการเสนองานจากสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงาน CWIE | ร้อยละ | 40 | 45 | 50 | 50 | 50 | | แห่ง | 6 | 9 | 12 | 12 | 12 | 12 | คสท. |
| | | | ร้อยละของโครงการ CWIE ที่สถานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ | 70 | 75 | 80 | 80 | 80 | เตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อไปปฏิบัติงาน CWIE ในลักษณะปรับแต่งเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการเป้าหมายหรือกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย | ครั้ง | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | คสท., สำนักวิชา |
| | | | จำนวนอาจารย์ที่ผ่านหลักสูตรศรียาจารย์นิเทศเพิ่มขึ้น | คน | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | | แห่ง | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | คสท. |
| | | | จำนวนโครงการความร่วมมือที่ตอบโจทย์สถานประกอบการ | โครงการ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | - แสวงหาและยกระดับความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาพันธมิตรด้าน CWIE ในต่างประเทศ | งาน | 5 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | คสท., สำนักวิชา |
| | | | งานวิจัยสถาบันด้าน CWIE แล้วเสร็จ | เรื่อง | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | แสวงหางานคุณภาพสำหรับนักศึกษา CWIE จากต่างประเทศ (Inbound) | งาน | 5 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | คสท. |
| | | | จำนวนการให้บริการของ CSU | ครั้ง | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | - เปิดสอนรายวิชา CWIE ที่สนับสนุนการเคลื่อนย้ายแรงงานทั้งภายในและระหว่างประเทศ | ร้อยละ | 80 | 100 | - | - | - | - | คสท. |
| | | | จำนวนโครงการความร่วมมือด้าน CWIE ที่เอกชน และ/หรือ กระทรวง อ. และ/หรือแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน | โครงการ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - การตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนา CWIE จัดตั้งกองทุน | ร้อยละ | 80 | 100 | - | - | - | - | คสท. |
| | | | | | | | | | | | แห่ง | | 5 | 10 | 15 | 20 | 20 | คสท. |
| | | | | | | | | | | | ร้อยละ | 80 | 100 | - | - | - | - | คสท., สำนักวิชา |

| Strategic Objectives | Key Results | CC/SC/SA/SO | KPI (SUT Scorecard) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย | | | | Action plan Short term (ST) Long term (LT) | Action plan Measures (Indicators) | หน่วยงาน | คำเป้าหมาย Action plan | | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|----------------------|-------------|-------------|---------------------|----------|------------|----|----|----|--|--|--|------------------------|----|----|----|-----------------|--------------|------|
| | | | | | 66 | 67 | 68 | 69 | | | | 70 | 66 | 67 | 68 | 69 | | 70 |
| | | | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - ยกระดับ "ระบบบริหารจัดการด้าน CWIE บนดิจิทัลแพลตฟอร์ม" ที่สนับสนุนการดำเนินงาน - ให้บริการด้าน CWIE แก่สถาบันอุดมศึกษา - ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ผ่านกลไก CWIE | <ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จของระบบที่พัฒนาปรับปรุง - จำนวนการให้บริการด้าน CWIE แก่หน่วยงานภายนอก - จำนวนโครงการพัฒนาหลักสูตรที่ต่อถึงต่อสถานประกอบการ | ร้อยละ | 25 | 50 | 75 | 100 | - | คสท. |
| | | | | | | | | | | ครั้ง | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | คสท. | | |
| | | | | | | | | | | โครงการ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | คสท., สำนักวิชา | | |

ภาคผนวก ข.

- คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)
- คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๒๕๖๕ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓

(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ ๑๘๕๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) นั้น เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) เห็นชอบให้แก้ไขช่วงระยะเวลาในคำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากเดิม “คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙)” เป็น “คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)” ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และถูกต้อง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ และมติคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ ๑๘๕๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย คณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------|
| ๑. นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เป็น ที่ปรึกษา |
| ๒. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | เป็น ที่ปรึกษา |
| ๓. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | เป็น ที่ปรึกษา |
| ๔. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เป็น ประธาน |
| ๕. นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา | เป็น กรรมการ |
| ๖. นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ | เป็น กรรมการ |
| ๗. นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ | เป็น กรรมการ |

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๘. นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ | เป็น กรรมการ |
| ๙. ดร.อัมรินทร์ ตรีณภพ | เป็น กรรมการ |
| ๑๐. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ | เป็น กรรมการ |
| ๑๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี | เป็น กรรมการ |
| ๑๒. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป | เป็น กรรมการ |
| ๑๓. รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ | เป็น กรรมการ |
| ๑๔. รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ | เป็น กรรมการ |
| ๑๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | เป็น กรรมการ |
| ๑๖. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย | เป็น กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูล เพื่อการพัฒนาจังหวัดสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา | เป็น กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูล เพื่อการพัฒนาจังหวัดสำนักงานจังหวัดชัยภูมิ | เป็น กรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูล เพื่อการพัฒนาจังหวัดสำนักงานจังหวัดบุรีรัมย์ | เป็น กรรมการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูล เพื่อการพัฒนาจังหวัดสำนักงานจังหวัดสุรินทร์ | เป็น กรรมการ |
| ๒๑. นายกสภาคเทคโนโลยีสุรนารี | เป็น กรรมการ |
| ๒๒. นายกองค้การบริหารองค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | เป็น กรรมการ |
| ๒๓. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๔. หัวหน้าส่วนแผนงาน | เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๕. หัวหน้างานวางแผนและประเมินผล | เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๑๐๓๖ / ๒๕๖๕

เรื่อง เปลี่ยนแปลงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ ๒๕๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง และถูกต้อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ จึงให้เปลี่ยนแปลงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังต่อไปนี้

จากเดิม

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็น ที่ปรึกษา
๒. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็น ที่ปรึกษา
๓. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็น ที่ปรึกษา

เป็น

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๕๐ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓.

(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๒๕๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๒๕๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อทำหน้าที่จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย คณะทำงานดังกล่าว ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ | เป็น ประธาน |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ | เป็น คณะทำงาน |
| ๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี | เป็น คณะทำงาน |
| ๔. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป | เป็น คณะทำงาน |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ | เป็น คณะทำงาน |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ | เป็น คณะทำงาน |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | เป็น คณะทำงาน |
| ๘. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย | เป็น คณะทำงาน |
| ๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ | เป็น คณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล | เป็น คณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ | เป็น คณะทำงาน |
| ๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอาคารสถานที่ | เป็น คณะทำงาน |

๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็น คณะทำงาน
๑๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เป็น คณะทำงาน
๑๕. หัวหน้าส่วนแผนงาน เป็น คณะทำงานและเลขานุการ
๑๖. หัวหน้างานวางแผนและประเมินผล เป็น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. เจ้าหน้าที่งานวางแผนและประเมินผล เป็น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ภาคผนวก ค.

กิจกรรมการจัดทำแผนพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

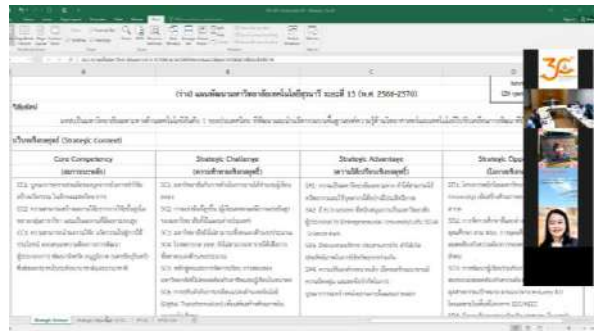
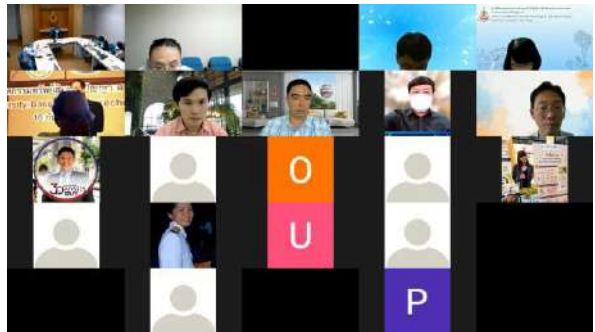
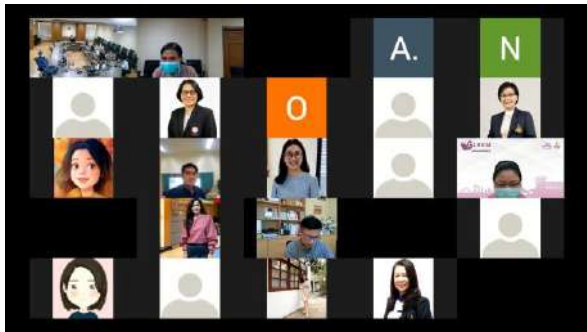
ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ



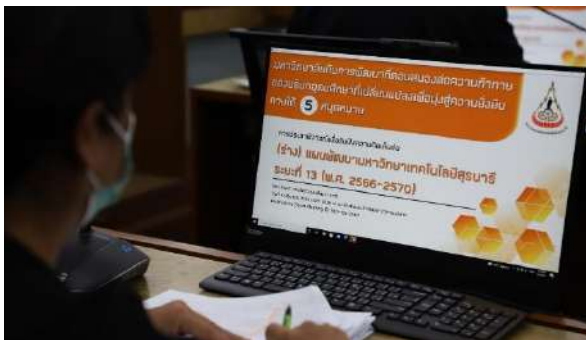
ประชุมคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ



ประชุมเชิงปฏิบัติการ 5 หมายเหตุ



การประชุมพิจารณาแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ





SURANAREE

UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 ถนนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตำบลสุรนารี
อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-3000 โทรสาร 0-4422-4070