

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2547

ผู้วิจัย : นางนงเยาว์ สุคำภา และคณะ

ปีที่จัดพิมพ์ : 2550

แหล่งทุน : ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับคุณลักษณะและความสามารถในการทำงานของบัณฑิตที่มีงานทำ (2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขารณสุขศาสตร์ (3) ศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะและความสามารถในการศึกษาต่อของบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา และ (4) เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขารณสุขศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มทส รุ่นปีการศึกษา 2547 จำนวน 592 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิต มทส รุ่นปีการศึกษา 2547 จำนวน 76 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งมีความเที่ยง .9631 และ .9771 ตามลำดับ และแบบสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วย (1) สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2) สถิติอ้างอิง ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยใช้ลำดับที่ และ (3) การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน คือ ทักษะในการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคม ทักษะในการสื่อความหมาย ทักษะในทางวิชาชีพ และทักษะในการจัดการ ($\bar{X} = 4.04$ 3.57 3.67 และ 3.59 ตามลำดับ) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาสาขารณสุขศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร มีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.90$ 3.75 3.71 และ 3.60 ตามลำดับ) ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตทั้ง 4 กลุ่มสาขาวิชาที่มีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส ไม่แตกต่างกัน

2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน คือ

ทักษะทางวิชาการ และความพร้อมในการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$ และ 3.99 ตามลำดับ) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา อาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการเกษตร สาธารณสุขศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 4.37$ 4.07 3.94 และ 3.70 ตามลำดับ) ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตทั้ง 4 กลุ่มสาขาวิชา มีความพึงพอใจต่อบัณฑิต มทส ไม่แตกต่างกัน

คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต มทส ในภาพรวมและในแต่ละด้าน ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในระดับมาก แต่ยังมีประเด็นย่อยบางประเด็นที่ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ดังนี้

1.1 ด้านทักษะการสื่อความหมาย ประเด็นที่ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษติดต่อดสื่อสารในการทำงาน และความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศอื่นๆ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเน้นพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านนี้ให้มากขึ้น โดยอาจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา และควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เพราะจะเป็นการเพิ่มศักยภาพและความสามารถของนักศึกษาให้สูงขึ้น

1.2 ด้านทักษะในการจัดการ ประเด็นที่ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถในการประนีประนอม ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า การวางแผนการทำงาน ความสามารถในการชักจูงใจผู้อื่น และการมีลักษณะการเป็นผู้นำ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมุ่งพัฒนาคุณลักษณะในประเด็นดังกล่าวแก่นักศึกษาให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นปัจจัยพื้นฐานที่เอื้อให้บัณฑิตประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานต่อไป

2. จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิต มทส ในภาพรวมและในแต่ละด้าน อาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก แต่ยังมีประเด็นย่อยบางประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถในการสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน (ภาษาอังกฤษ) และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาให้เข้มข้นยิ่งขึ้น

3. ควรมีการติดตามและจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต หน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน และสถาบันที่บัณฑิตศึกษาต่อ โดยละเอียดและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ

4. ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน และการให้บริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

5. ควรมีการสำรวจรายละเอียดทางด้านคุณสมบัติของบัณฑิตที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์