



- ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีสุรนารี  
ว่าด้วยการป้องกันการทุจริต
- ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2564  
และ พ.ศ. 2565-2569

- ร่าง -



ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ว่าด้วยการป้องกันการทุจริต

---

(ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565-2569)

## คำนำ

การทุจริตเป็นปัญหาสากลที่ทุกประเทศล้วนให้ความสำคัญ รวมทั้งประเทศไทย ประเทศไทยจึงได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีลำดับที่ 149 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nation Convention against Corruption : UNCAC) ที่ว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในการติดตามทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตกลับคืน รวมทั้งการให้ความร่วมมือกันและกันทางกฎหมายเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดอย่างสมบูรณ์

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นการทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น มีการพัฒนาการมากยิ่งขึ้นในปัจจุบันที่ได้การปรับเปลี่ยนรูปแบบที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบต่อในทางลบในวงกว้างมากขึ้น ที่ผ่านมามีประเทศได้พยายามแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วนให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ด้วยการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาแล้ว 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2551 – 2555) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560) และ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในฐานะองค์กรของรัฐและการเป็นที่พึ่งของสังคม ได้มุ่งมั่นในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นองค์กรแห่งวัฒนธรรมคุณภาพ มีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด และได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อการยกระดับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้มีประสิทธิผล เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเป็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565-2569 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อการระบุดูรอบทิศทางและการมีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกันในการบริหารความเสี่ยงอันเกิดจากการทุจริตไม่ให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นการบริหารจัดการในปัจจุบันที่สำคัญต่อการป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริต ได้แก่ “การสร้างแรงจูงใจทางบวกเพื่อต่อต้านการทุจริต ลดแรงจูงใจทางลบที่ชักจูงให้เกิดการทุจริต และลดช่องว่างของระบบที่อาจก่อให้เกิดโอกาสในการทุจริต” ซึ่งสิ่งต่าง ๆ ตามแนวทาง ที่ปรากฏในแผนฉบับนั้น จะปรากฏผลเป็นรูปธรรมและมีความยั่งยืนได้ ปัจจุบันแห่งความสำเร็จสำคัญ คือ การร่วมมือ ร่วมใจ และการมีส่วนร่วมของประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทุกคน ที่มุ่งสร้างสังคมแห่งวัฒนธรรมคุณภาพอย่างยั่งยืนดังเช่นที่ผ่านมา ซึ่งสิ่งที่ได้ร่วมมือ ร่วมใจดำเนินการในลำดับต่อไป จะอยู่ในการรับรู้และความเชื่อมั่นของสังคมที่มีต่อมหาวิทยาลัยและประชาคมมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## สารบัญ

คำนำ	ก
<b>บทที่ 1</b> กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต	1-7
1.1 นิยาม รูปแบบ และสาเหตุของการทุจริต	1-4
1.2 กรอบแนวคิดในการป้องกันการทุจริต	5-7
<b>บทที่ 2</b> สาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 - 2569	8-11
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์หลัก ตัวชี้วัด	8
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่อุดมด้วยความรู้และไม่ทนต่อการทุจริต	9
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	10
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างกลไกเพื่อลดโอกาสและแรงจูงใจในการทุจริต	11
<b>บทที่ 3</b> แผนการดำเนินตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการป้องกันการ การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	12-19
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่อุดมด้วยความรู้และไม่ทนต่อการทุจริต	14-16
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	17-18
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างกลไกเพื่อลดโอกาสและแรงจูงใจในการทุจริต	19





# บทที่ 1 กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต

## 1.1 นิยาม รูปแบบ และสาเหตุของการทุจริต

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น 7 ประเภท ได้แก่

- 1) การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อปิดเบี่ยงนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ
- 2) การทุจริตขนาดเล็ก (petty corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ
- 3) การติดสินบน (Bribery) เป็นการนำเสนองาน การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี
- 4) การยักยอก (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการ มาใช้เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง
- 5) การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม
- 6) การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การทำงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือ บุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม
- 7) ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) คือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือสถานะมากกว่า 1 สถานะ

การทุจริตในประเทศไทยอาจจำแนกออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ การทุจริตในระดับชาติ และการทุจริตในระดับท้องถิ่น

- 1) **การทุจริตในระดับชาติ** การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นรูปแบบการทุจริตที่นักการเมืองใช้อำนาจทางด้านการบริหารราชการแผ่นดิน รวมถึงอำนาจนิติบัญญัติที่ได้มาจากความไว้วางใจของประชาชน เป็นเครื่องมือในการออกกฎหมาย การแก้ไขกฎหมาย การแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับและนโยบาย โดยอาศัยช่องโหว่ของกฎหมาย กฎระเบียบ และตีความกฎหมาย กฎระเบียบให้เอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้อง กฎระเบียบ เพื่อให้การกระทำการทุจริตกลายเป็นสิ่งที่ชอบธรรม เนื่องจากมีกฎหมาย กฎระเบียบ และนโยบายรองรับการทุจริตเชิงนโยบายยังปรากฏในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การซื้อขายตำแหน่งในระดับสูงทางราชการ ได้แก่ ตำแหน่งอธิบดี ตำแหน่งผู้บริหารในรัฐวิสาหกิจ ในตำแหน่งที่มีอำนาจอนุมัติเห็นชอบโครงการต่าง ๆ ได้ นำไปสู่การตรวจสอบที่หละหลวมในโครงการก่อสร้าง การจัดซื้อจัดจ้างในรัฐ และการใช้วิธีพิเศษในการดำเนินการหลีกเลี่ยงกฎหมาย มาตรการป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ในแต่ละกระบวนการ ขั้นตอนมีการแบ่งผลประโยชน์กันในหมู่พวกพ้อง

เช่น การทำแบบก่อสร้างที่ไม่มีความชัดเจน การใช้เงินกู้จากต่างประเทศเพื่อหลีกเลี่ยงการใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ รวมทั้งเสนอโครงการเร่งด่วนเพื่อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีรูปแบบของการว่าจ้างแบบเหมารวม (Turnkey) ซึ่งผู้รับเหมาสามารถดำเนินการออกแบบและก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จได้ด้วยตัวเอง ซึ่งเอื้อต่อการทุจริต เนื่องจากผู้รับเหมาโครงการสามารถเปลี่ยนแปลงงานต่าง ๆ ได้ตลอดเวลา สามารถปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายและขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมได้ง่าย อีกทั้งยังเปิดช่องให้บริษัทเอกชนเรียกร้อยค่าชดเชยจากรัฐได้ ซึ่งมักเกิดการทำสัญญาที่หละหลวม มีช่องว่างให้หน่วยงานรัฐเสียเปรียบ

2) การทุจริตในระดับท้องถิ่น การกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่นที่มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อให้บริการต่าง ๆ ของรัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ในทางปฏิบัติเกิดการทุจริตในท้องถิ่นเพิ่มมากยิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน ลักษณะการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกเป็น 7 ประเภทดังนี้

2.1) การทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง และการเงินการคลัง ส่วนใหญ่เกิดจากการละเลยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2) สภาพหรือปัญหาการทุจริตที่เกิดจากตัวบุคคล

2.3) สภาพการทุจริตอันเกิดจากช่องว่างของกฎ ระเบียบ และกฎหมาย

2.4) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรมจริยธรรม

2.5) สภาพหรือลักษณะปัญหาการทุจริตที่เกิดจากการขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ

2.6) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ

2.7) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี และอิทธิพลท้องถิ่น

การทุจริตในหลายรูปแบบดังกล่าว จากงานวิจัยของ มาตาลักษณ์ ออรุ่งโรจน์ (2554) พบว่าสาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดการทุจริตในสังคมไทยมี 2 ประการ ได้แก่

1) การใช้วัฒนธรรมแบบไทย ๆ ในทางที่ผิด

2) ปัญหาเรื่องตัวบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ

กล่าวคือ ระบบอาวุโสและระบบอุปถัมภ์นำไปสู่การเอื้อผลประโยชน์ในทางมิชอบให้แก่ญาติมิตรและพวกพ้อง รวมทั้งการตรวจสอบความโปร่งใสขาดประสิทธิภาพ ทำให้สังคมเห็นว่าการทุจริตเป็นเรื่องปกติ อย่างไรก็ตาม วัฒนธรรมดังกล่าวเป็นเพียงตัวเสริมให้เกิดโอกาสในการทุจริตเท่านั้น ปัญหาสำคัญที่สุดอยู่ที่การขาดจิตสำนึกความซื่อตรงของบุคคลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ความโลภในอำนาจและทรัพย์สินอยู่เหนือความรับผิดชอบและศักดิ์ศรีในการปฏิบัติหน้าที่จนนำไปสู่การทุจริตด้วยวิธีการใหม่ ๆ ที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น

สาเหตุและปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การทุจริตมีอีกหลายประการ นับตั้งแต่เรื่องของโอกาสในการทุจริตที่เกิดจากช่องว่างของกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ การผูกขาดผลประโยชน์ทางธุรกิจกับการดำเนินงานของภาครัฐ ค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม



ของข้าราชการ การขาดจริยธรรมคุณธรรม เอาประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดประโยชน์ส่วนรวม ค่านิยมยกย่องคนที่มีเงิน ทักษะที่ว่า การทุจริตเป็นเรื่องปกติ ความไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายของบ้านเมือง

ระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมมีส่วนทำให้คนมุ่งสร้างควมร่ำรวย วัตถุนิยม เป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่มีแนวโน้มที่จะทำการทุจริต รวมทั้ง “โครงสร้างทางสังคมที่บิดเบี้ยว” มีความเหลื่อมล้ำ มีช่องว่างระหว่างคนจน – คนรวย คนมีอำนาจ – คนไร้ซึ่งอำนาจ ทำให้แสวงหาหนทางที่จะลดช่องว่าง โดยการทุจริตมากยิ่งขึ้น

ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องพัฒนากลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความเข้มแข็ง ทั้งในส่วนของกฎหมาย กฎระเบียบ และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่บูรณาการพันธกิจการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรและภาคีเครือข่ายที่มีบทบาทหน้าที่ในการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้ประเทศไทยลดการทุจริตได้อย่างมีนัยสำคัญ

คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติมาตรการป้องกันและปราบปรามเพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน มุ่งเน้นดำเนินการใน 2 ประเด็นหลักคือ

- 1) การต่อต้านการทุจริต : ควรบูรณาการกลไกการปฏิบัติระหว่าง รัฐบาล/คสช. และองค์กรภาคเอกชน โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและรวดเร็ว
- 2) การสร้างการรับรู้ : ต้องให้องค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม เน้นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับทุกภาคส่วน

**แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 – 2561** กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไว้เป็น 3 หัวข้อ 7 ประเด็น โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ หัวข้อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประเด็นที่ 6 การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยสาระสำคัญคือ การส่งเสริมและวางกลไกให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการทำงานของทางราชการ ตลอดจนการปฏิบัติยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านการทุจริตให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและวางกลไกสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 3 ประการ ดังนี้

- 1) ผลักดันให้หน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างจริงจัง รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร
- 2) กำหนดมาตรการ กลไก และสนับสนุนช่องทางให้ส่วนราชการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยบูรณาการ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของทางราชการผ่านระบบสารสนเทศ
- 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนราชการพัฒนาคู่มือ ขั้นตอน กระบวนการทำงาน และ กำหนดหลักเกณฑ์ ตลอดจนวางกลไกให้ส่วนราชการเปิดเผยแพร่กระบวนการทำงานที่มีมาตรฐานเปิดเผยขั้นตอนระยะเวลาชัดเจน ตามช่องทางสื่อสารต่าง ๆ

**ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับ 12 (พ.ศ. 2560 – 2560)** โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินการจัดทำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติฉบับ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองได้อย่างอิสระ คล่องตัว มีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้พร้อมทั้งให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ความโปร่งใสอยู่ในระดับแนวหน้าของอาเซียน และให้ประชาชนได้รับบริการด้านความยุติธรรมด้วยความสะดวกและรวดเร็ว ทั้งนี้เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ดังกล่าว คือ การเพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้อยู่สูงกว่าร้อยละ 50 เมื่อสิ้นสุดแผน ฯ 12

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยังได้กำหนดแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและคอร์รัปชัน จำนวน 5 หัวข้อ คือ

1) ปลุกฝังค่านิยม วัฒนธรรม วิธีคิดและกระบวนทัศน์ให้คนมีความตระหนักรู้ มีความรู้เท่าทัน และมีภูมิคุ้มกันต่อโอกาสและการชักจูงให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน และมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบ

2) กำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การเข้าถึงข้อมูลให้โปร่งใส ดังนี้

2.1) ตรวจสอบ จับกุม และลงโทษอย่างเคร่งครัดและจริงจัง

2.2) กำหนดให้มีมาตรการเสริมในเชิงบวกให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่ดี อาทิ การลดหย่อนภาษี และการประกาศเกียรติคุณ

3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ตรวจสอบต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐและเอกชน

3.1) วางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้เกี่ยวข้อง

3.2) ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมปราศจากการแทรกแซงของนักการเมืองและผู้มีอิทธิพล

3.3) พัฒนาระบบตรวจสอบสาธารณะ

4) ศึกษารูปแบบระบบบริหารจัดการของหน่วยราชการที่ทำหน้าที่ต่อต้านการทุจริตให้มีความเป็นอิสระ มีประสิทธิภาพ เป็นศรัทธาของประชาชน มีความสามารถในการบริหารเชิงยุทธศาสตร์

4.1) วางระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรอิสระจากสาธารณชน หรือโดยองค์กรอิสระด้วยตนเอง

4.2) จัดให้มีการตั้งเกณฑ์มาตรฐานให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

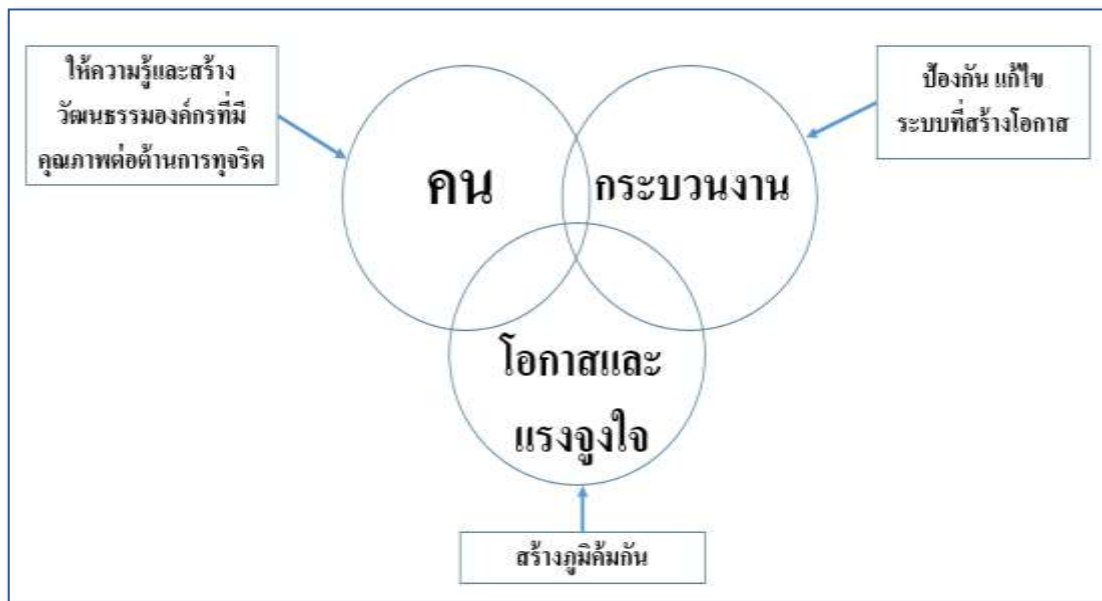
5) ส่งเสริมธรรมาภิบาลภาคเอกชน โดนสนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับธุรกิจเข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบการทำงานของภาคเอกชนให้มากขึ้น

## 1.2 กรอบแนวคิดในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กรอบแนวคิดปัจจัยสำคัญที่เป็นองค์ประกอบสู่โอกาสของการเกิดการทุจริต และใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

### 1.2.1 องค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเป็นกลไกที่นำไปสู่การทุจริต

องค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องและเป็นกลไกของการเกิดการทุจริต มีทั้งสิ้น 3 ส่วน ได้แก่ (1) คน (2) กระบวนการ และ (3) โอกาสและแรงจูงใจที่นำไปสู่การทุจริต โดยความสัมพันธ์ของกลไกดังกล่าวเป็นไปตามแผนภาพ ดังนี้



โดยความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในข้างต้นสามารถแสดงในรูปของตารางความสัมพันธ์ (Relationship table) ได้ดังต่อไปนี้

โอกาสและแรงจูงใจ		กระบวนการงาน	
		ดูแลรับผิดชอบ	ไม่ได้ดูแลรับผิดชอบ
คน	มีแรงจูงใจทางบวกในการดำเนินการทุจริต	แนวโน้มการทุจริตที่น้อยมาก จนถึงไม่มีการทุจริตอย่างยั่งยืน	ไม่มีการทุจริตอย่างยั่งยืน
	มีแรงจูงใจทางลบที่โน้มน้าวใจให้ไปสู่การทุจริต	มีโอกาสการทุจริตสูงมากหากกระบวนการมีช่องว่างให้สามารถทุจริตได้	มีโอกาสการทุจริตน้อยมาก แต่ก็สามารถเกิดขึ้นได้หากได้มีโอกาสเข้าไปอยู่ในกระบวนการนั้น ๆ

จากตารางข้างต้น จึงสามารถกำหนดกลยุทธ์สำคัญเชิงรุก และเชิงการป้องกันได้ 3 แนวทาง ได้แก่

- กลยุทธ์การสร้างแรงจูงใจในทางบวกที่ต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ (กลุ่มกิจกรรมการให้ความรู้และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณภาพต่อต้านการทุจริต)
- กลยุทธ์การลดแรงจูงใจในทางลบที่มีอิทธิพลต่อการชักจูงไปสู่การทุจริตได้ (กลุ่มกิจกรรมการสร้างภูมิคุ้มกันการทุจริตในระดับบุคคล)
- กลยุทธ์การป้องกันและลดช่องว่างของกระบวนการเพื่อลดโอกาสของการทุจริตให้สามารถทำได้น้อยที่สุด (กลุ่มกิจกรรมป้องกัน แก้ไขระบบที่สร้างโอกาสให้เกิดการทุจริตได้)

### 1.2.2 กรอบแนวคิด 5 ประการทุจริตและความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต
1. การยักยอก (Asset Misappropriation Fraud)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปลอมแปลงเอกสารเบิกเงิน</li> <li>• เบิกค่าใช้จ่ายสูงเกินจริง</li> <li>• เซ็นรับงานที่ยังไม่เสร็จ</li> <li>• จ่ายเงินเดือน / ค่าแรงให้พนักงานที่ไม่มีตัวตน</li> <li>• นำเอกสารมาเบิกเงินซ้ำ</li> <li>• ปลอมแปลงลายเซ็นผู้อนุมัติจ่ายเงิน</li> <li>• ขายเป็นเงินสดแต่บันทึกเป็นลูกหนี้ นำเงินสดเข้ากระเป๋า</li> <li>• นำเงินสดย่อไปหมุนใช้ส่วนตัว</li> </ul>
2. ทุจริตด้านจัดซื้อ (Procurement Fraud)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขาย</li> <li>• ผู้ขายที่เสนอราคาไม่มีตัวตนจริง</li> <li>• ราคาขาย / ค่าบริการของผู้ขายสูงเกินจริงและสูงกว่าราคาตลาด</li> </ul>
3. การติดสินบน และการคอร์รัปชัน (Bribery & Corruption)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การติดสินบน</li> <li>• การให้หรือรับเงินใต้โต๊ะ</li> <li>• การคอร์รัปชัน</li> <li>• การกรรโชกทรัพย์</li> <li>• การหลอกลวง</li> <li>• การสมรู้ร่วมคิด</li> <li>• การฟอกเงิน</li> </ul>
4. อาชญากรรมทางไซเบอร์ (Cyber Crime)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การแฮกเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล</li> <li>• การนำ User / Password ของผู้อื่นไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</li> </ul>
5. การตกแต่งรายงานทางการเงิน (Fraudulent Financial Reporting)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รับรู้รายได้ไม่ถูกต้อง</li> <li>• รับรู้รายการบัญชีไม่ถูกหมวดบัญชี</li> <li>• ไม่รับรู้หนี้สินที่เกิดขึ้น</li> <li>• ไม่รับรู้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น</li> <li>• บันทึกบัญชีผิดพลาด</li> <li>• ประเมินทรัพย์สินไม่เหมาะสม (อายุการใช้งาน มูลค่าซาก)</li> </ul>

ที่มา: บริษัท ฝึกรอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด

## บทที่ 2 สารสำคัญของแผนยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565-2569

### วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใสสะอาด ประชาคมของมหาวิทยาลัยร่วมแรง ร่วมด้านการทุจริต”

### พันธกิจ

“ส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพในการต่อต้านการทุจริต ยกกระตือรือร้นธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการเพื่อป้องกันการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ”

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีผลคะแนนสูงกว่าร้อยละ 95

### วัตถุประสงค์หลัก

1. ประชาคมมหาวิทยาลัยมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง
2. เกิดวัฒนธรรมคุณภาพที่มุ่งด้านการทุจริตในทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย
3. การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

### ตัวชี้วัด

1. ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม ร่วมแรง ร่วมใจด้านการทุจริตของประชาคมมหาวิทยาลัย
2. อัตราการลดลงของข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
3. ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

### ยุทธศาสตร์

1. สร้างสังคมที่อุดมด้วยความรู้และไม่ทนต่อการทุจริต
2. พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก
3. สร้างกลไกเพื่อลดโอกาสและแรงจูงใจในการทุจริต

## ยุทธศาสตร์ที่ 1

### “สร้างสังคมที่อุดมด้วยความรู้และไม่ทนต่อการทุจริต”

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมความรู้และสร้างฐานความคิดของประชาคมมหาวิทยาลัยให้มีค่านิยมร่วมด้านการทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ
2. เพื่อบูรณาการและเสริมพลังการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

#### เป้าประสงค์

ประชาคมมหาวิทยาลัยไม่เพิกเฉย และร่วมต้านทุจริตในทุกรูปแบบ

#### ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. ระดับความสำเร็จของการให้ความรู้ในการสร้างแรงจูงใจในการต้านการทุจริต
2. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของกลุ่มพลังใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต

#### แนวทาง

1. เสริมสร้างองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริต
2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต
3. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของบุคลากรและบูรณาการความร่วมมือจากประชาคมทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยเพื่อต่อต้านการทุจริต
4. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการต่อต้านการทุจริต
5. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตามและตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กร

## ยุทธศาสตร์ที่ 2

### “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์ทุจริต
2. เพื่อพัฒนาระบบการทำงานด้านการป้องกันการทุจริต ให้สามารถป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

#### เป้าประสงค์

1. กลไกการป้องกันการทุจริตมีความเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต เปลี่ยนแปลงสู่กระบวนการทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การทุจริตลดน้อยลง หรือไม่เกิดการทุจริต

#### ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. ร้อยละความพึงพอใจของประชาคมมหาวิทยาลัยที่มีต่อการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
2. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนการทุจริต

#### แนวทาง

1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบป้องกันการทุจริต
2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
3. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต
5. พัฒนาหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นหน่วยงานต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต



## ยุทธศาสตร์ที่ 3

### “สร้างกลไกเพื่อลดโอกาสและแรงจูงใจในการทุจริต”

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อป้องกันแรงจูงใจในทางลบที่อาจผลักดันไปสู่การทุจริต
2. เพื่อลดโอกาสหรือช่องว่างที่จูงใจในการตัดสินใจทุจริต

#### เป้าประสงค์

1. สร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกันการทุจริตในระดับบุคคล
2. ลดโอกาสการทุจริตในกระบวนการดำเนินงานเป้าหมายและมีผลกระทบต่อความเสียหายสูง

#### ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. ไม่มีการทุจริตในกระบวนการดำเนินงานเป้าหมายและมีผลกระทบต่อความเสียหายสูง

#### แนวทาง

1. เผยแพร่ข้อมูลภายในเพื่อให้เกิดความตระหนักและรับรู้ในจุดที่อาจเกิดโอกาสการทุจริตได้สูง เพื่อลดแรงจูงใจในการทำการทุจริต
2. สร้างระบบกลไกการสอบทานในจุดที่มีโอกาสเกิดการทุจริตได้สูง
3. ปรับเปลี่ยนฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม
4. เสริมสร้างให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมเพื่อต้านทุจริต
5. เสริมสร้างความรู้ในการบริหารด้านการเงินรายบุคคลเพื่อสร้างความเข้มแข็งและลดแรงจูงใจด้านการเงิน

### บทที่ 3 แผนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2564

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด					
				ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่อุดมด้วยความรู้ และไม่ทนต่อการทุจริต	1. ประชาคมมหาวิทยาลัยไม่ เพิกเฉย และร่วมต้านทุจริตในทุก รูปแบบ	1. ระดับความสำเร็จของการ ให้ความรู้และสร้างแรงจูงใจใน การต้านการทุจริต	ระดับ	3	4	5	5	5	5
		2. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของ กลุ่มพลังใสสะอาด ร่วมต้าน ทุจริต	ร้อยละ	-	10	10	15	15	20
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบป้องกันการ ทุจริตเชิงรุก	1. กลไกการป้องกันการทุจริต มีความเท่าทันต่อสถานการณ์การ ทุจริต เปลี่ยนแปลงสู่กระบวนการ ทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการ ทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. ร้อยละความพึงพอใจของ ประชาคมมหาวิทยาลัยที่มีต่อ การป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต	ร้อยละ	80	80	90	95	95	95
	2. การทุจริตลดน้อยลง หรือไม่เกิดการทุจริต	2. ร้อยละที่ลดลงของจำนวน การทุจริต	ร้อยละ	-	5	10	15	20	25

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด					
				ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างกลไกเพื่อลดโอกาสและ แรงจูงใจในการทุจริต	1. สร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกันการทุจริตในระดับบุคคล 2. ลดโอกาสการทุจริตในกระบวนการงานเป้าหมายและมีผลกระทบความเสียหายสูง	1. ร้อยละการทุจริตในกระบวนการงานเป้าหมายและมีผลกระทบความเสียหายสูงลดลง	ร้อยละ	-	5	10	15	20	25

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่อุดมด้วยความรู้และไม่ทนต่อการทุจริต

แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด (หน่วยนับ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
แนวทางที่ 1.1 เสริมสร้างองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริต	(1) โครงการเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี (จัดโดยหน่วยงานภายนอก)  (2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี”	ม.ค. - ก.ย. 64	- ร้อยละ ของ บุ ค ล า ก ร ที่ ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี ของส่วนการเงินและบัญชีได้รับการพัฒนา (ร้อยละ)  - จำนวนข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (ครั้งต่อปี)	- ร้อยละ 20  - ไม่เกิน 5 ครั้งต่อปี	ส่วนการเงินและบัญชี
	(3) โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต	ครึ่งวัน ก.พ. 64	- จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม (หน่วยงาน)  - ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ระดับ)	- 40 หน่วยงาน  - ไม่ต่ำกว่าระดับ 4	หน่วยตรวจสอบภายใน

แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด (หน่วยนับ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
แนวทางที่ 1.1 (ต่อ)	(4) โครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ “การลดข้อผิดพลาดในการดำเนินงานตามข้อสังเกตจากสตง.” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	26 พ.ค. 63	- จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม (หน่วยงาน)	xxx	หน่วยตรวจสอบภายใน
	(5) โครงการการชี้แจงแนวปฏิบัติ และ ขั้นตอนการให้บริการสถานที่แก่หน่วยงานภายนอก	ครึ่งวัน เดือน? 64	- หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้แทนและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	ส่วนบริหารสินทรัพย์
	(6) โครงการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน: กรณีศึกษาที่พนักงานหรือลูกจ้างถูกลงโทษทางวินัยกรณีทุจริต  (7) โครงการประกาศเจตจำนงร่วมต่อต้านการทุจริต	ม.ค. 63 - ก.ย. 64  ก.พ. 64	- สักส่วนพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)  - สักส่วนพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยที่ร่วมลงนามประกาศเจตจำนง (ร้อยละ)	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ xxx  ไม่ต่ำกว่าร้อยละ xxx	ส่วนทรัพยากรบุคคล

แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด (หน่วยนับ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<b>แนวทางที่ 1.2</b> เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต	(1) โครงการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย ในการปฐมนิเทศพนักงานใหม่	ม.ค. 63 - ก.ย. 64	- จำนวนการจัดกิจกรรม	9 ครั้ง	ส่วนทรัพยากรบุคคล
<b>แนวทางที่ 1.3</b> เสริมพลังการมีส่วนร่วมของบุคลากรและบูรณาการความร่วมมือจากประชาคมทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยเพื่อต่อต้านการทุจริต					
<b>แนวทางที่ 1.4</b> สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดมาตรการของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต	(1) กิจกรรมประเมินผลการดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ครึ่งวัน พ.ค. 64	- จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คน) - ผลการประเมิน (ร้อยละ)	- 20 คน - ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85	หน่วยตรวจสอบภายใน
<b>แนวทางที่ 1.5</b> ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตามและตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กร	(2) โครงการถอดบทเรียนโอกาสของการเกิดทุจริตในหน่วยงาน	เม.ย. 64	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทราบถึงโอกาสและแนวทางป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน (คน)	xxx	ส่วนสารบรรณและนิติการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด (หน่วยนับ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
แนวทางที่ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพระบบป้องกันการทุจริต					
แนวทางที่ 2.2 สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต	(1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการป้องกันการทุจริตระดับหน่วยงาน”	ครึ่งวัน ม.ค. 64	- ร้อยละ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ) - ร้อยละ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการต่อต้านทุจริต (ร้อยละ)	- ร้อยละ 100 (ครบทุกหน่วยงาน) - ร้อยละ 80	ส่วนแผนงาน
	(2) มาตรการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ	ม.ค. 64			ส่วนแผนงาน
	(3) มาตรการการใช้ทรัพย์สิน	ประกาศเมื่อ 20 ต.ค. 63			ส่วนบริหารทรัพย์สิน

แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด (หน่วยนับ)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
แนวทางที่ 2.2 (ต่อ)	(4) มาตรการการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร (5) มาตรการการใช้อำนาจของผู้บริหาร (6) มาตรการป้องกันการทุจริต	ประกาศเมื่อ 20 ต.ค. 63			ส่วนทรัพยากรบุคคล
แนวทางที่ 2.3 ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ					
แนวทางที่ 2.4 พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต					
แนวทางที่ 2.5 พัฒนาหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นหน่วยงานต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต					



ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างกลไกเพื่อลดโอกาสและแรงจูงใจในการทุจริต

แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด (หน่วยนับ)	ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p><b>แนวทางที่ 3.1</b> เผยแพร่ข้อมูลในจุดที่อาจเกิดโอกาสการทุจริตเพื่อลดแรงจูงใจในการทำการทุจริต</p>	<p>----- ดำเนินการในปีถัดไป -----</p>				
<p><b>แนวทางที่ 3.2</b> สร้างระบบกลไกการสอบทานในจุดที่มีโอกาสเกิดการทุจริตได้สูง</p>					
<p><b>แนวทางที่ 3.3</b> ปรับเปลี่ยนฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม</p>					
<p><b>แนวทางที่ 3.4</b> เสริมสร้างให้มีระบบและกระบวนการก่อกำแพงทางสังคมเพื่อต้านทุจริต</p>					
<p><b>แนวทางที่ 3.5</b> เสริมสร้างความรู้ในการบริหารด้านการเงินรายบุคคลเพื่อสร้างความเข้มแข็งและลดแรงจูงใจด้านการเงิน</p>					