

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ “การให้บริการส่วนอาคารสถานที่”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. ผู้ประเมิน (188 คน)

สายวิชาการ	จำนวน	88 คน	ร้อยละ	46.80
สายปฏิบัติการฯ	จำนวน	100 คน	ร้อยละ	53.19
เพศชาย	จำนวน	82 คน	ร้อยละ	43.62
เพศหญิง	จำนวน	106 คน	ร้อยละ	56.38
ไม่ระบุเพศ	จำนวน	- คน	ร้อยละ	(ไม่ระบุ)

2. สังกัดสำนัก/หน่วยงาน (212 คน)

สำนักงานอธิการบดี	จำนวน	113 คน	ร้อยละ	60.11
สำนักวิชา	จำนวน	29 คน	ร้อยละ	15.43
ศูนย์	จำนวน	34 คน	ร้อยละ	18.09
สถาบัน	จำนวน	4 คน	ร้อยละ	2.13
อื่น ๆ	จำนวน	8 คน	ร้อยละ	4.26

3. อายุงานในมหาวิทยาลัย (212 คน)

น้อยกว่า 5 ปี	จำนวน	9 คน	ร้อยละ	4.76
มากกว่า 5 ปี – 10 ปี	จำนวน	45 คน	ร้อยละ	23.81
มากกว่า 10 ปี – 15 ปี	จำนวน	18 คน	ร้อยละ	9.52
มากกว่า 15 ปี – 20 ปี	จำนวน	19 คน	ร้อยละ	10.05
มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	จำนวน	98 คน	ร้อยละ	51.85
ไม่ระบุอายุงาน	จำนวน	- คน	ร้อยละ	-

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ความหมายค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 :100)

ค่าเฉลี่ยของคะแนน	4.51 – 5.00	หมายถึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยของคะแนน	3.51 – 4.50	หมายถึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยของคะแนน	2.51 – 3.50	หมายถึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยของคะแนน	1.51 – 2.50	หมายถึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยของคะแนน	1.00 – 1.50	หมายถึงพอใจน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ที่	ประเด็นที่วัดความพึงพอใจ	$\bar{x}$ ปี 2557	$\bar{x}$ ปี 2558	$\bar{x}$ ปี 2559	$\bar{x}$ ปี 2560	ระดับความพึงพอใจ 2560
1	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.05	4.17	4.01	4.01	พอใจมาก
2	ด้านกระบวนการให้บริการ	4.16	4.14	4.08	4.02	พอใจมาก
3	ด้านระบบการให้บริการ	4.02	4.09	3.95	3.89	พอใจมาก
4	ภาพรวมทั้งหมดของการให้บริการ	4.01	4.05	4.01	3.86	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ ส่วนอาคารสถานที่

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตาม สถานภาพผู้รับบริการ เพศ และอายุ งานของผู้รับบริการ มีดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลจำนวน และร้อยละ สถานภาพผู้ประเมิน

พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้ประเมินครั้งนี้ จำแนกตามสถานภาพได้ดังนี้

สถานภาพผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรสายวิชาการ	88	46.80
2. บุคลากรสายปฏิบัติการ	100	53.19
รวม	188	100

ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวน และร้อยละ เพศ ของผู้ประเมิน

พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้ประเมินครั้งนี้ จำแนกตามเพศได้ดังนี้

เพศผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. หญิง	106	56.38
2. ชาย	82	43.62
รวม	188	100

ตารางที่ 3 ข้อมูลสังกัดสำนักวิชา/หน่วยงาน

พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้ประเมินครั้งนี้ จำแนกตามเพศได้ดังนี้

เพศผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. สำนักงานอธิการบดี	113	60.11
2. สำนักวิชา	29	15.43
3. ศูนย์	34	18.09
4. สถาบัน	4	2.13
5. อื่น ๆ	8	4.26
รวม	108	100

ตารางที่ 4 ข้อมูลจำนวน และร้อยละ อายุงาน ของผู้ประเมิน

พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้ประเมินครั้งนี้ จำแนกอายุงานได้ 6 ลำดับดังนี้

อายุงานผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้รับบริการส่วนใหญ่มีอายุงานมากกว่า 20 ปี	98	51.85
2. รองลงมามีอายุงานตั้งแต่ 15 ปี – 20 ปี	19	10.05
3. รองลงมามีอายุงานตั้งแต่ 10 ปี – 15 ปี	18	9.52
4. รองลงมามีอายุงานตั้งแต่ 5 ปี – 10 ปี	45	23.81
5. อายุงานน้อยกว่า 5 ปี	9	4.76
6. ไม่ระบุอายุงาน	-	-
รวม	188	100

7. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการให้บริการ

ตารางชุดที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้รับบริการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เป็นรายข้อ (ข้อ 1 – ข้อ 7)

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความพอใจ
1. ความสุภาพอ่อนน้อมในการให้บริการ	4.07	1.06	พอใจมาก
2. การให้บริการตรงตามความต้องการ	4.00	1.13	พอใจมาก
3. การให้บริการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.99	1.22	พอใจมาก
4. ความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.98	1.15	พอใจมาก
5. การมีไหวพริบในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	4.02	1.20	พอใจมาก
6. ความเท่าเทียมในการให้บริการ	4.02	1.13	พอใจมาก
7. โดยภาพรวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการท่านมีความพึงพอใจในระดับใด	4.01	1.14	พอใจมาก
รวม	4.01	1.14	พอใจมาก

ตารางชุดที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้รับบริการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านกระบวนการให้บริการ เป็นรายข้อ (ข้อ 8 – ข้อ 16)

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความพอใจ
8. ความหลากหลายในช่องทางการขอใช้บริการ	4.16	1.25	พอใจมาก
9. ความเหมาะสมของขั้นตอนการให้บริการ	4.18	1.35	พอใจมาก
10. การประชาสัมพันธ์ด้านการให้บริการ	4.07	1.44	พอใจมาก
11. สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ เช่น โต๊ะกรอกเอกสาร ที่นั่งรอ ฯลฯ	4.21	1.66	พอใจมาก
12. ความปลอดภัยในกระบวนการให้บริการ	4.36	1.64	พอใจมาก
13. สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการ	4.25	1.69	พอใจมาก
14. บรรยากาศของสถานที่ให้บริการ	4.30	1.63	พอใจมาก
15. ความเหมาะสมของเวลาที่ให้บริการ	4.16	1.68	พอใจมาก
16. โดยภาพรวมด้านกระบวนการให้บริการท่านมีความพึงพอใจในระดับใด	4.02	1.13	พอใจมาก
รวม	4.02	1.13	พอใจมาก

ตารางชุดที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้รับบริการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านระบบการให้บริการ เป็นรายชื่อ (ข้อ 17– ข้อ 28)

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	$\bar{x}$	S.D	ระดับความพอใจ
17. การให้บริการเบิก – จ่าย วัสดุซ่อมบำรุง การแจ้งซ่อมผ่านระบบ MIS และ Call Center	4.05	1.37	พอใจมาก
18. การให้บริการด้านการรักษาความปลอดภัยและจรรยาบรรณความเหมาะสม	3.98	1.19	พอใจมาก
19. การให้บริการด้านยานพาหนะให้บริการได้ตรงตามวัตถุประสงค์	4.02	1.13	พอใจมาก
20. การซ่อมบำรุงรักษาอาคารสถานที่เหมาะสมต่อการใช้งาน	3.93	1.17	พอใจมาก
21. การบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและปรับอากาศให้เหมาะสมกับการใช้งาน	4.04	1.16	พอใจมาก
22. การให้บริการจัดสถานที่ในงานกิจกรรมต่าง ๆ ได้เหมาะสม	4.11	1.21	พอใจมาก
23. อาคารสถานที่มีความเหมาะสมต่อการใช้งาน	4.04	1.15	พอใจมาก
24. การบำรุงรักษาสภาพภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติ	3.98	1.19	พอใจมาก
25. การให้บริการด้านน้ำประปามีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.81	1.23	พอใจมาก พอใจมาก
26. การจัดการด้านขยะและน้ำเสียมีความเหมาะสม	3.86	1.28	พอใจมาก
27. ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบมีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน	3.97	1.44	พอใจมาก
28. โดยภาพรวมด้านระบบการให้บริการท่านมีความพึงพอใจในระดับใด	3.89	1.03	พอใจมาก
รวม	3.89	1.03	พอใจมาก

ตารางชุดที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้รับบริการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการ
ให้บริการ โดยภาพรวมทั้งหมดของการให้บริการส่วนอาคารสถานที่

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	$\bar{x}$	S.D	ระดับความพอใจ
29. โดยภาพรวมทั้งหมดของการให้บริการส่วนอาคาร สถานที่ที่ท่านมีความพึงพอใจในระดับใด	3.86	1.12	พอใจมาก พอใจมาก
รวม	3.86	1.12	พอใจมาก

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานธุรการ และหน่วยสโตร์ และ Call Center

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. ได้รับความสะดวกดีมาก 2. เบิกของได้ตามต้องการ พร้อมติดตามรายการของได้ตามจำนวนที่ใช้งาน 3. ดีมาก 4. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี พุดจาไพเราะเป็นกันเอง 5. บริการดีมาก 6. บริการดีเยี่ยม 7. รับเรื่องและตอบคำถามประสานงานได้ดีมาก 8. บริการดี รับโทรศัพท์พูดจาสุภาพ	1. ขาดการสื่อสารระหว่างแผนกย่อย ในส่วนรับผิดชอบของฝ่ายอาคารสถานที่ 2. ควรมีการหมุนเวียนเจ้าหน้าที่หน่วยสโตร์ทุกคนไปปฏิบัติหน้าที่อื่นบ้างไม่ให้เกิดความผูกขาดถือเป็นการพัฒนางานอีกทางหนึ่ง 3. ควรมีการบริหารจัดการ stock คงค้างให้เป็นปัจจุบัน 4. การเบิกจ่ายวัสดุซ่อมบำรุงเบิกจ่ายได้ยากมาก 5. รายการวัสดุกองคลังที่เหลือควรดูผ่านระบบออนไลน์ว่า ณ ปัจจุบันเหลืออะไรบ้าง

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานระบบไฟฟ้าและปรับอากาศ

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. บริการรวดเร็วทันใจ 2. บริการดี รวดเร็ว 3. รวดเร็วดีเยี่ยม 4. ดีมาก 5. บริการดีเยี่ยม 6. ดำเนินการรวดเร็วทันใจแก้ไขปัญหาได้ไว	1. เคยแจ้งซ่อมงานระบบไฟฟ้า แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่โทรมาติดต่อ ไม่สามารถรอได้ จำเป็นต้องจ้างช่างภายนอกเข้ามาซ่อมแซม 2. ทำไมเครื่องปรับอากาศที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา เวลาใช้งานมักไม่สามารถใช้งานได้ครบทุกตัว จะซ่อมก็ซ่อมนานมาก ไม่ทันต่อเวลาใช้งาน 3. มีน้ำยาแอร์รั่วในห้องทำงาน แอร์เสียงดังมาก 4. มีขยะหลอดไฟแสงสว่างที่ได้เรือนพักสุขนิवास 6 เห็นหลายปีแล้ว 5. ควรมีช่างที่สามารถทำงานได้มากกว่านี้ เช่น เวลาไฟดับในมทส. สามารถทำได้เลยไม่ต้องรอเจ้าหน้าที่การไฟฟ้า 6. ท่อแอร์ที่ส่วนการเงินและบัญชีรั่วน้ำไหลบางครั้งซ่อมหลายครั้งมาก 7. มีการจ้างเหมาเยอะควรมีเจ้าหน้าที่จาก สอส. เข้าตรวจเช็คด้วย เช่น การซ่อมแอร์แล้วไม่ชอบปิดฝาและมือเปอะเปื้อนติดผ้าเปดาน 8. ขอให้ปรับปรุงเรื่องไฟทางเดินตามหอพักไม่ค่อยสว่างมีไฟแคดวงเดียว 9. ไฟฟ้าดับบ่อยมากควรทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศบริเวณสำนักงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 10. แจ้งซ่อมไปแล้ว ใช้เวลานานมากในการแก้ไข โอนงานแล้วและผู้รับโอนงานขาดการติดตามงานที่จะซ่อม

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานภูมิทัศน์

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. ดูแลภูมิทัศน์ ตัด แต่งต้นไม้ได้รวดเร็วมาก 2. ต้นไม้เปลี่ยนสม่ำเสมอดีมาก 3. สภาพแวดล้อมภายใน มทส สวยงามดี 4. บรรยากาศใน มทส สดชื่นดี 5. พื้นที่สวยงามมาก 6. ดีมาก 7. บริการได้ดีเยี่ยม 8. มีการดำเนินการได้รวดเร็ว 9. จัดสถานที่ได้รวดเร็วมาก	1. ปรับปรุงเกาะกลางถนนเส้นไปเทคโนโลยี 2. ควรดูแลให้ครอบคลุมทุกอาคารสำนักงาน 3. งดการนำต้นไม้ใหญ่และโตมากแล้วมาปลูก ควรปลูกแต่ต้นไม้เล็กๆ แล้วเน้นการบำรุงรักษา 4. ควรมีการจัดภูมิทัศน์ในส่วนของเรือนพักบุคลากรให้มีความน่าอยู่สะอาด 5. ควรเพิ่มและหมั่นตรวจตราการเก็บขยะเศษใบไม้หลังการตัดหญ้าเพื่อลดการอุดตันรางระบายน้ำ 6. ควรมีการบริการตัดหญ้าให้กับบริเวณบ้านพัก เพื่อให้บ้านพักน่าอยู่และสะอาด 7. ต้นไม้ประดับควรมีมากกว่านี้ 8. ตัดหญ้าแล้วไม่เก็บกวาดให้เรียบร้อย 9. ควรมีการปลูกต้นไม้ซ่อมแซม เช่น อนุเมงค์ต้นไม้ บางช่วงขาดหายไป 10. ตัดหญ้าแล้วไม่มีคนคอยเก็บกวาดเศษหญ้ากระจัดกระจาย

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานรักษาความปลอดภัย

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. ดูแลเอาใจ ทุ่มเทดีมาก 2. เจ้าหน้าที่ประสานงานได้รวดเร็วทันเวลา 3. บริการดีมาก 4. บริการได้ดีเยี่ยม 5. ติดต่อประสานงานให้การช่วยเหลือได้ดีมาก	1. ควรมีการจัดรถนักศึกษาให้เป็นระเบียบ และเว้นช่องว่างที่จอดรถจักรยานยนต์ให้รถยนต์สามารถจอดได้ง่ายกว่านี้ 2. รปภ. ขยายหยวใต้ดิน (F1) แบบเปิดเผยไม่เกรงใจใคร 3. ไม่ควรให้ รปภ. ประจำชุดซ้ำๆ 4. ควรมีการจัด รปภ. ประจำโรงอาหารต่างๆ ช่วงเวลากลางคืนหรือผลัดเวรกันเข้ามาดูแลปิด น้ำ ไฟ เพื่อประหยัดพลังงาน 5. ควรกำชับ รปภ. บริษัท ไม่ให้สูบบุหรี่ในสถานที่ต่างๆ ไม่เหมาะสม เช่น บริเวณด้านตรวจจัดการไม่สวมหมวกกันน็อค เป็นต้น 6. ระบบควบคุมรถเข้า – ออก ควรมีการปรับปรุงและเคร่งครัดมากกว่านี้ 7. รปภ. บางคนเอาพัฒลมมาใช้ส่วนตัวเวลาออกจากที่นั่งไปปิดพัฒลมให้เรียบร้อย ควรมีการปิดพัฒลมทุกครั้งที่ไม่อยู่ที่โต๊ะ 8. ขอให้ควบคุมความเร็วของรถที่ผ่านเข้า – ออก และภายในมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งการเปิดเครื่องเสียงในรถด้วย 9. เจ้าหน้าที่ มทส. ไม่ค่อยออกหน้างานเท่าไรหลายๆ เรื่องควรออกไปดูที่เกิดเหตุบ้างเพราะเป็นเจ้าของพื้นที่ 10. รปภ. บริษัทไม่นับบ่นอ้อมถ่อมตน 11. รปภ. แจ้งข้อมูลไม่ครบถ้วนเมื่อเกิดเหตุ 12. รปภ. ประจำอาคารเวลาเกิดเหตุสอบถามไม่ค่อยรู้เรื่อง

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานยานพาหนะ

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. บริการทุกระดับ ประทับใจดีมาก 2. เวลาขอรถทุกครั้งบริการดีมาก 3. ดีมาก 4. บริการรถรับ – ส่ง นักศึกษา ไปแหล่งฝึกได้รับความสะดวก ตรงเวลาดีมาก	1. พนักงานรับโทรศัพท์ผู้ขายสำหรับจองรถพุดจาไม่ดีเลย จองเท่าไรก็ไม่เคยได้รถไม่ว่างตลอด 2. งานสำคัญๆ ขอไม่เคยได้ แต่งานส่งเอกสารบริการดีจัง 3. ขอใช้รถได้รถแล้วใช้งานเป็นเรื่อยๆ ยากมาก 4. พxr บางคนควรมีการพัฒนา 5. มารยาทในการพุดจาไม่เพราะเวลาโทรศัพท์ขอใช้บริการ 6. ตอบคำถามไม่ชัดเจน 7. งานยานพาหนะเป็นงานบริการ ควรใช้คนทำงานให้เป็น 8. ควรมีการตรวจเช็ครถไม่ใช้รถให้รถเสียแล้วส่งซ่อม

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานระบบประปา

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. ดีมาก 2. บริการดีเยี่ยม 3. ให้บริการตามใบแจ้งซ่อมดี	1. น้ำประปามีระบบป้องกัน กรองฝุ่น และน้ำสำรอง 2. น้ำเป็นสีน้ำตาล ชักผ้าขาวไม่ได้เลย แจ้งเข้าระบบแล้วก็ไม่ดำเนินการ 3. บางครั้งน้ำมีกลิ่นเหม็นมาก 4. บ่อยครั้งที่น้ำประปาใช้ไม่ได้ คือ มีตะกอนสีแดง 5. ควรแก้ไขปัญหาหระบบน้ำรีไซเคิลมีกลิ่นเหม็น 6. บ่อยครั้งมากที่น้ำประปามีสีน้ำตาลและมีกลิ่นเหม็น 7. น้ำชำระมีกลิ่นเหม็นมากๆ 8. น้ำประปาบางวันมีกลิ่นเหม็นมาก 9. น้ำประปาในหอพักมีกลิ่นเหม็น บางวันมีทั้งสี 10. น้ำรีไซเคิลมีกลิ่นเหม็นมาก และไหลไม่สม่ำเสมอ 11. น้ำประปาที่ห้องน้ำหญิง อาคารบริหาร ไหลกระปริดกระปอย 12. ขอให้ปรับปรุงเรื่องน้ำมีสีน้ำตาลและมีกลิ่นเหม็น

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานออกแบบและก่อสร้าง

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. บริการรวดเร็วทันใจ 2. ดีมาก	1. การติดตามตรวจสอบและแจ้งผลการซ่อมแซมงานในระยะ ประกันให้มากขึ้น 2. ขอให้งานออกแบบฯ ทำการออกแบบถนนให้กว้างๆ กว้างนี้หน่อย 3. การติดตามประสานงานประกันกับผู้รับจ้างล่าช้า 4. ดึงที่ก่อสร้างใหม่ก่อนหมดประกันควรมีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่ อยู่ให้รับทราบด้วยก่อนคืนเงินประกันเพราะเจ้าของพื้นที่จะรู้จุด

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานซ่อมบำรุงและรักษา

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. บริการรวดเร็ว เอาใจใส่ ให้คำแนะนำดีมาก 2. บริการรวดเร็วทันใจ 3. มาเร็วและเรียบร้อยดี 4. ให้บริการตามที่แจ้ง	1. การแจ้งซ่อมผ่านระบบ MIS ในส่วนการขอรับบริการ ควรมีช่องให้ใส่ข้อมูล ชั้น ห้อง หน่วยงาน เป็นต้น 2. ทุกตึกท่อน้ำระบายน้ำฝนอุดตัน 3. อยากให้มีระบบการแจ้งเตือนผ่านอีเมลเมื่อมีการแจ้งซ่อมแล้วเสร็จ 4. ขอให้เพิ่มทักษะด้านช่าง 5. ขอให้ใส่ใจกับอุปกรณ์ห้องน้ำต่างๆห้อง 6. มีความล่าช้า 7. ในระบบแจ้งซ่อม MIS ขอให้เพิ่มเติมการอัปโหลดรูปภาพประกอบด้วย 8. มาซ่อมงานล่าช้า

ข้อเสนอแนะที่มีต่องานบริการอาคารสถานที่และกิจกรรม

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. บริการดีมาก 2. จัดเตรียมสถานที่ได้สวยงามมาก 3. ดีมาก 4. มีการบริการได้รวดเร็วดีมาก 5. บริการได้ดีเยี่ยม 6. มีอุปกรณ์สนับสนุนครบถ้วนดีมาก	1. ขาดการสื่อสารระหว่างหน่วยงานย่อย ในส่วนรับผิดชอบของฝ่ายอาคารสถานที่ 2. อาคารสำนักงานบริการ มีสภาพไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน เวลาเข้าไปติดต่องานสภาพไม่สวยงาม ไม่มีจุดพักรอ มีกลิ่นเหม็น 3. งานบริการอาคารสถานที่ควรเป็นหลักให้กับส่วนอาคารสถานที่ แต่หม่อมองกำลังคนทำงานไม่ตั้งใจทำงาน

ข้อเสนอแนะที่มีต่อหน่วยสิ่งแวดล้อม

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. มทส. สะอาดดี 2. ดีมาก 3. บริการได้ดีเยี่ยม 4. มีกิจกรรมสิ่งแวดล้อมด้านสิ่งแวดล้อมหลากหลายดีเป็นตัวอย่างที่ดีให้มหาวิทยาลัย	1. ขอให้ถึงขยะที่แยกประเภทประจำโรงอาหารต่างๆ ด้วย 2. ควรเพิ่มและหาวิธีการรวบรวมน้ำเสียให้เข้าระบบมากขึ้น 3. ควรมีการสำรวจและวางแผนในการปฏิบัติงานล้างท่อน้ำเสียให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น 4. มีขยะบริเวณถนนเยอะมาก โดยเฉพาะถนนไปฟาร์ม มทส 5. มีหลายจุดน้ำเสียไม่เข้าระบบ

ข้อเสนอแนะที่มีต่อหน่วยการจัดการและอนุรักษ์พลังงาน

คำชมเชย	ข้อเสนอแนะ
1. ดีมาก 2. บริการได้ดีเยี่ยม	1. พนักงานไม่ค่อยให้ความร่วมมือ