

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ
ครั้งที่ 1/2553
วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553
ณ ห้องประชุมส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|------------------------|
| 1. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ (นางสาวจันทนา พรหมศิริ) | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นางวาสนา ภัตสรโยธิน | คณะกรรมการ |
| 3. นางสนทนา ส่องทอง | คณะกรรมการ |
| 4. นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย | คณะกรรมการ |
| 5. นางสาวทิพย์สุดา ไชยพฤษ์ | คณะกรรมการ |
| 6. นางสาวจิตติกา จันทร์หล้า | คณะกรรมการ |
| 7. นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| 8. นางจุจเดือน ปานเถื่อน | ผู้เข้าร่วมประชุม |

เริ่มประชุมเวลา 13.35 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ช่วงนี้ใกล้ถึงเทศกาลดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครั้งนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา 2552 จึงขอให้ที่ประชุมฯ ในฐานะคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ทั้งนี้ ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงตัวบ่งชี้ในเบื้องต้นแล้วในการสัมมนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2552 เรื่อง "การปรับปรุงและพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา และการทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ"

มติ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามมาตรการของหน่วยงาน จากผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน ปีการศึกษา 2551

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551 เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในครั้งนี้ ฝ่ายวิชาการได้มีหนังสือที่ ศช 5644/ว.10 ลงวันที่ 12 มกราคม 2553 แจ้งให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

1. รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามมาตรการของหน่วยงาน จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 ของหน่วยงาน เฉพาะจุดอ่อน-มาตรการแนวทางแก้ไข เท่านั้น
2. โปรดประมวลข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินฯ ในการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 ระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน และรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว 3-5 ข้อ โดยขอโปรดจัดลำดับความสำคัญ ก่อน-หลัง ของข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินฯ ตามหลักการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

ฝ่ายวิชาการขอให้จัดลำดับความสำคัญ ก่อน-หลัง ของตัวบ่งชี้ดังกล่าวตามกรอบเวลาการดำเนินงาน โดยขอให้รายงานผลการดำเนินงานให้ทราบ หากได้ดำเนินงานแล้วเสร็จ หรือหากไม่มีการดำเนินงานหรือความคืบหน้า ขอให้แจ้งปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย ซึ่งฝ่ายวิชาการจะได้มีการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานในส่วนที่ยังไม่มีการดำเนินการอีกครั้ง โดยขอให้หน่วยงานตอบกลับตามแบบกรอกรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ไปยัง งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ พร้อม attach file ไปที่ sutqa@sut.ac.th ภายในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2553 เพื่อรวบรวมนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการดำเนินการของทุกฝ่ายเสนอท่านอธิการบดีต่อไป จึงเสนอคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา

มติ เห็นควรให้รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามมาตรการ จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบรายงานการประชุม

วาระที่ 4.2 การปรับปรุงตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 ส่วนส่งเสริมวิชาการ

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ระหว่างวันที่ 20-31 กรกฎาคม 2552 และระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 13-15 สิงหาคม 2552 นั้น คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานนำไปแก้ไขปรับปรุง ซึ่งส่วนส่งเสริมวิชาการได้มีการจัดประชุมสัมมนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เรื่อง “การปรับปรุงและพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา และการทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ” เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2552 โดยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ดังกล่าวมาประกอบการจัดประชุมสัมมนาในครั้งนี้ด้วย ในการนี้ จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 ส่วนส่งเสริมวิชาการ ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ เห็นควรปรับปรุงตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 ส่วนส่งเสริมวิชาการ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบรายงานการประชุม

การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 ส่วนส่งเสริมวิชาการ

จุดอ่อน	มาตรการและการดำเนินงาน		กรอบเวลาการดำเนินงาน	การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ			ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)	
	มาตรการ	รายละเอียดของการดำเนินงานตามมาตรการ		สรุปผลการดำเนินงาน				
				แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
<p>- การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ร้อยละ 83.33 โดยส่วนส่งเสริมวิชาการมีตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมาย (ผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่</p> <p>1. จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 83.61</p>	-	<p>1. จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีงบประมาณ 2551 ทำได้จำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจากกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมการประชุมของคณะทำงาน/คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ซึ่งในบางครั้งไม่มีวาระเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา จึงไม่มีการจัดประชุมขึ้น ซึ่งจะพิจารณาวางแผนการจัดประชุมให้เหมาะสมต่อไป และการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาระบบงานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน และการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนและวิชาการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่</p>	<p>แก้ไขแล้วเสร็จใน ปีงบประมาณ 2552</p>	✓			<p>- มีการพิจารณาจำนวนครั้งการประชุมให้กระชับและรอบคอบมากขึ้น โดยยึดหลักพื้นฐานความเป็นจริงในวาระที่ต้องพิจารณา ในปีงบประมาณ 2552</p>	-

จุดอ่อน	มาตรการและการดำเนินงาน		กรอบเวลาการดำเนินงาน	การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ			ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
	มาตรการ	รายละเอียดของการดำเนินงานตามมาตรการ		สรุปผลการดำเนินงาน			
				แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ	
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 30.00		<p>กำหนดไว้เนื่องจากอยู่ในระหว่างจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ สถานพัฒนาคณาจารย์ และคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด จะอยู่ในความดูแลของสถานพัฒนาคณาจารย์</p> <p>2. มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยร้อยละ 30 เนื่องจากขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยจะมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ดังนั้นจึงอยู่ระหว่างรอข้อมูลจาก สกอ. เพื่อจะได้หารือกับคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดทำฐานข้อมูลต่อไป</p>	-	✓		<p>- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 2 เพื่อให้รองรับการเก็บข้อมูลไว้ที่สถาบันและรองรับการเพิ่มองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสถาบันแล้วเสร็จ ในการนี้มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึง สกอ. เพื่อนำระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) มาติดตั้งที่มหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS) เป็นผู้ประสานทางด้านเทคนิค</p>	-

จุดอ่อน	มาตรการและการดำเนินงาน		กรอบเวลาการดำเนินงาน	การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ				ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
	มาตรการ	รายละเอียดของการดำเนินงานตามมาตรการ		สรุปผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน	
				แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
1. การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	-	- ส่วนส่งเสริมวิชาการควรมีการกระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการทบทวนและรวบรวมข้อมูลการจัดการความรู้ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ภายในปีการศึกษา 2552	✓			- ส่วนส่งเสริมวิชาการได้กระตุ้นและทบทวนเรื่องการจัด การ ความ รู้ ภายใน หน่วยงาน ตลอดเวลา โดยเฉพาะในการประชุม ประจำเดือน โดยจะมีการติดตามการดำเนินงานของบุคลากรทุกคน และติดตามความคืบหน้าการปรับปรุง website ของส่วนส่งเสริมวิชาการ ให้มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัยอยู่เสมอ	-
2. การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารงาน	-	- มหาวิทยาลัยควรมีการแนะนำแนวทางนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารงานในระดับหน่วยงานให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น	ภายในปีการศึกษา 2552	✓			- มหาวิทยาลัยได้นำแนวทางการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารงาน โดยมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ประจำหน่วยงาน ตามคำสั่งฯ ที่ 956/2551 ลว. 3 ธันวาคม 2551	-

จุดอ่อน	มาตรการและการดำเนินงาน		กรอบเวลาการดำเนินงาน	การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ				ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
	มาตรการ	รายละเอียดของการดำเนินงานตามมาตรการ		สรุปผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน	
				แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก								
1. หน่วยงานที่ต้องให้ข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาบางหน่วยงานให้ข้อมูลล่าช้ากว่ากำหนดมาก และบางหน่วยงานให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ต้องมีการตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดก่อนทำการประมวลผลทุกครั้ง	-	- ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดย การ กระ ดัน ให้ ผู้ปฏิบัติงานตระหนักและมีความระมัดระวังในการให้ข้อมูลให้ถูกต้องและทันตามกำหนดเวลาอย่างเคร่งครัด	ภายในปีการศึกษา 2552	✓			- ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการจัดประชุมทำความเข้าใจตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อกระตุ้นและย้ำเตือนทุกหน่วยงานให้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา	-
2. จำนวนกรรมการที่เข้าประชุมสภาวิชาการโดยเฉลี่ยร้อยละ 68.42 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด (ร้อยละ 80)	-	- มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการส่งเสริมให้กรรมการเข้าร่วมประชุมสภาวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยอาจกำหนดให้มีการจ่ายเบี้ยประชุม	-	✓			- ประธานกรรมการสภาวิชาการมีการกระตุ้นและขอความร่วมมือให้กรรมการสภาวิชาการตระหนักในการเข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอ แต่เรื่องการจ่ายเบี้ยประชมนั้น คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ให้ข้อเสนอแนะว่าอาจไม่ใช่แนวทางในการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง	-

มาตรการ/แนวทางแก้ไข การดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2551

ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	มาตรการและการดำเนินงาน		กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ				
	มาตรการ	รายละเอียดของการดำเนินงาน ตามมาตรการ		สรุปผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
				แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ		
1. ผลการดำเนินการของหน่วยงานในกลุ่ม สำนักงานอธิการบดีในบางตัวบ่งชี้ที่ทุก หน่วยงาน ต้องมีการดำเนินการ เหมือนกันควรสามารถนำมาเทียบเคียง ระหว่างหน่วยงานได้ เพื่อจะได้มีเกณฑ์ ในการให้คะแนนไปในทางเดียวกัน	-	- จัดทำเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับใช้ในหน่วยงานกลุ่ม สำนักงานอธิการบดีร่วมกัน ใน บาง ตัว บ่ง ชี้ ที่ ทุก ห นั ว ย ง า น ต้ อ ง มี ก า ร ด า เนิ น ก า ร เหมื อ น กั น เชน ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนา หน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำ ระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ ในกระบวนการบริหารงาน	ปี การศึกษา 2552			✓	- ได้ทราบจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ว่าจะมีการปรับตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพ การศึกษา ในปีการศึกษา 2553 จึงชะลอการดำเนินการ ตามมาตรการเพื่อพิจารณา ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาในตัวบ่งชี้ใหม่ ต่อไป	-

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	มาตรการและการดำเนินงาน		กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ				
	มาตรการ	รายละเอียดของการดำเนินงาน ตามมาตรการ		สรุปผลการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
				แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ		
2. การแก้ปัญหาหน่วยงานส่งข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพให้ส่วนส่งเสริมวิชาการล่าช้าและไม่ถูกต้องนั้น งานประกันคุณภาพการศึกษาควรจัดทำแบบฟอร์มให้สามารถกรอกข้อมูล Online ได้ตลอดเวลา เช่น การบริการวิชาการ การวิจัย ฯลฯ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลตลอดทั้งปีและไม่ผิดพลาด ไม่ต้องมีการตรวจสอบซ้ำ	-	- ขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยจะมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ดังนั้นจึงอยู่ระหว่างรอข้อมูลจาก สกอ. เพื่อจะได้หารือกับคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดทำฐานข้อมูลต่อไป	-		✓		- มหาวิทยาลัยได้นำระบบ CHE QA Online ของ สกอ. มาใช้ในระดับสถาบัน แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ในระดับหน่วยงานย่อยได้ เนื่องจากระบบยังไม่สมบูรณ์ และยังไม่รองรับการกรอกข้อมูล Online ระดับหน่วยงานย่อย	-

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	มาตรการและการดำเนินงาน		กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ			ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)	
	มาตรการ	รายละเอียดของการดำเนินงาน ตามมาตรการ		สรุปผลการดำเนินงาน				
				แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ		
<p>3. การกิจหลักของส่วนส่งเสริมวิชาการควรจะเป็นเรื่องของการส่งเสริมวิชาการไม่น่าจะเป็นเรื่องของการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ซึ่งการกิจหลักที่สามารถยอมรับได้คือ ข้อ 4.3.2 งานสนับสนุนวิชาการ และ 4.3.4 งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนงานโครงการต่าง ๆ จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ของงานสนับสนุนวิชาการแต่ไม่ใช่การกิจหลัก</p>	-	- จัดประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อพิจารณาทบทวนตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการกิจหลักของหน่วยงานอย่างแท้จริง	ปี การศึกษา 2552	✓			- ส่วนส่งเสริมวิชาการจัดสัมมนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เรื่อง การปรับปรุงและพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา และการทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2552 เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนได้ร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน และเพื่อให้บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	-
<p>4. วิธีการแก้ปัญหาบางวิธีไม่แน่ใจว่าจะสามารถแก้ปัญหาได้จริงหรือไม่ เช่น การจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์ว่า การที่จำนวนคณะกรรมการเข้าประชุมจำนวนน้อยมีสาเหตุมาจากอะไร เช่น คณะกรรมการเป็นชาวต่างประเทศซึ่งไม่ถนัดในการฟังภาษาไทย หรือวาระการประชุมไม่เกี่ยวกับเรื่องวิชาการโดยตรง แต่เป็นเรื่องการบริหารจัดการทางวิชาการ เป็นต้น การนับจำนวนคณะกรรมการที่เข้าประชุมสภาวิชาการมาเป็นเกณฑ์มาตรฐานนั้นอาจไม่ถูกต้อง หากครบองค์ประชุมแล้วก็น่าจะถือว่าเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งไม่น่ามีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของการประชุมสภาวิชาการ คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าควรสนใจผลกระทบที่เกิดจากการประชุมจะเหมาะสมกว่า</p>								

รายละเอียดตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมินสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 ส่วนส่งเสริมวิชาการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2 ตัวบ่งชี้)									
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนดำเนินงานของหน่วยงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ 2. มีแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4. มีการดำเนินการตามแผน 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย 6. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง 	-ไม่มี-	-ไม่มี-
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด</p> <p>เป้าหมาย : ร้อยละ 75</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : ร้อยละ 83.33</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 - 74</td> <td>บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 - 89</td> <td>บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 - 100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 - 100	-ไม่มี-	-ไม่มี-
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 - 100							

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (8 ตัวบ่งชี้)									
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสถาบัน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและนโยบายของหน่วยงาน ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง มีการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน 2 เดือนต่อครั้ง โดยในการประชุมแต่ละครั้งมีบุคลากรภายในหน่วยงานเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมคิดร่วมทำในการบริหารจัดการหน่วยงาน ผู้บริหารบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 	<p>-คำว่า “ผู้บริหาร” ในตัวบ่งชี้นี้ หมายถึง หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ผู้บริหารมีการกระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับการพัฒนาตนเองตามศักยภาพ 3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของหน่วยงาน 4. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรให้สมดุลและเกิดประโยชน์สูงสุด 5. ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และผลักดันให้บุคลากรภายในหน่วยงานยึดถือปฏิบัติ 6. ผู้บริหารมีความสามารถในการกำกับ ติดตาม ดูแลผลการดำเนินงานของบุคลากรภายในหน่วยงาน และหาทางแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 7. ผู้บริหารมีการผลักดันให้หน่วยงานจัดทำระบบฐานข้อมูลให้เป็นระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจได้ 8. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดนโยบายเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัยให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบอย่างต่อเนื่อง 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ประจำหน่วยงาน มีการทบทวนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดการความรู้ มีการจัดทำองค์ความรู้และเผยแพร่ต่อสาธารณชน มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก							
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและสร้างไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาบุคลากรตามแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร เช่น การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม สัมมนาหรือฝึกอบรม มีการประชุมสัมมนาบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ได้นำความรู้จากการพัฒนามาถ่ายทอดให้บุคคลอื่นทราบเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมภาษณ์ประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 คักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในระดับหน่วยงาน มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในระดับหน่วยงาน มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของฐานข้อมูล มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงฐานข้อมูล 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก							
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก (ระดับ 1)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารของหน่วยงาน 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานภายในหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย 	<p>-นำมาพิจารณาในการประชุม คทง. OA สสว. เพื่อทำความเข้าใจให้ชัดเจนในตัวบ่งชี้-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.11 ความพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนส่งเสริมวิชาการ</p> <p>เป้าหมาย : มากกว่าหรือเท่ากับ 3.75</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : 3.92</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต่ำกว่า 3.00</td> <td>3.00-3.99</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ต่ำกว่า 3.00	3.00-3.99	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ต่ำกว่า 3.00	3.00-3.99	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)									
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 	-ไม่มี-	-ไม่มี-
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับภารกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก (11 ตัวบ่งชี้)									
<p>ตัวบ่งชี้ 10.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 8 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 8-9 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (10 ข้อ)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการ 9 ข้อ</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 8-9 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน/คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการประชุม คณะทำงาน/คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามแผนที่ตั้งไว้ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดำเนินการตามมติที่ประชุม คณะทำงาน/คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครบถ้วน มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ดำเนินการจัดประชุมเวที QA เพื่อให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 	-ไม่มี-	-ไม่มี-
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 8-9 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ 10.2 การดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแผนการจัดประชุมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน มีการสรุปรายงานการประชุมแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำสู่การปฏิบัติ มีการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุม 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							
<p>ตัวบ่งชี้ 10.3 การดำเนินงานของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่ายฯ/คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายฯ/คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ และสรุปรายงานการประชุมแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ งบประมาณ โครงการเครือข่ายฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง												
<p>ตัวบ่งชี้ 10.4 การดำเนินงานจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา มีการกำหนดรูปแบบ/กิจกรรมการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาโดยคณะทำงาน จัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาตามแผน มีการประเมินผลการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป นักศึกษาเข้าอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษามากกว่าร้อยละ 80 	<p>-ควรปรับตัวบ่งชี้หรือไม่ โดยอาจใช้ชื่อตัวบ่งชี้ว่า “การจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการศึกษานักศึกษาใหม่ระดับชั้นปีที่ 1”-</p>	<ol style="list-style-type: none"> ปรับชื่อตัวบ่งชี้ เป็น “การเตรียมความพร้อมด้านการศึกษานักศึกษาใหม่ระดับชั้นปีที่ 1” ปรับชนิดของเกณฑ์มาตรฐาน จาก “ข้อ” เป็น “ระดับ” ปรับเกณฑ์มาตรฐานเป็นดังนี้ เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมด้านการศึกษานักศึกษาใหม่ระดับชั้นปีที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านการศึกษานักศึกษาใหม่ระดับชั้นปีที่ 1 มีการกำหนดรูปแบบ/กิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการศึกษานักศึกษาใหม่ระดับชั้นปีที่ 1 ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการศึกษานักศึกษาใหม่ระดับชั้นปีที่ 1 มีการประเมินผลกิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านการศึกษานักศึกษาใหม่ระดับชั้นปีที่ 1 มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป ปรับเกณฑ์การประเมินเป็นดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> 	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3													
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ													
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3													
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ													

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ 10.5 การมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผน ขั้นตอนและรายละเอียดของการมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดวิธีสรรหาและสรรหานุคคลที่เหมาะสมสมควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจารณาอนุมัติบุคคลที่ควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประกาศอนุมัติปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ผู้ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์เข้ารับพระราชทานปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ 	<p>-ควรนำมาเป็นตัวบ่งชี้หรือไม่ เนื่องจากไม่สะท้อนภารกิจของส่วนส่งเสริมวิชาการ หรือถ้าจะนำมาเป็นตัวบ่งชี้ อาจจะต้องถึงขั้นตอน/กระบวนการได้มาซึ่งบุคคลที่ควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์-</p>	<p>-ปรับชื่อตัวบ่งชี้ เป็น “การดำเนินงานเกี่ยวกับการมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์”-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							
<p>ตัวบ่งชี้ 10.6 การดำเนินงานโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการทำ MOU ร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากับมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งจำนวนทุนและจำนวนเงินที่จัดสรรให้แก่มหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุนฯ และแจ้งมหาวิทยาลัยทราบ ผู้ได้รับทุนฯ ดำเนินการตามทุนที่ได้รับจัดสรร ติดตามรายงานความก้าวหน้า/รายงานการใช้งบประมาณของผู้ได้รับทุนฯ แจ้งรายงานความก้าวหน้า/รายงานการใช้งบประมาณของผู้ได้รับทุนฯ แก่ส่วนการเงินและบัญชี และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งปิดโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 	<p>-ไม่มี-</p>	<p>-ไม่มี-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ 10.7 การดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกิจกรรมเพื่อการจัดสรรงบประมาณโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประสานงานและแจ้งสำนักวิชาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการตรวจสอบแผนปฏิบัติการและงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จัดส่งแผนปฏิบัติการและงบประมาณให้ฝ่ายวางแผนเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ มีการตรวจสอบการขอใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 	<ol style="list-style-type: none"> ตัวบ่งชี้ 10.7 และตัวบ่งชี้ 10.8 นำมารวมเป็นตัวบ่งชี้เดียวกันไม่ได้ เนื่องจากเป้าหมายการผลิตบัณฑิตและการจัดการศึกษาแตกต่างกัน ไม่ควรนำชื่อโครงการมาตั้งเป็นชื่อตัวบ่งชี้ ดังนั้นอาจเปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้ 10.7 เป็น “การพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา” และชื่อตัวบ่งชี้ 10.8 เป็น “การพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี” 	<p>-ปรับชื่อตัวบ่งชี้ เป็น “การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา”-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							
<p>ตัวบ่งชี้ 10.8 การดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดเกณฑ์การจัดกิจกรรมเพื่อการจัดสรรงบประมาณโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสานงานและแจ้งสำนักวิชาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการตรวจสอบแผนปฏิบัติการและงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จัดส่งแผนปฏิบัติการและงบประมาณให้ฝ่ายวางแผนเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ มีการตรวจสอบการขอใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ 	<p>-เช่นเดียวกับตัวบ่งชี้ 10.7-</p>	<p>-ปรับชื่อตัวบ่งชี้ เป็น “การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี”-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ 10.9 การดำเนินงานโครงการหนึ่งอาจารย์ หนึ่งผลงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการหนึ่งอาจารย์ หนึ่งผลงาน แจ้งสำนักวิชาเพื่อให้คณาจารย์ส่งสรุปผล โครงการ ประจำปี และข้อเสนอโครงการ ใหม่ ที่จะดำเนินการต่อไป มีการรวบรวมผลงานโครงการฯ ประจำปีและ ข้อเสนอโครงการฯ ใหม่ที่จะดำเนินการต่อไป เพื่อจัดทำรายงานโครงการหนึ่งอาจารย์หนึ่งผลงาน จัดส่งรายงานโครงการฯ ให้สำนักวิชา/สาขาวิชา เพื่อตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องของผลงาน ก่อนเสนอสภาวิชาการรับทราบ เสนอรายงานโครงการฯ ต่อสภาวิชาการเพื่อรับทราบ จัดส่งรายงานโครงการฯ ฉบับสมบูรณ์ให้สำนักวิชา/ สาขาวิชา จัดส่งรายงานโครงการฯ ฉบับสมบูรณ์ พร้อม ผลงานของคณาจารย์ให้ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา เพื่อเผยแพร่และจัดทำฐานข้อมูล ผลงานของคณาจารย์ 	<ol style="list-style-type: none"> ตัวบ่งชี้นี้อาจเป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน ระดับสถาบัน และอาจตั้งเกณฑ์มาตรฐาน เช่น “อาจารย์มีผลงานร้อยละ 90 ขึ้นไป” หรือ “มีการนำ ผลงานไปใช้ได้จริง” เป็นต้น ควรยุบตัวบ่งชี้หรือไม่นี้ เนื่องจากเป็นภาระงานของ อาจารย์ที่ต้องปฏิบัติอยู่แล้ว 	<p>-ปรับชื่อตัวบ่งชี้ เป็น “การดำเนินงานตามโครงการ หนึ่งอาจารย์หนึ่งผลงาน”-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง												
<p>ตัวบ่งชี้ 10.10 การดำเนินงานประชุมสภาวิชาการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6-8 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (9 ข้อ)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการ 8 ข้อ</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-8 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแผนการประชุมสภาวิชาการ จัดประชุมตามแผนที่ตั้งไว้จำนวนครั้งตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป จัดส่งวาระการประชุมให้กรรมการสภาวิชาการศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วันทำการ กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 75 ขึ้นไป แจ้งมติสภาวิชาการให้หน่วยงานต้นเรื่องทราบและถือปฏิบัติ โดยเฉลี่ยไม่เกิน 3 วันทำการหลังจากวันประชุม จัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการสภาวิชาการเพื่อรับรองรายงานการประชุม โดยเฉลี่ยไม่เกิน 10 วันทำการ หลังจากการประชุม จัดทำสรุปมติการประชุมภายหลังการรับรองรายงานการประชุมจากที่ประชุมสภาวิชาการและเวียนให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบเพื่อเก็บเป็นข้อมูลอ้างอิง นำสรุปมติสภาวิชาการขึ้นเว็บไซต์ของส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อการสืบค้น มีการติดตามการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการของหน่วยงานต่าง ๆ 	<ol style="list-style-type: none"> เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 4 ยังต้องมีหรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับจำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมว่าถ้าครบองค์ประชุมก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ควรมีการเก็บสถิติในเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 3, 5 และ 6 อย่างต่อเนื่อง เพราะถ้ามีข้อจำกัดมากอาจต้องมีการปรับเกณฑ์มาตรฐาน 	<ol style="list-style-type: none"> ปรับเกณฑ์มาตรฐาน โดยตัดเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 4. กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 75 ขึ้นไป ปรับเกณฑ์การประเมินเป็นดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5-7 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3													
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-8 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ													
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3													
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ													

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อสังเกตที่ได้จากการสัมมนาประจำปี สสว.	สิ่งที่ต้องปรับปรุง						
<p>ตัวบ่งชี้ 10.11 การดำเนินงานประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปี 2551 : มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน จัดการประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนตามแผนที่ตั้งไว้ รวบรวมข้อมูลปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนจากสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ และสรุปแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการแก้ไขปัญหา รวบรวมข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน และปัญหาในการจัดการเรียนการสอน มาจัดทำเป็นเอกสารประกอบการประชุมและจัดส่งให้หน่วยงานต่าง ๆ ศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย 4 วันทำการก่อนการประชุม จัดทำรายงานการประชุมแล้วเสร็จโดยเฉลี่ยไม่เกิน 10 วันทำการหลังจากที่มีการประชุมและเสนอสภาวิชาการรับทราบ เวียนแจ้งรายงานการประชุมให้ผู้บริหาร/คณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา/หน่วยงานต่าง ๆ ภายหลังจากที่สภาวิชาการรับทราบ 	<p>-ควรมีการเก็บสถิติในเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 4 และ 5 อย่างต่อเนื่อง เพราะถ้ามีข้อจำกัดมากอาจต้องมีการปรับเกณฑ์มาตรฐาน-</p>	<p>-ปรับเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5. จาก “จัดทำรายงาน...โดยเฉลี่ยไม่เกิน 10 วันทำการ...” เป็น “จัดทำรายงาน...โดยเฉลี่ยไม่เกิน 15 วันทำการ...”-</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ							

วาระที่ 4.3 แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ส่วนส่งเสริมวิชาการ

เลขานุการฯ ขอเสนอแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ส่วนส่งเสริมวิชาการ ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป

มติ เห็นควรให้ปรับแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นดังนี้

แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ส่วนส่งเสริมวิชาการ

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	ม.ค. - มี.ค. 53
2. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551 ครั้งที่ 1	ม.ค. 53
3. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ครั้งที่ 1/2553 เพื่อปรับปรุงตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552	24 ก.พ. 53
4. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2552 ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	เม.ย. - พ.ค. 53
5. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552 และเสนอคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการพิจารณา	พ.ค. - มิ.ย. 53
6. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ครั้งที่ 2/2553 เพื่อพิจารณารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552	มิ.ย. 53
7. ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552 ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ	ภายในสัปดาห์แรก ก.ค. 53
8. รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 ระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน (คณะกรรมการประเมินภายในแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก)	ประเมินระดับหน่วยงาน ก.ค. 2553 ประเมินระดับสถาบัน ส.ค. 2553
9. นำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดอ่อน/แนวทางแก้ไข กรอบระยะเวลาการแก้ปัญหา และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ต่อที่ประชุม Forum QA	ก.ย. 53
10. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551 ครั้งที่ 2	ก.ย. 53
11. ดำเนินการตามแนวทางเสริมจุดเด่นและแนวทางแก้ไขจุดอ่อนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ก.ย. - ธ.ค. 53
12. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ครั้งที่ 1	ม.ค. 54

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

(นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ)
คณะทำงานและเลขานุการฯ