

รายงานการประชุม
คณะกรรมการจัดเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
ครั้งที่ 4/2554
วันพุธที่ 5 ตุลาคม 2554
ณ ห้องประชุมสารนิทัศน์ อาคารบริหาร

ผู้ที่เข้าประชุม

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ศ. ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (นางเพ็ญพรรณ ปิยารมย์ - แทน) | คณะกรรมการ |
| 3. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (อ. ดร.ศุภกฤษณ์ นีวัฒนากุล - แทน) | คณะกรรมการ |
| 4. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (อ. ดร.วิฑูรย์ โมหี - แทน) | คณะกรรมการ |
| 5. คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (รศ. ร.อ. ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์) | คณะกรรมการ |
| 6. คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (อ.เกียรติศักดิ์ บัตรสูงเนิน - แทน) | คณะกรรมการ |
| 7. คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (อ. ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย - แทน) | คณะกรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (รศ. สพญ. ดร.ศศิรา คุปพิทยานันท์) | คณะกรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (นายณรงค์ สุปงกช - แทน) | คณะกรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ (ผศ. ดร.ชาญชัย ทองโสภิต) | คณะกรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผศ. ดร.วิสิทธิ์ แวงสูงเนิน) | คณะกรรมการ |
| 12. หัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (อ. ดร.ธิดารัตน์ อารีรักษ์ - แทน) | คณะกรรมการ |
| 13. หัวหน้าสาขาวิชาเคมี (ผศ. ดร.กุลวดี รัชชีวัฒนานนท์) | คณะกรรมการ |
| 14. หัวหน้าสาขาวิชาชีววิทยา (รศ. ดร.ยุพาพร ไชยสีหา) | คณะกรรมการ |
| 15. หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา (นางเพ็ญพรรณ ปิยารมย์) | คณะกรรมการ |
| 16. หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (รศ. ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล) | คณะกรรมการ |
| 17. นายองค์การนักศึกษา (นางสาวจุฑาทิพย์ โพธิวงศ์ - แทน) | คณะกรรมการ |
| 18. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ (นางสาวจันทนา พรหมศิริ) | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| 19. นางดุจเดือน ปานเถื่อน (เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ) | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ที่ไม่เข้าประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (รศ. ดร.ประพันธ์ แม่นยำ) | ติดภารกิจประชุมที่กรุงเทพฯ |
| 2. หัวหน้าสาขาวิชาฟิสิกส์ (ผศ. ดร.ชินรัตน์ กอบเดช) | ไปต่างประเทศ |
| 3. หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (รศ. ดร.อัญชลี วรรณรักษ์) | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- นางวาสนา ภัสสรโยธิน (เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ)
- หัวหน้าฝ่ายตารางสอนตารางสอบ (นางกาญจนา พรหมสอน)
- องค์การบริหาร องค์การนักศึกษา (นางสาวเพ็ญนุราช โนนสวาท)

เริ่มประชุมเวลา 13.35 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมและกล่าวขอบคุณคณะทำงานฯ และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ทำให้การจัดค่ายเตรียมความพร้อมฯ ครั้งนี้ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการที่มหาวิทยาลัยได้ประเมินตนเอง (SAR) มีประเด็นที่สำคัญคือ เรื่องเกี่ยวกับนักศึกษาตกรอก ท่านอธิการบดีตั้งเป็นวาระของ มทส. โดยการช่วยนักศึกษาทุกด้านเพื่อลดการตกรอก และการลดการตกรอกนั้นต้องไม่กระทบต่อคุณภาพของนักศึกษา การจัดค่ายเตรียมความพร้อมฯ เป็นการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุดให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะช่วยชี้แนะสิ่งที่ถูกต้อง ตรงประเด็น และที่มหาวิทยาลัยเชิญท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมาบรรยายเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาก็เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาตระหนักถึงบทบาทและให้ความสำคัญ

มติ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 17 มิถุนายน 2554

เลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะทำงานจัดเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ครั้งที่ 3/2554 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2554 ให้คณะทำงานแต่ละท่านเพื่อพิจารณารับรองพร้อมทั้งกำหนดเวลาให้แจ้งการรับรองหรือการแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ในกรณีที่ไม่ได้รับการแจ้งแก้ไขใด ๆ ภายในวันที่กำหนด ฝ่ายเลขานุการฯ จะถือว่าคณะทำงานฯ รับรองรายงานการประชุมฯ นั้น ผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

1. กรรมการ 9 ราย ไม่แจ้งการรับรองหรือการแก้ไขใด ๆ ถือว่ารับรองรายงานการประชุม
2. กรรมการ 9 ราย แจ้งการรับรอง โดยไม่มีการแก้ไข

จึงนำเสนอคณะทำงานฯ เพื่อทราบ และพิจารณาหากมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังปรากฏตามรายงานฯ ใน Website ของส่วนส่งเสริมวิชาการ สามารถดูรายละเอียดได้ที่ <http://web.sut.ac.th/das/>

มติ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554

เลขานุการฯ รายงานว่า ตามที่คณะทำงานจัดเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2554 ได้พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานจัดค่ายเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 แล้ว มีมติดังนี้

1. เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2554 ควรมีการพิจารณาผลสัมฤทธิ์จากการจัดค่ายฯ และการดำเนินโครงการของสำนักวิชา โดยพิจารณาจาก GPAX ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ควรเพิ่มขึ้น และมีจำนวนนักศึกษาพ้นสถานภาพน้อยลง โดยเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2554 ให้นำผลการเรียนมาพิจารณาร่วมกัน 1 ครั้งก่อน โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ นัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อไป
2. มอบสถานพัฒนาคณาจารย์ดำเนินการในเรื่องการจัดอบรมพี่เลี้ยงทางวิชาการ ดังนี้
 - 1) มีนักศึกษาที่ทำหน้าที่พี่เลี้ยงทางวิชาการบางคนไม่เข้ารับการอบรม โดยให้เหตุผลว่าติดงานกับทางสาขาวิชา ไม่ควรให้เกิดปัญหาลักษณะเช่นนี้
 - 2) การอบรมควรทำมากกว่า 1 วัน โดยมี KPI ให้ชัดเจนว่าพี่เลี้ยงทางวิชาการต้องทำหน้าที่อะไรบ้าง
 - 3) สถานพัฒนาคณาจารย์ควรมีการเตรียมพี่เลี้ยงทางวิชาการไว้ตั้งแต่ต้นปี และจัดอบรมเป็นระยะ ๆ ตลอดทั้งปี
3. มอบฝ่ายเลขานุการฯ สรุปผลการดำเนินงานจัดค่ายฯ ประกอบด้วยข้อมูล จำนวนนักศึกษาที่เข้าค่ายฯ ค่าใช้จ่าย และความพึงพอใจแจ้งต่อสภาวิชาการทราบ (ส่วนส่งเสริมวิชาการได้สรุปเสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 แล้ว)

ส่วนส่งเสริมวิชาการได้ประสานกับศูนย์บริการการศึกษาขอผลการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกัน มีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. รายวิชาตามแผนการศึกษาที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554
2. ผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554 และภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา
3. ผลการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอนในการจัดค่ายเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานฯ ประกอบด้วย คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา ของนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2554

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. โดยภาพรวม GPAX ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อเทียบกับเวลาเดียวกัน (ภาค 1/2554 และภาค 1/2553) เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสัมพันธ์กับกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่มหาวิทยาลัยจัดให้กับนักศึกษา และนักศึกษาน่าจะตกออกน้อยลง
2. ผลการเรียนของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมค่ายต่อเนื่องโดยสำนักวิชาต่าง ๆ และปีนี้นักศึกษาไม่มีกิจกรรมมาก กิจกรรมรับน้องน้อยลง
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์รายวิชาเคมีเกรดลดลงอาจเป็นเพราะนักศึกษาให้ความสำคัญและทุ่มเทกับรายวิชาที่เป็นรายวิชา prerequisite ก่อน
4. บางรายวิชามีการจัดตัวที่หอพักทำให้นักศึกษาที่อยู่หอพักสอบตกน้อยลง เช่น วิชาเคมี

มติ

รับทราบ ผลการเรียน โดยภาพรวมผลการเรียนของนักศึกษาดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และเห็นควรนำไปพิจารณาในการเตรียมการจัดค่ายเตรียมความพร้อมฯ ในปีต่อไป

วาระที่ 4.2 สรุปการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์โครงการที่แต่ละสำนักวิชาดำเนินโครงการเพื่อดูแลนักศึกษาที่มีผลการสอบภายหลังการเข้าค่ายต่ำ/ตก และผู้ที่มีผลการเรียนอ่อนให้มีความพร้อมในการเรียน (โครงการระยะแรก : สิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2554)

เลขานุการฯ รายงานว่า ตามที่ฝ่ายวิชาการได้อนุมัติให้สำนักวิชาต่าง ๆ ดำเนินโครงการเพื่อดูแลนักศึกษาที่มีผลการสอบภายหลังการเข้าค่ายต่ำ/ตก และผู้ที่มีผลการเรียนอ่อนให้มีความพร้อมในการเรียน โดยดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2554 นั้น บัดนี้การดำเนินการได้แล้วเสร็จในระยะแรก (สิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2554) แล้ว จึงขอให้สำนักวิชาสรุปผลการดำเนินงานโครงการเพื่อดูแลนักศึกษาที่มีผลการสอบภายหลังการเข้าค่ายต่ำ/ตกและผู้ที่มีผลการเรียนอ่อนให้มีความพร้อมในการเรียน โครงการระยะแรก เสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานฯ แต่ละท่านรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

1. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (อ. ดร.ศุภกฤษฎี นิวัฒนากุล)

สาขาที่เข้าโครงการ คือ สาขาวิชาการเทคโนโลยีการจัดการ ซึ่งมีกิจกรรมทั้งสิ้น 5 กิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมที่ 1 : สนทนาประสาครู-ศิษย์ (คณาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1)
- กิจกรรมที่ 2 : พี่น้องเข้าวัด ปฏิบัติธรรมบำเพ็ญประโยชน์ (นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2)
- กิจกรรมที่ 3 : MT Family Day (คณาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี)
- กิจกรรมที่ 4 : การพัฒนานักศึกษาในรายวิชาพื้นฐาน การพัฒนาตนเองฯ (นักศึกษาชั้นปีที่ 1)
- กิจกรรมที่ 5 : การพัฒนานักศึกษาในรายวิชาพื้นฐาน Introduction to Business (นักศึกษาชั้นปีที่ 1)

สำนักวิชาได้มีการสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษา ให้รู้ว่ารายวิชาที่เรียนนำไปใช้ประโยชน์อะไรบ้าง และให้นักศึกษาประเมินทั้ง 5 กิจกรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ทำให้ผลเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีผลการเรียนเฉลี่ยดีขึ้นจากรุ่นก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ รายละเอียดการเปรียบเทียบ GPAX เฉลี่ยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 มีดังนี้

รุ่นที่ 1 (2548)	รุ่นที่ 2 (2549)	รุ่นที่ 3 (2550)	รุ่นที่ 4 (2551)	รุ่นที่ 5 (2552)	รุ่นที่ 6 (2553)	รุ่นที่ 7 (2554)
1.97	2.02	1.98	1.95	1.98	2.14	2.58

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลการเรียนดีขึ้น น่าจะมาจากหลายกิจกรรมทั้งการรับน้องและปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ การรู้จักวางแผนการเรียนจะทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (อ. ดร.วิฑูรย์ โมที)

- รายวิชาเคมี 3 ครั้ง มีนักศึกษา จำนวน 250 คน ได้ A จำนวน 5 คน
- รายวิชาชีววิทยาดิว 6 ครั้ง มีนักศึกษา จำนวน 250 คน ได้ A จำนวน 2 คน

สำหรับปัญหาของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คือ หาติวเตอร์ไม่ได้ โดยเฉพาะรายวิชาชีววิทยา และเริ่มติวเตอร์จริง ๆ หลังสอบกลางภาค โดยขอติวเตอร์มาจากสาขาวิชาชีววิทยาและสาขาวิชาเคมี ได้รุ่นพี่มาช่วยติวให้ นักศึกษาที่เข้าติวโดยเฉลี่ยมีประมาณ 45% แต่เมื่อจัดติวเป็นครั้งที่ 2 นักศึกษาก็ไม่มาเข้าติว และส่วนใหญ่ นักศึกษาที่เข้าติวจะเป็นนักศึกษาที่ไม่มีปัญหาและเรียนดีอยู่แล้ว รายวิชาที่ดำเนินการติว คือ รายวิชาเคมี และชีววิทยา ผลเมื่อเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาดีขึ้นเพียงเล็กน้อย

3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (รศ. ร.อ. ดร.กนต์ธร ชานีประศาสน์)

โครงการเพิ่มประสิทธิผลการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (ครั้งที่ 1) ใช้การติวเป็นหลัก รุ่นพี่ติวรุ่นน้อง เพราะมีนักศึกษาเป็นจำนวนมาก รายวิชาที่จัดติว คือ Calculus I, Physics I, Fundamental Chemistry I, Engineering Graphics I การติวใช้รุ่นพี่ที่เป็นพี่เลี้ยงค่อย ๆ ซึ่งมีทักษะการติวมาแล้วมาช่วยติว ช่วงแรกนักศึกษาไม่ค่อยมาติว พอใกล้สอบจะมาเข้าติวจำนวนมาก ปัญหาที่พบคือพอใกล้สอบรุ่นพี่ที่ต้องติวน้องก็ต้องเตรียมตัวสอบเช่นกัน สำนักวิชาจะให้ให้นักศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอก ที่ไม่ต้องเรียน Course Work แล้วมาช่วยติว สิ่งที่พบคือ

- รุ่นพี่จะเลือกติวรายวิชา Calculus เพราะตัวเองเข้าใจ
- รายวิชา Physics I จะเป็นนักศึกษารุ่นพี่สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลมาช่วยติว
- รายวิชา Fundamental Chemistry I จะเป็นนักศึกษานิเทศศาสตร์มาช่วยติว

โดยภาพรวม นักศึกษาสนใจมาเข้าติว แต่พบความซ้ำซ้อนกับการจัดติวที่หอพักนักศึกษา น่าจะยุบรวมมาทำด้วยกัน หากเทอมหน้าจะจัดติวต้องเชิญส่วนกิจการนักศึกษามาหารือร่วมกัน หากคนเก่ง ๆ ไปช่วยกันติว นักศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกน่าจะช่วยได้มาก เพราะไม่ต้องเรียน Course Work แล้ว และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จะขอเพิ่มรายวิชาติวให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพราะมีนักศึกษากลุ่มหนึ่งกำลังจะ Retried ขณะนี้กำลังทำแผนขอผู้ช่วยสอนสังกัดสำนักวิชา เพื่อมาติวนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เป็นการเฉพาะ โดยจะมีการติวตลอดทั้งปี

4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (อ.เกียรติศักดิ์ บัตรสูงเนิน)

ในส่วนของสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับงบประมาณในการจัดติวนักศึกษา แต่ไม่ได้ดำเนินการอะไร ไม่จัดติวเพราะซ้ำซ้อนกับการจัดติวที่หอพักนักศึกษา แต่ได้ดำเนินการโดยให้แนวคิดให้รุ่นพี่จัดติวให้รุ่นน้องด้วยความสมัครใจแบบจิตอาสา ให้จัดเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ถาม-ตอบ จัดติวก่อนสอบ 2-3 ครั้ง คะแนนของนักศึกษาก็ไม่ได้ต่างไปจากเดิม ทั้งนี้ไม่ได้จัดติวอย่างเป็นทางการ แต่คะแนน F ลดลง

5. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (อ. ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย)

สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ดำเนินการดังนี้

- แบ่งนักศึกษาเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 16 คน แล้วให้แข่งกันเรียน เมื่อสิ้นปีการศึกษาจะดูผลและจะมีรางวัลให้
- รายวิชาเคมี ได้นักศึกษาแพทย์รุ่นพี่มาช่วยติว ติวเตอร์ต้องส่งแผนการติวให้รองคณบดีดูก่อน มีการเช็คชื่อ มีรายงานการติว ผลการสอบกลางภาค วิชาเคมี ผลการสอบต่ำมาก เหตุเพราะเริ่มติวช้า ติวเตอร์ที่เป็นนักศึกษาแพทย์ไม่ค่อยมีเวลา และในรายวิชา Principle of Biology มีนักศึกษาได้ D จำนวน 1 คน แต่ในภาพรวมเกรดเฉลี่ยดี GPAX ต่ำสุด 2.64 และสูงสุด 4.00 เฉลี่ย 3.24 เป็นห่วงในภาคการศึกษาที่ 2/2554 ในรายวิชากายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา เพราะนักศึกษาแพทย์ที่ช่วยติวไม่ค่อยมีเวลา และการเรียนแตกต่างจากนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์แก้ปัญหาโดยคัดเลือกติวเตอร์จากนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 เป็นติวเตอร์ให้รุ่นปีที่ 1

ข้อสังเกตจากที่ประชุม

1. การลดการตกรอกของนักศึกษาประเด็นที่สำคัญ คือ Identify นักศึกษาที่มีปัญหาให้ได้ แล้วแก้ปัญหาของนักศึกษาในกลุ่มนี้ให้ได้ ต้องทำให้มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและการใช้ชีวิต
2. การแก้ปัญหาสามารถทำได้ และอาจารย์ที่ปรึกษาต้องเป็นกัลยาณมิตร
3. ให้ใช้หลักจิตวิทยาและต้องพยายามทำให้นักศึกษายอมรับและสร้างแรงบันดาลใจก่อน จึงจะสำเร็จ
4. ปัญหาของตัวนักศึกษาเอง คือ การบริหารเวลาไม่เป็น ส่วนใหญ่จะมาเข้าตัวในช่วงใกล้สอบ
5. ควรมีการบูรณาการระหว่างการติวที่หอพักกับสำนักวิชารวมให้เหลืออย่างเดียวในอนาคต
6. นักศึกษาเข้าตัวน้อยในเวลาปกติ ควรหาแนวทางเสริม โดยปรับปรุงคุณภาพติวเตอร์ให้มากขึ้น หรืออาจเพิ่มค่าตอบแทนการติว โดยให้เป็นรายหัวนักศึกษา
7. ช่วงเวลาสอบติวเตอร์ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีก็จะสอบด้วย อาจเตรียมการให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาช่วยติวให้มากขึ้น
8. ติวเตอร์ที่ มทส. ยังไม่มีศักยภาพพอที่จะโน้มน้าวนักศึกษาที่เรียนไม่เก่งเข้ามาติว
9. ติวเตอร์อาจจัดให้เป็นผู้ช่วยสอน (TA) ประจำสำนักวิชาที่ทำหน้าที่ติวโดยเฉพาะ
10. นักศึกษาที่เข้าตัวคือนักศึกษาที่เรียนเก่ง แต่ที่มหาวิทยาลัยทำและพยายามช่วยคือนักศึกษาที่จะตกรอก จะทำอย่างไรให้นักศึกษากลุ่มนี้ไม่ตกรอก
11. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีรายวิชาต่าง ๆ ในปีที่สูงขึ้นที่ยังไม่เคยจัดติว แต่มีผลการตกรอกของนักศึกษา จึงควรหามาตรการในการทำให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น
12. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีรายวิชาหลักที่เกี่ยวข้องกับการติว 2 รายวิชา คือ ชีววิทยา และ เคมี ผลเปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยดีขึ้นกว่าปีที่แล้วในภาคการศึกษาเดียวกันเล็กน้อย แต่เกรดเฉลี่ยโดยภาพรวมยังต่ำ หากนักศึกษาเข้าเรียนสม่ำเสมอและตั้งใจเรียน ผลการเรียนน่าจะดีกว่านี้
13. ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของพี่เลี้ยงค่ายเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ชัดและทำหน้าที่ให้เต็มที่

มติ

1. เห็นควรให้แต่ละฝ่าย/สำนักวิชา รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
2. นักศึกษาที่เข้าตัวส่วนใหญ่ เป็นพวกที่มีผลการเรียนดีอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยควรหามาตรการจูงใจและผลักดันให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำให้เข้าตัว และเข้าใจการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

3. มอบสถานพัฒนาคุณภาพที่รับผิดชอบการอบรมที่เลี้ยงค่ายเตรียมความพร้อมฯ พิจารณาข้อมูลในส่วน สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่เลี้ยงค่ายที่มีต่อการจัดอบรมในส่วนประโยชน์จากการเข้าค่ายเตรียมความพร้อมฯ เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการเตรียมการจัดอบรมต่อไป
4. การจัดค่ายเตรียมความพร้อมฯ ในปีหน้า เห็นควรให้รอผลการเรียนอีก 1 ภาคการศึกษา แล้วจึงนำมาพิจารณาและหาข้อสรุปต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.45 น.



(นางดุจเดือน ปานเถื่อน)
ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงานฯ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)
หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ
เลขานุการคณะทำงานฯ